

ПОЛТАВСКІЯ



# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и за  
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЬ

Подписка принимается  
въ Полтавѣ въ Редакціи  
Епархіальныхъ Вѣдомос-  
тей, въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

---

1889 года. № 25-й. Декабря 1.

---

## Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября  
минувшаго года, къ Оберъ-Прокурору Святѣй-  
шаго Синода, вмѣстѣ съ просьбами отъ дру-  
гихъ лицъ, поступило заявленіе отъ Епископа  
Полтавскаго съ просьбою повергнуть къ стопамъ  
Его Императорскаго Величества выраженіе  
чувствъ безпредѣльной радости и вѣрнопождан-

нической преданности: 1) отъ прихожанъ Покровской церкви мѣстечка Соколки, Кобелякскаго уѣзда, постановившихъ: для увѣковѣченія событія 17-го октября 1888 года, приобрести на собственные средства для вновь выстроенной колокольни колоколъ въ 116 пудовъ, съ соотвѣтственною на немъ надписью; 2) отъ священника Покровской церкви села Трубайцовъ, Хорольскаго уѣзда, Андрея Сокологорскаго, на собственные свои средства приобрѣвшаго полное священническое облаченіе, шитое синелью на атласѣ, съ такими же покрывцами на святыя Дары, и заказалъ написать въ приходскую церковь ко дню тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы икону Покрова Пресвятыя Богородицы съ ликами святыхъ пророка Осіи, преподобномученика Андрея Критскаго, Александра Невскаго, Маріи Магдалины и святителя Николая Чудотворца, въ позолоченной рамѣ, съ неугасимою лампадою и съ соотвѣтственною надписью.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева Его Императорскому Величеству, въ 27-й день минувшаго сентября, благоугодно было Собственноручно начертать: *«Искренно благодаримъ всѣхъ»*.

## Высочайшая награда.

---

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день минувшаго сентября мѣсяца, на награжденіе псаломщика Николаевской церкви села Марьяновки, Константиноградскаго уѣзда, Іоанна *Комаревскаго*, золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за пятидесятилѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

---



## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

---

8 ноября, среда, Соборъ св. Архистратига Михаила, Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположилъ во діакона окончившаго курсъ Полтавской духовной Семинаріи, учителя Ивахникскаго начальнаго народнаго училища, Лохвицкаго уѣзда, Андроника Якубовскаго.

12 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургия въ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома и рукоположень въ санъ священника діаконъ Андроникъ Якубовскій и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Антонинъ Корововъ.

14 ноября, вторникъ, совершена Божественная литургия въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположень въ санъ священника діаконъ Антонинъ Корововъ и во діакона окончившій курсъ той же семинаріи, псаломщикъ Михайловской церкви села Березовки, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ Щербина; послѣ литургии отслуженъ Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ благодарственный молебенъ, по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

19 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургия въ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома и рукоположень въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Щербина и во діакона псаломщикъ Покровской церкви села Берестовеньки, Константиноградскаго уѣзда, Владиміръ Безпоясковъ.

---



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Благословеніе и благодарностъ Епархіального Начальства:* 4 октября священнику Николаевской церкви села Красной Слободы, Роменскаго уѣзда, депутату 5-го благочинническаго округа Николаю *Коротчевскому* за его доброе, разумное и успѣшное участіе въ дѣлѣ къ примиренію враждующихъ супруговъ, велѣно отъ Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго объявить благодарностъ, со внесеніемъ въ формуляръ; 28-го октября прихожанамъ Воскресенской церкви мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда, за устройство ими для приходскаго священника деревяннаго дома подъ желѣзной крышей, на каменномъ фундаментѣ, въ 1300 руб., объявляется благодарностъ и призывается Божіе благословеніе; 4 ноября церковному старостѣ Рождество-Богородичной церкви села Ряшекъ, Прилукскаго уѣзда, крестьянину Макарію Скрибченко и предсѣдателю приходскаго попечительства отставному солдату Θεодосію Кулишу, за усердное стараніе въ сборѣ денегъ при ремонтіровкѣ приходской церкви, преподается Божіе благословеніе.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ* 28 октября церковный староста Воскресенской церкви мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда, козакъ Василій *Стешенко* за принятіе особаго участія въ построеніи дома для приходскаго священника.

*Рукоположены въ санъ священника:* 5 ноября окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, учитель Афанасьевской церковно-приходской школы при Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ Димитрій *Черницкий*—къ церкви Іоанна-Многострадальнаго села Ивановки, Хорольскаго уѣзда; 12 ноября окончившій курсъ той же семинаріи, учитель Ивахникскаго училища, Лохвицкаго уѣзда, Андроникъ *Якубовскій*—къ Троицкой церкви села Денись, Переяславскаго уѣзда; 14 ноября окончившій курсъ той же семинаріи Антонинъ *Короновъ*—къ Воскресенской церкви села Савинець, Прилукскаго уѣзда; 19 ноября псаломщикъ Михайловской церкви села Березовки, Прилукскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Іоаннъ *Шербина*—къ Николаевской церкви села Николаевки, Прилукскаго уѣзда; 5 ноября *во діакона псаломщики:* Николаевской церкви мѣстечка Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, Александръ *Концевичъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 19 ноября Покровской церкви села Берестовеньки, Константиноградскаго уѣзда Владиміръ *Безпоясковъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

*Опредѣленъ псаломщикомъ* 6 ноября сынъ священника, уволившійся изъ втораго класса Полтавской духовной Семинаріи Петръ *Кудрявцевъ*—къ Троицкой церкви хутора Заплавки, Константиноградскаго уѣзда, съ назначеніемъ учителемъ тамошней школы, подъ руководствомъ законоучителя.

*Перемѣщены священники:* 30 октября Архистратиго-Михайловской церкви села Городни, Прилукскаго уѣзда, Титъ *Прочаевъ*—къ Трехсвятительской церкви села Гмирянки, того же уѣзда, для пользы службы, а на его

мѣсто къ церкви села Городни—Трехсвятительской церкви села Гмирянки, Порфирій *Спицовъ*; 30 октября Саввинской церкви села Шабельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, Сильвестръ *Зеленскій*—къ Георгіевской церкви села Рогинець, Роменскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 30 октября второй священникъ Преображенской церкви мѣстечка Еремѣевки, Золотоношскаго уѣзда, Поликарпъ *Федоренко*—къ Саввинской церкви села Шабельниковъ, того же уѣзда;—*псаломщики*: 3 ноября Покровской церкви села Бѣлоусовки, Лохвицкаго уѣзда, Арсеній *Забарный* и Николаевской церкви села Дубоваго Гая, Прилукскаго уѣзда, Георгій *Житецкій*—одинъ на мѣсто другаго по желанію; 4 ноября второй псаломщикъ Покровской церкви села Рудки, Лубенскаго уѣзда, Василій *Стасевскій*—къ той же церкви на первое псаломщицкое мѣсто; 4 ноября первый псаломщикъ Покровской церкви села Рудки, Лубенскаго уѣзда, Василій *Опалинскій*—къ Михайловской церкви села Мицаловки, Золотоношскаго уѣзда; 9 ноября Архистратиги-Михайловской церкви села Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда, Стефанъ *Лосіевскій*—къ Успенской церкви села Довгалевки, Миргородскаго уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ*: 16 сентября священникъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Іоаннъ *Афанасьевъ*—въ должности законоучителя обоихъ группъ церковно-приходской школы при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 3 ноября священникъ Николаевской церкви села Демяновки, Хорольскаго уѣзда, Алексій *Савлучинскій*—въ должности законоучителя при Демяновскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 3 ноября священникъ Варваринской церкви села Харьковець, Переяславскаго уѣзда, Феодосій *Лебединскій*—въ

должности законоучителя при вновь открытомъ Харьковецкомъ начальномъ народномъ училищѣ; 3 ноября священникъ Троицкой церкви села Михаловки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Сокологорскій* — въ должности законоучителя при Михаловскомъ народномъ училищѣ; 4-го ноября священникъ Александро-Невской церкви села Чутова, Полтавскаго уѣзда, Николай *Игнатовичъ* — въ должности законоучителя при Чутовскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Григорія *Коломинскаго*, который уволенъ согласно прошенію; 7 ноября студентъ Полтавской духовной Семинаріи Петръ *Крамаренко* — въ должности учителя при Афанасьевской церковно-приходской школѣ при Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

Уволенъ заштатъ согласно прошенію 4 ноября псаломщикъ Михайловской церкви села Мицаловки, Золотоношскаго уѣзда Ефремъ *Опалинскій*.

Взятъ въ военную службу Миргородскимъ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ 1 ноября псаломщикъ Успенской церкви села Довгалевки, Миргородскаго уѣзда, Феодоръ *Симоновъ*.





## Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія Полтавскаго отдѣленія Православнаго  
Миссіонерскаго Общества 20 августа 1889 года.

---

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ общемъ годичномъ собраніи, состоявшемся 20 августа, присутствовали:

### *Члены Комитета:*

Настоятель Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Архимандритъ Виталій, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михаилъ Ѡ. Гаврилковъ, Генераль-Лейтенантъ Александръ Г. Клейгильсъ, Дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ П. Звѣревъ, Статскій совѣтникъ Василій Н. Водолагинъ, Коллежскій совѣтникъ Петръ Н. Языковъ, Полтавскій градскій благочинный, священникъ Дмитрій А. Щедродаровъ, казначей, коллежскій секретарь Яковъ Е. Матіашевскій.

157 дѣйствительныхъ членовъ Полтавскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества и лица частныя, не отказавшіяся посѣтить собраніе.

---

Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, отправленнаго Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи духовенства городского и прибывшаго на празднованіе первой годовщины Полтавскаго Миссіонерскаго Отдѣленія,— члены Комитета и всѣ члены Отдѣленія, собравшіеся по повѣсткамъ, а равно и посѣтители сторонніе, желавшіе видѣть епархіальный праздникъ, приглашены въ Архіерейскіе покои, гдѣ назначено было общее годичное собраніе.

Съ приходомъ Владыки—Предсѣдателя, пѣвчіе пропѣли стихирю—«Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра...» и молитву Святому Духу—«Царю небесный...», послѣ чего собраніе въ половинѣ перваго часа пополудни объявлено открытымъ.

Преподавъ благословеніе присутствующимъ, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель въ краткой живой рѣчи своей, обращенной къ собранію, сказалъ: «Послѣднія извѣстія, посвященные обзорѣню дѣятельности всероссійскаго Миссіонерскаго Общества, весьма отрадны для всѣхъ истинныхъ ревнителей православія: распространеніе вѣры Христовой между язычниковъ при помощи Божіей идетъ впередъ съ благословеннымъ успѣхомъ,—число просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединившихся къ святой Православной Церкви за истекшіи 1888 г. возрасло до шести тысячъ человекъ,—сочувствіе къ Православнымъ нашимъ миссіямъ въ народъ нашъ годъ съ годомъ возрастаетъ и крѣпнетъ. По случаю открытія въ четырехъ епархіяхъ миссіонерскихъ отдѣленій въ составъ Общества поступило около двухъ тысячъ новыхъ членовъ и большинство такихъ членовъ дала наша Полтавская епархія, съ примѣрнымъ сочувствіемъ отозвавшаяся на мое приглашеніе и принесшая

весьма значительную помощь на дѣло Евангельской проповѣди среди непросвѣщенныхъ еще свѣтомъ Христовымъ. Кланяюсь всей возлюбленной моей паствѣ, сердечно благодарю всѣ сословія и особенно духовенство, ревностно уяснившее своимъ пасомымъ темное для нихъ дѣло миссіонерства, которые и принесли отъ чистаго сердца свои трудовыя лепты. Молю Бога, да не оскудѣетъ въ нашей епархіи сія святая ревность и готовность помочь крещенному дикарю, который проситъ только одного хлѣба, а дитя его — школы. Не поможетъ ему русскій Православный человѣкъ, — тогда не утвержденный въ вѣрѣ, голодающій бѣднякъ пойдетъ опять къ своему Ламѣ, шаману или Муфтію, — и не вернется ужь въ лоно Православной Церкви. Нѣтъ! Удержимъ его нашею братскою любовію, нашею сильною помощію. Увѣренъ въ этомъ завася!... Предлагаю вниманію вашему нашъ годовой отчетъ....»

С л у ш а л и:

1) Отчетъ Полтавскаго Епархіальнаго Комитета за первый 188<sup>9</sup>-й годъ существованія миссіонерскаго отдѣленія въ Полтавской епархіи.

По выслушаніи отчета, собраніемъ усмотрѣно, что изложенныя въ ономъ свѣдѣнія: — объ открытіи миссіонерскаго отдѣленія въ епархіи, — составъ Комитета и отдѣленія, — числъ членовъ по сословіямъ, — распорядительной дѣятельности и финансовыхъ средствахъ Комитета, — о порядкѣ контролированія кассы, — значительныхъ пожертвованіяхъ въ пользу Общества и особенно, — примѣрномъ усердіи нѣкоторыхъ членовъ отдѣленія — составлены въ послѣдовательности и строгомъ порядкѣ на основаніи данныхъ, имѣющихся при дѣлахъ Комитета; подробные счета о приходѣ, расходѣ

и остаткѣ суммъ согласуются между собою и показаны вѣрно.—Раздѣляя мнѣніе собранія, Предсѣдательствующій Архипастырѣ, съ своей стороны, дополнилъ слѣдующее: «изъ отчета, достопочтенные отцы и милостивые государи, вы, между прочимъ, узнали, что болѣе четырехъ съ половиною тысячъ рублей вашихъ пожертвованій переданы на Иркутскія миссіи, ранѣе всѣхъ существующія, болѣе другихъ потрудившіяся въ подвигахъ апостольскихъ и преимущественно нуждающіяся въ братской помощи. Помощь эта теперь пришла по своему назначенію. И вотъ за тысячи верстъ разнесется утѣшительная вѣсть о щедромъ Полтавскомъ подаяніи,—и помолятся за всѣхъ васъ подвижники миссіонеры съ свсими Архіепископомъ и Епископами, а тамъ выйдетъ изъ своей юрты и землянки едва прикрытый звѣриною кожею буряты и киргизецъ и возведутъ молитвенный взоръ на небо съ сердечною къ Богу благодарностію. Какимъ истинно отраднымъ чувствомъ преисполнятся души ваши при одной мысли о томъ,—куда и на какой предметъ идутъ пожертвованія ваши. Это награда вамъ за доброе дѣло,—а за тѣмъ милующему обѣщаны и богатыя милости Божіи».

Постановили: 1) отчетъ во всѣхъ частяхъ утвердить,—одинъ экземпляръ имѣть при дѣлахъ Комитета, а другой съ копіей записки, читанной въ засѣданіи 26 марта с. г., согласно уст. § 60, представить въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества; 2) просить и просимъ—Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя: въ своему приглашенію Товарищемъ Предсѣдателя г. Начальника губерніи, Тайнаго совѣтника Павла Павловича Косаго夫скаго,—присовокупить почтительнѣйшую просьбу и нашего общаго собранія о принятіи имъ на себя этого почетнаго званія; 3) для повѣрки отчета въ фи-

наисовомъ отношеніи назначить комиссію изъ слѣдующихъ членовъ общества: статскаго совѣтника Егора Ф. Богоявленскаго, коллежскаго совѣтника Григорія Ип. Маркевича, Иркутскаго 1-ой гильдіи купца Инноcentiя С. Котельникова и о. ключаря Полтавскаго кафедральнаго собора, священника Николая Я. Урадова, которымъ и передать изъ канцеляріи всѣ необходимыя для повѣрки документы и книги, — послѣдующее же заключеніе о произведенной повѣркѣ просить комиссію сообщить въ Комитетъ для приложенія къ отчету и 4) лицамъ, по своему усердію оказавшимъ въ отчетномъ году примѣрное содѣйствіе Епархіальному Комитету — выразить благодарность собранія.

2) Нижеслѣдующее заявленіе вдовы титулярнаго совѣтника Софіи Матеевны Павловой, поданное Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Комитета черезъ своего духовника, священника Ісанна Аванасьева м. августа 19 числа: «Полтавскій Комитетъ Пр. М. Общества въ собраніи своемъ 26-го марта текущаго года помянулъ добрымъ словомъ въ Бозѣ почившую родительницу мою Варвару Петровну Остроградскую, состоявшую дѣйствительнымъ членомъ мѣстнаго миссіонерскаго отдѣленія, а для всегдашняго молитвеннаго памятованія объ умершихъ членахъ тѣмъ же Комитетомъ установленъ день, въ который имѣеть быть совершаемо заупокойное Богослуженіе. Такое установленіе обязываетъ меня всегдашнею благодарностію предъ Комитетомъ. Въ память чего я изъявляю желаніе быть постояннымъ членомъ Пр. М. Общества и, прилагая къ сему 60 рублей, покорнѣйше прошу съ именемъ родительницы моей Варвары поминать у Престола Божія и раба Матеея — моего отца».

П о с т а н о в и л и: зачислить г-жу Павлову постоян-

вымъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ выдачею установленнаго свидѣтельства изъ Епархіальнаго Комитета; — имя усопшаго отца ея Матвеея записать въ синодикъ Комитета для вѣчнаго поминовенія съ именемъ родительницы ея Варвары; 60 руб. причислить къ неприкосновенному капиталу Комитета; — священнику о. Іоанну Аванасьеву поручить — и поручено — изъявить г-жѣ Павловой искреннюю признательность настоящаго собранія за ея истинно-христіанское сочувствіе нуждамъ Пр. М. Общества и пожертвованіе.

3) Сообщеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя о томъ а) что въ засѣданіи Комитета 26 марта с. г., въ присутствіи 68 дѣйствительныхъ членовъ Полтавскаго отдѣленія, между прочимъ, было разсматриваемо прошеніе члена сего же отдѣленія, священника Николая Сильвестрова о принятіи церковно-приходской школы, существующей въ с. Федіевкѣ Полтавскаго уѣзда, въ которой онъ состоитъ законоучителемъ, членомъ Пр. М. Общества, для чего представленъ и трехрублѣвый взносъ, съ обязательствомъ представлять таковой и на будущее время ежегодно. При этомъ священникъ Сильвестровъ объяснилъ, что, приглашая къ пожертвованіямъ въ недѣлю Православія своихъ прихожанъ на нужды миссіонерства, — по долгу пастыря и законоучителя, онъ разъяснилъ и ученикамъ школы о значеніи Миссіонерскаго Общества, благотворности этого учрежденія въ нашемъ отечествѣ и для чего именно необходимы обществу пожертвованія наши; — вслѣдствіе чего школа въ полномъ своемъ составѣ (попечитель, учитель и учащихся 70 мальчиковъ) вручила ему 6 марта три р. и просила ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о призваніи школы членомъ общества. Благородите, заключаетъ о. Сильвестровъ, принять отъ

моихъ юныхъ питомцевъ членскій взносъ 3 р. и удостоить мою школу званія дѣйствительнаго члена, — надѣюсь, что это благое начало послужитъ и для другихъ примѣромъ подражанія и вѣроятно найдутся многіе ревнители и послѣдователи и б) что, при обсужденіи этого прошенія, нѣкоторые члены отдѣленія были за назначеніе Федіевской церковно-приходской школы членомъ Общества, другіе же противъ этого, а потому вопросъ этотъ оставленъ тогда открытымъ и подлежитъ разсмотрѣнію въ теперешнемъ нашемъ общемъ собраніи.

Обсуждая предложенный вопросъ, нѣкоторые изъ членовъ, и особенно служащіе при учебныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ, высказали, что школы и вообще учебныя заведенія не могутъ быть членами Пр. М. Общества и въ подтвержденіе своего мнѣнія ссылались на распоряженіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, которымъ воспрещены сборы между учащимися на какой бы то ни было предметъ, а потому и Федіевская церковно-приходская школа не можетъ быть членомъ Общества, такъ какъ въ сборахъ на членскій взносъ, представленный о. законоучителемъ Сильвестровымъ, естественно участвовали обучающіеся въ школѣ мальчики; — а если и допустить возможность сборовъ среди школьникова на членскій взносъ съ цѣлью приобрѣтенія для школы званія дѣйствительнаго члена Пр. М. Общества, то не изаче, какъ съ разрѣшенія начальства высшаго и въ данномъ случаѣ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Другіе члены, въ преимущественномъ большинствѣ, заявили, что церковно-приходская школа можетъ быть членомъ Пр. М. Общества на томъ основаніи, что «школа» есть составное цѣлое и подъ ея именемъ не слѣдуетъ разумѣть однихъ учащихся дѣтей безъ уча-

щихъ и попечителей, каковою на самомъ дѣлѣ и есть Федіевская церковно-приходская школа. Если жевѣрно, что школа есть учрежденіе коллективное, то необходимо согласиться, что она есть личность юридическая, имѣющая законныя права, напр. принимать дары, дѣлать пожертвованія и проч., и просить за свое пожертвованіе того, о чемъ можетъ просить всякій жертвователь, напр. — званія дѣйствительнаго члена Общества; — далѣе: желаніе Федіевской школы вступить въ число членовъ Пр. М. Общества исходитъ не отъ учащихся, или учащихся отдѣльно, а отъ полного состава школы, какъ лица юридическаго, и поэтому подлежитъ удовлетворенію.

Справка: Въ отчетѣ Совѣта Пр. М. Общества за 1882-й годъ стр. 11-я, въ числѣ крупныхъ пожертвованій, подъ № 15-мъ значится «отъ Почаево-Успенской Лавры *вносъ* за 1882-й годъ—100 рублей», — и въ отчетѣ за 1886-й годъ стр. 12-я сообщается, что Давыдова пустынь навсегда обезпечила свой *вносъ* капиталомъ, съ котораго будетъ получаться Обществомъ процентовъ 1100 рублей.

На основаніи изложеннаго убѣждаюсь, что школа въ составѣ учащихся, учащихся и попечителя, гдѣ таковой при школѣ состоитъ, признается на самомъ дѣлѣ коллективною, юридическою личностію, а изъ приведенной справки усматривая, что въ обезпеченіе взносовъ принимаются пожертвованія въ разной суммѣ не отъ единичныхъ только личностей, а и отъ учреждений, составляющихъ коллективную корпорацію, — постановили: ходатайство священника о. Николая Сильвестрова удовлетворить, съ присвоеніемъ Федіевской церковно-приходской школѣ званія дѣйствительнаго члена



Православнаго Миссіонерскаго Общества и выдачею свидѣтельства на имя школы.

Разрѣшеніемъ послѣдняго вопроса занятія собранія покончены. Въ заключеніе засѣданія пѣвчіе Архіерейскаго хора спѣли благодарственное славословіе «Тебе Бога хвалимъ ...» и молитву Пресв. Богородицѣ — «Достойно есть...» и—годовичное общее собраніе въ три часа пополудни объявлено закрытымъ.

Священникъ Петръ *Діаталовичъ*.

Подлинный журналъ подписали: Предсѣдатель Комитета, Епископъ Иларіонъ. Члены Комитета и дѣйствительные члены Полтавскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, посѣтившіе первое годовичное собраніе.

---

## ОТЧЕТЪ

Полтавскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 188 $\frac{8}{9}$ -й годъ.

(Первый годъ существованія Комитета).

---

Открытое въ прошломъ 1888 году 15 іюля *Полтавское Отдѣленіе* Православнаго Миссіонерскаго Общества останется навсегда отряднымъ памятникомъ для паствы Полтавской. Извѣстіе объ этомъ давно желанномъ и совер-

шившемся событіи принято было Православнымъ населеніемъ епархіи съ живѣйшею радостію и сочувствіемъ къ тому великому и святому дѣлу, для котораго Православное Миссіонерское Общество посвящаетъ всѣ силы и средства свои. Съ учрежденіемъ Комитета, Отдѣленіе наше официально начало свои дѣйствія, на основаніи Высочайше утвержденного Устава Общества, съ 1 августа прошлаго года.

Прежде изложенія данныхъ, относящихся къ настоящему отчету, по долгу справедливости мы обязаны сказать, что открытіе въ Полтавской епархіи Миссіонерскаго отдѣленія, учрежденіе Комитета и установленіе надлежащаго порядка для веденія дѣлъ въ Комитетѣ принадлежатъ благой мысли и заботамъ Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Неоднократно выражаемая въ отчетахъ Совѣта Пр. М. Общества приглашенія объ открытіи въ епархіяхъ Комитетовъ для успѣшнаго содѣйствія православнымъ миссіямъ, восемнадцать лѣтъ оставались въ епархіи нашей безъ исполненія, т. е. до 15 іюля минувшаго года. Изыскать средства для помощи Православію, облегчить нужды нашихъ отечественныхъ миссій, подвизающихся во славу Божию было всегдашнею и любимою заботою Преосвященнаго Епископа Иларіона, — и вотъ Господь сподобилъ Его видѣть исполненіе своего завѣтнаго желанія и быть очевиднымъ свидѣтелемъ не безплодной дѣятельности этого, Богомъ благословеннаго, мѣст-

наго учрежденія. Глубоко благодарна Ему за сіе паства Полтавская, съ несомнѣнною признательностію оцѣнять заботы Его наши родные по вѣрѣ труженики—миссіонеры, добродѣющіе на вивѣ Христовой обширнаго царства Русскаго и всѣ, кому дороги успѣхи и процвѣтаніе нашихъ миссій.

Составъ Комитета.

Составъ епархіальнаго Комитета въ 188<sup>9</sup> отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, Товарищъ Предсѣдателя, Начальникъ губерніи Генераль-Маіоръ Евгеній О. Янковскій, принимавшій непосредственное участіе въ дѣлахъ Комитета до времени назначенія его Волынскимъ Губернаторомъ, и члены: Настоятель Полтавскаго второкласнаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Архимандритъ Виталій, Ректоръ Полтавской духовной Семинаріи, Протоіерей Михаилъ Ѡ. Гаврилковъ, Генераль-Лейтенантъ Александръ Г. Клейгильсъ, Дѣйстви-тельный статскій совѣтникъ Михаилъ П. Звѣревъ, Статскій совѣтникъ Василій Н. Водолагинъ, Коллежскій совѣтникъ Петръ Н. Языковъ, Коллежскій секретарь Петръ Г. Аглаимовъ, Мировой судья Полтавскаго судебного мирового округа Сергѣй В. Надержинскій, Полтавскій градскій благочинный, священникъ Димитрій А. Щедродаровъ и Казначей, Коллежскій секретарь Яковъ Е. Матіяшевскій; дѣлопроизводителемъ при Комитетѣ состоитъ священникъ Петръ М. Діаталовичъ. На мѣсто выбывшаго, съ 25 февраля с. г., Товарища

Предсѣдателя, Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета, по предоставленному ему, на основ. Уст. Общ. § 49, праву, имѣеть быть приглашенъ Полтавскій Губернаторъ Тайный Совѣтникъ Павелъ Павловичъ Г. Косаговскій.

Составъ Отдѣленія.

Дѣйствительныхъ членовъ Пр. М. Общества Полтавскаго Отдѣленія по спискамъ Комитета въ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> году значится: духовнаго званія 543, дворянъ 149, военныхъ 66, учителей и учительницъ 8, купцовъ и мѣщанъ 88, козаковъ и крестьянъ 263, — всего 1117 лицъ (1022 мужескаго и 95 женскаго пола), но число удѣлявшихъ пожертвованія въ меньшей противъ членскаго взноса цифрѣ несравнено больше\*). Именные списки всѣхъ членовъ съ обозначеніемъ суммы ихъ пожертвованій были печатаемы въ Полтавскихъ губернскихъ и Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ общемъ числѣ членовъ состоятъ: 5 лицъ, обезпечившихъ свои ежегодные членскіе взносы единовременными въ пользу Общества вкладами, 90 л., возобновившихъ свои взносы на слѣдующій 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> годъ и 5 лицъ умершихъ, которые исключены изъ списковъ, но имена ихъ занесены въ Синодикъ Комитета для вѣчнаго поминовенія на заупокойномъ богослуженіи, назначенномъ, по журналу Комитета, отъ 26 марта с. г. ст. 6-я п. 1, въ недѣлю передъ 15 числомъ м. іюля — незабвеннымъ днемъ когда открыто въ епархіи Миссіонерское Отдѣленіе.

\*) Такихъ жертвователей по денежнымъ документамъ записано 9694; въ томъ числѣ 34 сельскихъ обществъ — 1 волостное правленіе и 1 церковно-приходская сельская школа.

**Источникъ средствъ Комитета.** Епархіальный Комитетъ въ отчетномъ году пользовался исключительно одними добровольными пожертвованіями и, благодаря теплomu сочувствію Православнаго населенія епархіи къ святому дѣлу распространенія Евангелія между не христіанами, — постоянной заботливости членовъ Комитета, — ревностному усердію духовенства и его пасомыхъ, средства Комитета съ первыхъ же дней учрежденія онаго возрастами въ прогрессивной пропорціи до конца года.

**Дѣятельность Комитета.** Относительно своей дѣятельности Комитетъ имѣетъ сообщить Собранію, что для повѣрки кассы и денежныхъ документовъ, а также для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ въ отчетномъ году состоялось *двѣнадцать засѣданій*, назначавшихся обыкновенно въ первой половинѣ каждаго мѣсяца и въ томъ числѣ 8 сентября 1888 года, согласно уст. общ. § 39 п. в., съ участіемъ Полтавскаго градскаго духовенства и нѣкоторыхъ членовъ Общества, оказавшихъ свое вниманіе въ его первоначальныхъ заботахъ, а 26 марта с. г. въ присутствіи 68-ми дѣйствительныхъ членовъ, имѣвшихъ возможность, по удобству сообщенія съ городомъ, прибыть въ Собраніе безъ затрудненія. Въ этомъ послѣднемъ засѣданіи была прочитана о положеніи Полтавскаго Отдѣленія Пр. М. Общества и—дѣятельности Комитета особая записка за время съ 15 іюля 1888 г. включительно по день засѣданія—26 число м. марта текущаго года. Во избѣжаніе повторенія сообщенныхъ въ запискѣ фактовъ, мы огра-

ничимся указаніемъ, что о благотворномъ значеніи существующаго въ епархіи нашей Миссіонерскаго Отдѣленія, — средствахъ и дѣйствіяхъ Комитета, — постановленіяхъ, сдѣланныхъ по содержанію записки, — предложеніяхъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, разсмотрѣнныхъ Собраніемъ извѣстно въ подробности членамъ нашимъ и вообще всѣмъ, интересующимся успѣхами нашего Отдѣленія изъ Полтавскихъ губернскихъ и Епархіальныхъ вѣдомостей и отдѣльныхъ печатныхъ отписокъ записки, разосланныхъ по епархіи\*).

Кромѣ занятій текущими дѣлами, вниманіе Комитета было обращено на изысканіе способовъ къ усиленію средствъ Пр. М. Общества. Въ видахъ большей успѣшности по сему предмету, согласно постановленію отъ 8 сентября 1888 года (журн. № 1 ст. 1), приглашены были всѣ градскіе о.о. протоіереи къ содѣйствію о распространеніи въ приходяхъ епархіи свѣдѣній о пользѣ и значеніи Православнаго миссіонерства и для расположенія своихъ близкихъ и знаемыхъ къ дѣйствительному участию въ мѣстномъ Отдѣленіи посредствомъ благотворительности, при чемъ разосланы копіи Устава Общества и листы для записи добровольныхъ пожертвованій въ пользу Православнаго миссіонерства. Мѣра эта вполнѣ оправдала надежды Комитета: благодаря энергіи и личному труду уѣздныхъ о.о. благочинныхъ и примѣрному вліянію нѣкото-

\*) Подлинникъ этой записки напечатанъ въ официальной части Полтавскихъ епарх. вѣдомостей № 12.

рыхъ Г.г. уѣздныхъ Начальниковъ, Комитету были доставлены по семидесяти тремъ листамъ немаловажныя, въ общей сложности, пожертвованія. Вообще же результаты заботливости Комитета о сборахъ въ пользу православнаго миссіонерства можно признать вполне удовлетворительными и представить въ нижеслѣдующихъ цифрахъ.

Подробный  
счетъ кассы  
Комитета.

Со дня открытія Полтавскаго Миссіонерскаго Отдѣленія въ кассу епархіальнаго Комитета поступило:

### А) на приходъ

#### 1) капитала неприкосновеннаго:

а) образовавшагося изъ пожертвованій по особой подпискѣ для основнаго фонда Комитета, состоявшейся въ день открытія въ епархіи Отдѣленія Пр. М. О. . . . .	383 р. 00 к.
б) — изъ единовременныхъ вкладовъ отъ пяти лицъ, обезпечившихъ свои ежегодные членскіе взносы . . . . .	435 — 00 —
	<hr/>
	818 — 00 —

#### 2) запаснаго капитала:

а) единовременныхъ пожертвованій и излишковъ членскихъ взносовъ, превышающихъ сумму 3 р. с. . . . .	1271 р. 29 к.
б) тарелочнаго сбора въ не-	

дѣлю Православія отъ церквей  
и монастырей епархіи . . . 5708 р. 30 к.

в) пожертвованій по подпи-  
саннымъ листамъ, высланнымъ  
изъ Совѣта Общества и ли-  
стамъ Комитета . . . . . 713 — 87 —

---

7693 — 46 —

3) *расходнаго:*

а) членскихъ взносов по 3  
р. отъ 1117 чл. . . . . 3351 р. 00 к.

б) кружечнаго сбора на рас-  
пространеніе Православія меж-  
ду язычниками въ Имперіи  
отъ церквей епархіи . . . . 291 — 64 —

в) пожертвованій, специаль-  
но опредѣленныхъ на усиленіе  
средствъ Комитета для искоре-  
ненія секты штундистовъ въ  
Полтавской епархіи . . . . 148 — 70 —

и г) процентовъ по безсроч-  
нымъ вкладамъ Комитета за  
вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственнаго  
сбора . . . . . 36 — 96 —

---

3828 — 30 —

---

Всего . . . . . 12339 — 76 —

**Б) въ расходъ**

а) пособіе обращенному въ  
православіе изъ евреевъ отстав-  
ному рядовому Владиміру  
Стрѣльницкому . . . . . 12 р. 00 к.



б) при взносахъ суммъ Комитета на безсрочные вклады въ мѣстное Отдѣленіе Государственнаго банка за 29 гербовыхъ марокъ . . . . . 4 — 35 —

в) на выписку для Комитета 1 экз. газеты «Московскія церковныя вѣдомости» за 1889 г. съ расходами на пересылку . . . . . 5 — 29 —

г) на первоначальное устройство канцеляріи, изготовленіе бланковыхъ счетныхъ книгъ, печатаніе бланокъ, подписныхъ листовъ и другія канцелярскія принадлежности . . . . . 149 — 14 —

д) дѣлопроизводителю Комитета жалованье за годъ . . . . . 180 — 00 —

е) тоже разсылному при Комитетѣ и за переписку бумагъ ему же . . . . . 73 — 00 —

ж) по распоряженію Совѣта Пр. М. Общества отослано въ Иркутскій епархіальный Комитетъ на содержаніе миссій Иркутской епархіи . . . . . 4564 — 60 —

и з) издержано на пересылку этой суммы черезъ мѣстную губернскую почтово-телеграфную Контору . . . . . 9 — 33 —

---

Всего . . . . . 4997 — 71 —



Значитель-  
ныя пожер-  
твованія въ  
пользу Пр. М.  
Общества.

Болѣе значительныя пожертвованія въ отчетномъ году на пользу миссіонерскаго дѣла поступили отъ слѣдующихъ членовъ Полтавскаго Отдѣленія: 1) Протоіерея Богородице-Рождественской церкви с. Козельщины *Михаила С. Бабырева* 100 р., 2) Полтавскаго потомственного почетнаго гражданина *Степана А. Цонасенко* 100 р., 3) Кременчугскаго 2-й гильдіи купца, церковнаго старосты Кременчугскаго Успенскаго собора *Евѣмія Евстаѣ. Файдыша* 100 р., 4) такого же купца и церковнаго старосты Кременчугской Преображенской церкви *Ивана Тимоѣ. Мойсеенко* 60 р., и еще отъ одного изъ такихъ же членовъ 5) пожелавшаго, чтобы имя и фамилія его не были прописываемы въ официальномъ отчетѣ. Отъ сего послѣдняго 15 іюля с. г. поступило 75 р. при нижеслѣдующей на имя Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета просьбѣ: «искреннее свое желаніе быть когда нибудь членомъ Пр. М. Общества постояннымъ — пожизненнымъ, Господь Богъ помогъ мнѣ осуществить именно къ нынѣшнему священному и приснопамятному дню открытія въ епархіи Полтавской Православнаго Миссіонерскаго Отдѣленія; прошу пожертвованіе мое причислить къ неприкосновенному капиталу Комитета и выдать мнѣ свидѣтельство на званіе дѣйствительнаго постояннаго члена Общества». Просьба эта выполнена съ выраженіемъ жертвователю благодарности отъ Комитета и 75 р., равно какъ и прежде внесенные въ обезпеченіе ежегодныхъ членскихъ

взносовъ— всего 818 руб. зачислены въ неприкосновенный капиталъ Комитета и составляютъ вѣчный памятникъ жертвователей нашего отдѣленія и неиссякающій источникъ пособій на нужды Православныхъ миссій.

Случай особеннаго содѣйствія епархіальному Комитету. Отдавая должную справедливость и, изъявляя признательность принесшимъ особенныя жертвы въ пользу Православнаго миссіонерства, мы обязаны не меньшею благодарностію и тѣмъ ревнителямъ Православія, которые добровольно принимаютъ на себя трудъ по сбору пожертвованій и собственнымъ примѣромъ содѣйствуютъ умноженію членовъ Общества. Такой не легкой трудъ съ особеннымъ расположеніемъ къ дѣлу Евангельской проповѣди прежде всего выполняетъ духовенство нашей епархіи, но кромѣ духовенства и в. многіе лица званія свѣтскаго. Поименные списки этихъ тружениковъ мы сообщали въ запискѣ\*), читанной Собранію 26 марта с. г., но въ настоящемъ отчетѣ мы упомянемъ еще о нѣкоторыхъ дѣятеляхъ, съ такимъ же благотворнымъ успѣхомъ послужившихъ нашему Комитету. Это 1) *Пирятинскаго у. с. Митченокъ Ильинской ц. священникъ Василій Морашко*, который, разъясняя своимъ прихожанамъ о заслугахъ миссіонерства для Церкви Православной, приглашалъ ихъ къ добровольной подпискѣ въ пользу миссій, но вслѣдствіе очевидной бѣдности прихода не могъ собрать какихъ либо и копѣчныхъ пожертвованій, тогда о. Морашко обратился къ приходу съ

\*) См. прилож. къ запискѣ № 1 списокъ А.

просьбой удѣлить на святое дѣло кто и сколько можетъ отъ своихъ избытковъ хозяйственными продуктами и, послушные призыву своего духовнаго отца прихожане — начали сборъ зерновымъ хлѣбомъ, который продали и вырученные деньги 6 р. 22 коп. записали въ листъ Совѣта и представили въ Комитетъ. Пожертвованіе само по собѣ незначительное, но оно свидѣтельствуетъ о такомъ примѣрномъ усердіи къ миссіонерскому Обществу, которое стоитъ вниманія и каждаго пастыря, священствующаго въ приходѣ не завидномъ по своему матеріальному благосостоянію. 2) *Преображенской ц. г. Полтавы священникъ о. Григорій Гамалья*, представившій отъ своихъ прихожанъ 21 р. на усиленіе средствъ мѣстнаго миссіонерства и увеличившій прежнее число имъ соприглашенныхъ членовъ еще на 8 человекъ, вновь записавшихся послѣ 26-го марта; 3) *Константиноградскаго у. с. Можарова Николаевской ц. священникъ Николай Тарасевичъ*, расположившій до настоящаго времени записаться въ члены Пр. М. Общества 29 человекъ своихъ прихожанъ; 4) *Кобелякскаго у. с. Столбиной долины Покровской ц. священникъ Николай Грабовскій* своимъ примѣромъ и пастырскимъ вліяніемъ доставившій Обществу 12 членовъ изъ одного своего прихода; 5) того же у. с. *Юрокъ солдатъ Степанъ Луценко* выразилъ свое христіанское сочувствіе и довѣріе нашему Комитету тѣмъ, что, состоя членомъ Пр. М. Общества и желая почтить день своего Ангела,

празднуемаго церковію 27 декабря, опредѣляеть 30 рублей на первоначальное воспитаніе новокрещеннаго изъ иновѣрцевъ съ желаніемъ, чтобы принявшему православіе дано было имя «Стефанъ». Заявленіе это принято съ выраженіемъ Луценко благодарности отъ епархіальнаго Комитета и по резолюціи Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя пособіе, слѣдуемое отъ Луценко въ суммѣ 30 руб., имѣеть быть выдано иновѣрцу, принявшему Православіе съ именемъ Стефана и нуждающемуся въ школьномъ обученіи. б) Какъ на примѣръ чистосердечнаго выраженія благодарности комитету за установленіе ежегоднаго поминовенія умершихъ членовъ нашего Отдѣленія укажемъ на заявленіе одного лица изъ среды простаго народа, принадлежащаго къ одной рабочей артели плотниковъ. Получивъ случайно печатный листокъ объявленія о совершеніи 9 іюля с. г. заупокойной службы по умершимъ членамъ Полтавскаго миссіонерскаго Отдѣленія въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ, — этотъ простецъ, не пожелавшій огласки своего имени на письмѣ, изъ своихъ убогихъ средствъ удѣляетъ 2 р. с. и при запискѣ отсылаетъ къ одному изъ членовъ Комитета съ просьбой купить на эти деньги церковныхъ свѣчей и роздать народу во время служенія панихиды, — при этомъ въ порывѣ своего сердечнаго восторга онъ изъявляетъ самыя теплыя и искреннія благопожеланія добра тѣмъ, кто установилъ въ Полтавской губерніи день молитвы за всѣхъ скончавшихся и благодарившихъ въ-

рѣ Православной и заключаетъ свое письмо такими словами: «и самъ-то я считаюся членомъ Православнаго Общества, — оно съ давняго времени дѣйствуетъ въ нашей родной губерніи, но шгобъ у насъ молилися за помершихъ собратіевъ, того ешо нѣту....» 7) наконецъ считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать о примѣрно-безкорыстной и полезной дѣятельности во благо Православнаго миссіонерства *Пристава 3-ю стана Переяславскаго у. Коллежскаго Регистратора Георгія Михайловича Миклашевскаго*, имя котораго упоминается въ приложенной къ отчету запискѣ. Исполняя порученіе своего начальника, Исправника Переяславскаго уѣзда, г. Миклашевскій, при многосложности своихъ служебныхъ обязанностей, посвятилъ немало времени на разъясненія простому классу народа о значеніи православныхъ миссій для распространенія вѣры Христовой между невѣрующими и затѣмъ самъ лично и при посредствѣ сельскихъ урядниковъ занимался сборомъ пожертвованій, какъ деньгами, такъ и сельскими произведеніями. Съ этою цѣлью, нерѣдко лишая себя необходимаго отдыха послѣ занятій, въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ глубокою осенью 1888 и зимою текущаго года г. Миклашевскій объѣхалъ 29 сель и деревень своего участка и по подписному листу, ему выданному, представлено черезъ Переяславскаго уѣзднаго Исправника въ кассу Комитета 142 руб. с. Такой значительный сборъ на помощь Православному миссіонерству и честный трудъ Миклашев-

скаго, заслуживая вниманія и искренней благодарности Собранія нашего, для епархіальнаго Комитета пріобрѣтають еще большее значеніе, если примемъ къ свѣдѣнію, что съ Переславскаго уѣзда, но только другаго стана, по прошествіи болѣе продолжительнаго времени два подписныхъ листа возвращены безъ всякой записи съ объясненіемъ, что «таковые «отсылаются обратно за неизъявленіемъ ни «къѣмъ желанія жертвовать....»

Въ заключеніе Полтавскій Епархіальный Комитетъ считаетъ своею нравственною обязанностию выразить искреннюю, глубокую Признательность дѣйствительнымъ членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Полтавскаго Отдѣленія и всѣмъ лицамъ, принимавшимъ въ отчетномъ году участіе въ заботахъ Комитета непосредственною дѣятельностію, личнымъ примѣромъ и пожертвованіями во благо Православнаго миссіонерства и позволяетъ себѣ надѣяться, что и на будущее время не ослабѣетъ усердіе и сочувствіе нашей епархіи къ святому дѣлу Православія.

---

При семъ прилагается заключеніе повѣрочной комиссіи о повѣркѣ отчета въ финансовомъ отношеніи.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета, Епископъ Иларіонъ, Архимандритъ Виталій, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей М. Гаврилковъ, Генераль-Лейтенантъ А. Клейгильсъ, Директоръ народныхъ училищъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. Звѣревъ, Статскій Совѣтникъ В. Водолагинъ, Коллежскій Совѣтникъ



П. Языковъ, Коллежскій Секретарь П. Аглаимовъ, Мировой Судья С. Надержинскій, Благочинный Священникъ Д. Щедродаровъ, Казначей, Коллежскій Секретарь Я. Матіашевскій.

---

### Заключеніе повѣрочной Коммиссіи.

1889 года октября 31 дня. На основаніи журнала Общаго Собранія Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, 20 Августа 1889 года, мы, избранные въ ономъ члены коммиссіи для повѣрки финансоваго отчета Комитета, съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 года, произвели ревизию отчета и нашли, что 1) приходъ и расходъ записанъ согласно оправдательнымъ документамъ и опредѣленіямъ Комитета; 2) счета ведены правильно и итоги вѣрны; 3) остатокъ суммъ къ 1 августа 1889 года показанъ вѣрно и состоялъ на лицо, въ количествѣ 7340 руб. билетами и 2 р. 5 к. наличными, — что удостоверяемъ своими подписями.

Ключарь Полтавскаго каедральнаго Успенскаго собора, Священникъ Николай Ураловъ, Статскій Совѣтникъ Егоръ Богоявленскій, Коллежскій Совѣтникъ Григорій Маркевичъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Иннокентій Котельниковъ. — Съ подлиннымъ вѣрно: Казначей Я. Матіашевскій.

# КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

ОБРАЗЦОВОЙ НАЧАЛЬНОЙ ЖЕНСКОЙ ШКОЛЫ

ПРИ ПОЛТАВСКОМЪ

ЕПАРХІАЛЬНОМЪ ЖЕНСКОМЪ УЧИЛИЩѢ

за 1888—89 учебный годъ.

Образцовая начальная женская школа при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1888.—89-мъ учебномъ году продолжала пользоваться попечительными заботами своего основателя, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, который неоднократно удостоивалъ ее своимъ посѣщеніемъ, производя лично испытанія ученицамъ и удостовѣряясь каждый разъ въ степени ихъ развитія и усвоенія ими преподаннаго имъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса.

## *I. Совѣтъ школы.*

Въ составѣ Совѣта школы въ минувшемъ учебномъ году произошла слѣдующая перемѣна: состоявшая учительницею въ школѣ, дѣвица В. М. Гаврилкова, по случаю выхода замужъ, по прошенію уволена отъ службы

при школѣ; на ея мѣсто назначена, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 августа 1888 года, по представленію Совѣта, одна изъ окончившихъ съ успѣхомъ курсъ въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица М. П. Чубко. Послѣ указанной перемѣны Совѣтъ школы составляли: предсѣдатель, о. ректоръ духовной семинаріи, протоіерей М. Θ. Гаврилковъ; начальница епархіальнаго женскаго училища, В. А. Андриѣвская; инспекторъ классовъ училища, А. І. Капустянскій; руководитель школы, преподаватель дидактики въ училищѣ, кандидатъ Московской Академіи, В. Ф. Щегловъ; законоучители священники: П. М. Діаталовичъ и І. П. Аѳанасьевъ; учительница школы М. П. Чубко. Крімъ сего, при школѣ состояли: учитель пѣнія, изъ воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи, М. Орда, утвержденный въ сей должности, по представленію Совѣта школы, Его Преосвященствомъ; учительница рукодѣлія, изъ спальныхъ надзирательницъ при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, А. П. Яновская, утвержденная въ должности учительницы, Его Преосвященствомъ, резолюціею отъ 26-го ноября 1888 года.

Въ своихъ дѣйствіяхъ Совѣтъ школы руководился правилами, составленными для послѣдней Совѣтомъ женскаго епархіальнаго училища и утвержденными Св. Синодомъ, по исправленіи ихъ Училищнымъ Совѣтомъ при ономъ, а также непосредственными указаніями и распоряженіями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона.

Засѣданіямъ Совѣта школы велись журналы, которые своевременно были представляемы на утвержденіе Его Преосвященства. Всѣхъ засѣданій Совѣта школы въ минувшемъ 1888—89 учебномъ году было пять.

## II. Учебно-воспитательная часть.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи школа подлежала вѣднію Совѣта. Ближайшее наблюденіе за жизнью школы принадлежало начальницѣ училища и инспектору классовъ, которые весьма нерѣдко посѣщали школу во время уроковъ учительницы, законоучителей и воспитанницъ VI класса, практиковавшихся въ школѣ; не оставляя своимъ посѣщеніемъ школу и предсѣдатель совѣта, о. ректоръ семинаріи. Собственно учебнымъ дѣломъ въ школѣ руководилъ преподаватель дидактики въ училищѣ В. Ф. Щегловъ, который обязательно посѣщалъ школу два раза въ недѣлю въ опредѣленные на то часы. Посѣщая школу, онъ слѣдилъ за тѣмъ, чтобы преподаваніе въ школѣ по своему направленію вполне соответствовало характеру церковно-приходскихъ школъ, а также и за методами и приемами преподаванія какъ учащихся въ ней, такъ и временно практиковавшихся пепиньерокъ училища и воспитанницъ VI класса.

Въ школѣ обучалось 28 дѣвочекъ, изъ коихъ 3—дворянскаго происхожденія, 15—мѣщанскаго, 5—гозацкаго и 5—крестьянскаго. Ученицы школы по своимъ познаніямъ и развитію раздѣлялись на двѣ группы—младшую и старшую. Возрастъ ученицъ простирался отъ 9 до 12 лѣтъ; одна школьница была 16 лѣтъ.

Обученіе въ школѣ производилось бесплатно, равнымъ образомъ школьницы бесплатно пользовались учебниками и учебными принадлежностями.

Занятія въ школѣ велись въ теченіе года по росписанію, составленному инспекторомъ классовъ совместно съ преподавателемъ дидактики и учительницею въ началѣ учебнаго года и утвержденному Его Преосвященствомъ. Ежедневно въ школѣ было по 4 урока по предметамъ,

по 4 въ недѣлю получасовыхъ урока руководѣлія и по 2 недѣльныхъ урока, также получасовыхъ, пѣнія. Уроки начинались съ половины десятого часа и оканчивались въ 2 часа пополудни.

Въ школѣ преподавались слѣдующіе предметы:

Законъ Божій, русскій и славянскій языки, ариѣтика, письмо, пѣніе церковное и руководѣліе.

По *Закону Божию* въ младшей группѣ законоучителемъ священникомъ І. Аванасьевымъ (при 4 недѣльныхъ урокахъ) пройдено слѣдующее: а) священная исторія ветхаго завѣта, б) священная исторія новаго завѣта и в) повторены съ болѣе обстоятельнымъ уясненіемъ для дѣтей молитвы, пройденныя въ теченіе 1887—8 учебнаго года (не полнаго). Объемъ преподаванія опредѣлялся указаніемъ программы, изданной по благословенію Св. Синода для церковно-приходскихъ школъ.—Въ старшей группѣ законоучителемъ священникомъ П. Діаталовичемъ (при 4 недѣльныхъ урокахъ) пройдено слѣдующее: а) священная исторія новаго завѣта (такъ какъ въ предъидущій не полный годъ законоучитель не имѣлъ возможности пройти сего отдѣла по священной исторіи); б) краткій катихизисъ; в) ученіе о богослуженіи. Объемъ преподаванія и въ этой группѣ опредѣлялся программю сего предмета для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Что же касается духа и направленія преподаванія Закона Божія, его задачъ и цѣлей, то законоучители въ опредѣленіи всего этого руководились объяснительной запиской къ вышеупомянутой программѣ.—Наглядными пособіями при преподаваніи священной исторіи служили картины по священной исторіи; руководствомъ для дѣтей—Наставленіе въ Законѣ Божіемъ П. Смирнова. Катихизисъ преподавался по краткому руководству, изложенному въ «На-

чаткахъ христіанскаго ученія»; при этомъ дѣти приучались къ связной осмысленной передачѣ того, что изучалось ими въ руководствѣ при помощи вопросовъ.

*Славянскій языкъ.* Въ младшей группѣ (при 4 урокахъ) читались рассказы изъ священной исторіи по книгѣ Ильминскаго «Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ». Кромѣ этого читались по выбору нѣкоторыя псалмы по Псалтири и избранныя мѣста изъ Евангелія отъ Маттея. Въ старшей группѣ (тоже при 4 урокахъ) было прочитано все Евангеліе отъ Маттея, а также Часословъ и Псалтирь по порядку. Школьницы приучались къ чтенію правильному, раздѣльному, съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ буквъ, съ соблюденіемъ удареній. При чтеніи обращалось вниманіе на значеніе простѣйшихъ и болѣе употребительныхъ словъ и выраженій. Главною цѣлію церковно-славянскаго чтенія поставлялось—духовное назиданіе, воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго духа, возбужденіе молитвеннаго настроенія. Ученицы старшей группы были ознакомлены съ славянскимъ счисленіемъ.

*Пѣніе* (2 получасовыхъ урока). Церковное пѣніе въ отчетномъ году было введено въ число предметовъ, преподаваемыхъ въ школѣ, въ первый разъ. Занятія по пѣнію учителемъ велись въ той постепенности, которая указана программю, изданною Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ. На первыхъ порахъ дѣти упражнялись въ вѣрномъ воспроизведеніи даннаго звука и въ различеніи одного звука отъ другаго. По достаточномъ навыкѣ въ семь упражненіи было приступлено къ изученію болѣе простыхъ мелодій. Каждая мелодія изучалась по многимъ пѣснопѣніямъ. Пѣніе производилось какъ поодионочно, такъ и всѣмъ классомъ. Къ концу года дѣти довольно стройно пѣли (въ унис-

сонъ) какъ краткія и простыя молитвословія (напр. Господи помилуй—малое и тройное, подай Господи, Тебѣ Господи, Слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ) такъ и болѣе трудныя и сложныя (Единородный Сыне, Святыи Боже, Отче Нашъ; Вѣрую во Единого Бога, Достойно есть; Богородице, Дѣво, радуйся; Господи воззвахъ на гласы; тропари и кондаки на всѣ двенадцатые праздники; Ангелъ вопіаше; Свѣтися, свѣтися; Взбранной воеводѣ).

*Русскій языкъ* (4 урока— въ младшей и 6 въ старшей группѣ). Въ младшей группѣ велось объяснительное чтеніе по «Пчелкѣ» Поливанова и «Церковно-приходской школѣ» Эрмина и Волотовскаго; были прочитаны вторыя половины этихъ книгъ. Книгами для чтенія въ старшей группѣ служили: «Солнышко» Рождественскаго и «Пчелка» (3-й отдѣлъ— историческій). Цѣлью объяснительнаго чтенія было—пріучить школьницъ къ ясному пониманію того, что читалось. Для достиженія этой цѣли выяснялось значеніе непонятныхъ словъ (кратко), отношеніе между предложеніями и частями предложеній, указывались также части статьи и выдѣлялась главная мысль ея. Чтеніе статьи производилось сначала по частямъ, при чемъ дѣлались остановки на мало понятныхъ словахъ и трудныхъ оборотахъ, которые требовали объясненія; по частямъ же передавалось и содержаніе прочитаннаго; потомъ читалась и пересказывалась вся статья. При устной передачѣ содержанія статей обращалось особенное вниманіе на правильность, послѣдовательность и выразительность рѣчи. Одновременно съ обученіемъ сознательному чтенію школьницы пріучались къ чтенію выразительному, бѣглому и правильному. Для домашняго чтенія давались статьи, не читанныя въ школѣ, изъ книги Вахметьевой «Жизнь Іисуса Христа», а также болѣе простыя по содержанію изъ «Училища благоче-

стія». — Въ старшей группѣ было выучено наизусть 12, а въ младшей — 15 лучшихъ стихотвореній и басенъ изъ названныхъ выше книгъ. Упражненія въ правописаніи состояли: въ списываніи съ книги, въ письменныхъ отвѣтахъ на вопросы и въ письмѣхъ подѣ диктовку. Ученицамъ были преподааны на примѣрахъ правила правописанія сомнительныхъ звуковъ, — объ употребленіи буквы *ъ* въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, объ употребленіи буквы *і* и прописныхъ буквъ, объ употребленіи точки, запятой, вопросительнаго и восклицательнаго знака. Кромѣ этого ученицамъ старшей группы было сообщено (на примѣрахъ же) понятіе о предложеніи, подлежащемъ и сказуемомъ, — о второстепенныхъ членахъ предложенія; объ имени существительномъ собственномъ и нарицательномъ; о числѣ и родѣ именъ существительныхъ, о мѣстоименныхъ; объ именахъ прилагательныхъ и глаголахъ; объ измѣненіи окончаній глаголовъ по временамъ и числамъ; правописаніе глаголовъ; о предлогѣ (правила правописанія предлоговъ); о союзѣ и нарѣчій; о придаточныхъ предложеніяхъ. Въ концѣ года ученицы упражнялись въ составленіи писемъ по даннымъ образцамъ. Руководствомъ при обученіи правописанію служила «Азбука правописанія» — Тихомірова.

*Письмо* (въ младшей группѣ 6 уроковъ, въ старшей 4). Обученіе письму велось по графической сѣткѣ. Ученицы младшей группы сначала писали буквы по группамъ, а потомъ всѣ по порядку большія и малыя; слова и предложенія по графической сѣткѣ, а къ концу года писали безъ наклонныхъ линій въ сѣткѣ; въ старшей же группѣ писали и по одной линейкѣ довольно стройно и четко. Пособіемъ при обученіи письму служило «Руководство къ обученію письму» Гербача и прописи его же.



*Ариѳметика* (по 4 урока въ обѣихъ группахъ). Ученицы младшей группы были ознакомлены съ производствомъ четырехъ дѣйствій надъ числами до 100; съ общепринятыми названіями чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго дѣйствія; съ таблицей умноженія; съ нумераціею до 1000; съ сложеніемъ и вычитаніемъ чиселъ многозначныхъ; съ сложеніемъ и вычитаніемъ на торговыхъ счетахъ. Всѣ ариѳметическія дѣйствія изучались на задачахъ, которыя рѣшались сначала устно, а потомъ и письменно. Ученицы старшей группы были ознакомлены со всѣми русскими мѣрами, были обучены нумераціи чиселъ любой величины, производству четырехъ дѣйствій надъ числами любой величины, а также производству дѣйствій надъ составными именованными числами. Кромѣ сего ученицы были ознакомлены при помощи наглядныхъ пособій съ мѣрами квадратными и кубическими, съ приемами вычисленій площадей и обѣмовъ и съ простѣйшими и болѣе употребительными дробями, съ нахожденіемъ частей даннаго цѣлаго и цѣлаго по данной части.

Обученіе *рукодѣлію* (4 получасовыхъ урока въ недѣлю) состояло въ обученіи шитью и вязанью самыхъ простыхъ и постоянно употребительныхъ принадлежностей женскаго туалета; въ обученіи вышиванію крестиками и въ приученіи ученицъ обращаться съ швейной машиной. Для этой послѣдней цѣли школою въ минувшемъ году была пріобрѣтена швейная машина, на которой каждая изъ школьницъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ учительницы рукодѣлія, практиковалась въ шитьѣ, и къ концу года школьницы старшей группы ознакомились достаточно какъ съ строемъ машины и ея различными принадлежностями, такъ и пріобрѣли довольно значительное умѣнье въ шитьѣ на ней. Мате-

ріаль для работъ давало епархіальное училище, и школьницы работали для училища. Работы школьницъ по рукодѣлію были выставлены на столахъ въ томъ же залѣ, въ которомъ Совѣтомъ былъ произведенъ экзаменъ школьницамъ при концѣ учебнаго года, такъ что и обученіе рукодѣлію въ своихъ результатахъ было доступно наблюденію всѣхъ членовъ школьнаго совѣта, производившаго экзаменъ въ школѣ.

Въ концѣ учебнаго года, именно 21 мая сего 1889 года, отъ 5 до 10 часовъ вечера былъ произведенъ Совѣтомъ школы (§ 12 правилъ для школы) экзаменъ ученицамъ школы. Результаты экзамена оказались слѣдующіе: изъ 18 дѣвочекъ первой (младшей) группы. оказали удовлетворительныя познанія въ преподаваемыхъ имъ предметамъ, за что и удостоены перевода во вторую (старшую) группу 13; пять же дѣвочекъ оказали неудовлетворительныя познанія, почему и не удостоены перевода въ слѣдующую группу. 10 ученицъ старшей группы всѣ оказали удовлетворительныя успѣхи въ знаніи преподаваемыхъ имъ предметовъ и, на основаніи § 8 правилъ школы, получили отъ совѣта школы свидѣтельства объ окончаніи ими полного курса одноклассной церковно-приходской школы. Кромѣ сего окончившія курсъ школьницы получили отъ школы по экземпляру св. Евангелія, на славянскомъ языкѣ; шести же изъ нихъ выданы и похвальные листы во вниманіе къ отличнымъ успѣхамъ и поведенію ихъ, а также къ всегдашнему исправному посѣщенію школы и усердію къ занятіямъ.

Учители и учительница школы посѣщали школу исправно, подавая этимъ добрый примѣръ какъ школьницамъ, такъ и практиковавшимся въ школѣ воспитанницамъ епархіальнаго училища и пепивьеркамъ, — будущимъ учительницамъ... Учительницею не пропущено

ни одного урока; законоучителями: П. Діяталовичемъ 8 уроковъ; І. Аенасьевымъ—26 уроковъ. Уроки пропускаемы были по причинамъ вполне уважительнымъ: отчасти по болѣзни, отчасти по обязанностямъ службы священника. Ученицами школы (28) пропущено 1888 уроковъ. Если изъ этого числа исключить число пропущенныхъ уроковъ тремя школьницами, весьма долго болѣвшими, именно 536 уроковъ, то на каждую изъ остальныхъ школьницъ (25) придется по 13,5 пропущенныхъ учебныхъ дней, или по 54 урока изъ 680 уроковъ въ годъ.

Что касается религіозно-нравственнаго воспитанія школьницъ, то оно само собою вытекало изъ общаго строя школы и характера преподаванія въ ней. Ежедневно ученіе начиналось молитвой и оканчивалось молитвой; точно также учебный годъ начать обычнымъ молебнымъ служеніемъ «при началіи ученія отроковъ» и конецъ его завершёнъ благодарнымъ моленіемъ Господу Богу. Крімъ того, всѣ школьницы, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ учительницы, ходили въ училищную церковь къ богослуженію во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни; въ первую же седмицу Великаго поста всѣ школьницы говѣли, вмѣстѣ съ воспитанницами епархіальнаго училища, въ училищной церкви, исповѣдывались и сподобились причастія Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовой.

### *III. Библіотека школы.*

При школѣ имѣется бібліотека, состоящая изъ 68 названій и 872 экземпляровъ. Библіотека эта составлена частію изъ бібліотеки бывшей при Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ воскресной школы; но, глав-

нымъ образомъ, изъ книгъ и учебныхъ пособій, присланныхъ отъ Св. Синода безмездно изъ Синодальнаго склада въ количествѣ 547 экземпляровъ, на сумму 145 р. 80 к., а также изъ книгъ и учебныхъ пособій, приобретаемыхъ на средства самой школы. Такъ, въ истекшемъ году школою приобретено книгъ и учебныхъ пособій (карты Россіи и Палестины) на сумму 38 р. 56 к. Кромѣ сего для школы выписывался журналъ «Церковно-приходская школа».

#### *IV. Помѣщеніе школы.*

Школа помѣщается въ одномъ изъ зданій епархіальнаго женскаго училища. Кубическій внутренній объемъ школьнаго помѣщенія составляетъ 4261 ф., 1536 д.; площадь пола равна 415 кв. ф., 104 кв. д.; площадь, пропускающая свѣтъ—40 кв. ф. Невполнѣ достаточное количество воздуха въ школѣ, соразмѣрно числу посѣщающихъ ее, объясняется тѣмъ, что и самое епархіальное училище не владѣетъ просторнымъ помѣщеніемъ; а посему и школѣ оно не могло удѣлить помѣщенія вполне удовлетворяющаго всѣмъ требованіямъ школьной гигиены.

#### *V. Источники содержанія школы и служащихъ при ней.*

Источники содержанія школы въ отчетномъ году были слѣдующіе: Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія Полтавской епархіи жертвовало 350 р.; отъ Козельщанской Рождество-Богородичной сщчины 200 р.; отъ причта Козельщанской Рождество-Богородичной церкви 200 р.; отъ Золотошескаго монастыря 100 р.; изъ средствъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища 40 р. (прежде употреблявшіеся на вознагражденіе руко-

водителя занятіями въ воскресной школѣ при училищѣ); изъ остатковъ отъ суммы процентнаго епархіальнаго сбора 100 р.; препровожденные на школу отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона 50 р. Изъ нихъ израсходовано: на ремонтъ помѣщенія для школы 40 р. 30 к.; на книги, ихъ переплеть, учебныя руководства, письменныя и разныя классныя принадлежности (какъ шкафъ для книгъ) 83 р. 89 к.; на приобретение ручной швейной машины 43 р.; на жалованье служащимъ въ школѣ и на наемъ прислуги для школы всего, съ 1 августа 1888 до 1 сентября 1889 года, 701 р. 91 коп. Руководитель школы получалъ въ годъ 180 р.; учительница при квартирѣ въ училищѣ и столѣ 240 р.; законоучитель П. Діателовичъ 8 р. 50 к. въ мѣсяць; законоучитель І. Аѳанасьевъ 6 р. въ мѣсяць; учитель пѣнія 40 р. въ годъ; учительница рукодѣлія 36 р. Прислуга по 4 р. за учебный мѣсяць. Письмоводитель — 12 р. въ годъ. А всего за истекшій учебный годъ по школѣ израсходовано 869 р. 10 к.

#### *VI. Занятія въ школѣ воспитанницъ VI класса епархіальнаго училища и пединъерокъ.*

Образцовая начальная школа при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открыта главнымъ образомъ съ цѣлію дать возможность воспитанницамъ VI класса училища, слушающимъ уроки дидактики, практически познакомиться съ способами и приѣмами обученія въ начальныхъ училищахъ (§ 1 правилъ для школы). Практическія занятія въ школѣ воспитанницъ VI класса епархіальнаго училища состояли въ томъ, что онѣ въ первую треть учебнаго года (до половины ноября мѣсяца) посѣщали школу въ качествѣ слушательницъ и

наблюдательницъ, со второй же половины ноября сами занимались преподаваніемъ въ школѣ подъ руководствомъ наставника дидактики и учительницы въ школѣ. Ежедневно посѣщали школу шесть воспитанницъ VI класса (по три изъ каждаго отдѣленія). Такъ какъ всѣхъ воспитанницъ въ VI классѣ училища въ отчетномъ году было 61, то каждая изъ нихъ имѣла возможность менѣе чѣмъ чрезъ двѣ недѣли провести цѣлый день въ школѣ. Посѣщая школу, воспитанницы внимательно слѣдили за преподаваніемъ законоучителей и учительницы, наблюдали планъ и ходъ ихъ уроковъ, приемы, употребляемые ими при обученіи, а также слѣдили за тѣмъ, насколько усвоенъ урокъ ученицами школы, насколько онѣ были внимательны или невнимательны на урокахъ; какъ распредѣлены были занятія учительницы и законоучителей между двумя группами, какая цѣль тѣхъ или другихъ самостоятельныхъ занятій той группы ученицъ, которая должна была заниматься безъ непосредственнаго участія учителя; въ какомъ отношеніи самостоятельныя занятія школьницъ находились къ тому, что сообщено имъ законоучителемъ или учительницею при непосредственныхъ занятіяхъ ихъ съ ними. Всѣ наблюденія, сдѣланныя воспитанницами въ школѣ, провѣрялись учителемъ дидактики частію чрезъ письменные отчеты о ихъ наблюденіяхъ въ школѣ, а частію чрезъ живую бесѣду съ ними на урокахъ дидактики. Къ урокамъ, даваемымъ въ школѣ, воспитанницы тщательно подготовлялись. Уроки были даваемы по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ школѣ. — Всѣхъ данныхъ воспитанницами уроковъ было 158.

Кромѣ воспитанницъ VI класса училища, въ школѣ практиковались въ дѣлѣ обученія еще 4 пепиньерки, ежегодно оставляемые при Полтавскомъ епархіальномъ

женскомъ училищѣ, изъ лучшихъ воспитанницъ, по окончаніи ими курса училища, съ цѣлію подготовленія ихъ къ занятію должности учительницъ въ монастырскихъ училищахъ. Практическія занятія въ школъ пепиньерокъ состояли въ томъ же, въ чемъ и занятія воспитанницъ VI класса, именно: ежедневно одна изъ пепиньерокъ присутствовала въ школъ, въ качествѣ помощницы учительницы, слѣдя въ тоже время за всѣмъ ходомъ обученія въ школъ. Кромѣ сего, онѣ и сами давали, преимущественно въ теченіе первой половины учебнаго года, уроки въ школъ, по назначенію руководителя школы. Всѣхъ уроковъ, данныхъ въ школъ пепиньерками въ отчетномъ году, было 26.

#### *Особое событіе въ школъ.*

Къ числу особыхъ событій въ школъ за отчетный годъ нужно отнести посѣщеніе 21 марта школы Его Превосходительствомъ, г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа, Владиміромъ Владиміровичемъ Вельяминовымъ—Зерновымъ вмѣстѣ съ г. окружнымъ инспекторомъ, Его Превосходительствомъ, Н. М. Шульженко. Въ свое посѣщеніе Его Превосходительство г. Попечитель изволилъ производить испытаніе школьницамъ по русскому и церковно-славянскому чтенію, по ариѳметикѣ и Закону Божію; а также изволилъ просматривать тетрадки школьницъ, чтобы видѣть каллиграфію и орѳографію школьницъ. Въ присутствіи Его же Превосходительства одна изъ воспитанницъ епархіальнаго училища давала школьницамъ урокъ по ариѳметикѣ. Оставляя школу, Его Превосходительство изволилъ сказать дѣтямъ: «я радовался, дѣти, слушая ваши хорошіе отвѣты, желаю вамъ и дальше учиться прилежно и успѣшно»... Въ школьной книгѣ

для почетныхъ посѣтителей Его Превосходительство изволилъ написать слѣдующее: «21 марта 1889 г. посѣтилъ церковно-приходскую школу и съ особеннымъ удовольствіемъ слушалъ отвѣты ученицъ. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа В. Вильяминовъ—Зерновъ».

13-го марта школу посѣтилъ инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Полтавской губрніи П. Александровичъ.

## IV.

### ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

#### 1. ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ суммъ общества взаимнаго вспомошествованія осиротѣвшему и заштатному духовенству Полтавской епархіи за 1888 годъ, полученныхъ отъ членовъ чрезъ благочинныхъ.

#### 1. Гадячскій уѣздъ.

	Священ- нической ванось.	Приче- нической взносъ.
	Руб.	Руб.
1) Протоіерей Симеонъ Андріевскій . . .	10	5
2) Протоіерей Георгій Пивоваровъ . . .	55	30
3) Протоіерей Григорій Трояновскій . . .	70	38
4) Священникъ Іосифъ Мартиновичъ . . .	45	24
5) Священникъ Викторъ Назаревскій . . .	60	32
6) Священникъ Григорій Никифоровъ . . .	85	52
Итого . . .	325	181

Всего 506 р.



2. Збнѣковскій уѣздъ.

1) Протоіерей Владиміръ Гринько . . . . .	90	44
2) Священникъ Іоаннъ Кривусѣвъ . . . . .	85	48
3) Священникъ Іоаннъ Костенко . . . . .	110	56
4) Священникъ Θεодоръ Павловскій . . . . .	65	34
Итого . . . . .		350 182
Всего 532 р.		

3. Золотоношскій уѣздъ.

1) Протоіерей Григорій Билинскій . . . . .	60	26
2) Протоіерей Аристархъ Пашкевичъ . . . . .	5	4
3) Священникъ Симеонъ Андріевскій . . . . .	55	36
4) Священникъ Михаилъ Богацкій . . . . .	50	30
5) Священникъ Іоаннъ Билинскій . . . . .	65	38
6) Священникъ Андрей Корнѣенко . . . . .	80	44
7) Священникъ Михаилъ Михновскій . . . . .	50	28
8) Священникъ Автономъ Роменскій . . . . .	65	34
9) Священникъ Михаилъ Чубовъ . . . . .	75	36
Итого . . . . .		505 276
Всего 781 р.		

4. Кобелякскій уѣздъ.

1) Протоіерей Сергій Боровскій . . . . .	100	66
2) Протоіерей Михаилъ Бабыревъ . . . . .	15	10
3) Священникъ Василій Власенко . . . . .	55	40
4) Священникъ Петръ Кириєвъ . . . . .	90	60
5) Священникъ Левъ Прихожій . . . . .	85	42
6) Священникъ Арсеній Рудичевъ . . . . .	85	46
Итого . . . . .		430 264

Всего 694 р.

5. Кременчугскій уѣздъ.

1) Протоіерей Іоаннъ Аврамовъ . . .	120	58
2) Протоіерей Лука Бѣлявскій . . .	135	66
3) Протоіерей Василій Звѣтковскій . . .	20	10
4) Протоіерей Аванасій Чернышевскій . . .	85	48
5) Священникъ Алексій Вазилевичъ . . .	65	36
6) Священникъ Іоаннъ Гладкій . . .	15	—
Итого . . .	440	218

Всего 658 р.

6. Константиноградскій уѣздъ.

1) Протоіерей Дій Пономаревъ . . .	85	52
2) Протоіерей Андрей Щитинскій . . .	100	64
3) Священникъ Алексій Любарскій . . .	105	66
4) Священникъ Орестъ Сребницкій . . .	100	50
Итого . . .	390	232

Всего 622 р.

7. Лохвицкій уѣздъ.

1) Священникъ Павелъ Колесниковъ . . .	75	44
2) Священникъ Теодоръ Михайловскій . . .	95	52
3) Священникъ Николай Негеевичъ . . .	110	48
4) Священникъ Іоаннъ Обломѣвскій . . .	65	36
5) Священникъ Емеліанъ Черницкій . . .	65	28
Итого . . .	410	208

Всего 618 р.

8. Лубенскій уѣздъ.

1) Протоіерей Алексій Дамаскинъ . . .	80	46
2) Протоіерей Гавріиль Романовскій . . .	65	36

3) Священникъ Константинъ Богдановичъ .	65	32
4) Священникъ Николай Бельговскій .	75	34
5) Священникъ Іоаннъ Новицкій .	75	36
Итого .	360	184

Всего 544 р.

9. Миргородскій уѣздъ.

1) Протоіерей Михаилъ Дамаскинъ .	90	52
2) Священникъ Ілія Базилевичъ .	100	56
3) Священникъ Іоаннъ Киріевъ .	65	40
4) Священникъ Адрианъ Сокальскій .	65	32
Итого .	320	180

Всего 500 р.

10. Переяславскій уѣздъ.

1) Протоіерей Николай Терлецкій .	10	6
2) Протоіерей Стефанъ Бориславскій .	90	54
3) Священникъ Василій Коничковскій .	60	32
4) Священникъ Іоаннъ Лонгиновъ .	65	36
5) Священникъ Александръ Россинскій .	50	24
6) Священникъ Андрей Романицкій .	60	28
7) Священникъ Николай Полянскій .	60	32
8) Священникъ Николай Фесенко .	70	28
Итого .	465	240

Всего 705 р.

11. Пирятинскій уѣздъ.

1) Протоіерей Іоаннъ Галабутскій .	100	50
2) Священникъ Феодоръ Болгарскій .	85	44
3) Священникъ Андрей Манжевскій .	75	40
4) Священникъ Іоаннъ Полянскій .	100	48
Итого .	360	

Всего 550 р.

12. Полтавскій уѣздъ.

1) Протоіерей Михайль Гаврилковъ, Ректоръ Полтавской Семинаріи . . . . .	5	—
2) Священникъ Іоаннь Бельговскій, духовникъ той же семинаріи . . . . .	5	—
3) Протоіерей Алексій Капустянскій, законоучитель Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	5	—
4) Діаконъ Θεодоръ Зубковъ, экономя того же училища . . . . .	—	2
5) Священникъ Григорій Лисовскій, Смотритель Полтавскаго духовнаго училища . . . . .	5	—
6) Священникъ Пантелеимонъ Прусаковъ, экономя того же училища . . . . .	5	—

Благочинныхъ:

7) Протоіерей Θεодоръ Лебединскій . . . . .	35	8
8) Протоіерей Василій Яцевичъ . . . . .	90	42
9) Священникъ Василій Курдиновскій . . . . .	80	36
10) Священникъ Іаковъ Осиповъ . . . . .	55	26
11) Священникъ Василій Павловскій . . . . .	60	32
12) Священникъ Самонъ Чернявскій . . . . .	80	38
13) Священникъ Димитрій Щедродаровъ . . . . .	110	36

Итого . . . . . 535 220

Всего 755 р.

13. Прилукскій уѣздъ.

1) Протоіерей Николай Талабутскій . . . . .	50	20
2) Священникъ Іосифъ Березовъ . . . . .	75	48
3) Священникъ Павелъ Грузиенко . . . . .	65	36
4) Священникъ Стефанъ Иваницкій . . . . .	60	36
5) Священникъ Іоаннь Концевичъ . . . . .	75	46

6) Священникъ Трофимъ Мироновскій . . .	85	36
7) Священникъ Тимошей Тройницкій . . .	65	24
<u>Итого . . .</u>		<u>475 246</u>

Всего 721 р.

14. Роменскій уѣздъ.

1) Протоіерей Алексій Ельчуковъ . . .	15	6
2) Протоіерей Григорій Шляревскій . . .	45	20
3) Священникъ Θεодотъ Греченко . . .	50	36
4) Священникъ Даниль Италинскій . . .	65	24
5) Священникъ Іоаннь Лебединскій . . .	70	44
6) Священникъ Василій Скитскій . . .	50	26
7) Священникъ Константинъ Трояновскій . . .	70	28
8) Священникъ Іоаннь Ѳедоровскій . . .	90	40
<u>Итого . . .</u>		<u>455 224</u>

Всего 679 р.

15. Хорольскій уѣздъ.

1) Протоіерей Павелъ Волковъ . . .	105	60
2) Протоіерей Іоаннь Ушацкій . . .	90	50
3) Протоіерей Николай Ѳедоренко . . .	45	18
4) Священникъ Прокофій Кривусѣвъ . . .	80	40
5) Священникъ Петръ Клепачевскій . . .	50	30
<u>Итого . . .</u>		<u>370 198</u>

Всего 568 р.

Итого поступило на приходъ временнаго капитала за 1888 годъ:

Священническихъ взносов . . .	6190	р.
Причетническихъ взносов . . .	3243	»
<u>Всего . . .</u>		<u>9436</u> р.

## 2. ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ процентной суммы, начисляемой на временный капиталъ за 1888 годъ.

Остаточныхъ отъ 1887 года къ

1-му января 1888 года . . . . .	911 р. 40 к.
Въ 1888 году къ тому поступило . . . . .	718 » — »
<hr/>	
Итого . . . . .	1629 р. 40 к.

Изъ нихъ въ 1888 году употреблено въ расходъ:

1) На содержаніе канцеляріи . . . . .	318 р. 35 к.
2) Почтовые расходы . . . . .	32 » 3 »
3) Гербовыя марки . . . . .	2 » 75 »
4) За храненіе процентныхъ бумагъ . . . . .	1 » 50 »
5) Возвращено выбывшему изъ Полтавской епархіи члену общества членскихъ взносовъ за 9 лѣтъ, на счетъ процентной суммы, по немѣнию на это особаго капитала . . . . .	45 » — »
<hr/>	
Итого . . . . .	399 р. 63 к.

За симиъ остается къ 1-му января 1889 года . . . . . 1229 р. 77 к.

### 3. ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ общества взаимнаго вспомошествованія осиротѣвшему и заштному духовенству Полтавской епархіи за 1888 годъ.

Изъ поступившаго въ 1888 году временнаго капитала 9433 р., на основаніи § 5 Устава общества отчислено 10% въ запасный капиталъ; именно:

1) Изъ священническихъ членскихъ взносов, т. е. изъ суммы 6190 р. отчислено . . . . . 619 р. — »

2) Изъ причетническихъ членскихъ взносов, т. е. изъ суммы 3243 р. отчислено . . . . . 324 » 30 к.

Засимъ осталось: священническихъ взносов, подлежащихъ раздѣлу 5571 р. и причетническихъ—2918 р. 70 коп.

Въ 1888 году выбывшихъ членовъ было: вносившихъ священнической членской взносъ 40 человекъ и вносившихъ причетнической членской взносъ 34 человека. Первымъ 40 лицамъ, участвовавшимъ по высшему взносу, выдано пособія каждому по 139 р. итого 5560 р., а вторымъ 34 лицамъ, участвовавшимъ по низшему взносу, выдано пособія каждому по 85 р. итого 2890 руб., всего 8450 руб.

Остатокъ образовавшійся по раздѣлѣ пособій: отъ священническихъ взносов 11 руб. и отъ причетническихъ—28 р. 70 к., всего 39 р. 70 к., причисленъ къ процентной суммѣ, начисляемой на временный капиталъ.

Запаснаго капитала имѣется къ отчетному времени:

Въ билетахъ разныхъ кредитныхъ

учрежденій на . . . . .	7300 р. — »
и наличными деньгами . . . . .	2096 » 42 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

*Просвѣщенны изъ евреевъ:* 5 ноября Брацлавская мѣщанка дѣвица Голда Давидова *Абрамзонъ*— протоіереемъ Александро-Невской церкви города Кременчуга Василіемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени «*Марія*», при воспріемникахъ: козакѣ Кохновской волости, Кременчугскаго уѣзда, Яковѣ Петровичѣ Компанѣйцѣ и женѣ священника Маріи Ивановнѣ Киселевской; 5 ноября Черниговская мѣщанка дѣвица Рейзя-Рыва Лейвинова *Рубанова*—тѣмъ же протоіереемъ, съ нареченіемъ имени «*Анна*», при воспріемникахъ: Кременчугскомъ мѣщанинѣ Иванѣ Ивановичѣ Еримѣевѣ и Кременчугской мѣщанкѣ Аннѣ Симоновнѣ Пономаревой.

*Присоединена изъ католиковъ* 15 октября дочь дворянина Волынской губерніи Марія Константиновна *Лось*— священникомъ Петро-Павловской церкви города Хорола Іоанномъ Россошинскимъ-Макаріевымъ, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: Хорольскомъ мѣщанинѣ Григоріѣ Ильинѣ Ляховичѣ и вдовѣ генераль-маіора Маріи Петровнѣ Щербинской.



## О внѣцерковныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ.

Внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія открыты:

а) при Успенской церкви мѣстечка Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, священникомъ Петромъ Романовскимъ съ 14 сентября 1889 года.

б) при Николаевской церкви села Русановки, Гадячскаго уѣзда, священникомъ Василиемъ Яновскимъ съ ноября мѣсяца 1888 года.

## Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.

1. Церковно-приходскія школы открыты:

а) при Золотоношскій соборной Успенской церкви псаломщикомъ Петромъ Клепачевскимъ съ 14 сентября 1889 года; школа помѣщается въ квартирѣ псаломщика; учащихя 10 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 октября 1889 года, священникъ Василій Постовойтовъ утверждень законоучителемъ, а псаломщикъ Петръ Клепачевскій учителемъ новооткрытой школы.

б) при Троицкой церкви села Бродщины, Кобелякскаго уѣзда, псаломщикомъ Михаиломъ Забарнымъ съ 17 сентября 1889 года, въ церковномъ домѣ, въ своей квартирѣ, снабдившимъ школу на свой счетъ необходимою классною мебелью и учебными принадлежностями; учащихя 34 мальчика и 2 дѣвочки. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 октября 1889 года, воспитанникъ семинаріи Василій Сокологорскій утверждень

законоучителемъ, а псаломщикъ Забарный учителемъ новооткрытой школы и разрѣшено выдавать каждагодно по 15 руб. изъ церковныхъ суммъ на учебники.

в) при церкви села Бондарей, Лохвицкаго уѣзда, священникомъ Θεодоромъ Людкевичемъ съ 10 октября 1889 года, которая помѣщается въ домѣ, устроенномъ на средства прихожанъ и священника Людкевича, именно: прихожане пожертвовали 150 р. и Людкевичъ 100 руб. За обученіе взимается по одному руб. отъ учащагося, которыхъ въ настоящее время 22 мальчика и 2 дѣвочки. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 октября 1889 года, священникъ Θεодоръ Людкевичъ утвержденъ законоучителемъ и учителемъ открытой имъ школы.

## 2. Школы грамотности открыты:

а) при Николаевской церкви села Самовицы, Золотоношскаго уѣзда, съ 16 октября 1889 года псаломщикомъ Михаиломъ Фаворскимъ, въ своей квартирѣ. Дѣти бѣдныхъ родителей обучаются бесплатно, а состоятельные платятъ въ пользу школы отъ 50 к. до 1 р. Учащихся 18 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Резолюціей Его Пресвященства, отъ 30 октября 1889 года, священникъ Помпей Сагарда утвержденъ законоучителемъ, а псаломщикъ Фаворскій учителемъ новооткрытой школы.

б) при Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда, діакономъ Іосифомъ Статниковымъ съ октября мѣсяца 1889 года, на нѣя его средства, въ церковномъ домѣ; учащихъ мальчиковъ и 7-мь дѣвочекъ. Резолюціей Его Пресвященства, отъ 4-го ноября 1889 года, священникъ Жадько-Базилевичъ утвержденъ законоучителемъ

лы, а діаконъ Іосифъ Статниковъ учителемъ новооткрытой школы.

---

**О земскомъ пособіи Твердохлѣбовской церковно-приходской школѣ, Кременчугскаго уѣзда, въ размѣръ ста рублей.**

Благочинный 4-й части Кременчугскаго уѣзда, протоіерей Аѳанасій Чернышевскій вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому съ рапортомъ слѣдующаго содержанія:

Озабочиваясь вопросомъ о прочнѣйшемъ обезпеченіи благосостоянія состоящей въ моемъ приходѣ Твердохлѣбовской церковно-приходской школы, какъ школы, такъ сказать, центральной въ благочиніи, а вмѣстѣ съ симъ и школы, матеріальной обстановкѣ которой послужили въ немалой степени и мои личныя жертвованія, — я входилъ въ Кременчугскую Уѣздную Земскую Управу съ просьбою о возможномъ вспоможеніи оной изъ суммъ Земства. Нынѣ, отъ 18 сего октября, за № 5134, Кременчугская Уѣздная Земская Управа меня увѣдомила, что, вслѣдствіе моего ходатайства, Кременчугское очередное уѣздное земское собраніе XXV созыва, въ засѣданіи своемъ 9-го минувшаго сентября, назначило Твердохлѣбовской церковно-приходской школѣ сто руб. лей въ единовременное съ 1889 года пособіе, во вниманіе къ ея нуждамъ и успѣхамъ, съ предоставленіемъ въ то же время лично мнѣ, какъ ближайшему виновнику ея возникновенія и преуспѣянія, права входить съ подобными ходатайствами и въ предбудущія времена.

Резолюція Его Пресвященства на семь рапортъ 27-го октября 1889 года послѣдовала такова: Кременчугской Уѣздной Земской Управѣ выразить въ отношеніи отъ моего имени искреннюю благодарность и напечатать о семь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

### Новоутвержденные члены уѣздныхъ отдѣленій училищ- ныхъ совѣтовъ.

Резолюціей Его Пресвященства, 4-го сентября сего 1889 года послѣдовавшей, слѣдующія лица утверждены въ должности членовъ уѣздныхъ отдѣленій училищныхъ совѣтовъ:

*Полтавскаго.*—Инспекторъ Полтавской классической гимназіи, статскій совѣтникъ Николай Лукичъ Павловичъ.

*Кобелякскаго.*—Учитель Кобелякскаго городского приходскаго училища, Данииль Кириковичъ Закаблукъ.

*Лубенскаго.*—Учитель Лубенской классической гимназіи, статскій совѣтникъ Іосифъ Стефановъ Кузьменко.

*Миргородскаго.*—Учитель Миргородскаго уѣзднаго училища, Никита Іовичъ Фивичкій.

Учитель Миргородскаго приходскаго училища Александръ Георгіевичъ Данилевскій.

*Прилукскаго.*—Директоръ Прилукской классической гимназіи Θεодоръ Θεодоровичъ Васильевъ.

*Гадячскаго.*—Учитель уѣзднаго училища, губернской секретарь Даміанъ Антоновичъ Онацкій.

*Золотоношскаго.* — Учитель Золотоношскаго 2-хъ клас-снаго городского училища, коллежскій секретарь Александръ Степановичъ Величко.

---

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

### *Зѣньковскій уѣздъ.*

Съ 13 мая 1886 года при Архистративо-Михайловской церкви города Зѣнькова — священническое мѣсто; жалованья не положено; земли лѣсной 4 десятины 1600 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 692 и женскаго 706.

Съ 11 августа при Архистративо-Михайловской церкви села Загруновки — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десятины; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 845 и женскаго 860.

### *Гадячскій уѣздъ.*

Съ 27 октября при Успенской церкви мѣстечка Веприка — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 943 и женскаго 914.

### *Лохвицкій уездъ.*

Съ 9 ноября при Архистратиго-Михайловской церкви села Млиновъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 35 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 247 и женскаго 236.

### *Лубенскій уездъ.*

Съ 4 ноября при Покровской церкви села Рудки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины и усадебной  $1\frac{1}{2}$  десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 1154 и женскаго 1054.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшая благодарность.—Высочайшая награда.—  
I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—  
III. Журналъ общаго собранія Полтавскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества 20 августа 1889 года. Отчетъ Полтавскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Краткій отчетъ о состояніи образцовой начальной женской школы при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1888—89 учебный годъ.—  
IV. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, свящ. *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 1 декабря 1889 года.

ПОЛТАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,  
ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1889 года. № 23-й. Декабря 1.

---

МОСКОВСКОЕ ПАТРИАРШЕСТВО.

*(Речь, произнесенная на годовичномъ актѣ Полтавской духовной Семинаріи 22-го октября 1889 года).*

(Окончаніе)\*).

II.

Явившись результатомъ столь многихъ и важныхъ историческихъ условий и при томъ вызванное къ своему бытію содѣйствіемъ государственной власти, русское патриаршество, повидимому, стало на крѣпкую почву и, казалось, утвердилось въ нашей Церкви навсегда. Но не такъ вышло на самомъ дѣлѣ. Патриаршество у насъ просуществовало не много болѣе ста лѣтъ: 15 октября 1700 года, въ царствованіе Петра Великаго, скончался послѣдній Московскій патриархъ Адріанъ, и преемникъ ему не былъ назначенъ. Управление Церко-

\*) См. неофиц. часть 22-го №.

вію поручено было мѣстоблюстителю патріаршаго престола, рязанскому митрополиту Стефану Яворскому, а 14 февраля 1721 года послѣдовало торжественное открытіе духовной коллегіи, получившей названіе Святѣйшаго и Правительствующаго Синода.

Чтоже бы это значило? Чѣмъ объяснить, что русское правительство, такъ энергично хлопотавшее ранѣе объ учрежденіи патріаршества, теперь согласилось на его уничтоженіе? Какъ оно рѣшилось разстаться съ тѣмъ, что составляло его славу и украшеніе и чѣмъ по справедливости дорожилъ русскій народъ? Отвѣтъ на это надо искать въ событіяхъ, слѣдовавшихъ непосредственно за смертью послѣдняго русскаго патріарха.

Какъ только скончался патріархъ Адрианъ, знаменитый прибыльщикъ Курбатовъ писалъ Императору Петру I, находившемуся въ то время подъ нарвою: «болъному патріарху трудно было смогрѣть за всѣмъ, отъ чего происходили *безпорядки* по духовному управленію... Избраніемъ патріарха думаю повременить. Опредѣленіе въ священный чинъ можно поручить хорошему архіерею съ пятью учеными монахами. Для надзора же за всѣмъ и для сбора домовоу казны надобно непременно назначить челоуѣка надежнаго: тамъ большіе *безпорядки*. Необходимо распорядиться монастырскими и архіерейскими имѣніями, — учредить особливый расправный приказъ для сбора и хранения казны, которая теперь погибаетъ по прихотямъ владѣльцевъ....» Изъ этого небольшого письма видно, какъ далеку былъ авторъ его отъ мысли объ избраніи преемника умершему патріарху; зная духъ и характеръ своего преобразователя, онъ на первый планъ выдвигаетъ совершенно другой вопросъ, — вопросъ о необходимости произвести какія-то поправки въ разстроеномъ церковномъ управленіи



и уничтожить вкрашіеся въ него безпорядки. Что же это были за безпорядки, мѣшавшіе избранію патріарха?

Русская Церковь, принявшая для себя за образецъ Церковь Византійскую, съ самаго начала своего существованія пріобрѣла чрезвычайно широкія права и преимущества. Прежде всего это нужно сказать относительно ея *судебно-гражданской* власти. Еще уставами первыхъ русскихъ князей—Владимира святаго и его сына Ярослава—въ исключительную подсудность русской Церкви по нѣкоторымъ преступленіямъ отданы были даже міряне. Однѣ изъ этихъ преступленій, по самому существу своему, имѣли духовный характеръ, каковы преступленія противъ вѣры: идолослуженіе, отступничество отъ вѣры, ересь, расколъ, богохульство, волшебство, святотатство, неповиновеніе Церкви и ея законамъ и т. п., другія же, напротивъ, носили на себѣ чисто гражданскій характеръ и если предоставлены были вѣдѣнію Церкви, то лишь по особеннымъ потребностямъ того времени. Въ жизни и нравахъ русскаго общества, еще не успѣвшаго достаточно освоиться съ христіанскою религіею, на первыхъ порахъ много оставалось грубаго и не чистаго, и это свѣтскою властью не преслѣдовалось, а легко извинялось древними обычаями. Кому же, поэтому, было взять на себя задачу искорененія всѣхъ этихъ недостатковъ, какъ не Церкви, Ея пастырямъ и учителямъ. И Церковь, взявъ на себя этотъ трудъ, начинаетъ его съ самаго корня, съ основы общества—съ семейства, чтобы отсюда перевоспитать и образовать, по началамъ христіанства, всю жизнь нашего народа, все общество по всѣмъ его сторонамъ. «Такимъ образомъ, она естественно и законно получаетъ власть и судъ въ семействѣ по всѣмъ его сторонамъ,—въ союзѣ супружескомъ: по дѣламъ

статора, законныхъ и незаконныхъ браковъ, брачнаго развода, исковъ, распрей между супругами, исполненія или нарушенія ихъ взаимныхъ правъ и обязанностей; въ союзѣ родителей и дѣтей: по дѣламъ законности и незаконности дѣтей, взаимныхъ правъ и обязанностей и нарушенія ихъ; наконецъ, въ дѣлахъ по духовнымъ завѣщаніямъ и раздѣлу наслѣдства послѣ умершихъ— членамъ оставшагося семейства. Вмѣстѣ съ симъ она беретъ подъ свое покровительство загнанную, униженную и беззащитную личность человѣка и старается, по началамъ свободнаго христіанства, возвысить ее до самостоятельнаго значенія, или, по крайней мѣрѣ, оградить ее отъ грубаго произвола, насилія и всякаго рода оскорбленія и безчестія, особенно личность слабыхъ, нѣжныхъ и беззащитныхъ женщинъ, дѣвицъ и дѣтей, а также рабовъ, судить и наказываетъ всякія противозаконныя и возмутительныя дѣйствія по отношенію къ нимъ: оскорбленія, безчестія, обиды, побои и смертоубійство...»—Если лица всѣхъ вообще состояній по столькимъ преступленіямъ подлежали суду церковному, то естественно ожидать еще болѣе широкаго распространенія этого суда надъ лицами собственно духовнаго вѣдомства. И дѣйствительно, все духовенство подлежало суду Церкви не только въ дѣлахъ духовныхъ, но и гражданскихъ, за самымъ незначительнымъ исключеніемъ. При этомъ кругъ церковнаго вѣдомства былъ значительно расширенъ: въ него входили не только члены клира съ своими семействами и монахи, но также нѣкоторыя мірскія лица, принятія Церковію подъ свое особое покровительство и жившія на земляхъ духовнаго вѣдомства. Такъ разнородны были дѣла и лица, подлежавшія суду русской Церкви.

Вмѣстѣ съ правами судебно-гражданскими наша Цер-

ковь очень рано приобрѣла и права *владѣльческія*. Нѣтъ сомнѣнія, что съ конца XI в. духовныя власти и церковныя учрежденія получали уже въ пожалованье земельныя владѣнія. Съ теченіемъ времени приобретенія этого рода увеличивались все болѣе и болѣе: Церковь имѣла въ своемъ полномъ и безусловномъ распоряженіи самыя разнообразныя виды земель—населенныя и ненаселенныя, села, деревни, пустоши, воды и др. Въ XVII в., по свидѣтельству иностранца Коллинса, посѣтившаго Россію при Алексѣѣ Михайловичѣ, почти двѣ трети государства (разумѣется, въ его тогдашнемъ объемѣ) принадлежали Церкви. По росписи 1662 г. за 476 монастырями числилось 87,907 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ. Наконецъ, по свидѣтельству Котошихина, писавшаго о Россіи въ 1666—67 годахъ, за нашимъ патріархомъ числилось болѣе 7000 дворовъ, за четырьмя митрополитами 1200, за прочими архіереями 1600, за монастырями 83000, и слѣдовательно, за всѣмъ духовенствомъ—118000 дворовъ\*). При этомъ духовныя землевладѣльцы, сравнительно съ землевладѣльцами частными, пользовались весьма важными преимуществами, состоявшими въ тѣхъ льготахъ, какія представлялись духовенству жалованными грамотами нашихъ князей. Сначала льготы эти давались только на отдѣльныя вотчины, и на нѣкоторыя въ большемъ размѣрѣ, на другія въ меньшемъ, такъ что одинъ и тотъ же духовный владѣлецъ въ разныхъ своихъ вотчинахъ пользовался неодинаковыми правами; но потомъ, съ конца

\*) Способы приобретения духовенствомъ недвижимыхъ имуществъ были весьма разнообразны. Приобрѣтались земельныя владѣнія чрезъ пожалованіе, вклады и покупку, приобретались посредствомъ мѣны, закладовъ, выкуповъ и т. п.

XV в., болѣе и болѣе обобщались и распространялись на всѣ церковныя владѣнія, по мѣрѣ того, какъ московское правительство выдавало архіереямъ, монастырямъ и церквамъ однѣ и тѣже жалованныя грамоты разомъ на всѣ ихъ вотчины. По силѣ этихъ льготъ наши духовные владѣльцы освобождались изъ—подъ зависимости отъ мѣстныхъ государственныхъ властей или чиновниковъ во всѣхъ отношеніяхъ—административномъ, судебномъ и финансовомъ и вѣдали свои вотчины съ полною самостоятельностью чрезъ свои собственные органы власти. Вслѣдствіе всего этого управленіе нашего духовенства его недвижимыми, населенными имѣніями приобрѣло особенный характеръ: оно походило не столько на управленіе частныхъ собственниковъ принадлежавшими имъ вотчинами, сколько на управленіе самого государя его дворцовыми вотчинами и областями всего государства.

Вотъ этотъ строй церковной жизни, выработанный подъ влияніемъ особаго положенія Церкви въ государствѣ, этотъ полумірской ея характеръ и оказался въ глазахъ Петровскаго правительства тѣмъ «безпорядкомъ», на который, по его мнѣнію, прежде всего слѣдовало обратить серьезное вниманіе.

Вступивши на престоль, императоръ Петръ I положилъ своею задачею произвести перемѣны, долженствовавшія, по его взгляду, создать новыя условія общественнаго и государственнаго быта. «Со вступленія нашего на престоль,—говорилъ онъ въ манифестѣ отъ 16 апрѣля 1702 г.,—всѣ старанія и намѣренія наши клонились къ тому, какъ бы симъ государствомъ управлять такимъ образомъ, чтобы всѣ наши подданные, попеченіемъ нашимъ о всеобщемъ благѣ, болѣе и болѣе приходили въ лучшее и благополучнѣйшее состояніе....

Для сей цѣли мы побуждены были въ самомъ *правле-  
ннн* учинить нѣкоторыя нужныя и къ благу земли на-  
шей служащія перемѣны». Въ этомъ случаѣ вся дѣя-  
тельность преобразователя направлялась главнымъ обра-  
зомъ къ тому, чтобы во всемъ установить самый стро-  
гій порядокъ, чтобы изъ безчисленнаго множества адми-  
нистративныхъ учрежденій древней Руси создать учреж-  
денія болѣе крупныя и ограниченныя въ своемъ коли-  
чествѣ, сгруппировавъ въ нихъ съ возможною точностью  
и систематичностью дѣла прежняго управленія. Такимъ  
путемъ устанавливалась бы во всемъ государственномъ  
управленіи правильность, отчетливость и легкость; всюду  
являлись бы государственные контроль и наблюденіе.  
Но какъ было устроить этотъ порядокъ, какъ произ-  
вести всѣ эти реформы, если отношенія между Церк-  
вою и государствомъ переплетались между собой на-  
столько, что во многихъ случаяхъ не только трудно, но  
и совсѣмъ невозможно было положить грань между об-  
ластью права Церковнаго и гражданскаго, если въ рус-  
ской жизни не было почти ни одной стороны, гдѣ бы  
права ихъ не соприкасались тѣсно другъ съ другомъ.  
Очевидно, нужно было раздѣлить эти права и положить  
между ними точную границу. А для этого необходимо  
было отобрать отъ Церкви то, что предоставлено ей  
(а вѣрнѣе—навязано) только по обстоятельствамъ вре-  
мени и держалось за нею лишь по силѣ традиціи, но  
что по праву и по самому существу должно принадле-  
жать государству; необходимо было сѣкратить судебно-  
гражданскія права русской іерархіи и передать ихъ по  
принадлежности. Такъ, дѣйствительно, и думалъ посту-  
пить великій преобразователь. Сохранилось извѣстіе,  
что англійскимъ купцамъ, заявившимъ опасеніе, не бу-  
детъ ли патріархъ сопротивляться табачной торговлѣ,

Петръ сказалъ: «не опасайтесь: я даль объ этомъ указъ и постараюсь, чтобы патріархъ въ табачныя дѣла не мѣшался: онъ при мнѣ блюститель *только* вѣры, а не таможенный надзиратель».

Такого сокращенія правъ Церкви требовалъ и личный взглядъ Петра на дѣло. Нужно замѣтить, что, благодаря близкому знакомству съ нѣмцами, Петръ очень рано усвоилъ начала западнаго протестанства, гдѣ на первомъ планѣ стояла власть государственная, а духовная находилась въ полной отъ нея зависимости. Рассказываютъ, что еще во время перваго своего путешествія по Европѣ, онъ съ большимъ сочувствіемъ выслушивалъ совѣты Вильгельма Оранскаго—организовать русскую Церковь на подобіе англиканской, объявивъ самого себя ея главою. Если подобныя теоріи и не были воспринимаемы Петромъ во всей ихъ полнотѣ и цѣльности, то все же онѣ оказали на него свою долю вліянія при столкновеніи его съ вѣдомствомъ церковнымъ. Широкій объемъ власти русскаго духовенства легко могъ напоминать ему то ненавистное папство, отвращеніе къ которому онъ успѣлъ унаслѣдовать отъ нѣмцевъ-протестантовъ, и вызывалъ его, въ расчетахъ государственныхъ, на существенное измѣненіе отношеній свѣтской власти къ церковной.

Съ другой стороны не могъ императоръ Петръ не коснуться и владѣльческихъ правъ Церкви. Въ концѣ XVII в. государственныхъ нуждъ накопилось чрезвычайно много. Съ 1695 г. Петръ предпринялъ военный походъ противъ Турокъ, въ томъ же году открылъ въ Воронежѣ постройку галеръ, а потомъ кораблей; въ слѣдующемъ году снарядилъ великое посольство въ западную Европу и т. п. Для всего этого нужны были деньги, все это требовало большихъ матеріальныхъ

средствъ. Но гдѣ же взять ихъ, когда государственной казны далеко было недостаточно. Ясное дѣло, что этимъ потребностямъ могли удовлетворить тѣ доходы, которыми пользовалось русское духовенство изъ принадлежавшихъ ему громаднхъ имѣній и доселѣ не приносившихъ никакой пользы государству. Было бы крайне неудобно освободить духовное сословіе отъ извѣстныхъ налоговъ, когда положительно всѣ другіе классы русскаго общества, отъ простаго холопа до вельможи, несли тѣ или иные повинности и платили денежные налоги; необходимо было, при общемъ страшномъ напряженіи народа, вдвинуть всѣ церковныя вотчины и владѣнія въ общій строй государственно-финансовыхъ отправленій, приурочить ихъ въ томъ или другомъ отношеніи къ цѣлямъ государственнымъ. Петръ такъ и думалъ сдѣлать: онъ безъ колебанія рѣшилъ воспользоваться церковными имуществами для государственной пользы\*), а чтобы удобнѣе распорядиться ими и не встрѣчать къ этому никакой помѣхи, положилъ изъять ихъ изъ рукъ прежнихъ владѣльцевъ и передать въ собственность и распоряженіе государства, оставивъ для церковныхъ учрежденій только необходимыя средства содержанія.

Итакъ, русская Церковь, по мнѣнію Петра Великаго, столько же нуждалась въ реформахъ, сколько и другія вѣдомства государства; безъ этого всѣ его широкіе

---

\*) Примѣромъ для Петра служила исторія. Во всѣхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ— во время войны, голода, финансовыхъ кризисовъ и т. п.— русское государство всегда обращалось за матеріальною помощію къ богатымъ монастырямъ, и эти послѣдніе считали обязанностью служить въ несчастіяхъ отечеству всѣмъ, чѣмъ могли. (Время междуцарствія и самозванщины, первые годы царствованія Михаила Ѳеодоровича и т. п.).

планы встрѣчали серьезныя препятствія въ исполненіи. А отсюда становится понятнымъ для насъ и весь смыслъ указаннаго ранѣе письма практическаго прибыльщика Курбатова, — именно: почему онъ, напоминая Петру о необходимости нѣкоторыхъ церковныхъ реформъ, думалъ «повременить избраніемъ патріарха». Въ самомъ дѣлѣ, могъ ли сочувственно отнестись русскій патріархъ ко всѣмъ разсматриваемымъ нововведеніямъ Петра? Очевидно, нѣтъ. Извѣстно, съ какимъ нерасположеніемъ отнеслось все русское духовенство даже къ чисто государственнымъ реформамъ преобразователя; какъ косо оно посмотрѣло напр. на короткое нѣмецкое платье, замѣнившее длиннополый русскій кафтанъ, и на другія западныя новшества. Во главѣ съ самимъ патріархомъ оно въ самомъ началѣ дѣятельности Петра дружно и энергично заявило свой протестъ противъ его преобразовательныхъ стремленій. Уже первый патріархъ петровскаго времени Іоакимъ, видѣвшій лишь слабыя зачатки преобразованій, въ родѣ лишенія образа Божія въ человѣкѣ чрезъ бритье его бороды, далеко расходился съ царемъ во взглядахъ на характеръ его преобразованій. Умирая, онъ завѣщалъ Петру: «да некако же онъ попуститъ кому изъ христіанъ съ еретиками и иновѣрцами общеніе и содружество творити, но яко враговъ Божіихъ и ругателей церковныхъ тѣхъ удалятися да повелѣваетъ». Точно также держалъ себя (по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ) и патріархъ Адріанъ. Остальное духовенство, въ этомъ отношеніи успѣвшее даже опередить своихъ высшихъ архиереевъ, тѣмъ рѣзче и сильнѣе возвышало свой голосъ, чѣмъ дальше шла дѣятельность Петра. Оно не задумалось примкнуть къ общему хору народнаго ропота, огласившаго царя ни болѣе ни менѣе, какъ антихристомъ, и въ этомъ



хорѣ тянуло иногда самыя высокія ноты. (Наглядный примѣръ можно видѣть въ Игнатіѣ Тамбовскомъ).

Тѣмъ съ большимъ основаніемъ Петръ долженъ былъ опасаться противодѣйствія реформамъ *церковнымъ*, которыя затрогивали самое больное мѣсто русскаго духовенства вообще и въ частности Московскаго патріарха. Въ этомъ случаѣ предъ глазами Петра была исторія царствованія его родителя Алексѣя Михайловича. Еще этотъ государь сдѣлалъ смѣлую и рѣшительную попытку, въ интересахъ усиленія своей собственной власти, ограничить судебныя и владѣльческія привелегіи церковной іерархіи, издавши въ 1648 г. такъ называемое «Уложеніе». Въ этомъ Уложеніи во первыхъ безусловно воспрещено всякое новое увеличеніе церковныхъ вотчинъ\*). Въ случаѣ же нарушенія этого запрещенія вѣдѣно было проданную, отданную или заложенную духовному учрежденію вотчину брать безденежно и безповоротно на государя. При этомъ нѣкоторая часть церковныхъ земель, часть весьма значительная и важная, была отобрана у духовенства и присоединена къ государственной собственности: именно, всѣ слободы и городскіе посады, населенные не землевладѣльцами, а ремесленниками, переданы были «безлѣтно и безповоротно» государю. Во вторыхъ, стремясь установить «равный судъ и расправу» для всѣхъ лицъ «всякихъ чиновъ», ввести единство основанія и общность порядка въ судоустройствѣ, Уложеніе неизбѣжно сталкивалось

\*) Такое запрещеніе состоялось еще при Иванѣ Грозномъ и неоднократно было подтверждаемо его преемниками. Но многочисленныя нарушенія прежнихъ законовъ и жалобы, приносимыя на ихъ несоблюденіе служилыми людьми, побудили Алексѣя Михайловича съ особенною силою подтвердить постановленія своихъ предшественниковъ.

съ другими церковными привилегіями, а именно—съ гражданской неподсудностью духовенства общему суду и вообще съ его удѣльною особностью, по которой оно выдѣлялось изъ строя обще-государственной жизни, какъ бы особое *status in statu*. Уложение задалось цѣлью ослабить эту особность церковнаго вѣдомства, поставивъ его по гражданскимъ дѣламъ подъ общій государственный судъ. Высшею инстанціей и специальнымъ органомъ такого суда надъ церковнымъ вѣдомствомъ сдѣланъ былъ *монастырскій приказъ*, въ которомъ совершался «судъ во всякихъ истцовыхъ искѣхъ на митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, ихъ приказныхъ и дворовыхъ людей, ихъ дѣтей боярскихъ и крестьянъ, на монастыри, на архимандритовъ, игуменовъ, строителей, келарей, казначеевъ, на рядовую братію, монастырскихъ слугъ и крестьянъ, на поповъ и церковный причтъ».

Но едва прошло нѣсколько лѣтъ, и тотъ же царь Алексѣй Михайловичъ вынужденъ былъ дѣлать весьма значительныя уступки и въ пользу церковныхъ владѣній и въ пользу духовнаго суда, а еще спустя нѣсколько времени Уложение и совсѣмъ потеряло свою силу. Причиною такой непослѣдовательности со стороны Московскаго правительства были тѣ протесты, которые подняло тогда противъ государственныхъ реформъ русское духовенство. Оно находило, что всѣ эти реформы противны достоинству Церкви и каноническимъ правиламъ, и посмотрѣло на нихъ, какъ на дѣло небывалое. Главнымъ выразителемъ такого взгляда на первыхъ порахъ явился знаменитѣйшій патріархъ Никонъ, современникъ царя Алексѣя Михайловича и изданнаго имъ Уложенія. Онъ постоянно «докучалъ» царю, чтобы тотъ «искоренилъ проклятую книгу»—Уложение и не допускалъ су-

дить духовныхъ лицъ свѣтской власти. «Гражданское законодательство, — по мнѣнію Никона, — должно всегда согласоваться съ божественными законами, такъ какъ судъ въ своемъ началѣ есть судъ Божій, а не царскій; ояъ преданъ людямъ не человѣкомъ, но самимъ Богомъ, и ложныхъ законодателей всегда постигаетъ кара выше (примѣры изъ св. Писанія). Правда, цари нерѣдко преслѣдовали посланниковъ Божіихъ (Иродъ, Неронъ), но за то ихъ царства погибли и запустѣли. И развѣ не сбылось тоже самое на насъ? Всѣ города Московскаго государетва постигла моровая язва; сердце царя смутилось; царское семейство не знало, куда бѣжать. Господь обратилъ Москву и окрестные города въ пустыню.... Такъ покаралъ Богъ мести за неправду и беззаконіе».... «Подчиненіе духовенства вѣдѣнію разныхъ приказовъ, — говоритъ Никонъ, — есть дѣло противное евангельскимъ, апостольскимъ и отеческимъ правиламъ, такъ какъ духовныя лица должны быть наставниками, которымъ обязаны всѣ повиноваться. Они не могутъ подлежать и суду монастырскаго приказа, какъ какъ и тамъ засѣдаютъ свѣтскія лица. Равный судъ, объявленный Уложеніемъ, ведетъ къ тому, что духовенство должно подлежать и тѣмъ наказаніямъ, которыя опредѣлены для прочихъ лицъ.... Но за такой судъ, каждый изъ подсудимыхъ, будетъ ли то патріархъ, митрополитъ, архіепископъ, епископъ, игумень, священникъ и до послѣдняго причетника, долженъ *попрать законъ*, какъ древніе мученики, храбро и мужественно боровшіеся противъ языческаго закона. Гдѣ написано, чтобы царямъ, князьямъ, боярамъ, дьякамъ, судьямъ — судить патріарха, митрополитовъ, епископовъ, игуменовъ, поповъ, причетниковъ? Богъ грозно караетъ за посягательство на духовный чинъ. Царь имѣетъ власть надъ мірскими

людьми, а духовные подлежатъ суду Божию, который долженъ быть въ рукахъ патріарха». — Съ другой стороны и о церковныхъ имуществахъ Никонъ писалъ: «Священническая часть — Божія часть, и потому отнятіе у духовенства пожертвованныхъ вещей и имуществъ равняется похищенію наслѣдства Божія... За вѣшательство Даана и Авирона въ дѣла скинии ихъ пожрала земля, потому что они не принадлежали къ леви-тамъ; царь Іовія простеръ руку на кивотъ завѣта и былъ пораженъ свыше. Такъ бываетъ и со всѣми, кто посягаетъ на принадлежность Церкви: патріаршихъ, епископскихъ и монастырскихъ слободъ мало взяли, а больше погубили своихъ; взяли тысячи, а погубили тьмы то отъ междуусобій и мора, то отъ войнъ и другихъ бѣдствій. Царь можетъ входить въ алтарь, когда онъ приносить дары Богу, а нашъ царь не только не дѣлаетъ этого, но даже отнимаетъ у Церкви ей принадлежащее».

Само собою понятно, что подобные взгляды на права Церкви, воспитанные и укрѣпленные вѣками, во всей своей полнотѣ отъ Никона перешли и къ его преемникамъ; безспорно, ихъ раздѣляло и духовенство петровскаго времени. «Да вамъ ли овцамъ про насъ пастырей разыскивать, — заявляли почти въ одинъ голосъ епархіальные архіереи, открыто и рѣзко возставая противъ распоряженій Петра въ сферѣ церковной, — какое же послѣ этого и наше архіерейство, что отнимаютъ нашу собственность, хоть затворяй церкви, да покидай архіерейство». И такъ говорили не одни только малообразованные архіереи, какъ Исаія Нижегородскій, но просвѣщенные и даже весьма сочувственно относившіеся къ преобразованіямъ Петра, какъ напр. Іовъ Новгородскій и нѣкоторые другіе. Правда, протестантами

здѣсь являлись только епископы, но вѣдь патріархъ избирался изъ нихъ же. А еслибы эти архіереи нашли сочувствіе своимъ взглядамъ въ патріархѣ (чего ожидать было всего естественнѣй) и сгруппировались вокругъ него, тогда оппозиція ихъ приняла бы очень грозные и широкіе размѣры. Съ Никономъ легко было справиться и царю Алексію Михайловичу, «потому что Никонъ губилъ самъ себя», но при Петрѣ патріархъ сколько нибудь энергичный (а обстоятельства времени требовали именно такого) во главѣ многихъ недовольныхъ преобразованіями былъ гораздо опаснѣе Никона; онъ легко могъ погубить все дѣло преобразователя въ самомъ его началѣ, потому что «все духовному паче нежели мірскому правителю, аще и слѣпо и пребезумно, согласуютъ и за него поборствовать и бунтоватися дерзаютъ и льстятъ себѣ, окаянныя, что они по самомъ Божѣ поборствуютъ и руки своя не оскверняютъ, но освящаютъ, аще бы и на кровопролитіе устремилися». Поэтому, не желая встрѣчать помѣхи, не желая къ сильной борьбѣ внѣшней и внутренней присоединять еще возможность борьбы съ патріархомъ, Петръ рѣшилъ на время устранить послѣдняго и отложилъ его избраніе.

Но вотъ реформа государственная совершена: подъ вліяніемъ длиннаго и непрерывнаго ряда преобразованій жизнь гражданская къ двадцатымъ годамъ почти вошла уже въ свою опредѣленную норму; созданъ былъ новый механизмъ гражданского общежитія, вобравшій въ себя изъ области церковной жизни тѣ сферы, которыя принадлежали ему по праву. Прежнее широкое, не опредѣленное точными законами, участіе духовенства въ дѣлахъ государственнаго управленія по большей части (съ уничтоженіемъ такъ называемаго патріаршаго разряда) прекратилось. Всѣ судныя дѣла по искамъ

и челобитьямъ разныхъ лицъ взяты были изъ вѣдомства Церкви и распределены между тѣми гражданскими приказами, которымъ подсудны были отвѣтственныя лица. Для управленія недвижимыми церковными имуществами, сокращенными до «безъ чего пробыть нельзя», возстановленъ былъ прежній монастырскій приказъ и т. п. Повидимому, теперь уже ничто не препятствовало Петру вывести Церковь изъ ея переходнаго состоянія и снова возстановить въ ней патриаршее достоинство, тѣмъ болѣе, что общими реформами власть русскаго патриарха (въ лицѣ его мѣстоблюстителя) была весьма значительно сокращена и ограничена\*). И Петръ, дѣйствительно, положилъ конецъ переходному состоянію Церкви, но не такъ, какъ всѣ тогда у насъ думали и желали.

Два десятилѣтія, протекшія со смерти патриарха Адриана, были для Петра временемъ серьезнаго обдумыванія и окончательнаго рѣшенія вопроса о формѣ высшаго церковнаго управленія; это было, можно сказать, временемъ послѣдняго испытанія: можно или нѣтъ въ Церкви русской оставить патриарха, пока, наконецъ, императоръ не пришелъ къ отрицательному рѣшенію этого вопроса. Вообще недовольный поведеніемъ великорусскаго духовенства, Петръ на мѣсто умершаго патриарха, въ качествѣ блюстителя его престола, поставилъ малоросса, — умнаго и талантливаго митрополита Рязанскаго, Стефана Яворскаго, вполне разсчитывая

\*) Двумя законодательными актами: при самомъ назначеніи мѣстоблюстителя уничтоженъ былъ патриаршій разрядъ; чрезъ полтора мѣсяца, 31 января 1701 года учрежденъ монастырскій приказъ, подъ вѣдѣніемъ бывшаго астраханскаго воеводы, графа Мусина-Пушкина, съ порученіемъ въ его управленіе патриаршаго и архіерейскаго домовъ и монастырскихъ дѣлъ и имѣній.

найти въ немъ надежнаго товарища себѣ по направленію и хорошаго сотрудника въ преобразовательной дѣятельности. Но и этотъ выборъ оказался не совсѣмъ удачнымъ; Яворскій менѣе всего заявилъ себя человѣкомъ, способнымъ войти въ мысли великаго преобразователя, и далеко не оправдалъ тѣхъ надеждъ, которыя возлагались на него императоромъ при избраніи. Правда, отличенный особенными милостями и благорасположеніемъ Царя, Яворскій на первыхъ порахъ не заявлялъ себя такимъ рьянымъ сторонникомъ стараго духа, какими заявляло себя большинство тогдашняго духовенства, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже высказывалъ свою готовность служить интересамъ государства. Вездѣ, гдѣ только представлялась возможность, Стефанъ давалъ знать, что онъ на сторонѣ Петра, а не его противниковъ. Въ бумагахъ къ царю онъ подписывался: «вѣрный подданный, недостойный богомолецъ, рабъ и подножіе, смиренный Стефанъ, пастушокъ рязанскій». Если совершалось въ государственной жизни какое либо важное политическое событіе, онъ поспѣшно брался за перо и всевозможными способами старался заявлять о своемъ глубокомъ патріотическомъ чувствѣ. Нерѣдко Стефанъ похвалялъ государя, его дѣла, поведеніе и съ церковной кафедрой, читая ему въ своихъ проповѣдяхъ цѣлыя панегирики. «Удивляемся не только мы, видящи, но и вся вселенная, слышащи, толикому толикаго лица преклонству, толикому смиренію и снисходительству: съ нами ясть, піеть, спить, сѣдить, любовнѣ бесѣдуетъ съ нами; аки единъ отъ сосѣдъ и друзей нашихъ премирно сожительствуетъ и забывъ себя быти царя и монарха, его же подсолнечная трепещеть, всякому есть приступень, жилища наши посѣщаетъ, обѣдомъ, вечерію и охотою нашу не гнушается. Съ

нами, аки отецъ съ чадами, больши реку, яко братъ съ братією, житье свое проводить». Повидимому, на первыхъ порахъ и Петръ доволенъ былъ поведеніемъ мѣстоблюстителя. Стефанъ самъ свидѣтельствовалъ, что «улаждался, какъ сахаромъ, милостію царскаго величества и отеческимъ его благопризрѣніемъ», — говорилъ, что «отъ самого великаго государя много разъ получалъ за побѣдительныя проповѣди иногда тысячу золотыхъ, иногда меньше, также и отъ прочихъ членовъ царскаго дома многія много разъ щедроты бывали ему за литургію и проповѣди слова Божія». Но при всемъ этомъ, Яворскій въ душѣ не былъ такимъ человѣкомъ, какимъ онъ хотѣлъ себя представить. Въ рязанскомъ пастырѣ скрывался человѣкъ другихъ убѣжденій. Получивши образованіе на Западѣ въ іезуитской коллегіи и воспитанный на католической доктринѣ о главенствѣ Церкви, онъ не хотѣлъ мириться съ новымъ, созданнымъ Петромъ, порядкомъ церковной жизни. Такой порядокъ противорѣчилъ его кореннымъ взглядамъ на права церковной власти и если экзархъ скрывалъ до поры до времени свои истинныя убѣжденія, то потому лишь, что чувствовалъ себя одиноко и не надѣялся встрѣтить поддержки. Но какъ только онъ посвѣлся съ своимъ положеніемъ и понемногу сблизился съ недовольной партіей великорусскаго духовенства, тонъ отношеній его къ царю и всѣмъ его реформамъ весьма замѣтно измѣнился. Теперь Стефанъ уже не считалъ нужнымъ скрывать своихъ убѣжденій; напротивъ, онъ находилъ возможнымъ открыто выступить на защиту, по его мнѣнію, попираемыхъ правъ Церкви, старался отстоять церковную власть и доказать незаконность вмѣшательства власти свѣтской въ дѣла Церкви. Недовольство современнымъ порядкомъ вещей въ самыхъ рѣзкихъ формахъ вылилось



въ его знаменитой проповѣди, сказанной во вторую недѣлю великаго поста (1712 г.) по случаю учрежденія фискаловъ. «Се, — говорилъ митрополитъ, — имате мзду закона Божія разорители, и слышите громы заповѣдей Божіихъ преступницы: того ради не удивляйтесь, что многомятежная Россія наша доселѣ въ кровныхъ буряхъ волнуется, не удивляйтесь, что въ толикихъ смытеніяхъ доселѣ не имамы превожделѣннаго мира; кто законъ Божій разоряетъ, отъ того миръ далече отстоитъ; гдѣ правда, тамъ и миръ. Море свирѣпое, море — человѣче законопреступный! почто ломаеши, сокрушаеши и разоряеши берега? берегъ есть законъ Божій, берегъ есть, воеже не прелюбы сотвори, не вожделѣти жены ближняго, не оставляти жены своя; берегъ есть, воеже хранити благочестіе, посты, а наипаче четырдесятницу, берегъ есть почитати иконы. Христосъ гласитъ въ Евангеліи: аще кто Церкви не послушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь». Такъ какъ проповѣдь говорила 17 марта, въ день именинъ царевича Алексѣя, то Стефанъ заключилъ ее молитвою ко св. Алексію: «Угодниче Божій! не забуди и тезоименника твоего, и особеннаго заповѣдей Божіихъ хранителя и твоего преисправнаго послѣдователя. Ты оставилъ еси домъ свой: онъ такожде по чужимъ домамъ скитается; ты удалился отъ родителей: онъ такожде; ты лишенъ отъ рабовъ, слугъ и подданныхъ, друзей, сродниковъ, знаемыхъ: онъ такожде; ты человѣкъ Божій: онъ такожде рабъ Христовъ. Молимъ убо, святче Божій! Покрый своего тезоименника, нашу едину надежду, покрыи его въ кровъ криль твоихъ, яко любимаго своего птенца, яко зеницу отъ всякаго зла соблюди невредимо». — И такъ открыто говорилъ передовой и, можно сказать, выдающійся изъ ряду другихъ іерархъ русской Церкви, — іерархъ, болѣе

всѣхъ способный, какъ думалъ Петръ, сочувствовать его реформамъ. Ясно, что онъ, какъ и другіе, проникнуть былъ клерикальнымъ духомъ латинства, который такъ ненавидѣлъ нашъ реформаторъ Петръ Великій.

Впрочемъ, сначала Петръ какъ будто не обращалъ вниманія на поведеніе мѣстоблюстителя и даже не особенно рѣзко мѣнялъ тонъ своихъ отношеній къ нему, хотя, конечно, онъ понималъ, къ чему могутъ привести подобные протесты, и какъ вообще неудобна и даже опасна въ такихъ обстоятельствахъ единоличная форма высшаго церковнаго управленія. Но скоро затѣмъ началось извѣстное слѣдственное дѣло царевича Алексѣя, и отношенія Петра ко всему духовенству вообще существенно измѣнились. Слѣдственнымъ дознаніемъ открыта была та горькая истина, что нерасположеніе русскаго духовенства къ новому порядку жизни, — нерасположеніе, котораго такъ сильно опасался Петръ предъ началомъ своей реформы, не только отъ времени не ослабѣло, но даже болѣе закрѣпло; мало того, — ряды недовольныхъ значительно увеличились; подъ знаменемъ стараго времени стояли уже не одни невѣжественные великоруссы, но и малороссійскіе образованные іерархи во главѣ съ своимъ представителемъ — мѣстоблюстителемъ патриаршества. Это печальное обстоятельство заставило Петра однажды навсегда покончить съ вопросомъ о русскомъ патриаршествѣ и покончить именно въ смыслѣ отрицательномъ, тѣмъ болѣе, что къ этому времени у него успѣлъ уже созрѣть планъ другаго, совершенно новаго устройства высшаго церковнаго управленія.

Путешествуя за границу и совѣщаясь тамъ съ разными свѣдущими людьми о лучшемъ устройствѣ государственнаго управленія на Руси, Петръ давно уже обра-

щаль свое вниманіе на коллегіальное устройство правительственныхъ учреждений въ Даніи, Швеціи и Голландіи. Философъ Лейбницъ особенно увлекаль Петра коллегіальностью и, согласно съ его проэктомъ, уже съ 1715 г. начинаются дѣятельныя приготовленія относительно устройства коллегій. Практическій ходъ дѣль въ гражданскихъ коллегіальныхъ учрежденіяхъ, естественно, наталкиваль Петра на мысль ввести коллегіальное устройство и въ сферу церковнаго управленія. Эта форма теперь признана была имъ самою лучшею и, пожалуй, единственно способною устранить всѣ «нестроенія духовнаго чина». Одинъ изъ главныхъ дѣятелей при осуществленіи намѣренія царя относительно учрежденія духовной коллегіи, — псковскій архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ, — написавшій самый уставъ этой коллегіи, или Духовный Регламентъ, раскрываетъ предъ нами въ этомъ Регламентѣ и превосходство коллегіальнаго управленія предъ единоличнымъ.

На первомъ мѣстѣ составитель Регламента выставляетъ то соображеніе, что всякая истина становится яснѣе при обсужденіи ея многими лицами, нежели однимъ, по той простой причинѣ, которая выражена въ пословицѣ: «умъ хорошо, а два лучше». Очевидно, при составленіи этого пункта, авторъ Регламента имѣль въ виду личныя ошибки нѣкоторыхъ патріарховъ, произведшія неурядицы въ Церкви. Далѣе въ Регламентѣ говорится, что соборное управленіе имѣеть за собою гораздо болѣе авторитета, потому что рѣшеніе цѣлаго собранія имѣеть болѣе притязанія на истинность, отъ чего ему охотиѣе и подчиняются, тогда какъ при единоличномъ управленіи противники церковнаго правительства однимъ оклеветаніемъ его лица могутъ ослабить силу его рѣшеній. Не маловажнымъ дѣломъ для прак-

тическаго ума преобразователя представлялось и то обстоятельство, что при синодальномъ управленіи, въ случаѣ болѣзни, или даже смерти одного изъ членовъ Синода, не будетъ замедленія или остановки въ дѣлахъ правленія, потому что умершаго всегда можетъ замѣнить другой членъ. Преимущество коллегіальнаго начала предъ единоличнымъ усматривалось еще въ томъ, что здѣсь «не обрѣтается мѣсто пристрастію, коварству, лихоимству суда», для чего, между прочимъ, требовалось, чтобы въ Синодѣ въ качествѣ членовъ не были въ одно и тоже время лица подначальныя (архимандриты, протопопы) съ своимъ епархіальнымъ архіереемъ. Точно также коллегіальное управленіе свободнѣе единоличнаго въ образѣ своихъ дѣйствій, потому что одно лице скорѣе можетъ подпасть вліянію сильныхъ міра сего и дѣйствовать по ихъ желанію, нежели цѣлый соборъ равноправныхъ представителей духовной власти. Далѣе, пока во главѣ русской Церкви стоялъ патріархъ, то, на случай суда надъ нимъ, «аще бы въ чемъ знатно погрѣшилъ», необходимо было созывать соборъ восточныхъ патріарховъ, такъ какъ въ русской Церкви не было лица или учрежденія, которое могло бы судить патріарха. Созваніе же собора вселенскихъ іерарховъ въ петровское время, когда денегъ на различныя правительственныя предпріятія требовалось очень много, а наличныхъ средствъ было очень мало, представлялось дѣломъ очень неудобнымъ. Съ учрежденіемъ же Синода, это неудобство само собою устранялось, такъ какъ каждый изъ членовъ его, даже и самъ президентъ, подлежалъ суду своей же братіи—Синоду. Наконецъ, съ особою обстоятельностью выясняется и еще одно преимущество новыхъ началъ предъ старымъ порядкомъ вещей. «Велико и то, что отъ соборнаго правленія не опасаться отечеству мятежей и смущенія, каковыя происходятъ отъ единаго собственнаго правителя духовнаго, ибо простой народъ не вѣдаетъ, какъ разнствуетъ власть духовная отъ самодержавной; но, великою высочайшаго пастыря честію и славою удивляемый, помышляетъ, что таковой правитель есть вторый государь, самодержцу равносильный, или и бѣльшій его, и что духовный чинъ есть другое и лучшее государство, и такъ самъ собою народъ умствовать привыкъ. Что же

станется, когда и плевельные властолюбивыхъ духовныхъ разговоры приложатся и сухому хврастию огнь подложить?... Трудно изречь, какое отсюда бѣдствіе бываетъ!» Сославшись въ подтвержденіе этого на Византійскую исторію послѣ Юстиніана и на исторію папства, Регламентъ заключаетъ: «да не вспомнутся подобныя и у насъ бывшіе замахы!»— При всемъ этомъ нельзя еще не замѣтить, что коллегіальная форма и есть, какъ извѣстно, единственно истинная и законная форма церковнаго управленія, имѣющая свое основаніе въ самомъ св. Писаніи. Отъ этой формы русская Церковь никогда не отрѣшалась и во весь предшествовавшій учрежденію Св. Синода періодъ жизни. Даже при патріархахъ, какъ извѣстно, всегда былъ постоянный соборъ разныхъ духовныхъ лицъ, съ которыми они совѣщались о всѣхъ важныхъ дѣлахъ, касавшихся Церкви.

Такъ явилось въ русской Церкви патріаршество и такъ смѣнено оно было другою формою церковнаго управленія, существующею и до настоящаго времени\*).

Преподаватель Семинаріи *Д. Дмитревскій.*

---

\*) Источниками и пособіями для автора служили: Исторія Р. Ц. Макарія; руковод. къ р. ц. исторіи Знаменскаго и Доброклонскаго; исторія Р. Ц. Филарета (полное изданіе); монастырскій приказъ—Горчакова; о земельныхъ владѣніяхъ Церкви—его же; о недвижимыхъ владѣніяхъ Церкви—Милютина; о церковномъ судоустройствѣ въ древней Руси—И. С.; Θεοφανъ Прокоповичъ и его время—Чистовича; исторія Р. Г. Карамзина, т. X; исторія Россіи Соловьева, т. XV—XVII; исторія царствованія Петра Вел.—Устрялова, т. IV и статьи спеціальнаго содержанія, помѣщенные въ журналахъ: Прибавл. къ твор. св. отцевъ 1859 г. т. XVIII (статья Соколова), Христ. Чт. 1879 г. т. II и 1880 г. т. I (ст. Николаевскаго), Прав. Обзор. 1885 г. т. II (ст. Кедрова), Ж. М. Н. Пр. 1875 г. т. VII и VIII (ст. Востокова) и Русская Старина 1879 г. т. XXIV (статья Иконникова).

## Наблюденіе священника за правильнымъ изображеніемъ св. иконъ.

По дѣйствующимъ нынѣ постановленіямъ иконы должны быть написаны въ благоприличномъ видѣ «безъ всякаго суетумудрія», а иконы, написанныя неискусно, тѣмъ болѣе въ соблазнительномъ видѣ, не должны быть допускаемы для употребленія въ церквахъ и для продажи. (Сводъ Законъ т. XIV, ст. 101). Гдѣ же таковыя неискусно написанныя иконы усмотрѣны будутъ, духовныя лица, при содѣйствіи мѣстной полиціи, немедленно оныя отбираютъ (Уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 99—103). Искусство иконописанія должны свидѣтельствовать духовныя лица. Въ селахъ и деревняхъ священники обязываются наблюдать, чтобы въ домахъ православныхъ прихожанъ св. иконы были содержимы во всякой чистотѣ и надлежащемъ благоговѣніи (Уст. ст. 103, 105—106). Если прихожанинъ представить для освященія иконы, написанныя не обычнымъ порядкомъ, то священники не должны бы освящать такихъ иконъ.

При оцѣнкѣ достоинства письма иконъ священнику слѣдуетъ руководиться слѣдующими правилами:

Во 1-хъ, отъ иконной живописи требуется въ высшей степени историческая вѣрность въ изображеніи св. ликовъ, ихъ одеждъ, облачений, мѣстностей и т. п. Это требованіе основывается на томъ, что иконописецъ олицетворяетъ истину, а не мечту, онъ беретъ на себя задачу изобразить и напечатлѣть въ умахъ и сердцахъ взирающихъ на нихъ высочайшія истины вѣры,—изобразить лица не только дѣйствительно существовавшія, но и принесшія въ жертву свою жизнь небесной истинѣ. Поэтому иконописецъ не имѣетъ права своевольно уклоняться отъ исто-

рической истины, какъ напр., изображая лице Спасителя разными цвѣтами и въ разныхъ видахъ: иной пишетъ Его напр. темнорусымъ, другой—свѣлорусымъ, а иной—совсѣмъ чернымъ; иной даетъ Ему волоса и бороду совсѣмъ гладкіе, а другой—кудрявые. Такихъ своевольныхъ уклоненій не должно быть, потому что лице Спасителя на всѣхъ древнѣйшихъ иконахъ изображено почти единообразно, именно: представлено овалными, нѣсколько продолговатыми, съ бородою короткою; съ волосами посреди чела раздѣленными на двѣ стороны, ниспадающими волнообразно на плечи. Равнымъ образомъ и ликъ Богоматери на всѣхъ древнихъ иконахъ изображенъ одинаково и согласно съ древнимъ преданіемъ, сообщающимъ, что Она была возраста средняго, имѣла пшеничный цвѣтъ лица, волосы бѣлокурые, взоръ свѣтлый, любила одежды не крашенныя. О лицѣ и видѣ многихъ святыхъ также сохранились преданія, отъ которыхъ иконописецъ не имѣетъ права отступать. Но не только въ лицѣ, но и въ одеждѣ изображаемыхъ лицъ не должно быть уклоненій отъ исторической вѣрности. Если же, напр., живописецъ изобразитъ Господа во время Его преображенія въ голубомъ хитонѣ, то это будетъ не вѣрно, потому что во время преображенія ризы Господа сдѣлались бѣлы, какъ снѣгъ. Отступленіемъ отъ исторической вѣрности будетъ изображеніе аноста Іакова, епископа Іерусалимскаго, въ саккосѣ, а не въ фелони, да и фелони или ризы, которыя носили въ древности епископы и пресвитеры, различались отъ нашихъ фелоней въ томъ отношеніи, что онѣ были тогда почти равной длины спереди и сзади. Въ русской церкви только съ Петра I-го всѣ епископы, вмѣсто фелоней, стали облачаться въ саккосы. Монашескіе клобуки въ древней Руси также отличались отъ нашихъ клобуковъ въ томъ, что они были

круглые, полуовальные. Отступленіемъ отъ исторической вѣрности будетъ изображеніе ветхозавѣтныхъ патриарховъ въ новѣйшихъ европейскихъ одеждахъ, напр. Авраама въ суконномъ плащѣ и сапогахъ. Невѣрно также изображеніе на тайной вечери Спасителя и апостоловъ сидящими на скамейкахъ, тогда какъ, по свидѣтельству Евангелія и по восточному обычаю, они возлежали на одрахъ, похожихъ на наши софы. Или, напр. встрѣчаются литографированныя изображенія «снятіе І. Христа со креста», гдѣ крестъ изображенъ настолько высокимъ, что воины, приставивши ко кресту лѣстницу, стоятъ на ней, держа тѣло Спасителя. Едва ли такое изображеніе вѣрно исторически, потому что кресты были немного выше обыкновеннаго роста человѣческаго и ихъ обыкновенно выкапывали изъ земли и зарывали въ землю, вмѣстѣ съ распятыми на нихъ.

Во 2-хъ, въ изображаемомъ долженъ преобладать элементъ духовный надъ чувственнымъ. Поэтому, обнаженіе, безъ очевидной надобности, различныхъ частей человѣческаго тѣла, атлетическія формы тѣла, модныя украшенія, напряженность мускуловъ и пр.—все это не будетъ соответствовать характеру изображаемыхъ лицъ, которыя подвигами поста и покаянія и всякаго рода лишеніями старались пріобрѣсти царство небесное. Отступленіемъ отъ этого правила будетъ, напр., изображеніе Пресв. Богородицы въ шелковомъ цвѣтномъ платьѣ, съ роскошно расчесанными волосами, съ цвѣтами на головѣ. Св. мученицъ изображаютъ съ сережками въ ушахъ. Марію Магдалину наши живописцы изображаютъ почти въ юношеской красотѣ, бѣлокурою, въ новомъ платьѣ, почти модномъ, съ распущенными волосами. Ангеловъ иногда изображаютъ въ видѣ совершенно шажихъ младенцевъ, тогда какъ лучше изобразить ихъ въ видѣ младенче-



скихъ головокъ съ крыльями. Всѣ такія и подобныя изображенія, въ которыхъ чувственный элементъ преобладаетъ надъ духовнымъ, не должны быть допускаемы.

Въ 3-хъ, изображаемыя лица должны соответствовать своему возрасту, званію, трудамъ и подвигамъ. Слѣдовательно, отступленіемъ отъ этого правила будетъ изображеніе св. Алексѣя, человѣка Божія, дряхлымъ старцемъ, и св. Іоанна Богослова, пишущаго евангеліе, въ возрастѣ юношескомъ. Послѣднее изображеніе невѣрно въ томъ отношеніи, что св. Іоаннъ Богословъ писалъ свое евангеліе въ глубокой старости. Св. Синодъ (указъ 1724 г., 15 іюня) запретилъ изображать св. Александра Невскаго въ монашескихъ (а не великокняжескихъ) одеждахъ.

Въ 4-хъ, изображаемыя на иконахъ лица, при своей исторической вѣрности, не должны также противорѣчить требованіямъ эстетическаго вкуса. Священникъ долженъ наблюдать, чтобы изображаемыя лица не имѣли въ себѣ уродливостей, но чтобы всѣ части гармонировали между собою. Предосудительно также неряшество въ изображеніи одежды, напр. св. Алексѣй, человѣкъ Божій, въ грязномъ бѣльѣ, съ разорванною на плечахъ одеждою и проч. У насъ, въ Курскѣ, продаются на базарѣ иконы, на которыхъ изображаемыя лица, напр. Божіей Матери, написаны бѣлою, какъ мѣлъ, краскою, что само по себѣ не естественно, но кромѣ того еще черты лица написаны темною краскою, и, вслѣдствіе этого, являются слишкомъ рѣзкіе переходы въ тонахъ. Хотя эти иконы, обложенныя финифтью, очень дешевы (отъ 50 коп.—2 руб.), но за то онѣ часто несостоятельны въ художественномъ отношеніи. Не лучше ли было бы, вмѣсто базарной продажи, устроить при монастыряхъ и при уѣздныхъ соборахъ склады иконъ хорошаго

письма! Это вопросъ важный, надъ которымъ стоитъ нашему духовенству подумать.

Наконецъ въ 5-хъ, иконы должны соответствовать духу православной церкви и не противорѣчить ея требованіямъ. Слѣдовательно, напр., латинское изображеніе св. Іоанна Крестителя, указывающаго перстомъ на естественнаго агнца, не должно быть допускаемо у православныхъ христіанъ, потому что VI вселенскій соборъ (82 пр.) запретилъ изображать Іисуса Христа подъ видомъ агнца. Не должно быть допускаемо также латинское изображеніе коронованія Божіей Матери и пр., какъ не соответствующее духу и ученію православной церкви. Вообще при оцѣнкѣ иконописи священники должны руководиться духомъ вѣры и церкви православной, чтобы св. иконы были «святотѣпны и боготѣпны» и такимъ образомъ содѣлались бы самымъ надежнымъ средствомъ къ насажденію въ народѣ христіанскихъ добродѣтелей и доблестей отечественныхъ. («Курск. Еп. Вѣд.»)

---

### Начальные признаки и теченіе болѣе важныхъ заразныхъ болѣзней.

Всѣмъ лицамъ церковнаго причта и въ особенности священникамъ весьма часто приходится, при исполненіи духовныхъ требъ, имѣть дѣло съ больными, одержимыми заразными болѣзнями, или умершими отъ нихъ. — Не говоря уже о возможности при этомъ зараженія лицъ, исполняющихъ духовную потребу, слѣдуетъ имѣть въ виду, что болѣзненные заразы при извѣстныхъ условіяхъ легко могутъ передаваться здоровымъ людямъ посредствомъ переноса заразнаго начала

черезъ платье лицъ, посѣщавшихъ больного или черезъ предметы, бывшіе съ ними въ соприкосновеніи. Такимъ образомъ, оспа, дифтеритъ, скарлатина, тифы и другія болѣзни легко переходятъ изъ неблагополучныхъ семействъ на здоровыя семьи. Члены семействъ церковнаго причта, въ особенности дѣти, первые подвергаются этой опасности, чему бывали нерѣдкіе примѣры.

Конечно, въ виду такой опасности, церковному причту, при появленіи заразныхъ болѣзней въ семействахъ прихожанъ, слѣдуетъ принимать извѣстныя мѣры предосторожности, рекомендуемыя врачами, и, оберегая себя, умѣть въ тоже время указать населенію на характеръ появившейся болѣзни и предостеречь отъ распространенія ея путемъ переноса заразы отъ больныхъ къ здоровымъ. Пока пріѣдетъ врачъ и опредѣлитъ болѣзнь съ точностію, священникъ въ самомъ началѣ появленія болѣзни могъ бы указать населенію на заразность ея и положить начало борьбы съ эпидеміей. Для этого необходимо причту ознакомиться съ признаками болѣе важныхъ заразныхъ болѣзней, которыя весьма часто въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества принимаютъ характеръ эпидемій и ежегодно уносятъ десятки тысячъ жертвъ.

Съ этою цѣлью мы помѣщаемъ нижеслѣдующее краткое изложеніе начальныхъ признаковъ и теченія этихъ болѣзней.

Заразныя болѣзни, обыкновенно поражающія одновременно или послѣдовательно многихъ людей и называемыя, поѣтому, народными, повальными, характеризуются тѣмъ, что онѣ происходятъ вслѣдствіе воспріятія организмомъ болѣзнетворнаго яда, поступающаго извнѣ. Каждая изъ этихъ болѣзней имѣетъ свой специфическій ядъ, способный вызывать всегда опредѣленную форму заболѣванія.

Большинство заразныхъ болѣзней начинается

и протекаетъ при возвышенной температурѣ тѣла, а острые сыпныя болѣзни, занимающія по частотѣ и по тяжести первое мѣсто между заразными болѣзнями, въ особенности дѣтскаго возраста, почти всѣ сопровождаются болѣе или менѣе значительнымъ жаромъ.

Болѣзненный жаръ, въ домашнемъ быту, помимо термометра, можетъ быть опредѣляемъ просто приложеніемъ руки къ кожѣ больного, въ особенности груди, въ подмышкахъ, а также къ лицу или ко лбу. Другія болѣзненные явленія, сопутствующія жару, хотя иногда и ускользаютъ отъ вниманія, но въ большинствѣ случаевъ могутъ бытъ обнаруживаемы и людьми не посвященными въ медицину. Одновременность жаромъ могутъ быть наблюдаемы: ознобъ, усиленная жажда, отсутствіе аппетита, бѣловатый языкъ, краснота лица, усталость, головная боль и утомленіе отъ всякихъ занятій. Всѣ эти признаки или же только нѣкоторые изъ нихъ, сгруппированные различнымъ образомъ и достигшіе различныхъ степеней, указываютъ на существованіе болѣзненнаго состоянія.

Мѣры предосторожности, при всемъ безспорномъ предохранительномъ ихъ значеніи, достигаютъ своей цѣли только тогда, когда онѣ приняты своевременно; при этомъ нужно помнить, что никогда не слѣдуетъ дѣлать заключенія о степени опасности и тяжести заразной болѣзни по характеру перваго случая ея появленія: самое легкое заболѣваніе подобною болѣзнію можетъ вызвать у другихъ самое тяжелое.

Къ числу главнѣйшихъ заразныхъ болѣзней относятся: оспа, дифтеритъ, сварлатина, корь, коклюшъ, крупъ, тифы—сыпной, брюшной, возвратный, — кровавый повально-заразный поносъ.

*Оспа.* Начало оспы выражается сильнымъ жаромъ, нерѣдко рвотою и болью въ поясницѣ. Больной сонливъ и бредитъ. На третій день та-

кого тяжелатаго состоянія жаръ ослабѣваетъ и въ то же время появляется сыпь, сначала на лицѣ, а затѣмъ и на остальномъ тѣлѣ, въ видѣ болѣе или менѣе многочисленныхъ красныхъ, едва возвышенныхъ пятенъ, круглой формы, которыя въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни увеличиваются и превращаются въ гнойныя прыщи съ ямочками по срединѣ. Обыкновенно въ 3—4 дня сыпью покрывается все тѣло; иногда, впрочемъ, высыпаніе продолжается нѣсколько дней болѣе. Въ слѣдующіе затѣмъ 4 или 6 дней пузырьки превращаются въ гнойники; при легкихъ случаяхъ температура въ этомъ періодѣ почти нормальна, при значительномъ же нагноеніи бываетъ гнойная лихорадка. Въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни содержимое гнойниковъ высыхаетъ, и образовавшійся сухой струпъ отваливается, оставивъ послѣ себя темносинее пятно или рубецъ.

*Дифтеритъ.* Дифтеритъ, поражающій преимущественно дѣтскій и отроческій возрасты, принадлежитъ къ страшно заразительнымъ и весьма тяжелымъ болѣзнямъ. Онъ обнаруживается образованіями въ полости зѣва, особенно на миндалевидныхъ желѣзахъ, бѣловатаго или сѣроватаго налета, который распространяется на сосѣднія части, въ особенности на гортань. Начало этой болѣзни чрезвычайно обманчиво. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣзнь развивается едва замѣтно. Больной жалуется на незначительную боль въ горлѣ, едва замѣтно легкое лихорадочное состояніе, желѣзы, лежащія подъ нижней челюстью, немного припухаютъ и при давленіи болѣзненны. При изслѣдованіи глотки въ этихъ случаяхъ, зѣвъ представляется болѣе или менѣе краснымъ, миндалевидныя желѣзы припухшими и покрытыми бѣловатыми или блѣдножелтыми точечными или пленчатыми налетами. Такіе случаи могутъ сканчиваться благополучно въ нѣсколько дней или же, при дальнѣйшемъ теченіи, переходятъ въ

болѣе тяжелыя формы. Подобный больной, какъ бы легки ни были начальныя явленія, можетъ служить источникомъ зараженія и развитія на другихъ дѣтяхъ самыхъ тяжелыхъ формъ дифтерита. Поэтому, во всѣхъ случаяхъ, когда ребенокъ жалуется на боль горла или шеи, нужно тщательно осмотрѣть его зѣвъ, придавливая при этомъ корень языка рукояткой ложки, чтобы имѣть возможность въ самомъ началѣ удалить опаснаго больного изъ среды товарищей. Начало болѣе тяжелыхъ формъ дифтерита проявляется обыкновенно и болѣе сильнымъ жаромъ, и болѣе выраженными болѣзненными явленіями въ зѣвѣ. Налетъ, покрывающій миндалевидныя желѣзы и сосѣднія съ ними части, представляется иногда въ такихъ случаяхъ даже грязно-сѣрымъ. Ребенокъ глотаетъ съ трудомъ и жалуется на невыносимую боль въ горлѣ. Подчелюстныя желѣзы распухаютъ сильнѣе. Развившіяся въ зѣвѣ дифтеритическія перепонки нерѣдко распространяются внизъ на гортань и дальше, по воздухоноснымъ путямъ, и тогда наступаютъ явленія задушенія.

*Скарлатина.* Обыкновенно, ея начало проявляется ознобомъ, сильнымъ жаромъ, болью въ горлѣ и рвотою. Иногда началу болѣзни предшествуетъ недомоганіе, но большею частію эта болѣзнь начинается внезапно и неожиданно, у совершенно здороваго передъ тѣмъ ребенка. Черезъ 12 часовъ или однѣ сутки, рѣже позднѣе, отъ начала болѣзни, появляется сыпь первоначально на шеѣ, груди и спинѣ, распространяющаяся въ теченіе слѣдующихъ сутокъ на остальные части тѣла. Носъ, окружность носа, верхняя губа и подбородокъ обыкновенно блѣдны. Сначала сыпь имѣетъ видъ обширныхъ красныхъ пятенъ, которыя при разсматриваніи въ увеличительное стекло представляются состоящими изъ безчисленнаго множества красныхъ то-

чекъ. Послѣ слитія пятенъ кожа получаетъ равномерный ярко-красный или малиновый цвѣтъ, какъ красное сукно — существенное отличие отъ кори. Во время выступленія сыпи жаръ остается въ одинаковой степени, даже повышается, боли въ головѣ довольно значительны, жажда очень сильна. Сыпь существуетъ въ продолженіи 3—4 дней, затѣмъ она начинаетъ блѣднѣть, лихорадка исчезаетъ и наступаетъ шелушеніе: оно происходитъ въ видѣ отдѣленія или маленькихъ, какъ отруби, или довольно значительныхъ кусковъ поверхностной кожицы, что и продолжается 1 или 2 недѣли.

Ни одна болѣзнь не представляетъ такого разнообразія въ припадкахъ, какъ скарлатина. Она можетъ протекать то чрезвычайно легко, то слишкомъ тяжело, а въ иныхъ случаяхъ узнается лишь въ послѣдствіи, когда появляется шелушеніе кожицы, въ особенности на рукахъ и ногахъ.

*Корь.* Начало кори выражается недомоганіемъ, лихорадочнымъ состояніемъ, слезотеченіемъ, краснотой глазъ и ихъ сильной чувствительностію къ свѣту, чиханіемъ и сухимъ кашлемъ. Послѣ 3-хъ или 4-хъ дней такого состоянія, появляются на подбородкѣ и лицѣ маленькія, розовыя, неправильной формы пятна, обыкновенно нѣсколько выпуклыя, величиною съ чечевичное зерно, имѣющія въ срединѣ большею частью одинъ или нѣсколько немного выдающихся надъ поверхностію и ясно ощущаемыхъ узелковъ. Эти узелки обнаруживаются тѣмъ яснѣе, чѣмъ интенсивнѣе сыпь. По прошествіи 24—36 часовъ, выступленіе сыпи на всемъ тѣлѣ обыкновенно уже оканчивается; на отдѣльныхъ мѣстахъ тѣла сыпь остается приблизительно 24 часа при существующемъ въ то же время высокомъ жарѣ. Затѣмъ сыпь, при ослабленіи лихорадки, блѣднѣетъ и уже по прошествіи 2—3 дней отдѣльныя пятна

желтѣютъ. Въ слѣдующемъ за этимъ періодѣ происходитъ отрубевидное шелушеніе кожицы особенно замѣтное на шеѣ. Продолжительность болѣзни среднимъ числомъ 3—5 недѣль.

*Коклюшъ.* Заразность его очень велика. Къ несчастію, его трудно узнать съ самаго начала, такъ какъ онъ начинается простымъ насморкомъ и кашлемъ (охрипlostью). Въ этомъ начальномъ періодѣ онъ обыкновенно ничѣмъ не отличается отъ обыкновеннаго катарра дыхательныхъ путей (только кашель появляется отдѣльными приступами, бывающими чаще ночью, чѣмъ днемъ). Въ такой неизвѣстности проходитъ отъ одной до нѣсколькихъ недѣль, прежде чѣмъ коклюшъ разовьется со всеми своими характерными симптомами, выражающимися приступами сильнаго кашля, болѣе частыми ночью, чѣмъ днемъ. Въ промежуткахъ между приступами, если нѣтъ никакихъ осложненій, кашля или вовсе нѣтъ, или же онъ не значителенъ.

Приступъ начинается обыкновенно чувствомъ безпокойства, во время котораго ребенокъ борется съ начинающимся кашлемъ. Затѣмъ, кашель вдругъ раздражается короткими, безпрерывно слѣдующими другъ за другомъ, доводящими почти до задушенія, отдѣльными приступами, при которыхъ на одно вдыханіе приходится до нѣсколькихъ десятковъ прерывистыхъ откашливаній, очень похожихъ на всемъ извѣстные приступы кашля, когда человекъ поперхнется пищею или питьемъ.

Чаще всего, послѣ кратковременнаго отдыха наступаетъ второй, болѣе слабый и короткій приступъ, послѣ котораго ребенокъ отхаркиваетъ или проглатываетъ болѣе или менѣе значительное количество густой слизи. При этомъ часто появляется и рвота. Отхаркиваніемъ, которое появляется послѣ перваго или только послѣ втораго приступа кашля, заканчивается и самый



приступъ, продолжающійся отъ 15 секундъ почти до 1 минуты. Нерѣдко у такихъ больныхъ дѣлаются кровоподтеки на слизистой оболочкѣ вѣкъ (что и служитъ хорошимъ признакомъ для перваго распознаванія).

Воклюшъ часто осложняется тяжелыми и даже смертельными заболѣваніями, особенно у маленькихъ дѣтей.

Среднимъ числомъ болѣзнь эта продолжается 2—3 мѣсяца.

*Крупъ.* Болѣзнь эта поражаетъ только дѣтскій возрастъ до 4—5 лѣтъ и случается преимущественно въ сырые весенніе и осенніе мѣсяцы.

Гортанный крупъ наступаетъ или послѣ нѣскольконедельной охриплости голоса, или внезапно и всего чаще ночью. Существенныя явленія заключаются въ беззвучномъ сыромъ кашлѣ и въ затруднительномъ, сопровождающемся свистящимъ тономъ, вдыханіи. Чѣмъ болѣе стужена гортань, тѣмъ труднѣе вдыханіе и ребенокъ отчаянно бросается во все стороны, стараясь преодолѣть затрудненіе дыханія. Иногда по утрамъ явленія удушья ослабляются, но въ слѣдующій же вечеръ они почти всегда снова усиливаются. Если вмѣстѣ съ кашлемъ или рвотой извергаются изъ гортани мокроты крупозной перепонки, то ребенокъ можетъ выздороветь; въ большинствѣ же случаевъ по истеченіи 2—4 дней наступаетъ смерть отъ задушенія.

*Сыпной тифъ.* Эта болѣзнь обыкновенно поражаетъ взрослыхъ людей, преимущественно въ среднемъ возрастѣ.

Сыпной тифъ начинается головною болью и ознобомъ, за которымъ слѣдуетъ значительный жаръ. По прошествіи нѣсколькихъ дней (отъ 3 до 5) на груди, животѣ, спинѣ и на внутреннихъ частяхъ верхнихъ и нижнихъ конечностей появляется характерная сыпь въ формѣ розовыхъ пятенъ величиною въ чечевицу, которая

и существуетъ въ теченіе 7--15 дней. На 2-й недѣлѣ жаръ и вообще болѣзненное состояніе значительно увеличивается: больной мучится жаждою, лишается аппетита, глохнетъ, бредитъ, теряетъ сознание и страдаетъ безсонницей; языкъ сухъ и покрытъ бураго цвѣта корой, которая въ тяжелыхъ случаяхъ принимаетъ черный цвѣтъ. По истеченіи 10—15 дней, при благопріятномъ исходѣ болѣзни, наступаетъ переломъ; жаръ понижается, появляется потъ и сонъ, больной приходитъ въ сознание и можетъ принимать легкую пищу.

*Брюшной тифъ.* Началомъ брюшнаго тифа бываетъ ознобъ, продолжающійся отъ  $\frac{1}{2}$  до 2 часовъ. За припадкомъ озноба слѣдуетъ жаръ, который въ теченіе первой недѣли постепенно усиливается и достигаетъ высокой степени по вечерамъ; въ нѣкоторыхъ только случаяхъ у дѣтей эта болѣзнь въ самомъ началѣ сопровождается высокимъ жаромъ. Больной теряетъ аппетитъ, имѣетъ утомленный и угнетенный видъ; походка становится шаткою, кожа — сухою и вялою; моча отдѣляется въ незначительномъ количествѣ и дѣлается темною на подобіе коричневаго пива; языкъ очень сохнетъ и покрывается бурымъ налетомъ; обыкновенно бываетъ умѣренный поносъ и вздутіе живота, а въ правой подвздошной впадинѣ, при надавливаніи на нее, слышится урчаніе. На 2-й, а въ тяжелыхъ случаяхъ и на 3-й недѣлѣ всѣ эти явленія значительно усиливаются; больной теряетъ сознание, бредитъ и глохнетъ. Послѣ 2—3 недѣль жаръ начинаетъ ослабѣвать и по утрамъ его совсѣмъ не бываетъ. Болѣзнь продолжается отъ 4 до 6 недѣль.

*Возвратный тифъ.* Въ началѣ заболѣванія больной жалуется на усталость, ознобъ, головную боль и боль во всѣхъ членахъ, похожую на ревматическую. Затѣмъ, быстро появляется вы-

совій жаръ; кожа дѣлается горячею, но остается влажною. Въ слѣдующіе дни горячечныя явленія усиливаются: языкъ очень сохнетъ, голова сильно болитъ, но сознание теряется только въ рѣдкихъ случаяхъ. По прошествіи 5—8 дней подобнаго состоянія появляется весьма обильный потъ, жаръ исчезаетъ и больной чувствуетъ себя ослабленнымъ болѣзнію и какъ бы выздоравливающимъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ болѣзнь этимъ оканчивается, но въ большинствѣ—по истеченіи 5—8 дней наступаетъ второй припадокъ, сопровождающійся тѣми же явленіями, какъ и первый и продолжающійся также 5—8 дней. За вторымъ слѣдуютъ третій и четвертый припадки, которые въ большинствѣ случаевъ бываютъ уже легче, нежели первый.

*Крoвавый повално-заразный поносъ.* Болѣзнь эта поражаетъ всѣ возрасты. Она начинается поносомъ, жаромъ и болью, ощущаемою сначала въ нижней части лѣвой стороны живота, — похожей на колику. Позывы къ испражненію бываютъ очень часты — до 30 разъ въ сутки, а въ тяжелыхъ случаяхъ число отдѣльныхъ испражнений доходитъ до 60 и даже до 100. Испражнения дѣлаются студенисто-кровавыми, выходятъ небольшими количествами и сопровождаются натугами. При болѣе значительномъ развитіи болѣзни боль распространяется по всему животу, который становится очень чувствительнымъ при давленіи; жаръ при этомъ усиливается, осунувшееся лицо свидѣтельствуетъ о глубокомъ страданіи; вслѣдствіе одновременнаго страданія кишечныхъ желѣзъ въ испражненіяхъ часто находятъ прозрачныя комки слизи, похожіе на вареное саго. Въ очень тяжелыхъ случаяхъ они почти исключительно состоятъ изъ крови. Чѣмъ сильнѣе жаръ и потеря крови, тѣмъ быстрѣе наступаетъ смерть; часто такой исходъ

случается уже въ концѣ первой недѣли. Даже при хорошемъ исходѣ, выздоровленіе длится очень долго.

Болезнь эта не должна быть смѣшиваема съ простымъ дѣтскимъ поносомъ, весьма часто случающимся у дѣтей въ лѣтнее время и нерѣдко оканчивающимся смертельнымъ исходомъ. (О признакахъ и теченіи болѣе важныхъ заразныхъ болѣзней. Отдѣльная брош. Спб. 1889).

Настоящей зимой особенно много изъ прихожанъ корреспондента «Д. Еп. Вѣд.», страдало болью горла съ признаками дифтерита. «При напутствованіи св. Тайнами такого рода больныхъ мной,—пишетъ онъ,—были употребляемы слѣдующія мѣры: 1) при начинающемся заболѣваніи въ горлѣ или уже начавшемся, но еще не въ большихъ размѣрахъ, я совѣтовалъ намылить простымъ мыломъ лоскутъ фланели или какой-либо шерстяной матеріи, а всего болѣе, по деревенски, шерстяной чулокъ, намочивъ предварительно его до мокра теплой водой. На намыленную сторону посыпать или горчицей сухой, или же мукой хрѣновой больше и потомъ прикладывать къ больной шеѣ на ночь. Въ такихъ случаяхъ помощи, изъ 20—только одинъ бывалъ недѣйствителенъ, и то развѣ потому, что уже развилась сильно болѣзнь. 2) У тѣхъ же, у коихъ сильно уже была распухшею шея и затруднительно было глотаніе, я мазалъ шею іодовой настойкой, а полосканіе составлялъ или изъ чайной ложки бертолетовой соли на стаканъ воды, или же чайной ложки квасцовъ на стаканъ крѣпикаго отвара дубовой коры. И это леченіе было очень дѣйствительно.

Цѣль нашей замѣтки—принести несомнѣнную пользу людямъ, вообще потерявшимъ здоровье, а главнымъ образомъ страдающимъ малокровіемъ, блѣдною немочью, хроническимъ воспаленіемъ дыхательныхъ и брюшныхъ органовъ (ка-

таррѣ горла, зѣва, легкихъ, желудка и кишекъ). Многолѣтняя возня съ многолѣтними недугами груди и желудочно-кишечнаго аппарата не разъ заставляла насъ обращаться къ разнаго рода опытнымъ врачамъ, не приносившимъ намъ, однако, радикальной пользы. Мы весьма далеки отъ обыкновенныхъ неосновательныхъ нападокъ на врачей, но думаемъ, что аптечными средствами весьма трудно и даже едва ли возможно излечивать хроническія болѣзни груди и полости живота самому опытному доктору. Если къ этому прибавить жалкое положеніе нашихъ водяныхъ и кумысныхъ курортовъ, съ которыми мы, по горькому опыту, вообще знакомы, особенно страшную дороговизну и многія другія неудобства, то весьма легко будетъ представить себѣ крайне-горькое и бевпомощное положеніе нашихъ малосостоятельныхъ больныхъ духовнаго званія, монашествующихъ и жителей немудреныхъ весей родной земли Донской, которымъ волею неволею приходится считаться только съ аптеками. Какъ же быть? чѣмъ пособить? При вышеуказанныхъ болѣзняхъ прекрасно помогаетъ больнымъ, какъ послѣднее средство, кобылій кумысъ: ослабляя воспалительные процессы, поднимая питаніе и жизнедѣятельность организма вообще, онъ тѣмъ самымъ способствуетъ излеченію и коренныхъ мѣстныхъ страданій. Но для леченія кумысомъ нужны средства большія, такъ какъ для этого нужно ѣхать въ Самару, Оренбург. степи, Саратовъ, или еще куда. Положеніе оказалось бы безвыходнымъ, если бы Господь не умудрилъ страждущихъ людей готовить кумысъ изъ молока коровы, при помощи особаго вида «бродила». Такой кумысъ, называемый кефиромъ (кефиръ), съ незапамятныхъ временъ готовится кавказскими горцами, при помощи животно растительныхъ микроорганизмовъ, именуемыхъ грибами. Кефирные грибы, помещенные въ молочную сре

ду, производятъ въ молокѣ характерное броженіе и въ результатѣ даютъ прекрасный, питательный и цѣлительный напитокъ.

Желающихъ познакомиться съ изложеніемъ научно-медицинскихъ свѣдѣній о кефирѣ мы отсылаемъ къ брошюрѣ доктора Ив. Петр. Соболева: «Кефиръ (Кавказскій кумысъ изъ коровьяго молока). Его составъ, физиологическое и терапевтическое значеніе и способы приготовленія и употребленія»<sup>1)</sup>. По этому руководству и личному опыту намъ удастся готовить прекрасный кефиръ. Полагаемъ, что также легко будутъ готовить его и другіе, кому только дорога жизнь и здоровье. А значеніе кефира для поддержанія силъ и нерѣдко радикальнаго излеченія грудныхъ и особенно желудочно-кишечныхъ болѣзней громадно, какъ видно изъ вышеозначеннаго сочиненія Соболева<sup>2)</sup>, составленнаго на основаніи богатой литературы о кефирѣ, собранной у отечественныхъ и преимущественно у западно-европейскихъ ученыхъ врачей. Излагаемъ способъ приготовленія кефира: нужно имѣть 5 золотниковъ хорошихъ свѣжихъ грибковъ. Обыкновенно они выписываются въ засушенномъ видѣ изъ лучшихъ аптекъ Москвы (Феррейнъ, Келлеръ и др.). Грибки опускаются въ стаканъ воды при 24° Р. и держатся такъ часа два—три, пока сильно размокнутъ, увеличатся въ объемѣ и на видъ будутъ казаться какъ бы губчатыми. Затѣмъ, вода съ нихъ сливается, а грибки промываются въ прохладной водѣ (10—12° Р.), помѣщаются въ стеклянный сосудъ (четвертная бутылъ) и наливаются молокомъ въ количествѣ 4—5 стакановъ. Молоко должно быть не парное, а простоявшее часовъ 10—12 послѣ доенія (утромъ—вечернее) и совершенно освобожденное отъ

<sup>1)</sup> Сочиненіе это можно выписать изъ любого книжнаго магазина Москвы за 40 коп.

<sup>2)</sup> Лечение кефиромъ одобряютъ и наши Донскіе врачи: А. О. Соколовъ, М. Н. Карповъ, Володинъ (этотъ и самъ имъ лечился) и др.

сливокъ (жиръ). Сосудъ съ грибами и нали-  
тымъ на нихъ молокомъ должно держать въ чи-  
стомъ мѣстѣ, въ комнатѣ, при обыкновенной не  
высокой и не низкой температурѣ комнатнаго  
воздуха (14—15° Р.) и взбалтывать въ теченіе  
сутокъ разъ 10—12; а потомъ, когда грибки  
пріобрѣтутъ энергію броженія, и рѣже. Бутылъ  
должна быть часа на два завязана не крашеною  
кисеею, а потомъ закрыта обыкновенною чистою  
пробкой. По истеченіи сутокъ содержимое бутылки  
дочиста выливается на чистое, не крашенное,  
рѣшето (натуральнаго волоса, или металлическое),  
и грибки промываются прохладною водою; при  
чемъ молоко, вытекшее въ особый сосудъ подъ  
рѣшетомъ, выбрасывается какъ негодное; а гриб-  
ки, отлично перемытые и выжатые рукою, сно-  
ва опускаются въ чисто-вымытую бутылъ и сно-  
ва также, какъ и прежде, ставятся въ чистомъ  
мѣстѣ, въ комнатѣ, лѣтомъ же часовъ на шесть  
въ комнатѣ, а на остальное время въ выходъ,  
но не на ледъ. Взбалтывать почаще. Послѣ су-  
токъ это молоко изъ бутылки выливается на рѣ-  
шето, при чемъ все молоко должно пройти въ  
сосудъ подъ рѣшетомъ, а грибки остаться на рѣ-  
шетѣ. Это молоко должно разлить въ сельтер-  
скія бутылки на  $\frac{3}{4}$  высоты каждой, плотно  
(герметически) закупорить при помощи особен-  
ной машинки (стоитъ 75 коп., или дешевле) раз-  
моченными въ кипяткѣ пробками, положить эти  
бутылочки горизонтально (бокомъ) при обыкно-  
венной комнатной температурѣ, а лѣтомъ на 6  
часовъ въ комнатѣ, а на остальную часть су-  
токъ — въ выходъ. Чаше взбалтывать. Грибки  
же обычно промыть, выжать, опустить въ бу-  
тыль, налить молокомъ и т. д. Черезъ сутки въ  
бутылочкахъ и образуется то, что называютъ  
однодневнымъ кефиромъ, однодневнымъ кумысомъ  
изъ коровьяго молока. Если бутылочки проле-  
жать двое сутокъ, то будетъ двухдневный кумысъ

и т. д. Пить слѣдуетъ однодневный кумысъ тѣмъ, у кого катарръ желудка и кишекъ выражается задержаніемъ отправления (запоръ); потомъ можно и двухдневный, а далѣе и трехдневный. Вообще же, многодневный кумысъ пьется при поносахъ. Пить сначала въ сутки слѣдуетъ только бутылочку, не залпомъ, а медленно, глотками; потомъ двѣ, три .. до 10 и болѣе въ сутки, въ продолженіе цѣлаго дня, въ промежуткахъ между принятіемъ пищи. Грибки, при нормальномъ уходѣ за ними, быстро растутъ; при этомъ всегда слѣдуетъ столовую ложку оставлять на бутылъ, а лишніе, хорошо вымытые, грибки засушить на чистомъ полотнѣ на солнцѣ, а не въ печи. Грибки эти хранить въ чистой сухой стеклянкѣ, герметически запертой пробкою. Высушить ихъ должно возможно лучше. Цвѣтъ такіе грибки имѣютъ желтый, или коричнево-желтый, съ нѣсколько своеобразнымъ запахомъ. Содержимое въ бутылѣ, къ концу 2-хъ сутокъ отъ перваго приготовления кумыса, раздѣляется на двѣ части: молоко и сыворотку. Грибки, при нечистомъ уходѣ за ними, могутъ сами заболѣть; обыкновенно они дѣлаются рыхлыми, дряблыми и слизистыми. Тогда слѣдуетъ промывать ихъ содовою водою (чайная ложка соды на стаканъ воды), или просто растворомъ обыкновенной поваренной соли (въ томъ же количествѣ). Кефиръ прекрасно помогаетъ при всякомъ малосиліи, малокровіи, при плохомъ питаніи, худосочіи, золотухѣ. Въ болѣзняхъ груди и особенно желудочно-кишечнаго канала онъ приноситъ громадную пользу. Сообщаемъ фактъ: живущая въ Новочеркасскѣ жена чиновника г. Рыковская, страдала легочной чахоткой; ибо, по освидѣтельствованіи ея докторомъ А. О. Соколовымъ, въ легкихъ ея были найдены каверны. Объ этомъ было дано докторомъ Соколовымъ письменное свидѣтельство. Нынѣ она совершенно здорова, по



милости кефира, какъ признали Новочеркасскіе врачи. Рыковская сама вылечилась и многихъ лечитъ удачно, при совѣтѣ врачей. Кефиръ она готовить прекрасно. Думаю, что отъ нея можно выписывать и грибки. Цѣна за золотникъ обыкновенно 20 — 25 к. Молоко должно быть отъ одной здоровой коровы. Мы желали бы только, чтобы кефиръ нашелъ свое примѣненіе въ нашихъ монастыряхъ, школахъ, среди пастырей и прихожанъ нашихъ, а польза его несомнѣнна. Онъ имѣетъ за себя не только вѣское слово ученыхъ, но и живые примѣры излечивающихся, или поддерживающихъ жизнь свою для блага своего, семьи и общества. Больнымъ грудью, при кефирѣ, совѣтуютъ втирать въ грудь французскій скипидаръ. При частомъ сильномъ кровохарканіи кефиръ вреденъ, ибо переполняетъ сосуды кровью и усиливаетъ кровоизліяніе. Тутъ слѣдуетъ посовѣтсваться съ врачомъ. При употребленіи кефира не требуется особенной діеты: ѣсть слѣдуетъ всякую здоровую, питательную, но не жирную пищу; слѣдуетъ пользоваться чистымъ комнатнымъ и атмосфернымъ воздухомъ, вести жизнь правильную, безъ излишествъ и крайностей воздержанія; умѣренный мускульный трудъ, особенно на свѣжемъ воздухѣ, можетъ приносить значительную пользу и больнымъ грудью.

(Д. Е. В.).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВ-  
НАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1890 ГОДУ.

Въ 1890 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ  
еженедѣльная газета:

**МОСКОВСКІЯ**

**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

Какъ газета, она будетъ сообщать своимъ читателямъ  
подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и  
внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ  
намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое  
явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый  
новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди  
другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ,  
который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ раз-  
сѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христиан-  
скую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило  
при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и  
явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ  
печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпри-  
страстную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему  
мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ  
преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ,

черпающей свою уверенность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдеть, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, «Моск. Церк. Вѣдомости» приложить все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1890 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будетъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ

приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Забѣтки и сообщенія о печати,—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболее замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный и общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и забѣтки — отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выиграшей, тиража и т. д.

## ДУХОВНЫЙ УЧЕБНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

## ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

Журналь: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1890 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшней и внутренней жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Θεодора Александровича Оглубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

### Годовая плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкой . . . . .	5 р.	— к.
Полугодовая . . . . .	3 »	— »
Трехмѣсячная . . . . .	1 »	50 »
Мѣсячная . . . . .	— »	60 «

#### Безъ доставки.

На годъ . . . . .	3 р.	50 к.
» полгода . . . . .	2 »	— »
» 3 мѣсяца . . . . .	1 »	— »
» 1 мѣсяць . . . . .	— »	40 »

## Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любит. Духов Просвѣщенія“:

Съ доставкою и пересылкою.	7 р. — к.
Безъ доставки	6 » 50 »
Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.	

### Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1890 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщасмы поученія, составляемыя по руководству Четинхъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

### СОДЕРЖАНІЕ 20-й КНИЖКИ ЖУРНАЛА

## „Вѣра и Разумъ“.

### I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Слово произнесенное въ Спасовомъ Святогорскомъ скиту 17 октября. О знаменіяхъ времени. Преосвященнаго Амвросія.

Источники и предметъ догматики по воззрѣнію католическихъ богослововъ послѣдняго полу-столѣтія (окончаніе). А. Шостына.

Современная апологія Талмуда и Талмудистовъ (продолженіе). Т. Стоянова.

## II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Языкъ и разумъ. (окончаніе). Проф. Московско́й духовной Академіи. А. Смирнова.

Сильвестръ Сильвестровичъ Гогоцкій. Протоіерея Николая Флоринскаго.

## III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

---

# Содержаніе 21-й книжки того же журнала.

## I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Рѣчь при встрѣчѣ въ Спасовомъ Скиту Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича. Преосвященнаго Амвросія.

Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго.

Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе). А. Вертеловскаго.

Двадцатипятилѣтіе возведенія о. Владимира Гетте на степень доктора богословія въ Русской Церкви. Ю. Истомина.

## II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Абсолютное само въ себѣ и въ отношеніи къ конечному. Профессора Кіевской духовной Академіи П. Лилицкаго.

Характеристика археологіи (окончаніе). А. Бляева.

## III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Годъ III. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. Годъ III.

на 1890-й годъ

на еженедѣльный

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН-  
НЫЙ, НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

3 р. за годъ съ перес.	<b>„КОРМЧІЙ“</b>	2 р. за полгода съ перес.
------------------------------	------------------	---------------------------------

«Кормчій» рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Генераль-Фельдцейхмейстеромъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чинамъ по артиллеріи.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Космо-Даміанской церкви.

Кормчій предназначенъ для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія.

Вступая въ 3-й годъ изданія журнала, редакція не можетъ не выразить читателямъ и подписчикамъ Кормчаго своей сердечной благодарности за ихъ сочувственное отношеніе къ дѣламъ ея скромнаго труда, выражавшееся неоднократно, какъ въ устныхъ, такъ и письменныхъ благодарностяхъ, что служило редакціи немалымъ утѣшеніемъ въ нелегкомъ дѣлѣ издательства.

Ободренная такимъ благосклоннымъ вниманіемъ со стороны читающей публики, редакція и въ слѣдующемъ году



останется вѣрной своей первоначальной задачь: доставить простому Русскому народу назидательное и доступное для него чтеніе.

Кормчій и въ 1890 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли или своего выпуска или слѣдующей за нею и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Каждый подписчикъ—священникъ для своихъ бесѣдъ съ народомъ въ церкви и внѣ ея можетъ почерпнуть изъ журнала уже готовый матеріалъ: такъ кромѣ обязательнаго въ каждомъ № объясненія Евангелія (которое въ 1890 году будетъ вестись по зачаламъ, начиная съ евангелиста Матѳея) или Апостола, получить: Объясненіе Богослуженія Православной церкви и разныхъ обрядовъ его; объясненія главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія, рядъ назидательныхъ разказовъ о различныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Минеемъ, Прологамъ и пр.; съ нравственнымъ выводомъ для жизни христіанина; предлагаться будутъ также сказанія о различныхъ явленіяхъ вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ Милости Божіей; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. Разнородные нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательныя явленія текущей жизни будутъ также находить себѣ мѣсто на страницахъ Кормчаго. Для разнообразія въ предлагаемомъ матеріалѣ, редакція будетъ помѣщать разказы изъ быта, воспоминанія, историческіе очерки.

Подписчикъ—мірянинъ встрѣтитъ въ указанномъ перечнѣ статей назидательное и полезное для себя чтеніе.

Въ 1890 году между прочимъ пойдутъ: рядъ статей подъ заглавіемъ: «Богъ въ Его твореніи» и бесѣды «о Молоканствѣ и сходныхъ съ нимъ по духу сектъ».

Номера будут украшаться иллюстраціями, или изъ событій Ветхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей.

Каждый № будетъ заключать въ себѣ не менѣе 12 страницъ, то есть 1½ печатныхъ листа среднего убористаго шрифта.

### **Программа изданія:**

- 1) Календарныя свѣдѣнія.
- 2) По вѣроученію. Объясненія вѣроученія Православной церкви.
- 3) По Священному писанію. Объясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній.
- 4) По церковному Богослуженію. Объясненіе церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣнопѣній.
- 5) По нравоученію, или христіанскимъ обязанностямъ. Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться по временамъ духовно-нравственныя стихотворенія.
- 6) По священно-церковной исторіи. Разказы священной исторіи ветхаго и новаго завета съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви, житія святыхъ съ выводомъ изъ оныхъ уро-

ковъ для христіанина; описаніе святынь православной церкви, преимущественно Россійской.

7) Изъ церковной практики. Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.

8) Изъ быта. Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-правственной жизни народа, наблюденія надъ жизнію и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свидѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія событіяхъ современной жизни.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Отвѣты редакціи.

11) Объявленія.

Оставляя и на слѣдующій годъ изданія ту же малую подписную цѣну, 3 рубля въ годъ, редакція дѣлаетъ это въ видахъ доступности журнала среди крестьянъ, ремесленниковъ и пр. небогатаго люда, для которыхъ допускается и разсрочка въ подписной платѣ, а именно: при подпискѣ 1 р., къ 1 мая и къ 1 сентября по рублю.

Для недостаточныхъ средствами церковно-приходскихъ школъ и для низшихъ лицъ причта—церковнослужителей допускается разсрочка на тѣхъ же условіяхъ.

Г.г. иногородныхъ подписчиковъ съ своими требованіями на журналъ просятъ обращаться исключительно въ главную контору редакціи: Москва, Полянка.

Объявленія для напечатанія въ журналѣ принимаются по 15 к. за строчку.

Въ редакціи имѣются экземпляры Кормчаго за 1888-й и 1889-й г.г.

Цѣна 1 экз. 1888 г. съ пересылкой 2 рубля.

1 экз. 1889 г. 3

---

Вмѣстѣ съ симъ, редакція обращается ко всемъ сочувствующимъ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа и ревнителямъ благочестія съ воззваніемъ: дѣлиться съ ней своими трудами, наблюденіями, а также добрыми совѣтами и указаніями.

Въ особенности, въ этомъ случаѣ, мы надѣемся на своихъ братьевъ—пастырей церкви. Имъ, какъ ближе всехъ стоящихъ къ духовной жизни народа, легче и удобнѣе сообщать свои наблюденія. Много найдется священниковъ, которые и желали бы предать печати свои труды, но не имѣютъ на это или возможности, или достаточныхъ средствъ.

Въ виду этого, редакція и проситъ почтенныхъ пастырей дѣлиться съ ней тѣмъ, что сколько нибудь отвѣчаетъ программѣ и направленію ея журнала.

Всякая статья, замѣтка и пр., присланная въ редакцію и найденная ею удобною для помѣщенія, будетъ печататься въ журналѣ съ живѣйшей благодарностью на общую пользу.

---

Редакторы-Издатели:

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

Священники: { 1. Н. Бухаревъ.  
В. П. Гурьевъ.

**ВНИМАНІЮ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕИ.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на иллюстрированное изданіе съ художественными приложеніями, подъ названіемъ:

# „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“

**СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ**

говоренныхъ даровитыми и талантливыми

**НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ и ПАСТЫРЯМИ.**

*Извлеченіе изъ программы изданія.*

**ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ, СЛОВА, РЪЧИ и СОБЕСѢДОВАНІЯ:** I. На Господскіе, Богородичные, воскресные, праздничные, храмовые, царскіе и торжественные дни въ году. II. На дни недѣльные, на дни святыхъ и чудотворныхъ иконъ. III. На предметы догматическаго и катихизическаго содержанія: о символѣ вѣры, крещеніи, муропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ, елеосвященіи, воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, надеждѣ, Молитвѣ Господней, славословіи, блаженствахъ, любви, заповѣдяхъ, постахъ, говѣннѣ, исповѣди; о молитвахъ къ Богу, Пресвятой Богородицѣ и святымъ; о молитвахъ за живыхъ и умершихъ; о поклоненіи иконамъ и мощамъ; о церковныхъ службахъ, требахъ и обрядахъ. IV. На событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На событія изъ исторіи церкви и въ особенности русской. VI. На притчи, тексты св. Евангелія и Апостола. VII. На освященіе храмовъ, постриженіе въ монашество, посвященіе въ священническій санъ и пр. VIII. На различные случаи

личной, семейной, приходской, гражданской и религиозно-нравственной жизни. IX. На предметы общенародных нуждъ, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предразсудковъ, пороковъ, и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ и проч. и проч.

1. Полное изданіе будетъ состоять изъ 12-ти книгъ, отпечатанныхъ на сатинированной, молочнаго цвѣта, бумагѣ, красивымъ четкимъ шрифтомъ, иллюстрированныхъ, въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображеніями, рисунками, виньетками и проч.

2. Проповѣди будутъ расположены въ строго систематическомъ порядкѣ. Каждая книга «Съ церковнаго амвона» будетъ заключать въ себѣ нѣчто самостоятельное цѣлое, изъ области проповѣдническаго круга.

3. Къ проповѣдямъ на двенадесятые праздники приложатся 13 иконъ съ иконъ, писанныхъ замѣчательными русскими художниками для московскихъ соборовъ, безукоризненно выполненныхъ путемъ хромофотографическаго способа, масляными красками. Иконы, наклеенныя на доски, вполне замѣняютъ дорого стоющіе оригиналы, писанные художниками. Размѣръ каждой иконы въ ширину  $6\frac{1}{4}$ , въ вышину  $7\frac{3}{4}$  вершка.

При мѣчаніе. Тринадцать изображеній двенадесятыхъ праздниковъ высылаются немедленно по полученіи денегъ на изданіе.

4. Къ проповѣдямъ на дни празднованія чудотворнымъ образамъ приложатся 12-ть точныхъ снимковъ съ болѣе прославленныхъ и чтимыхъ народомъ образовъ (Спасителя, Божіей Матери и святыхъ), воспроизведенныхъ фотографическимъ и конгрефескимъ способами, масляными красками и золотомъ.

5. Порядокъ выхода книгъ «Съ церковнаго амвона» и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, каждое первое число каждаго мѣсяца по одной книгѣ, начиная съ января и кончая декабремъ будущаго 1890 года.

Цѣль предпринятаго нами изданія: 1) Доставить русскому духовенству, за недорогую цѣну, такое капитальное изданіе собранія поученій, словъ, бесѣдъ, рѣчей и собесѣдованій нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, которое могло бы имъ служить настольною проповѣдническою энциклопедіею, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи въ ихъ проповѣднической дѣятельности. 2) Дать возможность лицамъ небогатыхъ средствами, по помѣщеннымъ въ сборникъ образцамъ, ознакомиться со всѣми замѣчательными проповѣдническими произведеніями нашихъ архипастырей и пастырей, на покупку которыхъ, въ отдѣльной продажѣ, понадобилось бы затратить довольно крупную сумму денегъ. 3) Представить священству провинціальныхъ городовъ и въ особенности сельскому духовенству нескончаемый рядъ чрезвычайно разнообразныхъ по содержанію проповѣдей, во множествѣ позаимствованныхъ нами изъ рѣдкихъ и дорогихъ изданій — по цѣнѣ не для каждого доступныхъ.

Мы не будемъ заносить въ свое изданіе проповѣдей, проникнутыхъ отвлеченными разсужденіями, а также и такихъ, языкъ которыхъ тяжелъ, книженъ и малопонятенъ народу. Мы будемъ заимствовать изъ массы сочиненій только то, что по изложенію просто, ясно, удобопонятно и носитъ на себѣ характеръ талантливости и дарованія.

Въ ряду проповѣдей, конечно, не послѣднее мѣсто будутъ занимать проповѣди о пьянствѣ, воровствѣ, нищенствѣ, напрасной божбѣ, сквернословіи, посидѣлкахъ, ссорахъ, семейныхъ раздѣлахъ, эпидемическихъ болѣзняхъ, градобитіи, бездождіи, пожарахъ, истребленіи лѣсовъ и т. п.

Приславшіе требованія на книгу «Съ церковнаго амвона» до 31 декабря текущаго года получаютъ: 1) 13 копій съ иконъ двенадесятихъ праздниковъ и 2) 12 точныхъ снимковъ съ чудотворныхъ образовъ. Кроме того, редакция изданія не теряетъ надежды разослать подписавшимся на изданіе, съ послѣднею 12-ю книжкой сборника, портреты всѣхъ здравствующихъ нынѣ русскихъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ.

Редакція изданія *И. Успенскаго и Г. Рождественскаго.*

Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ съ приложеніями) 5 р., съ перес. 6 р.

Требованія съ деньгами просимъ направлять въ контору изданія: Москва, «Русскій книжный магазинъ», Тверская улица (бл. Охотнаго), домъ Комисарова.

---

Подписка на 1890 годъ.

# „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

Ж У Р Н А Л Ъ

посвященный вопросам общественной  
благотворительности.

Г О Д Ъ V I - й.

Выходитъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числа. Объемъ номера 2 печатныхъ листа, въ большую 8-ю долю, въ 2 столбца.

Подписная цѣна: На годъ 2 р. безъ доставки, 2 р. 50 к. съ доставкою, 3 р. съ пересылкой въ города.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка, д. № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій пер., собст. домъ.

Редакторъ-Издатель,

Протоіерей *Г. П. Смирновъ-Платоновъ.*

---



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

на 1890 годъ

[ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ].

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и обнародованные матеріалы по вѣсьмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ жур-

напа. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1889 году были помѣщены: О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Бесѣда преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго.—Развивается ли въ догматическомъ смыслѣ Церковь. Е. Л.—Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. Г. П. Вышеславцева.—Единство законовъ бытія (новый опытъ соглашенія религіи и науки на почвѣ положительныхъ и точныхъ открытій). Проф. Г. Друммонда, въ перев. А. П. Лопухина.—Рабы Рима и Талмуда во второмъ вѣгѣ по Р. Хр. и раввинъ Меиръ. Е. П. Аквилонова.—Святый равноапостольный князь Владиміръ—просвѣтитель Руси. И. П. Матченко.—Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе. Проф. арх. Никодима Милашъ.—Къ вопросу о безбрачіи Римско-католическаго духовенства. Сообщилъ Л. Н. Павлищевъ.—Къ исторіи духовно-учебной реформы 1808—1814 г. Н. И. Полетаева.—Въ дебряхъ современнаго раскола. И. В. Преображенскаго.—Суданскій Махди и возникшее въ 1881 году возстаніе суданскихъ мусульманъ. Н. П. Остроумова.—Романъ Кузьмина. Прот. И. Гр. Наумовича.—«Начетчикъ пріѣхалъ». Разказъ изъ раскольничьяго быта. Епарх. миссіонера свящ. Конст. Попова.—Священникъ Никита Васильевичъ Омофоровскій и его странствованія. Н. Орлова.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата; съ пересылкою въ Россіи

и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.*

**ЕЖЕДНЕВНО ИНТЕРЕСНЫЕ ФЕЛЬЕТОНЫ.**

# „НОВОСТИ ДНЯ“

**ЕЖЕДНЕВНАЯ**

**политическая, общественная и литературная газета,**

**СЪ ПОРТРЕТАМИ**

**ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ и ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢТЕЛЕЙ.**

**ИЗДАНІЯ ГОДЪ ВОСЬМОЙ.**

**ВЪ 1890 ГОДУ.**

На рубежѣ восьмага года существованія нашего изданія намъ не приходится распространяться о самомъ изданіи, о его задачахъ: онѣ опредѣлились и извѣстны публикѣ—не

приходится, наконецъ, говорить и о томъ, насколько онѣ проведены съ успѣхомъ въ жизнь.

Сочувствіе, которое мы встрѣтили въ читающей массѣ, и успѣхъ, который выпалъ на долю нашего изданія за послѣдніе годы, даютъ намъ твердое основаніе полагать, что мы заручились довѣріемъ общества.

Распространенность газеты и желаніе обезпечить ея ранній выходъ вызвали необходимость печатать ее на ротационной машинѣ; форматъ ея увеличенъ до размѣровъ большихъ ежедневныхъ изданій, при чемъ подписная цѣна осталась та же, а по полнотѣ и разнообразію своего содержанія «Новости Дня» удовлетворяютъ возможнымъ въ этомъ отношеніи требованіямъ.

Редакція озаботилась расширить кругозоръ наблюдаемой жизни: всюду, гдѣ особенно замѣчается подъемъ общественной дѣятельности, въ сферѣ политики, промышленности или торговли, командированы наши специальные корреспонденты.

Словомъ, мы разъ навсегда рѣшились придать нашему изданію всестороннюю полноту и интересъ, оживляя прежніе отдѣлы и вводя постепенно новые. Въ будущемъ году матеріалъ газеты «Новости Дня» будетъ распредѣленъ въ слѣдующихъ отдѣлахъ:

Дѣйствія правительства.—Официальный отдѣлъ. Бесѣда—о выдающихся событіяхъ международной и внутренней жизни. Телеграммы—какъ «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства», такъ и собственныхъ корреспондентовъ. Факты и слухи—изъ области административной, экономической, художественной и т. п. Толки печати—сужденія періодической печати о важнѣйшихъ событіяхъ. По чужимъ краямъ—политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. Замѣтки праздношатающагося и злобы дня—летучія замѣтки о злобахъ столичной жизни. Московскія новости—полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; отчеты о засѣданіяхъ сословныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ учреж-

деній. Мимоходомъ—биографическія свѣдѣнія о знаменитыхъ ученыхъ, этнографическіе очерки, важнѣйшія открытія и изобрѣтенія, злобы иностранной жизни. Спортъ—всевозможныя свѣдѣнія по всеѣмъ отраслямъ спорта. Театръ и музыка—рецензіи, краткія замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театра и музыки. Этотъ отдѣлъ, въ виду постоянного роста театральнаго дѣла въ Россіи и все большаго къ нему интереса публики, значительно расширенъ въ текущемъ году. Петербургскія новости—постоянныя извѣстія изъ жизни приневской столицы. Провинція—жизнь городовъ и деревень. Въ царствѣ еемиды—судебная хроника: отчеты о выдающихся процессахъ; отчеты о наиболѣе характерныхъ, по бытовымъ подробностямъ, процессахъ у мировыхъ судей, въ коммерческомъ судѣ и проч. Разныя извѣстія—масса мелочей.

Заботы редакціи распространились и на полноту биржеваго, торговаго и справочнаго отдѣла. Въ послѣднемъ, между прочимъ, имѣются свѣдѣнія о дѣлахъ, слушаемыхъ въ Сенатѣ.

Кромѣ всего этого, въ «Новостяхъ Дня» помѣщаются научно популярныя фельетоны, рефераты, читанныя въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи, —и ежедневно романы и повѣсти извѣстныхъ авторовъ. Для наступающаго 1890 въ портфель редакціи имѣется уже нѣсколько оригинальныхъ романовъ и повѣстей. Ежедневно помѣщается литературно-критическій фельетонъ, знакомящій публику съ содержаніемъ выходящихъ нынѣ журналовъ, и, наконецъ, печатаются обзоры иностранной жизни.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1890 г.

Съ доставкою въ Москвѣ: на 12 м. 8 р., на 11 м. 7 р. 50 к., на 10 м. 7 р., на 9 м. 6 р. 50 к., на 8 м. 6 руб., на 7 м. 5 р. 50 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 3 р. 70 к., на 3 м. 2 р. 90 к., на 2 м. 1 р. 90 к., на 1 м. 1 р.

Съ пересылкою въ города: на 12 м. 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 коп., на 7 м. 6 р., на 6 м. 5 р. 50 к., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.

Съ пересылкою за границу: на 12 м. 13 руб., на 11 м. 12 р. 90 к., на 10 м. 12 р., на 9 м. 10 р. 90 к., на 8 м. 9 р. 70 к., на 7 м. 8 р. 80 к., на 6 м. 7 р. 90 к., на 5 м. 6 р. 70 к., на 4 м. 5 р. 60 к., на 3 м. 4 р. 70 коп., на 2 м. 3 р., на 1 м. 1 р. 60 к.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора газеты «Новости Дня».

Редакторъ-издатель *А. Лискеровъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1890 г.

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія, со многими бесплатными приложениями, преміями и проч.,

„НИВА“

БЕЗЪ всякой доплаты за пересылку главныхъ и другихъ премій.

«НИВА» выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и рисунковъ и 12 №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ», составляющихъ полный модный журналъ.

Начиная въ 1890 году третье десятилѣтіе своего существованія, «НИВА» остается вѣрна своей многосторонней и твердо установленной программѣ чисто-русскаго журнала, благодаря которой въ теченіе двухъ первыхъ десятилѣтій успѣла обратить на себя вниманіе всего русскаго общества и занять выдающееся положеніе въ средѣ нашихъ періодическихъ изданій, ставъ наиболѣе распространеннымъ и любимымъ журналомъ русской семьи. Россія, русскій народъ, русская исторія и русская жизнь во всѣхъ ея

проявленіяхъ—вотъ что попрежнему будетъ главною основой помѣщаемаго въ «НВБЪ» литературнаго и художественнаго матеріала.

Въ «НВБЪ» 1890 года будутъ, между прочимъ, напечатаны слѣдующія новыя произведенія русскихъ писателей:

«Марья Петровичъ Петровъ», разсказъ Ап. Н. Майкова.

Н. Д. Ахшарумова: «Невѣрный слуга» и «Не тотъ», разсказы.

Б. А. Бороздина: «Изъ прошлаго быта мингрелин» и «Изъ разсказовъ старика черкеса», очерки.

В. И. Бибикова: «Первая гроза», повѣсть.

А. Ѳ. Брандта, профессора Харьковскаго Университета: «Педагогическія картинки, изъ міра животныхъ». Популярно-научныя статьи.

А. Введенскаго: «Литературно-критическія миниатюры» (общедоступныя бесѣды о русской литературѣ).

Князя М. Н. Волконскаго: «Князь Никита Ѳедоровичъ», историч. романъ въ 3-хъ ч., и «Судьба», разсказъ.

В. П. Желиховской: «Три дѣйствія комедіи», повѣсть.

А. Я. Максимова: «Попъ Симеонъ», разсказъ.

В. И. Немировича-Данченко: «На русскомъ югѣ», очерки.

П. Н. Полеваго: рядъ историческихъ разсказовъ.

Графа Е. А. Салиаса: «Панъ Круль», историч. романъ.

Н. Северина: «Очертя голову», повѣсть.

Сизова: «Соломонія Сабурова», историч. разсказъ XVI вѣка.

А. А. Смирнова: «Склирена», историч. романъ.

А. Соколовой: «Старинный вальсъ», разсказъ.

Е. Тхоржевскаго: «Мой пріятель Дробовъ», разсказъ.

Ѳ. Ѳ. Тютчева: «Артемій Саватьевъ», разсказъ.

Кн. Д. Н. Цертелева: «Инкогнито», комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ.

Кромѣ того стихотворенія П. И. Вейнберга, В. Величко, А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, кн. Д. Н. Цертелева, Г. Г. Ясинскаго (Максима Бѣлинскаго) и друг.

Художественный отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ въ теченіе 1890 года весьма богатъ и разнообразенъ. Множество портретовъ русскихъ и иностранныхъ общественныхъ дѣятелей (съ біографіями), сотни оригинальныхъ рисунковъ и копій съ картинъ, а также множество видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей, исполненныхъ лучшими художниками и граверами, украсятъ страницы «НВБЪ».

Что касается отдѣла текущихъ новостей, то читатели попрежнему найдутъ въ немъ изображенія и описанія всѣхъ сколько-нибудь выдающихся явленій русской и заграничной общественной жизни.

Попрежнему, для удовлетворенія потребностей каждой семьи, при журналѣ «НИВА» выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложение «Парижскія Моды» — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и, кромѣ того, въ особомъ приложеніи при «Парижскихъ Модахъ», до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, образцы вышивальныхъ работъ и проч.

Постоянно расширяя отдѣлъ бесплатныхъ приложений, мы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будемъ въ теченіе года разсылать подписчикамъ и художественно исполненныя въ краскахъ таблицы съ изображеніемъ выдающихся предметовъ отчизновѣдѣнія (какъ напр. изданныя до сихъ поръ: гербы всѣхъ русскихъ губерній, важнѣйшія рыбы Россіи, важнѣйшія русскія деревья, грибы и проч.), — драгоценный матеріалъ для нагляднаго изученія нашей родины. При 1-мъ № «НИВЫ» будетъ разосланъ г.г. подписчикамъ изящный «Стѣнной Календарь» на 1890 годъ, отпечатанный 8-ю красками.

Кромѣ того, въ будущемъ 1890 году мы выдадимъ

## ТРИ ГЛАВНЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІИ.

Устроивъ въ нынѣшнемъ году собственный художественный институтъ въ СПБ. съ персоналомъ выписанныхъ нами изъ-за границы извѣстныхъ мастеровъ для печатанія красками большихъ олеографій, мы нашли возможнымъ увеличить главную живописную премію, приложивъ на будущій годъ, вмѣсто обычной одной, двѣ картины. Это — два новыя произведенія кисти любимца русской публики, проф. И. И. Шишкина:

- 1) „Сосновый лѣсъ“ и
- 2) „Запущенный паркъ“,

писанныя имъ по нашему заказу для «НИВЫ». Обѣ картины (въ 16 вершк. высоты и 12 вершк. ширины каждая), соответствуя другъ другу, представляютъ контрастъ, полный художественной гармоніи: величественный боръ, осѣненный бархатистою хвоей, и чернодѣсье съ его веселыми переливами разнотѣнной зелени. На первой картинѣ, подъ навѣсомъ красноствольныхъ сосенъ, залитыхъ солнцемъ съ ярко-синяго лѣтняго неба, расположились крестьянскія дѣти на берегу ручья, бѣгущаго въ песчаномъ руслѣ; на второй — молодая весенняя листва кудрявыхъ березъ и столѣтнихъ лищъ отражается въ зеркалѣ пруда, съ изумительно-переданною прозрачностью воды. Премія эта превосходить по исполненію всѣ предшествующія, когда-либо данныя «НИВОЙ».

Мы выставили картины въ книжныхъ магазинахъ и библіотекахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ наглядно убѣдиться въ ихъ высокихъ достоинствахъ.



Наконсць, удовлетворяя давнишнимъ желаніямъ, выраженнымъ многими изъ нашихъ подписчиковъ, мы, въ будущемъ 1890 г., выдадимъ еще литературную премію, а именно:

### 3) Большой томъ сборника оригинальныхъ и переводныхъ романовъ и повѣстей.

Эта вновь введенная нами литературная премія будетъ въ 1890 году еще расширена, какъ по объему, такъ и по разнообразію содержанія.

При многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» 1890 года, которое содержитъ въ себѣ образцы, гравюрь и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НИВѢ» 1889 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видившимъ еще нашего журнала, о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый почему-либо не получившій этого объявленія, благоволилъ бы требовать его изъ конторы «НИВЫ» и оно тотчасъ же будетъ выслано бесплатно.

Желающихъ подписаться на будущій 1890 годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . .	5 р.	—	»
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ. . . . .	6	»	50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ Отдѣленіе Конторы «НИВЫ» у Н. Печковской (Петровск. линія). . . . .	6	»	—
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи . . . . .	7	»	—
За границу . . . . .	9	»	—

**БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНЫХЪ ПРЕМІЙ.**

Для Г.г. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Г.г. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на «НИВУ» 1890 года просятъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“ (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.

Изданія XI г.    открыта подписка на 1890 годъ    Изданія XI г.

на иллюстрированный, еженедѣльный, выходящій безъ  
предварительной цензуры, журналъ

6 р. въ годъ  
съ доставкою  
ипересылкою

# ЛУЧЪ

ИЗДАНИЕ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

ЧЕТЫРЕ  
изданія и  
17 премій.

Подписка адресуется исключительно: Спб. Невскій пр.,  
№ 5, Издателю журнала «Лучъ».

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ ВЪ ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕ-  
СЫЛКОЮ:

4 самостоятельныхъ изданія и 17 бесплатныхъ премій,  
безъ повышенія подписной цѣны:

1-ое. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ.  
52 богато иллюстрированныхъ нумера (каждый въ 2—  
3 листа глазированной бумаги большого формата) съ  
самымъ разнообразнымъ содержаніемъ: передовыя статьи  
по всѣмъ вопросамъ общественнаго интереса; полити-  
ческія руководящія обзорѣнія; хроника русской и загра-  
ничной жизни; корреспонденціи со всѣхъ концовъ Россіи  
(къ участию въ этомъ отдѣлѣ мы приглашаемъ всѣхъ  
своихъ подписчиковъ, которымъ дороги интересы наше-  
го отечества и торжество правды надъ кривдою и не-  
справедливостью); фелетоны; отдѣлы: законодательный,  
судебный, торговый, финансовый, библиографическій.  
Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться ориги-  
нальные романы, повѣсти и рассказы.

2-ое. Романы и повѣсти. 12 ежемѣсячныхъ книгъ  
(каждая въ 12—16 печатныхъ листовъ большого фор-

мата) романовъ историческихъ, бытовыхъ и уголовныхъ, оригинальныхъ и переводныхъ. Для помѣщенія въ первыхъ №№ въ распоряженіи редакціи уже находятся слѣдующіе оригинальные романы: 1) «Отъ плахи къ почестямъ». Большой историческій романъ Е. Николаевой. 2) «Сожженные корабли». Большой бытовой романъ Е. Томиной. 3) «Примадонна». Романъ изъ театральнаго міра. Сянго домин). 4) «Въ царствѣ шангажа и легкой наживы». Уголовный романъ Н. Гейнце. 5) «Мерцающія звѣзды». Романъ А. А. Соколова. 6) «Современныя аргонавты». Романъ К. В. Назаревой и ин. др., не считая переводныхъ: 1) «Клавдія». Большой историческій романъ изъ временъ Римской имперіи. 2) «Блуждающій огонь». Историческій романъ временъ Кромвеля и 3) «Тайны Африки». Всѣ эти романы печатаются съ особою нумераціею страницъ и составляютъ за годъ цѣнную бібліотеку.

3-ье. Польза (Вѣстникъ науки, ремесль и прикладныхъ знаній). 12 ежемѣсячныхъ сборниковъ, содержащихъ статьи по всемъ отраслямъ знанія, послѣдніе успѣхи науки, отчеты о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезные совѣты и рецепты по медицинѣ, гигиенѣ, домоводству, сельскому хозяйству. Полезныя домашнія занятія и т. п. Къ тексту прилагаются объяснительные рисунки и чертежи.

4-ое. Моды и рукодѣлія. 12 номеровъ мужскихъ, дамскихъ и дѣтскихъ модъ. Общедоступныя описанія сезонныхъ модъ, по которымъ всякій можетъ одѣться со вкусомъ, хорошо и дешево. Описанія и цѣны модныхъ матерій, рисунки новѣйшихъ костюмовъ, причесокъ, шляпъ, чепчиковъ, рукодѣлій, мѣтокъ, узоры вышивокъ и проч. Большія панорамы новѣйшихъ моделей первыхъ парижскихъ домовъ. Множество иллюстрацій и чертежей.

17 бесплатныхъ приложений и премій, художественно исполненныхъ и необходимыхъ въ каждой семьѣ, а именно: 1. Печатанная масляными красками, великолѣпно исполненная въ 30 тоновъ, большая картина, размѣромъ въ 230 кв. вершк. «НА ХУТОРѢ». Малороссійскій видъ.

*Выдается и высылается немедленно, при самой подпискѣ.*

2. Стѣнной календарь, изящно отпечатанный цвѣтными красками—(хромолитографія), заключающій въ себѣ календарныя свѣдѣнія, нужныя въ домашнемъ обиходѣ.

3. Начало Руси. Компактный томъ исторіи нашего знаменитаго исторіографа Карамзина.

4—7. Четыре акварели лучшихъ нашихъ художниковъ акварелистовъ.

8—13. 6 №№ музыкальныхъ приложений. Отъ 12 до 15 избранныхъ музыкальныхъ произведеній. Ноты пьесъ для фортепіано, скрипки и пѣнія. Модныя романсы, танцы и салонныя пьесы. Пьесы духовнаго содержанія (молитвы).

14—15. Два листа модныхъ оригиналовъ для вышивокъ; отпечатаны цвѣтными красками. 50 образцовъ.

16—17. Два листа образцовъ для выпиливанія изъ дерева, кости и металловъ.

ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкою: 52 №№, 12 книгъ романовъ, 12 книгъ «Полезьа», 12 №№ «Моды и рукодѣлія», 17 премій; безъ премій и книгъ— ТРИ рубль.

**Дешевле и полнѣе нѣтъ ни одного журнала.**

Подписная цѣна остается безъ измѣненія: на годъ со всѣми преміями и приложениями 6 руб.; на полгода

безъ картины и другихъ премій—3 руб.; то же на 3 мѣсяца—1 р. 50 к. Желающіе получить только 52 еженедѣльныхъ №№, безъ всякихъ приложений, платять за годъ лишь 3 рубля, за полгода—1 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца—75 коп.

За укупорку и страховую посылку картины гг. подписчики благоволятъ доплатить 70 коп. почтовыми марками.

Подписка адресуется исключительно: С.-Петербургъ, Невскій пр., № 5. Издателю журнала «Лучь».

Издатель *М. М. Сперанскій.*

Редакторъ *Н. М. Соколовскій.*

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный общедоступный журналъ

для семейнаго чтенія

# „ПРИРОДА И ЛЮДИ“.

Подписной годъ съ 1 ноября 1889 г. по 1 ноября 1890 г.

52 еженедѣльныхъ номера, содержащихъ историческіе рассказы изъ жизни великихъ людей, путешественниковъ и изобрѣтателей; романы, повѣсти и рассказы, описывающіе путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ; статьи по всѣмъ отраслямъ географіи и этнографіи: описанія путешествій, какъ прежняго времени, такъ и современныхъ, живописные очерки и картины великихъ явленій и чудесныхъ предметовъ природы,

этнографическіе очерки и картины и пр.; краткіе, общедоступно изложенные, очерки по всѣмъ отраслямъ естествознанія: по физикѣ, химіи, ботаникѣ, зоологіи, минералогіи, астрономіи и пр.; свѣдѣнія о новѣйшихъ путешествіяхъ, открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и успѣхахъ естествознанія; полезныя совѣты и рецепты; научныя развлеченія и занятія и пр.

Каждый № состоитъ изъ 16 страницъ плотной печати и заключаетъ въ себѣ: 5—7 большихъ статей, множество мелкихъ и 10—12 рисунковъ. Такимъ образомъ, по истеченіи года составитъ большой томъ, болѣе 800 страницъ, украшенный до 600 рисунковъ.

12 ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений, состоящихъ изъ романовъ лучшихъ авторовъ. Съ перваго № приложенийъ будетъ печататься «Безымянное семейство», новый романъ изъ американской жизни, полный захватывающаго интереса и принадлежащій перу знаменитаго Жюль Верна.

Имѣя собственную типографію, Редакція обратитъ особенное вниманіе на художественную сторону печатанія журнала.

Цѣна журнала «Природа и Люди» на годъ съ приложениями, съ пер. и дост., 4 руб. Допускается разсрочка.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ журнала и приложенийъ, начиная съ № 1.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 47.

Издатель *И. Сойкинъ*.

Редакторъ *С. Груздевъ*.

Полтавскія Губернскія Вѣдомости въ 1890 году, какъ и до нынѣ, будутъ выходить два раза въ недѣлю— по Средамъ и Субботамъ, при чемъ неофициальная часть вѣдомостей, совершенно преобразованная съ настоящаго года, будетъ выходить по значительно улучшенной и разширенной программѣ и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I-й.— Относящіеся до мѣстности матеріалы и свѣдѣнія—географическіе, топографическіе, историческіе, археологическіе, статистическіе, этнографическіе; вопросы народнаго образованія и народнаго хозяйства; народные нравы и обычаи—юридическіе и бытовые; секты и борьба съ ними; вопросы народнаго здравія и проч.

II-й.— Мѣстная хроника. Сюда войдутъ свѣдѣнія о явленіяхъ и происшествіяхъ мѣстной жизни; журналы засѣданій городскихъ думъ; отчеты о дѣйствіяхъ разныхъ учрежденій и обществъ; статьи и свѣдѣнія объ урожаѣ, промыслахъ, торговлѣ, фабрикахъ, ярмаркахъ, рынкахъ, о рыночныхъ и справочныхъ цѣнахъ,—состоявшихся торговыхъ и другихъ обществахъ; некрологи извѣстныхъ въ губерніи лицъ. Корреспонденціи изъ уѣздовъ и корреспонденціи, помѣщенные въ другихъ газетахъ и касающіяся Полтавской губерніи (рубрика—периодическая печать о Полтавской губерніи).

III-й.— Внутреннія извѣстія. Этотъ отдѣлъ будетъ заключать въ себѣ свѣдѣнія о замѣчательныхъ явленіяхъ и происшествіяхъ въ другихъ губерніяхъ и вообще о выдающихся событіяхъ текущей внутренней жизни изъ областей: экономической, наукъ, искусствъ и проч.

IV-й.— Иностранныя и политическія извѣстія.— Хроника политическихъ событій, заимствуемая изъ Правительственнаго Вѣстника и другихъ изданій; свѣдѣнія о замѣчательныхъ явленіяхъ и происшествіяхъ текущей жизни за границею.

V-й.— Юридическій, въ коемъ будутъ помѣщаться списки дѣламъ, предназначеннымъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ Полтавскаго и Лубенскаго Окружныхъ Судовъ; отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ и періо-

дическія свѣдѣнія о движеніи дѣлъ; кромѣ того—замѣчательные судебные процессы судебныхъ и мировыхъ учреждений другихъ губерній.

VI-й. Статьи о музыкальныхъ и драматическихъ произведеніяхъ; театральныя и музыкальныя корреспонденціи, рецензіи и проч.

VII-й. Разныя извѣстія и научно-практическія свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ:—хозяйству, медицинѣ, гигиенѣ, земледѣлію, садоводству, сохраненію продуктовъ и проч.

VIII-й. Объявленія.

Условія подписки:

Безъ пересылки и доставки на годъ . . . . .	6 р. —
На полгода . . . . .	3 » 50 к.
На три мѣсяца . . . . .	2 » —
На одинъ мѣсяць . . . . .	— 85 »
Съ пересылкою по почтѣ и доставкою на	
домъ на годъ . . . . .	7 » 20 »
На полгода . . . . .	4 » 50 »
На три мѣсяца . . . . .	2 » 50 »
На одинъ мѣсяць . . . . .	1 » —

Подписка принимается въ Полтавѣ, въ редакціи вѣдомостей.

---

**СОДЕРЖАНІЕ;**— Московское патріаршество. (Рѣчь, произнесенная на годовичномъ актѣ Полтавской духовной Семинаріи 22-го октября 1889 года).—Наблюденіе священника за правильнымъ изображеніемъ св. иконъ.—Начальные признаки и теченіе болѣе важныхъ заразныхъ болѣзней.

—Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ*.

---

Леч. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 1 декабря 1889 г.

Полтава. Типогр. Губернск. Правл.