



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19-й.

1903 г.

1 Октября.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ XXV.

У Ф А
Губернская Типографія,
1903.

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ XXV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ Г. УФѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ.
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.
5 РУБ. 50 КОП.

№ 19.

1903

1 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества,
Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйша-
го Правительствующаго Синода,
временно-управляющему Уфимскую епархію Преосвящен-
ному Нестору, Епископу Балахнинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 іюля
1903 года, за № 6547, о томъ, что ГОСУДАРЬ

ИМПЕРАТОРЪ, въ 25 день іюля сего года, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ на принятіе Михаило-Архангельскою женскою общиною, Уфимскаго уѣзда, участка земли, мѣрою 79 дес. 820 кв. саж., состоящаго въ названномъ уѣздѣ, въ Дмитріевской волости, въ дачѣ отхожей земли, принадлежащей къ селцу Кручинину, жертвуемаго Уфимскимъ купцомъ Павломъ Нагаревымъ на вѣчное поминовеніе о упокоеніи: Авраамія, Ксеніи, Артемона, Елизаветы и Владиміра. *Приказали:* объ изъясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Августа 9 дня 1903 года, № 7260.

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Исп. об. Секретаря *П. Зоринъ.*

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 16 августа 1903 г.: **Въ Консисторію** для зависящихъ распоряженій. **Е. Несторъ.**



Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Климента, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 14 іюня с. г. за № 15406.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыръ.

Согласно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному въ 24-й день Января 1822 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и дѣйствующимъ законоположеніямъ и постановленіямъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ циркулярномъ отношеніи на имя Секретарей духовныхъ Консисторій отъ 18 Января 1902 года за № 2004, про-

Фельные листы для церковно-приходскихъ документовъ, какъ для первыхъ, такъ и для вторыхъ экземпляровъ оныхъ, оставляемыхъ на храненіи при церквахъ, должны быть писаны исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ водяными знаками. Не смотря однако на неоднократныя указанія о точномъ исполненіи приведенныхъ узаконеній и распоряженій Святѣйшаго Синода, по заявленію Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ Консисторіями, такъ и церковными причтами, и понынѣ допускается веденіе церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ.

Съ цѣлю устраненія отступленій въ отношеніи веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, печатаемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, сообщая при семъ списокъ изготовляемыхъ въ означенной типографіи бланковъ, съ разьясненіемъ, для какой цѣли бланки предназначаются, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не оставить распоряженіемъ о точномъ исполненіи Консисторіею и причтами ввѣренной Вамъ епархіи постановленій относительно веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ предупрежденіемъ; что виновные въ нарушеніи сихъ постановленій будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

Е. Побѣдоносцевъ.

На семъ отношеніи положена резолюція Его Преосвященства отъ 14 іюля сего года: Консисторія приметъ

къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію. Подтвердить всѣмъ Благочиннымъ церковей епархій, дабы имѣли строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы причты, въ веденіи церковно-приходскихъ документовъ, какъ для первыхъ, такъ и для вторыхъ экземпляровъ, употребляли бланки, изготовляемые исключительно въ Московской Синодальной Типографіи, требуя таковыя, по мѣрѣ надобности, изъ Консисторіи, напомнимъ при этомъ, что виновные въ неисполненіи сего постановленія, будутъ привлекаемы епархіальнымъ начальствомъ къ законной отвѣтственности. Е. Несторъ.

Приложеніе къ № 15406.

СПИСОКЪ БЛАНКОВЪ.

1) Брачныя обыски (по 1 листу на каждый бракъ) составляются при церквахъ и въ нихъ хранятся.

2) Метрическія книги (о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ) по числу листовъ соотвѣтствуютъ потребностямъ прихода, пишутся при церквахъ въ 2-хъ экз., подлинныя сдаются въ консисторію, а копіи остаются при церквахъ.

3) Исповѣдныя книги (о прихожанахъ и всѣхъ бывшихъ въ извѣстной церкви у исповѣди и св. причащенія) по числу листовъ соотвѣтствуютъ потребностямъ прихода, пишутся при церквахъ въ 2 экз., подлинныя сдаются въ консисторію, а копіи остаются при церквахъ.

4) Приходорасходныя книги изготовляются въ 1 экз. на 3 года, составляются при церквахъ и при нихъ хранятся послѣ освидѣтельствованія въ консисторію.

5) Вѣдомости подъ буквою А о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ составляются при церквахъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ.

6) Вѣдомости подь буквами *Б, В, Г* и *Д*—составляются благочинными.

7) Клировыя книги составляются при церквахъ въ потребномъ количествѣ экз.

Эти бланки для облегченія письмоводства употребляются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ напечатаннымъ текстомъ, котораго Синодальная Типографія въ изготовляемыхъ листахъ не помѣщаетъ, согласно формѣ. По желанію же можетъ быть напечатанъ и текстъ въ видѣ особаго заказа, о чемъ консисторіи заявляютъ при выискѣ листовъ съ приложеніемъ оригинала текста.

8) Вѣдомость о заштатномъ духовенствѣ.

9) Наградные списки.

10) Послужные списки.

11) Вѣдомости о бывшихъ у исповѣди и св. причастія.

12) Вѣдомости о бѣломъ духовенствѣ составляются въ 1 экземлярѣ.

13) Вѣдомости перечневыя (о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ) составляются при церквахъ въ 2 экз., подлинныя сдаются въ консисторію.

14) Вѣдомости о вѣнчикахъ и разрѣшительной молитвѣ составляются при церквахъ въ 2 экз., подлинныя представляются благочиннымъ.

15) Метрическія выписи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ выдаются причтами по мѣрѣ надобности.

16) Метрическія выписи о всѣхъ родившихся мужескаго пола, по 1 экз. на каждое лицо, для свѣдѣній о лицахъ, призываемыхъ къ отправленію воинской повинности, составляются при церквахъ и отсылаются по мѣсту призывныхъ участковъ.

Отношеніе на имя Уфимской духовной Консисто-
рии Управленія Московской Синодальной Ти-
пографіи, отъ 30 іюня сего года за № 11681.

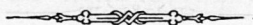
Московская Синодальная Типографія въ настоящее время приступила къ изданію листковъ для назидательнаго и душеспасительнаго чтенія православнаго русскаго народа. Содержаніе листковъ заключается въ жизнеописаніи чтимыхъ Православной Церковію святыхъ, въ объясненіи Св. Писанія, церковныхъ службъ и цѣсноцѣпнѣй и въ другихъ полезныхъ и нравоучительныхъ свѣдѣніяхъ, изложенныхъ простымъ и доступнымъ повиманію языкомъ. Много листковъ уже вышло изъ печати и продается по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 экз. — 2 коп., 25 экз. — 35 коп., 50 экз. — 70 коп. и 100 экз. — 1 руб. 40 коп. Постепенно будутъ выпускаемы еще новые листки разнообразнѣйшаго содержанія. Кромѣ того при Типографіи открыто штамповальное отдѣленіе для изготовленія металлическихъ тѣльныхъ крестиковъ. Крестики изготовляются по рисункамъ, исполненнымъ по выбору и заказу самой Типографіи въ разнообразныхъ видахъ и форматахъ. Цѣны ихъ указаны въ прилагаемомъ каталогѣ.

Препровождая при семъ, для ознакомленія, по нѣсколькимъ экземпляровъ вышеупомянутыхъ листковъ и крестиковъ Управленіе Типографіи покорнѣйше проситъ Уфимскую Духовную Консистирию оказать свое содѣйствіе къ распространенію среди епархіи чрезъ посредство оо. настоятелей монастырей и храмовъ. Эти лица, посѣщая Консистирию, по дѣламъ службы, могутъ непосредственно ознакомиться какъ съ листками, такъ и съ крестиками, равнымъ образомъ и съ условіями приобрѣтенія ихъ.

Управленіе Типографіи надѣется, что Консистирия не откажетъ въ просимомъ содѣйствіи.

За Управляющаго Типографіею *А. Орловъ.*

За Дѣлопроизводителя *П. Бѣльковскій.*



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ с. Краснояра, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Хохловъ уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ отпускъ срокомъ отъ 11-го сентября впредь на одинъ мѣсяцъ въ г. Казань.

* Священникъ с. Левашова, Стерлитамакскаго уѣзда, Вячеславъ Чемодановъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 сего сентября, переведень на штатное діаконское мѣсто при Симеоновской церкви гор. Уфы.

* Псаломщикъ с. Веселовки, Златоустовскаго уѣзда, Петръ Криновъ и псаломщикъ с. Озерскаго, того же уѣзда, Θεодоръ Галкинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 сентября, перемѣшены одинъ на мѣсто другого.

* И. д. псаломщика с. Якимкова, Бирскаго уѣзда, Стефанъ Головинъ 6 сентября Его Преосвященствомъ утверждень въ должности, а 8-го того же мѣсяца посвящень въ стихарь.

* И. д. псаломщика с. Аскина, Бирскаго уѣзда Михаилъ Касимовскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 сентября, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

* Псаломщикъ Срѣтенской церкви с. Илека, Уфимскаго уѣзда, Павелъ Лукинъ, постановленіемъ Консисторіи на 9 сентября за № 159, принять въ духовное званіе.

* Псаломщикъ Спасской церкви с. Ново-Спасскаго, Мензелинскаго уѣзда, Иванъ Лешинъ, постановленіемъ Консисторіи на 9 сентября за № 159, принять въ духовное званіе.

* Учитель церковно-приходской школы села Казанцева, Бирскаго уѣзда, Николай Ананьевъ, резолюціей

Его Преосвященства отъ 9 сентября, назначенъ испр. должн. псаломщика къ церкви села Аскина, Бирскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Никольской единовѣрческой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Можаяевъ, постановленіемъ Консисторіи на 4 сентября за № 159, принять въ духовное званіе и утверженъ въ должности псаломщика.

* Утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Михаилъ Крышковъ къ церкви села Ново-Троицкаго, Уфимскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, 2) крестьянинъ Спиридонъ Кондратьевъ къ церкви села Атовъ, Мензелинскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, 3) крестьянинъ Иванъ Журавовъ къ церкви села Шмитова, Стерлитамакскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, 4) крестьянинъ Иванъ Сухаревъ къ церкви села Краснаго Яра, Уфимскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, 5) крестьянинъ Иванъ Игнатовъ къ Введенской церкви села Тюлюка, Златоустовскаго уѣзда, на трехлѣтіе.

ЖУРНАЛЫ

Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1903-го года.

А К Т Ъ.

1903 года августа 20 дня. Съѣздъ духовенства Уфимской епархіи производилъ избраніе предсѣдателя и 2-хъ дѣлопроизводителей Съѣзда, причемъ посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ были избраны: на должность предсѣдателя священникъ Николай Страховъ, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Николай Куклинъ и священникъ Николай Разсыпнинскій.

(Подписи о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: 20 августа 1903 г. Священник Николай Страховъ утверждается въ должности предсѣдателя Съѣзда духовенства Уфимской епархіи, открывшагося сего числа, а священники Николай Куклинъ и Николай Разсыпнинскій—въ должности дѣлопроизводителей означеннаго Съѣзда. Е. Несторъ.

Баллотировочный листъ

на должность предсѣдателя Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1903 года

	Число избирательныхъ шаровъ.	Число не избирательныхъ шаровъ.
Священникъ Николай Страховъ	18	2
Священникъ Николай Алфеевъ	8	12

Баллотировочный листъ

на должность дѣлопроизводителя Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1903 года.

	Число избирательныхъ шаровъ.	Число не избирательныхъ шаровъ.
Священникъ Николай Куклинъ	17	3
Священникъ Николай Разсыпнинскій.	16	4

(Подписи о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: 20 августа 1903 г. Смотрѣль. Е. Несторъ.

А К Т Ъ.

1903 года августа 20 дня. Депутаты Уфимскаго Епархіального Създа духовенства, 1903 года, въ общемъ собраніи, для разсмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ по содержанію духовныхъ училищъ— мужскаго и женскаго и обревизованія эмеритальной кассы, изъ среды себя избрали въ составъ комиссій: 1) по мужскому училищу священниковъ: Виктора Константиновскаго, Александра Смоленскаго и Андрея Логочевскаго, 2) по женскому Епархіальному училищу: Протоіерея Александра Цареградскаго, священниковъ Николая Протопопова и Николая Смирнова и 3) по эмеритальной кассѣ священниковъ: Николая Алфеева, Николая Индолева и Александра Никитина.

(Подписи о.о. депутатовъ Създа).

Резолюція Его Преосвященства: 20 августа 1903 г. Избранныя лица утверждаются Е. Несторъ.

С П И С О К Ъ

депутатовъ Епархіального Създа Духовенства
1903 года.

Отъ Уфимск. Каед.

Собора—Священникъ Петръ Юловскій

Отъ благочинія церк-

вей г. Уфы—Священ. Викторъ Константиновскій

- | | | |
|----------------------------------|---|-----------------------------------------|
| <i>Уфим-
скаго
уызда</i> | } | 1 окр. Протоіерей Николай Котельниковъ |
| | | 2 окр. Священникъ Николай Куклинъ |
| | | 3 окр. Священникъ Николай Разсыпнинскій |
| | | 4 окр. Священникъ Петръ Боголюбовъ |
| | | 5 окр. Священникъ Андрей Логочевскій |
| | | 6 окр. Священникъ Петръ Хитровъ |
| <i>Бирскаго</i> | } | 1 окр. Священникъ Николай Смирновъ |
| | | 2 окр. Священникъ Николай Красновъ |
| | | 3 окр. Священникъ Николай Протопоповъ |
| | | 4 окр. Священникъ Владиміръ Муромцевъ |

<i>Златоустовскаго</i>	}	1 окр. Священникъ Николай Страховъ
		2 окр. Священникъ Александръ Смоленскій
		3 окр. Священникъ Іоаннъ Воецкій
<i>Стерлитамакскаго</i>	}	1 окр. Священникъ Матвѣй Кречетовъ
		2 окр. Протоіерей Іоаннъ Зысковъ
		3 окр. Священникъ Николай Индолевъ
		4 окр. Священникъ Михаилъ Никитскій
<i>Белебеевскаго</i>	}	1 окр. Священникъ Александръ Никитинъ
		2 окр. Протоіерей Александръ Цареградскій
		3 окр. Священникъ Александръ Лепоринскій
		4 окр. Священникъ Іоакимъ Ивановъ
<i>Мензелинскій</i>	}	1 окр. Священникъ Іоаннъ Тихоміровъ
		2 окр. Священникъ Іоаннъ Маролюбовъ
		3 окр. Священникъ Николай Алфеевъ
<i>Отъ единоверч. благоч.</i>		Священникъ Петръ Маркинъ.

ЖУРНАЛЬ № 1

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 20 августа 1903 года.

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, положенную на актѣ избранія предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей съѣзда: „20 августа 1903 года. Священникъ Николай Страховъ утверждается въ должности предсѣдателя съѣзда духовенства Уфимской епархіи, открывшагося сего числа, а священники Николай Куклинъ и Николай Разсыпнинскій въ должности дѣлопроизводителей означеннаго съѣзда. Е. Несторъ.

Постановили: Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію; актъ присовокупить къ дѣламъ съѣзда.

Слушали: Протоколь Уфимской Духовной Консисторіи отъ 16 августа 1903 года за № 235, утвержденный Его Преосвященствомъ, съ изложеніемъ подлежащихъ обсужденію съѣзда вопросовъ: 1) по духовной Семинаріи объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ въ

1904 году— а) на жалованіе учителю полемики—300 р., б) на жалованіе надзирателю за учениками—240 руб., в) на стипендію въ память столѣтія Семинаріи—120 р. 2) по мужскому духовному училищу—а) смѣта прихода и расхода по содержанію училища въ 1904 году, б) отчетъ по содержанію училища въ 1902 году съ относящимися къ сему отчету документами—приходо-расходной книгой, журналами и дѣлами Правленія за тотъ годъ. 3) По Епархіальному женскому училищу— а) объ открытіи I и II параллельныхъ классовъ, б) смѣта по содержанію училища въ 1904 году съ документами и дѣлами.

Кромѣ сего, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, по тому-же протоколу обсужденію Съѣзда подлежатъ вопросы: 1) о болѣе правильномъ распредѣленіи церквей по благочиніямъ епархіи, кромѣ раздѣленнаго Епархіальнымъ Начальствомъ Стерлитамакскаго уѣзда, 2) объ установленіи правильнаго отношенія къ лицамъ, желающимъ перейти изъ православія въ единовѣріе и о подробномъ выясненіи причинъ перехода изъ православія въ единовѣріе и мѣръ къ устраненію сего; при чемъ обсужденіе послѣдняго вопроса должно состояться при участіи преподавателя по расколу Каѳедральнаго Протоіерея Евграфа Еварестова, священниковъ единовѣрческихъ церквей и ихъ благочиннаго, и 3) въ какіе уѣзды епархіи необходимо назначеніе противо-раскольническихъ миссіонеровъ и объ изысканіи средствъ на содержаніе ихъ.

Постановили: По даннымъ вопросамъ имѣть отдѣльныя сужденія; отчеты, смѣты и книги съ документами и дѣлами передать на разсмотрѣніе комиссій, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ; протоколъ же Консисторіи на 23 сентября 1902 года за № 311, съ докладомъ члена оной Протоіерея Владиміра Фелицына

по вопросу о переходѣ изъ православія въ единовѣріе, передать комиссіи, составленной Съездомъ изъ священниковъ—А. Смоленскаго, І. Воецкаго, П. Маркина и А. Никитина, для разсмотрѣнія и доклада Съезду, и, вслѣдствіе прибытія для участія при обсужденіи сего вопроса священниковъ единовѣрческихъ церквей епархіи, имѣть сужденіе по сему вопросу на слѣдующемъ же засѣданіи, пригласивъ на оное, кромѣ единовѣрческихъ священниковъ, преподавателя по расколу Каѳедрального Протоіерея Евграфа Еварестова.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съезда).

Резолюція Его Преосвященства: **25 августа 1903 г.**
Утверждается. **Е. Несторъ.**

ЖУРНАЛЬ № 2

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства на 20 августа 1903 года.

Слушали: Докладъ комиссіи по дѣлу о переходѣ православныхъ въ единовѣріе. При всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи даннаго вопроса Съездомъ духовенства, при участіи преподавателя мѣстной Семинаріи Каѳедрального Протоіерея Евграфа Еварестова и священниковъ всѣхъ единовѣрческихъ церквей Уфимской епархіи во главѣ съ ихъ благочиннымъ, обнаружено: 1) Одна изъ главныхъ причинъ перехода изъ православія въ единовѣріе заключается въ томъ, что единовѣрцы, подобно раскольникамъ, относятся крайне враждебно къ православной церкви; при всякомъ удобномъ случаѣ стараются внушать чадамъ православной церкви, что церковь православная потеряла свое благочестіе и благодатную силу со времени патріарха Никона, что она отступила отъ древле чтимыхъ обычаевъ и пра-

виль; нерѣдко произносятъ открытыя хулы на православную церковь и ея пастырей, называя церковь православную никоніанскимъ расколомъ, а пастырей ея — хищными волками, слѣпыми вождями, губящими стадо свое. Такое непріязненное отношеніе единовѣрія къ православію, особенно среди заводскаго населенія Златоустовскаго уѣзда, искони зараженнаго расколомъ и имѣющаго привязанность къ буквѣ и обряду, невольно поселяетъ среди въ простотѣ вѣрующихъ православныхъ чадъ сначала сомнѣніе и холодность къ православной церкви, а потомъ и стремленіе къ переходу въ единовѣріе, гдѣ будто-бы только и хранится истинное благочестіе. 2) Вторая причина — религіозное невѣжество и полное непониманіе простымъ народомъ сущности православія и единовѣрія, въ силу чего церкви — православная и единовѣрческая признаются народомъ не единою Христовою церковью, а отдѣльными, неимѣющими между собою ничего общаго, чѣмъ и вызывается въ сущности своей необъяснимое и непонятное явленіе перехода изъ православія въ единовѣріе или что тоже изъ единой церкви въ ту же церковь; послѣдняго не чужды нѣкоторые и священники единовѣрческихъ церквей, такъ какъ послѣдними большею частію являются люди малообразованные и, во всякомъ случаѣ, неимѣющіе богословскаго образованія. 3) Третья причина — привязанность единовѣрцевъ и православныхъ, проживающихъ вблизи единовѣрцевъ и раскольниковъ, къ „старымъ“ обрядамъ и книгамъ старопечатнымъ, по которымъ совершается въ единовѣрческихъ церквахъ богослуженіе и таинства, разность обрядовъ православія и единовѣрія, и существованіе въ единовѣрії нѣкоторыхъ обрядовъ не имѣющихъ мѣста въ православіи, при религіозномъ невѣществѣ народа имѣющихъ въ глазахъ его большое значеніе, какъ

свпр., троекратное причащеніе мірянъ—взрослыхъ и младенцевъ. 4) Четвертая причина—приниженность и полная нравственная зависимость единовѣрческаго духовенства отъ своихъ прихожанъ, объявляемая дарованнымъ имъ правомъ избирать себѣ пастырей по своему желанію и требованіямъ, въ силу каковой приниженности и зависимости духовенство единовѣрческихъ церквей, при всемъ желаніи воздѣйствовать на своихъ прихожанъ въ цѣляхъ сближенія съ православіемъ, лишено возможности дѣйствовать въ указанномъ направленіи, такъ какъ прихожане ихъ, воспитанные во враждѣ къ православію, желаютъ сохранить свою обособленность и недопускаютъ подобныхъ увѣщаній со стороны своихъ пастырей. 5) Пятая—обособленность единовѣрческаго духовенства отъ православнаго, вызываемая враждебнымъ настроеніемъ ихъ прихожанъ къ православію, также способствуетъ разединенію сказанныхъ церквей, отчужденности ихъ интересовъ и нерѣдко вызываетъ разномысліе въ пастырской практикѣ и въ отпращиваніи церковныхъ службъ. 6) Шестая—матеріальная необезпеченность духовенства единовѣрческихъ церквей, если не всего, то, во всякомъ случаѣ, большей его части, которая естественно, заставляетъ единовѣрческое духовенство не отказываться отъ требоисправленій у православныхъ, чѣмъ и подаетъ поводъ православнымъ къ обращенію въ единовѣріе.

Постановили: 1) Призвать единовѣрческое духовенство всѣми мѣрами внушать своимъ прихожанамъ и въ потребныхъ случаяхъ православнымъ—любовь и единеніе между православіемъ и единовѣріемъ въ цѣляхъ уничтоженія непріязненныхъ отношеній между ними. 2) Предложить духовенству единовѣрческому и православному, имѣющему вращеніе среди единовѣрцевъ

и раскольниковъ, путемъ проповѣди, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и при всякомъ удобномъ случаѣ выяснять, что единовѣріе и православіе есть единая Христовая церковь и между членами оной не должно быть никакой розни, тѣмъ болѣе вражды и непріязни. Въ цѣляхъ разъясненія указаннаго единенія церквей, просить преподавателя Семинаріи по расколу Протоіерея Евграфа Еварестова издать брошюру, въ популярной формѣ разъясняющую сущность единовѣрія и православія, взглядъ православной церкви на единовѣріе и взаимное отношеніе ихъ. 3) Рекомендовать православному духовенству строгое и истовое исполненіе уставности въ отпращиваніи церковныхъ службъ и требоисправленій во избѣжаніе всякаго рода нареканій на православную церковь, хотя присутствующимъ единовѣрческимъ духовенствомъ и засвидѣтельствовано, что богослуженіе въ православныхъ церквахъ, въ мѣстностяхъ, населенныхъ раскольниками и единовѣрцами, по выполненію церковнаго устава не только не уступаетъ практикѣ единовѣрческихъ церквей, но въ нѣкоторыхъ церквахъ даже и превосходитъ. 4) Для возстановленія общительности и единенія единовѣрческаго духовенства съ православнымъ подчинить ихъ въ административномъ отношеніи вѣдѣнію православныхъ благочинныхъ, на что выражено согласіе и желаніе всѣхъ священниковъ единовѣрческихъ церквей, присутствующихъ на засѣданіи; священниковъ же единовѣрческихъ церквей просить разъяснить прихожанамъ, если послѣдніе выразятъ неудовольствіе по поводу сліянія благочиній, что это сліяніе не принесетъ единовѣрію какого-либо зла, а лишь пользу. 5) Въ цѣляхъ усиленія пастырскаго авторитета и вліянія единовѣрческихъ пастырей на своихъ пасомыхъ желательно, чтобы въ составъ единовѣрческаго духовенства привлекались силы съ

должнымъ образовательнымъ цензомъ, для чего просить Епархіальное Начальство открыть для единовѣрческаго духовенства, на равнѣ съ инородческимъ, доступъ въ мѣстную духовную Семинарію для прохожденія курса богословскихъ наукъ, чѣмъ и поднять образовательный цензъ священниковъ единовѣрческихъ церквей. 6) Въ виду матеріальной необезпеченности единовѣрческаго духовенства просить Епархіальное Начальство принять мѣры къ улучшенію матеріальнаго ихъ положенія; при этомъ единовѣрческое духовенство просило съѣздъ духовенства ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ измѣненіи способа выдачи казеннаго жалованья, а именно о выдачѣ его по мѣсяцамъ. 7) Просить Епархіальное Начальство во всѣхъ приходахъ единовѣрческихъ церквей, по мѣрѣ возможности, открывать церковно-приходскія школы по общему типу православныхъ церковныхъ школъ, которыя послужатъ дѣлу религіознаго развитія единовѣрческаго населенія, установленію правильнаго взгляда на единовѣріе и сближенію его съ православіемъ.

(Подписи Предсѣдателя, о.о. депутатовъ Съѣзда, благочиннаго и 7-ми священниковъ единовѣрческихъ церквей).

Резолюція Его Преосвященства: 25 августа 1903 г. Пунктъ 4-ый постановленія сего журнала не согласованъ съ прямыми требованіями циркул. указа Св. Синода отъ 5 апрѣля 1845 г., а потому въ той редакціи въ какой онъ составленъ—утвержденъ быть не можетъ. Прочее утверждается. Е. Несторъ.

Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ духовенства.

Комиссіи по дѣлу о переходѣ православныхъ въ единовѣріе

ДОКЛАДЪ.

Комиссія, ознакомившись съ докладомъ члена Кон-стисторіи Протоіерея о. Владимира Фелицына по дѣлу перехода православныхъ жителей с. Айлина В. Андреева (крещенаго изъ татаръ), Стахѣва и дѣвицы Некрасовой въ единовѣріе, честь имѣетъ доложить на обсужденіе Епархіального Съѣзда слѣдующее:

1) Причиною желанія Андреева и Стахѣва перейти изъ православія въ единовѣріе Протоіереемъ о. Фелицынымъ указано давленіе на мужей со стороны жень—единовѣрокъ, а дѣвицы Некрасовой—дѣтское воспоминаніе о единовѣрїи. Вообще-же причиною перехода православныхъ жителей въ единовѣріе, по объясненію того-же о. Протоіерея Фелицына, является въ Златоустовскомъ уѣздѣ—близость единовѣрческаго монастыря къ православному населенію и существованіе единовѣрческихъ церквей совмѣстно съ православными, по всей епархіи, какъ, напр. с. Айлино, Сикіазь и Королево съ Куяштыромъ; кромѣ сего въ томъ же докладѣ представлено мнѣніе временно-испр. долж. благочиннаго о. А. Соколова, въ которомъ послѣдній видитъ причины уклоненія православныхъ въ единовѣріе еще и въ томъ, что единовѣрцы воспользовались благосклоннымъ отношеніемъ Преосвященнаго Антонія къ единовѣрцамъ, еще неокрѣпшимъ въ должныхъ взглядахъ на православную церковь, возмнили, что единовѣріе верхъ православія, а не переходная ступень къ нему, въ силу чего всѣми силами устремились на православныхъ чадъ

церкви, завлекая ихъ къ себѣ всевозможными ухищреніями, восхваляя единовѣріе и унижая православіе, а православные, особенно стоящіе въ родственныхъ связяхъ съ ними, идутъ за ними, какъ невольники, часто противъ своего влеченія, что видно изъ ихъ же прошеній, гдѣ они просятъ перевести ихъ изъ православія въ единовѣріе потому, что они когда-то были въ расколѣ и привыкли къ старымъ обрядамъ. Кромѣ сего тотъ-же о. Соколовъ говоритъ, что причты единовѣрческихъ церквей являются повинными въ увлеченіи православныхъ въ единовѣріе и особенно тѣхъ семей, которые матеріально обеспечены.

Въ подтвержденіе всего вышеизложеннаго о. Протоіерей Фелицынъ приводитъ исторію возникновенія единовѣрскаго причта и устройства единовѣрскаго же прихода въ селѣ Королевѣ, откуда видно, что единовѣрцы, при увлеченіи православныхъ въ единовѣріе, не стѣсняются никакими средствами, лишь бы достигъ своихъ цѣлей. Въ заключеніи своего доклада о. Протоіерей Фелицынъ добавляетъ, что единовѣрцамъ многое уступлено во вредъ православію. Дѣло съ единовѣрцами въ настоящее время принимаетъ острый характеръ и Епархіальному Начальству предстоитъ принять надлежащія мѣры въ защиту православія отъ единовѣрія.

Уфимская духовная Консисторія, выслушавъ означенный докладъ Прот. о. Фелицына, постановила: 1) по каждому прошенію православныхъ при переходѣ ихъ въ единовѣріе имѣть особое сужденіе съ крайнею осторожностію, а просителямъ Андрееву и Стахѣеву отказать въ перечисленіи ихъ изъ православія въ единовѣріе. 2) Предложить православнымъ пастырямъ сель, зараженныхъ расколомъ, или окруженныхъ единовѣр-

цами, особенно тщательно относиться къ исполненію обрядовъ христіанскаго Богослуженія, совершая такое истою, по уставу безъ пропусковъ и теропливости; въ частной-же жизни не позволять себѣ рѣзкихъ, обидныхъ и унижающихъ выраженій по отношенію къ единовѣрцамъ, а напротивъ укрѣплять ихъ въ истинахъ православной вѣры, не дѣлая различія между ними и православными. 3) Въ мѣстахъ, гдѣ есть единовѣрческія церкви, заботиться объ устройствѣ храмовъ для православныхъ и къ нимъ назначать священнослужителей по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ соотвѣтствующихъ симъ мѣстамъ, а жителямъ православнымъ с. Королева и дер. Евбулаковой озаботится постройкою часовни съ алтаремъ и изъ средствъ Консисторіи ассигновать суммы на этотъ предметъ. 4) Подчинить единовѣрческія церкви и причты православнымъ благочиннымъ.

Члены	}	Священникъ <i>Александръ Смоленскій.</i>
		Священникъ <i>Іоаннъ Воецкій.</i>
		Священникъ <i>Петръ Маркинъ.</i>
		Священникъ <i>Александръ Никитинъ.</i>

ЖУРНАЛЪ № 3

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 22-е августа 1903 года.

Слушали: Предложенное г. Британовымъ условіе по снабженію церковей Уфимской епархіи чистымъ, безъ всякой фальсификаціи, натуральнымъ винограднымъ виномъ.

Постановили: Просить Уфимское Епархіальное Братство Воскресенія Христова заключить на три года съ г. Британовымъ домашнее условіе въ той редакціи.

которая была напечатана въ 14 № Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ, но съ измѣненіемъ въ слѣдующемъ: Пунктъ 4: пересылку вина во всё, указанные о.о. Благодѣтельными для складовъ вина, пункты, г. Британовъ принимаетъ за свой счетъ.

Пунктъ 6-й: За каждый случай обнаруженія фальсификаціи присланнаго г. Британовымъ вина онъ, Британовъ, кромѣ конфискаціи вина въ пользу склада, отвѣчаетъ штрафомъ въ пятьсотъ (500) рублей въ пользу Братства. Пунктъ 9-й: Уплата денегъ за высылаемое вино должна производиться г. Британову завѣдующими складами лишь за вино проданное, при чемъ деньги пересылаются за счетъ г. Британова.

Измѣненное условіе полностью напечатать въ Уфим. Епарх. Вѣд.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **25 августа 1903 г.**
Утверждается. Е. Несторъ.

ЖУРНАЛЪ № 4

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 23 августа 1903 года.

Слушамъ: Предложеніе Уфимской духовной Консисторіи, выраженное въ протоколѣ отъ 18 августа 1903 года за № 235, о томъ, чтобы Съѣздъ духовенства вошелъ въ обсужденіе вопроса, въ какіе уѣзды епархіи необходимо назначеніе противо-раскольническихъ миссіонеровъ и объ изысканіи средствъ на содержаніе ихъ.

По всесторонней разработкѣ вопроса о правильной постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ Уфимской епархіи, Съѣздомъ духовенства признано, что расколъ въ Уфимской епархіи локализируется въ уѣздахъ: Уфимскомъ,

Златоустовскомъ, Стерлитамакскомъ, Белебеевскомъ и Бирскомъ, при чемъ встрѣчается не повсемѣстно, а имѣть обособленность, сосредоточиваясь въ немногихъ пунктахъ того или другого уѣзда. Въстѣ съ симъ констатировано, что за послѣднее время среди начетчиковъ-руководителей раскола чаще и чаще появляются лица съ глубокимъ знаніемъ свято-отеческой литературы и богословскихъ наукъ, отъ чего собесѣдованія съ ними становятся непосильными для неопытныхъ и малосвѣдующихъ пастырей православной церкви.

Постановили: Для правильной организаціи миссіонерскаго дѣла въ епархіи необходимо прежде всего имѣть епархіальнаго миссіонера, вполне знающаго свое дѣло, опытнаго и притомъ исключительно занимающагося только миссіонерствомъ, безъ совмѣщенія другихъ должностей, который-бы возможно чаще посѣщалъ центры раскола и производилъ собесѣдованія съ начетчиками раскола. Умѣлое веденіе бесѣдъ опытнымъ епархіальнымъ миссіонеромъ, кромѣ прямой пользы въ отношеніи укрѣпленія православныхъ и обнаруженія слабыхъ сторонъ раскола, будетъ имѣть просвѣтительное вліяніе на самихъ пастырей, дѣйствующихъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Въ помощь указанному епархіальному миссіонеру Съездъ духовенства находитъ необходимымъ имѣть по одному уѣздному миссіонеру, избираемому изъ среды мѣстнаго духовенства, каковое избраніе Съездъ находитъ цѣлесообразнымъ предложить духовенству каждаго уѣзда, — на обязанности которыхъ должна лежать забота строго слѣдить за жизнью раскола, сообщать епархіальному миссіонеру о всякаго рода исключительныхъ событіяхъ въ жизни раскола, производить подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера собесѣдованія съ раскольниками, всѣми мѣрами привлекать на дѣло миссіонерства лучшія силы изъ наро-

да, пользуясь въ данномъ случаѣ услугами церковно-приходскихъ школъ, и, такимъ образомъ, создавать по уѣзду цѣлую общину лицъ, преданныхъ православію и готовыхъ вести борьбу съ расколомъ. Что касается обезпеченія епархіального миссіонера, то, въ виду истощенія средствъ епархіи, по открытіи въ текущемъ году епархіального свѣчнаго завода, Съѣздъ духовенства находитъ себя вынужденнымъ просить Его Преосвященство возбудить ходатайство объ ассигнованіи на указанный предметъ до 3000 руб., впредь до полученія выгодъ отъ свѣчнаго завода; впоследствии, когда духовенство будетъ получать выгоды отъ свѣчнаго завода, оно охотно приметъ этотъ расходъ на себя; обезпеченіе же уѣздныхъ миссіонеровъ духовенство епархіи приметъ на себя, при чемъ нѣкоторые уѣзды, какъ Стерлитамакскій уже обезпечили своего уѣзднаго миссіонера, а остальные должны будутъ изыскать таковыя средства на уѣздныхъ Съѣздахъ духовенства.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **25 августа 1903 г.**
Утверждается. **Е. Несторъ.**

ЖУРНАЛЪ № 5

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 22 августа 1903 года.

Слушаніи: Прошеніе причта и старосты градо-Уфимской Іоанно-Предтеченской церкви объ освобожденіи вѣрренной имъ церкви отъ взноса 25% сбора и отъ % обложенія на епархіальныя нужды, какъ церкви безприходной и вслѣдствіе упадка до минимума церковной доходности со времени закрытія кладбища и постройки вблизи ея Сумеиновской церкви съ самостоятельнымъ приходомъ.

Постановили: Освободить градо-Уфимскую Иоанно-Предтеченскую церковь отъ всѣхъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ обложеній на епархіальныя нужды, кромѣ 25 $\frac{0}{0}$ сбора, отмѣнить который Съездъ не считаетъ себя въ правѣ.

Слушали: Прошеніе священнической вдовы села Малыкловъ, Мевзелинскаго уѣзда, Софіи Надеждиной объ оказаніи ей денежнаго пособія на содержаніе сына — Симеона, обучающагося въ Чистопольскомъ духовномъ училищѣ, по примѣру прошлаго года, въ размѣрѣ 84 руб.

Справка. При прошеніи приложена табель объ успѣхахъ и поведеніи означеннаго Симеона Надеждина, изъ которой видно, что онъ переведенъ во второй классъ Чистопольскаго училища.

Постановили: Просьбу Надеждиной удовлетворить и назначить ей денежное пособіе на содержаніе сына въ размѣрѣ 84 руб.

Слушали: Прошеніе священника села Новотроицкаго, Бирскаго уѣзда, Владиміра Муромцева о назначеніи ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, денежнаго пособія въ размѣрѣ 60 рублей на содержаніе троихъ сыновей, обучающихся на свой счетъ — одного въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ, другаго въ Уфимской духовной Семинаріи, и третьяго въ Благовѣщенской учительской Семинаріи.

Постановили: Священнику Владиміру Муромцеву назначить пособіе въ размѣрѣ 60 рублей.

Слушали: Прошеніе преподавателя Уфимской духовной Семинаріи Ивана Примогенова объ освобожденіи его отъ платы за право обученія въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ его племянницы Евдокіи Коршуновой, перешедшей въ V классъ училища.

Справка. Евдокія Коршунова дочь бѣднаго мѣщанина на Рязанской губерніи; какъ иносословная должна пла-

тять за право обученія въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ; за прежніе годы за обученіе Коршуновой, вслѣдствіе крайней ея бѣдности, платилъ проситель изъ своихъ средствъ.

Постановили: Просьбу просителя, въ виду 20 лѣтней его службы на пользу Уфимской епархіи, удовлетворить.

Слушали: Прошеніе священника села Касимова, Уфимскаго уѣзда, Александра Америкова объ оказаніи ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 150 руб. на содержаніе трехъ сыновей—двухъ въ Семинаріи и одного въ духовномъ училищѣ вслѣдствіе скудости причтовыхъ доходовъ села Касимова.

Постановили: Священнику Александру Америкову въ просьбѣ отказать; предложить Правленію Уфимскаго духовнаго училища сына его принять на полное казенное содержаніе.

Слушали: Прошеніе священника села Мажарова, Мензелинскаго уѣзда, Константина Огородникова объ ассигнованіи ему пособія на содержаніе двухъ сыновей, обучающихся (одинъ имѣетъ еще только поступить) въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ, вслѣдствіе его многосемейности (7 человекъ дѣтей), высокой платы за содержаніе дѣтей въ иноепархіальномъ училищѣ (105 руб. съ каждаго въ годъ) и крайней скудности получаемыхъ имъ доходовъ по приходу, за исключеніемъ получаемаго имъ казеннаго жалованья въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

Постановили: Священнику Константину Огородникову въ просьбѣ отказать.

Слушали: Прошеніе священника градо-Уфимской Свасской церкви Михаила Шестакова о назначеніи племяннику его, воспитаннику II класса Уфимской духовной Семинаріи, Анатолію Долгушину, по примѣру

прошлаго года, пособія во вниманіе къ хорошимъ его успѣхамъ и поведенію вслѣдствіе крайней его бѣдности.

Постановили: Въ просьбѣ отказать.

Слушали: Прошеніе священника Белебеевскаго Михаило-Архангельскаго собора Николая Кибардина о сложеніи съ него недоимки, въ размѣрѣ 46 руб., по Уфимскому Епархіальному женскому училищу за содержаніе дочерей—Вѣры и Александры, въ 190¹/₂ учебномъ году.

Справка. Проситель съ таковой же просьбой обращался къ съѣзду прошлаго года, но послѣднимъ просьба не была удовлетворена.

Постановили: Священнику Николаю Кибардину въ сятіи недоимки отказать.

Слушали: Прошеніе священника села Сикіаза, Златоустовскаго уѣзда, Василя Свѣтозарова о предоставленіи Совѣту Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища принять племянницу его Вѣру Свѣтозарову на казенное или полуказенное содержаніе, вслѣдствіе критическихъ обстоятельствъ многочисленныхъ круглыхъ сиротъ, содержимыхъ имъ.

Справка. Просителемъ документы Вѣры Свѣтозаровой изъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища взяты обратно для представленія въ Оренбургское.

Постановили: Просьбу оставить безъ послѣдствія.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: 26 августа 1903 г.
Утверждается. Е. Несторъ.

ЖУРНАЛЪ № 6

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 22 августа 1903 года.

Слушали: 1) Прошеніе священника села Крыкнарата Василя Миртова о сложеніи недоимки по епархіальному училищу за содержаніе дочери Надежды въ 19^{01/02} учебномъ году въ размѣрѣ 66 руб., или объ отсрочкѣ до сентября 1904 года, по случаю скуднаго урожая хлѣба, недостаточности доходовъ по бѣдности прихожанъ, и необеспеченности казеннымъ жалованіемъ.

2) Прошеніе псаломщика-діакона села Усовъ, Белебеевскаго уѣзда, Василя Бабина о сложеніи недоимки по епархіальному училищу за содержаніе дочери Татьяны въ прошедшемъ учебномъ году, безъ обозначенія ея размѣра, и о принятіи ея на епархіальное содержаніе въ наступающемъ вслѣдствіе скудныхъ доходовъ по приходу и многосемейности—5 человекъ дѣтей, изъ которыхъ, кромѣ означенной дочери, сынъ нынѣ поступаетъ въ церковно-учительскую школу села Обшаровки Самарской епархіи.

3) Прошеніе псаломщика села Абызова, Бирскаго уѣзда, Михайла Циркулинскаго о сложеніи недоимки по епархіальному училищу за содержаніе дочери Елизаветы въ 19^{01/02} и 19^{02/03} учебн. годахъ въ размѣрѣ 119 рублей и о принятіи ея въ наступающемъ учебномъ году на казенное или полуказенное содержаніе вслѣдствіе упадка притчовыхъ доходовъ, по случаю неурожаевъ, и многосемейности—семь человекъ дѣтей, изъ которыхъ обучается пока одна дочь.

4) Прошеніе псаломщика-діакона села Гребеней, Бирскаго уѣзда, Тимоѣя Кобелева о сложеніи недоимки по епархіальному училищу за содержаніе дочери Софій въ 19^{01/02} учебномъ году въ размѣрѣ 33 руб. и въ

19⁰²/₀₃ году въ размѣрѣ 49 руб. 50 коп., а всего— 82 руб. 50 коп., о принятіи другой дочери Евгеніи, имѣющей поступить, на полное казенное содержаніе въ наступающемъ учебномъ году, и объ отсрочкѣ платы въ наступающемъ году за содержаніе Софіи до 1 октября, вслѣдствіи многосемейности (6 человекъ дѣтей) и обученія, кромѣ означенныхъ дочерей, сына Евграфа въ въ духовномъ училищѣ на полуказенномъ содержаніи.

5) Прошеніе псаломщика села Кырповъ, Бирскаго уѣзда, Николая Шкляева о сложеніи недоимки по епархіальному училищу за содержаніе дочери Ольгивъ размѣрѣ 33 рублей за вторую половину 19⁰²/₀₃ учебнаго года, по малочисленности и бѣдности прихода и многосемейности—6 человекъ дѣтей.

6) Прошеніе діакона села Новотроицкаго, Бирскаго уѣзда, Наанаила Скворцова о сложеніи недоимки по епархіальному училищу за содержаніе дочери въ размѣрѣ 66 руб. по случаю обученія на свой счетъ еще двоихъ сыновей—въ Благовѣщенскомъ же двухкласномъ училищѣ.

7) Прошеніе священника Θεодора Соколова, состоящаго на вакансіи штатнаго діакона села Василѣвки, Стерлитамакскаго уѣзда, о сложеніи недоимки по епархіальному женскому училищу за содержаніе дочери Зинаиды въ размѣрѣ 51 рубля, по причинѣ крайней бѣдности прихода и пожара 1 октября прошлаго года.

8) Прошеніе священника Алексѣевки-Θедотова, Мензелинскаго уѣзда, Сергія Сизова о сложеніи недоимки въ размѣрѣ 66 рублей за содержаніе дочери Даріи за 19⁰¹/₀₂ учебный годъ вслѣдствіе обученія сына въ духовномъ училищѣ на свой счетъ и продолжительнаго леченія.

Постановили: Въ сложеніи недоимокъ просителямъ отказать; рекомендовать имъ на будущее время недоим-

мокъ не накоплять, своевременно уплачивая деньги за содержаніе дѣтей,—и не обременять сѣздъ духовенства подобными неосновательными просьбами, тѣмъ болѣе, что прошенія ихъ въ свое время не были удовлетворены, и, конечно, не безъ достаточныхъ на то основаній. Священнику В. Миртову недоимку и псаломщику-діакону Т. Кобелеву взносъ въ наступающемъ учебномъ году отсрочить до указаннаго ими времени. Прошенія псаломщика-діакона В. Бабина, псаломщика М. Циркулинскаго и псаломщика-діакона Т. Кобелева препроводить въ Совѣтъ училища на разсмотрѣніе.

Слушали: Прошеніе священника села Кырповъ Алексія Ласточкина объ отсрочкѣ недоимки по Епархіальному женскому училищу въ размѣрѣ 66 рублей за содержаніе дочери въ 190^о/₄ учебномъ году по причинѣ того, что нынѣ онъ имѣеть представить сына въ училище, и о принятіи сына на полуепархіальное содержаніе; отсрочку просить на 2 года.

Постановили: Недоимку отсрочить на одинъ годъ, а о принятіи на полуепархіальное содержаніе разсудить Правленіе училища, куда и препроводить прошеніе.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ Сѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **26 августа 1903 г.**
Утверждается. **Е. Несторъ.**

ЖУРНАЛЬ № 7

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства на 23 августа 1903 года.

Слушали: Копію журнала Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища на 11-е іюня 1903 года за № 20 объ избраніи Совѣтомъ, за выходомъ въ от-

ставку Елизаветы Лапиной, на должность начальницы училища учительницы русскаго языка того-же училища Елизаветы Яблоковой.

Постановили: Постановленіе Совѣта объ избраніи на должность начальницы Елизаветы Яблоковой принять къ свѣдѣнію. Благодарить Совѣтъ за избраніе на такую важную и отвѣтственную должность лица, о которой Съѣздъ духовенства слышитъ самые лестные отзывы, и покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи Елизаветы Яблоковой въ должности начальницы Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Слушам: а) Прошеніе начальницы Ирбитской Маріинской женской гимназіи Ольги Надеждиной о предоставленіи ей мѣста начальницы Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища.

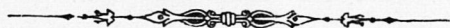
б) Прошеніе вдовы статскаго совѣтника, бывшей начальницы Челябинской женской Прогимназіи Маріи Естифѣевой о назначеніи ея начальницей Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ приложеніемъ документовъ—копіи формулярнаго списка о службѣ отъ 2 января 1881 года, свидѣтельства на званіе домашней учительницы отъ 22 декабря 1877 года за № 3931, и свидѣтельства на званіе учительницы отъ 28 октября 1876 года за № 2572-мъ.

Постановили: Документы возвратить съ увѣдомленіемъ, что избраніе на должность начальницы училища Совѣтомъ уже состоялось и прошенія поданы не по назначенію.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: 26 августа 1903 г. Утверждается. Е. Несторъ.

(Продолженіе будетъ).



ВЫПИСКА

изъ журнала Совѣта Уфимскаго Епархіального женскаго училища на 5 іюня 1903 года за № 19-мъ, ст. 2-я.

Слушали: отношеніе благочиннаго 3 округа Мензелинскаго уѣзда, отъ 23 іюля 1902 года за № 706, слѣд. содержанія:

„Духовенство 3 округа Мензелинскаго уѣзда, въ общемъ собраніи 16 сего іюля 1902 г., выслушавъ въ чувствѣ умиленія и безпредѣльной благодарности новый уставъ о пенсіяхъ, обеспечивающій немощную старость и участь осиротѣлыхъ семействъ духовенства, вознесли Господу Богу общее моленіе о здравіи и благоденствіи возлюбленнаго Монарха и, въ знакъ признательности, постановили пожертвовать изъ личныхъ средствъ сумму въ сто рублей, на выдачу единовременнаго пособія, по-ровну, двумъ сиротамъ епархіального женскаго училища, имѣющимъ окончить курсъ въ 190²/₃ уч. году, при окончаніи ими курса.

Представляя, переводомъ по почтѣ, означенные 100 руб., покорнѣйше прошу о поступленіи сихъ денегъ довести до свѣдѣнія Его Преосвященства и меня увѣдомить о полученіи. Равнымъ образомъ покорнѣйше прошу объ объявленіи, въ свое время, духовенству 3 округа Мензелинскаго уѣзда, кому именно будутъ выдавы въ пособіе означенныя деньги.

Опредѣлили: Согласно рапорту о. благочиннаго, выдать по 50 руб. двумъ сиротамъ, окончившимъ въ на-

стоящемъ году курсъ: Сперанской Ольгѣ и Инфантьевой Ольгѣ, какъ наиболѣе нуждающимся въ пособіи и, при отличномъ поведеніи, оказавшимъ очень хорошіе успѣхи. О настоящемъ опредѣленіи, по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ, увѣдомить о. благочиннаго 3 округа Мезелинскаго уѣзда.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель свящ. *І. Албеевъ.*



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.

Совершаемъ сегодня праздникъ обрѣтенія и воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.— Извѣстно, что всѣ предметы, напоминавшіе іудеямъ о Іисусѣ Христѣ, о Его чудесахъ, смерти и воскресеніи были истребляемы іудеями, вслѣдствіе ихъ злобы и ненависти къ Іисусу Христу. И Св. Крестъ Господень сокрытъ былъ ими въ нѣдрахъ земныхъ и долгое время оставался въ забвеніи. Но вотъ настало счастливое для христіанъ царствованіе св. царя Константина Великаго. Св. Константинъ Великій, неоднократно испытавшій силу св. Креста, увѣровалъ въ Іисуса Христа; тысячи подданныхъ послѣдовали его примѣру. Св. Елена, мать Императора, возымѣла желаніе найти самый Крестъ Господень и воздать ему поклоненіе. Для сего ова отравилаь въ св. землю и здѣсь, послѣ многихъ изысканій, нашла св. Крестъ Господень, при особыхъ чудесныхъ обстоятельствахъ. Найдены были вмѣстѣ три креста: Господа и двухъ разбойниковъ. Тогда по софѣту Макарія, патріарха Іерусалимскаго, они были возложены одинъ послѣ другаго прежде на болящую, а потомъ—на мертвеца; два первые не произвели никакого чуда; когда-же возложенъ былъ третій, болящая получила исцѣленіе, а мертвецу возвращена жизнь.—Тогда св. Кресту Господню воздано было благоговѣнное поклоненіе вѣрующими, въ без-

численномъ множествѣ стекшимися при Его воздвиженіи патріархомъ, для всемірнаго созерцанія.

Такова исторія сего праздника. Каковы-же чувствованія христіанина въ сей праздникъ? Сердце его должно быть преисполнено духовною радостію, ибо обрѣтено честное древо, на которомъ Господь принесъ Себя въ жертву за всѣхъ людей; обрѣтено великое сокровище, древо животворящее, освященное прикосновеніемъ къ нему Св. Тѣла и Крови Господней.

И еще новою радостію исполняется сердце наше при мысли, что вмѣстѣ съ животворящимъ древомъ обрѣтена нами особая благодать Божія, содѣйствующая намъ въ брани противъ враговъ нашего спасенія и укрѣпляющая насъ въ несеніи жизненнаго креста нашего.

Извѣстно, что жизнь наша есть поле непрерывной брани. Міръ съ различными соблазнами, сердце наше съ злыми наклонностями и страстями, діаволъ съ постоянными и многоразличными искушеніями, нападаютъ на насъ отовсюду, чтобы побѣдить, плѣнить и погубить насъ. Но намъ данъ животворящій Крестъ Господень, орудіе побѣды Господа надъ врагомъ. Къ сему-то оружію будемъ прибѣгать во дни и часы искушеній. Столь велика сила Креста Господня, что одно осѣненіе имъ себя даетъ великую духовную силу, силу благодатную, далеко отгоняющую врага. Бываетъ, врагъ одолѣваетъ насъ; мы чувствуемъ свою слабость; впереди, кажется, уже нѣтъ опоры и защиты. Но вотъ мы прибѣгаемъ къ подножію Креста Господня, припадаемъ и прикасаемся къ Нему и—невидимая сила входитъ въ существо наше, мы чувствуемъ себя спокойными, бодрыми и сильными при испытываемыхъ искушеніяхъ.

По истинѣ, Крестъ Господень есть Крестъ животно-

рящій. Будемъ же во дни искушеній прибѣгать къ его благодатной помощи, воспѣвая и взывая къ нему словами священныхъ пѣсней: „*Кресте всесильный, немощнымъ здравіе, мертвымъ воскресеніе, падающимъ воздвиженіе, ты ми сила буди, крѣпость и держава, избавитель и предрабникъ на борющія мя, щитъ и хранитель, побѣда и утвержденіе мое, присно мя соблюдая и покрывая*“. (Канонъ Св. Кресту).

Въ жизни сей мы подвергаемся также различнымъ скорбямъ и бѣдствіямъ. Это есть крестъ нашъ, Промыслемъ Божиимъ на насъ возлагаемый, отъ котораго никто изъ послѣдователей Христовыхъ не можетъ быть избавленъ; это есть печать избранныхъ и вѣрныхъ рабовъ Господнихъ. *Иже не прииметъ креста своего и въ слѣдъ Мене грядетъ, нѣсть Мене достоинъ* (Матѣ. 10, 38). По сему, мы должны нести его съ терпѣніемъ и покорностію, *взирающе*, по словамъ Апостола, на *Начальника вѣры и Совершителя Иисуса, Иже вмѣсто предлежащія Ему радости, претерпѣлъ крестъ*. (Евр. 12, 2).

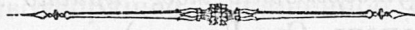
Будемъ-же въ несеніи житейскаго креста терпѣливы и благодушны, припадая къ подножію Креста Господня и испрашивая себѣ благодатной отъ него помощи. Будемъ памятовать, что скорби и бѣдствія посылаются отъ Бога, какъ спасительныя средства, къ очищенію грѣховъ нашихъ, къ примиренію нашему съ правосудіемъ Божиимъ и избавленію отъ вѣчныхъ наказаній. Воистину, только тогда мы можемъ быть учениками и послѣдователями Господа Спасителя, когда будемъ раздѣлять съ Нимъ крестъ Его скорбей и страданій, когда будемъ сострадать и сораспинаться Ему въ сей временной жизни.

Таковы мысли и чувствованія христіанина въ настоящей праздникъ.

Помолимся-же Господу Иисусу Христу, претерпѣвшему

му за насъ крестъ и смерть, о дарованіи намъ немощнымъ всемогущей благодати въ борьбѣ съ искушеніями врага и несеніи житейскаго креста нашего, а въ страшный часъ смерти—заступленія и спасенія силою Животворящаго Креста Его. Аминь.

С. В.



ПОУЧЕНІЕ на Новый Заѣтъ

(Матѳея 4, 1—11).

Тогда Иисусъ возведенъ былъ Духомъ въ пустыню, для искушенія отъ діавола и постившись сорокъ дней и сорокъ ночей, напоследокъ взалкалъ. И приступилъ къ Нему искушитель и сказалъ: если Ты Сынъ Божій, скажи, чтобы камни сии сдѣлались хлѣбами. Онъ-же сказалъ ему въ отвѣтъ: написано: не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человекъ, но всякимъ словомъ исходящимъ изъ устъ Божіихъ. (Второзак. 8, 9). Потомъ беретъ Его діаволъ въ святыи городъ и поставляетъ Его на крыльи храма, и говоритъ Ему: если Ты Сынъ Божій, бросься внизъ, ибо написано: Ангеломъ своимъ заповѣдаетъ о Тебѣ, и на рукахъ понесутъ Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею. (Псал. 90, 11—12). Иисусъ сказалъ ему: написано также: не искушай Господа Бога Твоего. (Второзак. 6, 16). Опять беретъ Его діаволъ на весьма высокую гору и показываетъ Ему все царства міра и славу ихъ, и говоритъ Ему: все это дамъ Тебѣ, если падши поклонитесь мнѣ. Тогда Иисусъ говоритъ ему: отойди отъ Меня, сатана; ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи. (Второзак. 6, 13).

Тогда оставляетъ Его діаволъ и се—Ангель приступили и служили Ему.

Такъ какъ Господь все дѣлалъ и терпѣлъ для нашего наученія, то и теперь попускаетъ Онъ отвести Себя въ пустыню и поставить на борьбу съ діаволомъ для того, чтобы никто изъ насъ—христіанъ, если бы

ему случилось въ жизни претерпѣвать искушенія, не былъ побѣждаемъ ими. Великая, братіе, польза отъ сихъ искушеній, или испытаній. Отъ нихъ дѣлаемся мы опытнѣе и сильнѣе въ духовномъ отношеніи, научаемся смиренію, отстаемъ отъ грѣшныхъ дѣлъ, научаемся молитвѣ, ибо при искушеніяхъ часто не видимъ ни отъ кого иной помощи какъ отъ единого Бога.

Каковы-же бываютъ житейскія искушенія? Они бываютъ многоразличны и—вотъ главные изъ нихъ. Во первыхъ, весьма многіе, часто весьма достойные христіане, искушаются въ жизни бѣдностію. И какъ діаволь искушалъ Господа, указывая Ему на Его Божественное достоинство, такъ искушаетъ онъ и христіанъ, указывая имъ на ихъ христіанское достоинство. *Если Ты Сынъ Божій, то скажи, чтобы камни сіи сдѣлались хлѣбами.* Здѣсь діаволь умалчиваетъ о голодѣ, чтобы не уничтожить Господа. Поэтому, онъ льститъ Господу, коварно напоминая только о Его достоинствѣ, — Не посѣщаютъ ли такіа коварныя мысли и души христіанъ? Вотъ христіанинъ, всемѣрно старающійся носить достойно свое христіанское званіе и что-же? Онъ часто въ жизни бѣдствуетъ; трудясь болѣе другихъ, онъ не можетъ обезпечить себѣ довольнаго куска хлѣба; постоянный трудъ, волненія, безпокойства о добываніи насущнаго хлѣба и при всемъ томъ недостатокъ въ самомъ необходимомъ, и въ отношеніи себя и семьи. И вотъ приходятъ ему въ душу коварныя мысли. Если я честенъ, набоженъ, отзывчивъ къ чужому горю и стараюсь чѣмъ можно помогать ему, если я—христіанинъ, то почему это преслѣдуетъ меня бѣдность, почему не имѣю я достатка во всемъ житейскомъ, чтобы быть обезпеченнымъ и самому и обезпечивать другихъ неимущихъ? И почему другіе, менѣе строгіе къ себѣ христіане, изобилуютъ во всемъ, относящемся къ

ихъ житейскому благополучію? Не ослабитъ-ли строгій образъ жизни, не склонится-ли, хотя немного, на распутія земныхъ утѣшеній? Вѣдь только какое либо необычайное, чудесное событіе, можетъ измѣнить мое житейское положеніе. Таковы бывають коварныя мысли, внушаемая искусителемъ. И вотъ здѣсь то нужно помнить слова Господа: *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ*. — Находясь въ дикой, непроходимой пустынѣ, гдѣ нельзя было достать никакой пищи, Господь алчетъ, и однако не повинуется дьявольскому внушенію, не слушается дьявола. Этимъ Господь показываетъ, что добродѣтельнаго человѣка никакія постороннія внушенія, не согласныя съ Закономъ Божиимъ не могутъ принудить сдѣлать что-либо преступное или безнравственное. Господь научаетъ насъ, что не смотря ни на бѣдность, ни на другія какія-либо страданія, мы не должны никогда и ни въ какой степени отступать отъ Его Божественнаго Слова. Посему, будемъ помнить, что все, случающееся съ нами, есть дѣло Божественной премудрости и по этому никакая бѣдность, никакая низкая доля отнюдь не постыдны для истиннаго христіанина, наоборотъ спасительны для него. —

Второе, чѣмъ бываетъ искушаемъ человѣкъ, это — тщеславіе, или честолюбіе. Какъ дьяволъ искушалъ Господа, склоняя Его къ безразсудному поступку броситься ввизъ съ высоты, что-бы явить Свое Божественное достоинство, такъ искушаетъ онъ и христіанъ, увлекаая ихъ часто къ дѣламъ и подвигамъ великимъ, но льстящимъ только человѣческому тщеславію. Велико достоинство человѣка. Будучи созданъ по образу и подобію Божію, человѣкъ малымъ чѣмъ умаленъ отъ Ангель. Велики бывають духовныя дарованія человѣка, которыми ущедряетъ его Господь. И какъ часто эти духовныя дарованія употребляются человѣкомъ не къ

прославленію имени Божія, не къ духовной пользѣ ближнихъ, а къ прославленію самого себя, для единого тщеславія. Да и въ дѣлахъ, клонящихся къ славѣ Божіей и пользѣ ближнихъ, человекъ преслѣдуетъ иногда и свое честолюбіе, добивается и своей славы! Какъ часто человекъ съ дарованіями стремится выдѣлиться изъ толпы при помощи собственныхъ силъ, стремится совершать подвиги собственными усиліями, забывая о томъ, что все великое и плодотворное совершалось людьми только во славу Божію, при помощи Божіей и съ Божіа благословенія, и, слѣдовательно, при отреченіи отъ собственныхъ силъ и собственной воли.

И вотъ совершаемыя имъ дѣла оказываются не имѣющими духа жизни; самое дѣло, повидимому, велико, но плоды отъ него малы, часто ничтожны; человекъ пріобрѣлъ своими подвигами славу или извѣстность, но самые подвиги, имъ совершаемые, часто не переживаютъ своего творца, и въ послѣдствіи исчезаютъ безслѣдно.

Третье, чѣмъ искушаетъ діаволь христіанъ, это—пристрастье къ богатству и власти. Испытанія эти тѣмъ опасны, что они не кажутся испытаніями, представляются дѣломъ естественнымъ и человекъ увлекается ими незамѣтно. Кажется, что въ томъ грѣха, если я буду имѣть больше того, что теперь имѣю. Развѣ это повредитъ мнѣ, какъ христіанину? Развѣ грѣшно также занимать болѣе высокое положеніе, чѣмъ какое я теперь занимаю? И будучи облеченъ властію надъ другими, я могъ-бы быть начальникомъ не только не хуже, но гораздо лучше другихъ, занимающихъ начальственное положеніе. Таковы обыкновенно бывають мысли, внушаемая искусителемъ. И вотъ человекъ уже бываетъ не чуждъ стремленія къ земнымъ

стяжаніямъ и власти. Но поелику весь міръ во злѣ лежитъ, то и богатство, и власть не приобрѣтаются безъ уступка требованіямъ христіанской нравственности. Какъ часто земныя блага приобрѣтаются человѣкомъ путемъ незамѣтнаго для него огрубѣнія сердца, холодности къ ближнимъ, уменьшенія отзывчивости къ чужому горю и страданіямъ! Нужно помочь другому, но первѣе всего, думается, нужно позаботиться о себѣ. И вотъ незамѣтно, постепенно съ лѣтами, эта забота о себѣ заполняетъ душу человѣка и наконецъ совсѣмъ вытѣсняетъ заботу о ближнемъ. И тѣмъ ояснѣе такая забота только о себѣ, что стремленіе къ богатству ненасытимо и часто не оставляетъ человѣка въ лѣтахъ самыхъ преклонныхъ, когда видится уже и близкое отшествіе изъ жизни и оставленіе имъ всѣхъ земныхъ благъ.

Таково-же и стремленіе къ власти. Какъ часто прибрѣтается она не по заслугамъ, путемъ лести, коварства, раболѣпія предъ имущими власть! Вѣдь всегда есть люди, которые говорятъ: многое дадимъ тебѣ, если падши поклонишься намъ. И вотъ полученная такимъ образомъ власть служить не къ созиданію въ человѣкѣ христіанина, а человѣка земнаго, исполненнаго гордости и презрѣнія къ подчиненнымъ.

Таковы бываютъ главные житейскія искушенія. Какъ побѣждать ихъ? Взирая на примѣръ Спасителя и подражая побѣдѣ Его надъ искушеніями. Будемъ всегда помнить, что діаволь строить ковы не только противъ тѣхъ, кои живутъ въ горахъ и пустыняхъ, но и въ особенности противъ насъ беспечныхъ, пребывающихъ въ повседневной житейской суетѣ, и не только самъ собою, но и чрезъ людей, собратій нашихъ. Посему, будемъ крайне внимательны къ себѣ, своимъ мыслямъ и душевнымъ движеніямъ, а также къ совѣтамъ дру-

гихъ, даже друзей, даже родственниковъ, ибо совѣты ихъ бываютъ часто не спасительны для насъ. Въ особенности-же будемъ ограждать себя молитвою о томъ, чтобы Господь не ввелъ насъ во искушеніе и избавилъ отъ козней нашего духовнаго врага.—Аминь.

С. В.



Духовная охрана народа.

Поднимается на тебя разрушитель: охраняй твердыни, стереги дорогу, укрѣпи чресла, собирайся съ силами (Наум. 2, 1).

Послѣ молитвы вторымъ средствомъ для охраны народа Божія служить пастырская проповѣдь. Насколько необходима проповѣдь, видно изъ слова Ап. Павла: *горе мнѣ: еще не благовѣствую*. Отъ пастырей Церкви апостольскъ требуетъ немолкаемой проповѣди: *Заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ въ явленіи Его и царствія Его: проповѣдуй слово, стой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщивай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ* (2 Тим. 4, 1 и 2). Даже ревностному въ дѣлѣ Христовомъ и горящему духомъ Тимошею св. Павелъ говоритъ съ заклинаніемъ о необходимости проповѣди. Такъ она необходима, такъ опасны опущенія и послабленія въ этомъ дѣлѣ! Впрочемъ, кто же изъ насъ не знаетъ этого и кто будетъ спорить объ

этомъ? Каждый добрый пастырь считаетъ себя обязаннымъ усердно проповѣдывать не только въ храмѣ, но и при каждой встрѣчѣ съ своими пасомыми. Но отъ проповѣдниковъ можно часто слышать жалобы на бесплодность проповѣди. Какъ будто уже настало то время, о которомъ предсказывалъ Апостоль, „когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ (2 Тим. 4, 3 и 4). Если настало такое время, то тѣмъ болѣе душа пастыря должна горѣть желаніемъ вразумлять заблудшихъ, тѣмъ большая сила требуется отъ пастырской проповѣди. «Бодрствуй, утверждай прочее близкое къ смерти», глаголетъ Духъ (Апок. 3, 2). Какъ же пріобрѣсти такую силу слова, чтобы оживить близкое къ духовной смерти, какъ охладѣвшихъ въ вѣрѣ согрѣть и невѣрующихъ возвратитъ къ вѣрѣ? Воистину здѣсь нужна сила Божія, а человекъ съ одними своими силами здѣсь безсиленъ. Итакъ, да вселится въ мя сила Христова! — О, если бы и со мною, въ моемъ великомъ служеніи, былъ Господь, какъ Онъ былъ съ пророками и апостолами! О, если бы Господь былъ при устахъ моихъ и научилъ меня, что мнѣ говорить (Исх. 4, 12)! Итакъ, чтобы слово наше имѣло силу, пастырю болѣе всего надобно стремиться быть со Христомъ. „Пребудьте во Мнѣ, говоритъ намъ Христосъ, и я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если во Мнѣ не пребудете. Я есмь лоза, а вы вѣтви: кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь и горятъ (Іоанн. 15, 4—6)“. Да, наука пастырской проповѣди, или духовнаго краснорѣчія, это

наука не отъ міра сего. Тутъ вся сила въ томъ, чтобы въ проповѣдникѣ была сила Христова, а если этой силы нѣтъ, то не научить ему беззаконныхъ путямъ Господнимъ и не обратить нечестивыхъ къ Господу. Ни богатя дарованія, ни обширныя познанія, ни ораторское искусство проповѣдниковъ, не спасутъ міръ отъ растлѣнія, если въ нихъ (проповѣдникахъ) не будетъ силы Христовой. Поэтому, когда наше время воздвигаетъ новыя опасности, когда распадается связь между пастырями и пасомыми, когда словесныя овцы разбѣгаются изъ ограды св. Церкви, тогда пастырю нужно, чтобы его устами говорилъ Добрый Пастырь—Христосъ. Сего добраго Пастыря голосъ и заблудшія овцы услышатъ и придутъ къ Нему и будетъ едино стадо и Единъ Пастырь. А если насъ не слушаютъ, то является вопросъ: въ насъ самихъ не ослабѣла-ли связь со Христомъ? Правда и при живѣйшемъ общеніи со Христомъ, при самой благочестивой жизни пастыря, могутъ быть непослушные его ученію, потому что и Самому Христу не всѣ были послушны, и даже ближайшій ученикъ Его, съ которымъ самъ Христосъ дѣлилъ искреннѣйшія бесѣды, в онъ сдѣлался предателемъ. У всѣхъ пророковъ и апостоловъ были непослушные и даже злѣйшіе враги ихъ, которыхъ пророческая и апостольская проповѣдь только еще болѣе озлобляла и озлобила, наконецъ, до того, что они предали мукамъ и смерти своихъ святыхъ учителей. Но при всемъ этомъ проповѣдь истинныхъ учениковъ Христовыхъ на все множество ихъ слушателей имѣла всегда неотразимое благодѣтельное вліяніе. Сила Христова благовѣствованія побѣдила міръ, уничтожила тьму язычества и новымъ святымъ свѣтомъ просвѣтила племена и народы. Большая часть благовѣстниковъ Христовыхъ проповѣдывали при самыхъ неблагопріятныхъ для усвѣха проповѣди условіяхъ и при всемъ томъ имѣли громадный

успѣхъ. Не говоря уже о проповѣди среди язычниковъ, какъ, повидимому, неодолимо трудно было бороться съ множествомъ ересей! Возмите арианство. Вспомните, при какихъ условіяхъ началъ въ Константинополь свое служеніе Григорій Богословъ, когда всѣ храмы были уже въ рукахъ арианъ. Но пастырекая свирѣль Григорія, наполненная духомъ Христовымъ, возвратила всю столицу Троицѣ. Наши русскіе Златоусты—св. Димитрій Ростовскій и св. Тихонъ Задонскій развѣ при благопріятныхъ условіяхъ проповѣдывали? Но развѣ безплодны были ихъ проповѣди, проникнутыя духомъ Христовымъ?

Какъ же благовѣствующимъ пріобрѣсти силу Христову? Но эта сила уже дана; намъ должно только и възгрѣвать даръ Божій, который данъ намъ чрезъ святительское рукоположеніе (2 Тим. 1, 6). „Не веради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства“ (1 Тим. 4, 14). Поставляя насъ пастырями для духовной охраны народа Божія, Господь послалъ насъ не безоружныхъ и беззащитныхъ, а во всеоружіи Своей Божественной силы.

Посмотримъ теперь и поучимся, какъ възгрѣвали въ себѣ даръ Божій проповѣдники, прославившіеся силою слова. Вотъ Святитель Христовъ Димитрій—перлъ Россійской Христовой Церкви, труженикъ словеснаго служенія. Темная ночь; время уже приближается къ утреннему богослуженію, а въ его кельѣ не угасаетъ лампада. Пишетъ святитель свои богомудрыя творенія. „За часъ или меньше до заутрени легъ отдохнуть не раздѣваясь“, — говоритъ въ одномъ мѣстѣ о себѣ. Ночи проводилъ святитель въ трудахъ писанія, но непремѣнно являлся и къ утреннему богослуженію. Любовь къ богослуженію и неопустительное посвѣщеніе его, несмотря на безсонныя ночи,—вотъ черта истиннаго служителя Христова. Видно, въ комъ жива и дѣйствуетъ сила Христова, тотъ не мо-

жетъ жить безъ церковной молитвы. Частое приобщеніе Тѣла и Крови Христовой, псалмопѣніе, богослуженіе, вотъ духовная пища служителя Христова. Много трудовъ своихъ полагали на дѣло проповѣди вѣрные служители благовѣствованія Христова, но ободрѣніе и силу получали въ церковной молитвѣ. За то всѣ они съ такимъ восторгомъ говорятъ о псалмахъ и псалмопѣніи. Должно быть на себѣ испытали животворную силу ихъ. Безъ ежедневной и постоянной усердной молитвы нельзя быть въ общеніи со Христомъ. „Пребудьте во Мнѣ“. Здѣсь кажется, подразумѣвается бозотлучное пребываніе, общеніе непрерываемое ни на одну минуту. Какъ вѣтвь всегда на деревѣ безотлучно, такъ и мы со Христомъ. Непрестанное пребываніе со Христомъ—вотъ нашъ идеаль. Общеніе со Христомъ, кромѣ молитвы и причащенія, состоитъ въ постоянномъ чтеніи св. писанія и въ особенности евангелія. Сидѣть у ногъ Иисуса и слушать слово Его,—вотъ необходимый способъ общенія со Христомъ. „Да не отходитъ сія книга закона отъ устъ Твоихъ, во поучайся въ ней день и ночь (Ис. Нав. 1, 8)“. Впрочемъ, у богопросвѣщенныхъ проповѣдниковъ замѣчается не простое научное знаніе Писанія, усвоеннаго только умомъ. Нѣтъ, здѣсь замѣтно, что все существо человѣка прониклось духомъ Писанія. Здѣсь такъ и вѣтъ духъ Христовъ. Въ самомъ дѣлѣ, отчего это св. Тихонъ говоритъ съ такою любовію и упованіемъ? Конечно оттого, что онъ самъ весь проникся, пропитался духомъ евангельской любви и упованія. Создалось особое евангельское настроеніе, евангельскій взглядъ на все. У апостола Павла есть одно особо знаменательное наименованіе того благодатнаго вліянія, которое производитъ человѣкъ, имѣющій общеніе со Христомъ. Апостоль называетъ это «Христовыхъ благоуханіемъ». «Мы Христово благоуханіе въ спасаемыхъ и въ погибающихъ»;

для однихъ запахъ смертоносный на смерть, а для другихъ запахъ живительный на жизнь (2 Кор. 2, 15 и 16). Христово благоуханіе! Человѣкъ, проникнутый евангельскимъ ученіемъ, носящій въ себѣ умъ Христовъ, сердце Христово, любовь Христову,—о, воистинну, это Христово благоуханіе! И гдѣ слышится это благоуханіе, около того все еще способное къ духовному возрожденію и оживленію возстаетъ, оживляемое живительнымъ запахомъ Христова благоуханія. Въ настоящее время мы все находимся подъ впечатлѣніемъ радостныхъ Саровскихъ торжествъ. Преподобный и богоносный Серафимъ—вотъ Христово благоуханіе! Вотъ духовный ораторъ, неотразимо дѣйствующій на сердца людей. Вотъ церковный витія, можетъ быть не говорившій проповѣдей съ церковнаго амвона, но келейными бесѣдами своими духовно просвѣтившій, утѣшавшій, оживившій и досель оживляющій многія тысячи людей. Это человѣкъ, никогда не разстававшійся съ евангеліемъ, пребывавшій въ неразлучномъ общеніи со Христомъ и оттого сдѣлавшійся Христовымъ благоуханіемъ. Эта всепобѣждающая доброта и эта всепроникающая мудрость св. старца, все это Христово, все это въ старцаъ выросло изъ евангелія и непрестанной молитвы. И смотрите, какъ все устремилось, чтобы вдохнуть это Христово благоуханіе. За то и сдѣлался св. старецъ истинною *духовною охраною* народа Божія. Вотъ гдѣ разгадка того, какъ укрѣпить духовную связь между пастырями и пасомыми. Надобно укрѣпить связь пастырей со Христомъ, надобно сдѣлаться Христовымъ благоуханіемъ, тогда все овцы соберутся въ ограду Церкви.

Въ послѣднее время немало писано было о «живомъ проповѣдническомъ словѣ», подъ которымъ разумѣется изустное, не по тетрадкѣ, произнесеніе проповѣдей, или такъ называемая импровизація. Но никакая, кажется,

импровизація не заслуживаетъ названіе «живого слова», если она не исходитъ изъ души, оживленной духомъ Христовымъ. Самая блестящая импровизація, будучи плодомъ только ума, будетъ лишь кимваломъ бряцающимъ, неимѣющимъ силы Христовой, и самая простая проповѣдь, лишенная всякой ораторской красоты, но написанная отъ души, носящей въ себѣ «Христово благоуханіе», непременно производитъ оживляющее дѣйствіе. Возьмите проповѣди епископа Теофана затворника; что здѣсь составляетъ силу?— Не новыя какія-либо мысли, не блестящее краснорѣчіе, а именно „Христово благоуханіе“, которое носилъ въ себѣ приснопамятный святитель. Но можетъ быть, такіе образцы, какъ Серафимъ Саровскій и Теофанъ затворникъ, для насъ очень высоки. Есть проповѣдники не ипоки, а ближе къ намъ стоящіе, напримѣръ, о. Родіонъ Путятинъ; чѣмъ замѣчательны его краткія поученія? Вовсе не популярностью, или простотою, а именно тѣмъ, что проповѣдникъ умомъ и сердцемъ постигъ Христово ученіе, оттого и говоритъ онъ съ такимъ живымъ упованіемъ на милосердіе и любовь Божию, и это его благовѣствованіе о любви Божіей такъ утѣшительно и трогательно. Говорятъ, покойный о. Родіонъ никогда не разставался съ евангеліемъ; оттого у него въ сердцѣ и было такое живое упованіе на Христа и это упованіе онъ старался перелить изъ своего сердца въ сердца своихъ слушателей. Вотъ секретъ, почему такъ сильны его простыя поученія.

Для оживленія церковной проповѣди, кромѣ того, что проповѣдникъ долженъ быть въ ближайшемъ общеніи со Христомъ чрезъ молитву, таинства и чтеніе свящ. Писанія, необходимо также, чтобы онъ былъ въ ближайшемъ общеніи со всею Христовою Церковью, которая уже родила множество благовѣстниковъ, благовѣствовавшихъ съ силою многою и носившихъ въ себѣ „благо-

уханіе Христово“. Свят. Отцы Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннь Златоустъ, Ефремель Сирийскій, Афанасій Александрійскій и все множество богопросвѣщенныхъ отцевъ—вотъ Христово благоуханіе. Ужели мы пройдемъ мимо этого благоуханія? Ужели не укврѣпимся этою силою? Здѣсь тоже сила Христова, но бывшая уже въ борьбѣ со множествомъ враговъ Христовыхъ во образѣ множества разнообразныхъ ересей. О, какъ необходимо въ наше время быть въ самомъ тѣсномъ общеніи со всѣми святыми борцами за истину Христову. Позади насъ великая сила, уже побѣдившая міръ Христовымъ благовѣствованіемъ и намъ необходимо быть продолженіемъ этой же рати Христовой, тогда и мы будемъ благовѣствовать силою многою во исполненіе евангелія Господа Нашего Іисуса Христа.

(„Приходская Жизнь“).

П О В Ъ З Д А

Преосвященнѣйшаго Нестора въ с. Николо-Березовку для закладки новаго соборнаго монастырскаго храма и въ г. Мензелинскъ для освященія придѣла при соборномъ храмѣ женскаго монастыря.

Недавно преобразованный изъ подворья Уфимскаго Успенскаго монастыря въ самостоятельный монастырь, — Николо-Березовскій Богородицкій монастырь, исполняя свое миссіонерское назначеніе путемъ обученія въ открытой при немъ школѣ дѣтей окрестныхъ черемисъ язычниковъ, въ настоящее время озабоченъ своимъ внѣшнимъ благоустройствомъ и благолѣпіемъ. До сихъ поръ обитель представляла изъ себя рядъ ветхихъ, неприглядныхъ, не исключая и церкви, небольшихъ строеній; теперь же составленъ грандіозный планъ со

сѣтою до 240 тысячъ руб. на соборный храмъ, колокольню со святыми воротами и прочія необходимыя монастырскія строенія. Сѣта велика, денегъ нѣтъ, но братія монастыря, какъ видно, полагаясь болѣе всего на помощь Божию и добрыхъ людей, не откладываютъ дѣла въ долгій ящикъ и смѣло приступаютъ къ осуществленію своихъ плановъ. На 14 сентября назначена была закладка соборнаго храма во имя „Казанской Божіей Матери“, и, принимая во вниманіе значеніе сего монастыря среди окружающаго его язычества, о. Настоятель настойчиво и усиленно просилъ прибыть на это торжество Преосвященнѣйшаго Нестора. Къ этому же времени—17 сентября пріурочивалось освященіе придѣла въ главномъ храмѣ при Мензелинскомъ женскомъ монастырѣ, во имя Преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, и Настоятельница монастыря, въ свою очередь, присоединила свою просьбу о прибытіи Владыки на торжество ихъ обители. Привявъ въ соображеніе относительную близость между собой этихъ двухъ монастырей и уступая настойчивымъ просьбамъ, Преосвященнѣйшій Несторъ, не смущаясь наступившей уже, но мелководію, трудностію воднаго пути, согласился удовлетворить этимъ просьбамъ и, дабы выиграть время, 9 числа онъ и не большая его свита сѣли на пароходъ „Николай“ и двинулись въ путь. На этотъ разъ пароходный рейсъ настолько былъ удаченъ, а встрѣча при устьѣ р. Вѣлой попутнаго камскаго парохода настолько благовременной, что 11 числа въ 10 часовъ вечера Преосвященный и свита прибыла къ мѣсту назначенія, гдѣ Владыка былъ встрѣченъ о. Настоятелемъ монастыря и причтомъ села Березовки, во главѣ съ о. Благочиннымъ, въ квартирѣ котораго и нашли гостепріимный пріютъ на все время пребыванія въ с. Березовкѣ.

12 числа Преосвященный посѣтилъ мѣстный Никольскій храмъ, гдѣ отслушалъ Литургію и по окончаніи оной преподалъ собравшимся свое Архипастырское назидаіе и благословеніе, а затѣмъ прослѣдовалъ уже въ монастырь, отстоящій отъ с. Березовки въ 2—3 верстахъ. Здѣсь Преосвященнаго встрѣтила въ своемъ ветхомъ храмѣ вся братія, во главѣ съ о. Настоятелемъ. По обычномъ молитвословіи и благословеніи собравшихся, Владыка пожелалъ осмотрѣть мѣсто будущаго храма, а затѣмъ посѣтилъ монастырскую школу, гдѣ знакомился съ познаніями учащихся по Закону Божию и прочимъ предметамъ. Послѣ сего, навѣстивъ о. Настоятеля, Преосвященный снова отбылъ въ с. Березовку; удѣливъ мало времени на трапезу и отдыхъ, къ 5 часамъ Владыка прибылъ въ мѣстный храмъ для слушанія вечерни и утрени, а на другой день, 13 числа, имъ торжественно при большомъ стеченіи народа совершена была здѣсь Рождественная Литургія. по окончаніи коей, Владыка почтенъ былъ отъ причта и старосты Березовской церкви поднесеніемъ Иконы Святителя Николая.

Монастырское торжество началось въ 5 часовъ служеніемъ всенощнаго бдѣнія, при чемъ, дабы привлечь къ участию въ молитвѣ весь собравшійся народъ, не могшій помѣститься въ храмъ, — положенная литія совершена была подъ открытымъ небомъ на мѣстѣ будущаго собора. На другой день 14 числа въ обычное время началось служеніе Литургіи; народу—окрестныхъ жителей собралось такъ много, что имъ заполнена была половина монастырскаго двора. Дабы доставить молитвенное утѣшеніе этой толпѣ, на мѣстѣ будущаго храма поставлена была Чудотворная Икона Св. Николая, нарочито и съ большими затрудненіями доставленная къ сему дню изъ похода, предъ которой

и совершалось въ теченіи всей Литургіи молебное пѣніе однимъ изъ іеромонаховъ братіи. Послѣ окончанія Литургіи вышли изъ храма съ крестнымъ ходомъ на мѣсто закладки, которая и совершена была по установленному чину. Затѣмъ торжество это закончилось скромной монастырской братской трапезой.

Сѣсть на пароходъ въ этотъ день не представилось возможности, а посему ночь на 15 число и половину сего дня провели еще въ с. Березовкѣ и уже въ 2 часа пополудни, напутствуемые благопожеланіями причта с. Березовки (о. Настоятель съ братією почему-то отсутствовалъ), двинулись на „Камѣ“ и по Камѣ до пристани Пьянаго Бора, откуда и направились въ г. Мензелинскъ, посѣтивъ на пути церковь с. Пьянаго Бора. Здѣсь, не смотря на поздній часъ, народъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ Архипастыря, наполнивъ весь храмъ и съ особенной радостію принявъ Архипастырское назиданіе и благословеніе. Село это находится какъ-то въ сторонѣ, и посему рѣдко-рѣдко когда случается навѣщать его Уфимскимъ Преосвященнымъ.

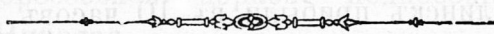
Въ Мензелинскъ прибыли въ 10 часовъ вечера прямо на отведенную квартиру, и уже на другой день, отслуживъ Литургію въ монастырскомъ храмѣ и преподавъ сестрамъ свое назиданіе и благословеніе, Владыка посѣтилъ мѣстный Николаевскій соборъ и Троицкую и Тюремныя церкви, а также и нѣкоторыхъ представителей города.

Въ 6 часовъ вечера началось торжественное служеніе Всенощнаго бдѣнія, а на другой день въ 8^{1/2} часовъ совершенно установленнымъ порядкомъ освященіе придѣльнаго алтаря и по ономъ Возжественная Литургія. Торжество обители закончилось братской трапезой въ покояхъ Настоятельницы монастыря.

Между тѣмъ погода рѣзко измѣнилась намъ; выпалъ снѣгъ, подулъ холодный вѣтеръ. Не рискуя ожидать

пароходъ на пьяноборской, довольно неприглядной пристани, рѣшили изъ г. Мензелинска ѣхать на с. Бережные Челвы, гдѣ и нашли себѣ ночлегъ и пріютъ у о. Благочиннаго. На другой день, 12 числа, прибылъ пароходъ „Сибирякъ“, который и взялъ насъ, и, послѣ долгихъ перегрузокъ, стояній на мели и прочихъ осеннихъ затрудненій, — всеже чрезъ 3½ сутокъ доставилъ насъ благополучными въ г. Уфу.

Р.



Матеріалы къ біографіи Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, бывшаго Якутскаго и Вилюйскаго.

(† 8-го сентября 1896 г.).

Путевый Журналь

Походной Благовѣщенской Церкви священника Димитрія Хитрова съ 26 ноября 1852 г. по 25-е апрѣля 1853 г. *).

Числа.	Мѣсяць Ноябрь.	Число верстѣ.
26	<p>Среда. Вечеромъ я читаль на якутскомъ языкѣ XIII главу Евангелиста Матѳея, и увѣщеваль быть твердыми въ вѣрѣ Христовой.</p>	
27	<p>Четвертокъ. По прочтеніи правила и часовъ приобщено св. таинъ 11 человекъ. По окончаніи священнодѣйствій мы имѣли намѣреніе продолжить путь свой въ подлежащія вѣси, но пурга была такъ сильна, что невозможно было выйти изъ сѣней, и мы вынуждены были остановиться за ожиданіемъ благопріятной погоды, и такимъ образомъ пробыли здѣсь до 30-го числа.</p>	
30	<p>Воскресенье. Съ полуночи вѣтеръ сталъ затихать, и мы спѣшили ускользнуть отъ новой бури. Въ 3-емъ часу пополночи мы были уже въ дорогѣ. Сперва ѣхали мы около 20-ти верстѣ вверхъ по рѣкѣ Оленику, потомъ, проѣхавши верстѣ 10 тундрою, черезъ хребетъ спустились въ Ледовитое море. Здѣсь ожидали мы лучшей дороги, но обманулись въ томъ. Морская поверхность покрыта соляною влажностью, которая до то-</p>	

*) Продолженіе; см. № 18-й стр. 1227.

го затрудняла движеніе нартъ, что мы вынуждены были больше 20 верстъ идти пѣшкомъ, т. е. до западнаго протока р. Лены. Съ устья помянутаго протока собаки втрое ускорили быстроту ногъ своихъ, и ямщики направили путь къ острову Дусаалганнахъ. Около двухъ часовъ ѣхали мы съ возможною скоростію, а острова не достигли. Ямщики остановились, хотѣли узнать мѣстность, но кромѣ морского льду и небесныхъ звѣздъ не было другихъ къ тому указателей. Поворотили назадъ, между тѣмъ темнота ночи и вѣтеръ наводили на насъ страхъ. Долѣе полуночи блуждали мы по ледяному пространству и кое-какъ попали на островъ, на которомъ нашли юрту, гдѣ и ночевали.

Мѣсяць Декабрь.

1 **Понедѣльникъ.** Я еще не проснулся отъ усталости, а староста 3-го Хатыгинскаго наслега давно уже прибылъ въ мою квартиру для принятія отъ меня благословенія. Въ 20 верстахъ отсюда на островѣ Белькомъ есть часовня, и до 100 человекъ якутовъ; староста просилъ меня поспѣшить туда и удостоить причастія св. таинъ его родичей, которые уже 6-й день пребываютъ въ постѣ. Я съ радостью отправился на островъ *Белкой* и, по прибытіи туда, занялся исполненіемъ духовныхъ требъ, потому что народъ былъ весь уже въ готовности. Прежде всего я прочиталъ имъ на якутскомъ языкѣ 2-е посланіе Петра, затѣмъ исповѣдалъ болѣе 32 человекъ якутовъ обоего пола. Послѣ вечерни прочитано было правило.

2 **Вторникъ.** Была утренняя и Божественная Литургія, за которою приобщено 82 человека взрослыхъ и 19 младенцевъ. Послѣ Литургіи, по желанію нѣкоторыхъ якутовъ, отпѣты молебны Пресвятой Богородицѣ и

Святителю Николаю съ водоосвященіемъ и колѣнопреклоненіемъ. Остальную часть дня я употребилъ на поученіе о томъ, чѣмъ должно начинать и оканчивать каждый день, и какъ слѣдуетъ проводить дни воскресные и праздничные. Поводомъ къ такой темѣ послужило то, что якуты здѣшняго края, пробудившись отъ сна, въ ту же пору начинаютъ ѣсть, хотя бы это было въ 1-мъ или во 2-мъ часу пополудни, и хотя бы то было въ день Рождества Христова и Св. Пасхи.

3 **Среда.** Сегодня мы хотѣли продолжить путь въ Туматскій наслегъ, что на островѣ Булунѣ, но сильный противный вѣтеръ воспрепятствовалъ нашему предположенію. Въ полдень погода стихла совершенно; мы поспѣшно убрались въ дорогу, но лишь только хотѣли выйти изъ дому, вѣтеръ снова закрѣпчалъ, и на дворѣ сдѣлалось такъ темно, что только ошущью можно было доходить отъ одного предмета къ другому. И такъ мы рѣшились выждать благоприятной погоды. Съ вечерни и до поздняго вечера я излагалъ на якутскомъ языкѣ 1-е и 2-е посланіе Петра. Какъ ни плохо говорю я по-якутски, но текстъ мой нравился слушателямъ гораздо больше, когда я говорилъ собственными устами, нежели черезъ переводчика. Это уже замѣчено мною во всѣхъ мѣстахъ, и я благодарю Бога моего за такую Его ко мнѣ милость.

4 **Четвертокъ.** Съ полночи вѣтеръ сталъ утихать, и мы пустились въ путь. До разсвѣту проѣхали мы болѣе 70 верстъ, въ сумерки выѣхали на островъ *Чорогой* и ночевали на немъ въ пустой юртѣ.

5 **Пятокъ.** Еще съ вечера объявилъ я своимъ проводникамъ, чтобы они къ полудню доставили меня на островъ Булунъ, гдѣ есть часовня, и я желалъ отслужить Литургію въ день Святителя и Чудотворца Николая,

день благознаменитый для нашего Отечества Тезоименитствомъ Его Императорскаго Величества. Благодареніе Господу, споспѣшествующему намъ во благихъ, желаніе мое исполнилось: часа за два до сумерекъ мы прибыли на островъ *Булувъ*, гдѣ жительствоють якуты Туматскаго наслега болѣе 100 человекъ. Жители предварены были о моемъ сюда прибытіи, и всѣ участвовали со мною въ вечерней молитвѣ. Послѣ вечерня я предложилъ имъ поученіе сперва о жизни и чудесахъ Святителя и Чудотворца Николая, потомъ объ истинномъ покаяніи.

6 **Суббота.** Въ день Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитства Его Императорскаго Величества была утренняя и Божественная Литургія, за которою приобщено святыхъ таинъ 101 человекъ. Послѣ заамвонной молитвы я говорилъ поученіе объ обязанностяхъ нашихъ по отношенію къ Государю и установленнымъ отъ него властямъ. Затѣмъ воспѣтъ угоднику Божію молебень и провозглашено Августѣйшему Дому многолѣтіе. На дому еще исповѣдалъ до 10 чел. женскаго пола, и крестилъ двухъ младенцевъ. Вечеромъ передавалъ на якутскомъ языкѣ I, II и III главы книги Бытія.

7 **Воскресенье.** Проѣвши часы, мы хотѣли отправиться въ путь къ Быкову мысу, до котораго отсюда считается 3 дня пути. Погода была теплая и безъ вѣтру, только пасмурна. Ямщики увѣряли меня, что ѣхать невозможно, потому что ударить сильная встрѣчная пурга и никакъ не допустить насъ до стану, (до котораго отсюда 100 верстъ) а на пути вѣтъ никакой защиты отъ вѣтра. Я предполагалъ, что они имѣютъ какіе нибудь свои расчеты и не убѣдился ихъ увѣреніемъ. Разсвѣло, и мы двинулись съ острова Булувъ. Лишь только вступили на обширнѣйшій восточный протокъ Лены, вдругъ закипѣла такая буря, что съ варты

не видно было собакъ. Ямщикъ въ отчаяннѣи шумѣлъ во всю мочь на безсильныхъ животныхъ, командуя имъ то направо, то налево. Собаки дулись изо всѣхъ силъ, вдругъ потягъ (ремень за который собаки впрягаются въ нарту) у моей нарты лопнулъ. Собаки въ мгновеніе потерялись изъ виду, а я съ ямщикомъ при трехъ собакахъ остался въ нартѣ. Волѣе получасу сидѣли мы съ горькою думою среди безпредѣльныхъ льдовъ, наконецъ ямщикъ передовой нарты поймалъ собакъ и привелъ ихъ къ намъ. Проѣхали еще 20 верстъ, думая, что пурга минетъ, но къ нашему горю она увеличивалась съ каждою минутою, и мы воротились обратно въ *Булунъ*, куда прибыли поздно вечеромъ.

70

8 **Понедѣльникъ.** Во весь день свирѣпствовала самая сильная пурга, и намъ не было возможности выйти изъ сѣней. Въ избѣжаніе праздности съ утра до вечера я читалъ на якутскомъ языкѣ книгу Дѣяній Апостольскихъ.

9 **Вторникъ.** Ночью погода стихла, и мы часу въ 3-мъ пополуночи двинулись въ путь. Дорога шла по необитаемымъ островамъ Ленскаго лимана. Часу въ 7-мъ вечера прибыли мы на островъ *Барчу*, и здѣсь ночевали въ пустомъ стану.

100

10 **Среда.** Часу въ 3-мъ утра мы выбыли изъ стана и опять ѣхали по мелкимъ островамъ до поздняго вечера. Часу въ 5-мъ прибыли на необитаемый островъ *Чолбогой*, гдѣ ночевали въ пустомъ стану.

90

11 **Четвертокъ.** Съ полночи подула сильная пурга, такъ что мы не только не могли ѣхать въ дорогу, но съ трудомъ могли защищаться и въ стану. Вѣтеръ проникалъ въ малѣйшія скважины и наполнялъ снѣгомъ и безъ того холодный нашъ пріютъ. Вечеромъ я заказалъ проводникамъ, чтобы они готовы были къ путешествованію въ ту же минуту, какъ затихнетъ вѣтеръ.

12 **Пятокъ.** Съ полночи вѣтеръ сталъ затихать, и мы поспѣшили въ дорогу. Холодъ былъ страшный, и собаки бѣжали во всю мочь. На разсвѣтѣ прибыли мы въ Быковъ, и остановились на островѣ *Зиновія*, гдѣ есть часовня, всѣхъ жителей около Быкова до 150 человекъ. Въ томъ числѣ болѣе 100 человекъ якутовъ, а сстальную часть составляютъ посадскіе крестьяне и юкагиры. Когда я прибылъ на островъ Зиновія, народъ уже собрался весь, потому что они узнали черезъ нарочнаго о моемъ сюда прибытіи. Жатва готова, съ моей стороны потребно было дѣланіе. Я взялъ Новый завѣтъ и предо мною раскрылось 1-е посланіе Апостола Іакова. Помолившись Богу, я началъ читать оное на якутскомъ языкѣ въ полной увѣренности, что Слово Божіе на какомъ бы языкѣ оно ни было преподаваемо, всегда выше и дѣйственнѣе витійственныхъ рѣчей человѣческихъ. Въ самомъ дѣлѣ настоящее посланіе такъ было по сердцу моимъ слушателямъ, что они, кажется, слова не проронили изъ слышаннаго, даже дряхлые старики повторяли очень удовлетворительно. Вечеромъ была вечерня и всеобщное бдѣніе, послѣ того исповѣдано болѣе 120 человекъ обоюгаго пола, и прочитано имъ правило.

13 **Суббота.** Прочитавши правило, я говорилъ поученіе на молитву Господню. Часу въ 8-мъ началась Литургія и продолжалась до 10 часа. Св. Тайнъ приобщено съ малолѣтними 134 человекъ. Послѣ Литургіи воспѣтъ молебень Пресвятой Богородицѣ и Св. Иннокентію. Вечеромъ крестилъ двухъ младенцевъ и совершилъ погребеніе надъ 4-мя усопшими. По совершеніи сихъ требъ я говорилъ на якутскомъ языкѣ поученіе о сотвореніи міра, человекъ и прочихъ тварей, потомъ отъ словъ — „сѣмя жены сотретъ главу змія“, — я перешелъ къ догмату о искупленіи рода человѣческаго смертію Единород-

наго Сына Божія. Проповѣдь моя очень нравилась моимъ слушателямъ, и мнѣ было очень пріятно слышать, что многіе изъ нихъ удачно повторяли проповѣдавшее мною. Я съ своей стороны старался узнать отъ нихъ собственное ихъ мнѣніе, какъ они думали о началѣ міра и пр., но къ сожалѣвію не могъ узнать отъ нихъ ничего. Надобно замѣтить, что якуты—такой народъ, съ которымъ вы о чемъ и какъ ни разсуждайте, якутъ всегда будетъ вамъ придакивать. Скажете ли о предметѣ, что онъ хорошъ, вамъ скажутъ да, скажете ли онъ не хорошъ, услышите тоже да. Этотъ духъ гордости или скрытности не даетъ возможности искоренить грубья суевѣрія ихъ и утвердить истинныя понятія ихъ о Богѣ и святой вѣрѣ. Обыкновенно, когда два противника неодинаково разсуждаютъ объ одномъ предметѣ, они объясняютъ себѣ оный со всѣхъ сторонъ, но якутъ не таковъ: онъ вывѣдываетъ отъ васъ всю подноготную, а его душа—недоступна, заперта для всѣхъ.

14 **Воскресенье.** Отслуживши утреню и Литургію, я собрался въ путь. Погода была прекрасная, какую только можно видѣть въ подполюсныхъ странахъ въ зимнюю пору. На небѣ было свѣтло и среди дня кое-гдѣ блѣдно блистали звѣздочки. (Видѣть днемъ звѣзды на небѣ здѣсь не рѣдкость). Горизонтъ былъ безоблаченъ, лишь съ южной стороны надъ высокими горами опытный глазъ могъ замѣтить нѣчто, похожее на туманъ. Но какъ ни хороша по моему мнѣнію была погода, жители холодной страны (въ теплѣ сваренные, и въ холодѣ замороженные) увѣряли меня, что черезъ нѣсколько часовъ подуетъ самая сильная противная пурга, и я вынужденъ буду воротиться, если только можно будетъ это сдѣлать. Я не сталъ дожидаться этой непріятной для себя минуты и живо отправился съ Быкова черезъ губу

Быковскую. Сорокаверстное пространство мы проѣхали не болѣе какъ въ полтора часа. На берегу увидѣли мы нѣсколько хижинъ, но жителей въ нихъ не было ни одного человѣка. Лишь только вошли мы въ станъ и развели огонь, на дворѣ зашумѣла страшная буря, или по здѣшнему пурга. Ямщики какъ безумные стали просить кушаковъ и веревокъ. Я смотрѣлъ на суматоху и вовсе не понималъ, для чего имъ такъ неожиданно понадобились кушаки и веревки. Наконецъ дѣло объяснилось вотъ чѣмъ: они снаряжали двухъ человѣкъ для прикрѣпленія нартъ, чтобы пурга не могла увести куда попало; но заботясь о нартахъ, они болѣе заботились о людяхъ, которые, вышедши изъ стана, никогда не найдутъ дверей, если не будутъ имѣть при себѣ ремня или веревки. Вообще здѣшнія пурги хорошо можетъ понять тотъ, кто испыталъ ихъ на опытѣ. Перо не можетъ описать ихъ. Онѣ похожи на ледяной адъ, кипучій снѣгомъ, пескомъ и камнями.

Такимъ образомъ мы прожили здѣсь слишкомъ пятеро сутокъ. 19-го числа пурга стала затихать.

Часу въ 8-мъ вечера мы отслужили молебенъ и отъ души помолились Богу о прекращеніи бури. Совѣтомъ положено—если не будетъ пурги, то завтра, какъ можно раньше, встать и уѣхать. Легли спать, и всѣ спали съ удовольствіемъ, одинъ лишь я не могъ закрыть глазъ своихъ. Къ счастью моему вдругъ залаяли собаки, и я, разбудивъ человѣка, послалъ его узнать о причинѣ. Черезъ нѣсколько минутъ входятъ два человѣка, изъ коихъ одинъ присланъ ко мнѣ отъ купцовъ, нѣсколько сутокъ живущихъ отъ пурги недалеко отъ насъ, и приглашающихъ съ ними ѣхать. Я радъ былъ ихъ предложенію, и въ ту же пору поднялъ всѣхъ на ноги, и мы отправились. Ночь бы-

ла тихая и свѣтлая. Болѣе 30 верстѣ намъ слѣдовало подниматься по узкому ущелью на хребетъ. Нарты то и дѣло падали и ломались, однакожъ мы поднялись и спустились съ хребта безъ особыхъ приключеній. На разсвѣтѣ отъ бессонницы, усталости и холоду мы пришли въ совершенное изнеможеніе, и для подкрѣпленія силъ рѣшились напиться чаю въ стану, именуемомъ Тасъ-ары. Отсюда при благоприятной погодѣ отправились мы и сопутствовавшіе намъ купцы вверхъ по протоку Лены. Поднялся такой боковой вѣтеръ, что нарты и собаки падали безпрестанно. Съ неутомимымъ терпѣніемъ мы побѣждали трудности, но дѣло, какъ говорится, не клеилось. Я сломалъ свою кибитку и самъ помогаль обезсилѣвшимъ отъ усталости собакамъ. Проѣхали еще 20 верстѣ, и передъ нами открылась не широкая, но красивая Лена. Далеко назадъ ѣхали за нами купцы. Поздно вечеромъ мы выѣхали на берегъ Лены и ночевали у какого-то якута Макара; а купцы бросили на рѣкѣ свой каталажъ и обратились въ поварню Тасъ-ары.

70

10

22 Понедѣльникъ. Вчера вечеромъ я приказалъ дьячку прочитатъ правило готовящимся ко св. причащенію, а сегодня утромъ самъ читалъ иное, и пріобщилъ св. тайнъ 8 человекъ обоого пола. По совершеніи священнодѣйствія прочиталъ на якутскомъ языкѣ XIII-ю главу Евангелиста Матеія. Въ полдень мы отправились отъ старика Макара, и часа черезъ полтора прибыли на урочище *Кумахъ-Суръ*, гдѣ временно жительствоють 11 семействъ якутовъ. Вечеромъ собралось ко мнѣ до 100 человекъ обоого пола, и я говорилъ поученіе о Божіемъ благословеніи и необходимости молитвы. По окончаніи проповѣди моей многіе якуты и тунгусы изъявили свое желаніе удостоиться причащенія св. тайнъ. Затѣмъ было прочи-

20

тано правило готовящимся ко св. причащенію, и всѣ съ благословеніемъ отпущены во свояси.

23

Вторникъ. Рано поутру прочитано правило и отпѣты часы, послѣ коихъ приобщено св. таинъ до 80 ч. якутовъ и тувгусовъ. Затѣмъ воспѣтъ молебень и сказано поученіе о существѣ св. Евхаристіи и въ особенности о томъ, что христіане, причащаясь Тѣла и Крови Христовой, должны содержать тѣлеса своя чистыми, яко храмы Божіи, и что посему должны воздерживаться отъ блуда и всякой плотской нечистоты. Часу въ 9-мъ утра мы отправились съ Кумахъ-сура, а часу въ 9-мъ утра прибыли на урочище *Станкахъ*, гдѣ жительствоуютъ до 12-ти семействъ якутовъ. вмѣсто поученія я читаль на якутскомъ языкѣ 1-е и 2-е посланіе Іоанна. Нѣкоторые изъ обитателей сего урочища пожелали принять здѣсь св. причащеніе, другіе объявили, что прѣдутъ на Булуиъ, и приготовятъ себя къ пріянію Божественныхъ таинствъ. Тѣмъ и другимъ изъяснилъ я свое согласіе. Вечеромъ прочитано правило и исповѣдано до 40 человекъ обоого пола.

24

Среда. Прочитавши правило, я приобщилъ около 40 чел. обоого пола, и потомъ отправился въ *Булуиъ*, куда прибылъ часу во 2-мъ пополудни. Въ часовнѣ я расположилъ церковную утварь и отпѣлъ обычные часы и вечерню. Затѣмъ исповѣдано до 80 человекъ разнаго званія и пола.

30

25

Четвертокъ. Въ праздникъ Рождества Господа нашего І. Христа была утренняя и Божественная Литургія, за кою приобщено 80 челов. По Литургіи былъ воспѣтъ обычный молебень. Часу въ 4-мъ была вечерня, а часу въ 6-мъ всенощное бдѣніе.

26

Пятокъ. Поутру исповѣдано до 15-ти человекъ якутовъ, и прочитано имъ правило ко св. причащенію. Въ обыкновенное время

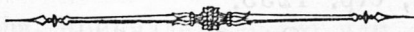
была Божественная Литургія, за коею приобщено св. таинъ до 15 человекъ.

28 **Воскресенье.** Была утренняя и Божественная Литургія. Молящихся было до 70 человекъ разнаго званія.

29 **Понедѣльникъ.** На разсвѣтѣ сдѣлалась страшная тревога, люди шумѣли во всю ночь, собаки выли того больше. Я выбѣжалъ изъ своей квартиры, и взору моему представилось ужасное пламя, объявшее амбаръ крестьянина. Лишь только началъ успокаиваться народный шумъ, вдругъ прибѣгаютъ ко мнѣ и говорятъ: „церковь горитъ“. Я побѣжалъ въ часовню, чтобы взять оттуда антиминсъ, и выбрать церковную утварь, Часовня вся была наполнена дымомъ, такъ что нельзя было пройти въ алтарь. Я велѣлъ проломать окно въ алтарь, и такимъ образомъ успѣлъ взять съ престола антиминсъ и прочія вещи. Послѣ того собралъ людей и сталъ осматривать, откуда выходитъ дымъ, оказалось слѣдующее: лопнулъ печной потъ, отчего и дымилось основаніе печи. Какъ печь была глиняная, а не кирпичная, то живо изломали оную до основанія, и часовня, благодареніе Богу, осталась цѣлою.

31 **Среда.** Въ обыкновенное время отпѣты часы и вечерня, послѣ которой исповѣдано до 20 человекъ разнаго званія и прочитано имъ правило.

(Продолженіе будетъ).



Къ столѣтнюю епископской кафедрѣ и консисторіальнаго управленія въ Уѣдѣ Епархіи Оренбургской и Уфимской (съ 4 Марта 1800 по 21 Марта 1859 г.), Уфимской и Мензелинской (съ 21 Марта 1859 г.—4 Марта 1900 г.)

(Продолженіе. *)

О враждебномъ отношеніи Киремети къ верховному Богу и людямъ среди черемись-язычниковъ Бирскаго уѣзда существуетъ нѣсколько преданій глубокой старины, изъ которыхъ одно касается порчи Киреметью земли вскорѣ послѣ ея созданія верховнымъ Богомъ. По этому преданію, до созданія симъ Богомъ земли, или суши, было одно безпредѣльное водное пространство. Для самаго же созданія ея, Онъ повелѣлъ Киремети обратиться въ селезня и достать со дна моря земли. Киреметь тотчасъ исполнилъ приказаніе Бога, но не все отдалъ Ему, а часть земли и песку удержалъ во рту. Тогда Богъ на подавную землю дунулъ и вода покрылась сушию ровною и гладкою. Киреметь же, желая испортить созданіе Божіе, выбросилъ изъ рта землю и песокъ и вся сушь покрылась песочными холмами, каменными горами и оврагами ⁸⁴). Тоже самое мнѣ передавалъ въ селѣ Раковкѣ, Самарскаго уѣзда, одинъ крещенный чувашенинъ, бывшій сторожемъ при татамшней церкви. Особенность его разказа заключалась только въ томъ, что упомянутую услугу Богу оказалъ не Киреметь въ видѣ селезня, а плававшая

*) См. № 18, стр. 1235.

⁸⁴) Памятн. книж. Оренб. губ. на 1865 г., статья свящ. Аланзова—„О религіозн. вѣров. некрещ. черемись Бирск. уѣзда“.

по водному пространству какая-то таинственная птица — Гоголь-моголь. Судя по дѣйствию этой птицы, тождественному съ дѣйствиемъ Киремети, нельзя не видѣть что и Гоголь-моголь есть тотъ же Киреметь, хотя означенный разказчикъ и не сообщилъ мнѣ того. Несомнѣнно, что приведенная легенда бирскихъ некрещенныхъ черемись перешла къ послѣднимъ отъ чувашъ вмѣстѣ съ чествованіемъ Киремети, какъ объ этомъ упоминалось прежде. Судя же по содержанию этихъ легендъ, можно съ увѣренностію сказать, что онѣ сложились подъ вліяніемъ какого нибудь древняго христіанскаго апокрафическаго (сектантскаго) сказанія, или даже цѣликомъ перешли изъ послѣдняго въ народъ. Въ частности, апокрафическій элементъ въ означенныхъ легендахъ заключается въ участіи Киремети (подъ которымъ, какъ выше было сказано, нужно разумѣть сатану) въ сотвореніи Богомъ земли, хотя это участіе и выразилось, собственно, въ порчѣ внѣшняго ея вида.

Такъ какъ, по вѣрованіямъ чувашъ-язычниковъ, какъ сказано прежде, Киреметь былъ первороднымъ сыномъ Торы, слѣдовательно, признавался ими не отъ вѣчности существовавшимъ; то на этомъ основаніи слѣдуетъ допустить, что какъ первая ихъ легенда о Киремети, такъ и вторая составились подъ вліяніемъ апокрифа, принадлежавшею Богомиламъ (см. о нихъ въ примѣч. 77). Что касается черемись-язычниковъ, которые признавали Киреметь младшимъ братомъ Юмы и, слѣдовательно, отъ вѣчности существовавшимъ; то первая ихъ легенда составила подъ вліяніемъ какого либо апокрифа, принадлежавшаго или сирійскимъ гностикамъ, или манихейцамъ (упомянутымъ въ томъ же 77 примѣчаніи), а вторая легенда, если признать её заимствованною отъ чувашъ, составляетъ незначитель-

ный вариант такой же их легенды. Сохранилась еще третия легенда среди тѣхъ же некрещенныхъ черемисъ Бирскаго уѣзда, касающаяся враждебнаго отношенія Киремети къ Богу и людямъ. По этой легендѣ, когда Всевышній Богъ создалъ тѣло человѣка изъ земли, то на время своего удаленія въ другое мѣсто, для созданія души сему тѣлу, поручилъ послѣднее стеречь собакъ, чтобы Киреметь не сдѣлалъ чего-либо вреднаго созданнаго тѣлу. Лишь только Богъ удалился, какъ Киреметь дѣйствительно явился къ мѣсту сего тѣла, но собака не допустила къ послѣднему.

Такъ какъ собака была тогда безъ шерсти, то, чтобы принудить эту собаку уступить просьбѣ Киремети, послѣдній навелъ на нее сильный морозъ. Когда собака взвыла отъ холода, то Киреметь далъ ей шерсть, подъ условіемъ пропуска къ тѣлу, и она согласилась. Подойдя къ тѣлу Киреметь нашель его чистымъ, какъ хрусталь. По своей злобѣ къ Богу, онъ оплевалъ это тѣло и тѣмъ положилъ въ немъ зародыши всякихъ болѣзней ⁸⁵⁾. Такую же легенду, съ нѣкоторою только разностію, мнѣ доводилось слышать въ упомянутомъ селѣ Раковкѣ (Самарскаго уѣзда) отъ одной крещеной чувашки ⁸⁶⁾. Особенность этого разсказа заключается въ томъ, что Богъ удалялся отъ созданнаго Имъ тѣла

⁸⁵⁾ Тамъ же.

⁸⁶⁾ Крещеные чуваша въ довольно значительномъ числѣ находятся въ настоящее время въ уѣздахъ Самарскомъ, Ставропольскомъ, Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ и Бузулукскомъ. Совмѣстно съ вотяками чувашъ считается 98,737; черемисъ въ Самарской губерніи нѣтъ („Пятидесятилѣтіе Самарской губерніи (1851—1901 г.). Краткій историко-статистическій очеркъ“, составл. И. А. Протопоповымъ. Самара, 1901 г. стр. 12 и 16).

человѣческаго въ рай, но не для созданія души, а для взятія послѣдней изъ прежде созданныхъ душъ вмѣстѣ съ ангелами; б) что собака называлась прежде „абакумъ“, а послѣ пропуска ею Киремети къ тѣлу, получила отъ Бога новое имя—собака и отдава въ полное распоряженіе человѣка, слѣдовать за нимъ всюду и бѣть то, что онъ дастъ.

Ясно, что приведенная черемисская легенда составляетъ повтореніе легенды, чувашской, съ пропусками нѣкоторыхъ только подробностей. Несомнѣнно также и то, что чувашская легенда (прототипъ черемисской) сложилась подъ вліяніемъ какой либо богомильской легенды (апокрифа). Въ частности, послѣдняго рода элементъ въ чувашскомъ преданіи выразился въ участіи сатанаила (у чувашъ—Киремети) въ созданіи Богомъ человѣка, а отсюда и въ происхожденіи въ послѣднемъ отъ злаго существа разнаго рода болѣзней, хотя это участіе, по богомильскому ученію и чувашскому сказанію, выразилось не въ одинаковой формѣ⁸⁷⁾. Выше-приведенное чувашское мнѣніе о предсуществованіи душъ человѣческихъ и вселеніи одной изъ нихъ Богомъ въ тѣло перваго человѣка есть древнѣйшее сектантское апокрифическое, и настолько тогда распространенное среди нѣкоторыхъ христіанъ, что его держался, какъ извѣстно, Оригенъ, знаменитый христіанскій писатель конца II и первой пол. III в.⁸⁸⁾

⁸⁷⁾ По богомильскому ученію, тѣло перваго человѣка создано Сатанаиломъ, а душа произошла отъ Бога; по чувашскому же сказанію, душа и тѣло сего человѣка хотя созданы Богомъ, но это созданіе Божіе было испорчено Киреметью.

⁸⁸⁾ По ученію его, души людей суть созданныя Богомъ ангелы, но за свой грѣхъ, въ видѣ наказанія и для

Извѣстный ориенталистъ и этнографъ В. Сбоевъ въ своемъ сочиненіи — „Исслѣдованія объ ивородахъ Казанской губерніи“, говоря о древне-языческихъ чувашскихъ преданіяхъ о происхожденіи первыхъ людей на землѣ, хотя не упоминаетъ ни объ абакумѣ, ни о порчѣ Киреметью созданнаго верховнымъ Богомъ тѣла перваго человѣка, но въ сущности подтверждаетъ означенное мнѣніе о предсуществованіи душъ человѣческихъ до принятія ими на землѣ тѣлесной оболочки.

„По мнѣнію чувашъ, говоритъ онъ, люди созданы были изъ земли самимъ первоверховнымъ богомъ—Сюльди-Торосо. Но это были существа слабыя, безобразныя, бессмысленныя, ходившія на четверенькахъ, питавшіяся одними растеніями, ничѣмъ не защищенныя отъ вредоноснаго вліянія стихій и отъ лютой звѣрей“. (Т. е. люди были въ положеніи животныхъ существъ). „Сюльди-Тора скалился надъ этими бѣдными созданіями своими: по его волѣ третій верховный богъ—Човъ-Сюраданъ-Тора, т. е. творящій души богъ, создалъ безчисленное множество духовныхъ существъ и нѣкоторые изъ нихъ соединилъ съ новосозданными людьми, а другія оставилъ въ райской обители для дѣтей и потомковъ первыхъ людей. Какъ скоро душа соединилась съ человѣкомъ,—онъ сдѣлался существомъ умнымъ, сталъ ходить на ногахъ, укрощать дикихъ животныхъ, питаться ихъ мясомъ, владѣть землею и всѣмъ, что на ней находится“ (стр. 127⁸⁹).

(Продолженіе будетъ).

К. Херувимовъ.

очищенія, низведенныя въ земной міръ. („Философія отцевъ и учителей церкви“, II. Скворцова, стр. 276—278).

⁸⁹) Священникъ П. М. Мальховъ въ своемъ сочиненіи

Библиографія.

Труды Оренбургской учебной архивной комисіи.
Вып. X-й. Оренбургская епархія въ прошломъ ея
и настоящемъ.

Изслѣдованіе Н. Чернавскаго. 1058 стр. I—XIV.
Оренбургъ. 1903 г. Цѣна 6 р. 75 коп.

Имя г. Чернавскаго извѣстно въ печати по первому выпуску его труда подъ тѣмъ-же заглавіемъ. О первомъ выпускѣ сдѣланы одобрительные отзывы въ „Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ 1901 г. кн. XII, въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ 1901 г. кн. II-я, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ 1901 г. и проч. Настоящій второй выпускъ содержитъ въ себѣ половину третьей главы подъ заглавіемъ: „Состояніе епархіальнаго Управ-

— „Симбирскіе чуваші и поэзія ихъ“ (на которое приводилось ссылаться прежде) также упоминаетъ въ числѣ второстепенныхъ чувашскихъ божествъ, происшедшихъ отъ всевышняго бога—Торы („Сюльди Тур.“), о богѣ, влагающемъ душу младенцамъ, называемомъ мѣстно (въ Симб. губ.) „Чун сюрадаган тур“, (стр. 12).

Приведенное В. Сбоевымъ языческое чувашское мнѣніе, что первосозданные Торою люди сначала имѣли животную душу, а потомъ отъ третьяго верховнаго бога (Чонъ-сюраданъ-Торы) получили разумную, или собственно человѣческую душу, имѣетъ въ основѣ своей древне-философское языческое ученіе о троичности состава человека—изъ тѣла, души (животной) и духа, или высшей божественной сущности, которою онъ отличается отъ животныхъ и становится даже царемъ послѣднихъ. Этого ученія, какъ извѣстно, держался знаменитый греческій философъ Платонъ (род. 427 г. до Р. Х.), которому слѣдовали и нѣкоторые христіанскіе писатели первыхъ че-

ленія въ періодъ существованія Оренбургско-Уфимской (1799—1859) и собственно Оренбургской епархіи (съ 1859 г.) и заканчивается обзоромъ дѣятельности преосв. Антонія II (Радонежскаго) и краткими біографіями двухъ первыхъ собственно Уфимскихъ епископовъ: Преосв.

тырехъ вѣковъ, особенно державшіеся еретическихъ мнѣній. Что касается ученія Мухаммеда о происхожденіи душъ человѣческихъ, то, судя по словамъ 228 стиха, 2-й гл. Корана (гдѣ, между прочимъ, говорится: „Онѣ“ (разведенныя жены) не должны скрывать ничего, что Богъ создалъ въ ихъ чревѣ, если вѣрують въ Бога и въ послѣдній день“) есть нѣкоторое основаніе предполагать, что онъ, Мухаммедъ, признавалъ это происхожденіе чрезъ твореніе Божіе во чревѣ матери. Мнѣніе это есть также древнѣйшее апокрифическое, котораго держались нѣкоторые изъ христіанскихъ писателей IV в., какъ объ этомъ говоритъ св. Григорій Богословъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій („Святоотеч. Христоматія“, — Протоіер. Никол. Виноградова, стр. 271—274). Этотъ же Св. Отецъ упоминаетъ о бывшемъ въ его время мнѣніи среди нѣкоторыхъ христіанъ о предсуществованіи душъ человѣческихъ. (Тамъ же). Хотя въ 1-мъ стихѣ IV гл. Корана говорится, что Богъ, создавши перваго человѣка (Адама) и его жену, „повелѣлъ изъ этихъ существъ произойти мужчинамъ и женщинамъ“, и, слѣдовательно, дѣлается, по видимому, прямое указаніе на библейское ученіе, или ученіе православ. Церкви христіанской, о размноженіи людей отъ первосозданной Четы — Адама и Евы по благословенію Божію (*раститесь и множитесь, и наполняйте землю.* Быт. 1, 28); но Мухаммедъ едвали понималъ это ученіе надлежащимъ образомъ, потому что онъ, какъ сказано прежде, держался, относительно происхожденія душъ человѣческихъ, апокрифическаго мнѣнія.

Порфирія (Соколовскаго) и Филарета (Малишевскаго) Книга предваряется предисловіемъ (1—8²⁴) и заканчивается дополненіями (907—1058 стр.) къ 1-му и 2-му выпускамъ.

Трудъ автора основанъ не столько на печатныхъ изслѣдованіяхъ по исторіи Оренбургско-Уфимскаго края, сколько на самостоятельныхъ архивныхъ изысканіяхъ. Авторъ цитируетъ „Полное Собраніе Законовъ“, архивы Оренбургской и Уфимской духовныхъ Консисторій и Оренбургской ученой архивной Коммиссіи; есть ссылки на дѣла изъ архива Свят. Синода и Уфимской духовной Семинаріи. Что касается печатныхъ изслѣдованій, что авторъ относился къ нимъ критически провѣряя ихъ самостоятельными архивными изслѣдованіями.

Въ виду изложеннаго, трудъ автора имѣетъ несомнѣнную научную цѣнность. Но предоставляя о семъ слово специалистамъ по исторіи мѣстнаго края, считаемъ дѣломъ справедливости обратить на сей трудъ вниманіе любителей родной старины и въ частности Уфимскаго духовенства.

Книга широко охватываетъ минувшія судьбы Оренбургско-Уфимскаго края, какъ со стороны церковной, такъ и гражданской. Глубокая заинтересованность автора судьбами роднаго края и происходящее отсюда желаніе подѣлиться съ читателями богатствомъ архивнаго матеріала, заставляетъ забывать о нѣкоторыхъ недочетахъ книги, напр. нѣкоторой нестройности и несистематичности плана (чего и нельзя было избѣжать при избранномъ авторомъ способѣ лѣтописнаго изложенія), по мѣстамъ растянутости и шероховатости изложенія и др. Въ общемъ книга читается съ живымъ и неослабѣвающимъ интересомъ. — Біографіи оренбургско-уфимскихъ

Преосвященныхъ изложены достаточно полно, а характеристики ихъ сдѣланы умѣлою рукою, живо и выпукло. Съ особымъ, интересомъ читается исторія епархіи за время управленія ею Преосвященныхъ Августина (Сахарова), Амвросія (Морева), Михаила (Доброва), Іоаннікія (Образцова) и Іосифа (Богословскаго).—Языкъ книги въ общемъ простой, ясный и точный.

По вѣвшности книга издана безупречно. Она снабжена, кромѣ того, 15-ю портретами, въ томъ числѣ—9-ти Уфимскихъ Преосвященныхъ. Въ памяти старожиловъ Уфимскаго края портреты эти, прекрасно изданные, ясно воскрешаютъ знакомые образы бывшихъ Уфимскихъ святителей.

Цѣна книги нѣсколько высока (6 р. 75 к.), но она вполнѣ искупается достоинствами книги.

Ред.



Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа 1 октября 1903 г.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 19 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности кратко-срочныхъ педагогическихъ и пѣвческихъ курсовъ, бывшихъ лѣтомъ 1903 г. въ г. Стерлитамакѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ Стерлитамакскаго и частію Уфимскаго уѣздовъ Уфимской епархіи.

Стерлитамакскіе уѣздные педагогическіе и пѣвческіе кратко-срочные курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Стерлитамакскаго и отчасти Уфимскаго уѣздовъ разрѣшены къ открытію лѣтомъ настоящаго 1903 года на основаніи опредѣленія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 24 марта—16 апрѣля 1903 года за № 293, утвержденнаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе ходатайства о. Уфимскаго Епархіальнаго Наблюдателя священника Александра Холмогорова предъ Уфимскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по ходатайству сего послѣдняго предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ представленіи отъ 11 марта сего 1903 года за № 301-мъ.

Открытіе курсовъ послѣдовало 9-го іюня с. г. въ здавіи 4-хкласснаго Городскаго училища съ разрѣшенія Его Превосходительства Г. Директора народныхъ училищъ отъ 26 марта с. г. за № 748, съ каковаго дня курсы и продолжались, по утвержденной программѣ, въ теченіе мѣсяца, т. е. по 9-е іюля.

Руководители, слушатели и слушательницы курсовъ. Образцовая школа.

Согласно постановленію Уфимскаго Епархіальнаго Учи-

личнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Климентомъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ 6-го марта, составъ администраціи и руководителей былъ образованъ такимъ образомъ: Инспекторомъ курсовъ утвержденъ Стерлитамавскій Уѣздный Наблюдатель священникъ Владиміръ Красносельцевъ,—онъ же и руководителемъ по обученію Закону Божію, преподавателемъ общей дидактики и предметовъ курса одноклассной цер.-приходской школы—славянскаго и русскаго языковъ, счисленія и чистописанія—членъ-дѣлопроизводитель Отдѣленія, учитель 4-хкласснаго Городскаго училища Владиміръ Ивановичъ Никитинъ и преподаватели пѣнія—членъ Отдѣленія, учитель Инспекторъ того же училища Василій Димитріевичъ Діановъ.

Для наблюденія надъ квартирами слушателей и поведеніемъ ихъ вообще въ помощь инспектору были приглашены послѣднимъ, въ качествѣ надзирателя, тотъ-же учитель В. И. Никитинъ и, въ качествѣ надзирательницы, жена его Екатерина Петр. Никитина.

Штатныхъ слушателей курсовъ всего явилось 40 человекъ—20 учителей и 20 учительницъ (одна учит. явилась спустя 2 дня), въ томъ числѣ изъ Стерлитамакскаго уѣзда 34 человекъ и изъ Уфимскаго—6 человекъ (всѣ учительницы). Изъ общаго числа штатныхъ слушателей учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 15, братскихъ 2, миссіонерскихъ 4 и школъ грамоты 19—человекъ.

По образованію своему слушатели распались на слѣдующія группы: одно лицо изъ 5-го класса Епархіальн. духовнаго училища, 25 окончившихъ курсъ въ двухклассномъ училищѣ, 4 окончившихъ курсъ въ Городскомъ 4-хклассномъ училищѣ, 1 окончившій курсъ во второклассной школѣ, 1 окончившая курсъ женской Прогимназіи, 6 окончившіе курсъ въ начальныхъ народн. учи-

лицахъ, 1 изъ оконч. курсъ въ Симбирской чувашской учит. школѣ и 1 съ домашнимъ образованіемъ. Лицъ съ учительскимъ званіемъ 13, безъ учительскаго званія 27.

По продолжительности учительской службы слушатели дѣлились такъ:

Лѣта службы	10	7	6	5	4	3	2	1 ¹ / ₂	1
Числа учащихъ	1	1	3	2	2	6	12	2	11

Всѣ штатные слушатели пользовались готовымъ провѣдомъ (по 6 к. съ версты), кромѣ лицъ, живущихъ въ г. Стерлитамагѣ, и всѣ вообще пользовались готовымъ содержаніемъ, а именно: пріѣзжіе были размѣщены на пяти удобныхъ квартирахъ со столомъ, а живущимъ у родныхъ содержаніе выдавалось на руки—въ размѣрѣ 10 р. деньгами и по ¹/₄ фунта чая и 2 ф. сахара на cadaго.

Въ теченіи курсовыхъ занятій изъ состава слушателей выбылъ 1, не прослушавъ полнаго курса по болѣзни.

Кромѣ штатныхъ слушателей на курсахъ было 9 человекъ вольнослушателей:—4 мужчинъ и 5 женщинъ, въ томъ числѣ 4 изъ учащихъ въ церковныхъ школахъ, остальные только еще готовящіеся къ учительской дѣятельности. Всѣ они аккуратно посѣщали курсовыя занятія и 2, по желанію, подверглись испытанію по пѣнію, при чемъ одинъ признанъ достойнымъ свидѣтельства въ званіи хороваго пѣнія.

Для практическихъ занятій преподавателей и слушателей курсовъ была организована при курсахъ образцовая смѣшанная школа, состоящая изъ трехъ отдѣленій. Въ первомъ отдѣленіи было 5 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, во второмъ—4 мальчика и 8 дѣвочекъ, въ 3 (старшемъ) 1 мальчикъ и 4 дѣвочки, а всего 30 человекъ. Въ первое

отдѣленіе были приняты двѣи совсѣмъ неграмотные, во второе и третье—изъ мѣстныхъ приходскихъ училищъ. Занятія въ сей школѣ начались съ 11-го іюня и продолжались безъ перерыва до 8 іюля. Въ этотъ день двѣи были распущены, причемъ на память о курсовыхъ занятіяхъ, каждому изъ нихъ были выдавы отъ Отдѣленія за подписомъ руководителей курсовъ книги: двѣтямъ перваго отдѣленія „Букварь“ изданіе Училищ. Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, втораго отдѣленія „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ Епископа Агаѳодора и двѣтямъ третьаго отдѣленія „Псалтирь“.

Почти во все время посѣщенія курсовъ двѣи получали въ 10—11 часовъ завтракъ, состоящій изъ ломтя бѣлаго хлѣба.

(Продолженіе будетъ).

Инспекторъ курсовъ Уѣздный Наблюдатель
Священникъ *Владиміръ Красносельцевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Мензелинскаго Общества
пособія бѣднымъ.

за 1902 годъ.

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

Почетные члены:

1. О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, протоіерей Кронштадтскаго собора.
2. Баронъ Бургсгевденъ О. О.
3. Якимовъ Алексій Николаевичъ.

4. Жуковъ Николай Ивановичъ,
5. Павфиловъ Александръ Борисовичъ.

Дѣйствительные члены:

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Алгазинъ С. С. | 24. Ларионовъ И. Е. |
| 2. Бурмистровъ А. Н. | 25. Мазурскій І. І. |
| 3. Бурмистровъ П. А. | 26. Матвѣевъ С. В. |
| 4. Бѣлицкій А. И. | 27. Мельниковъ А. Д. |
| 5. Воздвиженскій М. В. | 28. Мельниковъ А. И. |
| 6. Вавиловъ Л. Г. | 29. Никольская А. Г. |
| 7. Григорьевъ Т. Г. | 30. Никольскій Н. П. |
| 8. Глезденевъ И. И. | 31. Никольскій П. Я. |
| 9. Губановъ Т. А. | 32. Останковъ М. М. |
| 10. Гирбасовъ А. Ф. | 33. Орѣховъ А. Г. |
| 11. Закражевскій М. М. | 34. Пяткинъ Н. В. |
| 12. Захаровъ А. И. | 35. Пашкинъ Н. А. |
| 13. Дубининъ А. Ф. | 36. Панковъ Е. В. |
| 14. Дунаевскій К. Д. | 37. Розенгаузъ Ф. Т. |
| 15. О. Комаровъ О. В. | 38. Ручьевъ Н. П. |
| 16. Кукаркинъ Д. А. | 39. Смердынскій А. И. |
| 17. Кукаркинъ В. А. | 40. Смердынскій В. П. |
| 18. Кукаркинъ А. И. | 41. Стерлиговъ Д. В. |
| 19. Кукаркинъ П. А. | 42. Тихановскій М. А. |
| 20. Колесниковъ В. В. | 43. Торгудъ А. П. |
| 21. Костровъ Н. П. | 44. Ушаковъ П. Д. |
| 22. Лялинъ В. И. | 45. Шулятиковъ А. И. |
| 23. Ляховъ Н. А. | |

Члены сотрудники:

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. Акимовъ Ф. Х. | 4. Григорьева М. Д. |
| 2. Анисимовъ К. П. | 5. Муллина М. М. |
| 3. Барабановъ А. Е. | 6. Шаминъ Н. А. |

Выбылъ изъ числа членовъ С. С. Андреевъ.

Составъ правленія:

Предсѣдатель Правленія священникъ **Ө. В. Комаровъ**, товарищъ предсѣдателя **Т. Г. Григорьевъ**; члены: **Н. П. Никольскій**, **Н. П. Костровъ**, **А. Н. Якимовъ**, **Д. А. Кукаркикъ**, **В. И. Лялинъ**, **В. В. Колесниковъ**, казначей и секретарь **П. А. Кукаркинъ**; члены ревизионной комиссіи: **М. А. Тихановскій**, **Е. В. Панковъ** и **А. И. Захаровъ**.

Дѣятельность правленія:

Въ отчетномъ году Правленіе имѣло 15 засѣданій на большинствѣ изъ нихъ было предметомъ обсужденія назначеніе ежемѣсячныхъ и единовременныхъ ссудъ пострадавшему селенію отъ недорода хлѣбовъ въ 1901 году, изъ присланныхъ денегъ уполномоченнымъ Краснаго Креста по Мензелинскому уѣзду 200 руб. и Мензелинской городской думой 350 руб. на каковыя деньги и была покупаема ржаная мука. Въ помощь Правленію были приглашены въ качествѣ участковыхъ попечителей:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Закржевская А. И. | 17. Михайловъ Н. К. |
| 2. Никольская А. П. | 18. Малыгинъ И. П. |
| 3. Журавлева О. И. | 19. Квита П. И. |
| 4. Закржевскій М. М. | 20. Боголюбова Р. А. |
| 5. Мешенева А. А. | 21. Халитовъ Н. Б. |
| 6. Мешеневъ Г. М. | 22. Борозна В. П. |
| 7. Наумовъ М. В. | 23. Кукаркинъ Д. А. |
| 8. Сагацкій П. А. | 24. Ляховъ Л. А. |
| 9. Колесниковъ В. В. | 25. Борозна С. Н. |
| 10. Костровъ Н. П. | 26. Замятинъ Г. Н. |
| 11. Пушковъ Д. Е. | 27. Балдинъ Ф. А. |
| 12. Вавилова Е. Н. | 28. Мануйловъ Г. И. |
| 13. Боронза О. П. | 29. Коноваловъ Н. Т. |
| 14. Кавандева В. А. | 30. Тихановскій М. А. |
| 15. Филиппова А. И. | 31. Кириковъ И. И. |
| 16. Ильинская Е. С. | 32. Сысоевъ Н. Я. |

По проверкѣ коими нуждающихся семействъ и оказывалась помощь.

Въ 1902 году было выдано пособій:

мѣщанамъ г. Мензелинска	—	—	448	п.	10	ф.
крестьянамъ	—	—	36	„	20	„
башкирамъ и крестьянамъ изъ Мензелинскаго и сосѣднихъ уѣздовъ во временно живущихъ въ городѣ и на мѣстѣ жительства не получающихъ сеудь	—	—	220	„	10	„
			<hr/>			
			705 пуд.			

Кромѣ того выдано денежное пособіе ежемѣсячно:

мѣщанкѣ Матренѣ Шокуровой (слѣпой)	—	—	—	10	р.	30	к.
на наемъ квартиры	—	—	—	9	„	—	„
вдовѣ Агафѣ Захаровой, на содержаніе мѣщанской дѣвицы Маріи Ивановой	—	—	—	3	„	—	„
Кузьмѣ Каташу на содержаніе сироты племянника Панкова	—	—	—	6	„	—	„
Татьянѣ Порубовой на содержаніе дѣтей Барановой	—	—	—	2	„	—	„
	—	—	—	1	„	50	„
			<hr/>				
			31 р. 80 к.				

Единовременное пособіе:

Оренбургской мѣщ. М. Д. Стрѣкаловой	—	—	—	1	р.	50	к.
Мензелинской мѣщ. Врачевой	—	—	—	3	„	—	„
канцелярскому служителю Тимофѣеву находящагося на леченіи въ здѣш. больницѣ на проѣздъ до Сарапула	—	—	—	1	„	—	„
Николаю Феодорову на обувь и одежду	—	—	—	4	„	—	„
Елабужской мѣщ. Ивановой на проѣздъ до г. Елабуги	—	—	—	5	„	—	„
оказана помощь на похороны 3 мѣщ. г. Мензелинска Ивановой, Саловой и Рыловой по 1 руб. 50 коп. каждой	—	—	—	4	„	50	„

2-мъ крестьянамъ дер. Кадряковой Мензелинскаго уѣзда, Семеновою и с. Богородска Уфимскаго уѣзда Петровою — 3 „ 50 „
 выдано заимообразно на поѣздку въ Самару Трофимовою съ сыномъ — 15 „ — „
 37 р. 50 в.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Указъ Свят. Синода на имя Его Преосвященства отъ 9 августа 1903 г. за № 7260. Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 14 іюня 1903 г. за № 15406. Отношеніе на имя Уфимской духовной Консисторіи Управленіе Московской Синодальной типографіи, отъ 30 іюня 1903 г. за № 4681. Перемены по епархіальной службѣ. Журналы Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1903 г. (№№ 1—7). Выписка изъ журнала Совѣта Уфимскаго епарх. женскаго училища на 5 іюня с. г. за № 19, ст. 2.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе на день Воздвиженія Св. Креста Господня, Поученіе на Новый Заветъ. Духовная охрана народа. Поѣздка Преосв. Нестора въ с. Николо-Березовку и г. Мензелинскъ. Путевый журналъ Преосв. Діонисія. Къ столетию епископской кафедрѣ въ г. Уфѣ. Библиографія (отзывъ о книгѣ г. Чернавскаго).

Прибавленія къ № 19 Уфим. Епарх. Вѣд. Отчетъ о дѣятельности Стерлитамакскихъ педагогическихъ и пѣвческихъ курсовъ 1903 года. Отчетъ о дѣятельности Мензелинскаго Общества пособія бѣднымъ.



При семъ № разсылается объявленіе отъ Товарищества „Проводникъ“ въ г. Ригѣ.



Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 октября 1903 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

ЕЖЕДНЕВНАЯ ВЫДѢЛКА

СВЫШЕ 25,000 ПАРЬ ГАЛОШЪ.



3000 АМПЕРЪ ДИНАМО-МАШИНЪ
ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНОЙ КАПИТАЛЫ **6,000,000 РУБ.**

18

97г.

4500

РАБОЧИХЪ

СВЫШЕ 3500 ЛОШАД. СИЛЪ ПАРОВЫХЪ МАШИНЪ
ГODOBOЙ OБОГOTЪ **10,000,000 РУБ.**

ТВО „ПРОВОДНИКЪ“

ГАЛОШИ * ЛИНОЛЕУМЪ

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!

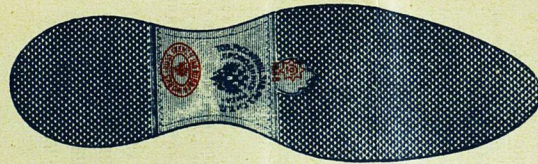
ЕЖЕГОДНЫЙ СБЫТЪ **6,000,000** ПАРЬ ГАЛОШЪ

ПРОГРЕССИВНО УВЕЛИЧИВАЮЩІЙСЯ СБЫТЪ

Проводникъ - Линолеума

ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ, ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО И ГОДЪ 1888,

ЛУЧШЕ ВСЕГО ДОКАЗЫВАЕТЪ
ЕГО ЦѢЛЕСООБРАЗНОСТЬ.



ТЕХНИЧЕСКІЯ, ХИРУРГИЧЕСКІЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ
• ЭБОНИТЪ АСБЕСТЪ •

Экипажныя Резиновыя Шины

• НАИВЫСШАГО СОРТА •

РЕЗИНОВАЯ ГУБКА ДЛЯ МЫТЬЯ И ФРОТИРОВАНІЯ, НѢЖНА, ГИГИЕНИЧНА И ПРОЧНА.

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!



Товарищество Русско-Французских Заводовъ Резиноваго, Гуттаперчеваго и Телеграфнаго Производства „ПРОВОДНИКЪ“ — РИГА.



ЗАВОДЫ:

1. Резиновыхъ галошъ и войл. резин. обуви.
2. Экипажн. и велосип. шинъ и принадл.
3. Резиновыхъ техническихъ издѣлій.
4. Электро-техническихъ издѣлій.

5. Эбонитовыхъ и роговыхъ издѣлій.
6. Резиновыхъ игрушечн. и галант. издѣлій.
7. Хирургическихъ и врачебныхъ издѣлій.
8. Изоляцион. и кабельныхъ принадлежн.

9. Прорезин. матеріи и непромок. платья.
10. Асбестовыхъ и тальковыхъ издѣлій.
11. Линолеума и пробковой изоляци.
12. Резиновыхъ, пенекъ и другихъ рукавовъ.

Фабричные склады имѣются: въ Астрахани, Асхабадѣ, Баку, Варшавѣ 4, Вильнѣ, Витебскѣ 2, Воронежѣ, Владивостокѣ, Гомелѣ, Гельсингфорсѣ, Екатеринбургѣ, Иркутскѣ, Кіевѣ 2, Кременчугѣ, Казани, Кокандѣ, Либаваѣ, Лодзи 2, Москвѣ 3, Минскѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Орлѣ, Одессѣ 4, С.-Петербургѣ 4, Псковѣ, Портъ-Артурѣ, Ригѣ 4, Ревелѣ, Ростовѣ н/Дону, Саратовѣ, Смоленскѣ, Самаркандѣ, Самарѣ, Тулѣ, Тифлисѣ, Ташкентѣ, Харьковѣ, Царицынѣ н/Волгѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Гонконгѣ, Парижѣ, Ресштѣ, Шанхаѣ и Ханькоу.

I Заводъ резиновыхъ техническихъ издѣлій
изготавливаетъ разнаго рода принадлежности для: желѣзныхъ дорогъ, пароходовъ, рудниковъ, нефтянаго производства, пожарныхъ командъ, фабрикъ и заводовъ, сахарныхъ, сиденебныхъ, писчебумажныхъ, химическихъ, металлургическихъ, машиностроительныхъ, тѣсноплитныхъ и другихъ заводовъ, и между прочимъ: пластины всѣхъ сортовъ съ холщевыми, мѣдными и свинцовыми прокладками и безъ таковыхъ для всякихъ цѣлей, изъ сѣрой, черной и красной резины.

Клапана для насосовъ, цилиндры, кольца, рамки и шайбы съ прокладками и безъ таковыхъ, изъ всѣхъ сортовъ резины для разныхъ цѣлей. Шнуры круглые и квадратные, шнуры набивочные, набивки для салынокъ изъ бумажн. матеріи, прокладки для вентиляей □ и ○, шары для вентиляей, полосы, принадлежности для сахарныхъ заводовъ, чехлы для обтяжки валовъ при сиденебныхъ, обойныхъ, писчебумажныхъ и другихъ фабрикахъ, фартухи для писчебумажныхъ фабрикъ, водочныхъ заводовъ и казенныхъ винныхъ складовъ. Вальцовые чехлы для катковъ, ремни дѣжевые для писчебумажныхъ фабрикъ, резервуары для газовыхъ двигателей, кольца для тесьмовыхъ пилъ, прокладки для зимнихъ оконныхъ рамъ, втулки, пробки для химическихъ цѣлей. Ворты для биллардовъ въ разныхъ формахъ, изъ черной, сѣрой и красной резины. Шляпные мѣшки для соломенн. и войлочн. шляпныхъ прессовъ.

Резиновые передаточные ремни, обыкновенные и экстра, съ резиновой обкладкой и безъ таковой.

Ремни для элеваторовъ и пр.

Половые ковры и дорожки изъ сѣрой, черной и красной резины, любой длины и ширины, сквозные или сплошн., по желанію съ надписями, напр.: имя заказчика, название гостиницы и пр.

Резиновый клей, прозрачный, бѣлый, желтый, черный и пр.

Резина для вытиранія карандаша и чернилъ разнообразныхъ формъ и сортовъ.

Кромѣ того изготавливаются:

Разная резиновая издѣлія, напр.: мыльницы, стаканы, руко-пращальники, пробки, перчатки, рукавицы для разныхъ работъ въ химическихъ заводахъ, зубныя щетки, резиновые оконотрители, платяныя тарелки, респираторы, подставки, баллоны для воздуха, телеграфовъ, предметы для водолазовъ, предметы для конюшни и экипажей, напр.: кучерскіе армяки, чистки и ногавицы для лошадей, фартухи, резиновые ведра, удла.

Буфера для артиллеріи и резины для военныхъ судовъ, минной и инженерной частей.

Предметы для желѣзныхъ дорогъ, какъ напр.: буферныя кольца, кольца для водоуказательныхъ стеколъ, тендерные рукава, рукава для воздушныхъ тормазовъ, для отопленіи и др.

II Заводъ резинов. и пенёков. рукавовъ

изготавливаетъ рукава: резиновые выраскающие и приѣмные, для перелива пива и вина, пенёковые, изъ обыкновенной и двойной ткани, внутри порытые сѣрой или красной резиной, для сада, для продува пара, соединительные, между паровозомъ и тендеромъ, для тормазовъ Вестингауза и Гарди, Нью-Йоркѣ, специально для масла, для кислотъ, газовые, для переливки нефти и керосина въ специально изготовленіи.

Трубки конические для сѣялокъ и пр.

Кольца системы Миллера.

III Заводъ изоляционныхъ и кабельныхъ принадлежностей

изготавливаетъ: ленты изъ прорезиненной матеріи и изъ натуральной рез. въ кругахъ для изоляци электрическихъ проводовъ.

Резину для кабельныхъ заводовъ.

Разные изоляционные матеріалы.

Трубки изъ роговой резины, разныя, для изоляци электрическихъ проводовъ.

Трубки по системѣ „Берманъ“ съ мѣдн. обкладкою, и пр.

IV Заводъ эбонитов. и роговыхъ издѣлій

изготавливаетъ предметы для разныхъ цѣлей, напр.: пластины и палки эбонитовыя, краны для переливки и отливки, большіе и малые, краны съ фланцами, принадлежности для электрическихъ заводовъ, шайбы, кольца, ящики аккумуляторные, проводная трубы и пр. Втулки для кислотъ, всѣ хирургическія приборы, спринцовки для разныхъ цѣлей, пульверизаторы, маточныя кольца, веркала и пр. Канце-

лярскія и галантерейныя издѣлія; подставки для мыла, для стакановъ, подсвѣчники дорожные, принадлежности къ письменному столу и для черченія, телефонныя принадлежности и арматура и пр.

V Заводъ резиновыхъ губокъ

изготавливаетъ въ разныхъ сортахъ и величинахъ резиновыя губки для мытья рукъ, для фротирования, для конюшенъ и кухонъ, для чистки платья и столовъ и пр.

VI Заводъ асбестовыхъ, тальковыхъ и парафиновыхъ издѣлій

изготавливаетъ: асбестовый картонъ въ разныхъ толщинахъ, асбестовыя нитки, асбестовую ткань всякаго рода, асбестовую набивку разнаго рода, кольца, рамки, пластины и пр., асбестовыя перчатки, рукавицы, шлемы для пожарныхъ, фартухи, асбестовую одежду, матрацы для изоляци паровыхъ котловъ, асбестовые кирпичи, плитки и пр.

Тальговую, графитную, сурьмовую, пенёковую, бумажную набивку.

Пробко-пенёковые изоляционные шнуры и изоляционную массу и пр.

VII Заводъ линолеума

изготавливаетъ: пробковый паркетъ и ковры, дорожки новѣйшихъ узоровъ, бордюры, углы въ разныхъ толщинахъ, цвѣтахъ, одноцвѣтно и узорчатого. Матику „Оживитель“ для натуранія и сохраненія линолеума и клей для наклейки линолеума на каменныхъ, желѣзныхъ полахъ и пр.

VIII Заводъ прорезиненной матеріи и непромокаемаго платья

изготавливаетъ: матерію прорезиненную съ одной и обѣихъ сторонъ въ разныхъ цвѣтахъ для постельныхъ подкладокъ.

Прорезиненную матерію для больницъ.

Однорную и двойную матерію для пальто.

Искусственную резиновую кожу, разноцвѣтно.

Непромокаемое мужское пальто, накидки, капюшоны, кучерскіе армяки.

Формы для военныхъ, полиціи, желѣзныхъ дорогъ и другихъ вѣдомствъ.

Дамскія и мужскія пальто изъ двойной матеріи въ новѣйшихъ фасонахъ. Матеріи въ большомъ выборѣ. Военныя и всякія форменныя пальто.

Водолазныя рубахи тѣтныя и зимнія, ванны для купанья, резиновыя купальныя принадлежности, чепцы, разные фартухи изъ прорез. матеріи для казенныхъ винныхъ складовъ и пр.

Подушки дорожныя изъ прорезиненнаго шелка, сатина и другихъ матеріи.

Подмышники. Мѣшки для сбереженія платья отъ моли, мѣшки для газа, кислорода и пр.

IX Заводъ игрушечныхъ предметовъ

изготавливаетъ: мячики разныхъ сортовъ и величинъ, сѣрые, черные, красные, полосатые окрашенные.

Куклы разныхъ величинъ, черныя, сѣрыя, красныя и окрашенныя.

Звѣри разныхъ видовъ, сѣрыя, красныя, черныя и окрашенныя яйца, гремушки, зубныя кольца и пр.

X Заводъ хирург. и врачебныхъ издѣлій

изготавливаетъ между прочимъ: соски изъ натуральной резины, черные, бѣлые, красные.

Пузыри для льда, аппараты для охлажденія.

Спринцовки всѣхъ подходящихъ сортовъ и величинъ для разныхъ цѣлей изъ красной или сѣрой резины.

Орошатели разнаго рода.

Маточныя кольца, пессарии, кольцевидеритеры.

Подушки резиновыя разныхъ фасоновъ, матрацы для больницъ, баллоны для вдыхательныхъ и дезинфекционныхъ аппаратовъ. Бандажи, бинты, дренажныя трубки для отвода гноя и пр.

Мочеприѣмные бандажи, урыльнянки, подстилки для кровати и пр., резиновыя ванны и биде.

XI Заводъ экипажныхъ и велосипедныхъ резиновыхъ шинъ и принадлежностей

изготавливаетъ: экипажныя резиновыя шины въ разныхъ фасонахъ и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины, отличающіяся прочностью, эластичностью и высшей доброкачественностью.

Резиновыя шины для дѣтскихъ тележекъ въ разныхъ размѣрахъ и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины.

Обручи для колесъ, багажныхъ тележекъ и шинъ одѣльные для этой цѣли изъ сѣрой, черной и красной резины.

Резиновыя дорожки для экипажей разнообразныхъ рисунковъ и размѣровъ. Прокладки для экипажныхъ оконныхъ рамъ. Экипажные буфера.

Велосипедныя резиновыя пневматическія „Проводникъ-шины“ системы „Континенталь“ въ разныхъ формахъ и всѣхъ употребляемыхъ размѣрахъ:

1. Для велосипедовъ для туристовъ,
2. „ полугоночныхъ и гоночныхъ велосипедовъ,
3. „ тандемъ,
4. „ почтовыхъ и военныхъ и
5. „ экспедиционныхъ и многоцѣльныхъ велосипедовъ.

Воздушныя камеры всѣхъ размѣровъ.

„Проводникъ-шины“ системы „Данлопъ“ въ разныхъ формахъ и размѣрахъ.

Велосипедная педали резиновыя, въ разныхъ формахъ и сортахъ.

Резина для тормазовъ въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, черной и сѣрой резины.

Резиновыя велосипедныя шины дутыя и плотныя, въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, сѣрой и черной резины.

Резиновыя безжелезныя покрывки въ разныхъ сортахъ и фасонахъ.

Резиновыя чехлы для рукоятокъ въ разныхъ сортахъ и фасонахъ изъ красной, черной и бѣлой резины.

Коробки съ предметами для починки велосипедныхъ шинъ.

Разные матеріалы для починки шинъ напр.: пластина изъ натуральной резины, трубка для вентиляей „Данлопъ“, прорезиненная матерія, рукавъ для воздушнаго насоса, резиновый растворъ.

Накидки для велосипедистовъ въ разныхъ фасонахъ и матеріяхъ.

Накидки для дамъ.

Сумки для велосипедистовъ изъ прорезиненной матеріи.

XII Заводъ резиновой и войлочной обуви

изготавливаетъ: всѣ въ Россіи и за границею употребляемые сорта резиновыхъ галошъ и войлочныхъ сапогъ какъ то: мужскіе, дамскіе, для дѣвчонъ, мальчиковъ и дѣтей. Галоши сбываются во всей Россіи, во всѣхъ Государствахъ Европы, въ большой части Азіи, какъ то въ Манджури, Персіи, Японіи, Китаѣ и пр.

Ежедневное производство 25,000 паръ.

Спеціальные фасоны для Германіи, Австріи, Англіи, Швеціи, Норвегіи, Дани, Франціи, Испаніи-Португаліи, Турціи, Китаю, Японіи, Австраліи и пр.

Для Россіи большую частію изготавливаются галоши слѣдующія:

- Ботики и полуботики резиновые или суконные.
- Ботики и полуботики резиновые или суконные съ мѣховою или барашковою опушкою.
- Ботики суконные съ застежкою.
- Ботики войлочные съ мѣховою или барашк. опушкою.
- Галоши съ твердыми и мягкими садками съ шерстяной или бумажной подкладкою.
- Галоши эстра легкія съ лиловою подкладкою.
- Штормъ-слипперсъ, полусандали, офицерскія галоши съ напшорниками.
- Туфли для купанья, высокія и низкія. Туфли дамскія.
- Сапоги охотничьи, для верховой ѣзды и сапоги рыбацкія и т. п.

Войлочная резиновая обувь отличается легкостью, теплотою и составляетъ предметъ первой необходимости, въ особенности для лицъ, которымъ приходится бывать въ разьѣздѣ.

На всѣхъ галошахъ I-го сорта находится на подошвѣ штемпель съ изображеніемъ Государственнаго Герба и съ нашей фирмою на англійскомъ языкѣ: „Russian French India Rubber Works“ и кромѣ того красный же штемпель съ фабричнымъ клеймомъ (звѣзда 1888).

Товарищество принимаетъ за прочность и высшую доброкачественность своихъ издѣлій полное ручательство.

Награды на выставкахъ и похвальные отзывы:

Всероссійская пожарн я выставка въ С.-Петербургѣ 1892 г.: **Серебряная медаль.**
Первая всероссійская гигиеническая выставка въ С.-Петербургѣ 1893 г.: **Золотая медаль.**
Министерство Военное: **Похвальный отзывъ.** С.-Петербургъ 1894 г.
Германская торгово-промышленная выставка въ Любекѣ 1895 г.: **Золотая медаль и Серебряная почетная медаль.**
Похвальный отзывъ врачебной выставки V съѣзда Общества Русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ 1895 г.

Одесское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. **Отзывъ поощренія 1895 г.**
Варшавская гигиеническая выставка въ Варшавѣ 1896 г.: **Золотая медаль.**
Всероссійская художественно-промышленная выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 г.: **Золотая медаль и Серебряная медаль.**
Сельско-хозяйственная и промышленная выставка въ Кіевѣ 1897 г.: **Почетный дипломъ.**
Въ 1897 году пожалованъ Т-ву Государственный Гербъ.
Всемирная выставка въ Парижѣ 1900 г.: **2 золотыхъ медали.**