

ЕНИСЕЙСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **пять р. 50 к.**

Православныя Братства и ихъ возможная роль въ наше время.

(Продолженіе).*)

Кромѣ усиливающихся въ обществѣ антицерковныхъ толстовскихъ воззрѣній, кромѣ воинствующаго на западѣ Руси католицизма, собирающагося играть крупную роль въ нашемъ отечествѣ, кромѣ организующагося, собирающаго свои силы и средства сектантства, что еще грозитъ нашей православной церкви тяжкими ударами въ ближайшее время?

Въ лагерь старинныхъ и суровыхъ враговъ господствующей церкви несомнѣнно нужно отнести также наше старообрядчество, особенно тѣ его толки и согласія, которые извѣстны подъ именемъ толковъ безпоповщинскихъ. И здѣсь, послѣ 17 октября 1905 г., закипѣла великая организаціонно-объединительная дѣятельность и здѣсь работаютъ надъ вопросами внутренняго быта, улучшенія методовъ пропаганды своихъ ученій и т. д. и т. д.—работаютъ стойко, упорно, какъ только могутъ работать воспитанные суровой судьбой, крѣпкіе русскіе старообрядцы-начетчики. Изъ этой области въ печать проникъ также знаменательный слухъ. Въ одномъ изъ освѣдомленныхъ органовъ читаемъ: «въ текущемъ (февралѣ) мѣсяцѣ въ Москвѣ состоится всероссійскій съѣздъ представителей старообрядцевъ безпоповцевъ. Учредители съѣзда ставятъ себѣ задачей объединить безпоповцевъ всѣхъ согласій на почвѣ церковно-общественныхъ интересовъ». Объединеніе силъ, ихъ организація и здѣсь поставлены на первомъ планѣ и поставлены не какъ отвлеченное теоретическое поже-

ланіе, а сознаны, какъ практическая необходимость, какъ неотложное и живое дѣло.

О старообрядцахъ австрійскаго согласія говорить особенно не приходится. Здѣсь всегда имѣлась стройная и крѣпкая организація. Въ настоящее время эти старообрядцы уже приступили къ постройкѣ своихъ храмовъ въ Москвѣ и Петербургѣ, храмовъ, которые обѣщаютъ быть грандіозными. Что свободные и хорошо организованные старообрядцы этого согласія вступятъ въ самую серьезную борьбу съ господствующей Церковью—доказывать не нужно,—слишкомъ это ясно само собой. Нѣкоторымъ утѣшеніемъ для насъ въ данномъ случаѣ можетъ служить то обстоятельство, что противъ такого рода выступленій у насъ имѣется нѣкоторая своя организація въ видѣ, на примѣръ, института епархіальныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ. Въ виду несомнѣннаго усиленія старообрядческихъ общинъ и оживленія ихъ внутренней жизни этому институту придется особенно напрячь свои силы. И хорошо, если на помощь миссіонерамъ, задачи которыхъ усложнятся, придутъ готовые христіанскія организаціи—наши Православныя Братства съ ихъ силами и средствами. А оказать помощь они должны, для чего должны, первъе всего, сами зажить кипучей внутренней жизнью, такой же, какая наблюдается въ лагерьѣ разнородныхъ, теперь такъ усилившихся и столь безпощадныхъ враговъ нашего родного Православія.

Среди этихъ враговъ, какъ особенно безпощаднаго, прямолинейнаго, не идущаго ни на какіе компромиссы отрицающаго въ принципѣ не только всякую церковную организацію, но и самую религію со всеми ея ученіями,—нужно отмѣтить русскую социалистическую партію со всеми ея фракціями—подраздѣленіями. Съ этой сторо-

*) См. №№ 3 и 6 «Енис. Церковнаго Вѣстника.»

ны Церковь не может ожидать себя ничего, кроме прямолинейнаго рѣзкаго отрицанія, откровеннаго презрѣнія, обостренной вражды. Заключая въ себя зерно истины—отстаиваніе правъ и интересовъ рабочаго класса,—соціализмъ имѣетъ значительный успѣхъ въ широкихъ обездоленныхъ массахъ. Пробуждая классовое самосознаніе, соціализмъ несетъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ рабочую среду такую бездну всяческаго отрицанія (по-рою, поскольку, напимѣрь, это отрицаніе касается религіи и христіанства—совершенно неумнаго), непримиримой ненависти, сатанинской злобы, жажды мести и разрушенія, что съ этимъ обстоятельствомъ придется серьезно считаться ученіямъ мира, кротости и любви, какія охранять, поддерживать и укрѣплять призвана христіанская православная церковь.

Объявивши, въ числѣ прочихъ культурныхъ устоевъ, непримиримую войну церкви и религіи—соціализмъ начнетъ безъ сомнѣнія наносить ей (и уже наноситъ) болѣе или менѣе сокрушительные удары, умѣло отраженіе которыхъ въ связи съ критикой соціалистическихъ положеній должно составить одну изъ самыхъ важныхъ и неотложныхъ задачъ церкви для нашего времени. Соціалистическая пропаганда не ждетъ. Съ каждымъ днемъ она все болѣе и болѣе просачивается въ самую толщу народныя, неся съ собой религиозное невѣріе, соединенное съ непримиримой злобой, столь характерной для соціализма вообще. Кровавая хроника нашихъ дней пестритъ указаніями на дерзкіе грабежи храмовъ, соединенные (чего не было раньше) съ самымъ омерзительнымъ кощунствомъ и надругательствомъ надъ святыней, совершенно ненужными, безцѣльными, подчеркивающими въ грабителяхъ не только своекорыстіе, но и глубокую ненависть къ предметамъ культа, мѣстамъ молитвы. Откуда эта ненависть, кто ее культивируетъ, раздуваетъ, одобряетъ, возводитъ въ принципъ?

На борьбу съ соціализмомъ—съ его идейными основами (каковы—грубѣйшій матеріализмъ, преклоненіе предъ насиліемъ, прямолинейный атеизмъ, отрицаніе религіи, вѣры въ безсмертную душу и т. д. и т. д.), прямо исключаящими христіанскую идеологию—Церковь должна мобилизовать всѣ свои активныя силы.

Дѣло идетъ вѣдь въ данномъ случаѣ не о тѣхъ или иныхъ вѣроисповѣдныхъ частностяхъ, не объ обрядовыхъ или даже догматическихъ различіяхъ, а о вопросѣ, затрагивающемъ основной принципъ—нужна ли вообще религія и Церковь человечеству или эти, по словамъ соціалъ-демократовъ, «пережитки старины»,

«слѣды сказочнаго періода человѣческой жизни» и т. д. *) должны быть оставлены за бортомъ прогрессивнымъ человечествомъ, которое нашло, видите ли, новые великіе принципы жизни, открытые нѣмецкимъ евреемъ К. Марксомъ и его учениками. Православныя Братства въ дѣлѣ борьбы съ соціалистическими ученіями должны оказать самую мощную поддержку Церкви. Именно они должны сосредоточить вокругъ себя активныя борющіяся силы Церкви, какъ готовыя организациі—правоспособныя и налаженныя, которымъ не достаетъ лишь энергіи и «духа жива». Но «духу жизни» пора воспрянуть! Противоцерковный патискъ силенъ, невѣріе съ сопутствующимъ ему нравственнымъ разваломъ разливается широкой волной, не замѣтитъ чего совершенно невозможно. Времена круто измѣнились. И если еще годъ—два тому назадъ церковнымъ людямъ и организациямъ можно (?) было мирно почитать сномъ праведниковъ, то теперь одинъ только яростный напоръ безбожнаго соціализма, желающаго смести всякую религію и вѣру, способенъ и долженъ бы пробудить спящія силы,—на цѣнности, какія призваны охранять эти силы, начался походъ, уже многіе слабые пали, уже многіе-многіе колеблются! Пора сиящему встать! Пора отдѣльнымъ разбросаннымъ религиозно-церковнымъ силамъ собраться въ одну—въ единеніи сила! Роль объединяющаго центра для этихъ православныхъ силъ, ревнующихъ о вѣрѣ и Церкви, должны сыграть Братства. Старыя организациі эти приспособлены къ борьбѣ, остается лишь сбросить имъ старую рутину, заново пересмотрѣть—сообразно съ духомъ времени—свои задачи и цѣли, выработать наилучшіе методы работы. Къ великой радости кое-гдѣ въ Россіи такая дѣятельность Братствъ уже началась. Изъ Екатеринбургской епархіи, напимѣрь, пишутъ:

Съ 6 января открылись засѣданія комиссіи для борьбы съ антицерковной литературой. Членами комиссіи назначены протоіерей Гагинскій, Миролюбовъ и Д. Троицкій и священники Хохловъ и Ландышевъ. Задача комиссіи избрать изъ существующихъ или составить новыя популярныя брошюры, опровергающія распространившіяся за послѣднее время книжки антицерковнаго направленія. Избранныя и составленныя комиссіей брошюры будутъ изданы мѣстнымъ епархіальнымъ братствомъ для распространенія въ народъ путемъ продажи по дешевой цѣнѣ и бесплатной раздачи.

*) См. № 7 „Енис. Церковн. Вѣстн.“ статью «Зданіе на песокъ».

Въ первомъ засѣданіи, въ присутствіи предсѣдателя Братства св. Симона Верхотур. чудотв., прот. А. Антонова; на средства котораго будутъ пріобрѣтаться и издаваться брошюры, рѣшено: 1) открыть епархіальную бібліотеку.

2) Открыть во всѣхъ городахъ епархіи подкомиссіи подъ предсѣдательствомъ опытныхъ изъ духовенства лицъ и немедленно приступить къ работѣ.

3) Выписать возможно больше брошюръ и листовъ отъ разныхъ братствъ и книжныхъ магазиновъ для разбора ихъ и разсмотрѣнія пригодности.

4) Разослать 20 темъ для составленія брошюръ мѣстному духовенству.

На слѣдующемъ затѣмъ засѣданіи окончательно принято рѣшеніе:

1) Разсмотрѣть всѣ имѣющіяся въ продажѣ брошюры апологетическаго содержанія и, выбравъ лучшія изъ нихъ, выписать въ громадномъ количествѣ для церквей епархіи.

2) Издать собственныя брошюры, — для чего и разослать темы извѣстнымъ своими литературными способностями священникамъ.

3) Организовать епархіальную бібліотеку, — для чего собрать по одному рублю съ церкви и штата денегъ.

4) Организовать по всѣмъ городамъ епархіи и болѣе населеннымъ мѣстечкамъ подкомиссіи, которыя и просить его преосвящ. утвердить и благословить на скорую дѣятельность.

Начинаютъ Братства свою работу въ другихъ мѣстахъ Россіи — особенно въ Юго-западномъ краѣ, гдѣ сильно вліяніе католицизма и гдѣ рельефно, воочію сказалась необходимость въ объединеніи всѣхъ православно-русскихъ силъ края. Да и какъ не начаться этой работѣ — враги церкви многочисленны, настойчивы, разнообразны. За послѣднее время они выступаютъ, какъ организованная сила, сплоченная и объединенная. Страшно было бы видѣть Православную Церковь съ ея даровитымъ духовенствомъ погруженной въ какой то сонъ, позволяющей расхищать своихъ чадъ, глумиться надъ своими святынями.

Огражденная досель сильнымъ государственнымъ авторитетомъ, она мало развила свою активную самостоятельность. Теперь другое время. Церкви нужно вставать на свои ноги, нужно развивать свою самостоятельность, не возлагая много надеждъ на государственную помощь, а болѣе полагаясь на свои собственныя силы и средства. А силъ и средствъ этихъ, благодареніе Богу,

у нашей Церкви не мало. Нужно лишь ихъ привести изъ пассивнаго состоянія въ активное, изъ инертнаго въ дѣятельное.

(Прод. слѣд.)

Священ. И. Ф.

Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Европейской Россіи и Сибири.

Государственная Дума въ С.-Петербургѣ приступила къ своей законодательной дѣятельности. Первымъ актомъ ея работы послужила проверка выборовъ въ члены Государственной Думы. Послѣ того, какъ утверждены были выборы большей половины, слово было предоставлено предсѣдателю комитета Министровъ Столыпину, который прочиталъ министерскую декларацию. Декларация была посвящена перечисленію тѣхъ законопроектовъ, которые были разработаны въ комитетѣ Министровъ и которые касаются всѣхъ сторонъ государственной жизни. Къ числу сѣшныхъ дѣлъ, которыя требуютъ немедленнаго разсмотрѣнія, Министромъ отнесена Государственная роспись доходовъ и расходовъ. Какъ извѣстно, сейчасъ дѣйствуетъ временная смѣта съ помѣсячной выдачей кредитовъ. Но такой способъ представляетъ крупныя недостатки и потому смѣту, во что бы то ни стало, немедленно надо разсмотрѣть. Неудивительно, что премьеръ-министръ настаиваетъ на экстренномъ просмотрѣ ея. Разборъ смѣты займетъ несомнѣнно не одинъ мѣсяць упорной работы и будетъ сопровождаться крупными измѣненіями въ современномъ строѣ государства.

Декларация правительства вызвала оживленный обмѣнъ мнѣній со стороны социаль-демократовъ, которые еще раньше рѣшили открыто показать свое отрицательное отношеніе къ Кабинету Столыпина и его политикѣ. Другія партіи рѣшили воздержаться отъ критики и прямо перейти къ законодательной работѣ. Непосредственно послѣ рѣчей социаль-демократовъ внесено было предложеніе о прекращеніи преній, по правые почему-то запротестовали противъ этого и безпорядочныя „пренія“ продолжались. Въ числѣ ораторовъ выступали и епископы: Платонъ и Евлогій; краткая и повидимому неточная передача телеграфомъ ихъ рѣчей, равно какъ и рѣчей другихъ ораторовъ, не позволяютъ составить правильное представленіе о тѣхъ точкахъ зрѣнія, которыя хотѣли провести эти депутаты. Впрочемъ этотъ обмѣнъ мнѣніями съ правой и лѣвой стороны будетъ носить по существу совершенно безре-

зультатный характер и закончится переходомъ къ очереднымъ дѣламъ. Въ скоромъ времени Государственной Думѣ, между прочимъ, надо будетъ высказаться по вопросу о постройкѣ желѣзной дороги на Амурѣ до Хабаровска. Эта дорога имѣетъ не столько экономическія цѣли, сколько военныя и должна сыграть громадную роль въ войнѣ съ Японіей и Китаемъ, въ случаѣ, если бы таковая открылась.

Засѣданія Государственной Думы впредь будутъ происходить не въ Таврическомъ Дворцѣ, а по всей вѣроятности въ С.-Петербургскомъ Народномъ Домѣ. Переселеніе Думы вызывается неожиданнымъ обваломъ потолка, который произошелъ ночью на 2-е марта. Счастье, что это случилось не днемъ во время засѣданія. При произведенномъ потомъ освидѣтельствованіи зданія оказалось, что зданіе настолько ветхо, что грозитъ опасностью обвала и въ другихъ мѣстахъ. Особенно опаснымъ оказывается Екатерининскій залъ, гдѣ обнаруженъ прогибъ потолковъ. Этотъ неожиданный инцидентъ въ зданіи Таврическаго Дворца внесъ довольно замѣтную нотку раздраженія въ сужденія гг. депутатовъ, которые вспомнили, что лѣтомъ на ремонтъ Дворца израсходованы были очень большія суммы.

Въ составѣ Государственной Думы находятся слѣдующія духовныя лица: Епископъ Платонъ (правый), Епископъ Евлогій (правый), свящ. Герштанскій изъ Волынской губерніи (кадетъ), свящ. Якубовичъ изъ Минской губ. (октябристъ), священникъ Гашковичъ изъ Могилевской губерніи (монархистъ), свящ. Архиповъ изъ Оренбургской губерніи (лѣвый), протоіерей Владимірскій изъ Нижегородской губ. (христіанскій социалистъ; по обозначенію Нижегородскаго Церковно-Общ. Вѣстника—безпартійный), свящ. Грипевичъ изъ Подольской губерніи (прогрессистъ), свящ. Колокольникъ изъ Пермской губ. (лѣвый), прот. Пирскій изъ Полтавской губ. (монархистъ) и свящ. о. Петровъ изъ С.-Петербурга (кадетъ). Такимъ образомъ въ составѣ Думы имѣется 11 лицъ изъ среды духовнаго сословія.

Скончался Имперскій наблюдатель церковно-приходскихъ школъ въ Россіи А. А. Завьяловъ. Покойный очень недолго занималъ эту должность, освободившуюся за уходомъ В. М. Шемякина. Преемника А. А. Завьялову пока еще не назначено.

Духовное вѣдомство разослало предупрежденія по епархіямъ, что оно располагаетъ очень ограниченнымъ кредитомъ на ремонтныя работы по духовно-учебному вѣдомству, и при этомъ предписало правленіямъ духовныхъ семинарій заблаговременно сообщать о необходимости ремонта и производить его лѣтомъ, чтобы не мѣшать ходу учебныхъ занятій.

Въ Ярославлѣ съѣздъ духовенства постановилъ ходатайствовать передъ Св. Синодомъ о возвращеніи въ епархію переведеннаго административнымъ порядкомъ съ пониженіемъ архіепископа Іакова.

Въ Ригѣ открылись богословскіе курсы при гимназіи Тойловой, устраиваемые религіозно-просвѣтительнымъ обществомъ. Фактъ этотъ показываетъ, что религіозныя потребности еще очень сильны въ русскомъ народѣ.

Иркутскимъ съѣздомъ духовенства предназначены для бесплатнаго помѣщенія въ Иркутскѣ двѣ комнаты при Иркутскомъ свѣчномъ заводѣ для тѣхъ изъ духовныхъ лицъ, которыя по дѣламъ службы пріѣзжаютъ въ городъ. Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости по этому поводу заявляютъ, что мысль иркутскаго духовенства слѣдовало бы воспользоваться и въ г. Тобольскѣ.

Въ газетахъ и духовныхъ изданіяхъ начинаютъ появляться извѣстія о безпорядкахъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Биржевыя Вѣдомости говорятъ о серьезныхъ недоразумѣніяхъ въ Тульской семинаріи. То же наблюдается въ г. Пензѣ, гдѣ ректоръ семинаріи прот. Поздневъ по этой причинѣ оставилъ службу (Церк.-обществен. Жизнь). Въ зданіи Московской семинаріи въ нижнемъ этажѣ произошелъ страшный взрывъ какого-то снаряда къ-то спрятаннаго въ печь. Къ счастью въ моментъ взрыва никого около печи не было (Церк.-общест. Жизнь) и т. д. Къ сожалѣнію подобнаго рода безпорядочность, имѣющая отношеніе къ средней школѣ, охватываетъ какъ духовныя, такъ и свѣтскія школы и представляетъ общее зло текущаго времени. Министерская декларация, прочитанная въ Думѣ, обращаетъ на школьный вопросъ серьезное вниманіе Думы и говоритъ, что средняя школа нуждается въ радикальныхъ реформахъ.

Русская печать.

Наша высшая школа. „Экспроприаторы“ добрались наконец и до университета. Недавно ограблено было университетское казначейство въ Казани, потомъ въ Москвѣ повторилась такая же исторія. Грабители молодые люди, интеллигентные, хорошо знали расположение всѣхъ помѣщеній университета. Убили полицейскаго. Ограбили недавно также казначея Петровско-Разумовской академіи.

Объ этихъ ограбленіяхъ въ „Русск. Земль“ читаемъ:

Злодѣи скрылись. Кто они? Неужели изъ студенческой среды? Еще недавно подобный вопросъ показался бы безобразно-нелѣпымъ. А теперь... Теперь ничему удивляться не приходится. Мы знаемъ, что наши высшія учебныя заведенія служатъ притонами террористовъ и «максималистовъ»; что въ нихъ хранятся и изготовляются бомбы; что ими вообще пользуются для самыхъ разнообразныхъ революціонныхъ цѣлей. Мы, наконецъ, и больше того знаемъ: знаемъ, что въ качествѣ «экспроприаторовъ» выступали *несомнѣнные* студенты. Слѣдовательно, все допустимо, все возможно.

— Но вѣдь это чудовищно, — возразите вы, — студенты, ограбляющіе храмъ науки!

А развѣ не чудовищно, что «храмъ науки» обратился въ разбойничій вертепъ?

А что это такъ, можно убѣдиться по извѣстіямъ изъ Кіевского университета. Подробности недавнихъ безобразій въ этомъ университетѣ таковы.

Въ актовомъ залѣ кіевского университета состоялась сходка студентовъ. Собралось болѣе двухъ тысячъ. Въ залъ ворвались силой. Сломали запоры желѣзной двери, разбили дубовую. Произносились возбуждающія рѣчи. Сходка продолжалась четыре часа. Недавно заново отдѣланный залъ послѣ прошлогднихъ митинговъ вновь изгаженъ. Мебель попорчена, занавѣски оборваны, на столахъ слѣды сапоговъ, съ большой дубовой кафедры, украшенной скипетромъ и державой, сорваны кресты. Въ залѣ масса грязи и окурковъ. Недавній ремонтъ стоилъ двѣ тысячи. Треть участниковъ сходки евреи. Ректоръ объявилъ университетъ, а также учебно-вспомогательныя учрежденія закрытыми. Многіе профессора возмущены допущеніемъ сходки, о созывѣ которой сообщалось въ газетахъ заранѣе.

Студентамъ, которые осмѣливались протестовать про-

тивъ униженія науки и ея храма, грозили смертію!

Куда илти далѣе?

Петербургскій политехническій институтъ оказался *фабрикой бомбъ*, что выяснилось при послѣднемъ обыскѣ въ этомъ „учебномъ“ заведеніи. Въ столичныхъ газетахъ объ этомъ пишутъ:

Одиннадцать заряженныхъ бомбъ, пироксилинъ, динамитъ, граната, разное оружіе, 2 воза нелегальной литературы, ружья, тайная типографія, — и надъ всѣмъ этимъ вывѣска: «Политехническій институтъ»!

Такъ вотъ для чего была необходима «академическая свобода»! Составили проскрипціонные списки и выгнали „неблагонадежныхъ“ профессоровъ; возвели на пьедесталъ невѣждъ и болтуновъ зато, что они радикально мыслили; терроризировали тѣхъ, кто не падаетъ въ прахъ передъ „революціоннымъ пролетаріатомъ“; втащили митинги въ аудиторіи и нагло объявили, что наука теперь — поденщица революціи, убогая, едва терпимая поденщица... А профессора молчали, довольные, что не ихъ гонять, подлаживались подъ вкусы одичалой толпы, и смиренно сходили съ кафедры, чтобы уступить ее уличному говоруну. (Н. В.)

Въ Государственной Думѣ. Побѣду лѣвыхъ на выборахъ въ Г. Думу кн. Е. Н. Трубецкой называетъ въ своемъ „Моск. Еженед.“ „побѣдой нигилизма“ и даетъ имъ такую аттестацію.

Не трудно предвидѣть, что въ массѣ своей лѣвое крыло окажется составленнымъ изъ людей, коихъ подготовка не идетъ дальше знакомства съ копѣчными брошюрами, коихъ умственный багажъ сводится къ заученнымъ шаблоннымъ формуламъ. Такіе люди не могли бы законодательствовать, даже если бы они этого хотѣли. Принципіальное отрицаніе „органической работы“ для нихъ удобно, какъ оправданіе ихъ неспособности и невѣжества.

Г. Рославлевъ въ «С.-Петербург. Вѣдомостяхъ» приходитъ въ очень пессимистическое настроеніе отъ состава второй Думы.

Только половина депутатовъ второй Думы имѣетъ какой-либо образовательный цензъ (считая и домашнее образование), а другая половина... нигдѣ и ничему не училась.

По словамъ очевидцевъ вотъ какъ вели себя „товарищи“ въ день открытія Думы.

Масса „товарищей“ въ черныхъ рубашкахъ.

Молебна конечно никто изъ нихъ не слушаетъ и шаркаютъ усиленно ногами, гуляютъ и громко разговариваютъ...

— Вы не идете на молебенъ? — спрашиваютъ рядомъ со мной какого то лѣваго съ краснымъ цвѣткомъ.

— Я не реакціонеръ! — отвѣчаетъ тотъ. — Нашъ Богъ — свобода!..

Нѣкоторые депутаты, пользуясь свободнымъ временемъ, выходятъ къ народу и произносятъ весьма ярко окрашенные рѣчи.

У полицейскаго судорожно поводитъ руку въ бѣлой перчаткѣ, но нельзя!..

Депутатъ „неприкосновененъ“, чѣмъ конечно тотъ и тотъ и пользуется...

Отдѣлъ офіціальный.

Отчетъ о состояніи Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—6 годъ.

(Продолженіе).

Свѣдѣнія

о состояніи образцовой церковно-приходской школы при училищѣ за 1905—6 учебный годъ.

Отчетный годъ былъ 16-мъ со времени открытія школы.

Завѣдующимъ школой и законоучителемъ состоялъ инспекторъ классовъ, священникъ Илья Фокинъ, относя эти обязанности съ августа 1905 г. безвозмездно.

Учительницей школы съ начала года до 27 февраля 1906 года состояла дѣвица Аделаида К. Шемякина, съ этого времени Е. Н. Любимова. Учительницей рукодѣлія была В. Медвѣдева. Пѣніе преподавалъ безвозмездно діаконъ Благовѣщенской церкви П. Пономаревъ.

Учебныя занятія начались съ 1 сентября и продолжались до мая мѣсяца.

Всего учащихся за отчетный годъ состояло 49 человекъ; въ томъ числѣ 46 дѣвочекъ и 3 мальчика.

По отдѣленіямъ учащіеся раздѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ I-мъ 15 дѣвочекъ и 2 мальчика, во II-мъ 18 дѣвоч. и 1 мальчикъ, въ III—15 дѣвоч.

Окончили курсъ школы и получили установленныя свидѣтельства 13 дѣвочекъ.

Учебныхъ руководствъ и школьной мебели въ отчетномъ году было достаточно. Чего не доставало, — приобрѣталось на средства школы.

Школа по прежнему помѣщалась въ наемной квартирѣ, въ зданіи П. С. Смирнова, черезъ улицу противъ епархіальнаго училища. Платилось за квартирное помѣщеніе по 45 р. въ мѣсяць, 540 руб. въ годъ. При школѣ помѣщалась сторожиха съ жалованьемъ 60 р. въ годъ.

Образцовая школа попрежнему служила учебнымъ цѣлямъ училища. Каждый день воспитанницы училища, по двѣ, присутствовали на урокахъ въ школѣ. Разъ въ недѣлю воспитанницы III класса ходили въ школу всѣмъ классомъ, при чемъ одна изъ нихъ давала пробный урокъ при наблюденіи всѣхъ остальныхъ.

Практическія занятія въ школѣ, восполняя теоретическія свѣдѣнія полученныя въ классѣ, доставляли воспитанницамъ неоцѣвимую услугу, приучая ихъ къ самостоятельной работѣ на педагогическомъ поприщѣ, практически знакомя съ лучшими методами обученія, выработанными педагогической наукой.

Учебный годъ прошелъ спокойно и мирно, при благопріятныхъ условіяхъ.

На выпускныхъ экзаменахъ присутствовалъ предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго училища священникъ Петръ Никольскій.

Въ учебное время въ большую перемѣну, около 11^{1/2} час., ученицамъ школы, желающимъ, предлагался чай. Для этого при школѣ имѣется большой собственный самоваръ. Чай и чашки дѣти приносятъ свои.

Учительница живетъ при училищѣ.

Свѣдѣнія

по религіозно нравственному и физическому воспитанію ученицъ Епархіальнаго училища за отчетный годъ.

Религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ, учившихся въ отчетномъ году въ Епархіальномъ училищѣ, какъ и ранѣе, велось сообразно съ тѣми началами, какія предначертаны въ уставѣ училищъ этого рода и указаны въ распоряженіяхъ высшей духовной власти.

Неопустительно, во всѣ праздничные и воскресные дни воспитанницы присутствовали при богослуженіяхъ въ училищномъ храмѣ, причемъ неопустительно же ихъ вниманію предлагались слова и рѣчи-проповѣди на разныя религіозно-нравственныя, религіозно-историческія и жизненныя темы. Все церковное пѣніе и чтеніе исполнялось воспитанницами.

Два раза въ годъ — на первой недѣлѣ Великаго поста и во время Рождественскаго поста съ 17 по 21

ноября воспитанницы исполняли христіанскій долгъ говѣнія, были у исповѣди и св. причастія. Въ Великій постъ, по средамъ и пятницамъ, воспитанницы присутствовали на литургии преждеосвященныхъ даровъ.

Ежедневно воспитанницы слушали положенныя молитвы утромъ и вечеромъ, передъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, въ началѣ и по окончаніи каждаго урока.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году въ общемъ было вполнѣ удовлетворительное. Низшимъ балломъ по поведенію былъ баллъ—4—, каковой ставился за грубость, непочтительность, непослушаніе. Огромное большинство воспитанницъ вели себя безукоризненно и баллъ 4— являлся исключительнымъ.

Въ отчетномъ году воспитанницы приучались къ веденію домашняго хозяйства, для чего дежурили по очереди въ кухнѣ, классныхъ комнатахъ и другихъ помѣщеніяхъ, сами оправляли свои постели, сами накрывали столы, разставляли, убирала и мыли посуду, разливали чай, подавали кушанья, хлѣбъ, квасъ и проч. необходимое.

Учительницы руководѣлія при училищѣ въ отчетномъ году не было, т. к. на этотъ предметъ не было спеціальнаго ассигнованія. Объ этомъ можно только пожалѣть, потому что предметъ руководѣлія въ женскомъ учебномъ заведеніи нужно считать однимъ изъ существенныхъ, воспитательницы же, какъ люди иного назначенія и неимѣющія широкихъ спеціальныхъ познаній, замѣнить собою отдѣльной учительницы не могутъ.

Дѣло физическаго воспитанія дѣвицъ въ отчетномъ году ставилось на должную высоту.

Каждый день, за рѣдкими исключеніями, училищный врачъ бывалъ въ общежитіи, какъ для пользованія больныхъ ученицъ, такъ и для наблюденія за гигиеническимъ состояніемъ училищныхъ помѣщеній. Послѣднія, какъ говорилось выше, слишкомъ тѣсны для наличнаго состава учащихся, а потому приходилось особенно и усиленно слѣдить за соблюденіемъ хотя бы элементарныхъ гигиеническихъ условій. Въ этихъ видахъ училищныя помѣщенія благовременно и достаточно провѣтривались, производилась своевременная топка печей. Въ свободное отъ занятій время воспитанницы гуляли въ оградѣ и училищныхъ садикахъ, или же, подъ наблюденіемъ воспитательницъ, совершали прогулки по городу.

Въ отношеніи здоровья воспитанницъ отчетный годъ нужно признать благополучнымъ, такъ какъ не было

эпидемическихъ заболѣваній, а случаи тяжкихъ болѣзней въ общемъ были крайне рѣдки.

Всѣхъ случаевъ заболѣваній и лѣченія въ больницѣ было 129; амбулаторныхъ посѣщеній больницы было 159. Смертныхъ случаевъ не было. Нижеслѣдующая таблица показываетъ какія и въ сколькихъ случаяхъ наблюдались болѣзни:

Брѣхитъ	—	—	—	11
Малокровіе	—	—	—	17
Жаба	—	—	—	20
Ангина	—	—	—	14
Зубная боль	—	—	—	15
Истерика	—	—	—	9
Тифъ	—	—	—	1
Скарлатина	—	—	—	1
Инфлюенція	—	—	—	5
Неврастенія	—	—	—	1
Катарръ желудка	—	—	—	2
Ревматизмъ	—	—	—	2
Поносъ кровавый	—	—	—	3
Малярія	—	—	—	6
Ларингитъ	—	—	—	4
Воспаленіе гортани	—	—	—	2
Катарръ кишекъ	—	—	—	2
Воспаленіе желудка	—	—	—	2
Параличъ лица	—	—	—	1
Рожа	—	—	—	1
Мигрень	—	—	—	2
Воспаленіе глази. оболочекъ	—	—	—	1
Нарывъ	—	—	—	1
Нарывъ въ ухѣ	—	—	—	1
Перемежающаяся лихорадка	—	—	—	2
Воспаленіе червеобр. отростка	—	—	—	1
Рана на ногѣ	—	—	—	1

Больница, какъ и ранѣе, помѣщалась въ одномъ зданіи съ училищнымъ помѣщеніемъ, причемъ отдѣлялась отъ спальной комнаты воспитанницъ какими нибудь 15—20 шагами. Это обстоятельство нужно считать въ высокой степени неудобнымъ какъ для больныхъ, которымъ бываетъ необходимъ полный, безусловный покой, тишина, такъ и для здоровыхъ воспитанницъ, которыя, имѣя подъ бокомъ, больницу, ничѣмъ не изолированную, рискуютъ всегда получить заразные болѣзни. Помѣщеніе больницы въ отдѣльномъ, изолированномъ зданіи есть дѣло насущной, неотложной необходимости.



О ПОДПИСКѢ

НА

„Правительственный Вѣстникъ“

въ 1907 году.

„Правительственный Вѣстникъ“ (съ „Вечерними Прибавленіями“) — официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1907 году. Во исполненіе программы, распределеніе текста слѣдующее: **Придворныя извѣстія и церемоніалы.**—**Отдѣлъ дѣйствій Правительства:** Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія, договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Севату Министрамъ и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, тексты и проч.—**Отдѣлъ внутренній:** Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—**Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.**—**Извѣщенія—Казенныя и частныя съявленія.** Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

«Правительственный Вѣстникъ» выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, а „Вечернее Прибавленіе“ къ нему—ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“ съ „Вечерними Прибавленіями“: въ Россійской Имперіи, за годъ—12 руб., а на другіе сроки—по расчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается. Подписная цѣна на „Вечернія Прибавленія“: въ Россійской Имперіи, за годъ—6 руб., а на другіе сроки—по расчету 50 коп. за каждый мѣсяць, за границу—12 р., на другіе сроки—по расчету 1 руб. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

