



ИЗДАВАЕМА ПРИ ЖУРН. „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ЦѢНА „ОТДЫХА ХРИСТ.“ 4 РУБ. ЦѢНА „ИЗВѢСТІЙ“ — 1 РУБ.
ОТДѢЛЬНО НА „ИЗВѢСТІА“ ПОДПИСКА НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

№ 3—4.

1—15 февраля.

1914 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По случаю освященія новоустроеннаго въ городѣ Ораніенбаумѣ Михайло-Архангельскаго городского Собора, на имя Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита С.-Петербургскаго, поступило отъ г. С.-Петербургскаго Губернатора, Графа А. В. Адлерберга, отъ 31 минувшаго Января за № 1588, сообщеніе:

„Сего числа я былъ осчастливленъ ВЫСОЧАЙШЕЙ телеграммой слѣдующаго содержания“:

„Благодарю Васъ и поручаю передать Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Владиміру, строителямъ храма и горожанамъ Ораніенбаума МОЮ благодарности за выраженные МНѢ чувства преданности.

НИКОЛАЙ.

Высочайшіе рескрипты, данные на имя:

I.

Члена Государственнаго Совѣта статсъ-секретаря, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Коковцова.

Графъ Владиміръ Николаевичъ.

Десять лѣтъ назадъ Я возложилъ на васъ управленіе Министерствомъ Финансовъ. Приступивъ къ исполненію этихъ обязанностей, во время войны, за которую послѣдовали внутренніе безпорядки, вы съ отличномъ успѣхомъ выполнили предстоящую вамъ задачу, несмотря на всѣ трудности, съ которыми она была сопряжена. Благодаря ревностному отношенію

вашему къ дѣлу и отличающей васъ бережливости, государственныя росписи въ теченіе ряда лѣтъ заключаются съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами и свободная наличность средствъ Государственнаго казначейства достигла небывалыхъ размѣровъ. Высоко цѣня ваши заслуги, Я, послѣ кончины статсъ-секретаря Столыпина, призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ, съ оставленіемъ въ прежней должности. Будучи поставлены во главѣ Министерскаго управленія, вы сумѣли внести въ важное дѣло руководства занятіями Совѣта Министровъ вашу обширную государственную опытность и благоразумную осторожность. Нынѣ, съ сожалѣніемъ уступая настояніямъ вашимъ объ увольненіи по разстроенному здоровью отъ должностей Предсѣдателя Совѣта Министровъ и Министра Финансовъ, Я, въ изъявленіе Моей благодарности за вашу, проникнутую всегдашнимъ усердіемъ, полезную Россіи и Мнѣ дѣятельность, жалуя вамъ графское Россійской Имперіи достоинство. Надѣюсь, что и впредь Я буду пользоваться вашими совѣтами во всѣхъ трудныхъ вопросахъ, освѣщенію коихъ могутъ помочь ваши знанія, опытность и испытанная преданность. Пребываю къ вамъ неизмѣнно благо-склонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Искренно уважающій васъ и благодарный

НИКОЛАЙ.“

Въ Царскомъ Селѣ,
30-го января 1914 года.

II.

Управляющаго Министерствомъ Финансовъ
П. Л. Барка.

Петръ Львовичъ!

Съ Божіей помощью совершеное Мною въ минувшемъ году путешествіе по нѣсколькимъ великорусскимъ губерніямъ дало Мнѣ возможность непосредственно ознакомиться съ жизненными нуждами окружавшаго Меня народа. Съ отрадою въ душѣ Я видѣлъ свѣтлыя проявленія даровитаго творчества и трудовой мощи Моего народа, но рядомъ съ этимъ съ глубокою скорбью Мнѣ приходилось видѣть печальныя картины народной немощи, семейной нищеты и заброшенныхъ хозяйствъ—неизбѣжныя послѣдствія нетрезвой жизни и подчасъ народнаго труда, лишеннаго въ тяжкую минуту нужды денежной поддержки путемъ правильно поставленнаго и доступнаго кредита. Съ тѣхъ поръ, постоянно обдумывая и провѣряя полученныя на мѣстахъ народной жизни впечатлѣнія и свѣдѣнія, Я пришелъ къ твердому убѣжденію, что на Мнѣ лежитъ передъ Богомъ и Россіею обязанность ввести безотлагательно въ завѣдываніе государственными финансами и экономическими задачами страны коренныя преобразованія во благо Моего возлюбленнаго народа. Нельзя ставить въ зависимость благосостояніе казны отъ разоренія духовныхъ и хозяйственныхъ силъ множества Моихъ вѣрноподданныхъ, а посему необходимо направить финансовую политику къ изысканію государственныхъ доходовъ, добываемыхъ изъ неисчерпаемыхъ источниковъ государственныхъ богатствъ и отъ народнаго производительнаго труда при соблюденіи разумной бережливости, постоянно соединять заботы объ увеличеніи производительныхъ силъ государства съ заботою объ удовлетвореніи нуждъ народа. Таковы должны быть цѣли желательныхъ преобразованій. Въ успѣхѣ ихъ осуществленія и въ безотлагательной необходимости ихъ для блага Моего народа Я тѣмъ болѣе убѣжденъ, что Государственная Дума и Государственный Совѣтъ по поводу пересмотра законовъ о казенной продажѣ питей горячо откликнулись на эти нужды народной и государственной жизни. Призывая васъ къ управленію Министерствомъ Финансовъ, гдѣ вы начали при покой-

номъ И. А. Вышнеградскомъ, въ Царствованіе Моего въ Бозѣ почившаго Родителя, вашу службу, и возлагая на васъ осуществленіе тѣхъ коренныхъ преобразованій, для которыхъ подробныя указанія Мною будутъ вамъ даны, Я надѣюсь, что съ Божіею помощью, съ вашимъ опытомъ и съ вашими познаніями вы оправдаете Мое къ вамъ довѣріе и исполните на пользу Россіи и народа и Мнѣ въ отраду трудное дѣло, на васъ Мною возлагаемое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ,
30 января 1914 г.

Высочайшее назначеніе.

Высочайшимъ Его Императорскаго Величества повелѣніемъ въ 30-й день января сего года Свиты Его Величества генераль-маіоръ **Дашковъ** назначенъ пожизненнымъ почетнымъ ктиторомъ вновь сооруженнаго въ Петербургѣ, на Полтавской ул., храма въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Перемѣщены: 23 января—просфорня с. Назіи, Шлиссельбургскаго у., Елена **Николаевская**—въ с. Никольское, Шлиссельбургскаго у., согласно прошенію; діаконъ церкви СПБ. подворья Калязинскаго монастыря **Евгеній Миролюбовъ**—на вакансію псаломщика къ Троицкой кладбищенской церкви г. Стараго Петергофа; 29 января—священникъ Островской ц., Новоладожскаго у., Стефанъ **Любоміровъ**—къ церкви с. Мемина, того-же у.; 30 января—священникъ церкви СПБ. подворья Староладожскаго женскаго монастыря **Николай Гришковъ**—на вторую священническую вакансію къ церкви Путиловскаго завода.

Уволены: 23 января—просфорня с. Никольскаго, Шлиссельбургскаго у., Евдокія **Петропавловская**—отъ должности просфорни, согласно прошенію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи слушали: отношеніе Совѣта СПБ. Епархіальнаго Братства, во имя

Пресвятая Богородицы, отъ 20 декабря 1913 г. за № 3234, въ коемъ изложено слѣдующее: журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 12 ноября 1913 г. СПБ. Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію Ямбургскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ установленіи въ церквахъ Ямбургскаго уѣзда ежегоднаго тарелочнаго сбора на нужды церковныхъ школъ Ямбургскаго уѣзда съ приуроченіемъ его къ 29 числу іюня мѣсяца. По воспослѣдованіи на сіе ходатайство утвердительной резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 7 декабря 1913 г. за № 11356, СПБ. Епархіальный Училищный Совѣтъ увѣдомилъ о семъ Консисторію для зависящихъ распоряженій. ПРИКАЗАЛИ: О вышеизложенномъ объявить духовенству храмовъ Ямбургскаго уѣзда, для должнаго исполненія, чрезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“. Января 29 дня 1914 года. № 754.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, 1 Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи слушали: рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИЗАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ, отъ 23 января с. г. за № 16, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержания: „Сердечно благодарю Ваше Высокопреосвященство за произведенный во вѣренную Вамъ СПБ-ской епархіи въ вербную недѣлю истекшаго 1913 года тарелочный церковный сборъ на Святую Землю и русскихъ богомольцевъ, давшей, какъ и въ предшествующіе годы, весьма утѣшительные результаты. Я надѣюсь, Владыко, что и въ наступившемъ 1914 году подвѣдомственное Вамъ духовенство, по Вашему Архипастырскому призыву, потщится расположить молящихся въ храмахъ за богослуженіями недѣли Ваіи къ добротнымъ лептамъ на поддержаніе, чрезъ руководимое Мною ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ. Возванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, необходимые для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ церковнаго тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваіи сего года, высланы, по Моему распоряженію, въ СПБ. Духовную Консисторію“. По резолюціи Его Высокопреосвя-

щенства ПРИКАЗАЛИ: Присланныя ИМПЕРАТОРСКИМЪ Палестинскимъ Православнымъ Обществомъ правила, надписи, возванія препроводить благочиннымъ церквей и монастырей епархіи, для разсылки по принадлежности къ наибольшему ихъ распространенію, и вмѣстѣ съ симъ предписать духовенству церквей и монастырей, чтобы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвели въ текущемъ 1914 году во время богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ сборъ пожертвованій на поддержаніе православныхъ въ Святой Землѣ и на пособіе русскимъ паломникамъ, на точномъ основаніи правилъ, объявленныхъ въ указѣ Консисторіи, отъ 16 января 1904 г. за № 237 (Извѣстія по СПБ-ской Епархіи за 1904 г. № 3). Февраля 7 дня 1914 года. № 1036.

Отъ правленія С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Антоніевскаго Духовнаго училища.

Въ предстоящемъ 1914/15 учебномъ году при училищѣ открывается стипендія для дѣтей бѣднѣйшихъ русскихъ крестьянъ С.-Петербургской губерніи—четвертая изъ числа пяти учрежденныхъ Съѣздомъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ С.-Петербургской епархіи 1907 года.

Согласно п. 5 утвержденного резолюціею ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 12 октября 1907 г. за № 9134, Положенія объ означенныхъ стипендіяхъ, „для занятія стипендіи, къ экзамену въ 1-мъ классѣ духовнаго Училища, въ каждый четный годъ, кѣмъ угодно, могутъ быть представляемы крестьянскіе деревенскіе мальчики установленнаго возраста, съ требуемыми документами. Посредствомъ конкурснаго экзамена изъ нихъ выдѣляются способнѣйшіе, и право на поступленіе получаетъ изъ нихъ бѣднѣйшій. Свидѣтельство о матеріальномъ состояніи семьи поступающаго должно быть за подписью мѣстнаго священника и церковнаго старосты“.

Примѣчаніе. По Уст. дух. учил. (§ 73), „въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ“; въ уважительныхъ случаяхъ Правленіемъ духовныхъ училищъ опред. Св

Синода, отъ 21 августа—15 сентября и 16 октября 1874 г., предоставлено „принимать въ училища такихъ дѣтей, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе указанного возраста, если только въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ Устава“.

„Сужденіе и рѣшеніе о приѣмѣ мальчика въ училище и предоставленіи ему стипендіи принадлежатъ Правленію училища, при непосредственномъ участіи депутатовъ отъ духовенства; Правленіямъ же—училищному и семинарскому—принадлежитъ право распоряженія сими стипендіями, согласно настоящему положенію, во время прохожденія стипендіатами курса ученія“. (П. 6 Положенія).

„Стипендіи принадлежатъ стипендіатамъ, въ случаѣ одобрительнаго ихъ поведенія и безпрепятственнаго прохожденія ими курса, до окончанія ученія въ семинаріи“ (п. 3).

Присужденіе стипендіи состоится по окон-

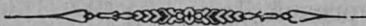
чаніи осеннихъ вступительныхъ въ 1-й классъ экзаменовъ, расписаніе которыхъ своевременно будетъ опубликовано въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской Епархіи“.

Объявляя о вышеизложенномъ, Правленіе покорнѣйше проситъ оо. настоятелей сельскихъ церквей и завѣдывающихъ начальными сельскими школами С.-Петербургской епархіи содѣйствовать успѣху конкурса привлеченіемъ къ таковому достойныхъ кандидатовъ, поставивъ въ извѣстность объ открытіи стипендіи и условіяхъ ея замѣщенія тѣхъ крестьянъ, дѣти коихъ съ успѣхомъ, при отличномъ поведеніи и доброй религіозно-нравственной настроенности, обучаются въ сельскихъ школахъ или окончиваютъ въ нихъ курсъ.

Предсѣдатель Правленія,
смотритель училища *А. Аргентовъ.*

И. д. дѣлопроизводителя

Н. Смирновъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Богослужебный языкъ.

• На страницахъ газетъ идетъ что-то похожее на полемику о богослужебномъ языкѣ. Такъ, нововременскій публицистъ г. Н. Энгельгардтъ написалъ не очень давно замѣтку, подъ заглавіемъ: «Великій починъ», гдѣ старается съ силою многую указать на опасную для православія темноту церковно-славянскаго языка. «Между истиною и разумомъ молящихся въ храмѣ опущена, говоритъ онъ, завѣса—непонятный языкъ, непонятное чтеніе. Свѣтъ разума удержанъ облакомъ «протяженно-сложенныхъ словесъ». Зачѣмъ это? Мы не въ ветхомъ завѣтѣ, гдѣ облако и покрывало закрывали смыслъ ученія... Темнота богослужебнаго языка вынуждаетъ иныхъ переходить въ секты, гдѣ молитвы, гимны, проповѣди, хотя бѣдны содержаніемъ, но зато понятны, чѣмъ и привлекаютъ вниманіе всѣхъ

алчущихъ и жаждущихъ духовной пищи и питія».

Г. Энгельгардтъ привелъ нѣсколько образцовъ изъ богослужебныхъ книгъ, по его мнѣнію, неяснаго, неточнаго, неправильнаго, иногда даже страннаго и будто бы до соблазнительности вульгарнаго перевода нѣкоторыхъ реченій и періодовъ. Во главѣ темныхъ пѣснопѣній поставленъ ирмосъ: «елицы древнихъ изрѣшихомся сътей брашенъ львовъ сотренныхъ членовными». Не забыто и «любите убо намъ» съ его «любовію же, Дѣво, пѣсни ткати спротяженно сложенные неудобно есть». Приведенъ и ирмосъ: «всецаря любовію ѹловненни отроцы укориша безчислено ярящася мучителя злобожное языковредіе». Сдѣлана ссылка на евангельскія слова: «чермнуеть бо дрясеудя небо», и слова псалтири: «сострѣляти въ туль».

Наличіе такого рода «словесъ» въ богослу-

женіи побудило одного самарскаго священника сдѣлать, какъ выразился г. Энгельгардтъ, «великій починъ» — славить Бога на родномъ языкѣ. Починъ этотъ ограничился пока чтеніемъ на русскомъ языкѣ шестопсалмія, перваго часа и Апостола. Народу пришлось по душѣ это новшество и мѣстный архіерей благословилъ починъ сельскаго пастыря (Новое Время, № 13241).

Замѣтка нововременскаго публициста, не поражающая, сказать къ слову, новизной или оригинальностью, вызвала отвѣдъ со стороны г. Солосина въ «Россіи». Основная мысль этой отвѣди сводится къ тому, что г. Энгельгардтъ будто бы «преувеличиваетъ» трудности пониманія славянскаго языка, что богослужебный языкъ непонятенъ намъ лишь потому, что мы не хотимъ его понимать, какъ не хотимъ понимать, не даемъ себѣ труда понимать старый бытъ, старое искусство и литературу, — что не языкъ, а содержаніе чтеній, пѣсень церковныхъ и молитвъ трудно для пониманія. Напряги, стало быть, вниманіе, и тайна раскрывается, тьма разсѣется (№№ 2225 и 2227 «Россіи»).

Мнѣ думается, что и у г. Солосина мысли не блещутъ новизною: въ нихъ слышатся отголоски взглядовъ К. П. Побѣдоносцева, утверждавшаго, что «въ послѣднее время у насъ растерялось знаніе славянскаго языка и привычка къ нему не только въ такъ называемомъ образованномъ обществѣ, но и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Отсюда возникло ни на чемъ не основанное представленіе о непонятности славянскій рѣчи для народа (?) въ церковномъ богослуженіи. И, наконецъ, слышимъ, что изъ среды духовенства идутъ предложенія перевести богослуженіе на русскій языкъ. Но это, въ сущности, была бы не реформа, а крайне легкомысленная, безцѣльная и опасная для единства Церкви революція (!), разрушающая весь характеръ и все значеніе для народа нашего богослуженія... Нашъ церковно-славянскій языкъ — великое сокровище нашего духа, драгоценный источникъ и вдохновитель нашей народной рѣчи, сила его, выразительность *) и

*) Солосинъ то же почти повторяетъ: „Сила, выразительность, красота, мѣткость славянскаго языка, органическое родство его съ русскимъ дѣлаютъ его важнымъ средствомъ очищенія и сохраненія русскаго языка“ („Россія“ № 2111).

(даже!) глубина мыслей, въ немъ отражающихся, гармонія всей рѣчи — создаютъ красоту его неподражаемую. Вѣдь онъ искони родной, свой нашему народу и понятенъ *всякому* (!) русскому человѣку. Темнота (при ясности?) нѣкоторыхъ пѣснопѣній лирическаго свойства зависитъ не отъ языка, а отъ тяжелой конструкции греческой (?) фразы, выражающей восторженную молитвенную похвалу!

Кромѣ того высокоавторитетный защитникъ славянскаго богослужебнаго языка указываетъ еще и на то обстоятельство, что «все наше церковное пѣніе органически, неразрывно связано съ словомъ богослужебнаго текста, — къ этому тексту примѣрено и безъ него немыслимо. Измѣнить этотъ текстъ, значитъ разрушить эту живую вѣковую связь, и разрушить вмѣстѣ съ словомъ все церковное пѣніе, исказить весь чинъ богослуженія»...

Трудно не согласиться съ сужденіями К. П. П—цева о напѣвахъ, о мелодіи. Разумѣется, если связь между словами и мелодіей — кровная связь, то съ разрушеніемъ словъ, текста рушится и мелодія. Рвется струна, — умираетъ ея звукъ... Несомнѣнно, жаль терять дорогое сокровище въ видѣ чудныхъ нашихъ церковныхъ напѣвовъ, хотя «святое мѣсто не останется пусто»: Богъ пошлетъ новыхъ вдохновенныхъ творцовъ церковной мелодіи, а не грѣхъ взять мелодіи и на сторонѣ, создать ихъ по чужеземнымъ образцамъ. На всякомъ мѣстѣ владычества Божія являлись и могутъ являться богодухновенные пѣсотворцы, сладкопѣвно хвалящіе Бога и Святыхъ Его. Не одна же Русь святая благословлена Богомъ на созданіе «пѣсней духовныхъ». Было время, что и Русь переняла «главныя мелодіи древней Эллады». Переняла чужое, — изъ чужеземнаго колодца зачерпнула живой воды, разбавивши эту чужую воду туземною водою — разработала элладскія мелодіи, вложивъ въ нихъ часть своей русской души и сердца. Развѣ таковая же исторія не можетъ повториться и теперь? Впрочемъ, главный-то вопросъ богослужебной реформы не въ пѣніи же одномъ заключается: пѣтъ, вѣдь, можно «*по подобію*» облюбованныхъ напѣвовъ.

Въ вопросѣ о реформѣ богослуженія надо твердо установить два ея момента: переводъ богослужебныхъ книгъ или исправленіе ихъ, и совершеніе богослуженія на русскомъ языкѣ, или, что то же, — упраздненіе славянскаго языка. При сліяніи этихъ двухъ вопросовъ въ одинъ

получается запутанный узелъ, трудно рѣшимая задача, а при разграниченіи ихъ трудности отпадаютъ; отпадаютъ трудности рѣшенія вопроса, а не приведенія въ исполненіе поставленныхъ рѣшеній.

Итакъ, нужно-ли переводить богослуженіе на русскій языкъ?—Солосинъ и Побѣдоносцевъ полагаютъ, что славянскій языкъ понятенъ каждому нелѣнивому на думы русскому человѣку,—значитъ, и богослуженіе въ переводѣ не нуждается. Но вотъ бѣда: полагая, что славянскій языкъ понятенъ всякому русскому, г. Побѣдоносцевъ въ то же время полагаетъ, что въ послѣднее время у насъ «растерялось знаніе славянскаго языка»... «искони намъ родного»... «растерялось и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ такъ называемомъ образованномъ обществѣ»... Не ясно ли, что одно положеніе зачеркивается другимъ: если растерялось знаніе языка,—значитъ, онъ сталъ непонятенъ. При непонятности же естественно явиться стремленію—сдѣлать непонятное понятнымъ. Неужели тутъ «революція» да еще «опасная», или легкомысленное и безцѣльное искаженіе новшества? Помилуй Богъ, какіе ужасы въ наши дни всевозможныхъ попытокъ къ революціямъ!

Согласимся, что славянскій языкъ имѣетъ права на высокую честь быть ему богослужбнымъ языкомъ въ силу давности, въ силу его выразительности, гармоніи въ созвучіяхъ и построеніи всей рѣчи, но—какъ согласиться, что онъ достоинъ почестей и за «*лубину*» мыслей, въ немъ отражающихся. Неужели это привилегія лишь славянскаго языка, неужели русскій языкъ, дѣтище славянскаго, рожденъ для высказанія на немъ мелочей и пустяковъ?

Несправедливо восхвалять славянскій языкъ «за ясность, за понятность его русскимъ людямъ», сваливая *нѣкоторую* темноту его даже на греческую конструкцію. Отъ какихъ бы причинъ ни являлась темнота въ языкѣ, она есть все же темнота, недостатокъ языка, присутствующій ему, а не выдуманый попусту, «легкомысленными революціонерами»... Нужно судить праведнымъ судомъ! Невѣрно, а лишь мягко сказано: «*нѣкоторая темнота*» или «темнота *нѣкоторыхъ* пѣснопѣннй лирическаго свойства!» Каковы эти «*нѣкоторыя*» и сколько ихъ,—мы видѣли, между прочимъ, изъ книги прот. П. А. Лебедева: «Руководство по прав. богослуженію». «Нужны, говоритъ о. Лебедевъ, напряжен-

ное вниманіе и высокая степень образованія, чтобы понять вполне важнѣйшія чтенія и пѣнія нашего богослуженія». Вотъ вамъ и «понятный языкъ!» Затѣмъ, у почтеннаго о. протоіерея на цѣлыхъ 170 страницахъ помѣщены только «избранныя» пѣнія и чтенія, потребовавшія перевода. Среди нихъ, этихъ «избранныхъ», не все—«нѣкоторыя лирическія пѣснопѣнія!» а есть и эпосъ, и исторія, и пророчества. Да, надо глаза закрыть, чтобы не видѣть, какъ малопонятенъ нынѣ славянскій языкъ русскому народу—образованному и необразованному, особенно въ переводахъ, поражающихъ иногда какимъ-то произволомъ и фантазерствомъ! Вотъ поразительный примѣръ такого рода, который я приводилъ когда-то, когда писалъ о реформѣ богослуженія въ «Церк. Голосѣ»: «Крыло веселящихся нееласса, аще зачнетъ асѣда и несса» (Іов. XXXIX, 13). Неужели русскій человѣкъ сразу и переведетъ эту мысль правильно: «Ты ли далъ красивыя крылья павлину,—пухъ и перья страусу?» Позволительно сомнѣваться въ такой догадливости у того, кто объ еврейскомъ подлинникѣ книги и не слыхивалъ! Да нерѣдко не слыхивалъ или не видывалъ павлиновъ и страусовъ!.. Думать надо, что русскаго человѣка затруднить переводъ и болѣе простыхъ словъ, примѣрно такихъ: «Возьмутъ рѣки сотренія свои, отъ глазовъ водъ многихъ, дивны высоты морскія» (Пс. ХСII). Скоро ли догадаешься, да и догадаешься ли, что переводъ долженъ быть такой: «Возвышаютъ рѣки волны свои, но паче шума водъ многихъ, сильныхъ волнъ морскихъ, силенъ въ вышнихъ Господь!..»

Съ трудомъ великимъ переведешь, да и переведешь ли, и эти слова: «зміи сей, егоже создалъ еси ругатися ему?» Вмѣсто «ругатися», оказывается, надо читать: «плескаться» въ морѣ: левіаѳанъ (громадный змѣй) созданъ, чтобы ему плескаться въ морѣ!.. Мудреная замѣна! Или: «*потерпѣхъ* Тя Господи» — перевести: «*надѣялся* на Тебя, Господи?» Легко-ли догадаться о правильномъ переводѣ!.. Не всякій пойметъ и значеніе всѣхъ этихъ «гобзующихъ», «непщующихъ», — «рогъ», — «главизна», — «скимны», — «лядвія», — «извѣствованіе», — «прости», — «пресущественный!..» Безъ превеличенія можно сказать, что едва ли и многограмотный сразу переведетъ любую церковную пѣснь или молитву безошибочно. Поэтому, повторяемъ, нѣтъ ничего преступнаго въ естественномъ

желаніи—устранить темноту тамъ, гдѣ возможна ясность. Говоримъ—«возможна», ибо есть темнота—не отъ языка зависящая, а отъ трудности для пониманія самыхъ мыслей, понятій. Особенно же нежелательна темнота языка, усугубленная *неправильнымъ* переводомъ. И такіе переводы есть. Великій защитникъ славянскаго языка о. Терновскій и тотъ не могъ не замѣтить, что «переписчики *напрасно* внесли предлогъ «*подъ*» въ стихъ псалма: «вознесохъ *подъ* языкомъ моимъ» (пс. LXV, 17). Не много правильности и въ «елици древнихъ изрѣшихомся сѣтей» и во многомъ другомъ.

Въ былыя времена не считали революціонерами переводчиковъ Божьяго Слова сначала на греческій, а потомъ и на славянскій языкъ. Противъ перевода его на русскій пожужжали немного реакціонеры типа Шишкова, да и замолкли. А Божіе Слово неизмѣримо превышаетъ своими достоинствами богослужебныя чиновослѣдованія. Можетъ быть, и теперь заплѣснѣвшіе ретрограды пощипятъ при переводѣ богослуженія на русскій языкъ, но революціи, вѣримъ, не произойдетъ. Скорѣе полюбятся благословенія на добрыхъ толковниковъ-переводчиковъ, пусть и почтеннаго годами, и стараго родоначальника русской рѣчи—славянскаго языка, но уже въ довольной мѣрѣ неяснаго русскому человѣку.

Не разсажали по тюрьмамъ, какъ революціонеровъ, нашихъ Ловягиныхъ, Бѣлгостиныхъ и съ ними схожихъ переводчиковъ богослужебныхъ молитвъ и пѣсней.

«Но они, скажутъ, переводили и издавали труды свои, по преимуществу, для школъ и домашняго употребленія, и только-де поэтому и не могутъ быть зачислены въ разрядъ легкомысленныхъ людей». Пусть и такъ! Но вѣдь во взглядѣ г.г. Побѣдоносцева и отчасти Солосина порицаются всѣ, кто хочетъ переводовъ богослуженія на русскій языкъ, и, кто этими переводами занимается, тотъ, съ ихъ точки зрѣнія, «всеу занимается, такъ какъ-де славянскій языкъ ясенъ и безъ переводовъ». Взглядъ неправильный.

«Какой же толкъ заниматься переводами богослуженія, не вводя ихъ въ практику?»—Толкъ большой—для грамотныхъ, какихъ теперь, слава Богу, не мало. Любители богослуженія будутъ имѣть подъ руками надежныхъ путеводителей по дебрямъ и холмамъ славянскаго языка. Теперь надо употребить немало трудовъ, чтобы найти

книгу, въ которой переведены, положимъ, догматики или тропари святымъ. Нескоро найдешь на русскомъ языкѣ чинъ крещенія, брака, исповѣди, елеосвященія. Изъ великопостныхъ службъ страстной седмицы есть ли что-нибудь на русскомъ языкѣ, кромѣ напечатанныхъ русскимъ шрифтомъ 12 евангелій Великаго пятка? И мало ли чего нѣтъ у насъ!.. Признайте въ *принципъ* нужду въ переводахъ славянскихъ службъ на русскій языкъ, поручите начать это величайшее дѣло—дѣловой, а не спящей комиссіи, о которой когда-то проф. Н. В. Покровскій говорилъ, что она двадцать лѣтъ работала надъ исправленіемъ только одного служебника, и вымерла, ничего не сдѣлавши,—поручите дѣло «бодрствующимъ» комиссіямъ, и мы доживемъ не въ столь далекомъ будущемъ до благодатныхъ временъ, когда облекутся достойною ризою живого языка русскаго не только «избранныя службы» а и всѣ чины богослуженія, заключенные въ объемистыхъ минеяхъ, тріодяхъ, служебникахъ, требникахъ, октоихахъ, ирмологіяхъ, каноникахъ, псалтиряхъ, часословахъ и другихъ священныхъ «хранилищахъ» старины словесной *).

Великое дѣло—починъ и система въ трудѣ, при энергіи. И одинъ энергичный дѣятель можетъ сдѣлать немало, если въ немъ пылаетъ огонь ревности о благѣ «малыхъ сихъ!» Примѣръ внушительнаго свойства на-лицо: въ «Словъ жизни» мы въ короткій срокъ получили отъ СПБ. Миссіонерскаго Совѣта обиліе драгоценнаго богослужебнаго матеріала съ достаточными поясненіями. А если соединятся хотя-бы только *всѣ* епарх. мис. *совѣты* для дружной работы на святомъ поприщѣ переводовъ богослуженія, то и невозможное станетъ возможнымъ—отворятся крѣпко запертыя двери въ сокровищницу священно-богослужебной поэзіи!..

Относительно употребленія за богослуженіемъ исправленныхъ книгъ можно сказать, что и теперь вѣдь въ нѣкоторомъ смыслѣ допускается это, если хотите, новшество: въ Евангеліи теперь даже уже перестали и печатать—«есть же во Іерусалимѣхъ *на овчей купели*, яже глаголется», а печатается: «есть *овчая купель* (или *купѣль*), яже глаголется»... (Іоан. V, 2). Въ Евангеліи Марка, вмѣсто словъ: «насподы», «на лѣхи» (VI, 39, 40) можно читать подстрочное объяс-

*) Хорошо было бы и въ школахъ переводить, вмѣсто «Анабазисовъ и филиппикъ»—богослужебный матеріалъ.

неніе: «вокругъ» «на кучи»; у Ев. Луки — слова «не прежде крестися, прежде обѣда» (XI, 38)—замѣняются словами—«не первѣе умыся». Такихъ мѣстъ не мало въ Новомъ За-вѣтѣ, не только поясняющихъ неясное, но дающихъ иногда совсѣмъ другой смыслъ рѣчи, напримѣръ: «даде имъ Богъ духъ умиленія» (Рим. XI, 8) на строкѣ, а подъ строкой: «даде имъ Богъ духъ нечувствія»; или: вмѣсто: «от-рекся имъ, изыдохъ» (II Крѣ. II, 13)—подъ строкой: «но *ушло*авъ ихъ». Еще «дворъ су-щій *внутрь* церкви» (Апок. XI, 2)—замѣненъ: «*внѣ* суцїй». Тамъ же: «разсвирѣпѣ»—испра-влено въ «насладися» (XVIII, 7).

Если вотъ и въ богослужебныхъ книгахъ сдѣланы будутъ хотя такого рода исправленія или замѣны, съ предоставленіемъ права читать текстъ или пѣть его въ исправленномъ видѣ, то и тогда прольется не мало свѣта въ ненужную темноту богослуженія... Важенъ первый шагъ въ реформѣ. Нужно, конечно, тутъ считаться съ опасностями новаго сектанства или раскола, о чемъ упоминаетъ г. Энгельгардтъ. Но не слѣдуетъ забывать, что больше-то правды на той сторонѣ, которая полагаетъ, что славянской языкъ и самъ является разсадникомъ расколо-сектанства, ибо невразумительность его мало питаетъ души, алчущія духовной пищи. А затѣмъ, во избѣжаніе страховъ, можно начать дѣло съ того, чтобы развить вкусъ къ русскому пере-воду, чтобы нелѣпно штудировать въ школахъ переложенные на понятный языкъ чины цер-ковные, щедро разсылать ихъ по приходамъ съ наставленіемъ носить эти исправленные чины въ церковь и слѣдить по нимъ за службою. Такъ и дѣлаютъ иновѣрцы и сектанты. Пере-нять чужое съ умомъ не преступно *).

При частичной реформѣ богослужебнаго текста не было бы нужды въ новыхъ мело-діяхъ: одно-два поправленныхъ слова могли бы быть приворовлены знатоками къ старой мело-діи. Въ нѣкоторыхъ церквахъ можно здѣлать опыты совершенія и всей службы на русскомъ языкѣ...

Попутно съ исправленіемъ текста богослу-женія выражаютъ желаніе *сократить службы* и освободить ихъ отъ ветхозавѣтнаго текста, *выдвинуть* главные части богослуженія—*тай-ныя молитвы* священника. Такой взглядъ вы-

сказанъ С. Благодушною и поддержанъ про-фессоромъ Мышцинымъ, о чемъ мы упоминали уже. Не далеко ушелъ отъ нихъ и сотрудникъ «Россіи» г. Лукинскій. Не совсѣмъ въ унис-сонъ съ г. Солосинымъ изъ той-же «Россіи», г. Лукинскій горячо твердитъ: «въ богослуже-ніи удерживается (кромѣ малодоступнаго сла-вянскаго нарѣчія) безъ нужды много археоло-гическихъ остатковъ, только затрудняющихъ пониманіе службы (и ни одного остатка не указано!). Безконечное (!) повтореніе однихъ и тѣхъ же молитвъ и ектеній томитъ монотон-ностью. Эти «паки и паки» и безсодержательные, не заключающіе даже (всегда?) опредѣленной мысли возгласы священника — большое зло (даже «зло!») въ нашей богослужебной прак-тикѣ... Средневѣковая византійская традиція *тайнаго* чтенія священническихъ молитвъ ума-ляетъ въ глазахъ молящихся участіе въ бого-служеніи даже главнаго совершителя его — свя-щенника». Прибавьте къ этому—безмыслен-ное, «безсвязное бормотанье дьячковъ»,—без-участное стояніе молящихся... И получится служба, угоняющая народъ въ сектанство, гдѣ все понятно, пусть и грубовато по формѣ, не глубоко по содержанию, гдѣ богомольцы активно участвуютъ въ богослуженіи» («Рос-сія» № 2051).

Что сказать на эти рѣчи? Прежде всего, то, что наши богослужебныя чины и безъ того уже сокращены едва ли не «до пяти словесъ, со вниманіемъ и горячимъ сердцемъ сказан-ныхъ»... Гдѣ теперь обрящете «всенощныя бдѣнія»? Гдѣ пасхальный канонъ распѣвается съ многочисленными повтореніями пѣсней? Гдѣ полностью читаются каѳизмы? Ну, а потомъ— авторы *сокращеній* богослуженія сами какъ-то не замѣчаютъ, что они противорѣчатъ себѣ, со-жалѣя о томъ, что не читаются вслухъ молитвы, читаемыя теперь тайно: развѣ чтеніе этихъ мо-литвъ вслухъ укоротитъ службу? Да гдѣ еще взять и голосовъ, чтобы прочитать внятно мно-жество молитвъ въ такихъ обширныхъ храмахъ, какъ Исаакіевскій соборъ?.. Если бы еще была возможность читать эти «созвучія словъ жи-выхъ» на срединѣ храмовъ, но вѣдь нельзя это дѣлать? Явится нужда кричать неистово «во всю мочь», чѣмъ, вѣроятно, не усладишь чужого уха!.. Придется, должно быть, состав-ить новый *особый* чинъ литургій по *новому* рецепту г.г. Лукинскихъ и Благодушной... Пусть попробуютъ. Но пока противъ «бормотанья

*) Издавна читается въ Пасху Евангеліе на русскомъ языкѣ, и—соблазновъ не было!

чтецовъ, конечно, надо бороться всѣми мѣрами: переучивать старыхъ бормотуновъ, а новыхъ чтецовъ надо учить чтенію и пѣнію въ школахъ—съ настойчивостью, планомѣрностью и съ разумніемъ дѣла самими учителями. Доселѣ въ духовныхъ даже школахъ эти двѣ дисциплины—чтеніе и пѣніе—были въ загонѣ, проходились кое-какъ. Традиціи брали верхъ надъ выучкою по новымъ методамъ. Пора оживить мертвое дѣло.

Прот. Н. Дроздовъ.



3-го февраля с. г. исполнился 200-лѣтній юбилей существованія церкви во имя свв. Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, что въ С.-Петербургѣ на Моховой улицѣ. Юбилей этотъ относится, собственно, къ первоначальному, уже упраздненному деревянному храму, существовавшему на мѣстѣ нынѣшней Симеоновской церкви.

Первый храмъ былъ сооруженъ «тщаніемъ и попеченіемъ цесаревича Алексѣя Петровича», сына императора Петра Великаго, въ 1714 году.

Нынѣшній-же храмъ позднѣйшей постройки.

Возникновеніе его относится ко времени царствованія императрицы Анны Іоанновны, по повелѣнію которой и заложена была церковь.

Освященіе нынѣшняго каменнаго храма состоялось въ 1734 году.

Этотъ храмъ представляетъ собой одно изъ наиболѣе типичныхъ церковныхъ сооруженій XVIII вѣка.

До сихъ поръ Симеоновская церковь остается безъ видоизмѣненія ея прежняго стиля и съ сохраненіемъ своего фасада временъ Анны Іоанновны.

Въ старомъ Петербургѣ церковь свв. Богопріимца Симеона и Пророчицы Анны пользовалась большою извѣстностью.

Она считалась придворной и въ ней до постройки Казанскаго собора въ высокатор-

жественные и царскіе дни совершались торжественныя архіерейскія богослуженія, съ участіемъ въ нихъ столичнаго духовенства.

Сама государыня Анна Іоанновна любила посѣщать эту церковь и не мало заботилась объ ея благолѣпіи.

Въ 1797 году императоръ Павелъ Петровичъ, въ ознаменованіе рожденія великой княжны Анны Павловны, въ послѣдствіи королевы нидерландской, повелѣлъ надъ главнымъ входомъ церкви поставить массивное изображеніе ордена св. Анны.

Въ день орденаго праздника, 3-го февраля, Симеоновскую церковь посѣщали многіе изъ анненскихъ кавалеровъ въ своихъ красныхъ рыцарскихъ мантияхъ, теперь уже отошедшихъ въ область преданія.

Въ 1802 году церковь была перечислена изъ придворнаго вѣдомства въ епархіальное и черезъ годъ послѣ того увеличенъ былъ составъ ея причта.

Симеоновская церковь имѣетъ нынѣ четыре придѣла.

Къ церкви въ римскомъ стилѣ примыкаетъ каменная колокольня въ видѣ четырехъ-ярусной башни со шпилемъ.

Главный куполь храма увѣнчанъ вызолоченной главой, имѣющей видъ короны, поставленной на золотой подушкѣ съ четырьмя золочеными кистями.

Такая глава устроена была по желанію императрицы Анны Іоанновны.

Внутри храма обращаетъ на себя вниманіе очень стильный иконостасъ, сооруженный въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія по образцу прежняго иконостаса.

Въ помѣщеніи ризницы устроенъ придѣлъ, представляющій собой какъ-бы небольшую церковь въ честь мѣстно-чтимой иконы Божіей Матери Троеручицы.

Эта св. икона—древняго письма.

Въ народѣ держится преданіе, что она принесена была волнами на паперть Симеоновскаго храма во время громаднаго наводненія, бывшаго въ Петербургѣ 10-го сентября 1777 года, въ годъ рожденія императора Александра I.

Среди другихъ иконъ наиболѣе выдѣляются: старинный образъ Святителя Николая съ изображеніемъ его чудесъ, Положеніе Спасителя во гробъ, какъ полагаютъ, кисти Рубенса, и находящаяся въ алтарѣ икона «Моленіе о чапѣ», работы профессора-художника Егорова.

Торжественное празднованіе знаменательнаго юбилея началось 31-го января совершеніемъ парастаса.

1-го февраля въ церкви совершена была заупокойная литургія и послѣ нея панихида

при пѣніи симоновскаго хора пѣвчихъ, отслужена была торжественная всенощная.

За всенощнымъ бдѣніемъ от. Камневъ произнесъ слово, касающееся историческихъ судьбъ храма.



Церковь во имя св. Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы на Симоновской ул.

по усопшимъ за время существованія храма Государямъ, петербургскимъ митрополитамъ, членамъ причта и прихожанамъ.

Вечеромъ всѣмъ причтомъ, во главѣ съ настоятелемъ, протоіереемъ І. М. Камневымъ,

2-го февраля совершена была соборне мѣстнымъ причтомъ праздничная божественная литургія.

Во время литургіи заслуженнымъ протоіереемъ о. В. Н. Сперанскимъ, состоящимъ

благочиннымъ церквей 2-го столичнаго округа, произнесено было съ большимъ воодушевленіемъ приличествующее торжеству проповѣдническое слово.

Вечеромъ, наканунѣ самаго юбилея, въ той же церкви, заново отремонтированной и ярко освѣщенной электрическими огнями, отслужена была при торжественной обстановкѣ всенощная.

Въ совершеніи всенощного бдѣнія принимали участіе: благочинный 6-го столичнаго округа, митрофорный протоіерей Н. Г. Смерягинъ, настоятель Симеоновской церкви (онъ-же благо-

3-го февраля юбилейныя торжества закончились. Въ этотъ день, передъ началомъ божественной литургіи, высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ спб. и ладожскій, въ сослуженіи митрофорныхъ протоіереевъ — о. Н. Смерягина, о. В. Перетерскаго, настоятеля храма, протоіерея о. І. Камнева и многочисленнаго духовенства, какъ мѣстнаго, такъ и др. столичныхъ приходоѡ, при протодіаконѣ Исаакіевскаго собора Косогорскомъ совершилъ торжественный водосвятный молебенъ. Затѣмъ, тѣмъ же духовенствомъ, при стройномъ пѣніи



Иконостасъ церкви во имя св. Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы на Симеоновской ул.

чинный 3-го петербургскаго округа) протоіерей І. М. Камневъ, протоіерей В. Н. Сперанскій, мѣстные и посторонніе священнослужители.

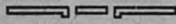
Духovenство было въ высокаторжественныхъ золоченыхъ ризахъ.

За всенощной по срединѣ храма участвовавшими въ богослуженіи протоіереями и священниками прочитанъ былъ акаѣистъ св. праведному Симеону Богопріимцу.

Пѣснопѣнія стройно исполнялись симеоновскимъ хоромъ въ полномъ его составѣ.

двухъ хоровъ пѣвчихъ — митрополичьяго, подъ управленіемъ г. Тернова и мѣстнаго подъ управленіемъ г. Кириллова, была совершена божественная литургія. По окончаніи литургіи, владыка митрополитъ обратился къ молящимся съ поучительнымъ словомъ, посвященнымъ 200-лѣтнему юбилею Симеоновской церкви. Послѣ этого владыка митрополитъ въ сослуженіи прибывшихъ на торжество: ректора спб. духовной академіи, преосвященнаго Анастасія, преосвященныхъ епископовъ — Никандра нарв-

скаго, Веніамина гдовскаго и всего присутствова-
вшаго духовенства, совершилъ благодарствен-
ное Господу Богу молебствіе съ провозглаше-
ніемъ положенныхъ многолѣтій. По окончаніи
богослуженія въ квартирѣ настоятеля состоялся
торжественный юбилейный актъ, съ приѣмомъ
многочисленныхъ депутацій отъ различныхъ
учрежденій и вѣдомствъ, и праздничная тра-
пеза. Приходо́мъ было накормлено свыше 500
бѣдныхъ, выдано много денежныхъ пособій и
пр. На юбилейныхъ торжествахъ присутство-
вали: оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К.
Саблеръ, товарищъ его, тайн. сов. П. С. До-
манскій, высшіе чины Св. Синода, духовной
консисто́рии и др. духовныхъ учрежденій и
религіозно-просвѣтительныхъ установленій, поч-
етные прихожане: Я. М. Федоровъ, Д. Т.
Лукинъ, И. К. Семеновъ, А. Д. Дмитріевъ,
А. С. Воронинъ и множество богомольцевъ.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Освященіе храма въ память 300-лѣтія царство-
ванія Дома Романовыхъ.** 15 января, въ С.-Петер-
бургѣ, въ присутствіи Его Императорскаго Ве-
личества Государя Императора, состоялось тор-
жество освященія главнаго придѣла храма въ
память 300-лѣтія царствованія Дома Романо-
выхъ, во имя Θεодоровскія Божія Матери—ро-
дового образа Дома Романовыхъ и св. преп.
Михаила Малейна—небснаго Покровителя
царя Михаила Θεодоровича. Высокопреосвя-
щеннымъ владыкой митрополитомъ, въ сослу-
женіи преосвященныхъ Назарія, архіепископа
херсонскаго и одесскаго, и Іоакима, епископа
нижегородскаго, духовника Ихъ Величествъ
от. Кедринскаго и настоятеля подворья Θεо-
доровскаго Городецкаго монастыря архиман-
дрита Алексія, былъ совершенъ чинъ освя-
щенія престола, во время котораго Государь
Императоръ и Высочайшія Особы присутство-
вали въ алтарѣ храма. Послѣ положенной мо-
литвы съ колѣнопреклоненіемъ, прочитанной
владыкой митрополитомъ, начался крестный
ходъ вокругъ храма. Въ предшествіи высоко-
преосвященнаго владыки, въ шестви слѣдовали
Его Величество Государь Императоръ, Великіе

Князья, сербскій королевичъ Александръ и
принцъ П. А. Ольденбургскій. Въ крестномъ хо-
дѣ несли чудотворную икону Θεодоровскія Бо-
жія Матери. Во время крестнаго хода вокругъ
храма стояли шпалерами воспитанники учеб-
ныхъ заведеній. Кромѣ кадетъ, присутство-
вало нѣсколько сотенъ обучающихся воен-
ному строю учениковъ гимназій, реальныхъ
училищъ и церк.-приходскихъ школъ. При
звукахъ втораго древняго ростовскаго звона
духовная процессія обошла вокругъ хра-
ма и, послѣ положенныхъ молитвъ, про-
слѣдовала обратно въ церковь. Обрядъ
освященія престола закончился Царскимъ
многолѣтіемъ и вѣчной памятью Предкамъ
Дома Романовыхъ, начиная съ родоначаль-
ника—царя Михаила Θεодоровича. Затѣмъ,
въ Высочайшемъ присутствіи, митрополитомъ
Владиміромъ съ духовенствомъ была отслу-
жена Божественная литургія. Во время бого-
служенія пѣли хоры: митрополичій и воспи-
танниковъ военно-учебныхъ заведеній, испол-
нившіе нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія дре-
вняго распѣва. Къ Божественной литургіи въ
храмъ-памятникъ изволила прибыть Ея Вели-
чество Государыня Императрица Марія Θεо-
доровна съ Ея Императорскимъ Высочествомъ
Великой Княгиней Ольгой Александровной.
Государыня Императрица, встрѣченная пред-
сѣдателемъ и членами строительнаго комитета,
прослѣдовала, въ сопровожденіи состоящаго
при ея Величествѣ оберъ-гофмейстера Высо-
чайшаго Двора кн. Шервапидзе и камеръ-па-
жей, въ правую часть храма. По окончаніи
Божественной литургіи, Ихъ Величества и
Особы Императорской Фамиліи приложились
ко кресту, послѣ чего Государю Императору
имѣли счастье быть представленнымъ пред-
сѣдателемъ комитета строительъ храма и
члены строительнаго комитета. Поблагода-
ривъ ихъ за труды по сооруженію храма,
Его Величество съ Августѣйшими Дочерьми
и Государыня Императрица Марія Θεодо-
ровна, во второмъ часу пополудни, изво-
лили отбыть, при колокольномъ звонѣ, изъ
храма въ Собственный Его Императорскаго
Величества Аничкинъ дворецъ, привѣтствуе-
мые народомъ и учащимися, выстроенными
шпалерами по пути Высочайшаго слѣдованія.

Освященіе новаго зданія Прав. Сената. 17-го
января, въ Высочайшемъ присутствіи, состоя-
лось освященіе новаго помѣщенія кассацион-

ныхъ департаментовъ Прав. Сената. У мѣста богослуженія собрались: высокопреосвященнѣйшій митрополитъ спб. и ладожскій Владиміръ, высокопреосвященные: Макарій, митрополитъ московскій, Флавіанъ, митрополитъ кievскій, члены Св. Синода и оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ. Ровно въ 11 час. прибылъ Государь Императоръ, въ сопровожденіи: дворцоваго коменданта, свиты Его Величества г.-м. Воейкова и дежурнаго фл.-ад. Князя Константина Константиновича. Государя встрѣтили министры: Императорскаго Двора и юстиціи, первоприсутствующіе сенаторы и оберъ-прокуроры. Государь Императоръ поднялся наверхъ и прослѣдовалъ въ залу, гдѣ ожидало Его Величество духовенство во главѣ съ высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, митрополитомъ спб. и ладожскимъ. Государь Императоръ приложился ко кресту и принялъ окропленіе. Затѣмъ Его Величество прослѣдовалъ къ мѣсту богослуженія. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Владиміръ совершилъ молебствіе съ водосвященіемъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Сената. На богослуженіи было возглашено Царское многолѣтіе, многолѣтіе Св. Синоду, Правительствующему синклиту. Послѣ молебствія Государь приложился ко святому кресту и принялъ окропленіе. Затѣмъ, въ предшествіи настоятеля сенатской церкви, Государь Императоръ изволилъ обойти новыя помѣщенія, послѣ чего состоялось оффиціальное, въ присутствіи Его Императорскаго Величества, торжество открытія новаго зданія Сената. Послѣ высокомиловивыхъ словъ, съ которыми Его Величеству благоугодно было обратиться къ сенаторамъ по поводу освященія зданія, старѣйшій первоприсутствующій сенаторъ, д. т. с. В. А. Желеховскій имѣлъ счастье обратиться къ Государю Императору отъ имени Прав. Сената со всеподданнѣйшимъ привѣтствіемъ.

Архіерейскія служенія. Въ день Срѣтенія Господня, 2 февраля, совершены были архіерейскія служенія: высокопреосвященнымъ Владиміромъ, митрополитомъ с.-петербургскимъ и ладожскимъ, въ сослуженіи преосвященнаго Сергія, еп. салмасскаго—въ соборѣ Александрo-Невской лавры; преосвящ. Веніаминoмъ, епископ. гдовскимъ—въ Казанскомъ соборѣ; преосвящ. Никандрoмъ, епископомъ нарвскимъ—въ Исаакіевскомъ соборѣ; митрополитомъ кievскимъ Флавіанoмъ—на Кіев-

скомъ подворьѣ и митрополитомъ московскимъ Макаріемъ — на Московско-Троицкомъ подворьѣ.

Акаѣисты въ Крестовой ц-ви Ал.-Невской лавры. Въ Крестовой церкви Александрo-Невской лавры еженедѣльно по пятницамъ совершается съ 6 ч. в. вечерня съ чтеніемъ акаѣиста. Акаѣистъ читаетъ самъ высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій. Послѣ акаѣиста произносится проповѣдь епархіальнымъ миссіонеромъ И. Т. Айвазовымъ.

Пріемъ митр. Владиміромъ Павловскаго комитета по постройкѣ храма. 31 января высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ принималъ комитетъ по построенію въ гор. Павловскѣ приходскаго храма въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Комитетъ явился во главѣ съ своимъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдателемъ, Княземъ Іоанномъ Константиновичемъ, и поднесъ владыкѣ митрополиту художественной работы посохъ по рисунку члена комитета архитектора Ильина, сдѣланный въ древнемъ стилѣ XVII вѣка по типу патріаршихъ, украшенный богато драгоценными камнями съ надписью славянскою вязью, причемъ Его Высочество Августѣйшій предсѣдатель привѣтствовалъ владыку.

Поминовеніе павшихъ героевъ. По случаю исполнившейся 10-й годовщины русско-японской войны, въ церкви Спаса-на-водахъ преосвященный Анастасій, епископъ ямбургскій, совершилъ торжественное богослуженіе съ возглашеніемъ вѣчной памяти воинамъ, за Вѣру, Царя и Отечество живoтъ свой положившимъ и въ морѣ погибшимъ. На богослуженіи присутствовали участники русско-японской войны и родственники погибшихъ. Кромѣ того, по павшимъ въ русско-японскую войну во всѣхъ столичныхъ церквахъ были совершены панихиды.

Торжественное молебствіе. 9 февраля, въ 6 час. вечера, въ Казанскомъ соборѣ совершено было торжественное молебствіе (параклисисъ) причтами церквей Пантелеймоновской, Владимірской, Симеоновской, Казанскаго собора и домовыхъ церквей, входящихъ въ районъ V миссіонерскаго отдѣленія, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Владиміромъ. Въ пѣніи молебна принимали участіе пѣвчіе собора въ полномъ составѣ и весь народъ, во множествѣ собравшійся на

молебень изъ всѣхъ приходоѡ. Проповѣди произнесены были протоіереями Д. В. Рождественскимъ и П. Н. Лахостскимъ—объ на мисіонерскія темы. Народъ съ полнымъ вниманіемъ выслушалъ даровитыхъ проповѣдниковъ, вложившихъ въ рѣчи свои много теплоты, чувства и жалости „къ малымъ симъ“, уловляемымъ съ дерзостію и настойчивостію—въ искусно сплетенныя сѣти слѣпотствующаго баптизма, чуриковщины и иныхъ безчисленныхъ кривотолковъ, получившихъ права свободной пропаганды въ нашъ мятущийся вѣкъ погони за новизнами во всѣхъ областяхъ, не исключая богоискательства. Дай Богъ расти и крѣпнуть новому пока дѣлу соборнаго молебствования въ видахъ объединенія православнаго люда около истинной святости и правды православія... Надо только пожелать, чтобы впредь народу оставлялось побольше мѣста для столь любимаго имъ общаго пѣнія. Пѣвцы-профессионалы пусть поютъ за рядовыми богослуженіями. Ихъ пѣніе, порою очень мудреное и невнятное, мало какъ-то и гармонируетъ съ характеромъ молебствій—для простыхъ („мудреные ходятъ по операмъ, маскарадамъ, а не по церквамъ“) богомольцевъ, привыкшихъ изливать свои чувства въ простыхъ, чуждыхъ искусственности—часто еще „итальянской“,—формахъ. Пѣвцовъ-профессионаловъ могли бы замѣнять хоры изъ оо. діаконовъ и псаломщиковъ отдѣленія—съ обиходнымъ, унисоннымъ пѣніемъ, труднымъ для народа, но столь величественнымъ, трогательнымъ, благообразнымъ по существу—по идеѣ и по структурѣ—и, къ сожалѣнію, забытымъ нынѣ почти начисто! Пусть вотъ оо. дьяконы и псаломщики и „воскресятъ“ этого всеу погребеннаго „мертвеца“: имъ должно быть вѣдомо обиходное пѣніе. Спасибо имъ скажетъ православный народъ.

Молебень о православныхъ угроруссахъ, въ узахъ страждущихъ. 26 января въ храмѣ „Воскресенія на Крови“ состоялся молебень, устроенный русско-галицкимъ обществомъ, о православныхъ угроруссахъ, страждущихъ въ узахъ австрійскихъ и венгерскихъ. Этотъ молебень собралъ полную церковь желающихъ помолиться за несчастныхъ угроруссовъ—нашихъ русскихъ братьевъ, затерявшихся на склонахъ Карпатскихъ горъ.

Настоятель храма профес. о. Лепорскій произнесъ проповѣдь.

Проводы преосв. Антонина, еписк. владикавказскаго. 12-го января въ Троицко-Сергіевой пустыни происходили торжественные и вмѣстѣ съ тѣмъ сердечные проводы пребывавшаго здѣсь на покоѣ преосвященнаго Антонина, назначеннаго на самостоятельную кафедру епископа владикавказскаго и моздокскаго. Преосвященнымъ Антониномъ отслужена была въ Сергіевскомъ храмѣ, при участіи настоятеля пустыни, архимандрита Михаила, и старшей монастырскаго братіи, Божественная литургія. По окончаніи литургіи предъ молебномъ состоялось чествованіе владыки. Отъ Троицко-Сергіевой пустыни настоятелемъ, архимандритомъ Михаиломъ, прочитанъ былъ преосвященному Антонину адресъ и поднесена была ему прекрасной художественной работы икона съ изображеніемъ св. Антонина и преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца. Отъ имени „первой русской школы трезвости“, которую девять лѣтъ тому назадъ епископъ Антонинъ освящалъ, основателемъ школы іеромонахомъ о. Павломъ было сказано слово и поднесенъ посохъ съ брилліантовымъ крестомъ. Сергіевскіе крестьяне поднесли епископу икону святого Антонина. Отъ мѣстныхъ жителей и богомольцевъ поднесены: панакія, жезлъ и четки. Растроганный до слезъ владыка благодарилъ всѣхъ за выраженныя чувства и произнесъ трогательную рѣчь.

2-го февраля, по случаю отъѣзда преосвященнаго Антонина, епископа владикавказскаго и моздокскаго, къ мѣсту его новаго назначенія во Владикавказъ, состоялось прощальное служеніе епископа въ Иоанновскомъ женскомъ монастырѣ на Карповкѣ. Божественную литургію совершалъ самъ преосвященный Антонинъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства. По окончаніи чтенія евангелія епископъ Антонинъ обратился къ публикѣ со словомъ на евангельскую тему дня. Послѣ молебствія владыка на гробницѣ протоіерея отца Иоанна Кронштадтскаго совершилъ панихиду. Послѣ богослуженія еп. Антонинъ былъ приглашенъ игуменіею Ангелиною раздѣлить братскую трапезу. Здѣсь игуменіею Ангелиною отъ сестеръ монастыря была поднесена епископу Антонину икона свв. Богопріимца Симеона и Анны Пророчицы, а отъ казначея монастыря сестры Иоанны—четки. По пути слѣдованія на Варшавскій вокзалъ епископъ Антонинъ отдалъ

визиты оберъ-прокурору св. синода В. К. Саблеру, его товарищу П. С. Даманскому и высокопреосвященному архіепископу варшавскому Николаю, у котораго пробыль нѣсколько времени, и затѣмъ отправился къ Варшавскому вокзалу въ храмъ Воскресенія Христова. Здѣсь въ 5 час. вечера преосвященный Антонинъ былъ встрѣченъ многотысячной толпой трезвенниковъ, во главѣ съ руководителемъ Александро-Невскаго общества трезвости, протоіереемъ П. А. Миртовымъ. Въ Воскресенскомъ храмѣ владыка Антонинъ отслужилъ послѣднюю всенощную, въ которой принималъ участіе и о. П. А. Миртовъ съ другимъ духовенствомъ. По окончаніи всенощного бдѣнія началось чествованіе владыки. Протоіерей П. А. Миртовъ въ своемъ словѣ отмѣтилъ торжественныя службы и паломничества владыки совмѣстно съ трезвенниками на Валаамъ и ту любовь, которую оказывалъ епископу Антонину народъ. При этомъ владыкѣ отъ трезвенниковъ—членовъ о-ва была поднесена цѣнная митра. Отъ Литейнаго отдѣленія Александро-Невскаго общества трезвости привѣтствовала владыку особая депутація. Въ заключеніе епископъ Антонинъ благодарилъ рѣчью всѣхъ трезвенниковъ, совершивъ съ ними послѣдній передъ отъѣздомъ на вокзалъ молебенъ. Переполнившіе храмъ многотысячною толпою богомольцы-трезвенники провожали владыку на вокзалъ, гдѣ по пути встрѣтилась такая же масса почитателей владыки. Съ трудомъ добравшись до вагона, епископъ Антонинъ благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ на его проходахъ и отбылъ въ 8 ч. 5 мин.

Храмовые праздники. 4-го фѣвраля Исидоровская церковь, въ Алекс.-Невской лаврѣ, гдѣ покоится прахъ въ Бозѣ почивающаго митрополита Исидора, торжественно праздновала свой храмовой праздникъ и вмѣстѣ съ тѣмъ день памяти почившаго святителя и священно-архимандрита обители. Божественную литургію въ этотъ день въ означенномъ храмѣ совершалъ викарій спб. епархіи — преосвященный Веніаминъ, епископъ гдовскій, въ сослуженіи намѣстника лавры, архимандрита о. Теофана и эконома обители, архимандрита о. Евгенія, съ многочисленнымъ лаврскимъ духовенствомъ. За богослуженіемъ пѣли два хора пѣвчихъ—митрополичій и братскій, подъ общимъ управленіемъ регента г. Семенова. По окончаніи Божественной литургіи, на могилѣ

почивающаго архипастыря была совершена панихида, на которую прибыли многіе члены Св. Синода, пребывающіе въ Петербургѣ, и столичные пастыри. 4 фѣвраля Исидоровское епарх. женское училище справляло свой храмовой праздникъ. Богослуженіе совершалъ преосвященный Никандръ, епископъ нарвскій. По окончаніи богослуженія воспитанницамъ и приглашеннымъ было предложено угощеніе.

♦♦ 2-го января, въ день памяти преп. Серафима Саровскаго, торжественно справляла свой храмовой праздникъ Серафимовская, что за Нарвской заставой, церковь общества рел.-нр. просвѣщенія. Къ этому дню, усердіемъ мѣстныхъ прихожанокъ, вся церковь, снаружи и внутри, была убрана еловыми украшеніями, что придавало ей красивый праздничный нарядъ. Въ совершеніи всенощного бдѣнія и литургіи съ праздничнымъ молебномъ принимали участіе, кромѣ мѣстнаго священника о. В. Зыкова, священники ближайшихъ храмовъ, пом. мѣстн. благочиннаго, свящ. о. І. Колесниковъ, благочинный духовенства спб. дух. акад. іеромонахъ Теодосій. За литургіей студ. IV курса спб. дух. академіи Б. Д. Ярушевичъ съ большимъ подъемомъ чувства произнесъ слово. Въ 7 час. вечера въ храмѣ былъ прочитанъ акаѳистъ преп. Серафиму, и послѣ него, въ помѣщеніи мѣстной церк.-прих. школы, состоялось „братское чаепитіе“ мѣстныхъ церковныхъ дѣятелей, за которымъ всѣми присутствовавшими пѣлись рел.-нрав. стихи изъ „Слова жизни“.

Пастырскіе юбилеи. 2-го фѣвраля состоялось чествованіе настоятеля церкви св. Андрея Блаженнаго, при домѣ призрѣнія Тименкова-Фролова, на Симбирской ул., прот. А. И. Малинина, по случаю 25-лѣтія служенія его при этой церкви. Прот. Малининъ — уроженецъ Олонецкой епархіи, сынъ священника, окончилъ курсъ спб. дух. академіи со степенью кандидата богословія въ 1885 г. От Малининъ въ теченіе 10 лѣтъ (съ 1900 по 1910 г.г.) состоялъ дух. слѣдователемъ по благочинію Выборгскаго столичнаго округа. Съ 1910 года онъ занимаетъ должность благочиннаго духовенства и церковей Василеостровскаго округа.

Праздникъ дома трудолюбія въ память р. Б. Ксеніи. 24-го января, въ день памяти рабы Божіей Ксеніи, особенно чтимой столичнымъ населеніемъ и извѣстной далеко за предѣлами Петербурга своей подвижнической жизнью и

радѣніемъ о нуждахъ ближнихъ, въ домѣ трудолюбія ея имени для бѣдныхъ женщинъ духовнаго званія, председателемъ распорядительнаго комитета, протоіереемъ Н. В. Триодинымъ, въ сослуженіи попечителя, протоіерея І. Ф. Поспѣлова и др. духовенства была совершена Божественная литургія, а затѣмъ и панихида по усопшей старицѣ. Въ этотъ же день и на могилѣ почивающей рабы Божіей Ксеніи, что на Смоленскомъ кладбищѣ, причтомъ кладбищенской церкви въ сослуженіи духовенства дома трудолюбія, въ присутствіи громадной толпы народа, была совершена панихида. На гробницу возложено много вѣнковъ и живыхъ цвѣтовъ. За богослуженіемъ въ домѣ трудолюбія присутствовали почетная попечительница, княгиня Н. А. Барятинская, много духовенства и почетныхъ гостей, послѣдовавшихъ затѣмъ и на кладбище.

Праздникъ сербской колоніи. 14-го января, въ день памяти просвѣтителя Сербіи архіепископа сербскаго св. Саввы, къ Казанскомъ соборѣ ректоромъ спб. дух. академіи, преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ ямбургскимъ, съ сослуженіи духовенства собора, было совершено торжественное богослуженіе. Къ молебствію въ соборъ прибыли: наслѣдній сербскій королевичъ Александръ, председатель сербскаго совѣта министровъ г. Пашичъ, начальникъ отдѣла сербскаго м-ва иностр. дѣлъ Шайновичъ, чины сербской миссіи, во главѣ съ сербскимъ посланникомъ г. Сполайковичемъ, сербская и черногорская военныя депутаціи, члены славянскаго благотвор. общества, офицеры сербской и черногорской службы, находящіеся въ С.-Петербургѣ, сербская и черногорская учащаяся въ высш. учебн. заведеніяхъ молодежь, представители сербской колоніи и пр. Передъ молебствіемъ черногорскимъ архимонахомъ (цингеломъ) о. Мардаріемъ произнесено было слово, посвященное памяти сербскаго архіепископа и просвѣтителя Сербіи св. Саввы. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Императорскому Дому, королю Сербіи Петру I, наслѣдному королевичу сербскому Александру и всему сербскому королевскому дому, королю Черногоріи Николаю, наслѣдному черногорскому королевичу Даніилу и всему черногорскому королевскому дому и многолѣтія единоплеменному сербскому народу.

10-лѣтній юбилей Спб. Колтовскаго отдѣла об-ва трезвости. 25 января исполнилось 10-лѣтіе существованія Спб. Колтовскаго отдѣленія Ал.-Нев. об-ва трезвости, основаннаго покойнымъ руководителемъ Общества о. А. В. Рождественскимъ. Число членовъ О-ва, записавшихся въ Отдѣленіи за 10 лѣтъ его существованія, достигаетъ крупной цифры въ 25.550 чел. Дружными усиліями выборныхъ членовъ отдѣленія и мѣстнаго причта сооруженъ приходскій домъ трезвости, въ которомъ происходятъ бесѣды съ свѣтовыми картинами религ.-нрав. содержанія и чтенія антиалкогольнаго содержанія. По окончаніи ихъ служатся молебны, за которыми пѣснопѣнія исполняются всѣмъ народомъ. По четвергамъ священникомъ о. М. Галкинымъ ведутся курсы по борьбѣ съ пьянствомъ. Три раза въ недѣлю поются дух. стихи изъ „Слова жизни“,—обученіе имъ происходитъ подъ фисгармонію. Для занятія досуга трезвенниковъ есть библиотека, состоящая изъ 1.500 книгъ. Для медіц. помощи мѣстному населенію при отдѣленіи открытъ амбулаторный пріемъ больныхъ. Далѣе при отдѣленіи устроена безплатная церк.-приходская школа. Съ цѣлью воспитанія подрастающаго поколѣнія въ духѣ благочестія и трезвости въ помѣщеніи отдѣленія ведутся и для нихъ бесѣды со свѣтовыми картинами. Съ 1908 года по настоящее время руководителемъ отдѣленія состоитъ настоятель мѣстной церкви прот. о. Н. Сперанскій. Много потрудившимся на пользу отдѣленія со дня открытія является завѣдующій его помѣщеніемъ выборный членъ Ал.-Нев. о-ва трезвости, Н. Н. Рикунувъ.

Новый приходъ. Въ связи съ состоявшимся 15 января освященіемъ храма-памятника въ честь Θεодоровскія иконы Божіей Матери въ память 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ, высокопреосвящ. митрополитъ петербургскій Владиміръ предложилъ духовной консисторіи намѣтить границы будущаго прихода, что послѣдней и было выполнено. Къ приходу храма-памятника отнесены: Полтавская улица, на которой храмъ построенъ, Харьковская, небольшая часть Невскаго проспекта, прилегающая къ Николаевскому вокзалу, и самый Николаевскій вокзалъ со всѣми службами и учрежденіями, дающими приходу до 6 тыс. человекъ прихожанъ. Въ свою очередь, и Св. Синодъ окончательно разработалъ

штаты новаго храма-памятника. Въ виду претензій, заявленныхъ на совершеніе въ храмѣ богослуженія монахами Теодоровскаго монастыря, Нижегородской епархіи, находящагося на Полтавской же ул., близъ храма, епархіальной властью предоставлена имъ нижняя церковь. Здѣсь будутъ совершаться службы во всѣ будничные дни, причѣмъ же храма-памятника будетъ отправлять богослуженіе въ верхней церкви во всѣ воскресные и праздничные дни, остальное время удѣляя совершенію требъ прихожанамъ.

Изъ жизни СПБ. духовной академіи. 19-го января академію посѣтилъ прибывшій въ Петербургъ по дѣламъ монастыря духовникъ Оптиной пустыни старецъ-іеромонахъ о. Анатолій. Прежде всего онъ пожелалъ помолиться въ академическомъ храмѣ, и преосвященный Анастасій, ректоръ академіи, въ сослуженіи намѣстника Ал.-Нев. лавры архим. Теофана, пом. инсп. академіи іером. Александра и іеромонаховъ студентовъ совершилъ молебенъ. Пѣли всѣ студенты общимъ хоромъ. По окончаніи молебна о. Анатолій взялъ св. крестъ, и всѣ приложились къ нему, благоговѣнно лобзая руку старца-аскета. Студентъ И. И. Смоленцевъ сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ о. Анатолію, благодаря его за вторичное посѣщеніе духовн. академіи и за тотъ радужный пріемъ, который Оптина пустынь оказала экскурсіи студентовъ, проведенной въ Оптинѣ Пасху 1912 г. О. Анатолій похвалилъ студентовъ за благоговѣнное пѣніе, спрашивалъ объ условіяхъ жизни, и довольны ли они своей жизнью въ общежитіи. Предъ выходомъ изъ академіи о. Анатолія, студенты еще разъ спѣли тропарь храма, а онъ попросилъ спѣть „Не имамы иныя помощи“ и, преподавъ общее благословеніе, покинулъ академію. Своимъ посѣщеніемъ о. Анатолій внесъ свѣтлый лучъ въ обыденную жизнь студентовъ академіи, а своимъ добрымъ и ласковымъ словомъ подбодрилъ ихъ на поприщѣ труда и изученія богословскихъ наукъ.

♦♦ 31 января докторъ И. В. Сажинъ въ засѣданіи студенческаго богословскаго кружка сдѣлалъ докладъ на тему: „Борьба съ алкоголизмомъ, какъ одна изъ обязанностей пастыря“. Въ борьбѣ съ алкоголизмомъ самое успешное вліяніе на народъ оказываетъ наше православное духовенство чрезъ общества трезвости. Алкоголизмъ — величайшее социальное

и вѣковое бѣдствіе. Успѣхъ борьбы съ нимъ зависитъ отъ пониманія потребителемъ всѣхъ горькихъ послѣдствій этого недуга, а со стороны борцовъ—пониманіе причинъ народнаго бѣдствія. Большинство потребителей пребываютъ въ невѣдѣніи до сихъ поръ, находя въ алкоголѣ лишь безвредное, всѣмъ доступное удовольствіе и наслажденіе. Корень зла и заключается въ обычаѣ. Обычай же—самый суровый законодатель. Многие находятъ борьбу съ алкоголемъ безцѣльной, ибо невозможно побѣдить вѣковое зло, но это только кажущаяся безнадежность борьбы. Намъ слѣдуетъ скорѣе провести въ жизнь идеи трезвой жизни, по указанію предсѣдателя перваго всероссійскаго противоалкогольнаго съѣзда въ 1911 г., въ Москвѣ, митрополита Владиміра, главное и вѣрное оружіе борьбы для насъ является христіанская любовь. Послѣ доклада были оживленныя пренія о мѣрахъ борьбы. Горячо отстаивали взглядъ о принудительныхъ мѣрахъ борьбы. Вполнѣ точно установлено и научно доказано, что для организма человѣка алкоголь вреденъ въ какой угодно дозѣ, а по сему вредна для насъ не только водка, но и пиво, и всѣ вина. На лекціи присутствовалъ ректоръ академіи преосвящ. Анастасій ябургскій.

♦♦ По ходатайству профессора спб. духовн. академіи прот. М. И. Орлова, высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ разрѣшилъ въ храмѣ академіи совершать ежегодно четыре раза всю литургію на греческомъ языкѣ, причѣмъ три раза литургія будетъ совершаться въ воскресные дни въ теченіе учебнаго года, а четвертый разъ—въ день Св. Духа. Первый разъ литургія на греческомъ языкѣ будетъ совершена въ воскресенье 16 февраля.

♦♦ Годичный актъ академіи бываетъ 17 февраля, но въ виду того, что въ этомъ году 17 февраля приходится въ „чистый понедѣльникъ“,—первый день Великаго поста, совѣтъ академіи на своемъ послѣднемъ засѣданіи постановилъ перенести годичный актъ академіи на первое воскресенье Великаго поста, 2-го марта. Актуюю рѣчь поручено произнести инспектору академіи э.-о. проф. С. М. Зарину.

♦♦ Высокопреосвященный Николай, архіепископъ варшавскій, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, прислалъ для улучшенія и пополненія студенческой бібліотеки при академіи 100 р. Высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ

Виленскій, на тотъ же предметъ прислалъ тоже 100 р. Студенты академіи рѣшили послать къ высокопреосвященному Николаю депутацію изъ 5 человекъ и горячо благодарить его за всегдашнюю отзывчивость на всякую студенческую нужду. Такъ какъ высокопреосвященнаго Тихона сейчасъ въ Петербургѣ нѣтъ, то студенты рѣшили послать ему благодарственную телеграмму.

10-я годовщина смерти проф. Т. В. Барсова. 7 января, въ десятую годовщину смерти заслуженнаго профессора спб. духовн. академіи Т. В. Барсова, въ Теодоровской церкви Ал.-Нев. лавры была совершена заупокойная литургія, а затѣмъ панихида на могилѣ покойнаго. Богослуженіе совершалъ ректоръ духовной академіи, епископъ ябургскій Анастасій, въ сослуженіи съ братіей лавры и академическимъ духовенствомъ. На богослуженіи присутствовали родственники покойнаго, депутація отъ академіи и др.

Освященіе собора въ Ораніенбаумѣ. 30-го января въ г. Ораніенбаумѣ состоялось освященіе вновь сооруженнаго собора въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Открытіе новаго отдѣленія правосл. Невскаго братства. Съ благословенія митрополита Владиміра, православное Невское братство (Гаваньская, 63) открыло свое первое отдѣленіе въ с. Михаила Архангела на Московской ул., д. 19. На открытіе прибыли всѣ мѣстные о.о. настоятели. Торжество было начато рѣчью настоятеля церкви Михаила Архангела, прот. Полигнотова, отмѣтившаго спасительную важность православныхъ братскихъ бесѣдъ о вѣрѣ, Церкви, противъ сектантовъ. Торжественный молебенъ собралъ цѣлыя сотни богомольцевъ въ небольшое помѣщеніе братства. Послѣ молебствія говорилъ о задачахъ братства его предсѣдатель П. С. Павлиновъ, затѣмъ на миссіонерскія темы говорили лекторъ дух. академіи Б. Б. Шкловскій и преподаватель дух. семинаріи С. А. Купрессовъ. Послѣдними, при участіи и воспитанниковъ духовной семинаріи—въ особенности, и будутъ предлагаться миссіонерскія бесѣды въ этомъ отдѣленіи братства каждый праздничный день, въ 2 часа дня—до 5 час. вечера. Настоятель женск. Калязинск. подворья отецъ В. Румянцевъ въ концѣ торжества обратился къ предсѣдателю и миссіонерамъ — членамъ братства съ благодарностью отъ духовенства

и населенія за это столь нужное въ наши дни и въ той мѣстности начинаніе братства.

Собраніе Прибалтійскаго братства. 26-го января состоялось общее собраніе членовъ Прибалтійскаго православнаго братства. Въ началѣ собранія предсѣдатель ст.-секретарь М. Н. Галкинъ-Враскій обратился съ рѣчью, въ которой обрисовалъ благотворную дѣятельность общества. Послѣ того рассмотрѣна была смѣта на 1914 годъ. На расходъ назначено 17,967 р., главнымъ образомъ на содержаніе школъ, братскихъ учрежденій и храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ. На собраніи выяснилась неотложная нужда въ сооруженіи православнаго молитвеннаго дома въ мѣстечкѣ Суббати, населенномъ православными бѣлоруссами, гдѣ уже давно имѣется 10 костеловъ и 3 синагоги. Однако, средствъ на постройку здѣсь православнаго храма или молитвеннаго помѣщенія въ распоряженіи братства не имѣется. („П. Л.“).

Собраніе О-ва въ память о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ обширномъ залѣ дома духовнаго вѣдомства, на Литейномъ проспектѣ, 2-го февраля состоялось подъ почетнымъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита московскаго Макарія торжественное собраніе членовъ общества въ память отца Іоанна Кронштадтскаго. На собраніи, кромѣ владыки митрополита, присутствовали еще—членъ Государственной Думы, епископъ елизаветградскій Анатолій, предсѣдатель общества митрофорный протоіерей А. А. Дерновъ, представители столичнаго духовенства и многіе изъ почитателей приснопамятнаго пастыря. Передъ собраніемъ митрополитъ Макарій произнесъ рѣчь о духовныхъ стихахъ, съ глубокой старины любимыхъ православнымъ народомъ, и объ ихъ напѣвахъ. Владыка указалъ на образцы такихъ духовныхъ стиховъ, которые затѣмъ и были исполнены народнымъ хоромъ его высокопреосвященства, производя своей мелодіей частью трогательное, частью празднично-торжествующее впечатлѣніе. На собраніи произнесены были рѣчи. Первой говорила членъ общества г-жа Платонова на тему—„Неугасимая свѣча“. Въ этой рѣчи изображено было значеніе личности отца Іоанна Кронштадтскаго, какъ свѣточа правды Христовой въ наши дни невѣрія и лукавства. „Неугасимой свѣчей“ для вѣрующихъ людей является приснопамятный пастырь и послѣ

своей кончины, привлекая къ своей гробницѣ десятки тысячъ богомольцевъ, ищущихъ здѣсь свѣта и духовнаго утѣшенія. Далѣе интересныя воспоминанія о батюшкѣ отцѣ Іоаннѣ сообщилъ столичный законоучитель протоіерей П. П. Левитскій, служившій въ Кронштадтѣ въ 1902—1905 гг. По словамъ о. Левитскаго, восторженный отзывъ объ отцѣ Іоаннѣ, какъ пастырѣ высокой, праведной жизни, данъ былъ еще въ 1887 году покойнымъ знаменитымъ архіепископомъ херсонскимъ Никаноромъ, повѣдавшимъ о батюшкѣ своей паствѣ. Передавая впечатлѣнія своихъ неоднократныхъ встрѣчъ съ отцомъ Іоанномъ, прот. Левитскій отмѣтилъ глубокую проникновенность и дѣйственность молитвъ досточаемаго кронштадтскаго пастыря, его рѣдкую отзывчивость и деликатность въ лучшемъ смыслѣ слова при посѣщеніи своихъ сослуживцевъ, своихъ почитателей, въ обществѣ. Знаменательно было прощаніе батюшки съ адмираломъ С. О. Макаровымъ передъ отправленіемъ его на Дальній Востокъ. Въ своихъ напутственныхъ словахъ знаменитому адмиралу пастыр-прозорливецъ какъбы предсказалъ его трагическую кончину на „Петропавловскѣ“... Протоіерей Дерновъ ознакомилъ собраніе съ состояніемъ дѣлъ общества за послѣднее время.

Въ Св.-Владимірской школѣ. Въ воскресенье, 2 февраля, въ Свято-Владимірской церк.-уч. школѣ было рѣдкое торжество поднятія колоколовъ, пожертвованныхъ архимандритомъ москов. Даниловскаго монастыря о. Іоакимомъ. Освященіе колоколовъ и литургію совершали: о. архимандритъ Іоакимъ, пом. предсѣдателя училищ. совѣта прот. о. К. В. Ивановскій, законоучитель школы свящ. І. Альбовъ, при іеродіаконѣ Ал.-Невской лавры о. Петрѣ. За богослуженіемъ присутствовали: оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, попечительница школы вд. д. т. с. Е. А. Побѣдоносцева, преподавательскій персоналъ школы и много молящихся. Въ 8 час. веч., въ связи съ этимъ торжествомъ, былъ устроенъ литературно-музыкальный вечеръ подъ девизомъ „Звонъ и отзвукъ“. Всѣ 20 номеровъ были посвящены исключительно колоколамъ и звону ихъ. Пѣніе, чтеніе, музыка, мелодекламация—все говорило о звонѣ прекрасномъ, душу смиряющемъ, къ небу зовущемъ, счастье и радость міру возвѣщающемъ... Бурю рукоплесканій вы-

звали стихи педагога П. П. Мироносицкаго—„Счастье забытой звонницы“, написанныя про звонницу Владимірской школы, которая до щедрой жертвы извѣстнаго благотворителя архимандрита Іоакима была пуста, безъ колоколовъ. На вечерѣ присутствовали: оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, предсѣдатель училищ. совѣта прот. П. И. Соколовъ, его помощникъ прот. К. В. Ивановскій, имперскій наблюдатель церк. школъ А. М. Ванчаковъ, архимандритъ Іоакимъ, попечительница школы Е. А. Побѣдоносцева, профессоръ А. А. Бронзовъ и др.

Новое общество хоругвеносцевъ. По инициативѣ настоятеля собора св. Сампсонія Страннопріимца, прот. І. Е. Острогорскаго, при существующемъ при соборѣ „Сампсоніевскомъ христіанскомъ братствѣ“ учреждается Сампсоніевское общество хоругвеносцевъ. По выработанному уставу этого общества, сампсоніевскіе хоругвеносцы будутъ не только участвовать въ крестныхъ ходахъ, но на ихъ обязанности будетъ лежать и уборка собора передъ службами и послѣ нихъ, и разнаго рода другія пономарскія службы.

Новое общество ревнителей Православія. Съ разрѣшенія высшей духовной власти, въ С.-Петербургѣ возникло новое „общество ревнителей Православія“—второе по счету, въ составъ членовъ котораго вошли выдающіеся церковные дѣятели и многія высокопоставленныя лица. Членами этого общества состоятъ также извѣстные столичные пастыри. Цѣль новаго общества—укрѣпленіе Православія среди жителей столицы путемъ устройства религіозныхъ собесѣдованій, изданія соотвѣтствующихъ брошюръ, съ объясненіемъ догматовъ Православной церкви и проч. Независимо отъ сего, новое общество предполагаетъ издавать свой собственный духовный журналъ, посвященный вопросамъ Православія, въ которомъ будутъ помѣщаться отдѣльныя статьи въ защиту господствующей Православной Церкви. Для дѣтей предполагается создать особый типъ школы, задачи которой сводились бы къ воспитанію въ дѣтяхъ любви и преданности Церкви и Родинѣ. Въ нашъ вѣкъ—вѣкъ растлѣвающихъ идей нельзя не порадоваться новому разсаднику просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, которыхъ теперь такъ мало!

Новое религіозное общество „Единеніе“. Въ Царскомъ Селѣ начало свою жизнь новое

общество „Единеніе“, поставившее своею цѣлью изученіе вопросовъ религіи. Общество составлено преимущественно изъ представителей царскосельской аристократіи. На дняхъ во второмъ по счету общемъ собраніи общества, въ квартирѣ А. А. Княжевичъ, профессоромъ, Н. Д. Кузнецовымъ былъ сдѣланъ содержательный докладъ—„Идеалъ жизни и гдѣ его искать“.

Открытіе общества трезвости. 7-го января въ церкви Іоанна Предтечи, что въ Ямской, на Лиговской улицѣ, состоялось открытіе „братства трезвости“. Передъ открытіемъ было совершено причтомъ церкви, во главѣ съ о. настоятелемъ митроф. прот. В. Г. Гуляевымъ, молебствіе, на которое собрались какъ трезвенники со своими семьями, такъ и почетные прихожане. Передъ молебствіемъ руководитель бывшаго кружка трезвенниковъ, прот. Г. И. Ковалевскій, сказалъ прочувствованное слово, въ которомъ просилъ сплотиться всѣхъ и выступить на борьбу съ народнымъ врагомъ—пьянствомъ.

Братство Православнаго воспитанія дѣтей. Недавно въ С.-Петербургѣ возникло новое религіозно-благотворительное о-во при Троицкомъ соборѣ,—„Братство Православнаго воспитанія дѣтей“, поставившее своею цѣлью, путемъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ родителями, содѣйствовать воспитанію дѣтей въ духѣ Православной церкви, вѣрными сынами отечества, преданными Престолу и Родинѣ. Въ распоряженіи братства имѣется—правда, пока небольшой—капиталъ, который рѣшено употребить, помимо оказанія матеріальной помощи нуждающимся въ поддержкѣ, на изданіе всевозможныхъ брошюръ нравственнаго содержанія для болѣе успешной борьбы съ разлагающимъ вліяніемъ возрастающаго безвѣрія, отрицанія непреложныхъ законовъ Христова ученія.

Комитетъ по сооруженію храма св. Троицы. Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія образованъ комитетъ по сооруженію новаго храма во имя Св. Троицы въ С.-Петербургѣ, подъ предѣдательствомъ Его Высочества Князя Іоанна Константиновича, въ составѣ тов. предѣдателя, члена Г. Совѣта т. с. князя Голицына-Муравлина, и членовъ: епископа елисаветградскаго Анатолія, настоятеля Казанскаго собора прот. Орнатскаго, настоятеля собора Св. Троицы прот. Савин-

скаго, сенатора Римскаго-Корсакова, поч. опекуна ген.-лейт. графа Гейдена, ген.-м. Васильева, д. ст. сов. Лыщинскаго и др.

Архіерейскія служенія въ Смольномъ соборѣ. По распоряженію св. синода, въ Воскресенскомъ всѣхъ учебныхъ заведеній (Смольномъ) соборѣ введены архіерейскія служенія, которыя впредь будутъ совершаемы въ этомъ соборѣ во всѣ двенадцатые праздники.

Пастырскіе юбилеи. 17-го января состоялось торжественное чествованіе настоятеля Рождественской церкви, что на Пескахъ, протоіерея о. Н. Г. Смирягина, по случаю пятидесятилѣтняго юбилея его пастырской дѣятельности. Торжество началось божественной литургіей, которую совершалъ преосвященный Никандръ, епископъ нарвскій, въ сослуженіи съ юбиляромъ и многочисленнымъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи юбиляра привѣтствовалъ преосвященный Никандръ, преподавъ архипастырское благословеніе и благодарность отъ епарх. начальства. Затѣмъ привѣтствовали: причтъ Христорождественской церкви, въ лицѣ о. Н. Удальцова, поднесшій юбиляру св. икону и адресъ, причтъ и церк. староста, отъ благочинія 6-го спб. округа, въ лицѣ маститаго протоіерея-настоятеля царскосельскаго Екатерининскаго собора о. Бѣляева, отъ епарх. свѣчнаго завода, отъ Исидоровскаго епарх. училища и др. Растроганный прот. Н. Г. Смирягинъ благодарилъ всѣхъ, почтившихъ его торжество, въ теплыхъ словахъ. На молебенъ, послѣдовавшій вслѣдъ за подношеніями и привѣтствіями, вышли: преосвященные—Никандръ, епископъ нарвскій и Веніаминъ, епископъ гдовскій съ митрофорными протоіереями—Дерновымъ, Бѣляевымъ, Перетерскимъ и архимандритомъ Александро-Невской лавры о. Геннадіемъ, при участіи болѣе 50 другихъ священнослужителей. Въ концѣ молебна протоіакопъ провозгласилъ многолѣтіе юбиляру. По окончаніи богослуженія въ квартирѣ юбиляра привѣтствовали многочисленныя депутаціи: отъ учрежденій Принца Ольденбургскаго, отъ благочинныхъ 5-го и 6-го столичнаго округа, отъ спб. дух. училища, отъ спб. дух. академіи, въ лицѣ ректора, епископа Анастасія, отъ епископовъ—Антонина и Веніамина и мн. др. Послѣ привѣтствій въ квартирѣ юбиляра состоялась трапеза, за которой много было произнесено рѣчей.

♦♦ 30 января состоялось торжественное чествование настоятеля Покровско-Коломенской церкви прот. В. А. Акимова по случаю исполнившагося 25-лѣтія служенія его въ священническомъ санѣ. Въ Покровско-Коломенской церкви мѣстнымъ духовенствомъ, во главѣ съ юбиляромъ, отслужена была литургія. На юбилейное торжество въ качествѣ представителя петербургскаго митрополита прибылъ преосв. Никандръ и преподаль юбиляру архипастырское благословеніе высокопреосвященнаго митрополита Владимира, затѣмъ въ рѣчи отмѣтилъ выдающіяся его заслуги, какъ пастыря, проповѣдника, администратора и церковно-общественнаго дѣятеля, поздравивъ юбиляра и лично отъ себя. Было и еще много привѣтствій и поздравленій. Торжество въ церкви закончилось служеніемъ благодарственнаго молебствія съ возглашеніемъ многолѣтія юбиляру.

♦♦ 6-го января исполнилось 25-лѣтіе служенія въ священническомъ санѣ протоіерея Смоленской кладбищенской церкви о. Евг. Ал. Рахманина. Прот. Рахманинъ — уроженецъ тверской епархіи, сынъ сельскаго священника, окончилъ курсъ московской дух. академіи въ 1886 году.

православія внутри Россіи. Во главѣ этого учебнаго заведенія будетъ поставленъ извѣстный миссіонеръ архимандритъ Арсеній Чаговцевъ.

Въ комиссіяхъ при Св. Синодѣ. Подъ предсѣдательствомъ архіепископа Сергія финляндскаго въ настоящее время идутъ занятія въ особой комиссіи по пересмотру и исправленію текстовъ богослужебныхъ книгъ. Вызвано это тѣмъ, что во многихъ богослужебныхъ книгахъ славянскій текстъ не соотвѣтствуетъ первоначальному греческому, а славянскій переводъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній, даже весьма употребительныхъ, какъ, напр., девятая пѣснь второго рождественскаго канона, изложенъ такъ мудрено, что даже знатоки церковно-славянскаго языка не особенно легко его переводятъ, а для большинства молящихся онъ совершенно непонятенъ.

♦♦ 14 января состоялось первое засѣданіе учрежденной при Св. Синодѣ комиссіи по пересмотру устава о пенсіяхъ для епархіальнаго духовенства, подъ предсѣдательствомъ архіепископа костромскаго Тихона. Въ этомъ засѣданіи былъ оглашенъ выработываемый министерствомъ финансовъ новый проектъ общаго пенсіоннаго устава для состоящихъ на гражданской службѣ чиновниковъ и сравненія съ уставомъ о пенсіяхъ для духовенства.

♦♦ Въ засѣданіи 24-го января комиссія, обсудивъ вопросъ о средней условной нормѣ содержанія сельскаго приходскаго священника, каковая должна лечь въ основу пенсіонныхъ исчисленій, комиссія, исходя изъ пожеланій, многократно высказанныхъ въ Гос. Думѣ о повышеніи оклада жалованья духовенству, а также изъ наличности существующихъ уже въ нѣкоторыхъ западныхъ епархіяхъ окладовъ въ 1.200, 1.300 и въ 1.400 рублей жалованья, признала за такую среднюю минимальную норму, — считая всѣ доходы священника: отъ прихода, отъ казны, отъ земли, квартиру — 1.400 рублей. Соотвѣтственно сему, а также въ согласованіе съ устанавливаемымъ въ выработанномъ въ министерствѣ финансовъ новомъ проектѣ общаго пенсіоннаго устава правиломъ, чтобы полная пенсія была равна 65 проц. всего содержанія, получаемого на службѣ, комиссія признала необходимымъ установить полную священническую пенсію въ 900 рублей (кафедральнымъ прот. 1.200), диаконскую въ 540 и псаломщическую 360 руб.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ.

Въ Св. Синодѣ. 10 января состоялось первое послѣ рождественскихъ каникулъ засѣданіе Св. Синода. Предсѣдательствовалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій. Рѣшено открыть первое въ Россіи высшее миссіонерское противосектантское духовное учебное заведеніе въ херсонской епархіи при Бузиковскомъ монастырѣ около Херсона. Подобныхъ учебныхъ заведеній не только въ Россіи, но и на всемъ православномъ Востокѣ не имѣется. Въ западной же церкви есть два, а именно въ Римѣ, съ тою только разницею, что римскія миссіонерскія школы назначены для распространенія вѣроученій извнѣ, а херсонское миссіонерское училище назначено для поддержанія

Въ предсоборномъ совѣщаніи. 21-го января состоялось первое въ текущемъ году засѣданіе предсоборнаго совѣщанія, подъ предсѣдательствомъ члена Св. Синода архіеп. финляндскаго Сергія. Въ засѣданіи участвовали митрополиты—кіевскій Флавіанъ, московскій Макарій; епископы—Нафанаилъ архангельскій, Василій черниговскій, Александръ вологодскій, оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ, товарищъ его П. С. Даманскій, протоіерей о. Т. Буткевичъ, проф. Соколовъ, управляющій синодальной канцеляріей П. В. Гурьевъ, помощникъ управляющаго С. Г. Рункевичъ и другіе члены совѣщанія и должностныя лица. Предметомъ обсужденія совѣщанія было постановленіе гл. V проекта о порядкѣ замѣщенія архіерейскихъ кафедръ, и VI гл. о пресвитерскомъ совѣтѣ при архіереѣ. Живой обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о назначеніяхъ архіереевъ на кафедры и увольненіи, при чемъ проф. Соколовъ сдѣлалъ подробное сообщеніе о порядкѣ назначенія архіереевъ въ восточныхъ церквахъ и въ частности въ Константинопольской. Въ засѣданіи 1-го февраля, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ архіеп. финляндскаго Сергія, обсуждалась и редактировалась VII-я часть проекта „О канцеляріи при епархіальномъ архіереѣ“, послѣ чего совѣщаніе перешло къ обсужденію 2-го отдѣла проекта „О епархіальномъ управленіи“, причемъ рассмотрѣло VIII-ю часть „О правахъ и составѣ епархіальнаго управленія“. Нѣкоторые вопросы и положенія проекта вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній членовъ совѣщанія; таковы, напр., выясненіе термина „епархіальное начальство“, о предсѣдателѣ епархіальнаго управленія, о томъ, какія должности въ епархіальномъ управленіи не совмѣстимы съ членствомъ въ консисторіи и др. При этомъ комиссія признала также необходимымъ: 1) сохранить установленныя дѣйствующимъ нынѣ уставомъ прибавки къ пенсіи за прохожденіе должностей члена консисторіи и благочиннаго въ теченіе 10 лѣтъ, увеличивъ размѣръ этой прибавки до 150 р. и 2) распространить эти прибавки на членовъ епархіальныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій. Въ засѣданіи 28-го января продолжалась дальнѣйшая разработка положеній новаго проекта устава по статьямъ. Между прочимъ, пост. 4-й устава, касающейся вопроса о лишеніи права на пенсію, комиссія признала жела-

тельнымъ остановиться на прежней редакціи этой статьи, т. е., что священнослужители теряютъ право на пенсію лишь съ лишеніемъ ихъ сана, прочія-же наказанія могутъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, служить лишь основаніемъ къ вычету времени, проведеннаго подъ наказаніемъ, на зачетъ въ срокъ выслуги права на пенсію, но не къ лишенію самаго права.

Грядущее преобразование прихода. Согласно законопроекту Св. Синода, находящемуся въ настоящее время въ Совѣтѣ Министровъ, прихожанамъ будетъ предоставлено право ходатайствовать передъ архіереями о назначеніи въ священники, діаконы и псаломщики желательныхъ имъ лицъ. Равнымъ образомъ, доходы съ чисто церковнымъ имуществомъ, состоящихъ въ веденіи церковныхъ властей, могутъ быть, по ходатайству прихожанъ и съ разрѣшенія епископовъ, обращаемы на нужды приходовъ. Органами прихода явятся приходское собраніе и приход. совѣтъ. Приходскія собранія созываются не менѣе двухъ разъ въ годъ. Церковные старосты будутъ избираться этими собраніями. Они-же будутъ вѣдать всѣ дѣла, относящіяся къ приходу. Приходъ будетъ признанъ полнымъ хозяиномъ своего приходскаго имущества.

Законопроектъ о приходѣ и обезпеченіи духовенства. Совѣтъ Министровъ, заслушавъ зак. предположеніе 32-хъ членовъ Гос. Думы объ образованіи приходовъ и о матеріальномъ обезпеченіи правосл. духовенства, постановилъ заявить въ Гос. Думѣ, что соответствующій законопроектъ правительствомъ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе зак. учреждений.

Испрашиваніе пособія на увеличеніе содерж. духовныхъ академій. Вѣдомство православнаго исповѣданія испрашиваетъ отъ казны ежегодное пособіе въ 111,440 руб. на увеличеніе содержанія духовныхъ академій. Значительная часть этого ассигнованія предназначается на увеличеніе окладовъ содержанія личнаго состава, примѣнительно къ нормамъ, установленнымъ для личнаго состава высшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Возсоединеніе съ православіемъ. Въ скоромъ времени состоится присоединеніе къ Православной Церкви до 75.000 проживающихъ въ Курдистанѣ сирійцевъ-несторіанъ во главѣ съ престарѣлымъ патріархомъ Маръ-Симономъ

Присоединеніе несторіанъ состоитъ при ближайшемъ участіи начальника урмійской духовной миссіи, епископа салмасскаго Сергія.

Докладъ епископа Антонія Горійскаго Св. Синоду о христіанствѣ на Кавказѣ. Въ Св. Синодъ поступилъ обширный докладъ епископа горійскаго Антонія относительно Пшаво-Хевсуретіи. Еп. Антоній посѣтилъ эту мѣстность на Кавказѣ, никогда доселѣ не видѣвшую епископа. „Я не нашелъ тамъ,—пишетъ еп. Антоній,—никакой церковно-приходской жизни. Тамъ есть храмы, есть священники, но народъ не знаетъ ни тѣхъ, ни другихъ. Христіанская идея чужда и сердцу и головѣ пшаво-хевсуровъ. Рядомъ съ пустующими храмами на горныхъ вершинахъ и холмахъ я встрѣтилъ нѣсколько сотъ своеобразныхъ жѣртвенниковъ ихъ первобытнаго языческаго культа, совнѣ украшенныхъ христіанскими эмблемами. Руководителями религіозной жизни и совершителями богослуженія являются невѣжественные и неграмотные, нахально-грязные „деканозы“. Тамъ сохранилось жертвоприношеніе“. Еп. Антоній подробно останавливается на описаніи этихъ жертвоприношеній. Интересна часть доклада владыки, касающаяся положенія женщины въ этомъ дикомъ краѣ. „Женщина существо безконечно низшее, въ сравненіи съ мужчиной. Мужчины хотя иногда заглядываютъ въ православный храмъ. Женщины же даже не входятъ въ церковную ограду. Въ періодъ беременности женщина считается нечистой. Въ грудѣ навоза и мусора вырывается яма, закрытая досками, съ отверстіемъ для входа; туда помѣщаютъ женщину при приближеніи времени разрѣшенія ея отъ бремени. Даже съ пищей войти внутрь помѣщенія этого считается оскверненіемъ. По истеченіи 40 дней мать съ ребенкомъ оставляетъ яму и входитъ въ домъ. Если дитя мальчикъ, матери устраивается встрѣча. Закалывается баранъ, при чемъ деканозъ пальцемъ, омоченнымъ въ его крови, начертываетъ на лбу новорожденнаго крестъ и кровью барашка окропляетъ оскверненное жилище“. Описавъ подробно положеніе православія въ этомъ краѣ, владыка Антоній проситъ Св. Синодъ принять мѣры къ просвѣщенію этого далекаго края.

Къ канонизаціи епископа Питирима Тамбовскаго. Канонизація и причисленіе къ лику святыхъ епископа Питирима Тамбовскаго

Св. Синодомъ назначены на 28 іюля. Иконы святителя Питирима Св. Синодъ постановилъ писать съ его подлиннаго портрета, хранящагося въ Тамбовскомъ соборѣ.

30-лѣтній юбилей митрополита Макарія. 2-го Февраля исполнилось 30-лѣтіе служенія въ епископскомъ санѣ высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита московскаго и коломенскаго, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священно-архимандрита. Юбиляръ родился 1-го Октября 1835 года, сынъ псаломщика владимірской епархіи, въ мѣрѣ Михаилъ Андреевичъ Невскій; обучался въ тобольской духовной семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1854 году со званіемъ студента. Сряду по окончаніи семинаріи юбиляръ отправился на Алтай, гдѣ состоялъ учителемъ въ школѣ для инородческихъ дѣтей при Улалинскомъ станѣ и ежедневно велъ духовныя бесѣды съ новокрещенными изъ язычниковъ. Въ 1857 году молодой миссіонеръ принялъ монашество, а въ 1861 году былъ рукоположенъ въ іеромонаха; въ 1883 году о. Макарій былъ возведенъ въ санъ архимандрита съ назначеніемъ начальникомъ алтайской миссіи. Въ 1884 году юбиляръ возводится во епископа бійскаго, викарія тобольской епархіи. Изучивъ въ совершенствѣ мѣстные инородческіе языки, „апостоль Алтая“ приступилъ къ переводу богослужебныхъ книгъ и книгъ священнаго писанія на инородческіе языки, каковыхъ переводовъ сдѣлано имъ, частью въ сотрудничествѣ съ профессоромъ Н. И. Ильминскимъ, болѣе 20.

Въ 1891 году епископъ Макарій назначенъ на кафедру томскую; здѣсь владыка энергично трудится по просвѣщенію вѣрной ему паствы и въ теченіе свыше 20-лѣтняго служенія его, несмотря на обширность епархіи (760,000 кв. верстъ) и отсутствіе по мѣстамъ сносныхъ путей сообщенія, архипастыръ не оставилъ ни одного мѣстечка безъ своего посѣщенія. Въ Томскѣ владыкою открыто епархіальное центральное попечительство, по образцу котораго въ епархіи возникаетъ болѣе 500 попечительствъ. Юбиляромъ учрежденъ въ Томскѣ домъ трудолюбія для женщинъ; открыто братство св. Димитрія Ростовскаго для борьбы съ расколомъ; открытъ епархіальный свѣчной заводъ и построены новыя зданія семинаріи, женскаго епархіальнаго училища и консисторіи. Высокопреосвященный Макарій извѣстенъ какъ выдающійся проповѣдникъ. Разно-

сторонняя, многоплодная дѣятельность владыки обратила на себя вниманіе, и, по назначеніи митрополита московскаго Владимира на петербургскую кафедру, архіепископъ Макарій былъ 25-го ноября 1913 года назначенъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ.

Высочайшая аудіенція трезвенникомъ. 2-го января въ Царскомъ Селѣ, въ Александровскомъ Дворцѣ, Государемъ Императоромъ имѣла счастье быть принятой депутація отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссийскаго Трудового Союза христіанъ-трезвенниковъ.

Борьба съ пьянствомъ. Министерство народнаго просвѣщенія находитъ нужнымъ введеніе въ курсъ народныхъ школъ преподаванія гигиены. Особенное вниманіе будетъ обращено на вопросъ о вредномъ вліяніи алкоголя на организмъ. Кромѣ того, признано желательнымъ какъ можно болѣе удалить начальныя школы отъ мѣстъ продажи алкоголя.

Работа духовенства на пользу трезвости. Въ исполненіе резолюціи противоалкогольнаго съѣзда духовенства донской епархіи епархіальный комитетъ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ проситъ начальника края перенести базары съ праздниковъ на будни, прекратить продажу спиртныхъ напитковъ во время богослуженія, усиливъ полицейскій надзоръ за тайной торговлей водкою, открывать трактиры 3-го разряда лишь съ согласія мѣстнаго общества и съ вѣдома священника. Консисторія должна запретить духовенству служить молебны при открытіи винныхъ лавокъ, трактировъ, пивныхъ, ресторановъ, погребовъ, клубовъ и т. п. заведеній.

Перемѣны въ составѣ Совѣта Министровъ. Статсъ-секретарь, членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Горемыкинъ назначенъ председателемъ Совѣта Министровъ съ оставленіемъ статсъ-секретаремъ, членомъ Г. Совѣта и сенаторомъ.

Столѣтіе Императорской Публичной Библіотеки. 2-го января с. г. исполнилось и торжественно было отпраздновано столѣтіе существованія Императорской Публичной Библіотеки. По случаю этого знаменательнаго юбилея библіотекъ пожертвована Высочайшая грамота.

Первый всероссійскій Съѣздъ народныхъ учителей. 3-го января послѣ 12 дневной работы закрылся первый всероссійскій съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія. Участвовали въ немъ главнымъ образомъ учителя и учительницы народныхъ училищъ, съѣхавшіеся въ С.-Петербургъ со всѣхъ концовъ Россіи, въ количествѣ болѣе 6 тысячъ членовъ. Предметомъ сужденій съѣзда, кромѣ главнаго вопроса — всеобщности обученія — являлись вопросы: пересмотръ учебнаго курса народныхъ школъ, учебныхъ программъ, усовершенствованіе учебныхъ руководствъ и методовъ преподаванія, обезпеченіе народнаго образованія вполнѣ подготовленнымъ, образованнымъ учительскимъ персоналомъ и т. д.

Открытіе памятника Вел. Кн. Николаю Николаевичу Старшему. 12-го января, въ Высочайшемъ Государя Императора присутствіи, въ С.-Петербургѣ состоялось освященіе и открытіе памятника Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему, главнокомандующему русской арміей во время войны 1877—78 г.г.

Расходы Петербурга на благотворительность. Городская управа опредѣлила расходы города въ 1914 году на разныя благотворительныя дѣла въ размѣрѣ милліона рублей. На содержаніе однихъ только ночлежныхъ домовъ потребуется двѣсти тысячъ рублей.

Собраніе „Россійской лиги равноправія женщинъ“ по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. 24 января состоялось одно изъ интересныхъ собраній „Россійской лиги равноправія женщинъ“. Собраніе это было посвящено вопросу о роли женщинъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ въ Россіи. Доклады сдѣлали извѣстный дѣятель по борьбѣ съ пьянствомъ членъ 3-й Г. Думы М. Д. Чельшевскій и докторъ И. В. Сажинъ. Д-ръ Сажинъ указалъ на то, что величайшее социальное бѣдствіе, потребленіе алкоголя, растетъ у насъ не по днямъ, а по часамъ, и въ будущемъ обѣщаетъ еще болѣйшій ростъ. На это пока обращается очень мало вниманія, всѣ относятся къ этому какъ-то шутя и забываютъ, что если такъ будетъ и дальше, то алкоголь въ концѣ концовъ зальетъ всю Россію. Д-ръ Сажинъ выяснилъ весь вредъ алкоголя и указалъ на выдающееся значеніе психологическихъ моментовъ съ зарожденіемъ пристрастія къ алкоголю. Самымъ важнымъ моментомъ является юношескій возрастъ, а такъ какъ центръ тяжести въ борьбѣ съ алко-

лизмомъ лежитъ главнымъ образомъ въ предупрежденіи (а не излеченіи) алкоголизма, то въ этомъ громадную помощь могутъ оказать женщины, женское вліяніе. Какъ мало обращаютъ у насъ вниманія на алкоголизмъ, видно изъ того, что на 6 тысячъ запросовъ, посланныхъ въ 1903 году отдѣломъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ женщинъ и дѣтей при обществѣ охраненія народнаго здравія, не было получено ни одного отвѣта. Между тѣмъ эти запросы были разосланы учительницамъ, женщинамъ-врачамъ и т. д. Въ заключеніе д-ръ Сажинъ призывалъ женщинъ ускорить воплощеніе въ дѣйствительность пока еще несбыточной мечты—совершенно изгнать алкоголь изъ обихода культурнаго общества. М. Д. Челышевъ произнесъ горячую, страстную рѣчь, которая наэлектризовала всю аудиторію. Онъ говорилъ о томъ, что сдѣлало пьянство изъ русскаго народа. 50 лѣтъ назадъ вѣрили другъ другу на честное слово, теперь не вѣрятъ никакимъ векселямъ. 40% новобранцевъ не годятся въ военную службу, такъ какъ не могутъ носить ружья. Профессоръ Сикорскій говоритъ, что за годъ отъ опоя погибаетъ свыше 200.000 человекъ, это безусловная правда. Физическое и нравственное здоровье крайне понижено. За годъ пропивается около 2 миллиардовъ, а весь урожай также приноситъ около 2 миллиардовъ. За послѣднее время изъ деревни приходятъ отчаянныя письма: крестьяне переходятъ на отруба, затѣмъ продаютъ землю, а деньги пропиваютъ. Пьютъ женщины и дѣти. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ 90% школьниковъ пьютъ. По статистическимъ даннымъ, въ неурожайный годъ населеніе голодныхъ губерній „пухло и дошло съ голоду“, но тѣмъ не менѣе пило. Вырожденіе всеобщее. Какъ еще сегодня говорили въ Г. Совѣтѣ: талантовъ въ Россіи нѣтъ, они исчезли—и только со дна грязнаго и пьянаго болота поднимаются на поверхность какіе-то пузырьки: футуризмъ, кубизмъ и т. п. Далѣе М. Д. Челышевъ подробно остановился на разсматриваемомъ въ настоящее время Совѣтомъ законопроектѣ третьей Г. Думы о борьбѣ съ пьянствомъ, при чемъ поздравилъ лигу съ только-что принятымъ пунктомъ о допущеніи женщинъ на сельскіе сходы съ правомъ рѣшающаго голоса. Въ заключеніе онъ высказалъ свое твердое убѣжденіе въ томъ, что женщины въ борьбѣ съ пьянствомъ могутъ сыграть неопѣнимую роль, и призывалъ ауди-

торію приложить все свои силы къ этому дѣлу и помочь спасти Россію. Рѣчь М. Д. Челышева произвела громадное впечатлѣніе, ему были устроены долгія и бурныя оваціи.

Открытіе «Народнаго о-ва борьбы съ алкоголизмомъ». За Невской заставой состоялось 2-го Февраля, скромное торжество открытія новаго „Народнаго общества борьбы съ алкоголизмомъ за Невской заставой“. Цѣль общества—борьба съ пьянствомъ среди заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ заневского района. Инициаторами открытія общества явились мѣстный докторъ Д. И. Никольскій, д. с. с. Д. Д. Васильевъ и токарь Невскаго завода Р. Г. Удальцовъ. Въ столовой общества трезвости, что на Шлиссельбургскомъ пр., № 7, собрались основатели общества, мѣстные рабочіе и нѣкоторые представители заводской администраціи. Здѣсь находились, д-ръ Д. П. Никольскій, Д. Д. Васильевъ, Р. Г. Удальцовъ, управляющій карточной фабрикой Ф. Ф. Гарничъ-Гарницкій, отъ психоневрологическаго института—д-ръ А. Л. Горѣловъ, П. П. Ерусалимскій, Н. В. Осиповъ и мн. др. Молебствіе совершалъ руководитель Алекс.-Невскаго О-ва трезвости прот. П. А. Миртовъ, сказавшій передъ богослуженіемъ привѣтственное слово. Послѣ молитвы открылось засѣданіе, при чемъ почетнымъ предсѣдателемъ былъ избранъ д-ръ Д. Н. Никольскій, благодарившій за честь и указавшій на необходимость расширенія борьбы со зломъ алкоголизма. Далѣе говорили отъ рабочихъ г. Удальцовъ и другіе. Затѣмъ послѣдовали выборы въ правленіе.

Борьба съ пьянствомъ. Большеохтенскій отдѣлъ всеросс. отдѣла христіанъ-трезвенниковъ открылъ особую школу трезвости, гдѣ, кромѣ Закона Божія, русскаго языка, ариѳметики, дѣтямъ будутъ преподаваться способы борьбы съ пьянствомъ и наглядно будетъ указываться страшный вредъ отъ алкоголя.

Новое общество. Недавно въ Петербургѣ организовалось, подъ предсѣдательствомъ старшаго хранителя музея Императора Александра III, П. В. Нерадовскаго, новое общество подъ названіемъ „Общество изученія древне-русской иконописи“. Съ января будущаго 1914 г. общество намѣрено издавать художественный журналъ „Русская Икона“.

Всеподданѣйшій отчетъ оберъ-прокурора Св. Синода. Вышелъ изъ печати всеподданѣйшій отчетъ оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1911—1912 гг. Въ отчетѣ заключается очень много интересныхъ свѣдѣній. По цифровымъ даннымъ, въ 1912 г. православное населеніе Россіи достигло $99\frac{1}{4}$ милл. человѣкъ. Въ массѣ своей, православный русскій народъ хранитъ еще твердую вѣру въ Бога и блюдетъ заветы родной старины,—констатируетъ отчетъ. Религіозное его усердіе выражается, главнымъ образомъ, въ любви его къ своимъ храмамъ, усердномъ ихъ посѣщеніи и въ заботахъ о благоукрашеніи ихъ. Наглядно такое отношеніе населенія къ религіознымъ потребностямъ выражается въ усердномъ сооруженіи новыхъ храмовъ, въ успѣшномъ сборѣ пожертвованій на христіанскую благотворительность. Но вмѣстѣ съ этими отрадными фактами есть и грустные, а именно, развитіе противорелигіозной и противогосударственной пропаганды. Немало въ Россіи проповѣдниковъ сектантства, невѣрія, социализма, старающихся развратить народъ, особенно молодое поколѣніе. Къ этому нужно еще прибавить, что за послѣднее время особенно распространяются всевозможныя революціонныя и безнравственныя изданія. Поэтому, православному духовенству приходится вести усиленную борьбу, чтобы удержать на правомъ пути православный русскій народъ. Широкая дѣятельность принадлежитъ духовенству въ области школы, кромѣ того, оно принимаетъ близкое участіе въ различныхъ культурныхъ начинаніяхъ, направленныхъ ко благу народа. Священники учреждаютъ сельско-хозяйственныя общества, комитеты по улучшенію народнаго труда, созываютъ съѣзды для выработки мѣропріятій со стороны духовенства къ улучшенію крестьянскаго хозяйства, дѣятельно участвуютъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и проч. Видное мѣсто въ дѣятельности православнаго духовенства занимаетъ борьба съ пьянствомъ. Во главѣ всѣхъ трезвенныхъ организацій стоитъ Александро-Невское общество трезвости, при с.-петербургской Воскресенской церкви. Число членовъ этого общества превышаетъ 100,000 человѣкъ. Трезвенное движеніе, какъ видно изъ данныхъ по отдѣльнымъ епархіямъ, успѣшно развивается. Военное и морское духовенство стоитъ на высотѣ своего

званія какъ по своему образованію, такъ и по своему нравственному состоянію и пастырской дѣятельности въ войскахъ. Отношенія между военнымъ духовенствомъ и его паствою были должныя, правильныя. Отчетъ особо отмѣчаетъ самоотверженную дѣятельность протопресвитера о. Георгія Шавельскаго по усовершенствованію дѣла удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ нашей арміи.

Статистическія данныя о церковно-приходскихъ школахъ. Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ разработаны статистическія данныя о состояніи церк.-прих. школъ въ 1912 г. Согласно этимъ даннымъ, къ началу 1913 г. насчитывалось 38.284 церк.-прих. школы съ 2.002.921 учащимися обоого пола. Изъ общаго числа церк.-прих. школъ начальныхъ было 37.795 и учительскихъ 489; въ первыхъ школахъ обучалось — 1.977.851, во вторыхъ — 25.070 человѣкъ. Начальныхъ школъ, предназначенныхъ для обученія дѣтей, было 57.666 (учащихся въ нихъ было — 1.968.902) и для обученія взрослыхъ — 129 (учащихся — 8.949).

Начальныя школы для дѣтей подраздѣляются: а) на школы церк.-приходскія: двухклассныя и одноклассныя и б) школы грамоты. Въ 34.983 церк.-прих. школахъ (обоого типа) въ 1912 году обучалось 1.893.720, а въ 2.683 школахъ грамоты — 75.180 учащихся. Двухклассныхъ церк.-прих. школъ въ 1912 г. насчитывалось 937, по сравненію съ 1911 г. — болѣе на 92. Увеличеніе этихъ школъ замѣчается по 22 епархіямъ, въ особенности въ сибирскихъ. Наиболѣе распространены двухклассныя школы въ епархіяхъ Европ. Россіи: Кіевской (93 школы), Московской (36), С.-Петербургской (33), Саратовской (31), Новгородской (30), Могилевской (26) и Волынской (24). Изъ сибирскихъ и кавказскихъ епархій выдѣляются: Томская (48 школъ), Владивостокская (29), Забайкальская (24), Грузинская (37) и Гурийско-Мингрельская (25). Наименьшее число школъ даннаго типа насчитывается въ епархіяхъ: Якутской, гдѣ имѣется всего лишь 2 школы и въ Ставропольской, имѣющей 3 школы. Распространенность двухклассныхъ школъ на Кавказѣ, между прочимъ, объясняется необходимостью обученія дѣтей русскому языку, которымъ они до поступленія въ школы совершенно не владѣютъ, а въ Сибири — частью тѣми-же причинами, частью же усиленнымъ спросомъ на повышенное обра-

зованіе, необходимое при пробуждающемся подъемѣ промышленности богатѣйшаго, но мало извѣданнаго края.

Учащихся въ двухклассныхъ церк.-прих. школахъ въ 1912 году числилось 114,714 человекъ; по сравненію съ предыдущимъ годомъ общее число ихъ увеличилось на 10,443, при чемъ наибольшій процентъ падаетъ на сибирскія епархіи. Изъ общаго числа учащихся въ церк.-прих. школахъ окончило въ данномъ году курсъ 2-го класса 5,636 человекъ и 1-го класса—7,714.

Въ составѣ учащихся лицъ въ двухклассныхъ школахъ было: 1,240 законоучителей (940 священниковъ, 126 діаконѳвъ, 31 псаломщикъ и 143 свѣтскихъ лица); учителей и учительницъ общеобразовательныхъ предметовъ было 2,940 (въ томъ числѣ свѣтскихъ учителей 1,360 и учительницъ—1,486). Кромѣ того, было особыхъ учителей: пѣнія—271, ремесль—117 и сельскаго хозяйства—9. Одноклассныхъ церк.-прих. школъ въ отчетномъ году насчитывалось 34.046 (въ Европ. Россіи—30.035, на Кавказѣ—1,464, въ Сибири и Азиат. Россіи—2.549). Общее число школъ даннаго типа увеличилось противъ предшествовавшаго года на 286, вслѣдствіе преобразования болѣе благоустроенныхъ и болѣе лучшихъ по успѣхамъ обученія школъ грамоты въ церковно-приходскія. Учащихся въ одноклассныхъ школахъ въ 1912 году числилось 1.779.006, менѣе противъ предыдущаго года на 1.332. Уменьшеніе это произошло вслѣдствіе начатаго по плану школьныхъ сѣтей равномѣрнаго распредѣленія нѣкоторыхъ училищъ на территоріи уѣз. или губерній. Число окончившихъ въ 1912 г. курсъ одноклассной школы увеличилось, по сравненію съ 1911 годомъ, на 3.888 и достигло 166.884. Въ составѣ преподавателей одноклассныхъ школъ было: законоучителей—34.821, священниковъ—28.728, діаконѳвъ—1.746, псаломщиковъ—243 и свѣтскихъ лицъ—4.104. Учителей и учительницъ общеобраз. предметовъ—42.093, особыхъ учителей и учительницъ: пѣнія—5.205, ремесль и рукодѣлія—390 и сельскаго хозяйства—39. Въ отношеніи, такъ называемыхъ, школъ грамоты, въ послѣдніе годы наблюдается значительное сокращеніе ихъ. Общее число ихъ, превышавшее въ 1906, 1907 и 1908 годахъ—10.000, къ 1913 году сократилось до 2.683, при чемъ въ 11-ти епархіяхъ ихъ уже совсѣмъ не существовало, а

въ 12-ти оставалось отъ 1 до 5 школъ. Одной изъ главныхъ причинъ исчезновенія школъ грамоты является недостатокъ средствъ и отсутствіе способныхъ учителей.

Благой починъ московскаго пастыря. Въ Москвѣ, по инициативѣ священника Матросской богадѣльни І. Н. Лихачева, возникло на скромныхъ началахъ Общество воспитанія дѣтей улицы, которое въ будущемъ общается окрѣпнуть и развиться въ большую организацію. Принимались въ колонію преимущественно сироты и главнымъ образомъ дѣти улицы, въ возрастѣ отъ 8—12 лѣтъ. Дѣти занимались лѣтомъ въ огородѣ, а на ночь уходили домой. Всѣхъ дѣтей было 105 человекъ: 39 дѣвочекъ и 66 мальчиковъ. Всѣ дѣти пользовались столомъ, наиболѣе бѣднымъ было сшито платье и дана обувь. Пожертвованій собралось 3.365 руб. Вліяніе колоніи на дѣтей было очень благотворное. Къ мѣрамъ наказаній прибѣгать не приходилось. Для обузданія болѣе шаловливыхъ и испорченныхъ изъ нихъ достаточно было одной угрозы—удалить изъ колоніи. Предполагается издать земледѣльческую колонію съ семилѣтнимъ курсомъ обученія, которая выпускала бы „просвѣщенныхъ земледѣльцевъ“. Въ теченіе этого срока дѣти будутъ изучать всѣ отрасли сельскаго хозяйства: полеводство, огородничество, скотоводство, пчеловодство и т. д., изучая одновременно какое-либо изъ ремесель,—смотря по тому, къ какому кто способенъ, для заработка въ зимнее время, когда прекращаются полевая работа. По поводу этого начинанія не безынтересно отмѣтить, что до сихъ поръ общественное попеченіе о бѣдныхъ дѣтяхъ въ лѣтнее время выражалось только въ устройствѣ загородныхъ прогулокъ и площадокъ для игръ. Для того же, чтобы уберечь дѣтей отъ соблазна и предохранить отъ хулиганства, ничего не дѣлается. Ужасаясь грубости дѣтей улицы, спѣшатъ строить исправительныя колоніи, тюрьмы для дѣтей, но, спѣша карать, не стараются предупреждать паденіе. При ласковомъ обращеніи ребенокъ не развращенный легко поддается вліянію воспитательныхъ мѣръ. Праздность является главной причиной паденія дѣтской нравственности; возрождающаяся колонія ставитъ поэтому себѣ задачей заполнить дѣтскій досугъ. Нельзя не пожелать успѣха доброму дѣлу.

О КНИГАХЪ.

СОЛНЫШКО. — Журналъ для начальныхъ школъ. Годъ изданія X-й, цѣна 1 р. въ годъ съ перес. за 12 №№ съ приложеніемъ 8 книжекъ „Звѣздочки“ и 8 большихъ картинъ съ объяснительнымъ текстомъ. (СПБ. Таврическая, 37).

Журналъ „СОЛНЫШКО“ издается при журналѣ для юношества „РОДНИКЪ“ (XXXIII-й г. изд.), оба журнала основаны А. Н. Альмедингенемъ. Цѣль „СОЛНЫШКА“ — дать ученикамъ начальныхъ школъ художественное, здоровое и полезное чтеніе, развивающее умъ и душу ребенка. Журналъ даетъ обильный матеріалъ для самостоятельнаго внѣшкольнаго чтенія учениковъ и служить для учителей подспорьемъ при школьныхъ занятіяхъ. Стремясь сдѣлать журналъ какъ можно болѣе подходящимъ и полезнымъ для начальныхъ школъ, редакция приглашаетъ въ составъ сотрудниковъ, главнымъ образомъ, учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, хорошо знакомыхъ съ требованіями и нуждами начальной школы; съ той же цѣлью каждая книжечка „СОЛНЫШКА“ выпускается совершенно законченной (всѣ статьи заканчиваются въ каждомъ №), что даетъ возможность пользоваться въ школѣ однимъ годовымъ экземпляромъ сразу многимъ ученикамъ. Въ журналѣ печатаются небольшіе рассказы, преимущественно изъ жизни бѣдныхъ трудящихся людей, возбуждающіе любовное отношеніе къ людямъ, биографіи, рассказы и очерки изъ жизни животныхъ, по географіи, этнографіи, по священной и родной исторіи. Въ каждой книжечкѣ даются стихи, загадки, пословицы, ноты для хорового пѣнія. Время отъ времени печатаются небольшія пьески для простой постановки въ школѣ. Особенное вниманіе редакціей обращается на ознакомленіе читателей съ бытомъ, исторіей и природой нашей родины, какъ въ очеркахъ, такъ и въ произведеніяхъ народнаго творчества, въ видѣ сказокъ, легендъ, пѣсенъ. Всѣ книжечки съ иллюстраціями, помѣщаются также много отдѣльныхъ картинокъ.

Въ видѣ приложенія къ журналу даются 8 картинъ большого формата изъ дѣтской жизни, съ картинъ извѣстныхъ художниковъ, по священной и родной исторіи, по географіи и этнографіи, изъ жизни животныхъ, иногда иллюстрирующія очерки; постепенно изъ этихъ картинъ составляется рядъ альбомовъ, являющихся нагляднымъ пособіемъ при занятіяхъ въ школѣ. Другое приложеніе — „Звѣздочки“, дополняетъ журналъ. Книжечки эти даются отдѣльными сборничками: — стиховъ, сказокъ, легендъ, загадокъ, задачъ и ребусовъ, игръ и забавъ и т. п.; книжечки эти снабжены тоже рисунками и картинками.

Ставя своей главной задачей обслуживать низшія школы, примѣняясь по мѣрѣ силъ къ ихъ нуждамъ и интересамъ, редакция „СОЛНЫШКА“ назначила за него самую дешевую подписную цѣну, дабы сдѣлать журналъ доступнымъ даже самой бѣдной школѣ. Журналъ одобренъ къ выпискѣ въ среднія и низшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ.

СОДЕРЖАНІЕ. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. Высочайшая телеграмма на имя С.-Петербургскаго Губернатора, Графа А. В. Адлерберга. Высочайшіе рескрипты, данные на имя — 1. Члена Государственнаго Совѣта статсъ-секретаря, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Коковцова. II. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ П. Л. Барка. Высочайшее назначеніе. Распоряженія Епарх. Начальства. Отъ правленія СПБ. Александро-Невскаго Антоніевского Духовнаго училища. **ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.** Богослужебный языкъ. Прот. Н. Дроздовъ. Празднованіе 200-лѣтняго юбилея Симеоновской церкви. Епархіальная хроника. Церковно-общественная жизнь. О книгахъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій Совѣта Братства Святителя Іоасафа.

(Продолженіе).

28 мая 1913 года.

№ 2.

Предсѣдательствовалъ Генералъ отъ Инфантеріи Л. К. Артамоновъ.

Присутствовали: Протоіерей А. І. Малайревскій, Князь Н. Д. Жеваховъ, Полковникъ И. В. Горленко, Протоіерей М. К. Букасовъ, Священникъ М. К. Прудниковъ и Священникъ И. А. Комарецкій.

I. Послѣ молитвы Святителю Іоасафу, Предсѣдатель открылъ засѣданіе слѣдующею рѣчью:

„Всего мѣсяцъ тому назадъ какъ послѣдовало открытіе Братства Святителя Іоасафа, мы не успѣли еще ни въ чемъ проявить своей дѣятельности, и между тѣмъ видимъ, какъ растетъ число желающихъ вступить въ Братство и видимъ между этими желающими лицъ, занимающихъ высокія общественныя положенія, лицъ высокопоставленныхъ, облеченныхъ широкими полномочіями власти, пользующихся глубокимъ уваженіемъ въ обществѣ, интеллигентныхъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Отчего же идутъ къ намъ эти люди, что привлекаетъ ихъ? Привлекаетъ ихъ тотъ, кому принадлежитъ наше братство, кому мы, вступая въ число рядовыхъ работниковъ, дали слово принадлежать — привлекаетъ ихъ Святитель Іоасафъ. Сонмъ великихъ Угодниковъ и Праведниковъ окружаетъ нашу Православную церковь, но между ними особенно яркою звѣздой горитъ имя Святителя Іоасафа и, что знаменательнѣе всего, Святитель Іоасафъ является столько же близкимъ и дорогимъ простому народу, сколько и высшему классу. Взгляните на составъ нашего Братства и предъ вами явится вопросъ, что же объединило между собою боевого генерала, священника и горнаго инженера, директора департамента министерства и литератора, что сплотило въ одну дружную семью лицъ разнородныхъ занятій, различныхъ положеній, не имѣющихъ, казалось бы, той внѣшней почвы, какая бы рождала общіе интересы. И быть можетъ вы скажете, что объединило между собою этихъ лицъ потребность очнуться, вдуматься въ причины того нравственнаго безразличія и апатіи, какія стали уже угрожающими, потребность въ такой дѣятельности, которая бы отражала не скорбь о грѣхѣ, а борьбу съ нимъ, не воздыханіе о злѣ, а активное сопротивленіе ему. Святитель Іоасафъ и былъ самымъ яркимъ выразителемъ такой дѣятельности и намъ Богъ засвидѣтельствовалъ праведность этой дѣятельности. Вотъ почему къ Святителю Іоасафу идутъ лучшіе люди, лучшіе не только въ отношеніи своей религіозной настроенности, прибѣгающіе къ Святителю, какъ къ Угоднику Божьему и Чудотворцу, но и тѣ, кто видитъ въ немъ великаго учителя жизни, величайшаго государственнаго дѣятеля

Ред. Прот. П. А. Миртовъ.

установившаго не только истинную точку зрѣнія на вопросъ о взаимоотношеніяхъ между церковью и государствомъ, но и примѣромъ своей жизни засвидѣтельствовавшего общность ихъ интересовъ. Какимъ же образомъ разрѣшилъ Святитель Іоасафъ эту труднѣйшую проблему, вызывающую пререканія и до нашихъ дней? Дѣтство и юность Святителя, несмотря на окружающую его внѣшнюю обстановку роскоши и блеска, протекли въ подвигахъ суроваго аскетизма, въ упорной борьбѣ съ вліяніями, чуждыми его настроенію. Внутренній голосъ правды, тотъ голосъ, какой присущъ каждому человѣку, но который такъ заглушается грѣховными страстями, слабостью и малодушіемъ, приводитъ Святителя въ Кіево-Межигорскій монастырь, гдѣ 16-лѣтній юноша удивляетъ своими подвигами даже опытныхъ старцевъ. Нѣсколько лѣтъ спустя мы видимъ Святителя Іоасафа профессоромъ нынѣшней Кіевской Духовной Академіи. Та же настойчивость въ достиженіи цѣли, та же ревность къ Славѣ Божьей и пламенная любовь къ правдѣ—этому единственному истинному источнику той строгости, которая отличала Святителя и которая такъ невѣрно понималась тѣми, кто обвинялъ Святителя въ жестокосердіи. Назначенный настоятелемъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря, Святитель Іоасафъ входитъ въ общеніе съ болѣе широкимъ кругомъ лицъ и управленіе имъ обителью приводитъ послѣднюю не только къ внѣшнему обновленію, но и къ духовному возрожденію ея нравственно распушенной братіи, въ отношеніи которой Святителемъ Іоасафомъ принимались мѣры даже исключительной строгости. Трехъ лѣтъ было достаточно для того, чтобы эта же братія, при первомъ извѣстіи о переводѣ Св. Іоасафа на должность намѣстника Св. Троицко-Сергіевской Лавры, пала предъ Святителемъ на колѣни и заявила, что пойдемъ за нимъ все равно куда, „куда Богъ поведетъ“. Время управленія Святителемъ Іоасафомъ Сергіевской Лавры было эпохой ея расцвѣта. Опустошенная пожаромъ Лавра представляла собою груду развалинъ и нуженъ былъ геніальный управитель, чтобы въ теченіе 3 лѣтъ обезпечить Лаврѣ ея будущее процвѣтаніе, возстановить въ первобытной чистотѣ это великое наслѣдіе Преподобнаго Сергія Радонежскаго. А Лавра того времени представляла собою митрополию, состоящую изъ 15 монастырей, за которой числилось свыше 80 сель съ населеніемъ около 100000 душъ! Даже представить трудно, сколько мудрости и необычайной энергіи долженъ былъ имѣть тотъ, кто вынужденъ былъ, наряду съ внѣшнимъ строительствомъ, разбираться въ той огромной массѣ дѣлъ, рождаемыхъ невѣжествомъ и сутяжничествомъ, о которомъ свидѣлствуется уцѣлѣвшій отъ пожара архивъ Лавры! И что же мы видимъ?! Все ту же, свойственную Св. Іоасафу строгость къ нарушителямъ воли Божьей, строгость къ грѣху и безграничное трогательное милосердіе даже къ тѣмъ, кто наносилъ личное оскорбленіе Святителю, не вѣдая, что творилъ. Непонятнымъ съ перваго взгляда кажется такое сочетаніе разнородныхъ, повидимому, качествъ—кротости и настойчивости, строгости и милосердія, невозможнымъ кажется совмѣщеніе обязанностей монаха, аскета, молитвенника съ обязанностями администратора, государственнаго дѣятеля. Но тѣмъ и замѣчательна жизнь Святителя Іоасафа, что она въ корнѣ разрушаетъ этотъ искони привитый ложный взглядъ на этотъ

вопросъ, устанавливая положеніе, что аскетическая дѣятельность, не проникнутая мыслью о спасеніи ближнихъ, такъ же мало угодна Богу, какъ и дѣятельность государственная, лишенная религіозной почвы. Озаренный лучами благодати Божьей, прославленный и людьми, Святитель Іоасафъ назначается епископомъ Бѣлгородскимъ. Всего 6 лѣтъ управлялъ Святитель Іоасафъ епархіей, больной, немощный тѣломъ, но какъ необъятно значеніе этой кратковременной дѣятельности архипастыря, какъ глубоко поучительны посланія, указы и распоряженія Святителя, какъ понятна духовному взору психологія этой дѣятельности, изумительной своей чистотой и опредѣленностью. Если духовному взору человѣка облагодатствованнаго открыты пути Промысла Божія о людяхъ, если сердце такого человѣка горитъ не земною любовью къ людямъ, а чуткая совѣсть напоминаетъ о нравственной отвѣтственности, то дѣятельность такого человѣка не можетъ не быть опредѣленной и строгой. Такая дѣятельность не ищетъ славы у людей, она не озабочена внѣшнимъ впечатлѣніемъ, ибо стремится только къ одной цѣли—славѣ Божьей и благу людей. Быть можетъ, высказанная мною мысль обнаружится еще рельефнѣе, если мы сдѣлаемъ параллель между началами дѣятельности Св. Іоасафа и тѣми началами, какія лежатъ въ основѣ дѣятельности людей иныхъ понятій и настроеній. Что мы видимъ хотя бы въ настоящее время? Мы видимъ людей, облеченныхъ широкими полномочіями власти и не умѣющихъ пользоваться этою властью, жертвующихъ священнымъ содержаніемъ власти въ угоду своему малодушію, честолюбію, тщеславію, покупающихъ себѣ, цѣною измѣны ГОСУДАРЮ и Отечеству, расположеніе враговъ государства, покрывающихъ всякаго рода проступки и преступленія столько же изъ трусости, сколько и для того, чтобы заслужить популяриность, приобрести рукоплесканія толпы. И, если мы глубоко вдумаемся въ причины окружающаго насъ зла, разсѣяннаго въ разнообразнѣйшихъ областяхъ государственной и общественной жизни, то, быть можетъ, придемъ къ горькому заключенію, что значительная часть этихъ причинъ рождается именно тѣми, кто призванъ устранять ихъ, но вмѣсто этого создаетъ свое личное благо, столь ошибочно понимаемое, въ удовлетвореніи требованій своего честолюбія, самолюбія и тщеславія. Такихъ дѣятелей мы не можемъ назвать христіанами, ибо ихъ дѣятельность не отражаетъ той вѣры въ Бога, которая дѣлаетъ человѣка смѣлымъ и безстрашнымъ, той нравственной отвѣтственности за благо ввѣренныхъ ихъ попеченію людей, которая диктуется любовью къ нимъ и опасеніемъ за ихъ участь. Содержаніе власти—священно. Разматриваемая не съ точки зрѣнія присушествія ей правъ и преимуществъ, а съ точки зрѣнія лежащихъ на ней обязанностей, власть обнимаетъ собою заботу о славѣ Божьей, благѣ церкви и государства. Вотъ почему достойнымъ носителемъ власти можетъ быть только вѣрный сынъ Православной Церкви, христіанинъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова, вотъ почему власть налагаетъ, прежде всего, великія обязанности въ отношеніи того, кто является носителемъ ея. И мы видимъ, какъ Святитель Іоасафъ, архіерей обширнѣйшей епархіи, помогаетъ личнымъ трудомъ: колетъ дрова, и несетъ эту связку дровъ въ хижину бѣдной вдовы; видимъ, какъ поздною ночью, когда Бѣлгородъ

погруженъ въ сонъ. Святитель, переодѣтый въ платье своего келейника, выходитъ изъ калитки своего дома съ тайною милостынею, подвергается побоямъ отъ своего келейника, видимъ, какъ Святитель отнесся къ этимъ побоямъ, видимъ, наконецъ, какъ часто Святитель проводилъ безсонныя ночи въ слезныхъ молитвахъ, испрашивая прошенія людямъ за грѣхи... И эти подвиги не только не отнимали времени для государственной дѣятельности, не только не отвлекали Святителя отъ дѣлъ, связанныхъ съ управленіемъ епархіей, а наоборотъ, они то и обуславливали чистоту, высоту и значеніе государственной дѣятельности Святителя Іоасафа. Вотъ почему такую понятную кажется намъ теперь строгость Святителя, совмѣщающаяся съ его величайшимъ смиреніемъ. Оскорбленія, обиды, поношенія, клевету и даже побои—Святитель прощалъ любящимъ сердцемъ своимъ. То же, что выходило за предѣлы личныхъ оскорбленій, что оскорбляло Бога, что нарушило Его волю, что было грѣхомъ въ широкомъ смыслѣ слова, того Св. Іоасафъ не прощаль, ибо не только не имѣлъ права прощать, а, наоборотъ, былъ призванъ бороться съ этимъ грѣхомъ и искоренять его, зная, что всякая уступка чувству личной слабости въ этой области есть имѣна Богу.

Такъ вотъ почему идутъ къ намъ желающіе вступить въ члены Братства Св. Іоасафа и идутъ люди высокопоставленные, обличенные широкою властью, люди высокой культуры, вотъ почему всѣмъ этимъ людямъ такъ дорого имя Святителя, жизнью своей возвѣстившаго забытую людьми истину: что только то государство имѣетъ будущее, какое зиждется на религіозной основѣ, что только та дѣятельность свята предъ Богомъ, какая не ищетъ славы у людей и не дѣлаетъ никакихъ уступокъ чувству личной слабости. Проникнутые этими началами, пойдемъ же навстрѣчу тому дѣлу, какое требуетъ отъ насъ Святитель Іоасафъ, и будемъ же его дѣлать такъ, какъ учитъ насъ Великій Угодникъ Божій, въ сознаніи величія цѣлей, обнимаемыхъ уставомъ нашего Братства“.

Отвѣчая на рѣчь Предсѣдателя, Князь Н. Д. Жеваховъ сказалъ, что съ чувствомъ живѣйшей радости отмѣчаетъ въ рѣчи Генерала Артамонова столь глубокое изученіе личности Святителя Іоасафа. Личность Святителя Іоасафа—трудная для изученія. Вѣглое знакомство съ матеріалами для его жизнеописанія неспособно отразить психологію личности Святителя. Здѣсь требуется упорный, долготѣнный трудъ, умѣніе угадать содержаніе мысли, только вскользя брошенной въ томъ или иномъ указѣ Святителя, а для этого нужно проникнуться настроеніемъ Святителя, любить его. Эта любовь къ святителю, этотъ высокій идейный интересъ къ великому дѣлу, обнимаемому задачами нашего Братства, нашедшій такое яркое выраженіе въ словахъ Предсѣдателя, убѣждаетъ насъ, что Братство приобрѣло въ лицѣ глубоко уважаемаго Леонида Константиновича опытнаго руководителя, не только усвоившаго задачи Братства и указавшаго вѣрные пути къ ихъ достиженію, но и способнаго обезпечить успѣхъ предстоящей намъ дѣятельности, и намъ остается только глубоко благодарить нашего Предсѣдателя и обѣщать дружное содѣйствіе въ работѣ, открывающей столь широкій просторъ частной инициативѣ и столь богатой своимъ идейнымъ содержаніемъ.

Протоіерей А. І. Маляревскій, со своей стороны, за-

мѣтилъ, что горячая вѣра и любовь Предсѣдателя къ Святителю Іоасафу является лучшимъ залогомъ успѣха предстоящей Братству дѣятельности и высказалъ молитвенное пожеланіе, чтобы всѣ Члены Братства проникнулись бы тѣми началами, какія нашли такое яркое выраженіе въ рѣчи Предсѣдателя.

II. Засимъ Совѣтъ Братства перешелъ къ рассмотрѣнію текущихъ вопросовъ.

Предсѣдатель указалъ на то, что общимъ собраніемъ 25 апрѣля с. г. былъ избранъ только Предсѣдатель Братства, тогда какъ по силѣ § II Устава надлежитъ избрать двухъ его Товарищей, Казначея и его Помощника, Дѣлопроизводителя и его замѣстителя. Надлежитъ теперь же восполнить этотъ пробѣлъ и избрать означенныхъ лицъ. Единогласно были избраны Товарищами Предсѣдателя о. Протоіерей Александръ Іоанновичъ Маляревскій и Князь Николай Даниловичъ Жеваховъ, Казначеемъ—Протоіерей Михаилъ Косьмичъ Букасовъ, его Помощникомъ—Священникъ С. И. Бычковъ, Дѣлопроизводителемъ—Священникъ С. И. Солодовниковъ и его замѣстителемъ Е. С. Ефремова.

Постановили: избраніе означенныхъ лицъ утвердить.

III. Заслушано заявленіе Прот. А. І. Маляревскаго объ изготовленныхъ, на основаніи словеснаго распоряженія Предсѣдателя, книгахъ:

1) Квитанціонныхъ, 1) приходо-расходной, 3) для записи Членовъ Братства—почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей и 4) для записи пожертвованій вещами въ пользу Братства и составляющихъ Братское имущество.

Постановили: представленныя на рассмотрѣніе книги одобрить и, кромѣ того, заготовить нижеслѣдующія книги:

1) журналъ входящихъ бумагъ, 2) журналъ исходящихъ бумагъ, разсылную книгу. Независимо сего сдѣлать заказъ соотвѣствующихъ бланковъ для Предсѣдателя Братства и его Товарищей и для переписки по дѣламъ Братства, а также требуемую § 19 устава печать Братства, сохранивъ для послѣдней гербъ Святителя Іоасафа, съ надписью вокругъ печати: „печать Братства Святителя Іоасафа“.

IV. Докладъ Прот. А. І. Маляревскаго о полученныхъ пожертвованіяхъ на постройку храма Св. Іоасафа на его родинѣ, въ селѣ Замостьѣ Прилукскаго уѣзда Полтавской губерніи, въ размѣрѣ 128 рублей.

Постановили: вписать означенныя пожертвованія въ приходо-расходную книгу Братства, препроводить деньги въ Строительную Комиссію по постройкѣ храма и выдать жертвователямъ квитанціи, съ выраженіемъ имъ глубокой благодарности отъ имени Совѣта Братства

V. Сообщеніе Предсѣдателя о восполнѣвавшемъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМЪ пожертвованіи ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ изъ суммъ Капитула Царскихъ и Императорскихъ Орденовъ пяти тысячъ рублей на постройку храма Святителю Іоасафу въ с. Замостьѣ, Прилукскаго уѣзда Полтавской губерніи.

Постановили: образовать въ составѣ Предсѣдателя Братства, двухъ его Товарищей и одного Члена Братства, по выбору Совѣта, Специальную Депутацію для принесенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ глубочайшей благодарности за означенный МОНАРШІЙ даръ и въ то же время повергнуть предъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТО-

РОМЪ выраженія вѣрноподданнической преданости Братства Святителя Іоасафа.

VI. Предложеніе пожизненнаго Члена Братства, Вице-Директора Горнаго Департамента Дѣйств. Стат. Совѣт. Азанчева, чтобы однимъ изъ первыхъ проявленій дѣятельности Братства было бы устройство храма Святителю Іоасафу при Биржевой Барачной больницѣ на Васильевскомъ островѣ, ознаменованной происшедшимъ въ ней 2 года тому назадъ выдающимся случаемъ чудеснаго исцѣленія неизлечимаго, приговореннаго къ смерти, больного П. Петрова. Этотъ случай, засвидѣтельствованный администраціей и медицинскимъ персоналомъ больницы, произвелъ столь неизгладимое впечатлѣніе и снискалъ такую безграничную любовь къ Святителю Іоасафу, что мысль о сооруженіи храма Святителю при больницѣ явилась одновременно у всѣхъ, бывшихъ свидѣтелями этого поразительнаго чуда. Необходимо пойти навстрѣчу этой мысли столько же во славу Святителя Іоасафа, сколько и потому, что больница вовсе не имѣетъ храма, созданіе котораго по типу домовою церкви легко осуществимо, ибо не вызываетъ большихъ затратъ. По устройствѣ церкви, она могла бы быть передана, въ отношеніи хозяйственнаго управленія, въ вѣдѣніе больничной администраціи. Приглашенный на засѣданіе П. Петровъ вручилъ Совѣту письменное сообщеніе о своемъ исцѣленіи, каковое было прочитано и произвело на присутствовавшихъ неизгладимое впечатлѣніе.

Совѣтъ Братства, выслушавъ предложеніе Ю. В. Азанчева, единогласно постановилъ: просить Преосѣдателя войти въ переговоры по данному вопросу съ Министромъ Торговли и промышленности и старшимъ Врачомъ больницы, Лейбъ-Хирургомъ К. П. Домбровскимъ, Протоіереемъ А. І. Маляревскаго переговорить съ Попечителемъ больницы Г. Г. Елисеѣвымъ и образовать затѣмъ Строительную Комиссію, съ возложеніемъ на Ю. В. Азанчева обязанностей Предсѣдателя ея и предоставленіемъ ему права озаботиться подборомъ личнаго состава ея.

VII. Предложеніе Князя Н. Д. Жевахова снабдить русскіе православные храмы за границей иконами Святителя Іоасафа, благоговѣнно почитаемаго въ Германіи, Франціи и Италіи, о чемъ настоятели мѣстныхъ храмовъ его усердно просили.

Постановили: принять означенное предложеніе и при первой возможности выслать просимыя иконы настоятелямъ русскихъ храмовъ въ Берлинѣ, Висбаденѣ, Ниццѣ, Римѣ и Флоренціи.

16 августа 1913 года.

№ 3.

Предсѣдательствовалъ Генералъ отъ Инфантеріи Л. К. Артамоновъ.

Присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя Протоіерей А. І. Маляревскій и Члены: Д. С. С. Ю. В. Азанчевъ, Полковникъ И. В. Горленко, Протоіерей М. Букасовъ, Священникъ М. К. Прудниковъ, Священникъ А. Максимовъ, Священникъ Н. Комарецкій и Священникъ Солодовниковъ.

I. Засѣданіе открыто молитвою Св. Іоасафу, послѣ которой Товарищъ Предсѣдателя Протоіерей А. І. Маля-

ревскій, указавъ на приближеніе годовщины прославленіе Св. Іоасафа—4 сентября, предложилъ ознаменовать этотъ день совершеніемъ Божественной Литургіи въ храмѣ Вознесенія Господня, на Вознесенскомъ проспектѣ, а наканунѣ этого дня—совершеніемъ въ томъ же храмѣ всеобщаго бдѣнія и независимо сего предложить чтеніе о Святителѣ Іоасафѣ съ туманными картинками для народа.

Привѣтствуя предложеніе Товарища Предсѣдателя, Совѣтъ постановилъ означенное Предложеніе принять и возложить на о. Протоіерея А. Маляревскаго устройство чтенія для народа, а на Священника С. Солодовникова—проповѣдь въ храмѣ, о чемъ и увѣдомить Членовъ Братству повѣстками.

II. Въ виду того, что 5 сентября назначено освященіе вновь сооруженнаго храма Святителю Іоасафу на родинѣ Его, въ селѣ Замостьѣ, Прилукскаго уѣзда Полтавской губерніи и желательное присутствіе на торжествѣ Членовъ Братства, Предсѣдатель предложилъ Совѣту обмѣняться мнѣніями по данному вопросу и рассмотреть его въ связи съ предложеніемъ открыть въ г. Прилукѣ отдѣленіе Братства.

Постановили: образовать депутацію въ составѣ Предсѣдателя и Членовъ Братства Полковника И. В. Горленко и П. П. Посникова и просить Предсѣдателя быть представителемъ братства на торжествѣ освященія храма Святителю Іоасафу, въ селѣ Замостьѣ, и открыть въ г. Прилукѣ Отдѣленіе Братства, на что и послѣдовало согласіе со стороны Генерала Л. К. Артамонова и указанныхъ выше Членовъ Братства.

III. Засимъ былъ заслушанъ докладъ пожизненнаго Члена Братства Азанчева о возложенномъ на него постановленіемъ Совѣта отъ 28 мая с. г. порученіи переговорить со старшимъ врачомъ Биржевой больницы, Лейбъ-Хирургомъ К. П. Домбровскимъ по вопросу о предполагаемой постройкѣ церкви Святителю Іоасафу. Изъ доклада выяснилось, что администрація больницы горячо сочувствуетъ мысли устроить домовую церковь при больницѣ, что Попечитель больницы Г. Елисеѣвъ такъ же идетъ навстрѣчу означенному предположенію, но что рѣшеніе вопроса принадлежитъ Биржевому Комитету, постановленіе котораго, въ виду лѣтнаго времени и отсутствія Членовъ Комитета еще не состоялось. Независимо сего, не выяснено и мѣсто постройки, а также и вопросъ о томъ, остановиться ли на сооруженіи домовою церкви или на постройкѣ самостоятельной, не связанной съ больничнымъ зданіемъ. Означенные вопросы могутъ быть выяснены только нынѣшю осенью. О. Протоіерей А. І. Маляревскій добавилъ, что его переговоры съ Попечителемъ больницы Г. Елисеѣвымъ остались, по этой же причинѣ, также безрезультатными.

Постановили: принять означенныя сообщенія къ свѣдѣнію, поручивъ Ю. В. Азанчеву и Протоіерею А. І. Маляревскому войти отъ имени Совѣта въ переговоры съ Биржевымъ Комитетомъ, прося послѣдній увѣдомить означенныхъ лицъ объ открытіи его засѣданій въ осеннюю сессію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ко вниманію добрыхъ людей.

Осмѣливаюсь обратить Ваше благосклонное вниманіе на величайшую нужду въ храмѣ Божіемъ.

Въ гор. Юрьевѣ, Лифл. губ., за послѣдніе 2—3 года возникъ большой и постоянно растущій Карловскій пригородъ, гдѣ уже сейчасъ 12 тысячъ жителей, изъ которыхъ до 2 тысячъ православныхъ. Иновѣрцы, какъ видно, въ громадномъ большинствѣ да и посостоятельнѣе, они уже сплотились въ приходъ и теперь энергично работаютъ по устройству величественной кирхи. Неустанно дѣйствуютъ и сектанты (баптисты и адвентисты), у которыхъ здѣсь уже нѣсколько общинъ и молельнъ. И только православное стадо до сихъ поръ оставалось неустроеннымъ и сырымъ.—Недавно Епархіальное Начальство снизошло къ мольбамъ православныхъ и назначило сюда священника. Но вотъ величайшее горе: некуда намъ собраться для молитвы, негдѣ главы преклонить. Городскія церкви далеко и до крайности тѣсны и для своихъ прихожанъ. Уже съ давнихъ временъ, еще задолго до возникновенія Карловскаго пригорода, въ Юрьевѣ настойчиво выдвигается вопросъ объ устройствѣ новаго храма. Дѣйствительно, въ большомъ (до 60 тысячъ жителей) университетскомъ городѣ только 2 небольшой приходскія церкви. Но если въ прежнихъ приходяхъ, хоть тѣсные, но все-же есть храмы, то православнымъ жителямъ новаго пригорода прямо некуда дѣваться. Невыносимо тяжело и крайне опасно положеніе здѣшней православной паствы, бездомной, неустроенной, разбросанной среди сплоченной массы иновѣрія и сектантства. Нуженъ храмъ, во что бы ни стало. Но, къ тягчайшей скорби нашей, никакихъ средствъ у насъ на храмъ нѣтъ да и ждать неоткуда. Прихожане люди несостоятельные, почти исключительно рабочіе и мелкіе служащіе, сами съ трудомъ перебиваются. Дай Богъ, чтобы ихъ трудовой лепты хватило бы хоть для уплаты за грунтъ подъ церковь. Епархіальное Начальство никакихъ строительныхъ средствъ не имѣетъ и Богъ знаетъ, когда еще они будутъ.—А живое Божіе дѣло не терпитъ и дня отлагательства. Остается только одна надежда на Бога и на добрыхъ людей. Къ Вамъ, добрые русскіе люди, обращаюсь и смиренно молю: помогите намъ, Христа ради, воздвигнуть здѣсь новый каменный храмъ въ честь Св. Вел. Князя Александра Невскаго, Преп. Серафима Саровскаго и Свмч. Исидора Юрьевскаго. Гдѣ Вы, добрые благодѣтели, незнаемые пока, но по вѣрѣ родные и близкіе! Откликнитесь же, ради Бога, и помогите всѣмъ, кто сколько можетъ. Вашей жертвой Вы воздвигнете себѣ здѣсь нерукотворенный и вѣчный памятникъ, ибо всѣ имена, какъ Ваше, такъ и сродниковъ Вашихъ, будутъ записаны для вѣчнаго поминовенія предъ Престоломъ Божіимъ. Великое доброе дѣло сдѣлаете Вы для здѣшней православной паствы, великую награду дасть и Вамъ Господь за Ваше добро, ибо что Вы сдѣлали намъ, меньшимъ братьямъ, то сдѣлали Ему Самому. Такъ, пожалуйста же насъ, безпріютныхъ, протяните, намъ руку помощи и не оставьте насъ Вашею любовію въ горѣ нашемъ, не оставьте и Васъ въ день скорби Господь.

Пожертвованія прошу высылать по адресу: г. Юрьевъ, Лифл. губ., Завѣдывающему постройкой новаго храма въ Карловскомъ пригородѣ, священнику Антонію Лааръ.—О каждой жертвѣ будетъ немедленно выслана квитанція. Помогите же, Господи!

Отъ имени строительнаго Комитета,

Священникъ **Антоній Лааръ.**



ПОДПИСКА на 1914 годъ.

Ежедневная Газета

14-й годъ изданія

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ **БЕЗПЛАТНЫМЪ** прилож. **ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО** худож. литер. иллюстр. **ЖУРНАЛА „Сборникъ Русскаго Чтенія“** (въ годъ 500 стр. съ 500 рисунковъ).

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. НОВОСТИ ОДНОВРЕМЕННО СЪ ДРУГ. ГАЗЕТАМИ. СВОИ КОРРЕСПОНДЕНТЫ. ПОЛНАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ. ОТЧЕТЫ о ДУМЪ.

Всего въ 1914 г. 54 бесплатныхъ приложенія въ томъ числѣ большой портретъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВѢСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

СЪ ВЫСОЧАЙШАГО СОИЗВОЛЕНІЯ выписывается на счетъ суммъ Министерства Императорскаго Двора для частей войскъ гвардіи и арміи, въ коихъ **Его Императорское Величество** изволить состоять шефомъ. **Одобрена** Министерствомъ Финансовъ для попечительства о народнѣй трезвости, для читальнъ и чайныхъ; Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшена къ выпискѣ учительскими библиотеками всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и сельскихъ школъ, а также бесплатными народными читальнями и библиотеками; Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—допущена въ библиотеки при церковныхъ школахъ. Кромѣ того, газета ежегодно рекомендуется по Военному и Морскому Вѣдомствамъ и по Управ. Желѣзныхъ дорогъ.

Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“—въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 за 1907 годъ;

„Газета „Русское Чтеніе“ удостоена, оцѣнки съ авторитетной стороны: получила **ВЫСОЧАЙШЕЕ** одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими нумерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. **Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ“.**

Кромѣ того самые лучшіе отзывы даны о Русскомъ Чтеніи многими газетами и журналами въ разное время.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами. Пробные нумера газеты „Русское Чтеніе“ съ журналами высылаются по требованію **БЕЗПЛАТНО.**

На годъ **3 руб.** съ пересылкой. На 6 мѣс. **1 руб. 50 коп.** съ пересылкой.

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19 и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-Издатель **Дм. Дубенскій.**