

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи, при Ставрополь-  
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе  
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-  
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ  
брошюрованномъ видѣ.

№ 13-й. 1883-й годъ. 1-го Іюля.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, въ 3-й день февраля сего 1883 года, Всемилостивѣйше соизволилъ причислить законоучителя Ставропольской мужской гимназіи, протоіерея Антонія Чаленкова къ ордену *Св. Анны 3-й степени* за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе съ особеннымъ усердіемъ должности члена правленія Кавказской духовной семинаріи.

**Указъ Св. Синода (на имя Преосвященнаго Германа Епископа Кавказскаго).**

*О непринятіи мнѣ духовнаго сана изъ иностранцевъ въ русское подданство безъ предварительнаго сношенія съ духовнымъ начальствомъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая 1883 года за № 2181, въ коемъ изъяснено, что на сдѣланное, по опредѣленію Святейшаго Синода отъ <sup>16 февраля</sup><sub>1-го марта</sub> сего года, сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдній увѣдомилъ, что имъ поставленъ въ извѣстность Главноначальствующій гражданскою частію на Кавказѣ, чтобы на будущее время лица духовнаго сана православнаго исповѣданія изъ иностранныхъ подданныхъ не были принимаемы въ русское подданство безъ предварительнаго о томъ сношенія съ подлежащимъ духовнымъ начальствомъ, при чемъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Толстой присовокупилъ, что съ предоставленіемъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ права приѣма иностранцевъ въ подданство Россіи по Кавказскому краю, вышеозначенное заявленіе духовнаго вѣдомства будетъ принято къ исполненію. И, до справкъ, приказали: Объ изложенномъ отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Юня 17 дня 1883 года, № 1947.

**II.**

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Объ отобраніи отъ заштатныхъ священно-церковнослужителей должностныхъ документовъ.**

Кавказская духовная консисторія 22 марта 1883 года слушала рапортъ благочиннаго церкви 8-го округа Кубан-

ской области, священника Павла Бѣловидова, въ коемъ просить о разъясненіи, слѣдуетъ ли отъ уволенныхъ заштатъ священноцерковнослужителей отбирать ставленныя грамоты, при чемъ представляетъ объясненіе заштатнаго диакона станицы Новоалександровской Антонія Агапова, который требованіе имѣ, благочиннымъ, выдачи ставленой грамоты находитъ незаконнымъ.

**ЗАКОНЪ:** Въ 8-мъ пунктѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 8 октября 1778 года изображено: „у престарѣлыхъ и больныхъ священно и церковнослужителей, на коихъ мѣста другіе произведены будутъ, ставленныя и другія, каковыя имѣть будутъ, грамоты, въ силу прежде разосланныхъ изъ Св. Синода въ 1732 году во всея епархіи указовъ, отбирать и хранить при дѣлахъ; а чтобы они никакихъ мірскихъ требъ не исправляли, да и литургіи, развѣ съ благословенія архіерейскаго, не служили, въ томъ обязывать ихъ строжайшими росписками“ (Полн. собр. зак. 1778 года ст. 14807).

**П р и к а з а л и:** О содержаніи 8 пункта указа Святѣйшаго Синода отъ 8 октября 1778 г. дать знать благочинному священнику Павлу Бѣловидову къ руководству и исполненію, какъ по отношенію къ заштатному диакону Антонію Агапову, такъ и въ прочихъ таковыхъ же случаяхъ; а такъ какъ въ практикѣ могутъ встрѣчаться случаи подобныя настоящему, что заштатные священно и церковнослужители не будутъ выдавать благочиннымъ своихъ должностныхъ документовъ, ссылаясь на неувѣдѣніе закона на сей предметъ: то, для предупрежденія таковыхъ случаевъ и излишней переписки, напечатать въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 8-й пунктъ указа Святѣйшаго Синода отъ 8 октября 1778 года.

**О своевременномъ доставленіи родителями учениковъ, обучающихся въ духовныхъ училищахъ, дѣтей своихъ изъ отпусковъ.**

Велѣдствіе отношенія Правленія Ставропольскаго духовнаго училища отъ 28 мая сего года за № 140, Кавказ-

ская духовная консисторія постановила и Его Преосвященство 20 июня утвердилъ: предписатьъ духовенству епархіи чрезъ Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно обучающихся въ духовныхъ училищахъ учениковъ представило своевременно изъ отпусковъ въ училища.

**О томъ, чтобы духовенство и прихожане обращались къ епархіальному начальству по дѣламъ о построеніи церквей и другимъ серьезнымъ дѣламъ не телеграммами, а прошеніями и рапортами.**

Кавказская духовная консисторія 1-го июня сего 1883 года слушала нѣсколько телеграммъ благочиннаго священника станицы Крымской Исидора Ершова и атамана сей станицы на имя Его Преосвященства, коими просятъ разрѣшенія начать постройку церкви въ сей станицѣ надъ могилою князя Багратіона. Приказали: По разсмотрѣніи означенныхъ телеграммъ оказывается, что а) благочинный священникъ Исидоръ Ершовъ и атаманъ Крымской станицы по дѣлу постройки церкви обращаются къ епархіальному начальству не прошеніями и рапортами, какъ требуется по закону, а краткими и неясными телеграммами; кромѣ того, немало было и прежде случаевъ, что духовныя и особенно свѣтскія лица по дѣламъ серьезнымъ, требующимъ обстоятельнаго рѣшенія, обращались къ епархіальному начальству краткими и неясными телеграммами; б) приостановка работъ по постройкѣ церкви въ станицѣ Крымской и убытки обществу, о которыхъ говорится въ вышеупомянутыхъ телеграммахъ, произошли отъ преждевременнаго и неосмотрительнаго заключенія обществомъ станицы контракта съ подрядчикомъ. А потому консисторія полагаетъ: объявить, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, духовенству епархіи и прихожанамъ церквей, что по серьезнымъ дѣламъ, къ каковымъ, безспорно, принадлежатъ дѣла о построеніи церквей, молитвенныхъ домовъ и часовень, они обязательно должны обращаться къ епархіальному начальству не телеграммами, смыслъ которыхъ нерѣдко непонятенъ по ихъ краткости, а установленными закономъ обстоятельными прошеніями или рапортами и что

если за сими по дѣламъ постройки церкви послѣдуютъ телеграммы, то епархіальное начальство не считаетъ себя обязаннымъ дѣлать какия либо распоряженія по нимъ и не будетъ обращать вниманія на возможность бытъ по церковнымъ постройкамъ неустойки разнаго рода.

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Въ составъ строительнаго комитета по постройкѣ зданій для Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища назначены, 24 іюня: протоіерей Федоръ *Постыловъ* (избранный для сего духовенствомъ), и преподаватели Александръ *Васильевъ*, Василій *Лещукъ* и Павелъ *Владиміровъ*.

Протоіерей Ставропольскаго Троицкаго собора Василій *Стрепетовъ* 14 іюня назначенъ на вакансію настоятеля сего собора, а 15 опредѣленъ въ члены: а) комитетовъ по обревизованію экономическихъ отчетовъ Кавказской духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, б) комитета по обревизованію отчета Ставропольскаго духовнаго училища за 1882 годъ, в) Кавказскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и г) комиссіи, завѣдующей епархіальною братскою кассою; состоящій въ вѣдомствѣ главнаго священника Кавказской армии священникъ Александръ *Биткинъ* 16 іюня опредѣленъ на вакансію настоятеля Ставропольской Георгіевской церкви, что на Мамайкѣ; за учителемъ земской школы села Семеновскаго Ярославской епархіи Василіемъ *Антониновымъ* 20 іюня зачислено мѣсто помощника настоятеля Старощербиновскаго прихода Кубанской области; опредѣлены окончившіе курсъ Кавказской духовной семинаріи: Леонтій *Шрамковъ*, 24 іюня, на священническую вакансію въ ст. Азовскую и Григорій *Голубинскій* 28 іюня на таковую же вакансію въ поселокъ Ставропольскій; бывшій священникъ ст. Луковской Константинъ *Жукаевъ* 18 іюня опредѣленъ на священническую вакансію въ ст. Черноярскую. Состоявшіе въ должности членовъ благочинническаго совѣта 7-го округа Кубанской области, священники *Часов-*

*никовъ* и *Полисеновъ*, за выслугою срока, 25 июня уволены отъ сей должности.

Запрещенный священникъ поселка Ставропольскаго Сергѣй *Глаголевъ* 16 июня опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ поселокъ Даховскій Черноморскаго округа; запрещенный священникъ Ессентукской единобѣрческой церкви Зиновій *Селезневъ* 18 июня назначенъ на псаломщическую вакансію къ церкви ст. Стодеревской; назначенный на псаломщическую должность къ церкви ст. Крыловской *Шпотаковский* 23 июня, по болѣзни, отчисленъ отъ сего мѣста, на которое опредѣленъ окончившій курсъ Кавказской духовной семинаріи Петръ *Чаленковъ*. Назначены сверхштатными псаломщиками окончившіе курсъ Кавказской духовной семинаріи: Михайлъ *Архангельскій*—къ Ставропольскому кафедральному собору, 21 июня; студентъ Владиміръ *Гюфманъ*—къ Космодамиановской церкви села Благодарнаго, 25 июня и Иванъ *Кедровъ*—къ Никольской церкви села Бѣлой-Глины, 27 июня; окончившій курсъ той же семинаріи Андрей *Кравченко*, 28 июня, опредѣленъ на вакансію псаломщика въ село Падисское.

Экономъ Кавказской духов. семинаріи *Лобачъ-Жученко* 16 июня, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

#### Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Крестьянинъ Кондратій *Севлятниковъ*—къ церкви села Шишкина, на 1-е трехлѣтіе, 16 июня; крестьянинъ Мартирій *Забровский*—къ церкви села Круглолѣскаго на 5-е трехлѣтіе, 18 июня; крестьянинъ Демьянъ *Лукьяновъ*—къ церкви села Александра, на 3-е трехлѣтіе, 21 июня; отставной урядникъ Тимофей *Цибульскій*—къ церкви ст. Ахтанисовской, на 1-е трехлѣтіе, 25 июня.

#### Архипастырское благословеніе.

Объявлено благословеніе Его Преосвященства, Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго: а) *жителямъ*

села *Раздолья*, Терской области, за построение для помѣщенія приходскаго священника деревяннаго, двухъ-этажнаго, помѣстительнаго и весьма приличнаго дома, 23 июня, и 6 жителямъ станицы *Урупской*, Кубанской области, за ихъ благочестивое усердіе, проявившееся въ устройствѣ на свой счетъ прочной и приличной ограды вокругъ кладбища, стоящей 1,900 руб., 24 июня.

Н А Г Р А Д А

Церковный староста села *Ивановскаго*, Медвѣженскаго уѣзда, *Гавріиль Суржиковъ*, за усердную и полезную службу, 9-го іюня награжденъ похвальнымъ листомъ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

9-го іюня разрѣшено построить въ станицѣ *Платни-ровской*, Кубанской области, новую деревянную церковь съ колокольнею во имя св. Апостоловъ Петра и Павла, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Кубанскаго областнаго правленія и одобренному епархіальнымъ начальствомъ проекту, по коему стоимость постройки исчислена въ 42,507 р., подъ наблюденіемъ архитектора. Тогоже числа разрѣшено церковному старостѣ села *Чернаго Рынка* *Василію Мочанихину* окрасить, на свой счетъ, церковь этого села, а на общественный счетъ разрѣшено произвести ремонтровку ея и церковной сторожки.

10-го іюня разрѣшено распространить церковь села *Шишкина* пристройкою къ ней двухъ придѣловъ и колокольни, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Ставропольскаго губернскаго правленія и одобренному епархіальнымъ начальствомъ проекту, подъ наблюденіемъ губернскаго инженера *Кнорре*. Того же числа разрѣшено мѣстному благочинному освятить молитвенный домъ въ селѣ *Веселомъ*, Черноморскаго округа, во имя св. Николая Чудотворца. Того же числа разрѣшено сломать зданіе стараго молитвеннаго дома въ ст. *Каладжинской* и употребить годный для пост-

ройки материалъ онаго на устройство станичной школы, а негодный—на отопленіе церковной сторожки.

14-го іюня разрѣшено обществу станицы Абинской употребить на ремонтировку церкви 850 руб., вырученныхъ отъ сдачи въ аренду церковной земли. Того же числа разрѣшено ремонтировать церковь ст. Ассинской на общественный счетъ, подъ надзоромъ техника.

18 го іюня разрѣшено ремонтировать церковь села Журавки на общественную сумму; того же числа разрѣшено построить каменную ограду вокругъ Новороссійскаго собора.

20-го іюня разрѣшено окрасить церковь ст. Государственной *на счетъ священника* сей станицы Василія Сахарова.

24-го іюня разрѣшено устроить иконостасъ въ церкви села Кулешовскаго; того же числа разрѣшено ремонтировать церковь села Александровки (Охсовки) на общественную сумму.

### Ш.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Признательность прихожанъ въ священнику.

Жители станицы Исправной, Кубанской области, представили Преосвященнѣйшему Герману, Епископу Кавказскому, слѣдующій общественный приговоръ: 1883 года, мая 26 дня, мы, нижеподписавшіеся жители станицы Исправной, Баталпашинскаго уѣзда Кубанской области, бывъ сего числа на полномъ общественномъ сходѣ, въ числѣ 184 человекъ изъ общаго числа 298 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, между прочимъ, имѣли сужденіе о многихъ дѣйствіяхъ своего приходскаго священника, отца Петра Цвѣткова, и постановили н стоящій приговоръ въ слѣдующемъ: отецъ Петръ Цвѣтковъ прослужилъ въ нашей станицѣ восемь съ половиною лѣтъ, неустанно заботясь какъ о насъ, прихожанахъ, такъ и о благолѣціи храма. До доступленія отца Пе-



тра къ намъ въ нашей станицѣ былъ лишь небольшой молитвенный домъ, благодаря же настояніямъ и старанію отца Петра, у насъ сооруженъ храмъ, въ которомъ мы молимся Господу Богу и постоянно слышимъ кроткія пастырскія поученія. Благодаря приглашеніямъ со стороны отца Петра, этотъ новоустроенный храмъ нашъ украсился многими цѣнными вещами, которыя приобрѣтены отцомъ Петромъ безъ малѣйшаго отягощенія насъ, прихожанъ, а лишь благодаря неустаннымъ приглашеніямъ, на добротныя пожертвованія. Въ теченіе всей восьмилѣтней службы отецъ Петръ относился постоянно и къ намъ самимъ съ истиннымъ отеческимъ попеченіемъ и любовью: онъ никогда не требовалъ отъ насъ денегъ за требы и даже не договаривался съ нами о платѣ, а всегда оставался доволенъ тѣмъ, чѣмъ мы его благодаримъ. Кромѣ того, всякій нуждающійся изъ насъ смѣло шелъ къ нему и находилъ необходимую помощь. Въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года, тоже благодаря настойчивости отца Петра и его убѣжденіямъ, мы приобрѣли общественные дома для помѣщенія церковнаго причта, дома вполнѣ приличные и со всѣми необходимыми службами. Въ виду всего вышесказаннаго считаемъ своею священною обязанностию выразить отцу Петру Цвѣткову нашу искреннюю благодарность и сказать ему наше задушевное спасибо и настоящій приговоръ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго.

### Присоединенія къ православной церкви.

20-го марта сего 1883 года благочиннымъ священникомъ станицы Отрадной Максимомъ Сацѣжко присоединена къ православной церкви, съ согласія отца, прусско-подданная дѣвица лютеранскаго вѣроисповѣданія Анна Екатерина Гильдебрантъ, 20 лѣтъ.

Изъ раскола присоединились къ православной церкви: проживающій въ станицѣ Курдюковской, Терской области, младшій фельдшеръ Наумъ Бычковъ, бывшій послѣдователь поповщинскій секты и казачка станицы Кавказской, Кубанской области, Атафья Рогачева, принадлежавшая къ безпоповской сектѣ.

17-го іюня разрѣшено просвѣтити св. крещеніемъ турецко-подданнаго магометанина Судеймана Оглу Сулейманова, проживающаго въ селѣ Молдаванскомъ Кубанской области, съ соблюденіемъ установленныхъ на подобные случаи правилъ.

20-го іюня разрѣшено протоіереемъ села Новоселиць Михаилу Графову просвѣтити св. крещеніемъ трухмянца, жителя аула Маштакъ-Кулакъ, магометанина Илака Девлетъ-ярова.

**Открытіе вѣв-богослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами.**

Священнику станицы Терской Владиміру Воскресенскому 20 іюня разрѣшено вести вѣв-богослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія съ прихожанами, съ тѣмъ, чтобы о ходѣ ихъ было доносимо Его Пресвященству по полугодіямъ.

**Построеніе храма въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.**

Общество станицы Медвѣдовской, Кубанской области, рѣшило: въ память всерадостнаго событія священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ построить въ станицѣ другой обширный храмъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Маріи Магдалины.

**Пожертвованія въ пользу церквей.**

Общество станицы Николаевской, Терской области, по приглашенію приходскаго священника Василія Жукова, желая ознаменовать священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ такимъ памятникомъ, который бы служилъ постояннымъ напоминаніемъ объ этомъ радостномъ для всей Россіи событіи, рѣшило пріобрѣсти для мѣстной Николаевской церкви икону Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго съ серебряной неугасимой лампадой, на каковой пред-

VI  
меть пожертвовало 100 руб.; на приобретение тойже иконы пожертвовали: атаманъ 2-го военного отдѣла генералъ Эглау 10 р., священникъ Жуковъ 5 р., докторъ Станкевскій 3 р., подполковникъ Борисовъ 3 р. и офицеры Кизляро-гребенскаго льготнаго полка 29 р., итого 150 р. Сверхъ сего, въ память тогоже событія церковный староста Тимоѣей Москаленко пожертвовалъ въ ту же церковь сребропозлащенный на престольный крестъ и лампаду къ иконѣ Тайной вечери надъ царскими вратами, на сумму 162 руб.

Отставной рядовой Илья Красницкій, состоящій послушникомъ въ одномъ изъ Аѳонскихъ монастырей, пожертвовалъ въ церковь села Александрова писанную на Аѳонѣ икону Св. Пророка Іліи, цѣнностію въ 100 р.

Крестьянинъ Иванъ Чичулинъ пожертвовалъ въ церковь того же села паникадило цѣною въ 300 руб. и икону Св. Великомученика Памтелеимона, цѣною въ 100 р.

### Разрѣшеніе построить зданія для Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища.

Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюня за № 6404, сообщилъ Его Преосвященству, что Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ произвести постройку зданій для Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища по представленному проекту на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, собранныхъ на этотъ предметъ.

IV.

Журналы Екатеринодарскаго окружнаго  
духовно-училищнаго съѣзда.

(Окончаніе).

*По вопросу о назначеніи особаго лица, съ специальными  
знаніями, для преподаванія церковнаго пѣнія и музыки  
ученикамъ*

Мая 4-го дня, съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному училищнымъ Правленіемъ о необходимости ассигновать сумму 800 руб. на наемъ лица съ специальнымъ знаніями для преподаванія церковнаго пѣнія, руководства въ пѣніи при Богослуженіи и обученія игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ учениковъ училища. По выслушаніи постановленія училищнаго правленія и особыхъ мнѣній по этому предмету помощника смотрителя Ивана Попова и члена правленія Василя Щербини, которые на основаніяхъ, изложенныхъ въ ихъ объясненіяхъ, признаютъ проектируемую правленіемъ постановку въ училищѣ названныхъ выше искусствъ, соединенную съ необходимымъ по этому и значительнымъ расходомъ не своевременною и неудобною, а главное за отсутствіемъ общезитія слишкомъ обременительною для учениковъ и потому малополезнаю. Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ помощника смотрителя Ивана Попова и учителя Василя Щербини, считаетъ и съ своей стороны признаніе лица съ специальнымъ знаніями для преподаванія церковнаго пѣнія, руководства въ пѣніи при Богослуженіяхъ и обученія игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ учениковъ училища, съ ассигнованіемъ для этого особаго вознагражденія сверхъ 220р. употребляемыхъ на обученіе церковному пѣнію, въ виду предстоящей постройки новыхъ училищныхъ зданій, не своевременнымъ, а за отсутствіемъ общезитія неудобноисполнимымъ; а потому постановилъ: этотъ вопросъ оставить от-

крытымъ до окончанія постройки новыхъ училищныхъ зданій.

Резолюція Его Пресвященства отъ 16 мая 1883 года за № 2850: "Читай".

*О побужденіи родителей снабжать дѣтей своихъ одеждою, обувью и проч. своевременно и въ достаточномъ количествѣ.*

Мая 4-го дня, сѣздъ, въ вечернемъ засѣданіи, занимался обсужденіемъ вопроса, предложеннаго училищнымъ правленіемъ, о побужденіи родителей своекоштныхъ учениковъ снабжать своихъ дѣтей своевременно достаточнымъ количествомъ одежды, обуви и прочаго относящагося къ имущественной обстановкѣ, примѣняясь въ родѣ и количествѣ вещей къ полноказеннымъ ученикамъ училища; и слушалъ по этому вопросу постановленіе Екатеринодарскаго училищнаго правленія, каковое проситъ сѣздъ оказать содѣйствіе училищному начальству въ томъ, чтобы родители, въ снабженіи своихъ дѣтей учениковъ вещами, примѣнялись къ положенію полноказенныхъ учениковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, установить обязательныя правила въ неопустительномъ исполненіи ими требованій училищнаго начальства по этому предмету. По обсужденіи этого предмета, сѣздъ пришелъ къ такому заключенію, что при всеобщемъ желаніи оказать содѣйствіе училищному начальству въ дѣлѣ исправной обмундировки родителями своихъ дѣтей-учениковъ, сѣздъ не находитъ къ тому какихъ либо дѣйствительныхъ средствъ, безъ крайняго стѣсненія и безъ того матеріально стѣсненныхъ родителей учениковъ духовнаго училища, а установленіе обязательныхъ правилъ въ неопустительномъ исполненіи родителями требованій училищнаго начальства по этому предмету было бы со стороны сѣзда притѣсненіемъ бѣдныхъ родителей, почти равносильнымъ недопущенію ихъ дѣтей къ обученію въ духовномъ училищѣ. Въ этомъ отношеніи сѣздъ признаетъ только возможнымъ рекомендовать родителямъ, имѣющимъ своихъ дѣтей въ духовномъ училищѣ на своемъ иждивеніи, снабжать послѣднихъ необходимой одеждою своевременно, въ

достаточномъ количествѣ, и въ этомъ случаѣ, такъ и въ цвѣтѣ и формѣ принаравливаться къ одеждѣ полноказанныхъ учениковъ, о чемъ просить правленіе поставить родителей въ извѣстность. Въ случаѣ же, если среди учебнаго года или въ другое время окажутся необходимыми устройство или починка одежды или обуви, то предоставить училищному правленію на суммы, ассигнуемыя для случайныхъ потребностей училища, починять и вновь исправлять таковымъ необходимымъ, съ тѣмъ однако, чтобы это дѣлалось въ дѣйствительно крайней необходимости и съ непремѣннымъ взысканіемъ затраченныхъ суммъ съ родителей таковыхъ учениковъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 16 мая 1883 г. за № 2851: „Постановленіе обязательныхъ правилъ по означенному предмету нужно, — но это не дѣло съѣзда, который въ семъ случаѣ можетъ дать только свое мнѣніе, ни для кого, въ особенности для правленія, необязательное. Правленіе пусть само займется составленіемъ означенныхъ правилъ и представить оныя мнѣ на утвержденіе“.

*По вопросу объ ассигнованіи суммы за дѣлопроизводство въ училищномъ правленіи и за посѣщеніе инспекцій квартиръ учениковъ.*

Мая 4-го дня, съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному училищнымъ правленіемъ, объ ассигнованіи суммы на вознагражденіе члена правленія изъ учителей за труды по веденію имъ въ правленіи дѣлопроизводства, которое предполагается возложить на него въ видахъ освобожденія отъ этой обязанности помощника смотрителя, для болѣе беспрепятственнаго исполненія этимъ послѣднимъ обязанностей по посѣщенію ученическихъ квартиръ и объ ассигнованіи въ распоряженіе помощника смотрителя суммы на разѣзды его по квартирамъ. Такъ какъ по 45 § устава духовныхъ училищъ, утвержденнаго Св. Синодомъ, дѣлопроизводствомъ по правленію завѣдываетъ помощникъ смотрителя училища или членъ правленія изъ учителей; а въ опредѣленіи Св. Синода <sup>30 сентября</sup> 1870 года выяснено, что помощникъ смотрителя или членъ правленія изъ учителей, завѣ-

дующіе дѣлопроизводствомъ по правленію, не должны смотрѣть на эту обязанность какъ на сверхъдолжную и изъяснять требованіе на вознагражденіе за исполненіе этой ихъ обязанности; то на этихъ основаніяхъ съѣздъ постановилъ: некасался вопроса о внутреннемъ распредѣленіи обязанностей дѣлопроизводства по училищному правленію между должностными лицами, ассигновку особаго вознагражденія за этотъ трудъ считать не нужной. Что же касается ассигновки суммы въ распоряженіе помощника смотрителя на разъѣзды его по квартирамъ, — сужденіе объ этомъ отложить до очереднаго съѣзда, имѣющаго быть въ августѣ мѣсяцѣ этого года, когда будетъ подробно разсматриваться смѣтное исчисленіе по содержанію училища.

Резолюція Его Пресвященства отъ 16 мая 1883 г. за № 2852: „Читаль“.

*По вопросу объ ассигнованіи особой суммы на вознагражденіе труда наставниковъ по наблюденію за занятіями малоуспѣшныхъ учениковъ въ вечернее время..*

Мая 4-го дня, съѣздъ, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному училищнымъ правленіемъ, объ ассигнованіи особой суммы на вознагражденіе труда тѣхъ наставниковъ, которые будутъ руководить учебными занятіями малоуспѣшныхъ учениковъ, во время вечернихъ двухъ-часовыхъ занятій въ училищномъ зданіи. Признавая необходимымъ, весьма полезнымъ и желательнымъ руководить вечерними занятіями малоуспѣшныхъ учениковъ, отцы депутаты, обративъ вниманіе на постановленіе по этому вопросу училищнаго правленія, которое проситъ съѣздъ поощрять трудъ наставниковъ особымъ вознагражденіемъ только по наблюденію за вечерними занятіями малоуспѣшныхъ учениковъ, но при этомъ ни училищное правленіе, ни сами наставники не изъявляютъ готовности руководить учебными занятіями малоуспѣшныхъ учениковъ, и такъ какъ вообще наблюденіе за учениками есть прямая обязанность помощника смотрите-

ли и надзирателя, постановили: ассигнование новой суммы за этот труд считать излишнимъ.

Резолюція Его Пресвященства отъ 16 мая 1883 года № 2853: "Читать".

*Объ усиленіи средствъ на содержаніе ученической библиотекы.*

Мая 4-го дня, съездъ, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному училищнымъ правленіемъ, объ усиленіи средствъ библиотекы. По выслушаніи постановленія по этому предмету училищнаго правленія, съездъ, соглашаясь съ мнѣніемъ его, постановилъ: предоставить въ распоряженіе училищнаго правленія указанный имъ источникъ на увеличеніе средствъ по содержанію ученической библиотекы, именно употреблять на этотъ предметъ сумму, поступающую за право обученія иносословныхъ учениковъ училища.

Резолюція Его Пресвященства отъ 16 мая 1883 года за № 2854: "Исполнить".

*Объ устройствѣ новыхъ классныхъ ученическихъ столовъ а также досокъ и учительскихъ кафедръ.*

Мая 4-го дня, съездъ, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному училищнымъ правленіемъ, объ устройствѣ новыхъ классныхъ ученическихъ столовъ, а также досокъ и учительскихъ кафедръ. Признавая существующую классную мебель неудовлетворительною, но желая въ тоже время выѣсть съ устройствомъ новыхъ училищныхъ зданій, имѣть въ оныхъ и мебель соответственную новой училищной обстановкѣ, съездъ постановилъ: постройку новой классной мебели отложить до окончанія постройки училищныхъ зданій: въ имѣющихся же ученическихъ столахъ сдѣлать необходимыя приспособленія къ учебному 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> году, съ употребленіемъ на это потребной суммы изъ остатковъ отъ 1882 года.

Резолюція Его Пресвященства, отъ 16 мая 1883 года за № 2855: "Исполнить".



*О выборѣ члена въ строительный комитетъ по постройкѣ зданій Екатеринодарскаго духовнаго училища.*

Мая 5-го дня, съѣздъ, въ утреннемъ засѣданіи, согласно резолюціи Его Пресвященства, напечатанной въ № 7 Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ, приступилъ къ избранію члена въ строительный комитетъ по постройкѣ зданій Екатеринодарскаго духовнаго училища. Изъ указанныхъ закрытою подачею голосовъ кандидатовъ на эту должность послѣ закрытой баллотировки, большинство шаровъ получили: священникъ Семень Никольскій 13 избирательныхъ и 3 не избират.; священникъ Тимофей Бекаревичъ 11 избират. и 6 неизбират.; священ. Григорій Смирновъ 10 избират. и 7 неизбират.. и протоіерей Фелоръ Маковскій 3 избират. и 14 неизбират. Согласно сему съѣздъ постановилъ: считать избраннымъ въ должность члена строительнаго комитета по постройкѣ зданій Екатеринодарскаго духовнаго училища священника Димитріевской церкви гор. Екатеринодара Симеона Никольскаго.

Резолюція Его Пресвященства, отъ 16 мая 1883 года за № 2856: „Утверждается“.

## V.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.**

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ открыло въ С.-Петербургѣ училище для слѣпыхъ дѣвочекъ.

Поступающія въ это училище дѣти должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Неизлѣпимая слѣпота.

2. Возрастъ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно. Только исключительныя обстоятельства могутъ побудить Попечительство принять ребенка ранѣе или позже опредѣленнаго выше возраста.

3. Способность къ образованію и обученію.

4) Отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.

5. Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о приѣмъ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о привитіи оспы и с) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктѣ 1-мъ и 4-мъ.

6. Окончательному приѣму ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2-хъ мѣсяцевъ). Если на этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.

7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или по требованію Попечительства и ранѣе этого срока.

8. Курсъ ученія продолжается не менѣе 5 и не болѣе 8 лѣтъ. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища воспитанника, пребываніе котораго окажется бесполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вредно для другихъ воспитанниковъ.

9. Годовая плата въ училищѣ за воспитанника опредѣляется Совѣтомъ Попечительства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родныхъ, или опекуновъ дѣтей въ размѣрѣ 300, 150 и 75 р. и вносится впередъ за каждое полугодіе.

Бѣднѣйшія дѣвочки принимаются бесплатно.

Такъ какъ въ настоящее время еще не всѣ вакансіи въ училищѣ заняты, Совѣтъ Маринскаго Попечительства обращается съ покорнѣйшею просьбою къ священнослужителямъ и ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу облегченія участи слѣпыхъ дѣтей, не отказать въ распространеніи свѣдѣній о вновь учреждаемомъ училищѣ между семействами,

въ средѣ которыхъ находятся слѣдующія дѣти, и просить вмѣстѣ съ тѣмъ въ редакціи газетъ перепечатать это воззваніе. Заявленія о принятіи слѣдующихъ дѣвочекъ въ училище могутъ быть подаваемы въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маринскаго Попечительства Статсъ-Секретарю Проту (Большая Конюшенная № 1) или въ Канцелярію Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣдующихъ (Казанская улица, домъ Опекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ).

Училище для слѣдующихъ дѣвочекъ, помѣщающееся по Екатерининскому каналу, домъ № 134, кварт. № 18, всегда открыто для лицъ, желающихъ ознакомиться съ его устройствомъ.

## Вакантныя мѣста къ 28-му іюня 1883 года:

а) Священническія настоятельскія: при Матвѣе-Евдокіевской церкви села Штукина, Ставропольской губерніи; въ станицахъ Эриванской и Тверской Кубан. области; Ессентукской (при единовѣрческой церкви), и Старогладковской Терской области и въ селѣ Даховскомъ Черноморскаго округа; помощника настоятеля—при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ.

б) Псаломщическія: при церквяхъ—селѣ Штукина Ставроп. губ. и станицы Старогладковской Терской обл.

Слѣдующія о приходахъ, въ коихъ состоятъ вакантныя мѣста, были сообщены въ 12 № Вѣдомостей, кромѣ прихода *Ессентукскаго Единовѣрческаго*, о коемъ сообщается слѣдующее: Обоего пола душъ единовѣрцевъ: въ стан. Ессентукской 100, въ стан. Старопавловской 19; причта по штату—настоятель и псаломщикъ; причтовыхъ домовъ нѣтъ; земли причтовой 99 десятинъ, для земледѣлія удобна; жалованья

по смѣтѣ Терскаго войска въ годъ: настоятелю 286 руб., а псаломщику 72 р. и на церковную утварь 72 руб.

*Поправка свѣдѣній о приходѣ Падинскомъ.* По приговору общества, состоявшему предъ открытіемъ прихода, назначено причту жалованье — священнику по 300 р. и псаломщику по 100 р. въ годъ и дома съ необходимыми пристройками, кромѣ упоминаемой въ № 12 Вѣдомостей земли, ему же 99 десятинъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣній въ пастырской практикѣ.

По поводу заявленныхъ однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ недоумѣній относительно того, а) какъ принимать дѣтей раскольниковъ безпоповщинской секты, которые рождены и крещены ими въ расколъ, то есть, собственно, на основаніи какихъ правилъ и узаконеній; б) какъ считать самое брачное сожитіе новообращенныхъ, когда одинъ изъ супруговъ держитъ православіе, а другой упорствуетъ въ расколъ и в) нужно ли допускать православной церкви въ своихъ храмахъ моминовеніе родственниковъ новообращенныхъ изъ раскола, изъ которыхъ одни первоначально были въ православіи и только скончались въ расколъ, а другіе и родились, и умерли въ расколъ, — Симбирская духовная консисторія предписала духовенству, по первому пункту, руководствоваться дѣяніями Московск. Соборовъ 1666 и 1667 годовъ, дѣяніями собственно собора 1667 г., гл. 6 отъ стр. 66 на обор. до 74-й; Книгою о должностяхъ пресвитеровъ

приходскихъ пункт. 82, добавляя, что, чрезъ отрицаніе заблуждений раскола, покаяніе и молитвословіе рожденныя въ расколѣ не могутъ быть присоединяемы къ церкви потому, что они въ семь случаевъ остались бы безъ благодатнаго освященія и утвержденія духовныхъ ихъ силъ, преподаваемого вѣрующимъ собственно въ таинствѣ миропомазанія. б) По второму пункту относительно браковъ, заключенныхъ въ расколѣ, когда одинъ изъ супруговъ приметъ православіе, а другой будетъ косятъ въ расколѣ, держаться правилъ 9-го св. Василія Великаго и 72-го шестаго вселенскаго собора. Наконецъ, в) по третьему пункту недоумѣній консисторія постановляетъ: Признавая умершихъ въ расколѣ не достойными церковно-общественныхъ молитвъ, священникамъ впрочемъ не слѣдуетъ воспрещать православнымъ роднымъ ихъ молиться о нихъ частнымъ образомъ; основаніемъ для частныхъ молитвъ о нихъ можетъ служить съ одной стороны вѣра умершихъ въ Господа Иисуса Христа и въ Его неукротительную жертву, а съ другой то, что отпаденіе отъ православія въ расколъ болѣею частію бываетъ грѣхомъ невѣдѣнія, происходящимъ отъ соблазна со стороны другихъ, отъ незнанія истинъ православія, въ каковомъ незнаніи не столько виновны сами уклонившіеся въ расколъ, сколько отцы ихъ плотскіе, а съ ними и духовные; побужденіемъ же къ частной молитвѣ объ умирающихъ въ расколѣ должна служить христіанская любовь, желающая всѣмъ благъ временныхъ и вѣчныхъ.

По поводу поступившаго въ Черниговскую духовную консисторію отношенія Черниговскаго губернскаго училищнаго совѣта, отъ 20 апрѣля, по дѣлу объ устраненіи священника Россійскаго отъ должности законоучителя Усовской школы въ г. Глуховѣ, и о назначеніи на его мѣсто священника Булгакова, въ докладѣ консисторіи мѣстному преосвященному, между прочимъ, изъяснено: существующими узаконеніями о начальныхъ народныхъ училищахъ земскія и городскія управы, а также общества и лица — учредители школъ не признаются компетентными въ признаніи правоспособности извѣстнаго лица на занятіе имъ законоучительской или учительской должности, а тѣмъ болѣе не принадлежитъ имъ

право по закону опредѣлять или увольнять кого либо отъ должности учительской. Первое право, т. е. признаніе способности лица на занятіе вообще учительской должности, и даже допущеніе его къ занятіямъ со времени его утвержденія въ оной принадлежитъ инспекторамъ народныхъ училищъ: утвержденіе же въ должности преподавателей учебныхъ предметовъ, кромѣ закона Божія, принадлежитъ уезднымъ училищнымъ совѣтамъ; а равно утвержденіе въ должности законоучителей принадлежитъ только епархіальному архіерею. Земскимъ и городскимъ управамъ, а равно и другимъ учредителямъ школъ предоставлено лишь отыскивать или избирать лицъ, могущихъ занять извѣстныя мѣста и затѣмъ ходатайствовать или сноситься съ подлежащими властями министерства народнаго просвѣщенія (инспекторомъ и директоромъ) о дальнѣйшемъ движеніи дѣла. По вѣтвямъ основаніямъ необходимо заключить, что Глуховская городская управа, сдѣлавши представленіе епархіальному архіерею, членимому инспектора, директора народныхъ училищъ и училищнаго совѣта, объ увольненіи священника Россійскаго отъ должности законоучителя при Усовскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ и объ опредѣленіи на мѣсто его законоучителемъ священника Булгакова, — поступила неправильно и незаконно; и вообще подобныя дѣйствія относительно учителей и законоучителей со стороны особенно земскихъ управъ, замѣчаемыя губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, признаются симъ послѣднимъ, на основаніи данныхъ узаконеній, неправильными и незаконными. Обращеніе къ епархіальному архіерею относительно опредѣленія законоучителя въ какое либо училище, подвѣдомое училищному совѣту, можетъ быть сдѣлано по закону только или отъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, или отъ директора, или наконецъ, въ особнхъ случаяхъ отъ училищнаго совѣта, но не отъ управы земской или городской.

Саратовская духовная консисторія разъяснила подвѣдомственному духовенству недоумѣніе относительно *спичка* *Лизы*, не *записаннаго въ метрическихъ книгахъ*. Названная консисторія, въ виду того, что очень нерѣдко и мно-

гіе изъ причтовъ отказываются вѣнчать своихъ прихожанъ, при несомнѣнномъ ихъ къ тому совершеннѣтїи, потому, что событія рожденія нослѣднихъ пропущены записью, или ошибочно записаны въ метрическихъ книгахъ, и вынуждаютъ ихъ входить съ ходатайствомъ по такимъ случаямъ къ преосвященному о разрѣшенїи повѣнчать ихъ, чѣмъ безъ крайней надобности просители входятъ въ излишніе расходы, а епархіальное начальство въ обременительную и долговременную переписку, — объявила духовенству, чтобы оно не затруднялось вѣнчать лицъ, коихъ рожденія и крещенія хотя опущены записью или неправильно внесены въ метрическихъ книгахъ, но совершеннѣтїе брачующихся не подлежитъ сомнѣнію, руководствуясь при этомъ 18 ст. 2 примѣч. благочиннической инструкціи, т. е. удостовѣрились бы въ совершеннѣтїи лицъ чрезъ справку съ духовными росписями за все, особенно же за первые годы отъ рожденія ихъ, а тѣмъ болѣе, если къ этому совершеннѣтїю ихъ оказывается исполненнымъ и по гражданскимъ записямъ, какъ-то: посемейнымъ спискамъ, аттестатамъ, формулярнымъ спискамъ и другимъ документамъ, и ничѣмъ таковое совершеннѣтїе брачующихся не опровергается, затѣмъ въ подлежащей статьѣ обыска духовенство только обязано прописывать, что событіе рожденія и крещенія жениха и невесты записью по метрическимъ книгамъ, какъ оказалось по справкамъ за такіе-то годы и такой-то церкви, пропущено.

## II.

### О единовѣрїи и правилахъ его.

Судя по тому впечатлѣнію, которое произвело на раскольниковъ-старообрядцевъ Высочайше утвержденное 3-го мая нынѣшняго года мнѣніе Государственного Совѣта о дарованїи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, можно надѣяться, что вѣковая вражда ихъ къ православной церкви и недовольство по

отношенію къ гражданскому правительству мало по малу утихнуть и уступят мѣсто спокойному и безпристрастному отношенію, а та скорбь объ отчужденіи отъ православной церкви и лишеніи благодатныхъ даровъ, которыми пользуются истинныя чада ея, скорбь, которую всегда чувствовали и нынѣ чувствуютъ болѣе серьезные изъ раскольниковъ, послужить къ спокойному и безпристрастному обсужденію тѣхъ обрядовыхъ разностей, изъ за которыхъ раскольники отделились отъ церкви, и къ сближенію и единенію съ сею чадолюбивою матерію всѣхъ истинновѣрующихъ.

Къ соединенію раскольниковъ съ православною церковью представляются два способа: или безусловное присоединеніе, или присоединеніе на правилахъ „единовѣрія“. Для тѣхъ изъ священниковъ, которые неимѣли случая ознакомиться съ исторіею и правилами единовѣрія въ семинаріи, а между тѣмъ могутъ соприкасаться съ раскольниками, скорбящими объ отчужденіи отъ церкви, мы сочли нужнымъ составить краткій историческій очеркъ единовѣрія съ указаніемъ правилъ, на которыхъ основывается учрежденіе его \*).

Подъ единовѣріемъ разумѣется условное соединеніе съ правосл. церк. впадшихъ въ расколъ поборниковъ старопечат-

\*) Для желающихъ болѣе подробно ознакомиться съ Единовѣріемъ помещаемъ слѣд. перечень сочиненій и статей по этому предмету:

1) Историческій очеркъ единовѣрія. М. С—го, Спб. 1867 г. ц. 1р.

2) Свѣдѣнія о единовѣрческихъ церквахъ, въ особенности же объ устроеніи ихъ въ Москвѣ, и нѣкоторыя поученія въ нихъ произнесенныя. Слав. печ. М. 1858 г. ц. 2р. 50к.

3) Отвѣтъ единовѣрца старообрядцу на его возраженія. Спб. 1859 г. ц. 75к.

4) Бесѣда въ разрѣшеніе старообрядческихъ сомнѣній о принятіи благословенныхъ священниковъ отъ православной восточной церкви, іером. Іоанна. М. 1854 г. ц. 50к.

5) Единовѣріе и раздоръ Псковъ. 1875 г. ц. 50к.

6) Согласіе и несогласіе въ Черниговской губ. въ концѣ XVIII ст. Истор. очеркъ священ. Верховскаго. Очеркъ



ныхъ церковныхъ книгъ, именно такое соединеніе, при которомъ дозволяется отправлять для нихъ Богослуженіе по симъ книгамъ, такъ какъ въ этихъ книгахъ хотя и есть неисправленные разности съ новопечатными книгами, но только по части нѣкоторыхъ обрядовъ, а не по части самой вѣры, которая въ тѣхъ и другихъ книгахъ содержится и есть одина. Начало единовѣрію въ русской церкви было положено еще при самомъ возникновеніи раскола — старообрядчества, именно: когда одинъ изъ первыхъ вождей раскола, бывший протопопъ Казанскаго собора, а потомъ инокъ Григорій Нероновъ созналъ свое заблужденіе, то патріархъ Никонъ, въ виду желанія его, Неронова, держаться старопечатныхъ книгъ, позволилъ ему служить по этимъ книгамъ, говоря: „обои-де добры (т. е. и прежде напечатанныя и новоисправленные), — все-де равно, по коимъ хочешь, по тѣмъ и служишь“, позволилъ въ частности и двоять и тройть аллилуію въ са-

этотъ пом. и въ журн. „Странникъ“ за 1863 г. въ апрѣль-ской и майской кн.

7) Нѣсколько словъ относительно недоразумѣній между единовѣріемъ и расколомъ. Прав. Обозр. 1867 г. XXII т. 245—264 стр.

8) О единовѣріи. Христ. Чт. 1870 г. I т. стр. 63, 257 и 741.

9) Начало единовѣрія на Преображенскомъ кладбищѣ. Прав. Обоз. 1866 г. XX т. 117 стр.

10) Обращеніе иргизскихъ старообрядческихъ монастырей къ единовѣрію. Правосл. Собесѣдникъ 1858 г. I, 231 стр.

11) Присоединеніе къ единовѣрію Некрасовцевъ. Странникъ 1872 г. III, —204; 1873, IV, 187 стр.

12) Нѣсколько словъ по отношенію 8-и вопросовъ, составленныхъ единовѣрцами къ старообрядцамъ. Н. Ивановскаго. Прав. Собес. 1871 г. I стр. 121.

13) Замѣтки единовѣрческаго священника о старообрядчествѣ. Прав. Собес. 1865 г. III, 215; 1866, II, 230; III, 205; 1867, III, 320.

момъ Успенскомъ соборѣ за однѣми и тѣмиже службами, \*) потому что, вмѣстѣ съ соборомъ, предавъ провѣтлю непомянутыхъ церкви изъ застарѣлыхъ книгъ и обрядовъ, Никонъ отнюдь не проклиналъ самихъ этихъ книгъ и обрядовъ. Изъ сего покойный митрополитъ Московскій Макарій, авторъ исторіи русской церкви, выводитъ заключеніе, что если бы продолжилось служеніе патріарха Никона и онъ не оставилъ бы своей кathedры, то онъ, можетъ быть, и дозволилъ бы и всѣмъ единомысленникамъ Неронова, приверженцамъ старопечатныхъ книгъ, тоже самое, что дозволилъ Неронову, лишь бы только они покаялись церкви и церковной власти, и тогда, сохраняя единство православной вѣры и подчиняясь одной и тойже церковной іерархіи, одни изъ русскихъ совершали бы службы по новоисправленнымъ книгамъ, а другіе по старымъ, исправленнымъ или напечатаннымъ прежде, не смотря на всѣ различія между ними, подобно тому, какъ до Никона одни совершали у насъ службы по старымъ служебникамъ и требникамъ, правленнымъ и напечатаннымъ при патріархахъ Іовѣ, Гермогенѣ и Филаретѣ, а другіе по вновь исправленнымъ служебникамъ и требникамъ, напечатаннымъ при патріархахъ Іоасафѣ и Іосифѣ, хотя между тѣми и другими служебниками и требниками есть значительныя различія. Такимъ образомъ расколъ, начавшійся при Никонѣ, мало по малу прекратился бы и на его мѣсто водворилось бы единовѣріе. Къ сожалѣнію, по удаленіи Никона съ кathedры, проповѣдники раскола нашли себѣ сильное покровительство, начали рѣзко нападать на церковь и ея іерархію, возбуждать противъ нея народъ, и своею возмутительною дѣятельностію выудили церковную власть употребить противъ нихъ каноническія мѣры. И тогда то вновь возникъ, образовался и утвердился тотъ русский расколъ, который существуетъ доселѣ и который въ строгомъ смыслѣ, получилъ свое начало еще при Никонѣ, а уже послѣ него.

Присоединеніе Неронова къ православной церкви съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ особыхъ обрядовъ и служеніемъ по старымъ книгамъ, исправленнымъ или напечатаннымъ прежде, не смотря на всѣ различія между ними, подобно тому, какъ до Никона одни совершали у насъ службы по старымъ служебникамъ и требникамъ, правленнымъ и напечатаннымъ при патріархахъ Іовѣ, Гермогенѣ и Филаретѣ, а другіе по вновь исправленнымъ служебникамъ и требникамъ, напечатаннымъ при патріархахъ Іоасафѣ и Іосифѣ, хотя между тѣми и другими служебниками и требниками есть значительныя различія. Такимъ образомъ расколъ, начавшійся при Никонѣ, мало по малу прекратился бы и на его мѣсто водворилось бы единовѣріе. Къ сожалѣнію, по удаленіи Никона съ кathedры, проповѣдники раскола нашли себѣ сильное покровительство, начали рѣзко нападать на церковь и ея іерархію, возбуждать противъ нея народъ, и своею возмутительною дѣятельностію выудили церковную власть употребить противъ нихъ каноническія мѣры. И тогда то вновь возникъ, образовался и утвердился тотъ русский расколъ, который существуетъ доселѣ и который въ строгомъ смыслѣ, получилъ свое начало еще при Никонѣ, а уже послѣ него.

\*) Исторія русской церкви Митр. Макарія т. XII стр. 218 и 225.

старопечатнымъ книгамъ было не единственнымъ явленіемъ во 2-й половинѣ XVII и первой XVIII вѣковъ. Изъ житія Суздальскаго митрополита Иларіона (изд. Казан. 1868 года см. ист. рус. церкви митр. Макарія т. XII стр. 223) видно, что во 2-й половинѣ XVII вѣка были некоторые изъ православныхъ, которые хотя съ недовѣріемъ встрѣтили новоисправленныя книги, напечатанныя при Никонѣ, но вскорѣ начали смотрѣть и на новыя и на старопечатныя книги одинаково и совершать церковныя службы какъ по тѣмъ, такъ и по другимъ. Изъ документовъ, сохранившихся въ Астраханской духовной консисторіи, видно, что Терскіе казаки (гребенскіе) почти до половины XVIII столѣтія пребывали въ единеніи съ православною церковію и подчиненіи Астраханскому епископу, держась въ то же время двуцетнаго крестнаго знаменія и нѣкоторыхъ другихъ обрядовъ по старопечатнымъ книгамъ (Кавказ. Епарх. Вѣд. 1875 года стр. 324—337). Но начало единовѣрія въ томъ собственно видѣ, въ какомъ оно существуетъ въ настоящее время, положено было въ послѣдней четверти прошлаго столѣтія инокомъ Никодимомъ, изъ Стародубья Черниговской губерніи, человекомъ смысленнымъ, начитаннымъ и энергичнымъ, и попомъ Михаиломъ Калмыкомъ, изъ того же Стародубья. Въ началѣ 1782 года Никодимъ былъ представленъ къ Императрицѣ Екатеринѣ II, которую со слезами просилъ недопустить болѣе миліона своихъ вѣрнопопданныхъ до несчастія жить безъ церкви и іерархіи и пропадать для Бога и будущей жизни изъ за одного различія обрядовъ. Императрица была тронута словами Никодима и ободрила его. Въ Петербургѣ же Никодимъ неоднократно былъ у митрополита Гавріила, съ которымъ много говорилъ объ этомъ предметѣ и наконецъ возвратился въ концѣ 1782 г. въ Стародубе съ утѣшительными для многихъ изъ Стародубскихъ раскольниковъ вѣстями и такъ какъ среди этихъ раскольниковъ многіе скорбѣли по своему отчужденію отъ православной церкви, то Никодимъ встрѣтилъ большое сочувствіе своимъ стремленіямъ къ соединенію съ православною церковію и составилъ подробныя условія предполагаемаго съ нею соединенія, изложенныя въ 12 пунктахъ, на каковыхъ усло-

вѣхъ согласились приобщиться къ православной церкви  
 въ 1400 человекъ, которые и дали Никодиму довѣренность на  
 формальное ходатайство объ этомъ предъ Святѣйшимъ Сино-  
 домъ. Явившись въ ноябрѣ 1783 г. въ Петербургъ, Нико-  
 димъ подалъ прошеніе сначала Митрополиту Гавріилу, а по-  
 томъ и Святѣйшему Синоду, при чемъ выражалъ надежду,  
 что самое имя раскола исчезнетъ въ Святѣйшій Синодъ, по  
 внимательномъ обсужденіи дѣла, нашелъ возможнымъ даро-  
 вать старообрядцамъ, желающимъ единенія съ православною  
 церковію, священниковъ съ дозволеніемъ имъ отправлять  
 Богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ и принятымъ у  
 нихъ обрядамъ, но не нашелъ возможнымъ удовлетворить  
 желанію старообрядцевъ имѣть для себя особаго епископа.  
 Въ мартѣ 1784 г. послѣдовала въ этомъ смыслѣ Высочай-  
 шій указъ на имя митрополита Гавріила и хотя этимъ ука-  
 зомъ не вполне удовлетворялись желанія Никодима и сочув-  
 ствовавшихъ ему, тѣмъ не менѣе Никодимъ остался доволенъ  
 и съ радостію возвратился въ Стародубе къ своей братіи.  
 Однако Никодиму не суждено было увидѣть плодовъ своихъ  
 усилій въ дѣлѣ соединенія раскольниковъ съ православною  
 церковію: преждевременная смерть (39 лѣтъ отъ роду), по-  
 слѣдовавшая 12 мая 1784 г., прекратила его существованіе.  
 За три дня до смерти Никодимъ написалъ къ митрополиту  
 Гавріилу трогательное прощальное письмо, въ которомъ онъ  
 исповѣдалъ святость православной русской церкви и слезно  
 умолялъ митрополита не забывать его въ своихъ молитвахъ.  
 Дѣло, начатое Никодимомъ, не осталось безъ продол-  
 жателей. Два инока — Виталій и Іоасафъ (получившій санъ  
 архимандрита на Востокъ) и два бѣльца Иванъ Кузнецовъ  
 и Яковъ Вѣляевъ дали другъ другу клятву продолжать дѣ-  
 ло Никодима. Этимъ четверемъ новымъ дѣятелямъ на попрі-  
 ячѣ утвержденія между старообрядцами единовѣрія или, какъ  
 тогда называли его „согласія“ пришлось на самыхъ же первыхъ  
 порахъ встрѣтить многія трудности. Вскорѣ по кончинѣ Нико-  
 дима, въ Петербургъ отправилась депутація отъ Стародуб-  
 скихъ старообрядцевъ. Одинъ изъ членовъ этой депутаціи,  
 Іоасафъ, подалъ прошеніе митрополиту Гавріилу, въ этомъ  
 своемъ прошеніи объяснивъ, что онъ, Іоасафъ, чтитъ греко-

россійскую церковь, какъ единую, святую, соборную и апостольскую; приелеть всѣ таинства ея и преданія и желаетъ побуждать къ тому же своихъ единовѣрцевъ, просилъ митрополита назначить его настоятелемъ такъ называемой Никодимовой пустыни или слободской Успенской церкви и разрѣшить ему въ ней священнодѣйствовать. Не смотря на всю естественность этой просьбы и возможность ея исполненія, она оставалась безъ удовлетворенія цѣлый годъ. Причиною этого послужило то, что въ виду единовѣрія примѣшались чуждо-посторонніе интересы. Князь Потемкинъ, такъ много содѣйствовавшій Никодиму, имѣлъ въ виду извлечь отъ единовѣрцевъ или согласниковъ свою пользу: онъ желалъ ими заселить Новороссію, устройствомъ которой онъ такъ сильно былъ теперь озабоченъ. Поэтому становится понятнымъ слѣдующій высочайшій указъ, послѣдовавшій 18 августа 1785 г. на прошеніе старообрядческой депутаціи: «всѣ старообрядцы, которые добровольно поселятся на земляхъ Таврической области, по лѣвую сторону Днѣпра и пожелаютъ соединенія съ православною церковію, получать священниковъ отъ Таврическаго архіерея и будутъ всегда пользоваться обрядами и чиномъ церковнымъ по ихъ обычаю; для этихъ переселенцевъ будутъ сооружены на упомянутой землѣ каменный монастырь и нѣсколько приходскихъ церквей». Хотя одновременно съ этимъ указомъ послѣдовало также повелѣніе и то томъ, чтобы раскольническія слободы, лежащія въ Черниговскомъ и Новгородсѣверскомъ намѣстничествахъ были приписаны къ Таврической епархіи и оттуда получили бы священниковъ по своему желанію, а Гоасафъ получилъ даже повелѣніе быть настоятелемъ Никодимовской пустыни и вѣстѣ получить право священнодѣйствія, однако положеніе стародубскихъ согласниковъ отъ этого мало улучшилось. Такъ какъ на приглашеніе Потемкина переселяться изъ Стародубя въ Новороссію согласились очень немногіе и при томъ преимущественно только бѣдныя семейства, то Потемкинъ рѣшилъ побудить старообрядцевъ къ переселенію другимъ способомъ: по его вліянію Гоасафъ былъ отозванъ въ Петербургъ, гдѣ получилъ новое назначеніе быть настоятелемъ Корсунскаго монастыря въ Таврической области, только-что отстроенаго

Потемкинымъ, одъ Такимъ образомъ, стародубскіе единовѣрцы снова остались безъ священника. Въ такомъ положеніи имъ пришла счастливая мысль обратиться за помощію къ митрополиту С.-Петербургскому Гавриилу, который былъ извѣстенъ имъ по своему сердечному участию въ хлопотахъ Никодима. 4-го ноября 1787 г. инокъ Никодимовъ монастыря Пафутій, съ другими довѣренными отъ стародубскихъ слобожанъ, повезъ ихъ прошеніе въ Петербургъ, гдѣ нашелся человекъ, который съ сочувствіемъ отнесся къ духовнымъ нуждамъ ихъ и взялся помогать имъ своими совѣтами. Это былъ священникъ Охтенской церкви Андрей Іоанновъ Журавлевъ, который самъ нѣкогда находился въ расколѣ и по опыту зналъ всю безотрадность его для сердца, котораго коснулась уже призывающая благодать. Слѣдуя его совѣтамъ, они обратились въ Св. Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ со всею откровенностію выразили свои отношенія къ православной церкви и раскрыли существенныя черты единовѣрія. Въ одномъ изъ этихъ прошеній, общемъ отъ лица иноковъ и слобожанъ, такъ выражались ихъ отношенія къ православной церкви: „мы, потомки тѣхъ людей, которые сто и тридцать лѣтъ отсели, какъ отдѣлись отъ святой церкви за старые обряды, писанныя въ церковныхъ старопечатныхъ книгахъ. Превосходство Христовой вѣры и важность ея членовъ знаютъ только великіе и просвѣщенные умы, предки же наши, по невѣднью, всю цѣну Христіанскаго благочестія придали однимъ обрядамъ, на необходимость онаго выпустя изъ очей разума, неразумною ревностію гнались только за мелкостями, ни таинствъ, ни существа вѣры не составляющими. Время все перемѣняетъ и предки наши силу ученія своего въ насъ потеряли. Мы недостатки отцовъ и дѣдовъ нашихъ ясно нынѣ видимъ, и постепенно разсужденіями, черезъ священное писаніе, узнали, что Церковь восточная грекороссійская есть святая, православная и сама та, о которой сказано: врагъ адова не одолѣютъ еѣ, и потому не ужасаемся о лишеніи святѣйшихъ ея таинствъ. Предки наши, по разстоянію мѣстъ, отъ разныхъ учителей своихъ произвели разные толки и разнovidныя составили секты, изъ которыхъ нѣны не имѣютъ при себѣ никакихъ таинствъ, ни обрядовъ, какъ-то безпо-

повщина, а наши жители отъ великороссійской Церкви ушедших священниковъ въ себѣ принимаютъ, и оныхъ всякую церковную службу въ новопостроенныхъ и тѣмъ помани священныхъ церквахъ своихъ (совершать) допускаютъ. Мы же низжайшіе находимъ оныхъ поповъ стольже неправильными, какъ и помянутыя толки Церкви Святой противныя.

Трудно желать болѣе прямого разграниченія между существенною стороною въ христіанскомъ благочестіи, а именно гостями, ни таинства, ни существа вѣры несоставляющими, которыя, однакоже, стали догматическою основою раскола; и требовать болѣе рѣшительнаго отреченія отъ его заблужденій! Свое желаніе остаться при старыхъ обрядахъ, по видимому не совмѣстное съ высказаннымъ понятіемъ о маломъ значеніи ихъ въ дѣлѣ вѣры, они объясняли такъ:

„Какъ извѣстно, что долговременная привычка есть какъ вторая природа, и переѣхать оную стоитъ великаго труда; наши же жители и родились и издавна привыкли къ старымъ церковнымъ обрядамъ: поэтому и не можемъ нынѣ вывѣстить новопечатныхъ книгъ.“ „Не съ тѣмъ, чтобы мы ими игнорировали, писали они, „но ради нѣкоей немощѣйшей братіи (къ числу которой, конечно, относились и сами просители) въ разсужденіи сего, что они послужатъ великимъ вредомъ а не приращеніемъ Церкви.“ Основанія единовѣрія они раскрыли въ слѣдующихъ 10-ти положеніяхъ: 1) чтобы быть намъ „сердцемъ и вѣрою, во единой, Святой, Соборной, Апостольской, грекороссійской Церкви; 2) всѣмъ седмъ таинствъ почитать за свято; 3) священство въ ней признавать богопреданное и существительное; 4) грекороссійскую Церковь намъ, яко неимущимъ такой власти, не предѣлю осуждать; 5) ереси, которыя грекороссійская Церковь проклинаятъ и ненавиждать, и мы также проклинаятъ и ненавиждать; 6) за Православную Императрицу и за Христолюбивое войнство, также за Святѣйшій Синодъ и за епархіальнаго архіерея должны Бога молить по показанной формѣ; 7) архипастырскаго благословенія и освященныхъ антимиевъ и святого муро требовати, и требовать, и во вѣки вѣковъ будемъ; 8) подъ властію архіерейскою быть желаемъ, если священство получить станемъ; 9) всѣхъ братій, противныхъ

сему разсужденію, отрекаемся и обществовать съ ними не хотимъ; 10) древніе чины и чтенія, по прежде печатнымъ книгамъ, также сложеніе перстовъ и прочіе Святѣя Церкви благолѣпные обряды наблюдать должны непременно. Се есть къ Соборной Церкви вѣра наша.“ См. въпервой статьѣ о. Н. Верховскаго „Согласные и несогл.“ стр. 33—35 Стран. 1863 г.

Святѣйшій Синодъ благословилъ дать просителямъ священниковъ. По усиленной просьбѣ иноковъ и слобожанъ, самъ о. Іоаннъ Журавлевъ согласился отправиться въ Стародубе для утверженія единовѣрія и, несмотря на противодѣйствія остававшихся въ расколѣ, успѣлъ здѣсь устроить и освятить нѣсколько единовѣрческихъ церквей и склонить къ единовѣрью значительное число раскольниковъ. По единодушн.ой просьбѣ единовѣрцевъ, о. Іоаннъ въ концѣ 1791 года былъ почтенъ саномъ протоіерея и въ этомъ санѣ возвратился въ Петербургъ.

Не смотря на не совсѣмъ благопріятныя обстоятельства, при которыхъ совершилось на первыхъ порахъ утверженіе единовѣрія между раскольниками, сознательная потребность единенія съ православною церковію время отъ времени пробуждалась и въ другихъ старообрядческихъ обществахъ. Въ 1792 году мысли Никодима стали прививаться на Иргизѣ. Проводникомъ ихъ явился здѣсь настоятель Верхне-Преображенскаго монастыря, знаменитый Сергій. Его помощникомъ въ этомъ благомъ дѣлѣ былъ богатый купецъ Василій Злобинъ, который успѣлъ насадить единовѣріе въ г. Вольскѣ. Далѣе, около 1794 года единовѣріе утвердилось въ Казани, Нижнемъ Новгородѣ, въ Твери и Петербургѣ. Наконецъ, уже въ самомъ исходѣ XVIII столѣт. оно проникло и въ самый центръ раскола — въ Москву. Московскіе старообрядцы, въ значительномъ количествѣ, подали прошеніе митрополиту Платону, въ которомъ подробно, въ 16 пунк. исчислили условія, на какихъ они желали бы присоединиться къ православной церкви. Митрополитъ Платонъ, тщательно разсмотрѣвъ эти пункты условій, на каждый изъ нихъ положилъ свое особое мнѣніе и въ такомъ видѣ представилъ ихъ на благоусмотрѣніе Императора Павла I, который 27 октября 1800 года и изволилъ утвердить. Съ этого имен-



но времени и начинает свою историю „единовѣріе“. Млѣнія митр. Платона послужили на будущее время *руководствомъ* во вѣсхъ дѣлахъ, касающихся присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви и стали извѣстны въ исторіи раскола подъ именемъ *правилъ* или *пунктовъ* о *единовѣрїи митрон. Платона*. Мы приводимъ текстъ этихъ правилъ, а равно и самыя пункты просьбы Московскихъ старообрядцевъ въ полномъ ихъ видѣ, безъ измѣненій.

*Старообрядцы просятъ:*

1) Дабы Святейшій Синодъ разрѣшилъ прежде положенныя клятвы на двоеперстное сложеніе и другіе подобныя обряды.

*М. Платонъ опредѣлилъ.*

1) Отъ клятвъ, прежде на нихъ возложенныхъ, разрѣшить: ибо, хотя церковь на нихъ оныя возложила праведно, что они и сами признають, почитая ими себя связанными, и отъ оныхъ просятъ разрѣшенія: но какъ нынѣ они обличаются, или паче, соединяются съ церковію, и истину ея и тайства и священство ея признають дѣйствительными, то и потребно сіе разрѣшеніе, и не должна болѣе тѣми клятвами ихъ совѣсть быть отягощаема, подъ каковыми отгораживающіеся еще отъ церкви имѣють и впредь состоять праведно. А чтобы сіе разрѣшеніе было открытѣе и ихъ болѣе успоивающее, то надъ каждымъ принимаемымъ къ дозволяемой имъ церкви, прочесть Епископу или Пресвитеру съ возложеніемъ руки, слѣдующую разрѣшительную молитву: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ,

благодатию своею и человеколюбиемъ да разрѣшитъ тя къ церкви святѣй обращаюшася, отъ всѣхъ клятвъ имъ же отъ церкви, отторженемъ отъ нея, подвергся еси. И азъ, недостойный Архіерей, или Герей, (имя рекъ) властію отъ Него мнѣ данною, разрѣшаю тя, раба Божія (имя рекъ) отъ оныхъ клятвъ и всѣхъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца, и Сына и Святаго Духа. Аминь“.

2) Да соблаговолитъ Ваше Высокопреосвященство избрать священниковъ и діаконовъ, кои по собственному желанію согласаются быть въ старообрядчествѣ, и пожеланію прихожанъ. Если же таковыхъ не окажется, то хиротонисать, по прежде печатнымъ книгамъ, избранныхъ Вами въ Высокопреосвященствомъ священниковъ и по согласію прихожанъ. Также священниковъ уклонившихся въ старообрядчество донынѣ, если они окажутся безпорочны и явятся къ Вашему Высокопреосвящен. съ истиннымъ смиреніемъ, таковыхъ разрѣшить и благословить отправлять службу Божію и требы христіанскія: отлучившіеся же таковыя священники безъ воли своего Епископа, впредь къ старообрядческимъ

2) Вторую статью во всей ея силѣ, по снисхожденію, дозволить: но съ тѣмъ, чтобъ опредѣлить вновь священниковъ, по избранію прихожанъ и по разсмотрѣнію и разсужденію Епископа: а прежнихъ ихъ поповъ, яко бѣглецовъ и предателей церкви, совѣсти и сана своего, къ таковой церкви не опредѣлять.

церквамъ принимаемы не будутъ.

3) Дабы Святѣйшій Синодъ и Ваше Высокопреосвященство благословили старообрядческимъ священникамъ службу Божию, таинства и требы христіанскія совершать по прежде печатнымъ книгамъ при Всероссийскихъ Патріархахъ: Іовъ, Ермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ, чему слѣдовать должны діаконы и церковнослужители.

4) Церкви для старообрядцевъ освятить Вашему Высокопреосвященству по старопечатнымъ книгамъ, или по словенію Вашего Высокопреосвященства старообрядческимъ священникамъ, и да будутъ антиминсы освященные при вышепоименованныхъ Патріархахъ, или вновь освящены бытъ имѣютъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ по старопечатнымъ книгамъ и изображены такъ, какъ показано въ старопечатномъ потребникѣ.

5) Старообрядческихъ священниковъ не требовать въ грекороссійскую церковь къ соборнымъ моленіямъ, какъ то: въ крестные ходы и тому подобное, а отправлять имъ

3) Третію статью также дозволить: ибо хотя въ книгахъ ими употребляемыхъ и находятся нѣкоторыя погрѣшности, но не съ существенныхъ вѣры догматахъ, а съ словахъ и обрядахъ, и что при обрѣтеніи мира церковнаго

4) На четвертую статью можно преподать согласие.

5) Также: Но что надлежитъ до недопущенія имъ въ церкви нѣкоторыхъ ими обрѣяенныхъ особъ, на сіе согласиться преосудительно: а предоставить сіе благоразсужденію

благословенію Вашего Высокопреосвященства въ церквахъ старообрядческихъ оныя соборныя моленія: также не при- нуждать старообрядцевъ къ допущенію на общія моленія знаменуемыхъ тремя персты, брады брѣющихъ и прочія имѣющихъ несогласія съ древними обыкновеніями, выключая Высочайшихъ особъ. Старообрядцамъ, хотя и не записаннымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества грекороссійскія церкви, таковымъ невозбранно присоединитися къ церкви старообрядческой.

опредѣленныхъ къ нимъ священниковъ съ наставленіемъ Епископа. А чтобы не возбранять присоединяться къ церкви, ими просимой, и другимъ не записнымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества Грекороссійской церкви, сіе не иначе дозволено быть можетъ, какъ по изслѣдованіи отъ Епископа, что онъ никогда до толъ въ церковь православную не ходилъ, и таинствъ ея не принималъ, и то, нашедши его таковымъ, при принятіи къ церкви, прочесть надъ нимъ вышедшую разрѣшительную молитву. А въ церкви нашей православной доселѣ бывшихъ ни какъ до такового присоединенія не допускать.

6) Старообрядческимъ священникамъ и приѣмлющимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи у Вашего Высокопреосвященства: по дѣламъ же, принадлежащимъ до старообрядцевъ, благоволите чинить разбирательство и сужденіе чрезъ старообрядческихъ священниковъ, выключая таковыхъ дѣлъ, кои требуютъ законнаго слѣдствія: но въ чемъ надлежитъ онымъ священникамъ относиться къ Святѣйшему Синоду, Ва-

6) Шестую статью можно принять.

шему Высокопреосвященству, на то имѣть особаго письмоводителя, съ произвожденіемъ платы отъ общества старообрядческаго.

7) Старообрядческіе священники да будутъ снабжены свѣчуромъ отъ Вашего Высокопреосвященства.

8) Старообрядческихъ священниковъ не принуждать исповѣдь имѣть, кромѣ старообрядческихъ же священниковъ.

9) Благоволите Ваше Высокопреосвященство благословлять старообрядческихъ священниковъ и старообрядцевъ, слагая два перста по обыкновенію древле бывшему въ Россіи.

10) Священнодѣйствія до нынѣ старообрядческими священниками учиненныя, какъ то: крещеніе, бракосочетаніе, молитвословіе, монашество (если къ сему не окажется со стороны свѣтскаго Правительства препятствія) и другія требы христіанскія да будутъ оставлены въ существенной ихъ силѣ, и не повторять оныя, развѣ только окажется каковъ либо изъ оныхъ старообрядческихъ священниковъ, бывшихъ до нынѣ, самозванецъ,

7) Приѣмлетса.

8) Оставитъ сіе каждому священнику на совѣсть.

9) Сіе предоставитъ благоразумію и совѣсти каждаго Епископа, одичко предохраняя другихъ отъ соблазна.

10) Приѣмлетса.

или правильно изверженный, священнодѣйствія оныя совершались. Также и старообрядческіе священники, опредѣляемые нынѣ къ старообрядческимъ церквамъ, не должны поступать поправлять приемыя старообрядцами отъ грекороссійскія церкви священныя тайны, какъ то: хиротонію, крещеніе, миропомазаніе, бракъ и проч., но принимать оныя въ дѣйствительной ихъ силѣ.

11) Если кто изъ сыновъ грекороссійской церкви пожелаетъ приобщаться св. таинъ отъ старообрядческаго священника, такому не возбранять. Равно-жъ если старообрядецъ пожелаетъ приобщаться св. таинъ въ грекороссійской церкви, не возбранять оному.

12) Если учинить старообрядческій священникъ преступленіе достойное изверженія, таковой предоставляется суду Вашего Высокопреосвященства. А если-жъ въ таковой винѣ окажется, за которую только временно долженъ понести только наказаніе, таковъ эпитиміеуется при церквахъ по разсужденію Вашего Высокопреосвященства.

11) По сей статьѣ, сынъ Православной Грекороссійской церкви не иначе можетъ имѣть дозволеніе, развѣ то въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ-бъ не случилось найти православнаго священника и церкви, а старообрядцу дозволять то безъ всякаго затрудненія.

12) Приемлется.

13) При старообрядческихъ церквахъ имѣть троичастныя книги.—Но во время святыхъ постовъ, если кто изъ старообрядцевъ, по каковымъ либо встрѣтившимся обстоятельствомъ на исповѣи и у причастія святыхъ таинъ не будетъ, таковыхъ ко взыскаію съ нихъ штрафныхъ денегъ не выписывать, и о томъ никуда не представлять: но да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ. Если же кто по нерадѣію, или пренебреженію, или другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ оныхъ святыни, таковыхъ записывать въ особыя книги, и наказывать эпитимією и другимъ духовнымъ исправленіемъ.

14) Если случится быть бракосостоящему одной половиной грекороссійской церкви, а другой старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ грекороссійской церкви или старообрядческой.

15) Священники старообрядческіе во всѣхъ служеніяхъ но имѣють приносить моленіе о Высочайшемъ здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества, Супруги Его Императорскаго Величества, На-

13) Хотя на сію статью и можно согласиться: но какъ деньги штрафныя собираются въ казну, то сіе зависитъ отъ благоразсмотрѣнія Святѣйшаго Синода. А ежели-бъ и всѣ православные отъ онаго штрафа были освобождены, а на казны-бъ они были за духовное преступленіе духовными эпитиміями, сіе бы сходственнѣе было съ духовнымъ преступленіемъ.

14) Сію статью принять можно.

15) Сіе необходимо потреб-

слѣдника Его, всей Высочайшей фамилии, и прочихъ всего слѣдуетъ, по данной отъ Святейшаго Синода формѣ.

16) Распри, раздоры и худы ни съ единыя стороны да не слышатся за содержание разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для богослуженія; ибо таковая обосторонняя разность, какъ не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сннове грекороссійскія церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чада единыя Святыя Соборныя и Апостольскія церкви.

16) Требованіе благое и достойное, чтобъ оное было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности.

Къ этимъ пунктамъ покойный Высокопреосвященный митрополитъ Платонъ присовокунилъ слѣдующія два мнѣнія:

1) Что по таковомъ взаимномъ всего вышеисаннаго принятіи и согласіи, таковыхъ и согласившихся, и получившихъ на выше прописанномъ основаніи церковь, не называть болѣе раскольниками, или старообрядцами, ибо въ церкви ничего новаго нѣтъ, и нѣтъ новообрядцевъ: а называть ихъ соединенцами или единовѣрцами, на что они, особливо на послѣднее, по предложенію моему и согласными быть оказываются: а потому и церковь ихъ имѣетъ называться Единовѣрческою; а въ упорствѣ и въ отторженіи церкви пребывающіе да останутся при прежнемъ ихъ именованіи раскольниками.

2) При дозволеніи просителямъ церкви потребно быть судится провозгласить слѣдующее: „что несчастливый расколъ, отъ чего произошелъ и когда, сіе извѣстно изъ многихъ изданныхъ о томъ книгъ. Церковь все тщаніе и ревность прилагала къ приведенію на путь истинны отторгших-



ся отъ нея, и для того изданы многія книги, въ коихъ явственно и доказательно, показаны и заблужденія отторгшихся, и погрѣшности отъ нерадѣнія и невѣжества возшедшія въ прежнія церковныя книги, и какъ сходственно съ Греческими и Славянскими древними книгами оныя погрѣшности исправлены, и что такимъ образомъ исправленныя книги въ нашей церкви православной употребляются, и хотя и нынѣ не можетъ быть отъ всея церкви мысль, развѣ каковая ею доселѣ за истину признана и признается: однако церковь, яко мать сѣрдобольная, не видя въ обращеніи отторгшихся отъ нея великаго успѣха (хотя нѣкоторые Богомъ просвѣщенные и совершенно соединяются съ нею) разсудила за благо учинить нѣкоторое такимъ въ невѣдѣніи погрѣшающимъ снисхожденіе, однако безъ соблазна правовѣрныхъ, особливо разсуждая ихъ прошеніе, которое довольномъ образомъ ихъ съ церковію сближаетъ, или паче соединяетъ, слѣдуя примѣру Апостольскому, иже немощнымъ бысть, аки немощенъ, но съ ягѣмъ, да немощныхъ пріобрѣщаетъ, и дабы возымѣть благую надежду, что такыя со временемъ Богомъ просвѣтятся, и ни въ чемъ неразньствующее съ церковію придутъ въ согласіе. Сіе почитается нужнымъ, дабы всѣмъ вѣдомо было, по какой винѣ церковь нынѣ такое имъ творитъ снисхожденіе, и дабы развратные не протолковали, аки бы святая церковь свое прегрѣшеніе, за ихъ истину познала, какъ то нѣкоторые дерзаютъ и мыслить и говорить.

Въ 1881 году Св. Синодъ, въ дополненіе къ изложеннымъ пунктамъ о единовѣрїи митр. Платона, постановилъ слѣдующее опредѣленіе: „Прихожане московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россїи, собиравшіеся на нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 г., обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, сылаясь на „тѣсноту рамокъ“ для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27 октября 1800 г. правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно одѣйствій ея на расколь, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе

и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволилъ „нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ“ раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ московскимъ соборомъ въ 1667 году, и о тѣмъ успокоить совѣсть, какъ всѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ же правилахъ. Рассмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего напелъ необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита одессита на пункты 1880 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по происхожденію православной церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако во управленіи богослуженія и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядахъ, и въ некоторыхъ догматахъ, есть отступленіемъ отъ общепринятаго названнаго православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія, хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недомыслія, и ошипъ въ смыслѣ вѣщаго облегченія отщепенцамъ, упорствуящимъ возвратиться въ недра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27-ноября 1880 года правилъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавшимся и бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквяхъ, смотря по общему согласію брачующихся. Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ, чтобы и рожденныя въ этомъ бракѣ дѣти, исподоблялись крещенія и прочихъ свѣтацтвъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ православномъ. Въ виду бышихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода представляется возможнымъ дополнить 14-й пунктъ означенныхъ правилъ дозволеніемъ и рожденнымъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или едино-

върческой церкви, равно сподобить и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмъ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрью незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотогъ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преданными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣрши дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрью тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. правилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: „если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и приобщаться св. таинъ въ православныхъ церквяхъ, равнымъ образомъ если кто изъ православной пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозвратно“. Препятствій къ удовлетворенію таковой просьбы Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣрше; для чего православный, исполнив-

щій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обявляеца пред- ставить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго—свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастіи св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія со- отвѣтствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви.

4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совер- шать всѣ церковныя службы, требы и крестныя ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковнобогослу- жебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патри- архахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о еди- новѣрціи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ хо- дахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ пятый пунктъ пра- вилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ *церквахъ* соборныхъ моленій), предложенному самими искавшими тог- да единенія съ православною церковію на правилахъ едино- вѣрціи, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому либо въ семъ пунктѣ дополненію или измѣненію.

5) По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихо- жанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, ука- зывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрціи съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы „моленіе за благо- честивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святейшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и сог- ласію прихожанъ“. И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ еди- новѣрціи, по мѣтвію Стятѣйшаго Синода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослу- женіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ фор- мамъ испрошено въ 1830 г. самими же искавшими единовѣ- рціи; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго.

6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрціи, возбраняю- щаго распри, раздоры и хулы со стороны единовѣрцевъ

и православныхъ за содержание разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за „требуемое благое и достойное, чтобы оное было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности“, Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающую полного уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не стануть чуждаться общенія со всѣми чадомъ единыя святыя и апостольскія церкви въ молитвѣ и таинствахъ и пренатствовать въ томъ своимъ священникамъ. Но при томъ и всѣ православныя чала грекороссійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрскія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣнію. 7) Что же касается выраженаго единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвъ московскаго собора 1667 г., то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимыя пріемлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретическую. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17-го іюля 1881 года постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пун. настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всенподданѣйшему г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше соизволилъ на предложенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высо-

чаише утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилъ единовѣрія“.

Болѣе подробныя свидѣнія о единовѣрїи и разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ касательно его, возбужденныхъ недавно вышедшею изъ подъ пера одного лица, сочувствующаго расколу, книгою, мы надѣемся представить въ послѣдствїи времени.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный.**

I. Высочайшая награда. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Журналы Екатеринодарскаго съѣзда. V. Объявленія. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. Разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣній въ пастырской практикѣ. II. О единовѣрїи и правилахъ его.

---

**Редакторъ Г. Михайловскій.**

---

Дозволено цензурою. 30-го іюня 1883 года.  
Ставрополь. Печатано въ Типографїи Губернскаго Правленія