

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

### № 49.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

5-го Декабря 1879 года.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1880 г. по той же программѣ и на прежнихъ основаніяхъ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Опредѣленіе Святышаго Правительствующаго Синода.—Постановленія Пермской Духовной Консисторіи.—Объявленіе.

#### Опредѣленіе Святышаго Правительствующаго Синода.

Отъ 5-го сентября—26-го октября 1879 года за № 1,715, по отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель черниговской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святышій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора,



отъ 20-го іюля 1879 года за № 3,243, съ отзываетъ (въ копиі) министерства внутреннихъ дѣлъ черниговскому губернатору по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ ружныхъ земель въ черниговской губерніи. Изъ отзываетъ сего, отъ 21-го декабря 1878 года за № 10,100, видно, что черниговскимъ губернскимъ начальствомъ представленъ былъ на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ возбужденный мѣстнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли обложенію земскимъ сборомъ такъ называемыя ружныя земли, т. е. такія, которыя отведены въ пользу церкви и причтовъ прихожанами, а не правительствомъ, хотя и по распоряженію онаго. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ, что въ центральномъ управленіи православнаго духовнаго вѣдомства производилось дѣло по возбужденному земствомъ мелитопольскаго уѣзда вопросу о привлеченіи къ земскому сбору тѣхъ изъ церковныхъ земель, которыя выдѣлены причтамъ на содержаніе изъ душеваго надѣла крестьянъ. По этому дѣлу министерства финансовъ и внутреннихъ дѣлъ нашли, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, что упомянутыя земли, будучи отведены мѣрами правительства на томъ же основаніи, какъ земли, данныя правительствомъ на содержаніе церкви, причтовъ и монастырей, по ст. 12 врем. прав. для зем. учрежд. и пункт. 5 прилож. къ ст. 55 уст. о зем. нов., не должны подлежать обложенію земскимъ сборомъ; причемъ Святѣйшій Синодъ, согласно циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16-го августа 1869 года за № 219, съ своей стороны призналъ, что означенному сбору можетъ подлежать только превышающая 99-ти десятичную пропорцію, при каждой церкви, часть земель, отведенныхъ церквамъ на довольствіе церковныхъ причтовъ изъ душеваго крестьянскаго надѣла. На сему основаніи и принимая во вниманіе, что ружныя земли суть тѣ, кои отводятся изъ душеваго надѣла на довольствіе церковныхъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ призналъ, что такія земли также не должны подлежать земскому сбору, и что посему всѣ поименованныя въ представленіи черниговскаго губернскаго начальства ружныя земли церкви борзенскаго, козелецкаго и городницкаго уѣздовъ должны быть освобождены отъ земскаго налога, исключая превышающее 99-ти десятичной при каждой церкви количество. Согласившись и съ своей стороны съ изъясненнымъ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, съ которымъ также согласилось и министерство финансовъ, министръ внутреннихъ дѣлъ уведомилъ о сему исправляющаго должность черниговскаго губернатора для зависящаго съ его стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженія. И, по справкѣ, П р и к а з а л и:



принимая во вниманіе, что выраженное Святѣйшимъ Синодомъ мнѣніе о необходимости освобожденія ружныхъ церковныхъ земель въ Черниговской губерніи отъ обложенія ихъ земскими сборами, за исключеніемъ того количества, которое превышаетъ 99 десятинъ при каждой церкви, принято министерствомъ) внутреннихъ дѣлъ (и сообщено по принадлежности для зависящаго распоряженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для объявленія по духовному вѣдомству объ изложенномъ отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

### **Постановленія Пермской Духовной Консисторіи.**

#### **I.**

Пермская Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5-го сентября сего 1879 года за № 3,061, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: дѣло о назначеніи причту Путинскаго прихода жалованья изъ остатковъ отъ содержанія духовенства Пермской епархіи и о закрытіи въ томъ приходѣ вакансій: двухъ помощниковъ настоятеля и третьяго псаломщика. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: согласно ходатайству Преосвященнаго Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: закрыть въ причтѣ Путинскаго прихода вакансіи двухъ помощниковъ настоятеля и третьяго псаломщика, о чемъ и дать знать Его Преосвященству, увѣдомивъ при этомъ, что назначеніе Путинскому причту жалованья настоятелю до 144 руб., а псаломщикамъ до 48 руб. въ годъ, на счетъ свободныхъ остатковъ отъ содержанія закрытыхъ въ причтахъ Пермской епархіи вакансій, зависитъ на основаніи Высочайше утвержденного 9-го мая 1871 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ усмотрѣнія Его Преосвященства и утвержденія отъ Святѣйшаго Синода не требуетъ. О п р е д ѣ л и л и: съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о закрытіи при Путинской церкви, вакансій двухъ помощниковъ настоятеля и одной псаломщицей, сообщить въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

#### **II.**

Пермская Духовная Консисторія слушала: рапортъ благочиннаго, свѣ-



щенника Андрея Попова, до выборов должностныхъ лицъ на слѣдующее трехлѣтіе. О п р е д ѣ л и л и : рассмотрѣвъ журналы окружнаго благочинническаго сѣзда 1-го округа Оханскаго уѣзда, представленные: благочиннымъ, священникомъ Андреемъ Поповымъ, Консисторія по журналу № 1, избранныхъ въ томъ округѣ духовенствомъ благочиннымъ — священника Андрея Попова, съ производствомъ ему жалованья по 300 рублей въ годъ, помощникомъ благочиннаго — священника Александра Славнина, членами благочинническаго совѣта — священниковъ: Льва Серебренникова и Петра Славнина, съ выдачею имъ прогонныхъ по 5 коп. изъ средствъ духовенства, депутатами на окружный училищный сѣздъ — священниковъ: Евлампія Миловидова, Петра Пономарева и Льва Серебренникова и кандидатами къ нимъ — священниковъ: Иоанна Пьянкова, Александра Славнина и Петра Козельскаго, съ производствомъ имъ изъ средствъ духовенства по 5 коп. на версту и на содержаніе по 60 коп. въ сутки, — на будущее трехлѣтіе утвердить; по журналу № 2, избранныхъ духовенствомъ на общій епархіальный сѣздъ депутатами — священниковъ: Василия Пьянкова, Георгія Пьянкова и Петра Славнина, кандидатами къ нимъ — священниковъ: Николая Цвѣтова, Николая Сбитнева и Петра Козельскаго, духовниками — священниковъ: Петра Магницкаго и Александра Дуппова, — на будущее трехлѣтіе въ сихъ должностяхъ утвердить; по журналу № 3, постановление, о взносѣ въ окружное попечительство ежегодно по священниковъ по 2 руб., діаконовъ и псаломщиковъ по 50 коп., о выпискѣ пробѣльныхъ листовъ къ церквамъ округа для исповѣдныхъ росписей, для копій метрическихъ книгъ, отчетовъ по церквамъ, прямо изъ Синодальной типографіи, съ употребленіемъ остаточныхъ отъ укупорки и страховыхъ въ пользу своего попечительства, о выпискѣ книгъ для церквей отъ издателей, съ обращеніемъ пустушки въ оное попечительство, о взысканіи въ оное съ получившихъ псаломщиковъ (стихарь) 1 руб., съ взошедшихъ въ санъ діакона 2 руб., — священниковъ 3 руб., съ получившихъ архипастырское благословеніе 1 руб., благословеніе отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 3 руб., на бедренникъ 2 руб., скуфью 5 руб., камлавку 10 руб., наперсный крестъ 15 руб., санъ протоіерея 20 руб., отъ арендныхъ статей церковныхъ или общественныхъ домовъ, лавокъ, въсовъ и проч. съ доходнаго рубля по 1<sup>о</sup>, объ открытіи подписныхъ листовъ при церквахъ, объ отпечатаніи бланковъ для журналовъ богослужебныхъ, отношеній, рапортовъ для церквей, со взысканіемъ въ пользу попечительства по 2 коп. за листъ и съ возвратомъ въ оное изъ сего взыска затраченныхъ на изготовленіе бланковъ всякаго



рода, — утвердить; по 8 п., о взысканіи въ пользу того же попечительства съ праздныхъ мѣствъ и съ безстихарныхъ псаломщиковъ, отмѣнить; застрахованіе церквей, часовенъ и церковныхъ домовъ предложить прихожанамъ произвести на свои средства, а если откажутся они, то на счетъ церкви въ земство, а если бы оказалось возможнымъ, то и въ страховыхъ городскихъ обществахъ, постановленіе о вознагражденіи прогонами и путевыми расходами депутатовъ, бывшихъ на экстренномъ училищномъ сѣздѣ въ августъ мѣсяцъ сего года, — утвердить. Сіе постановленіе Консистеріи пропечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### III.

Ноября 12-го дня 1879 года, Пермская Духовная Консистеріа слушали: рапортъ благочиннаго, священника Александра Сильванова, объ избраніи должностныхъ лицъ на слѣдующее трехлѣтіе. П р и к а з а л и: рассмотреть журналъ сѣзда духовенства 3-го благочинническаго округа, Шадринскаго уѣзда, за 11-е октября сего 1879 года, представленный благочиннымъ, священникомъ Александромъ Сильвановымъ, Консистеріа полагаетъ: избранныхъ духовенствомъ того округа: благочиннымъ — священника Александра Сильванова, съ производствомъ ему жалованья по 10 рублей съ причта, всего по 310 рублей въ годъ, помощникомъ благочиннаго — священника Димитрія Ляпустина, духовникомъ — священника Сергія Грушевскаго и кандидатомъ къ нему — священника Василя Прибылева, депутатомъ по слѣдственнымъ и межевымъ дѣламъ — священника Іоанна Флоринскаго, членами благочинническаго совѣта — священниковъ: Николая Прозорова и Петра Знаменскаго, кандидатами къ нимъ — священниковъ: Іоанна Флоринскаго и Іакова Киселева, депутатами на училищный сѣздъ — священниковъ: Іакова Киселева, Іоанна Кокосова и Григорія Плотникова, кандидатами къ нимъ — священниковъ: Николая Прозорова, Димитрія Ляпустина и Владиміра Вирюкова, — на слѣдующее трехлѣтіе въ сихъ должностяхъ утвердить. О чемъ и послать указъ благочинному, священнику Александру Сильванову къ исполненію и пропечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## „ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА,“

### ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ (ГОДЪ 6-Й),

будеть выходить въ 1880 году еженедѣльно въ прежнемъ форматѣ и объемѣ. Она даетъ въ годъ около 400 изящныхъ рисунковъ въ текстѣ, относящихся преимущественно къ современнымъ событіямъ, лицамъ и открытіямъ, а также МОДЫ четыре и болѣе раза въ годъ.

Содержаніе ея: Политическія извѣстія и новости по Россіи. Повѣсти и рассказы (преимущественно историческіе), стихотворенія, корреспонденціи, Критика и библиографія, статьи по Наукамъ и Искусствамъ, новости Техническія и хозяйственныя. Цѣль „ГАЗЕТЫ ГАТЦУКА“ сообщать читателямъ обо всѣхъ текущихъ новостяхъ подробно, но въ сжатомъ видѣ, такъ что, въ особенности для иногородныхъ, она вполнѣ замѣняетъ газеты ежедневныя, отчасти-же и журналы.

Въ особомъ бесплатномъ ПРИБАВЛЕНІИ прилагаются лучшіе переводные повѣсти и романы съ рисунками. Кромѣ этой преміи, а также бесплатно разсылаемаго подписчикамъ *Крестнаго Календаря* на 1880-й годъ на велевой бумагѣ, годовые подписчики получаютъ къ концу года 1-й ВЫПУСКЪ ДРАМЪ ШЕКСПИРА въ новомъ стихотворномъ переводѣ, изящно издаваемый съ рисунками, подъ редакціею професс. Московскаго университета Н. И. Стороженко и А. А. Гатцука. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ изъ этихъ выпусковъ составителъ изящное „Полное собраніе драматическихъ произведеній Шекспира“.

Въ „ГАЗЕТѢ“ принимаютъ участіе своими трудами лучшіе наши ученые и литераторы (професс. *Ө. И. Буславъ, И. И. Срезневскій, Н. И. Костомаровъ, Д. Л. Мордовцевъ, Ольга N (псевдонимъ), А. Ө. Писемскій, Н. И. Стороженко, И. С. Тургеневъ* и другіе).

Подписная цѣна на годъ безъ пересылки 3 р.; съ пересылкой и доставкой 4 р.; на полгода 2 р. 25 к., на 1 мѣсяць 50 к.

*Адресъ редакціи:* Москва, Столовый пер., д. Долинской.

*Редакторъ-издатель А. ГАТЦУКЪ.*



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Еврейскія древности. С. Мунка.—Хронологическій указатель узаконеній, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія.—Объявленіе.

### ЕВРЕЙСКІЯ ДРЕВНОСТИ.

(Продолженіе).

#### А. Городъ и городскія ворота.

Выше было видно, что, по закону Моисееву, каждый городъ долженъ былъ имѣть начальниковъ, на попеченіе которыхъ были возложены мѣстные дѣла; это *старѣйшины, судьи и шотеры*. Мы имѣемъ неполныя свѣдѣнія объ организаціи различныхъ мѣстныхъ властей до плѣненія. По свидѣтельству 1 кн. Паралипоменонъ (XXIII, 4; XXVI, 29), Давидъ предоставилъ левитамъ широкое участіе въ области дѣятельности судей и шотеровъ. Госафатъ, одушевленный тою же идеею, также заботился объ организаціи судилицъ въ главныхъ городахъ. Но не смотря на всѣ перемѣны, послѣдовавшія въ двухъ царствахъ Іуды и Израиля, старѣйшины постоянно сохраняли власть, предоставленную имъ законами и древними обычаями, преимущественно относительно того, что касалось городского управленія и обязанностей судей въ дѣлахъ о преступленіяхъ (3 Царств. XXI, 8, 11; Плач. Іерем. V, 14).

Мѣсто судилицъ, гдѣ разбирались всѣ дѣла между гражданами, было у главныхъ городскихъ воротъ, и поэтому слово



*ворота* въ Библии означаетъ то же что *forum* у римлянъ\*). Все, что нужно было довести до всеобщаго свѣдѣнія, объявлялось у городскихъ воротъ (Иерем. XVII, 19). Дѣла, касающіяся частныхъ интересовъ, для надлежащей санкціи, имѣвшія надобность въ свидѣтеляхъ или въ утвержденіи властей, совершались у воротъ, какъ это мы видимъ уже изъ примѣра Авраама, покупающаго въ Хевронѣ пещеру, въ присутствіи всѣхъ, входившихъ въ городскія ворота (Быт. XXIII, 10 и 18). Заинтересованныя стороны являлись предъ старѣйшинъ, которымъ объясняли свои нужды и дѣлали заявленія, призывая въ свидѣтели властей и всѣхъ присутствующихъ (Рув. IV, 1—11). Иногда сдѣлки закрѣплялись клятвою. Говорили: «Клянусь Яеговою» (2 Царств. XIX, 8), или: «именемъ Бога живаго свидѣтельствую».... и т. д., или наконецъ, заклинались извѣстною формулою, на которую отвѣчали: «аминь». Въ нѣкоторыхъ важныхъ соглашеніяхъ, требовавшихъ болѣе торжественнаго засвидѣтельствованія, разсѣкали жертву и входившіе въ соглашеніе проходили между разсѣченными частями\*\*). Если шло дѣло о продажѣ, или какой либо уступкѣ, то продающій или дѣлающій уступку снималъ сандалии и отдавалъ ихъ принимающему вещь или уступку, въ знакъ отказа. Но эта формальность,

\*) Въ эпоху разрушенія Иерусалима, упоминается о *домѣ народа* въ этой столицѣ (Иерем. XXXIX, 8) или о *городскомъ домѣ*, въ которомъ, по всей вѣроятности, обсуждались городскія дѣла.

\*\*) Авраамъ, послѣ побѣды надъ Кеделраомеромъ, имѣлъ видѣніе, въ которомъ онъ заключилъ союзъ съ Яеговою, совершивъ символическій актъ: убивъ многихъ животныхъ и разрѣзавъ ихъ на куски, онъ видѣлъ Бога, въ формѣ огненнаго пламени, проходящимъ между частями жертвъ. Св. Ефремъ Сиринъ, въ своемъ комментаріи на кн. Бытія (XV), говоритъ, что этотъ обычай существовалъ еще въ его время между халдеями. Проходящій между разсѣченными частями, такимъ символическимъ актомъ свидѣтельствуетъ что подвергнется участи этихъ животныхъ, если нарушить союзъ. Отъ этого обычая произошло еврейское выраженіе: *разсѣчь союзъ*, также какъ греческое *ερχη τελευτην* и латинское *caedus ferire*. Царь Седекія, именемъ Моисеева закона, который съ давнихъ поръ слабо соблюдался, повелѣлъ освободить всѣхъ еврейскихъ рабовъ, отслужившихъ свои шесть лѣтъ. Не смѣвшіе воспротивиться этому приказу, владѣльцы вошли въ храмъ, чтобъ торжественно объявить свободу всѣхъ рабовъ обоаго пола и по древнему обычаю разсѣкли вода на двѣ части и прошли между ними, что послужило символомъ обязательства, даннаго ими предъ Богомъ (Иерем. XXXIV, 8 и слѣд.).



бывшая въ употребленіи въ эпоху судей, не существовала болѣе во времена царей, ибо авторъ кн. Руѳъ (IV, 7) изображаетъ ее, какъ (обычай) древній и забытый. Позже мы встрѣчаемъ письменные акты, подписанные свидѣтелями; о нихъ упоминается у Іереміи (XXXII, 10—14), откуда видно, что письменные акты на продажу недвижимыхъ имуществъ состояли изъ двухъ контрактовъ, изъ которыхъ одинъ запечатывался, а другой былъ открытый. Первый, повидимому, заключалъ всѣ подробности условий и исключеній (ib. 11), чтобъ служить доказательствомъ въ случаѣ спора; второй санкціонировалъ вкратцѣ продажу имущества и служилъ для оглашенія сдѣлки.

Что касается до администраціи юстиціи, то намъ остается немного прибавить къ тому, что уже сказано выше. Процедура была всегда весьма проста и коротка. Въ уголовныхъ дѣлахъ, обвиняемый являлся съ неряшливымъ видомъ и, вѣроятно, въ печальной одеждѣ (Зах. III, 3 и рѣчь Самеи въ Древн. *Иосифа* XIV, 9, 4); обвинитель помѣщался по правую руку обвиняемаго (Псал. 108, ст. 6; Зах. III, 1). Въ числѣ наказаній, мы видимъ также тюрьму, которая не упоминается въ уголовныхъ законахъ Моисея и была введена позже, собственно какъ наказаніе политическихъ преступленій противъ царей (Іерем. XX, 2; 2 Паралип. VI, 10). Были тюрьмы болѣе или менѣе строгія, какъ это доказываютъ различныя названія, обозначающія ихъ въ Библии, каковы: *вев-келе* (домъ заключенія), *вев га-асуризмъ* (домъ заковананныхъ въ цѣпи), *вев гамматтемесѳъ* (отъ названія орудія, которое служило для скованія рукъ и ногъ) и *борг* (цистерна, подземелье). Упоминаются различныя орудія, служившія для скованія узниковъ; имъ надѣвали цѣпи на руки или на ноги; иногда тѣло совершенно сгибалось подъ деревяннымъ орудіемъ, не позволявшимъ движенія, каково напримѣръ, *махпешевъ* (*perbus, serrus*). Въ Іерусалимѣ мы встрѣчаемъ, въ эпоху вторженія халдеянъ, по меньшей мѣрѣ, три тюрьмы: одну у Веніаминовыхъ воротъ (Іерем. XX, 2), другую въ домъ одного савовника (ib. XXXVII, 15) и третью во дворѣ царскаго дворца (ib. XXXII, 2).

Для охраненія городовъ существовали у воротъ стражи, которые время отъ времени всходили на башни, для обзора окрестности и если замѣчали что либо особенное, то возвѣщали



объ этомъ криками или звуками трубы (2 Царств. XVIII, 24; 4 Царств. IX, 17; Иерем. VI, 17; Иезек. XXXIII, 6). Упоминается также ночная стража, которая дѣлала по городу обходъ (Пѣсн. III, 3).

В. Государство и царство.

Изъ исторіи евреевъ видно, какая участь постигла конституцію Моисея по смерти Исуса Навина; во время судей мы уже рѣдко встрѣчаемъ слѣды теократическихъ учреждений (Суд. VIII, 22; XI, 11; XX, 1, 18 и 23). Самуилъ предпринялъ возстановить государство согласно съ истиннымъ духомъ закона, и подобно Моисею, взявъ на себя всю власть, которую обстоятельства временно отдали въ его руки; вынужденный избрать царя, онъ озабочился предупредить деспотизмъ письменнымъ актомъ и наставленіями, данными имъ пророкамъ. Извѣстна борьба, возникшая между царствомъ и представителями теократіи, священниками и пророками; здѣсь мы рассмотримъ царство въ томъ видѣ, какъ его создали обстоятельства, силу и прерогативы, которыми оно обладало фактически въ земляхъ Іуды и Израиля, средства, которыми оно располагало и блескъ, его окружавшій.

Дабы согласовать власть царя съ демократическимъ духомъ конституціи Моисея, необходимо было ее весьма ограничить въ принципѣ; царство Саула, по крайней мѣрѣ, въ томъ видѣ, какъ его основалъ Самуилъ, представляло ничто иное какъ постоянную исполнительную власть. Царь былъ представителемъ или *сыномъ* (Псал. 2, ст. 7) невидимаго Владыки, управлявшаго по непреложному закону; противиться его законной власти, значило возставать противъ власти самого Іеговы (Псал. 2, ст. 2). Въ пророкахъ, блюстителяхъ и истолкователяхъ писаннаго закона, цари должны были встрѣчать то совѣтниковъ, то строгихъ цѣнителей, смотря по тому, управляли ли они въ духѣ теократическомъ или уклонялись отъ него. Вся исторія евреевъ и постоянныхъ отношеній между царями и блюстителями теократіи показываетъ намъ, что легальное могущество царей было понимаемо народомъ именно въ томъ значеніи, какъ мы высказали выше и его прерогативы были опредѣлены безъ сомнѣнія основнымъ договоромъ, восходящимъ до Самуила и возобновлявшимся много разъ (2 Царств.



V, 3; 4 Царств. XI, 17). Но часто цари, благопріятствуемые успѣхами оружія или другими обстоятельствомъ, присвоивали себѣ власть, не предоставленную имъ закономъ или даже всецѣло отвергали теократическій принципъ, а иногда, даже тѣ, которые признавали его, допускали произволь и тиранію. Представители націи (старѣйшины и начальники колѣнъ), постоянно сохранявшіе свой авторитетъ и права рядомъ съ царскою властію (2 Царств. XVII, 4; 3 Царств. VIII, 1; 4 Царств. X, 1; XXIII, 1; 2 Паралип. XXXIV, 29), иногда становились на сторону заблужденій царскихъ и даже благопріятствовали введенію чужеземнаго культа (3 Царств. XXI, 8 и 11; 2 Паралип. XXIV, 17). Мы не имѣемъ текста условій, которыми обставлены были права и обязанности царства; а законъ Моисея, который допускаетъ только возможность его, въ этомъ отношеніи, весьма кратокъ. Обязанности царя были опредѣлены законами Іеговы, которые царь долженъ былъ соблюдать и заботиться, дабы они уважались всѣми; что же касается правъ, то мы можемъ ихъ угадывать, большею частію, по тѣмъ политическимъ дѣяніямъ царей, противъ которыхъ не возбуждалось протеста со стороны народныхъ представителей; ибо послѣдніе не преминули бы защищать интересы народа противъ злоупотребленія царскою властію. Мы видимъ тому поразительный примѣръ въ отнятій трона у Іеровоама.

Царь былъ верховнымъ судіею и рѣшалъ дѣла въ послѣдней инстанціи\*). Это право давало иногда поводъ къ большимъ злоупотребленіямъ, ибо если цари и должны были судить сообразно съ законами, то они пользовались своею верховною властію каждый разъ, когда законъ представлялъ нѣкоторую неопредѣлен-

\*) По Мишнѣ, царь не могъ быть ни судіею, ни подсудимымъ; нѣкоторые ученые, упоминаемые въ *Гемарѣ*, относятъ слова Мишны къ царямъ Израіля и утверждаютъ, что цари изъ семейства Давида могли исполнять обязанности судей и сами быть подвергаемы суду (Selden, De Synedriis, p. 922 и слѣд.; 1124 и слѣд.). Но было бы ошибочно придавать значеніе, въ этомъ отношеніи, словамъ талмудистовъ, не имѣющимъ никакого историческаго основанія, не подкрѣпляемымъ ни Бибіею, ни даже Іосифомъ. Политическое право Талмуда принадлежитъ, въ большей части, области спекуляціи и никогда не имѣло реального существованія. Было бы по меньшей мѣрѣ большимъ анахронизмомъ приписывать его эпохѣ, предшествовавшей плѣщенію, какъ это дѣлаетъ М. Сальвадоръ.



ность, и особенно, когда дѣло шло о политическихъ преступленіяхъ. Невинная кровь, пролитая Ахавомъ, Манассею, Иоакимомъ и даже Сауломъ и Давидомъ, свидѣтельствуетъ о чрезмѣрной и жестокой власти. Царь имѣлъ также право помилованія осуждаемыхъ закономъ, какъ мы видимъ изъ вымышленнаго повода, представленнаго Давиду женщиною изъ Текуи, которую Иоавъ послалъ ходатайствовать о помилованіи Авессалома (2 Царств. XIV, 4—11). Мы видимъ *шофетовъ* или *судей*, въ эпоху республики, дѣйствующими съ диктаторскою властію, когда шло дѣло о спасеніи отечества, объявленіи войны и наборѣ войскъ, безъ совѣта съ представителями народа. Такъ дѣйствовали и Саулъ по поводу нападенія аммонитянъ (1 Царств. XI, 7), а позже Давидъ и другіе цари Іуды и Израиля часто предпринимали войны, безъ всякаго вмѣшательства представителей. Мы видимъ также царей, собственною властію заключающихъ договоры съ чужеземными властителями. Аса, не колеблясь, расточаетъ сокровища дворца и храма, чтобы купить союзъ съ царемъ Сиріи (3 Царств. XV, 18); Ахавъ дѣлаетъ то же по отношенію къ Тиглае-Пилезеру (4 Царств. XV, 8). Ахавъ даетъ свободу царю Сиріи, впашему въ его руки и заключаетъ съ нимъ мирный трактатъ, не встрѣчая никакой серьезной оппозиціи, если не считать безсильнаго порицанія нѣкоторыхъ пророковъ. Эти примѣры свидѣтельствуютъ, что за царемъ признавалось право начинать войну и заключать договоры, безъ совѣщанія съ народомъ. Впрочемъ, подлежитъ сомнѣнію, чтобы царь могъ предпринимать наступательную войну, неуказанную закономъ; согласно съ традиціоннымъ закономъ, онъ долженъ былъ имѣть на это согласіе великаго совѣта, т. е. старѣйшинъ\*). Царь имѣлъ право верховнаго командованія всею арміею (1 Царств. VIII, 20) и могъ предоставить это право кому хотѣлъ. Царская власть простиралась также на организацію національнаго богослуженія и его обрядовъ\*\*), какъ это можно видѣть изъ

\*) Мишна, 4 часть, трактатъ Synhedrin, гл. 2, § 4; Маймонидъ, Краткій Талмудъ, кн. XIV, послѣдній отдѣлъ (о царяхъ и войнахъ), гл. 5.

\*\*) Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ Писанія ошибочно заключали, что Саулъ, Давидъ и Соломонъ совершали священнодѣйствія (1 Царств. XIII, 9; 2 Царств. VI, 18; 3 Царств. III, 4 и 15). Изъ этихъ мѣстъ вовсе не видно, что царь, принося жертву, самъ отправлялъ обязанности священника.



исторіи Давида, Соломона, Езекии и Іосіи; Соломонъ низлагаетъ первосвященника (3 Царств. II, 27); Ахазъ повелѣваетъ учрежденіе новаго алтаря, по образцу дамаскаго (и первосвященникъ Урія тотчасъ приводитъ въ исполненіе волю царя). Въ Израильскомъ царствѣ одною властію Іеровоамъ вводится національное отщепенское богослуженіе.

Что касается престолонаслѣдія, то признавалось, что корона должна была переходить къ одному изъ сыновей царя (Второз. XVII, 20), и въ случаѣ неимѣнія сына, къ ближайшему родственнику (4 Царств. I, 17); хотя на старшаго сына смотрѣли какъ на естественнаго наслѣдника престола (2 Паралип. XXI, 3), но право старшинства не было рѣшительно признаваемо въ этомъ отношеніи, и царь могъ передать корону одному изъ младшихъ сыновей. Такъ, Давидъ назначилъ своимъ наслѣдникомъ Соломона, устранивъ Адонію, и этотъ актъ былъ одобренъ представителями и встрѣченъ сочувственно народомъ. Подобно ему, Ровоамъ передалъ корону Авіи, сыну любимой жены, хотя онъ имѣлъ двухъ сыновей старшихъ Авіи отъ первой жены (2 Паралип. XI, 18—22). Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда царь не дѣлалъ никакого назначенія относительно престолонаслѣдія, старшій сынъ иногда былъ устраняемъ отъ трона волею народа; такъ, по смерти Іосіи, Іоахазъ былъ предпочтенъ народомъ брату его Еліакиму. Въ случаѣ малолѣтства, мать или бабка претендента управляли странною, вѣроятно, въ качествѣ регентшъ, подъ титуломъ *губира* (3 Царств. XV, 13); только въ этомъ званіи Гоолію могла завладѣть трономъ. Первый царь еврейскій былъ посвященъ церемонією *помазанія*; тотъ же актъ былъ совершонъ Самуиломъ, и когда онъ избранъ, вмѣсто Саула, Давида, и позже Давидъ былъ вновь помазанъ въ присутствіи старѣйшинъ (2 Царств. I V, 3). Но кажется, что помазаніемъ Давида права были укрѣплены и за его потомствомъ, и если обрядъ помазанія былъ возобновленъ въ отношеніи къ Соломону (3 Царств. I, 39), то это, безъ сомнѣнія потому, что его права были оспариваемы Адонією, ибо съ этого времени упоминается только о помазаніи Іоаса (4 Царств. XI, 12), для котораго этотъ актъ былъ необходимъ, въ виду захвата власти Гоолією, и Іоахаза (ib. XXIII, 20), воеведеннаго на тронъ въ



ущербъ его старшему брату. Въ царствѣ Израиля одинъ Сиуй былъ помазанъ, какъ основатель новой династіи, избранной пророками (ib. IX, 1). Законный царь, получившій помазаніе самъ, или чрезъ своихъ предковъ, назывался *машиахъ*, или *помазанникъ Іеговы*, откуда происходитъ слово *мессія*; этотъ почетный титулъ былъ данъ Киру (Исаи XLV, 1), который долженъ былъ возвратить свободу еврейскому народу.

Что касается церемоніи коронованія, то, кажется, не было относительно этого предмета установленныхъ правилъ. Соломонъ представился народу верхомъ на лошади, окруженный дворомъ и царскою стражею изъ *Креіевъ* и *Плевеевъ* \*); толпа привѣтствовала его криками радости, при звукахъ музыки. При вступленіи на тронъ Соломона, также какъ и Саула, были принесены многочисленныя жертвы (1 Царств. XI, 15; 1 Паралип. XXIX, 21). Восшествіе на престолъ новаго царя всегда провозглашалось звуками трубъ и толпа кричала: «да здравствуетъ царь!» — ударяя въ ладони (1 Царств. X, 24; 3 Царств. I, 39; 4 Царств. IX, 13; XI, 12 и 14). Иудейскіе цари, если судить по примѣру Іоаса, были чествуемы народомъ въ оградѣ Храма, возсѣдая на тронъ и украшенные знаками царскаго достоинства (4 Царств. XI, 12). Эти знаки были: золотая корона и діадема, украшенная драгоценными камнями (2 Царств. I, 10; XII, 30; 4 Царств. XI, 12; Захар. IX, 16), скипетръ, представлявшій деревянную, покрытую золотомъ, палочку (Амос. I, 5; Зах. X, 11; ср. Гомера, Илиаду I, 245; II, 268. Сауль имѣлъ, вмѣсто скипетра, копьё, (1 Царств. XVIII, 10; XXII, 6), золотыя браслеты (2 Царств. I, 10) и, вѣроятно, пурпурная мантия (1 Макк. X, 62; XIV, 43). При торжественныхъ аудіенціяхъ, царь возсѣдалъ на тронѣ; слово *тронъ* употреблялось, какъ и въ наше время, въ значеніи царства (Притч. XVI, 12).

(Продолженіе будетъ).

\*) Этимологія этихъ двухъ словъ весьма сомнительна; ихъ переводятъ обыкновенно словами: *исполнители* и *курьеры*. Иные полагаютъ, что имена эти происходятъ отъ извѣстныхъ семействъ; иные, что это былъ отрядъ, состоявшій изъ филистимлянъ или сформированный по образцу филистимскихъ стрѣлковъ.



## О ВЪЯВЛЕНІЕ.

Годъ II.

II Годъ.

О подпискѣ на 1880 годъ на большой

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ и ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

единственный дешевый большой иллюстрированный журналъ въ Россіи.

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, новости изъ наукъ и жизни, популярно-научныя статьи, карикатуры, шахматы, задачи, и пр., и пр. Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

24 №№ въ годъ.—**НОВѢЙШАЯ ПАРИЖСКІЯ МОДА**—въ годъ 24 №№.

Эти модныя приложенія, ни въ чемъ не уступающія специально-моднымъ журналамъ, заключаютъ въ себѣ рисунки модъ, подробныя описанія къ нимъ и обстоятельную модную хронику.

Все подписчики, когда бы не подписались, получаютъ въ теченіе года:

## ДВЕНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній; эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ съ фономъ, составятъ къ концу года богатый альбомъ.

Кромѣ того, всѣмъ годовымъ подписчикамъ журнала разсылается **главная большая премія:**

## „РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“

Эта роскошная картина представляетъ группу прекрасно выполненныхъ портретовъ всѣхъ особъ нынѣ царствующей фамиліи. Величина картины въ



длину 1 арш. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершка, и въ ширину 12 вершковъ. Картина отпечатана на толстой слоновои бумагѣ, съ фономъ, и стоитъ въ отдѣльной продажѣ 5 руб., съ пер. 6 руб. (Желающіе получить главную премію въ сохранномъ видѣ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ одинъ рубль).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРАВОМЪ БЕСПЛАТНАГО ПОЛУЧЕНІЯ:**

24 номеровъ новѣйшихъ парижскихъ модъ,  
12 ежемѣсячныхъ художественныхъ премій,

Главной преміи: „**Россійскій Императорскій Домъ**“,

**На годъ:** безъ доставки 4 (четыре) руб. съ доставку въ Спб. и для иногородныхъ 5 (пять) руб.

За границу во всѣ страны свѣта 7 (семь) руб.

**Подписка принимается:** въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ Редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Фонтанкѣ, д. № 103 (близъ Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и за границею книгопродавцевъ.

ПРЕДАВАНІЕ КАРТЕЛЯ

Въ 1879 году издана въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ Редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Фонтанкѣ, д. № 103 (близъ Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и за границею книгопродавцевъ.

ВЪ КАРТЕЛЯХЪ

„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Геронимъ**.