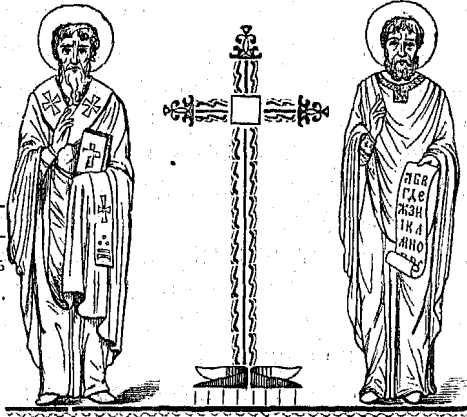


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXII

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXII

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го НОЯБРЯ

№ 21-й

1896 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства крестьянамъ с. слободки Михаилу *Коробицкому*, Феодору *Ткаченко*, Павлу *Ткаченко* и Петру *Зайченкоу* — за пожертвованіе въ мѣстную Слободскую Троицкую церковь 10 картинъ священно-историческаго содержанія на холстѣ. (2 окт.).

Утверждены въ должностяхъ: законоучителей — священникъ Рождество-Вогородицкой церкви г. Астрахани *Василій Ермолаевъ* — ремесленной школы Астраханскаго благотворительнаго Общества и Астраханскаго 4-хъ класснаго женскаго училища,

священникъ Старицкой Казанской церкви Иванъ *Третьяковъ* и священникъ Селитренской Архідаконо-Стефановской церкви Михаилъ *Кронидовъ* — въ мѣстныхъ сельскія училища; псаломщика при Болгунъ-Сальской Димитріевской церкви — исправляющій должность таковую Петръ *Царевскій* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Колобовской Михаило-Архангельской церкви — крестьяне Иванъ *Просинъ* и Иванъ *Костинъ*, къ Никольской Николаевской церкви — крестьяне Михаилъ *Антоновъ* и Григорій *Жуковъ*, къ Атаманской Преображенской церкви — приказный Иванъ *Забуруновъ* и казакъ Иванъ *Переловскій*, къ Караванной Рождество-Богородицкой церкви — крестьяне Стефанъ *Чернышевъ* и Елисей *Утшевъ*, къ Михайловской Михаило-Архангельской церкви — крестьянинъ Андрей *Цоповъ* и рядовой Евфимъ *Совенковъ*, къ Верхне-Погроминской Покровской церкви — крестьяне Андрей *Молокановъ* и Андрей *Жадаевъ* и Смоленской церкви г. Астрахани — коллежскій совѣтникъ Кирилль *Григорьевъ* и Астраханскій купецъ Сергѣй *Барсовъ*. (27 сентября и 4, 7, 8, 13, 16 октября).

Рукоположены: учитель Шандастинской церковно-приходской школы Митрофанъ *Розиновъ* — въ діакона въ Крестовской Успенской церкви; діаконъ Солодниковской Казанской церкви Василій *Алимовъ* — во священника къ Тамбовской Богоявленной церкви; окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Петръ *Кастіевъ* — во діакона къ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви; діаконъ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви Виталій *Генерозовъ* — во священника къ Калашниковской Кирилло-Меодіевской церкви; студентъ Астраханской духовной семинаріи Левъ *Бенедиктовъ* — во діакона къ Пришибинской Троицкой церкви; діаконъ Петропавловской церкви г. Астрахани Павелъ *Проскураковъ* — во священника къ Дурновской Вознесенской церкви; діаконъ Казанской церкви г. Астрахани Ѳеодоръ *Степановъ* — къ Владиміровской церкви слоб. Владиміровки и окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Константинъ *Ростошинскій* — во діакона къ Солодушинской Покровской церкви. (29 сентября и 1, 5, 6, 13 октября).

Перемѣщены: священникъ Новоникольской Николаевской церкви Николай *Трошчій* — къ Балыклейской Вознесенской церкви; священникъ Балыклейской Вознесенской церкви Николай *Галликарнасовъ* — къ Солодниковской Казанской церкви; діаконъ Колобовской Михаило-Архангельской церкви Семень *Буйловъ* —

къ Казанской церкви г. Астрахани; диаконъ Тундутовской Вознесенской церкви Ѳеодоръ *Лыповъ* къ Введенской церкви г. Астрахани и диаконъ Замьяновской Преображенской церкви Михаилъ *Чернобровинъ*—къ Кормовской Николаевской церкви на вакансію псаломщика. (4, 7, 9, 11 октября).

Опредѣлены: студентъ Астраханской духовной семинаріи Даниль *Залъскій*—псаломщикомъ къ Пришибинской Покровской церкви; заштатный священникъ Даниль *Быстролетовъ*—священникомъ къ церкви Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія; учитель Пришибинскаго сельскаго училища Александръ *Хмелевъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани и сынъ псаломщика Павелъ *Добровъ*—псаломщикомъ къ Михайло - Архангельской церкви с. Михайловки. (9, 11, 16 октября).

Предоставлены мѣста: студенту Астраханской духовной семинаріи Михаилу *Макарову*—священническое при Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ; діакону Тишковской Николаевской церкви Сергію *Доброправову*—священническое при Завѣтенской Николаевской церкви; діакону Маковской Алексіевской церкви Михаилу *Зиновьеву* священническое при Новоникольской Николаевской церкви и псаломщику Покровской церкви слоб. Николаевской Василию *Соколову*—діаконское при Теплинской Іоанно-Предтеченской церкви. (9, 11, 12, 16 октября).

Уволенъ изъ духовнаго вѣдомства псаломщикъ Кормовской Николаевской церкви Константинъ *Войтовъ*. (8 октября).

Исключенъ изъ списковъ умершій священникъ Завѣтенской Николаевской церкви Алексѣй *Сперинскій*. (8 октября).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Прихода	Душъ право-славныхъ	Число расколь-никовъ	Количество земли пахотной и сѣно-косной	Дома	Жалованье
а) Діаконскія:						
Въ с.:	Промысловкѣ, Астр. у.	1 шт. 1968	нѣтъ	60	нѣтъ	нѣтъ
	Тишковѣ, того-же уѣзда	1 шт. 1858	1	нѣтъ	овц.	нѣтъ
	Маково, того-же уѣзда	1 шт. 2146	нѣтъ	33	овц.	нѣтъ
	Ганюшкиномъ, Красн. у.	1 шт. 1777	146	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
	Пироговкѣ Енот. уѣзда	1 шт. 2106	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ

Соррутовскъ, Енот. уѣздъ	1 шт.	2707	нѣтъ	48	нѣтъ	общ. 50 р.
Замбянскъ того-же у.	1 шт.	2227	33	300	нѣтъ	каз. 35 р.
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурниковскомъ	1 шт.	1661	499	49 ^{1/2}	нѣтъ	нѣтъ
Плодовитомъ	1 шт.	2239	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ
Обильномъ	1 шт.	1820	нѣтъ	99	нѣтъ	нѣтъ
Аксаѣ	2 шт.	5946	нѣтъ	103	овщ.	нѣтъ
Цадахъ	1 шт.	2576	232	нѣтъ	овщ.	нѣтъ
Тундутовъ	1 шт.	2746	нѣтъ	99	цер.	нѣтъ
Царевскаго уѣзда:						
Въ с.: Верхнемъ Хуторъ	1 шт.	2129	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ
Батаевскъ	1 шт.	1691	85	66	нѣтъ	каз. 200 р.
Колобовскъ.	1 шт.	4005	нѣтъ	66	овщ.	каз. 35р28к
и в) Псаломщическія:						
Въ г. Астрахани при церкв.: Благовѣщенской—въ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона)	2 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Знаменской	2 шт.	662	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	каз. 98 р.
Въ с. Николаевской при По- кровской ц., Цар. уѣзда	1 шт.	3156	нѣтъ	цер.	цер.	каз. 35р28к

Опредѣленія и перемѣщенія на должности въ дух.-учебныя заведенія.

Преподаватель семинаріи Леонидъ *Рязанскій* приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 2 сентября сего года уволенъ, согласно прошенія, отъ занимаемой имъ при семинаріи должности, по случаю перемѣщенія на должность законоучителя Астраханской Маріинской женской гимназіи; на мѣсто г. Рязанскаго въ преподавателя Астраханской семинаріи по общительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ опредѣленъ 26 числа того-же сентября кандидатъ Московской духовной академіи Константинъ *Всѣхсвятскій*.

Кандидатъ Казанской духовной академіи Петръ *Смиренно-мудровъ* Его Преозвященствомъ назначенъ преподавателемъ педагогики и дидактики въ Астраханское епарх. женск. училище.

Допущены къ исправленію должности надзирателей-репетиторовъ при Астраханскомъ духовномъ училищѣ студенты Астраханской духовной семинаріи Василій *Мокрысовъ* и Дмитрій *Зоринъ* съ 1 августа сего года и Иванъ *Вильевъ* съ 7 октября.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета Астраханскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1895 годъ.

(Окончаніе)

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кре- дитныхъ учре- жденій, серіями и книжками	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) На основаніи журнальнаго постано- вленія попечительства, на 30 января 1895 г. утвержденнаго Его Пресвященствомъ, от- числено изъ попечительскихъ суммъ на со- держаніе канцеляріи попечительства триста восемьдесятъ четыре руб.	384	—		
2) Выдаю Казначею попечительства, священнику Николаю Сластухенскому на- личными деньгами въ разное время:				
а) на застрахованіе 23 выигрышныхъ билетовъ 2-го внутренняго займа, принад- лежащихъ попечительству, отъ тиража по- гашенія 1 сентября 1895 г.	43	15		
б) за напечатаніе разныхъ бланковъ для канцеляріи попечительства уплачено въ кон- тору типографіи „Астр. Листка“	24	50		
в) для вклада въ Отдѣленіе Государ- ственнаго Банка, для приращенія 0/0, при- надлежащихъ: попечительству—2600 руб., на леченіе больныхъ духовнаго званія 100 р. сиротамъ умершаго священника Михаила Малицкаго—303 р. 5 к., Сократу и Але- ксандру Царевскимъ 2 р. 37 к., наслѣд- никамъ протоіерея Петра Попова 18 р. 52 к., сиротамъ священника Софоніи Бо- гомолова 42 р. 40 к. и сиротамъ умер- шаго священника Василя Болтинскаго 171 р. 55 к., а всего	3240	26		
г) книжки сберегательной кассы при Аст- раханскомъ Отдѣленіи Государствен. Банка, для полученія по онымъ денегъ, принадле-				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и книжками	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<p>жащихъ попечительству за № № 12231 и 17619- 2600 р., на леченіе больныхъ духовнаго званія за № 15272—1179 р. 22 к., сиротамъ священника Михаила Малицкаго за № 16344—576 р. 70 к., сиротамъ Сократу и Александру Царевскимъ за №№ 2077, 1340, 787, 788 и 13720 — 4692 р. 18 к., сиротамъ жены діакона Наталіи Делекторской за № 577—991 р. 27 к., сиротамъ протоіеря Петра Попова за № 6935—1101 р. 32 к., сиротамъ священника Іоанна Сахарова за № 7131—31 р. 57 к., сиротамъ діакона Θεодора Фортунатова за № 5932—30 р. 37 коп., сиротамъ псаломщика Павла Зорина за № 1284 — 336 р. 88 к., сиротѣ священническому сыну Владиміру Богородицкому за № 6574—779 р. 94 к., сиротѣ діаконскому сыну Владиміру Павловскому за № 9233—291 р. 80 к. и сиротамъ умершаго священника Іоанна Гранитова за № 15322—82 р. 88 к., а всего</p>	—	—	12694	13
<p>3) Выдано пособіе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія за 2 пол. 1894 г.— 2427 р. 50 коп. и за весь 1895 годъ — 4846 р., а всего</p>	7273	50	—	—
<p>4) Выдано пособіе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія за 1 пол. 1894 г., какъ невыданное за неизвѣстностію ихъ мѣстожителства: діаконской вдовѣ Василисѣ Заруцкой 15 р., дьяческой вдовѣ Матренѣ Курбатовой 10 р. и дьяческой вдовѣ Евдокіи Веселовской 10 р., а всего</p>	35	—	—	—
<p>5) Выдано въ одновременное пособіе, согласно журнальныхъ постановленій попечительства, слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской дочери дѣвицѣ Анастасіи Черняевой</p>				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и книжками	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
20 р., священнической вдовѣ Александрѣ Шмариновой 15 р., священнической дочери дѣвицѣ Анфісѣ Смарповой 15 р., священнической жонѣ Марѣ Рудневой 30 р. и священнической вдовѣ Ольгѣ Шмариновой 100 р., а всего	180	—		
6) Отослано въ гор. Саратовъ священнической вдовѣ Александрѣ Вертоградовой % деньги за 1895 г. съ % бумагъ Преосвященнаго Аванасія	94	69		
7) На основаніи журнальнаго постановленія попечительства на 10 декабря 1887 г.—выдано канцелярскому служителю Николаю Диканозову изъ попечительскихъ суммъ на содержаніе вдовы протоіеря Анны Парадіевой	57	48		
8) На основаніи журнальнаго постановленія на 14 декабря 1892 г.—выдано Астраханской мѣщанинѣ Александрѣ Булышниковой на содержаніе дѣтей умершаго діакона Василя Владыкина—Маріи и Павла, полагаая по 6 рублей въ мѣсяцъ на обоихъ	72	—		
9) на основаніи журнальныхъ постановленій попечительства, утвержденныхъ Его Пресвященствомъ, выдано пособіе, присланное Донскимъ Епархіальнымъ попечительствомъ, дочери умершаго священника дѣвицѣ Маріи Болтинской за 1 пол. 1895 г.—16 р. и псаломщической вдовѣ Аннѣ Кожицой за весь 1894 г. и 1 пол. 1895 г.—30 р., а всего	46	—		
10) На основаніи журнальнаго постановленія на 15 января 1895 г.—выданы священнической дочери Маріи Болтинской, присланные при отношеніи Комитета Дон-				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и книжками	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
скаго Епархіального Общества взаимнаго вспомошествованія въ пенсію за 1894 г. .	60	—		
11) На основаніи журнальныхъ постановленій попечительства, утвержденныхъ Его Пресвященствомъ, отослано въ Астраханское Губернское Казначейство въ депозитъ Приказа Общественнаго Призрѣнія за леченіе больныхъ: а) заштатнаго священника Василія Сперанскаго; б) заштатнаго діакона Александра Делекторскаго; в) священническаго сына Александра Кутлинскаго и г) заштатнаго діакона Владиміра Кутлинскаго, а всего	210	—		
12) Отослано при отношеніи попечительства, отъ 12 апрѣля 1895 г. за № 105, въ Государственную Комиссію погашенія долговъ 16—4 ⁰ / ₁₀₀ непрерывно-доходныхъ билетовъ, принадлежащихъ попечительству, для обмѣна ихъ на новыя таковыя же: отъ 1 мая 1860 г. за № 4848 на 5000 р., 23 августа 1868 г. № 4849—1000 р., № 4850—1000 р., № 4851—1000 р., № 4852—1000 р., № 7723—465 р., № 7724—250 р., отъ 1 ноября 1860 г. за № 13902 на 1000 р., 23 августа 1868 г. № 13903—1000 р. № 13904—250 р., № 17617—1430 р., № 17618—1000 р., № 17619—250 р., отъ 1 мая 1862 г. 23 августа 1868 г. за № 25081 на 1000 р., № 25082— 1000 р. и отъ 1 ноября 1860 г. за № 23 августа 1868 г. 13901 на 10000 р., а всего	—	—	26645	—
13) Выданы Казначеемъ попечительства, священнику Николаю Сластунинскому серіи, принадлежащія умершему священнику Василію Вѣдопѣтову, для обмѣна ихъ на новыя, слѣдующаго достоинства: а) 5 серій				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кре- дитныхъ учреж- дений, сериями и книжками	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
за №№ 121267, 68, 69, 70 и 71 по 100 р. каждая, б) 8 серий за №№ 241172, 73, 74, 75, 76, 77, 78 и 79 по 50 р., 5 серий за №№ 656767, 68, 69, 70 и 71 по 100 р. и одна серия за № 590282—въ 50 р., а всего	—	—	1450	—
14) На основаніи журнальнаго постановленія на 10 мая 1895 г., выдано священнической дочери Елизаветѣ Сахаровой тридцать два рубля 5 коп., доставшіеся ей по наслѣдству по смерти отца ея, священника Іоанна Сахарова	32	5		
15) На основаніи того-же журнальнаго постановленія попечительства выдано діаконской дочери дѣвицѣ Александрѣ Фортунатовой тридцать рублей 83 к., доставшіеся ей по наслѣдству по смерти отца ея діакона Θεодора Фортунатова	30	83		
16) На основаніи журнальнаго постановленія на 7 іюля 1895 г. выдано личнымъ почетнымъ гражданамъ Ивану и Георгію Павловымъ Зоринымъ весь капиталъ, доставшійся имъ по смерти ихъ отца псаломщика Павла Зорина, по равной долѣ, а именно: Ивану Зорину 170 р. 97 к. и Георгію Зорину 170 руб. 97 к., а всего триста сорокъ одинъ руб. 94 коп.	341	94		
17) На основаніи журнальнаго постановленія попечительства на 15 сентября 1895 года, утвержденного Его Преосвященствомъ, отосланы въ Царицынское уѣздное казначейство книжка сберегательной кассы при ономъ казначействѣ за № 5983 на 100 р., для полученія ихъ и двѣ сохранныя росписки въ Царицынское-же отдѣленіе Государственнаго Банка, на процентныя бумаги за №№ 2248 на 5000 р. и за № 2368				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и книжками	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	на 1500 р., принадлежація наследникамъ умершаго священника Василю Волтинскаго, а всего на сумму шесть тысячъ шестьсотъ	—	—	6600
18) Выдано опекунамъ на содержаніе опекаемыхъ ими сиротъ изъ капиталовъ имъ принадлежащихъ: а) священнику Василю Захарову на нужды сиротъ умершаго священника Михаила Малицкаго 29 р. 73 к., б) священнику Николаю Воронцову на нужды Сократа и Александра Царевскихъ — 149 р. 13 к.; в) исаомщику города Мурома Ивану Соловьеву на содержаніе проживающей у него дочери діакона Александры Делекторской 25 р. 24 к.; г) заштатному діакону Александру Делекторскому на нужды опекаемой имъ сироты его-же дочери Елены 25 р. 24 к.; д) священнику Николаю Воронцову на нужды сироты Владиміра Богородицкаго 28 р. 62 к. и е) священнику Василю Захарову на содержаніе душевнобольнаго діаконскаго сына Владиміра Павловскаго 47 р. 64 к., а всего . . .	305	60		
19) Употреблено на почтъ въ разныя мѣста денегъ:				
а) Изъ суммъ попечительскихъ . . .	27	24		
б) Изъ суммъ опекунскихъ	2	26		
20) Выдано въ жалованье письмоводителю попечительства, діакону Стефану Сластушенскому двѣсти сорокъ рублей . . .	240	—		
21) Выдано въ жалованье служителю попечительства, отставному рядовому Павлу Басанъ сто сорокъ чегыре рубля . . .	144	—		
Итого въ расходѣ въ 1895 г. . . .	12844	50	47389	13
Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо:	569	61 ³ / ₄	69480	56

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и книжками	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Попечительской суммы:				
а) наличными 83 р. 17 к.				
б) билетами 41445 р.				
2) На леченіе больныхъ духовнаго званія:				
а) наличными 76 р. 58 ¹ / ₄ к.				
б) книжкою 3127 р. 11 к.				
3) Опекунской:				
а) наличными 401 р. 86 ¹ / ₂ к.				
б) билетами и книжками 24858 р. 45 коп.				
4) Канцелярской:				
а) наличными 8 р.				
БАЛАНСЪ . . .	13414	11 ³ / ₄	116819	69

Отъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ.

Благочиннымъ XVI-го округа священникомъ Харабадинской Троицкой церкви, Енотаевского уѣзда, Порфиріемъ Робустовымъ представленъ согласно 20 § устава Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, актъ съѣзда духовенства XVI благочинническаго округа по дѣлу открытія въ округѣ склада Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, слѣдующаго содержанія:

А К Т Ъ.

1896 года сентября 24 дня. Съѣздъ духовенства XVI благочинническаго округа Астраханской епархіи, во исполненіе указа Астраханской духовной Консисторіи, отъ 30 іюля сего года за № 5728, подъ предсѣда-

тельствомъ мѣстнаго о. благочиннаго, въ поселѣхъ Кочковаткѣ имѣлъ сужденіе объ открытіи въ округѣ склада Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, и по всестороннемъ обсужденіи, согласно §§ 4, 12, 67, 14, 15, 16 и 20 устава свѣчнаго завода, единогласно постановилъ: 1) открыть складъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ центральномъ приходѣ округа — въ селѣ Харабалахъ и свѣчи хранить въ одной изъ владовыхъ приходскаго храма; 2) должность смотрителя окружнаго свѣчнаго склада возложить на діакона Харабалинской Троицкой церкви, а для облегченія ему въ исполненіи обязанностей смотрителя по доставкѣ въ складъ свѣчей, по транспортировкѣ огарковъ на свѣчной заводъ, продажѣ свѣчей и приему отъ церквей огарковъ назначить ему помощникомъ псаломщика той-же Харабалинской Троицкой церкви, но съ тѣмъ, чтобы за цѣлостъ имущества, денежныхъ суммъ и документовъ склада всецѣло отвѣчалъ смотритель склада; 3) для провѣрки имущества, операций и документовъ склада въ помощь окружному благочинному избрать двухъ священниковъ церквей: Сасыкольской Покровской — Іоанна Ильинскаго и Княжевской Казапской — Виссаріона Водогѣтова; 4) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ открытіи склада въ округѣ до закрытія навигаціи и объ отпускѣ въ складъ свѣчей на все зимнее время въ количествѣ, показанномъ въ вѣдомости, представленной окружнымъ благочиннымъ въ Комитетъ по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ; 5) имѣя въ виду, что доставка свѣчей съ завода въ село Харабала парходомъ чрезъ городъ Енотаевскъ затруднительна и будетъ стоить дорого, командировать за свѣчами для склада, по предварительномъ сношеніи о семъ съ Комитетомъ по управленію заводомъ, избраннаго помощникомъ смотрителя склада псаломщика Харабалинской Троицкой церкви, которому поручить доставить свѣчи въ складъ на одномъ изъ рейсирующихъ между г. Астраханью и Харабалами парусномъ суднѣ; 6) расходъ по открытію склада и доставкѣ свѣчей съ завода на первый разъ принять на средства церковей округа; 7) по открытіи въ округѣ склада Епархіальнаго свѣчнаго завода всѣ причты и церковныя старосты округа должны считать своею священною обязанностію: а) покупать свѣчи для церковей и обмѣнивать огарки на свѣчи только въ окружномъ складѣ, б) всячески располагать прихожанъ покупать церковныя свѣчи только въ приходскихъ храмахъ, в) неослабно преслѣдовать и привлекать къ законной отвѣтственности частныхъ свѣчоторговцевъ за противо-законную торговлю церковными свѣчами и за продажу свѣчей не изъ чистаго пчелинаго воска, г) признавать цѣлесообразнымъ — церковныя свѣчи, прежде обращенія ихъ въ продажу, освящать чрезъ окропленіе святою водою и д) приносимыя прихожанами въ приходскія церкви свѣчи съ примѣсью разныхъ суррогатовъ къ возженію предъ св. иконами не допускать; 8) просить окружнаго о. благочиннаго имѣть неослабное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ причтами и церковными старостами округа наложеннаго въ 7 пунктѣ сего акта и о лицахъ по чему

либо уклоняющихся отъ исполненія упомянутого пункта доносить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства для принятія противъ таковыхъ лицъ соотвѣтствующихъ мѣръ и 9) актъ этотъ, по засвидѣтельствованіи подписомъ всѣхъ присутствующихъ на окружномъ съѣздѣ священно-церковно-служителей, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія такая:

№ 3519. 1896 г. Октября 8. Въ Правленіе Свѣчнаго завода на разсмотрѣніе и, если не окажется препятствій, — приведеніе въ исполненіе того, что касается открытія склада. Прочія постановленія съѣзда утверждаю въ надеждѣ, что они не останутся на бумагахъ. Духовенству особенно надобно заботиться о развитіи своего Епархіальнаго завода и наибольшемъ распространеніи свѣчей его выдѣлки, помня важность чистыхъ свѣчей для св. храмовъ и пользу отъ продажи ихъ для всего своего сословія. — Сергій, Епископъ Астраханскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

АСТРАХАНСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-СВѢЧНОЙ ЗАВОДЪ

партіонно покупаетъ желтый и бѣлый чистый пчелиный воскъ. Съ предложеніями обращаться въ гор. Астрахань, въ Управленіе заводомъ.

Управленіе Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что съ 10 Апрѣля сего года, вѣрѣ до усмотрѣнія, свѣчи для церквей продаются по 34 руб., а частнымъ лицамъ по 38 и 40 руб. за пудъ; огарки отъ свѣчей своего завода принимаются по 28 руб. за пудъ, а отъ свѣчей нечистаго воска по соглашенію.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О *)

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Повинитесь всякому человѣчу созданію Господа ради: аще царю, яко преобладающему; аще ли княземъ, яко отъ него посланнымъ: во отмыченіе убо злодѣемъ, въ похвалу же благотворцемъ. Яко тако есть воля Божія, благотворящимъ обуздывать безумныхъ чловѣкъ невѣжество: яко свободни, а не яко прикровеніе имуще свободу, но яко раби Божіи. 1 Петр. II, 13 — 16.

Св. Апостолъ Петръ, поучая въ своемъ посланіи малоазійскихъ христіанъ, отовсюду угнетаемыхъ въ первыя времена христіанства, о средствахъ сдѣлать жизнь лучшею, говоритъ, что въ покорности властямъ и въ точномъ исполненіи своихъ обязанностей заключается для каждаго самое вѣрное средство сдѣлать жизнь при всѣхъ обстоятельствахъ свободною и отрадною. *Возлюбленніи, молю вы повинитесь всякому чловѣчу созданію: аще царю, яко преобладающему; какъ верховной власти: аще ли княземъ, яко отъ него посланнымъ.* Почему повинитесь? *яко тако есть воля Божія.* Какъ повинитесь? *яко свободни, а не яко прикровеніе имуще злобы свободу, но яко раби Божіи*, т. е. поступайте какъ свободные, не употребляя свободы для прикрытія порока, но какъ рабы Божіи.

Праздную нынѣ восшествіе на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего, мы избираемъ для бесѣды съ вами слово объ истинной свободѣ потому, что однимъ изъ первыхъ желаній Благочестивѣйшаго Государя нашего и однимъ изъ главныхъ условій общественнаго порядка, это — правильное сочетаніе свободы съ подчиненіемъ. Избираемъ слово о свободѣ потому, что свобода высоко и дорого цѣнится каждымъ изъ насъ, но не каждымъ правильно понимается и употребляется.

Господь Богъ, сотворивъ чловѣка, одарилъ его свободою, посему свобода — великое преимущество чловѣка предъ окружающими его созданіями, такое преимущество, какъ и Богомъ дарованный намъ разумъ, съ которымъ свобода неразрывна. Даруя чловѣку свободу, Господь Богъ возвысилъ его надъ всеми неразумными тварями, которыя подчинены закону необходимости. Не даромъ мы такъ любимъ свободу: въ истинномъ смыслѣ ревность по свободѣ есть высокое въ насъ чувство духовнаго самоохраненія, ревность по истинномъ нашемъ достоинствѣ, безъ котораго нельзя быть чловѣку тѣмъ,

*) Произнесено 21 окт. 1896 г. въ Астрах. кафедральномъ соборѣ.

чѣмъ онъ долженъ быть по волѣ своего Творца. Но всегда-ли ревность наша по своей свободѣ дѣйствительно чиста, всегда-ли ревнуя по ней, мы на самомъ дѣлѣ ревнуемъ по высокому дарованію Божию?

Въ человѣкѣ есть непреодолимое желаніе свободы и независимости, и потому онъ ищетъ ея и въ быту гражданскомъ и въ своемъ общественномъ положеніи; но если свобода неразрывна съ разумомъ и не мыслима безъ разума, то всякое свободное дѣйствіе должно быть разумно, т. е. сообразно съ требованіями закона, по которому предназначено жить существамъ свободнымъ. Иначе мы смѣшали-бы свободу съ своеволіемъ. Своеволіе не одно и тоже съ свободой; своеволіе, какъ желаніе жить не по закону, а по своему произволу, выражающееся въ неповиновеніи законнымъ требованіямъ власти, есть уже рабство. И каждый можетъ примѣтить въ себѣ, что всякій разъ сходя съ законнаго пути жизни, мы стараемся руководиться своими эгоистическими побужденіями и случайными обстоятельствами и такимъ образомъ отказываемся отъ свободнаго управленія собою; а чѣмъ дальше идемъ этимъ путемъ, тѣмъ больше дѣлаемся рабами или своихъ страстей, или внѣшнихъ обстоятельствъ. Мы перестаемъ ясно и правильно различать, куда идемъ, къ чему стремимся. Между тѣмъ привычка къ неразборчивому удовлетворенію своимъ пожеланіямъ постоянно въ насъ усиливается, а воля слабѣетъ и теряетъ всякую силу бороться съ тѣмъ, что для насъ вредно и опасно. Я свободенъ, говорить иной и думать, что свобода даетъ неограниченное право его уму сочинять, говорить, писать что угодно и потому смѣло возстаетъ противъ святыхъ истинъ христіанской вѣры, противъ государственныхъ законовъ, все охуждаетъ, все хочетъ переименать, измѣнить. Это-ли свобода? А другой разсуждаетъ: я свободенъ, и потому могу дѣлать, что хочу, отдаю себя во власть порочныхъ желаній, защищаясь правомъ свободы совѣсти. Разумно-ли такое состояніе называть состояніемъ свободы? Не есть ли это самое тяжелое рабство? Вотъ что говорилъ Іисусъ Христосъ иудеямъ: *аще вы пребудете въ словеси моемъ, во истину ученицы мои будете и уразумѣете истину, и истина свободитъ вы.* Когда на это іудеи отвѣчали Ему: *стѣмя Авраамле есмь, и никому-же рабамъ николиже: како ты глаголеши, яко свободни будете,* то Онъ продолжалъ: *аминь, аминь глаголю вамъ, яко всякъ творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха* (Іоан. VIII, 31 — 34). А что такое грѣхъ? Беззаконіе, т. е. своеволіе, предпочитаніе своихъ желаній установленному Богомъ закону жизни.

Нѣкоторые считаютъ посягательствомъ на свободу человѣка — законъ, власть. Но когда требуется отъ насъ то, что мы обязаны дѣлать по закону Божию и гражданскому, то подобныя требованія никакъ не могутъ быть названы посягательствомъ на нашу свободу. Напротивъ они способны охранять нашу свободу, потому что противодѣйствуютъ своеволію, главному и опасному врагу истинной свободы, Власть — не игъ, налагаемое на насъ по чьему либо произволу, но охранительница нашихъ правъ, опора порядка, благо-

состоянія общества. Слово Божіе говоритъ: *князи бо не суть боязнь добрымъ, но злымъ. Хоцещи ли не боятися власти, благое твори и имаша похвалу отъ него: божій бо слуга есть, тебѣ во благо: аще ли злое твориши, бойся; не бо безъ ума мечъ носить: божій бо слуга есть, отмститель зло творящему.* (Римл. XIII, 3, 4). Такимъ образомъ изъ этого начала власти исходятъ все наши государственные законы, которые представляютъ разъясненіе отношенія между свободою и властію. Напротивъ гдѣ проявляется стремленіе къ той независимости, которая исключаетъ всякій законъ, всякую власть, тамъ ничего другаго не можетъ быть, кромѣ притязаній своеволія, которое повидимому стоитъ за свободу, но въ дѣйствительности само имѣетъ рабскій характеръ, потому что есть проявленіе страсти, оно само хочеть быть закономъ, властію. Св. Апостоль говоритъ о лживыхъ пророкахъ, желавшихъ увлечь на свою сторону людей малодушныхъ: *общаваютъ свободу, сами раби суще тлѣныя* (II Петр. II, 19); *яко прикровеніе илмуше злобы свободу* (I Петр. II, 16). И въ другомъ мѣстѣ: *ревнуютъ по васъ не добръ, но отлучити васъ хотятъ, да имъ ревнуете* (Галат. IV, 17). И много примѣровъ въ исторіи, да и на нашихъ глазахъ, доказывающихъ со всею очевидностію, что обѣщающіе свободу стараются только, по выраженію Апостола, отлучить отъ законнаго подчиненія, хотятъ произвести безпорядокъ, возмущеніе въ обществѣ.

Нѣтъ, бр. не своеволіе и самоуправство составляютъ свободу человѣка: истинную христіанскую свободу Св. Апостоль представляетъ совсѣмъ иначе: *будьте яко раби Божии; поработите себѣ Богови* (Римл. VI, 22). Слѣдовательно быть свободнымъ въ духѣ христіанскомъ значитъ не быть рабомъ своихъ чувствованій, стремленій, желаній, а быть тѣмъ, чѣмъ должно быть намъ по природѣ нашей. *Божіе бо есмь твореніе, создани во Христъ Иисусъ на дѣла благая, яже прежде уготова Богъ, да въ нихъ ходимъ.* (Ефес. II, 10). *Богъ бойся и заповѣди его храни, потому что въ этомъ все для человека* (Екклез. XII, 13). И рабство это не унижаетъ, а возвышаетъ человѣка; это такое рабство, которое въ святыхъ угодникахъ Божіихъ, незнатныхъ въ мірѣ, благоговѣнно чтили и чтутъ цари и владыки земные. Эти угодники Божіи были смиренными и покорными исполнителями повелѣній власти, но безъ раболѣпства и угодничества человѣческимъ прихотямъ и страстямъ.

Вознося въ нынѣшній высокаторжественный день за царствующаго Государя усердныя молитвы къ Богу, будемъ ревностно заботиться о развитіи и укрѣпленіи какъ въ себѣ самихъ, такъ и въ другихъ искренняго уваженія къ закону, помня, что въ этомъ заключается вѣрное ручательство какъ личнаго, такъ и государственнаго благосостоянія.

Состояніе раскола и сектантства и миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности въ Астраханской епархіи въ 1895 г. *)

Внѣбогослужебныя чтенія въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ и во всѣхъ церквахъ епархіи.

По всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ продолжали происходить въ Епархіальной Библіотекѣ внѣбогослужебныя чтенія, на которыхъ раскрывалось въ возможной полнотѣ догматическое и нравственное ученіе православной церкви, постепенное раскрытіе царства Божія на землѣ и высокіе образцы христіанской святости по житіямъ святыхъ. Существова безъ перерыва въ продолженіи 12 лѣтъ подъ завѣдываніемъ почти все время одного лица, помощника смотрителя духовнаго училища Ивана Н. Лѣтницкаго они успѣли приобрести себѣ особую извѣстную фizioномію, вылиться въ опредѣленные формы, такъ что въ настоящее время объ нихъ можно свободно говорить, какъ о вполне данномъ, окончательно сформировавшемся и выработавшемъ себѣ опредѣленные и неизмѣнные принципы. При самомъ возникновеніи внѣбогослужебныхъ чтеній въ Еп. Библіотекѣ въ основу ихъ положено было начало строгой церковности; религіозно-поучительный элементъ, составляющій содержаніе церковнаго нашего богослуженія, поставленъ въ краю угла и призванъ главнымъ основаніемъ, опредѣляющимъ содержаніе статей и руководящимъ принципомъ для завѣдующаго при выборѣ матеріала. Примѣнительно къ сему съ самаго начала своего существованія и доселѣ чтенія въ Еп. Библіотекѣ носили и носятъ выразительное названіе „внѣбогослужебныхъ религіозно-поучительныхъ общедоступныхъ чтеній“. Сообразуясь съ симъ вслѣдствіи старались о томъ, чтобы возможно полнѣе и разнообразнѣе удовлетворить религіозной потребности простаго народа и дать ему пищу, которая могла бы просвѣтить необразованный умъ вѣрующаго христіанина религіозными знаніями и возвысить духъ христіанина надъ будничною дѣятельностью въ мірѣ горцій. Чтобы удовлетворить этому требованію, положено было за норму назначать каждый разъ три статьи для чтенія, одну — догматическаго характера, другую церковно-историческую и третью нравоучительнаго. Чтеніе догматическаго характера, какъ требующее большаго сравнительно напряженія вниманія, поставлялось всегда въ началѣ всѣхъ чтеній. Принятая норма статей иногда нарушалась и видоизмѣнялась особенно въ такіе дни, когда праздновалась память какого либо чтимаго угодника Божія, когда случалось совпаденіе какого либо великаго праздника и великаго святого. Насколько хорошо внѣбогослужебныя чтенія прак-

*) См. № 20 „Астрах. Еп. Вѣдом.“

тически осуществляли свои задачи, удовлетворяли ли они внутреннимъ запросамъ и соответствовали ли степени умственного развитія слушателей — свидѣтельствуеъ фактъ тѣсной внутренней связи между чтецами и слушателями особенно во время самаго процесса чтеній; связь эта всегда чувствовалась и сознавалась, тѣмъ болѣе что простой нашъ народъ не сдерживаетъ въ выраженіи своихъ чувствъ и откровенно высказываетъ свое довольство или недовольство: по окончаніи чтеній часто приходилось слышать глухой говоръ и открытую лестную оцѣнку той или другой выбранной для чтенія статьи, выходящія непосредственно изъ чистаго сердца; сѣмя, бросаемое чтеніями, не остается втунѣ, а далеко залегаетъ въ сердце. Въ отчетномъ году всѣхъ чтеній было 48 и статей всѣхъ прочитано 251. Самыя подходящимъ и любимымъ для народа чтеніемъ были статьи, въ которыхъ преобладала конкретность, гдѣ предъ слушателями предносилась самая живая дѣйствительность, именно житія святыхъ и преимущественно мучениковъ. Не смотря на то, что въ огромномъ большинствѣ въ такихъ статьяхъ всегда повторялось одно и то же — защита предъ судомъ, страданія и смерть за Христа, — всякое подобное чтеніе выслушивалось, какъ новое съ затаеннымъ дыханіемъ, слышались глубокіе вздохи и на глазахъ слушателей навертывались слезы. Ежегодное повтореніе такихъ чтеній не вредило дѣлу. Будучи вполне доступны по своей внѣшней формѣ, они своимъ содержаніемъ затрогиваютъ самое сердце человѣка, возвышаютъ его надъ будничною жизнью и переносятъ въ идеальный міръ, выше и дороже котораго не существуетъ, гдѣ жизнь — не для себя, а для Христа. Кромѣ того потрясающія картины мученій и всевозможныхъ истязаній, пытокъ возбуждаютъ чувство жалости и состраданія къ несчастію ближняго, — чувство въ высшей степени желательное въ каждомъ. На ряду съ житіями мучениковъ предлагались и житія преподобныхъ, — особенно тѣхъ, которые проявили себя въ исторіи церкви широкою общественною благотворительностью, помощью бѣднымъ, вообще сердечнымъ отношеніемъ къ ближнимъ, такъ какъ народъ нашъ особенно цѣнитъ жизненные проявленія христіански-любящаго сердца, каковы житія преп. Сергія, свят. Николая, Тихона, Митрофана и друг. На второмъ мѣстѣ за отчетный годъ на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ были поставлены краткіе рассказы правоучительнаго характера. Сухое изложеніе нравственныхъ правилъ мало доступно простому народу; ему нужны картинныя доказательства, непосредственные образцы. Этимъ потребностямъ наилучшимъ образомъ удовлетворяютъ Троицкіе Листки. Преслѣдовалась также цѣль дать слушателямъ систему вѣроученія, уяснить догматы вѣры въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ они вытекаютъ одинъ изъ другаго, — историческія судьбы Христовой церкви отъ начала до нашихъ дней. Для сего матеріалъ почерпнулся изъ „Уроковъ по православному Катихизису прот. Титова“, написанныхъ сравнительно просто и глубоко — обслѣдованно, изъ „Рассказовъ изъ исторіи Христ. церкви Ваксеговой“, изъ „исторіи православной церкви

изд. Побѣдоносцева“, изъ коихъ послѣдняя, отличалась краткостью, очень обстоятельно говорить о выдающихся церковныхъ событіяхъ, съ неподражаемою живостью представляеть дѣятельность важнѣйшихъ свѣтилъ Церкви, наконецъ изъ „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, изд. Сиб. Братства“, представляющихъ изложеніе христіанскихъ истинъ вѣры и правственности въ систематическомъ порядкѣ по всѣмъ отраслямъ. Сообщались также свѣдѣнія изъ отечественной исторіи, всегда развивавшейся совяѣстно съ православною церковью и подъ ея воздѣйствіемъ; влѣдствіе глубокой связи русской церкви съ государствомъ событія гражданской исторіи такъ тѣсно сплетаются съ церковной исторіей, что отечественно — историческія свѣдѣнія могутъ быть всегда религіозно-поучительны и назидательны, если умѣлою рукою дѣлать ихъ подборъ. Наиболѣе интересныя, всецѣло обхватывающія вниманіе слушателей статьи и оставившія глубокое впечатлѣніе на слушателей, прочитывались нѣсколько разъ. Подробный отчетъ о внѣбог. чтеніяхъ печатался въ Еп. Вѣдомостяхъ. Предъ чтеніями всѣми присутствовавшими пѣлась молитва св. Духу, а въ великіе праздники тропари праздниковъ; по окончаніи чтеній „Достойно“, или праздничный задостойникъ. По временамъ въ промежуткѣ между чтеніями исполнялись духовныя пѣсночѣнія особыми пѣвцами. Читали исключительно преподаватели и студенты духовно-учебныхъ заведеній, а именно: завѣдующій чтеніями Иванъ Н. Лѣтницкій, преподаватели семинаріи Н. Ф. Леонтьевъ, К. В. Макаровъ, Н. Ник. Лѣтницкій, Г. С. Смирновъ, В. А. Васнецовъ и учителя духовнаго училища А. Н. Лѣтницкій, священ. С. Павловскій, надзиратели училища Акимовъ, Макаровъ и студенты академіи Н. Воронцовъ и А. Ястребовъ. Преподавателямъ семинаріи Н. Леонтьеву и К. Макарову и учителю духовнаго училища А. Лѣтницкому, по ходатайству Совѣта Братства, преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства за продолжительное и усердное участіе въ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Еп. Библіотекѣ.

По всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ во всѣхъ церквяхъ епархіи съ благословенія и по распоряженію Его Преосвященства также велись внѣбогослужебныя чтенія для назиданія народа и укрѣпленія его въ истиннахъ православной вѣры и развитія въ народѣ религіозно-правственнаго направленія въ духѣ св. Православной церкви. Чтенія ведутся по особой программѣ, рекомендованной Совѣтомъ Братства и отпечатанной въ № 13 — 14 Епарх. Вѣдомостей за 1894 г. Въ виду того, что въ разныхъ мѣстахъ епархіи чтенія велись безъ порядка и системы, Его Преосвященству угодно было, чтобы въ основу чтеній было положено систематическое изложеніе истинъ вѣры и правственности православной, въ какомъ духѣ и составлена программа, къ коей приложены руководственные наставленія для веденія чтеній; — по этому списку духовенство епархіи и снабжено книгами въ счетъ церковныхъ суммъ. Благодареніе Господу, чтенія ведутся вездѣ (кромѣ двухъ градскихъ церквей Смоленской и Рождество-Богородицкой,

самыхъ ближайшимъ по мѣсту къ Епарх. Библиотекѣ) въ должномъ порядкѣ, привлекаютъ множество народа и приносятъ посильную пользу православному населенію епархіи. Изъ представленныхъ духовенствомъ астраханской епархіи отчетовъ о виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ усмотрѣно, что въ мѣсяцы съ Апрелья по Сентябрь почти по всѣмъ мѣстамъ сельскимъ чтенія не велись, такъ какъ въ это время народъ въ большинствѣ случаевъ уходитъ изъ сель на заработки, особенно въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздѣ, гдѣ каждая семья въ это время занимается рыболовствомъ; въ с. Разночинскомъ старецъ — священникъ Дубровскій неопустительно велъ чтенія и читалъ за богослуженіями проповѣди за всякими службами. Кромѣ обычныхъ дней, назначенныхъ для чтеній, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ велись чтенія и среди недѣли послѣ вечерней службы; особеннымъ вниманіемъ слушателей пользовались чтенія великопостныя, ведшіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и среди недѣли и привлекавшія много народу. Главными мѣстами для чтеній были приходскіе храмы, какъ преимущественныя мѣста пастырскихъ назначеній и школы церковно-приходскія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и министерскія, напр. Пришибъ, какъ второе мѣсто, назначенное служить цѣлямъ народнаго просвѣщенія. Предметами чтеній служили самыя разнообразныя темы религіозно-правственнаго содержанія, причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ сожалѣнію программа не выполнялась, такова ц. Александро-Невская сл. Николаевской; въ большинствѣ же чтенія имѣли характеръ строгой системы. Въ зависимости отъ условій мѣстности и церковно-приходской жизни были читаны статьи съ характеромъ спеціального значенія (въ миссіонерскихъ церквахъ), именно направленныя противъ сектантства, или раскола, именно градскихъ Гостинно-Николаевской и Покровской и сельскихъ: с. Субботина, Пришиба, Пролейки, Михайловскаго и др. Во многихъ мѣстахъ чтенія сопровождались общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ разныхъ церковныхъ пѣнощій, напр. с. Балыклеяхъ, Водяномъ, Батаевѣ, Золотухинскомъ Харабалахъ, Тамбовскомъ, Никольскомъ, Дурновскомъ, Ново-Александровскомъ, Ильинскомъ, Уваринскомъ, Икрипскомъ, Сергіевскомъ, Ново-Павловскомъ, Четырехбугровскомъ, Завѣтнинскомъ, Торговскомъ, Пріютинскомъ, Шапдастинскомъ, Ремонтинскомъ, четырехъ градскихъ церквахъ и ст. Казачебугровской и нѣк. др. Въ многихъ мѣстахъ предъ чтеніями читались акаѣсты, именно градской Ильинской, сс. Пѣповицкомъ, Свѣтлоярскомъ; во многихъ мѣстахъ раздавались брошюры религіозно-правственнаго содержанія. Чтенія привлекали всегда достаточное по мѣстнымъ условіямъ жизни количество слушателей всевозможныхъ положеній, возрастовъ, даже малолѣтнихъ, преимущественно дѣтей — школьничковъ. Нѣтъ возможности опредѣлить приблизительную цифру посѣтителей. Большое количество посѣтителей падаетъ на великопостныя чтенія, или на чтенія, сопровождаемыя пѣніемъ: способствуя развитію и укрѣпленію религіозно-правственнаго чувства пѣніе производитъ всегда глубокое и сильное впечатлѣніе на слушателей и вызы-

ваетъ чувство благоговѣйнаго и молитвенно-настроеннаго умилешя. Чтенія ведутся преимущественно приходскими священниками, которые считаются и руководителями чтеній; трудъ ихъ въ качествѣ лекторовъ облегчается участіемъ и другихъ членовъ причта, учителей и учительницъ школъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ чтенія производились въ школахъ, принимали участие и священническія жены, напр. въ ст. Казачьбугровской и др.

Епархіальная Библіотека.

Епархіальная Библіотека, состоящая въ вѣдѣніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, въ отчетномъ году была въ завѣдываніи соборнаго священника Гавріила Чюва. Какъ и прежде она продолжала пополняться новыми книгами, брошюрами, газетами и журналами. Книги большею частію выписывались заслуживающія особеннаго вниманія, одобренныя духовною цензурою и представляющія диссертациі академическихъ ученыхъ. Предположено ее снабжать средоточіемъ главнѣйшихъ и нужнѣйшихъ изданій изъ области богословія, философіи, церковной исторіи. За отчетный годъ поступили слѣд. книги: сочиненія Кудрявцева—Платоновъ; курсъ основнаго богословія Н. Рождественскаго; Долухина Виблейская исторія; Богословскаго Дѣтство Господа І. Христа; Зарницкаго Слова и поученія; Иванцова-Платонова Слова и рѣчи; Дьяченко Поученія; Аквилонова Церковь; Гейкы Св. земли и Библія; Назарьевскаго Посланіе Ап. Павла къ Филиппійцамъ; Гиларовскаго Пособіе къ изученію психологіи; Остроумова Церковное право; Нильскаго Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ, Кореунскаго Св. Филаретъ Московскій; Ольшевскаго Св. Синодъ при Петрѣ Великомъ; Бердникова Государственное положеніе религіи; Заозерскаго Церковный судъ, Барсова Сборникъ статей по истолковательному чтенію, Указатели къ духовнымъ журналамъ за разные годы и много др. Кромѣ того выписывались слѣдующія газеты и журналы: „Церковныя Вѣдомости“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Труды Кіевской духовной академіи“, „Православный Собесѣдникъ“, „Христіанское Чтеніе“, „Церковный Вѣстникъ“, „Братское Слово“, „Странникъ“, „Вѣра и Разумъ“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Душеполезное Чтеніе“, Руководство для сельскихъ пастырей, свѣтскіе: „Московскія Вѣдомости“, мѣстные „Листокъ“ и „Вѣстникъ“, „Историческій Вѣстникъ“, „Русскій Вѣстникъ“, „Русская Старина“. Въ значѣніи субсидіи, которая выдается изъ суммъ Еп. Библіотеки въ пособіе редакціи Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостей въ размѣрѣ 200 р., отъ редакціи поступили въ отчетномъ году еще слѣдующія: „Радость христіанина“, „Православный Благовѣстникъ“, „Воскресное Чтеніе“, „Церковно-приходская школа“, „Кормчій“, „Воскресный День“, „Русскій Паломникъ“, „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Наставленія горы Аѳонской“ и свѣтскіе: „Нива“, „Живописное Обзорніе“, „Сѣверъ“, „Звѣзда“, „Сынъ Отечества“, „Игрушечка“, „Палестинскій Сборникъ“.

и до 60 названій иноепархіальныхъ Вѣдомостей, съ коими входитъ въ обмѣнъ редакція. Книги и періодическія изданія брались на домъ и читались въ самой Библиотекѣ преимущественно лицами, принадлежащими въ духовному вѣдомству; было 20 платныхъ читателей. Для приходящихъ въ Библиотечку заведена книга для подписи, въ коей въ отчетномъ году записано 1611 посѣтителей. Впрочемъ эта цифра значительно меньше дѣйствительности, такъ какъ многіе изъ посѣтителей не записывались въ сію книгу. Въ настоящее время въ Епархіальной Библиотекѣ числится всего книгъ 2325 названій въ 6325 томахъ.

Епархіальный Книжный Складъ и уѣздные иконо-книжные Склады.

Епархіальный Книжный Складъ продолжалъ развивать свои операціи, распространять книги религіозно—правственнаго содержанія, назидательныя и миссіонерскія, а также иконы искуснаго и правильнаго письма, крестики и картины религіознаго содержанія, продолжалъ приобрѣтать учебники и пособія для школъ и вѣщбогослужебныхъ чтеній. За отчетный годъ всего продано и отпущено въ долгъ на 14870 р. 31 к., изъ чего видно что обороты склада находятся въ благопріятномъ состояніи. Для лучшей постановки операцій и отчетности въ Еп. Складѣ была въ отчетномъ году избрана особая коммиссія изъ членовъ Совѣта Братства протоіерея Гр. Юдина, Ивана А. Попова, священника С. Покровскаго и свящ. Т. Березина, которая выработала нѣкоторыя мѣропріятія по Е. Складу, именно 1) по операціямъ Склада: а) заготовлять для склада матеріалы и др. предметы по мѣрѣ надобности и только такіе, на которые имѣется большой спросъ; б) выписку книгъ и др. матеріала производить изъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазиновъ, въ которыхъ дѣлается болѣе значительная сбавка противъ продажной цѣны и притомъ чрезъ транспортныя конторы и если возможно безъ паложеннаго платежа; тоже слѣдуетъ наблюдать и при отправкѣ матеріаловъ въ уѣзды; случай и ближайшая пароходная пристань должны быть непремѣннымъ условіемъ дешевой доставки матеріала; в) отпущенъ матеріаловъ въ кредитъ ограничить только духовно-учебными заведеніями, школами и церквами съ условіемъ, чтобы деньги за нихъ выслались безъ промедленія; 2) по отчетности Склада: а) полученіе долговъ за отпущенный матеріалъ сосредоточить въ складѣ и, чтобы не накоплялось много денегъ на рукахъ завѣдующаго, вмѣнено въ обязанность сдавать деньги Казначейю Совѣта еженедѣльно для внесенія въ Банкъ; б) отчетный годъ по всѣмъ книгамъ Склада начинать съ Января и в) нѣсколько видоизмѣнить приходо-расходныя книги Склада для лучшаго уясненія графы оборотныхъ суммъ.—Для ближайшаго и непрерывнаго наблюденія и руководства всѣми операціями Склада назначивъ изъ членовъ Совѣта наблюдательный по Складу Комитетъ: изъ смотрителя училъища Ив. А. Попова, свящ. С.

Покровскаго и Т. Березина; сей Комитетъ обязанъ разсматривать и исправлять списки книгъ, предназначенныхъ завѣдующимъ къ выпискѣ въ Складъ; 2) полученные матеріалы Склада по разцѣнкѣ и записи въ матеріальную книгу контролируются Комитетомъ, причѣмъ подлинныя счета свѣряются съ наличіемъ полученнаго матеріала, а сей послѣдній клеймится клеймомъ съ проставленіемъ назначенной продажной цѣны; 3) Комитетъ слѣдитъ, чтобы счета своевременно были представляемы къ оплатѣ въ Совѣтъ, чтобы не задерживалась на рукахъ завѣдующаго выручка и чтобы не замедлялась покупка уѣздныхъ покупателей; 4) Комитетъ наблюдаетъ за движеніемъ суммъ и матеріала по приходо-расходнымъ книгамъ Склада, провѣряетъ въ нихъ итоги; въ концѣ мѣсяца тщательно провѣряетъ составленныя отчетныя вѣдомости по Складу. Предметъ особеннаго вниманія Комитета составляетъ также отпускъ товара въ кредитъ на сумму свыше 10 р. наблюдаетъ за правильностью должниковъ по Складу и под.— Для ознакомленія горожанъ съ матеріаломъ склада куплено въ редакціи газеты „Вѣстникъ“ мѣсто за 40 р. въ годъ для объявленія о полученіи новыхъ книгъ въ складѣ, а для знакомства духовенства съ матеріаломъ Склада печатаетъ безвозмездно на страницахъ Еп. Вѣдомостей списокъ книгъ, имѣющихся въ Складѣ и вновь получаемыхъ съ указаніемъ продажной цѣны.

До 1895 г. существовало въ астраханской епархіи 13 отдѣленій Епархіальнаго Книжнаго Склада въ уѣздныхъ городахъ и значительныхъ селахъ на основаніи особыхъ положеній, составленныхъ свѣдущими лицами и данныхъ въ руководство при ихъ открытіи. Матеріалу—книгъ, брошюръ, иконъ и под. первоначально было отправлено всего на сумму 5000 р.; матеріалъ подобранъ соотвѣтственно потребностямъ народа. Справедливость однако требуетъ сказать, что матеріалъ распродался плохо; за пять лѣтъ едва продано на 500 р. На XXIV Епархіальномъ Съѣздѣ, бывшемъ въ 1894 г., духовенство въ заботѣ о возможно большемъ распространеніи и удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ потребностей своихъ прихожанъ рѣшило открыть въ епархіи „иконо-книжные склады“, чтобы продавать въ нихъ иконы искуснаго и хорошаго нисѣма. Совѣтъ Братства пришелъ на помощь духовенству въ этомъ отношеніи и переименовавъ существующія отдѣленія въ „иконо-книжные склады“, открылъ вновь таковыя же склады въ г. Красномъ-Яру, с. Харабалахъ, Ремонтномъ, Марфиномъ и Верхне-Ахтубинскомъ и снабдилъ ихъ иконами, вписанными изъ магазина Фесенко въ Одессѣ, изданіями Троицкой Лавры, Мумрикова въ томъ убѣжденіи, что дорогія иконы въ селахъ покупаться не могутъ, а при продолжительномъ лежаніи могутъ только попортиться и быть излишнимъ балластомъ въ денежныхъ операціяхъ Склада. Сообщено всѣмъ Складамъ къ исполненію, чтобы они матеріалъ продавали безъ всякой надбавки къ продажной цѣнѣ, деньги отъ выручки представляли въ Совѣтъ безъ промедленія при отчетныхъ вѣдомостяхъ, продажу производили по возможности во всѣ базар-

ные дни, праздничные и воскресные предъ началомъ и по окончаніи богослуженія всѣ члены причта, а гдѣ не представляется возможности отвлекать отъ церкви высшихъ членовъ причта, можно ее поручать членамъ попечительства, или другимъ довѣреннымъ лицамъ подъ отвѣтственностью священниковъ и т. п. И благодареніе Бсгу торговля при болѣе дѣятельномъ участіи духовенства пошла успѣшнѣе; насущная потребность въ религиозно-нравственномъ провѣщеніи удовлетворяется посильно всѣми зависящими мѣрами.

Заключеніе.

Результатомъ всѣхъ заботъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства по просвѣщенію заблудшихъ чадъ православной церкви оказались значительныя присоединенія въ лоно церкви: изъ раскольниковъ обращено въ православіе 194 души, изъ конхъ на общахъ правилахъ православной церкви 173, на правилахъ единовѣрія 21; сектантовъ 56 человекъ, а всего 260 человекъ. Кромѣ того миссіонеры и приходскіе священники смотрѣли и на инородцевъ, какъ на членовъ Вожіей семьи и насколько возможно старались возвращать имъ чистоту евангельскаго ученія. Плоды и въ этомъ случаѣ увѣнчались успѣхомъ: присоединено католиковъ 10, лютеранъ 12, реформатовъ 2, крещено евреевъ 4, персіанъ 1, магометанъ 4, а всего 33 души; калмыками завѣдуетъ Миссіонерскій Комитетъ. Кромѣ того успѣхъ миссіонерской проповѣди выразился въ томъ, что большинство изъ православныхъ не прислушиваются къ ученію раскола и сектантства, какъ къ истинному ученію и сами сектанты во многомъ измѣнили свои сектантскія заблужденія, благодаря бесѣдамъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, а именно: 1) большая часть воскресниковъ стали признавать единство природы и божескихъ совершенствъ всѣхъ лицъ Св. Троицы и считать І. Христа Сыномъ Вожіимъ, что они прежде отрицали; баптисты стали по немвогу разставаться съ своимъ ученіемъ объ оправдывающей вѣрѣ и допускать ученіе о добрыхъ дѣлахъ; 3) нѣкоторые сектанты стали вѣрить въ ученіе прав. церкви о пресуществленіи Св. Даровъ въ таинствѣ причащенія; 4) многіе стали охотнѣе ходить на миссіонерскія бесѣды и т. п. Къ величайшему сожалѣнію должно констатировать фактъ совращенія 3 душъ въ сектантство. Но совращеніе произошло въ такихъ мѣстахъ, которыя отдалены отъ проповѣди миссіонеровъ, именно въ отдаленныхъ степяхъ и хуторахъ, не имѣющихъ вблизи ни храмовъ, ни священниковъ и куда миссіонеру трудно часто ѣздить за дальностью разстоянія. Въ настоящее время Епархіальное Начальство озабочено устройствомъ въ такихъ мѣстахъ храмовъ и образованіемъ отдѣльныхъ причтовъ.

Средства Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Къ 1895 году оставалось суммъ Братства: запасныхъ наличными 883 р. 21 к. и билетами 11200 р., общей расходной суммы 613 р. 23 коп.,

спеціальнихъ суммъ: миссиі 6677 р. 90¹/₂ к., Библіотеки 872 р. 57 к. и Склада 997 р. 12 к. Въ 1895 году поступило на приходъ: въ запасный капиталъ наличными 1108 р. 13 к., билетами 1600 р., общей расходной суммы 744 р. 80 к. и спеціальныхъ суммъ: миссиі 5429 р. 79 к., библіотеки 1737 р. 79 к. и Склада 9300 р. 22¹/₂ к., а выписано въ расходъ: изъ запаснаго капитала наличными 1605 р. 27 к., общей расходной суммы 749 р. 15 к. и спеціальныхъ суммъ: миссиі 5421 р. 1 к., библіотеки 1624 р. 19 к., и Склада 9359 р. 17 к. Къ 1896 г. состоить: запаснаго капитала наличными 386 р. 7 к., билетами 12800 р., общей расходной суммы 608 р. 88 к. и спеціальныхъ суммъ: миссиі 6686 р. 68¹/₂ к., (билетами); библіотеки 986 р. 17 к. и Склада 938 р. 17¹/₂ к., а всего 22405 р. 98 к. Подробныя свѣдѣнія о движеніи суммъ за 1895 г. приложены будутъ особо.

(Окончаніе бюджета).

Публичное раскаяніе соглядатаевъ раскола и исповѣданіе ими въры въ нетлѣніе, святость и чудотворенія Угодника Божія Святителя Θεодосія Черниговскаго *).

Въ богохранимомъ градѣ Черниговѣ, 6—9 сентября сего года, Божіею милостію, совершилось великое торжество открытія честныхъ, нетлѣнныхъ мощей Святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго, скончавшагося назадъ тому ровно 200 лѣтъ, — 5 февраля 1696 г. Дни этого чуднаго торжества были поистинѣ пресвѣтлыми днями благодатнаго посѣщенія Божія. Всемогущій Господь, прославляя Своего Угодника, преизобильно излилъ токи Своей живоносной спасительной благодати на множество страждущихъ, съ вѣрою притекшихъ со всѣхъ сторонъ къ ракъ св. мощей Черниговскаго Чудотворца, требуя отъ него святой помощи и молитвеннаго заступленія предъ престоломъ Всевышняго. Черниговская соборная пещера, гдѣ 200 лѣтъ нетлѣнно почивали моща Святителя Θεодосія, по истинѣ угодилась въ сіи дни Іерусалимской Визеадѣ, а ограда и наперти здѣшнихъ храмовъ — тѣмъ пяти притворахъ, *гдѣ слезами множество болѣющихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ, чающихъ движенія воды* (Іоан. V, 2—3)... Днемъ и ночью здѣсь оглашали воздухъ хульные крики бѣснующихся кликушъ, безумные глаголы потерявшихъ разумъ, молитвенные возгласы глухихъ, жалобные стоны разслабленныхъ, крѣпкіе вопли безутѣшныхъ дѣтей, отцевъ, женъ, матерей тѣхъ сотенъ страдальцевъ, которые теперь здѣсь чадали отъ многоцѣлебныхъ мощей новопрославленнаго Угодника

*) Въ сокращенномъ видѣ изъ статьи В. Скворцова, помѣщенной въ журн. „Миссіон. Обзорніе“ за октябрь кв. 2, стр. 261—275.

Божія движенія благодатной силы исцѣленій. „Святителю Христовъ, Θεодосіе, исцѣли, исцѣли! Отче Θεодосіе—вразуми, просвѣти!! О, Θεодосій, Θεодосій подними меня (или его) съ одра болѣзми; Θεодосій—возврати мнѣ сына или дочь, или отца или мать“! Вопили страждующіе и ихъ присные, проливая горькія слезы, ломая руки, бія себя въ перси, помоная головами... Жалобный, молитвенный стоны этотъ и въ пещерѣ раздавался, и внѣ ея, особенно въ моменты перенесенія и обнесенія св. мощей Угодника Божія. О, какая это была сердце надрывающая картина человѣческихъ золь и болѣзней, громко вопіющихъ и безмолствующихъ! Истинно слово Владыки и Господа: „держай, вѣра твоя спасла тебя“ (Матѣ. IX, 22): *по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ, просите и дастся* (Матѣ. VII, 7). По молитвамъ новопрославленнаго Угодника Божія въ дни торжества у раки честныхъ мощей его произошли воочію всѣхъ поразительные случаи внезапнаго чудеснаго исцѣленія многихъ больныхъ, которыхъ „очима нашими видѣхомъ, руками осязахомъ,—о которыхъ отъ вѣрныхъ свидѣтелей и самовидцевъ слышахомъ“. О всѣхъ сихъ чудесахъ много было писано въ печати свѣдѣній, удостовѣренныхъ самими исцѣленными, ихъ родными, свидѣтелями и голосомъ народа. Но несомнѣнно, что многіе случаи остались не заявленными и не записанными въ официальной соборной книгѣ чудесъ новопрославленнаго великаго Чудотворца. Во истину, живъ Господь Вседержитель, *чудотвориай иногда!* святая, истинна наша православная вѣра! Счастлива св. Русь, имѣя цѣлый облакъ мощныхъ ходатаевъ, заступниковъ и *молитвенниковъ!*

Дивное событіе открытія мощей,—церковное и небесное прославленіе Черниговскаго Чудотворца всколыхнуло чувства вѣры не только въ православнои народѣ, но и въ мірѣ раскола и сектантства. Не совсѣмъ омертвѣли еще, какъ оказывается, эти немощные члены нашего церковно-общественнаго организма, не потеряли они еще окончательно духовнаго слуха и ослезанія къ событіямъ и явленіямъ религіозной жизни, и способности къ уразумѣнію истины и правды вѣры. Черниговское торжество привлекло къ себѣ пытливые взоры и тоскующія сердца раскольниковъ—старообрядцевъ; множество ихъ явилось въ Черниговъ *соглядати*, подлинно-ли мощи Святителя Θεодосія нетлѣныя, или это только выдумка православнаго духовенства и обманъ народа. Нужно припомнить, что Святитель Θεодосій жилъ и святителствовалъ гораздо позже патріарха Никона, и былъ ставленникомъ послѣдняго въ русской Церкви патріарха Адріана, т. е. когда, по мнѣнію раскольниковъ, Церковь православная уже утратила спасительную благодать и впала въ ересь. Какъ же епископъ еретической церкви, гдѣ царствуетъ антихристъ, могъ благоугодить Богу и получить великую благодать нетлѣнія и даръ чудотвореній? Вопросъ этотъ во многихъ мѣстахъ глубоко смутилъ и взволновалъ раскольниковъ. Одно изъ двухъ: или Церковь православная—истинная, благодатная, спасительная, а расколъ—заблужденіе и пагуба, или же Святитель Θεодосій не святой и мощи его тлѣны.

На сколько событіе Черниговское поразило раскольниковъ миръ, указываетъ отправленіе въ Черниговъ къ дню торжества на общественный счетъ, съ официально-удостоверенными полномочіями, нѣсколькихъ депутацій изъ начетчиковъ раскольниковыхъ общинъ, изъ которыхъ заявили о себѣ раскольничьи начетки — крестьяне д. Борковой, Меленковского у. и д. Песочной, Владимірской губерніи, наставники и уставщики поморской и бѣглопоповской сектъ, казаки ст. Прочноскопской, Кубанской области, начетки Австрійскаго согласія, во главѣ съ лжесвященникомъ (Гаршепизъ), который дорогой заболѣлъ и не могъ прибыть въ Черниговъ, и два начетки — казаки изъ земли Войска Донскаго. Всѣ они — соль раскольничьяго міра. Долго бродили эти и прочіе представители и соглядатаи раскольниковыхъ общинъ, какъ овцы не имущіе ни пастырей, ни пажити церковной, среди многочисленныхъ тысячъ православнаго народа. Дѣтская, горячая молитва, не поддающійся описанію религіозный энтузіазмъ, величіе богослуженій, наконецъ, народные рассказы и ясныя увѣренія въ чудотвореніяхъ постепенно преклоняли ихъ сомнѣніе къ вѣрѣ. При посредствѣ православ. миссіонеровъ, депутація раскольниковъ обратилась къ преосвященному Антонію, епископу Черниговскому, и высокопреосвященному митрополиту Киевскому Іоанникію, съ просьбою открыть имъ мощи Св. Феодосія для удостовѣренія въ подлинности ихъ нетлѣнія. Если Господь не возмущался и Омѣ невѣрному показать Свои язвы гвоздинныя и дозволилъ вложить въ нихъ персты усумнивагося, то, ради душевныхъ немощей просителей и дабы столпце за ними тысячи ихъ братьевъ познали истину, владыка благословилъ удовлетворить просьбу на другой день открытія мощей Угодника Божія. Настала этотъ воздѣленный для мучившихся своимъ невѣріемъ и сомнѣніемъ раскольниковыхъ соглядатаевъ, но страшный часъ. 10 сентября послѣ совершенія литургіи и молебнаго пѣнія, на площадку у подножія раки св. мощей стали упомянутые депутаты раскольниковъ вмѣстѣ съ миссіонерами. Толпа православныхъ богомольцевъ была временно отстранена и едра сдерживалась. Въ полномъ облаченіи вошелъ епископъ Пятимъ на возвышеніе, гдѣ установлена св. рака, и началъ снимать покровы и разоблачать руки великаго Угодника Божія. Воцарилась мертвенная тишина: страхъ и трепетъ приде на присутствующихъ и на раскольниковъ. По очереди по одному и по два подходили эти страждующіе тяжкимъ недугомъ невѣрія и сомнѣнія: внимательно, долго каждый всматривался въ нетлѣнное тѣло Святителя, почивающаго во гробѣ новомъ, какъ живой — на обнаженныя святыя руки. О, чудо! не только кисти, но и пальцы и ногти — все цѣло и невредимо, какъ будто Святитель опочилъ не 200 лѣтъ назадъ, а 2.—3 дня, осызали невѣрующіе и ноги Угодника Божія; поразительнымъ было объясненіе архипастыря, что при нетлѣніи всего тѣла, и одежды — лишь пята на одной ногѣ Святителя обратилась въ прахъ и пепель во исполненіе божественной заповѣди: „земля еси и въ землю отыдеши“.

И простые смысломъ раскольники уразумѣли, каксе величайшее удостовѣреніе истины въ семь явленіи чуда нетлѣнія останковъ почивающаго Святаго: въ одномъ гробѣ, въ одномъ воздухѣ и въ одно время, при тѣхъ же условіяхъ все тѣло благодатію Божію сохраняется нетлѣннымъ, а нѣкая часть служитъ исполненіемъ общаго представленнаго для всего человѣчества закона тлѣнія. Коснулась сердца раскольниковъ призывающая благодать. Ни одинъ изъ нихъ не удержался отъ волненія и слезъ раскаянія и радости: всѣ благоговѣнно приложились къ св. мощамъ, чего раице не дѣлали. Особенно трогательно было обращеніе отъ невѣрія и сомнѣнія къ полной горячей вѣрѣ въ святость и нетлѣніе повопрославленнаго Угодника со стороны раскольниковъ Кубанской области: со слезами и молитвенными стопами: „теперь вѣрую, Угодниче Божій, прости моему невѣрію“ они лобзали св. мощи и долго не могли оторваться отъ св. гробницы, вперивъ свои взоры. Послѣ чего тотчасъ дали телеграмму своимъ и вызывали лжепопа своего въ Черниговъ.

Въ 2 часа дня того-же 10 числа всѣ раскольничьи депутаты, приглашены были миссіонерами въ Троицкое Архіерейское подворье для бесѣды (за исключеніемъ впрочемъ Доускихъ за неимѣніемъ адресовъ ихъ квартирѣ) съ ними о великой милости Божіей, даровавшей имъ узрѣть тѣлесными очами св. прославленныя мощи великаго Угодника Божія и Чудотворца. И здѣсь-то, въ присутствіи православныхъ миссіонеровъ, многихъ стороннихъ лицъ, умягченныя силою чудесъ огрубѣлыя сердца расколичьихъ представителей умилились, прежде хульные уста ихъ отверзались для прославленія имени Божія и святыхъ Его: въ присутствіи многихъ свидѣтелей раскольники единогласно и неспринужденно исповѣдывали и свидѣтельствовали о своей вѣрѣ въ истину нетлѣнія, святости и чудотворенія Святителя Θεодосія. Чтобы сохранить на память и передать другимъ въ подлинности объ этомъ знаменательномъ исповѣданіи вѣры раскольниковъ въ истину нетлѣнія, православные миссіонеры, при единодушномъ согласіи расколичьихъ депутатовъ, наскоро здѣсь-же составили краткій письменный актъ, прочитанный самими раскольниками, собственноручно подписанный ими, а равно засвидѣтельствованный подписью присутствовавшихъ при семь миссіонеровъ и лицъ, случайно въ то время бывшихъ, о томъ, что „они воистину увѣровали и убѣдились, что мощи Святителя Θεодосія почиваютъ во гробѣ“ и исповѣдывали, что онъ „свѣтъ и чудотворецъ“. О если бы, подобно своимъ братьямъ, публично исповѣдавшимъ святость великаго Чудотворца, и прочіе сыны Царя и Россіи, коснѣющіе въ заблужденіяхъ раскола и сектантства, вняли зовущему ихъ гласу: „искайтеся убо“.

Знаменательный отвѣтъ Ихъ Императорскихъ Величествъ на расколъ-ничье привѣтствіе по случаю Священной Коронаціи.

Среди единовѣрцевъ и раскольниковъ распространепъ—большою частью въ рукописныхъ копіяхъ—весьма интересный для миссіи документъ, о которомъ однако мѣше всего знаютъ миссіонеры; не появлялся онъ и въ нашей печати. Мы имѣемъ въ виду послѣдовавшій по Высочайшему повелѣнію отвѣтъ министра проживающему за границей въ г. Браилъ (въ Румыніи) обществу старообрядцевъ, пріемлющихъ такъ называемую бѣловриницкую іерархію, на посланную послѣдними Ихъ Величествамъ привѣтственную телеграмму по случаю св. коронаціи.

Отвѣтъ этотъ составленъ въ слѣдующихъ знаменательныхъ выраженіяхъ:

„По поводу поступившей на Высочайшее имя Государя Императора телеграммы отъ Браиловскаго общества старообрядцевъ, пріемлющихъ священство бѣловриницкой іерархіи съ выраженіемъ по случаю св. коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ одушевляющихъ ихъ русскихъ чувствъ и молитвенныхъ благожеланій Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: выразить отправившимъ эту телеграмму удовольствіе за выраженныя ими русскія чувства. Выражая удовольствіе свое, Его Императорское Величество не могъ не выразить и *сожалѣнія* о томъ, что русскіе люди не могутъ доселѣ присоединиться въ молитвѣ ко всему стаду Русской православной Церкви и пребывать въ духовномъ единеніи и мирѣ со всеми русскими людьми, подъ руководствомъ законной Россійской іерархіи, сохраняя всѣ свои святые отъцовъ и дѣдовъ преданные обряды“.

Въ краткихъ и весьма важныхъ поучительныхъ словахъ сего отвѣта выражены ясно и твердо Высочайшій взглядъ на расколъ и Монаршая о немъ воля: Государь выражаетъ *сожалѣніе*, что русскіе люди *доселѣ*, т. е. не смотря на вѣковые уроки вразумленія, — *не могутъ присоединиться* въ молитвѣ ко всему стаду русской православной Церкви, свято чтимой благочестивѣйшимъ Самодержцемъ, и упорно продолжаютъ косятъ въ прежней ненависти къ господствующей церкви и въ заблужденіяхъ. Выстъ съ тѣмъ „отвѣтъ“ является Высочайшимъ отеческимъ призывомъ, обращеннымъ къ раскольникамъ съ высоты Царскаго трона въ знаменательные дни церковно-государственныхъ торжествъ — о *духовномъ единеніи и мирѣ ихъ* со всею семьею православныхъ русскихъ людей, а слѣдовательно и съ Державнымъ Отцемъ этой великой семьи — съ благовѣрнымъ Государемъ, Который есть первородный сынъ православной Церкви. Отвѣтъ призываетъ раскольниковъ „къ миру и единенію со всеми русскими людьми, подъ *руководствомъ законной Россійской іерархіи*, съ сохраненіемъ всѣхъ своихъ святыхъ отъцовъ и дѣдовъ преданныхъ обрядовъ“. Какое по истинѣ

трогательное отеческое попеченіе благочестивѣйшаго Государя о религиозно-заблудшихъ своихъ дѣтяхъ,—какъ русскихъ по крови и духу людяхъ! Какъ живо чувствуется въ объявленныхъ расколу мысляхъ и желаніяхъ возлюбленнаго нашего Монарха прадѣдовская попечительность Императора Николая I, особенно близко принимавшаго къ царственному сердцу своему жалкое положеніе коснѣвшаго въ невѣжественномъ упорствѣ раскола и потому оказывавшаго свое мощное покровительство миссіи Церкви и, в частности, расцвѣтшему при немъ единоврѣю!—Но поймутъ ли это современные старообрядцы, способны ли они нынѣ принять близко къ сердцу и почувствовать это милостивое Царское обращеніе къ нимъ и высокознаменательныя слова призыва ихъ къ миру и единенію?! (Миссіон. Обзор. 1896 г. Сент.)

О миссіонерскомъ сѣздѣ въ 1896 году въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

Въ видахъ болѣе глубокаго и успѣшнаго воздѣйствія миссіонерскихъ бесѣдъ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, происходящихъ ежегодно во время ярмарки въ ярмарочныхъ соборахъ, приглашаются лица, особенно близко ознакомленныя съ русскимъ народомъ, или извѣстныя своимъ опытомъ и искусствомъ вести пренія о вѣрѣ съ изобиліемъ самыхъ заблужденій. Въ минувшемъ году собрались сюда извѣстные спеціалисты-расколовѣды и знатоки севтанства, между прочимъ профессоръ каз. дух. академіи Н. И. Ивановскій, редакторъ журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ В. М. Скворцовъ и др. Возникла мысль устроить особыя совѣщанія съѣхавшихся знатковъ дѣла для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ по миссіонерскому дѣлу, каковыя и происходили 10 и 12 августа въ архіерейскомъ домѣ. На означенномъ сѣздѣ подлежали разсмотрѣнію и обсужденію съ одной стороны внѣшніе методическіе приемы при веденіи бесѣдъ и съ другой стороны обсуждались нѣкоторые вопросы по существу. Бесѣдами миссіонеровъ руководилъ проф. Н. И. Ивановскій, который и предлагалъ по обсужденіи свое авторитетное рѣшеніе и руководящія указанія и совѣты. При обсужденіи внѣшнихъ приемовъ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ на очередь были поставлены вопросы: какіе приемы употребляются православными миссіонерами для собиранія слушателей преимущественно раскольниковъ на бесѣды, а также вопросъ о томъ, насколько приходскій храмъ можетъ быть удобнымъ мѣстомъ для веденія бесѣдъ. По первому вопросу на собраніи было высказано, что способъ собиранія слушателей бываетъ разнообразенъ, но къ содѣйствію полицейской власти почти никогда не прибѣгаютъ, что и было одобрено, а по второму вопросу наиболѣе удобнымъ и желательнымъ мѣстомъ собесѣдованій съ раскольниками признанъ именно храмъ; но для бесѣдъ съ сек-

тангами мѣсто храма признано неудобнымъ въ виду могущихъ съ ихъ стороны быть какихъ-либо кощунственныхъ выраженій относительно св. иконъ и т. п. — Далѣе обсуждался вопросъ, какого рода и насколько продолжительно должно быть вступленіе къ собесѣдованію. Вступленіе должно быть кратко и состоять изъ точнаго опредѣленія понятія избраннаго предмета и его значенія какъ въ ряду другихъ вопросовъ, такъ и по существу. Затѣмъ поставленъ былъ вопросъ о продолжительности самой бесѣды. Нѣкоторые изъ миссіонеровъ заявили, что бесѣды у нихъ продолжаются нерѣдко по 7 и 8 часовъ подъ рядъ. Такая длительность бесѣды объяснялась тѣми приѣмами, на которыхъ настаиваютъ раскольники, именно они требуютъ иногда, чтобы каждый изъ собесѣдниковъ говорилъ длинныя рѣчи, а другой не перебивалъ, пока онъ не кончитъ. Обсудивъ сущность этихъ приѣмовъ, миссіонеры пришли къ общему убѣжденію, что бесѣды по возможности не должны быть очень продолжительны, дабы не утомлялось вниманіе слушателей и дабы слушатели и говорящіе могли выносить изъ бесѣды болѣе или менѣе опредѣленное впечатлѣніе. При длинныхъ же рѣчахъ главный вопросъ запутывается многими побочными вопросами, такъ какъ раскольническіе начетчики не любятъ, — да, можетъ быть, и не умѣютъ говорить объ одномъ избранномъ предметѣ, а стараются говорить обо всемъ. — Миссіонеры занимались затѣмъ обсужденіемъ поведенія старообрядцевъ во время собесѣдованій и бесѣдовали о томъ, какъ поступать въ случаѣ происходящаго съ ихъ стороны шума, а также — въ тѣхъ случаяхъ, когда собесѣдники-раскольники неожиданно стремятся уходить, хотя бесѣда еще не кончена и поставленный вопросъ не разрѣшенъ. По тщательномъ обсужденіи указанныхъ обстоятельствъ, миссіонеры остановились на томъ, а) что шумъ иногда можетъ быть прекращенъ обращеніемъ къ присутствующимъ на бесѣдѣ православнымъ, которые съ своей стороны просили бы шумящихъ замолчать или предоставить говорить одному изъ собесѣдниковъ; б) когда же достигнуть этого помянутымъ путемъ бываетъ невозможно, то лучше выждать, пока шумъ прекратится (т. е. дать противникамъ перекричаться), и тогда продолжать говорить; в) когда бесѣдующіе старообрядцы стремятся уйти съ бесѣды, хотя бы вопросъ былъ еще не исчерпанъ, то не слѣдуетъ употреблять усилій удерживать ихъ, дабы они въ послѣдствіи не могли сказать, что ихъ удержали насильно. При обсужденіи этихъ вопросовъ миссіонеры передавали много любопытныхъ и разнообразныхъ приѣмовъ со стороны раскольниковъ-собесѣдниковъ, каждый изъ своего опыта, а также и приѣмы, употребляемыя ими самими. Послѣдній вопросъ изъ области вѣшнихъ приѣмовъ при собесѣдованіяхъ былъ о томъ, какъ поступать при возбужденіи со стороны старообрядческихъ собесѣдниковъ вопросовъ побочныхъ. Каждый изъ миссіонеровъ предлагалъ свои особые приѣмы въ данномъ случаѣ; но по тщательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи этого существенно важнаго въ миссіонерской практикѣ вопроса, собесѣдники пришли къ тому

убвжденію, что во всякомъ случаѣ долго останавливаться на побочныхъ вопросахъ не должно, дабы не затемнить главнаго хода рѣчи; иногда можно даже совершенно обходить побочные вопросы, если они особенной важности не представляютъ, и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, смотря по важности предмета, слѣдуетъ давать лишь краткіе отвѣты; при этомъ руководителемъ собранія представлено было нѣсколько паглядныхъ примѣровъ. Въ заключеніе руководитель совѣщаній профессоръ Н. И. Ивановскій высказалъ совѣтъ -- всегда при концѣ бесѣды миссіонеру слѣдуетъ повторить вкратцѣ главный ходъ мыслей, доказательствъ и возраженій въ бесѣдѣ, если то окажется возможнымъ со стороны слушающихъ и бесѣдовавшихъ.

По переходѣ совѣщательнаго собранія къ обсужденію вопросовъ внутренней стороны миссіонерскаго дѣланія, первый вопросъ былъ поставленъ о томъ, съ какого предмета начинаются бесѣды, при чемъ миссіонеры согласились съ заявленіемъ своего руководителя, что въ томъ случаѣ, когда бесѣды ведутся систематически, начинать и оканчивать бесѣду можно чѣмъ угодно, что представляется ведущему бесѣду наиболее удобнымъ, лишь бы всѣ существенные вопросы были разсмотрѣны. При бесѣдахъ же случайныхъ, какія ведутся при кратковременныхъ посѣщеніяхъ миссіонерами разныхъ мѣстъ, по заявленію миссіонеровъ, они обыкновенно начинаютъ съ вопроса о Церкви, или, — какъ выразились иные, — о пути спасенія черезъ Церковь. Но такъ какъ нѣкоторые раскольники бесѣдовать прямо о Церкви нерѣдко отказываются, то руководителемъ совѣщаній былъ поставленъ частный вопросъ: какъ поступать, когда собесѣдники-старообрядцы съ перваго же раза требуютъ дать имъ полемическія книги: „Розыскъ“, „Працицу“, „Обличеніе неправды раскольнической“ и другія? Удовлетворить ли ихъ требованіе или нѣтъ? Всѣ миссіонеры единогласно высказались, что исполнять подобныя требованія не слѣдуетъ; но явился вопросъ: какъ такое требованіе устранишь? — Для рѣшенія этого вопроса предлагались различные способы; но существенный изъ нихъ былъ тотъ, чтобы объяснить собесѣдникамъ, что книги эти и старообрядцами не пріемлются, и для православныхъ миссіонеровъ не обязательны, — что нужно начинать съ общепринятаго христіанскаго ученія, заключеннаго въ святомъ Евангеліи и въ святоотеческихъ твореніяхъ. Руководитель совѣщаній заявилъ при этомъ, что подобный пріемъ ему удавался. Въ связи съ этимъ достопочтенный профессоръ сообщилъ, что бывають случаи, когда раскольники спрашиваютъ: „зачѣмъ вы возите наши книги (разумѣя — старыя), а своихъ (вышеозначенныя — полемическія) не возите“? По выслушаніи нѣкоторыхъ мнѣній по сему предмету профессоръ Н. Ивановскій объяснилъ, какъ онъ самъ рѣшаетъ это возраженіе: „Старыя книги не суть только ваши — говорить своимъ совпросникамъ профессоръ, — но вмѣстѣ и наши; мы ихъ возимъ съ собою потому, что вы ихъ принимаете, а новыхъ не возимъ потому, что вы ихъ не принимаете“.

Послѣ этого на обсужденіе собранія предложены были въкоторыя наиболѣе современные вопросы, напримѣръ, вопросъ о новыхъ (швецовскихъ) понятіяхъ о Церкви, софистическаго свойства. Руководитель совѣщаній указалъ собранію на то, что при собесѣдованіи о данномъ предметѣ прежде всего нужно опредѣлить точное понятіе о Церкви сумвольной, затѣмъ— выслушать, какъ опредѣляетъ ее собесѣдникъ и тогда уже войти въ подробное обсужденіе; безъ опредѣленія же точнаго понятія къ вопросу о Церкви не приступать, дабы избѣжать сбивчивости въ самомъ понятіи и тѣмъ не дать противнику много разглагольствовать. Кромѣ того, при опредѣленіи точнаго понятія о Церкви всегда легче будетъ распутывать всякую діалектику собесѣдниковъ-старообрядцевъ, къ которой они въ послѣднее время прибѣгаютъ очень часто.

Въ концѣ совѣщаній миссіонеровъ была возбуждена оживленная и обстоятельная бесѣда о соборныхъ клятвахъ, о порицательныхъ выраженіяхъ и частью—о перстосложеніи для крестнаго знаменія, какъ о вопросахъ, наиболѣе выдвигаемыхъ раскольниками. Сущность рѣшеній и детальныя разсужденія по всемъ этимъ вопросамъ не входятъ уже въ предѣлы нашей краткой замѣтки. Впрочемъ, имѣемъ основаніе надѣяться, что болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія по послѣднимъ вопросамъ, а также всѣ подробности по вышеизложеннымъ—сообщить въ печати самъ руководитель описываемыхъ совѣщательныхъ миссіонерскихъ собраній профессоръ Н. И. Ивановскій. (Изъ „Церк. Вѣд.“).



Къ 25-лѣтію духовно-учебной службы о. Ректора Астраханской Духовной Семинаріи, Протоіерея К. В. Ястребова.

18 августа сего года въ день исполнившагося 25-лѣтія духовно-учебной службы о. Ректора были прочитаны и поднесены ему въ бархатныхъ и шагреновыхъ папкахъ съ золотыми тисненіями нѣсколько адресовъ. Печатаемъ нижеслѣдующіе изъ нихъ:

1) Отъ служащихъ въ Астраханской Духовной Семинаріи.

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый и Глубокоуважаемый Отецъ Ректоръ!

18 августа сего 1896 г. исполнилось двадцатипятилѣтіе вашей многотрудной и многопользой службы по духовно-учебному вѣдомству. По этому случаю позволяете вамъ намъ, служащимъ во вѣренномъ вамъ ду-

ховно-учебномъ заведеніи, и въ сокроге имѣть честь принести вамъ свое искреннее поздравленіе и высказать при этомъ наши мысли, чувства и благопожеланія, которыя — смѣемъ надѣяться — будутъ приняты вами со свойственнымъ вамъ благодушіемъ.

И здравый человѣческій разумъ и въ особенности слово Божіе ясно говорятъ намъ о томъ, что жизнь человѣка дается ему отъ Бога, что Онъ же, Милосердный Господь, даруетъ каждому изъ насъ то, или другое продолженіе странствованія нашего на землѣ, и что Онъ же, Премудрый, назначаетъ каждому изъ насъ и различныя виды общественной дѣятельности. *Духъ Божій сотворивый мя*, говорится въ св. писаніи (Іов. 33, 4); *изочтени мѣсяцы человѣка отъ Тебе* (Бога); *на время положишь еси, и не преступитъ*, говорится тамъ же (Іов. 14, 5); *отъ Господа стопы человѣку исправляются*, поучаетъ насъ боговдохновенный царь и пророкъ Давидъ (36, 23).

Вамъ, досточтимый и глубокоуважаемый отецъ Ректоръ, судилъ Господь достигнуть исполненія вашего четверть-вѣкового достославнаго служенія церкви и отечеству, причемъ Промыслъ Божій за все это время премудро направлялъ стопы ваши такъ: сначала вы были помощникомъ инспектора Владимірской духовной семинаріи, потомъ были опредѣлены на должность преподавателя св. писанія въ той же семинаріи, перемѣщены затѣмъ, согласно прошенія, на ту же должность въ Тамбовскую духовную семинарію, назначены далѣе на должность инспектора той же семинаріи, каковую должность проходили около десяти лѣтъ, и наконецъ назначены на должность Ректора Астраханской духовной семинаріи, каковую должность проходите съ честію и пользою уже болѣе 12^{1/2} лѣтъ. Такимъ образомъ, Господу угодно было *воздвигнуть* васъ, какъ мужа *потребнаго*, на высшій постъ Ректора семинаріи *во время* (Сирах. 10, 4;) именно тогда, когда предшествовавшая дѣятельностію вы были вполне подготовлены къ занятію такого важнаго поста и когда наша семинарія особенно нуждалась въ начальникѣ высокодаровитомъ, умудренномъ опытомъ, энергичномъ и тактичномъ, каковой, дѣйствительно, въ вашемъ лицѣ и даялъ былъ ей. Слава и благодареніе Всеблаговому Господу, премудро тако изволившему о нашей семинаріи и о васъ! — Говорить ли намъ подробно о вашемъ многотрудномъ и многополезномъ служеніи въ должности Ректора Астраханской духовной семинаріи? Но отеческія ваши отношенія къ воспитанникамъ семинаріи и заботливость о ввѣренномъ вамъ духовно-учебномъ заведеніи на виду у всѣхъ; кромѣ того, уже самая продолжительность отлично — усерднаго служенія вашего, на которое постоянно обращено было вниманіе мѣстныхъ архипастырей и Высшей Духовной Власти и за которое вы были удостоиваемы Высочайшихъ наградъ, ясно, безъ всякихъ словъ, свидѣтельствуетъ о томъ благословеніи свыше, почивающемъ на васъ и дѣлахъ вашихъ, каковаго удостои-

ваетъ Господь своихъ избранниковъ, пребывающихъ вѣрными своему назначенію. Говорить ли вамъ о многосторонней дѣятельности вашей по другимъ возлагаемымъ на васъ должностямъ, какъ-то: председателя Епархіального Училищнаго Совѣта, товарища председателя Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, товарища председателя Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, редактора и цензора „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, цензора проповѣдей и проч.? Но объ этомъ уже говорено было другими.— Скажемъ лучше о томъ, о чемъ еще никто ни говорилъ и о чемъ умолчать мы не имѣемъ ни права, ни желанія, именно о личныхъ вашихъ отношеніяхъ къ намъ, какъ къ подчиненнымъ вамъ сослуживцамъ. И старшіе по службѣ, и младшіе изъ насъ,—все мы единогласно свидѣтельствуемъ, что въ васъ, досточтимый и глубокоуважаемый отецъ Ректоръ, мы постоянно имѣли благопопечительнаго Начальника и любвеобильнаго отца, всегда доступнаго, внимательнаго, отзывчиваго къ нашимъ нуждамъ и сердечно сочувственнаго. Достигало ли кого изъ насъ какое горе, вы своимъ участіемъ и добрымъ словомъ вносили отраду и утѣшеніе въ страждущую душу; посылали ли Господь кому изъ насъ какую радость, вы усугубляли эту радость своимъ сорадованіемъ; заявляли ли мы вамъ о своихъ нуждахъ, вы старались, если было возможно, посодѣйствовать удовлетворенію нашихъ нуждъ. Къ нашимъ трудамъ по службѣ вы постоянно проявляли самое заботливое вниманіе и по вашимъ представленіямъ все мы (за исключеніемъ самыхъ младшихъ изъ насъ) одновременно были удостоиваемы разныхъ знаковъ отличія. Руководствуясь въ своей жизни духомъ дѣятельной любви христіанской, вы и въ корпораціи нашей желали видѣть болѣе активное проявленіе этого духа. И вотъ по вашей инициативѣ и при вашемъ всегда дѣятельномъ участіи у насъ было уже нѣсколько случаевъ чествованія сослуживцевъ, прослужившихъ извѣстный терминъ, или разстававшихся съ нами. Мы не говоримъ уже о томъ истинно-русскомъ радушіи и гостепріимствѣ, которыя мы встрѣчали у васъ и досточтимой супруги вашей, когда по нарочитымъ случаямъ мы бывали у васъ въ квартирѣ.

Ваше Высокопреподобіе! Досточтимый и глубокоуважаемый Отецъ Ректоръ! Ваша продолжительная, неутомимая и плодотворная дѣятельность на пользу церкви и отечества и высокія качества вашего ума и сердца уже давно возбудили въ насъ къ вамъ чувства истиннаго почтенія, глубокаго уваженія и преданной любви. Воодушевляясь этими чувствами и искренно сорадуясь вашей радости, вновь приносимъ почтительное поздравленіе съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ вашей многотрудной и многополезной службы по духовно-учебному вѣдомству, и отъ полноты чувствъ молимъ Всещедраго Отца Небеснаго, да усугубитъ Онъ вседѣйственное Свое благословеніе, почивающее на васъ и на дѣлахъ вашихъ,—да скоро услышитъ васъ Онъ, Всеблагій, въ оны-же еще день призовете Его,—да дастъ Онъ, Всемилостивый, вамъ и досточтимой супругѣ вашей утѣшеніе порадо-

ваться счастию вашихъ дѣтей, — да дастъ вамъ вѣрное здравіе и душевное спасеніе и да сохранитъ васъ еще на многіе и многіе годы!..

Подлинный адресъ подписали:

Инспекторъ семинаріи священникъ Сумеопъ Покровскій, старшій преподаватель Василій Васнецовъ, преподаватель Николай Леонтьевъ, преподаватель Григорій Смирновъ, преподаватель Николай Добровъ, преподаватель Иосифъ Павловскій, преподаватель Леонидъ Рязанскій, преподаватель Александръ Покровскій, преподаватель Константинъ Макаровъ, преподаватель Николай Лѣтвицкій, учитель образцовой школы при семинаріи Іоанникій Вѣлавипъ, духовникъ семинаріи свящ. Михаилъ Благодравовъ, экономъ діаконовъ Димит. Рязанскій, учит. чистопис. А. Меликовъ, учит. гимнастики Ив. Леонтьевъ, врачъ семинаріи Н. Соколовъ, письмоводитель Исаакъ Ростовцевъ.

2) Отъ Астраханскаго мужскаго духовнаго училища.

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый отецъ Ректоръ, Капитонъ Васильевичъ!

По волѣ Высшаго Начальства почти тринадцать лѣтъ тому назадъ вы вступили въ отиравленіе обязанностей Ректора Астраханской духовной семинаріи. Вѣсьмъ вамъ хорошо извѣстно, что должность Ректора духовной семинаріи — одна изъ труднѣйшихъ и наиболѣ отвѣтственныхъ передъ Богомъ и вѣшнимъ закономъ, предъ общественнымъ мнѣніемъ и личнымъ религіозно-нравственнымъ сознаніемъ. Тяжесть предстоявшаго Вамъ подвига усугублялась еще тѣмъ, что ваши ближайшіе предшественники по Астраханской семинаріи не могли по несчастнымъ для нихъ обстоятельствамъ оставить вамъ хорошаго наслѣдства. По существующимъ законоположеніямъ вмѣстѣ съ многотрудными обязанностями Начальника семинаріи вы восприняли долгъ всесторонняго благотворнаго воздѣйствія и на важнѣйшую въ нашемъ училищѣ часть учебно-воспитательную. И хотя вскорѣ почти всею своею тяжестью налегло на васъ вѣдѣніе и руководство церковно-школьнымъ дѣломъ нашей епархіи, вы бодро, съ завиднымъ успѣхомъ несли свой тяжелый служебный крестъ по семинаріи и нашему училищу.

Воздѣйствіе ваше на училищныя дѣла, то прямое, въ видѣ лично отъ васъ исходившихъ официальныхъ и частныхъ, устныхъ и письменныхъ указаній и совѣтовъ, — то косвенное прикровенное, въ формѣ руководственныхъ опредѣленій и заключеній семинарскаго правленія — всегда отличалось строгой законностью, безъ пустой и тягостной, такъ называемой, формалистики; настойчивою твердостью безъ мелочной придирчивости, благожелательною снисходительностію безъ вредной въ педагогическомъ отношеніи уступчивости и послабленій. Все это было естественнымъ выраженіемъ вашей прекрасной личности, богато — одаренной много-различными талантами.

Сказывался тутъ вашъ обширный педагогическій опытъ вообще и совершенно правильное пониманіе вами условій воспитанія и обученія дѣтей въ духовныхъ училищахъ. На своихъ собственныхъ дѣтяхъ, обучавшихся въ нашемъ училищѣ, вы непосредственно наблюдали, провѣряли и убѣждались въ томъ, какими средствами располагаетъ, какихъ трудовъ требуетъ и какіе плоды приноситъ учебно-воспитательный курсъ духовныхъ училищъ. Вотъ почему ваши отзывы о воспитанникахъ нашего училища и отношенія къ намъ, ихъ начальникамъ и наставникамъ, всегда отличались истинною справедливостью и безупречнымъ педагогическимъ тактомъ. Неудивительно поэтому, что, благодаря вашему вліянію, во все время вашего ректорства отношенія и между духовной семинаріей и нашимъ училищемъ, этими двумя половинами одного и того же организма, были совершенно правильны и весьма благотворны для училищнаго дѣланія. Такимъ образомъ относительное благоустройство, коимъ наше училище владѣетъ нынѣ, достигнуто въ теченіе многихъ лѣтъ при вашей дѣятельной помощи и разумномъ руководствѣ.

Проникнутые живымъ сознаніемъ сего, мы, нижеподписавшіеся, въ день исполнявшагося двадцатипятилѣтія вашей службы просвѣщенію духовнаго юношества, вмѣстѣ съ задушевнымъ привѣтомъ приносимъ вамъ, досточтимый отецъ Ректоръ, и глубочайшую благодарность. Да сохранится благодарная о васъ память и въ самомъ училищѣ нашемъ, которое въ своемъ преуспѣяніи вамъ обязано многимъ. Въ виду предстоящихъ въ недалекомъ будущемъ крупныхъ преобразованій и перемѣнъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, мы съ особенною искренностью и живостью желали бы еще многіе годы видѣть васъ въ должности начальника мѣстной семинаріи. Желаніе это основано на томъ справедливомъ убѣжденіи, что грядущій кризисъ въ жизни мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній пройдетъ безболѣзненно, безъ вредныхъ увлеченій и опасныхъ потрясеній, коль скоро во главѣ ихъ по прежнему будете стоять вы во всеоружіи блестящихъ личныхъ качествъ, безспорнаго авторитета, обширнаго педагогическаго опыта и правильного разумнія истинныхъ потребностей духовной школы. Да будетъ такъ.

Подлинный адресъ подписали:

Смотритель училища Иванъ Поповъ, помощникъ смотрителя Иванъ Лѣтницкій, дѣлопроизводитель Александръ Румянцевъ, священники: Михаилъ Здравосмысловъ и Василій Карасевъ; учителя училища: Александръ Курочкинъ, Александръ Лѣтницкій, Илья Пальмовъ, Александръ Ливановъ, священникъ Сумеонъ Павловскій, діаконъ Венедиктъ Севастьяновъ, Григорій Воложапиновъ и Найманъ Бадмаевъ; надзиратели: Николай Акимовъ, Михаилъ Макаровъ, Василій Абрамовъ и Петръ Смиренномудровъ.

(Окончаніе будетъ).

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

За короткое время пребыванія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія въ Астраханской епархіи, Пресвященнѣйшій нашъ Архипастырь успѣлъ посѣтить всѣ духовно-учебныя наши заведенія и служить божественныя литургіи какъ въ кафедральномъ соборѣ, такъ и въ многихъ монастырскихъ и приходскихъ церквахъ и вездѣ преподавъ свое отеческое поученіе и наставленія. Духовно-учебныя заведенія Его Пресвященство изволили посѣтить въ первыхъ числахъ октября мѣсяца вскорѣ по прибытіи на Астраханскую кафедру, а именно духовную семинарію 2-го, духовное мужское училище 3 и епархіальное женское училище 4-го. Встрѣченный начальствомъ духовно-учебныхъ заведеній, Пресвященный Архипастырь присутствовалъ на урокахъ въ нѣкоторыхъ классахъ, долго по отечески бесѣдовалъ съ воспитанниками и воспитанницами, внимательно осматривалъ училищныя храмы, столовыя и под. Начальствамъ сихъ заведеній Владыка внушалъ заботиться объ истовомъ совершеніи богослуженій, объ изученіи обиходнаго церковнаго пѣнія и т. п.

Кромѣ троекратнаго служенія въ кафедральномъ соборѣ, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Сергіи, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественныя литургіи по случаю престольныхъ праздниковъ 1 октября въ загородномъ Покрово-болдинскомъ монастырѣ, гдѣ осматривалъ кромѣ того монастырскія помѣщенія, отечески спрашивалъ о нуждахъ монастыря и братіи, внушалъ уроки иноческаго званія и т. п.; 22 октября — въ градской Казанской церкви и 24 октября въ градской Гостинно-Николаевской церкви, гдѣ посѣтилъ церковно-приходскія школы и помѣщенія священниковъ. 13 октября Пресвященнѣйшій Епископъ Сергіи освящалъ престолъ и послѣ освященія служилъ божественную литургію въ кладбищенской Духо-Сожественской церкви при громадномъ стеченіи молящихся, а 23 октября освящалъ придѣлъ въ Аѳонской кладбищенской церкви.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВ. АКАД. АВГУСТЪ. Блаж. Иеронима (въ русск. пер.) Одна книга толкованій на пр. Наума (прод.) Гомилетика въ новое время послѣ реформаціи Лютера. Гомилетическая теорія Шпекера. *В. Ѡ. Пъвничаго.* Къ вопросу о соглашеніи библейскихъ свидѣтельствъ съ данными ассириологии. *М. Н. Дроздова.* Откуда пошло спасеніе славяно-русскаго міра. *В. З. Завитневича.* Объ источникахъ къ изученію философіи Сократа. *Д. И. Богдановскаго.* Св. пророкъ Даніиль, его время, жизнь и дѣятельность. *С. А. Песоцкаго.* Протоколы Кіевской Академіи за 1896 г.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ. ІЮЛЬ—АВГУСТЪ. Посланіе св. ап. Павла къ Галатамъ. *Свящ. І. Галахова.* Откуда ведетъ свое начало и

что собою знаменуетъ кругъ ежедневныхъ богослуженій нашихъ. *А. Некрасова*. О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками. *Прот. Е. Малова*. Аравія и Коранъ. *Н. Остроумова*. Современные идеалы воспитанія. *Прот. А. Смирнова*. Къ вопросу о восточныхъ изданіяхъ прав. миссіон. общества. По поводу брошюры г. Верещагина: «о книгахъ на восточномъ языкѣ». Приложенія. Протоколы засѣданій Казанской академіи за 1894 г. Зеркало очевидное. *И. Т. Посошкова*, съ пред. и прим. *А. Царевского*. Псалтирь Соломона. Третій выпускъ апокрифовъ ветхаго завета. *Прот. А. Смирнова*. Систематическій каталогъ книгъ фундаментальной бібліотеки Казанской Академіи.

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ. АВГУСТЪ КН. I-Я. I. По поводу столѣтія со дня рожденія покойнаго митроп. Иннокентія II. Иркутская православная миссія въ царствованіе Императора Александра II. (1885—1881 годъ) *свящ. Т. Березина*. III. Краткій обзоръ дѣятельности якутскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества и миссіи, находящейся въ его веденіи за истекшее 25 лѣтіе (1870—1895 г.) *И. Трифонова*. IV. Записки миссіонера алтайской духовной миссіи, Бачатскаго отдѣленія, *свящ. Сергія Ивановскаго*, за 1895 г. *Алтайскаго миссіонера, свящ. Сергія Ивановскаго*. V. Отвѣты на недоумѣнія и вопросы, предложенные мохаммеданами относительно нѣкоторыхъ предметовъ христіанскаго вѣрученія. *Миссіонера, свящ. Александра Миропольскаго*. VI. Русская православная миссія въ Японіи. VII. Извѣстія и замѣтки. Отчетъ православнаго миссіонерскаго общества за 1895 г. Перечень денежныхъ поступленій въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества въ 1896 г.

ПРАВ. БЛАГОВ. КН. 2. Православіе и устройство церковныхъ дѣлъ въ Дауріи (Забайкальѣ), Монголіи и Китаѣ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. *Мелетія, епископа Якутскаго и Вилуйскаго*. II. Краткій обзоръ дѣятельности енисейскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за прошедшее 25-лѣтіе (1871—1896 г.) III. Записки миссіонера алтайской духовной миссіи, Бачатскаго отдѣленія, *свящ. Сергія Ивановскаго*, за 1895 г. Алтайскаго миссіонера, *свящ. Сергія Ивановскаго*. IV. Отвѣты на недоумѣнія и вопросы, предложенные мохаммеданами относительно нѣкоторыхъ предметовъ христіанскаго вѣрученія. *Миссіонера, свящ. Александра Миропольскаго*. V. Краткій историческій очеркъ протестантской миссіи. *И. С.* VI. Международныи миссіонерскій конгрессъ студентовъ въ Ливерпулѣ. Извѣстія и замѣтки. Отчеты православнаго миссіонерскаго общества за 1895 г.

ПРАВ. БЛАГОВ. СЕНТЯБРЬ—КНИГА 1. I. Православіе и устройство церковныхъ дѣлъ въ Дауріи (Забайкальѣ) Монголіи и Китаѣ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. *Мелетія, епископа Якутскаго и Вилуйскаго*. II. Краткій обзоръ дѣятельности енисейскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за прошедшее 25-лѣтіе (1871—1896 г.) III. Краткій историческій очеркъ протестантской миссіи. *И. С.* IV. Неблагопріятныя условія для миссіонерской дѣятельности въ Сибири и ея результаты. *С. К.* V. Значеніе и обрядъ присяги по народнымъ обычаямъ киргизовъ. *Ив. Ханшинскаго*. VI. Краткія свѣдѣнія и дѣятельности англійскихъ миссіонеровъ въ Австраліи. *Е. Е.* VII. Нѣсколько словъ о мохаммеданскомъ «закятѣ». *Миссіонера, свящ. А. Миропольскаго*. VIII. Пресвященный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій. IX. Извѣстія и замѣтки.—Отчетъ православнаго миссіонерскаго общества за 1895 г. Перечень денежныхъ поступленій въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества въ 1896 г.

ПРАВОСЛАВН. БЛАГОВ. СЕНТЯВРЬ. КН. 2. Иркутская православная миссія въ царствованіе Императора Александра II. *Святи. Т. Березина.* Бирская инородческая школа учительская. Миссіонерское дѣло среди киргизовъ. *К. Д. Носилова.* Изъ дневника (за 1895 г.) гольдскаго миссіонера камчатской епархіи. *Святи. П. Лясочкаго.* Краткій историческій очеркъ протестантской миссіи. *И. С.* Неблагоприятныя условія для миссіонерской дѣятельности въ Сибири и ея результаты. *С. К.* Буддѣйскіе похороны въ Японіи. Нѣскольکو свѣдѣній о православіи въ Америкѣ. Извѣстія и замѣтки. Приложен. Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ.

ВѢРА И РАЗУМЪ. АВГ. КН. 2. I. Отдѣлъ церковный: Зло, его сущность и происхожденіе (продолженіе). Профессора богословія, *прот. Т. Буткевича.* Возможно ли соединеніе Православной Церкви съ латинскою? По поводу энциклики Папы Льва XIII отъ 20 іюня 1894 г. (окончаніе). *Профессора А. Д. Вьялева.* Обличительная рѣчь Господа нашего Иисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ (продолженіе). *Святи. Гр. Мозолевскаго.* II. Отдѣлъ философскій: Разборъ философскихъ ученій о чувствѣ, какъ основѣ нравственности (продолженіе). *И. Попова.* Идея Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. Каро, члена Парижской академіи наукъ (продолженіе). III. Листокъ для Харьковской епархіи.

ВѢРА И РАЗУМЪ. СЕНТЯВРЬ—КН. 1. I. Отдѣлъ церковный: Зло, его сущность и происхожденіе (продолженіе). Профессора Богословія, *прот. Т. Буткевича.* Государственное положеніе римско-католической церкви въ Россіи отъ Екатерины Великой до настоящаго времени. *К. Богословскаго.* Можетъ ли древность религіозныхъ вѣрованій и учрежденій служить доказательствомъ ихъ истинности (окончаніе). II. Отдѣлъ философскій. Законъ причинности. Опытъ разъясненія закона съ точки зрѣнія философіи или волюнтаризма (продолженіе). *Проф. Алексѣя Введенскаго.* Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ теизма (продолженіе). *М. Лебедева.* Листокъ для Харьковской епархіи.

ВѢРА И РАЗУМЪ. ОКТЯВРЬ. КН. 2. Отд. церк.: Зло, его сущность и происхожденіе. *Прот. Т. Буткевича.* Христіанское правоученіе Шлейермахера *И. Розанова.* Принесла ли кому нибудь пользу Брестская унія? *Проф. А. Д. Вьялева.* Очерки по исторіи древне-русской письменности. *Н. Протопопова.* Отд. филос.: Мышленіе и познаніе. *Проф. П. Лимникаго.* Идея Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. *Каро,* члена Парижской академіи наукъ * * * Листокъ для Харьковской епархіи.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ. СЕНТЯВРЬ. Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на четвероевангеліе. Святаго отца нашего Кирилла архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Аггея. Поученіе въ день открытія мощей Святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго. Отдѣлъ II. Ученіе вѣры и дисциплины въ церкви христіанской. *В. И. Китарисова.* Иерархія англиканской епископальной церкви. *В. А. Соколова.* Ректоръ Московской Духовной Академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. (Опытъ біографическаго очерка). *С. Г. Попова.* Отдѣлъ III. Наличныя и желательныя условія преподаванія литургики въ духовныхъ семинаріяхъ. *П. Л.* На дальнемъ востокѣ. Письма японскаго миссіонера. *Архимандрита Сергія.* Отдѣлъ IV. Новая книга по психологіи животныхъ. Хэйсонъ (*Hudson*), натуралистъ въ Ла—Платѣ. I—IV и 331 стр.

Переводъ съ 2-го англійскаго изданія Струнина. С. С. Глаголева. Замятки преосвящ. Іоанна, Епископа Аксайскаго по поводу статьи объ англиканской іерархіи. В. А. Соколова. Отдѣлъ V. Православное догматическое богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора Харьковскаго Университета, протоіерей В. И. Добротворскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной Академіи.

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ. ОКТЯБРЬ. Отд. I. Св. Ефрема Сирина толкованіе на четвероевангеліе. Отд. II. Значеніе Печерскаго монастыря въ начальной исторіи русской церкви и общества. С. И. Смирнова. Заслуги Македонской династіи въ области законодательства и литературы. И. А. Андреева. Отношеніе Св. Прав. Церкви къ миру и войнѣ, по ученію ея каноническаго права. Н. А. Заозерскаго. Нравственное значеніе страданій съ христіанской точки зрѣнія. Н. Г. Городенскаго. Отд. III. Мнимое открытіе. С. С. Глаголева. На дальнемъ востокѣ. Архим. Сергія. Отд. VI. Филаксенъ Терапольскій (по поводу изданія нѣкоторыхъ его изданій). А. А. Стаскаго. Сергій Григоровскій. Сборникъ постановленій о бракѣ. И. Г. Отд. V. Православное догматическое богословіе. Лекціи прот. В. И. Добротворскаго. Отчетъ о состояніи Московской Д. Академіи въ 1895—6 г.

СТРАННИКЪ. СЕНТЯБРЬ. Св. Викентій Лириискій о св. преданіи и его значеніи. Св. I. Филевскаго. Христось—Искупитель по ученію св. отцовъ церкви I. Р. Суевѣріе среди ученыхъ. Докт. мед. Н. Я. Песковскаго. Историческое назначеніе Россіи. А. А. Сапожникова. Латино-уніатскій святой Іосафать Кунцевичъ. П. О. В—ла Преосвященный Аванасій, архіепископъ Астраханскій. Епископа Никанора. Хроника епархіальной жизни. Церковная жизнь на православномъ востокѣ. Обзоръ журналовъ. Новыя книги. Извѣстія и замѣтки. Книжная лѣтопись.

РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА. XI КНИГА. Благоговѣніе къ Императорамъ христіанъ первыхъ вѣковъ. Пертуллиана. Любовь къ отечеству. Кирилла, еп. Мемитопольскаго. Молитва въ стихахъ. Твореніе св. Романа Сладкотѣнца, переводъ П. Цыткова. Христіанская идея ближняго. А. Выне., пер. прот. Н. Протопопова. Православіе какъ сила нашего отечества. Прот. А. П. Что ведетъ христіанскихъ воиновъ къ побѣдѣ? Прот. А. Смирнова. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. Церковь и государство. К. П. Побѣдоносцева. О союзѣ Царя и народа. И. С. Аксакова. Струи благодатной жизни. По поводу открытія мощей Святителя Θεодосія. Прот. А. П. Разказъ Анатолія, архіепископа Могилевскаго о чудесномъ исцѣленіи Св. Θεодосіемъ Черниговскимъ протестантскаго семейства.

ДУШЕПОЛ. ЧТЕНІЕ. СЕНТЯБРЬ I. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анеима VII. (Цаподь). Бесѣда XII. Съ благословенія его святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей русской посольской церкви въ Константинополѣ Александръ Смирнополо. II. Преумноженіе талантовъ. Законоучителя Павловскаго Института В. Н. Велтистова. (Къ 1 сентября). III. Игуменія Августа—въ мірѣ княжна Ширинская—Шихматова. Законоучителя Никол. Кадетск. корпуса. В. I. Жмакина. IV. Новопрославленный Святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій. С. П—ва. (Съ приложеніемъ его изображенія къ 9 сентября). V. Радость въ праздникъ Рождества Богородицы. Преосвящ. Виссиріона, Епископа Костромскаго. VI. Язвы Господ-

ни. Ело-же. (Къ 14 сентября). VIII. Страхъ близкаго общенія со Христомъ. *Ело-же.* (Къ 15 сентября). IX. Предвкусеніе небеснаго блаженства. *Ело же.* (Къ 22 сентября). XII. Благожелательное предостереженіе юношеству. II. I. П. XIII. Цвѣты съ «луга духовнаго». *Законоучителя Института Императора Николая I. М. I. Хитрова.* XIV. Смысль жизни. *Ело-же.* Письма преосвященнаго Теофана-Затворника къ Е. С. В. XVI. Какимъ образомъ Воля Матерь есть ходатаица, когда единъ ходатай Христось Господь? *Ело же.* XVII. Фіалка Л. И. Денисова. (Къ 11 сентября). XVIII. Памяти священно-архимандрита Григорія. († 1 августа). XIX. Избранныя мѣста изъ писемъ іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщено изъ оптиной пустыни. Е. В. XX. Преосвященнаго Іереміи-отшельника. «Врачевство духовное отъ міра собираемое». Сообщилъ *Преосвящ. Михаилъ, Епископъ Орловскій.*

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ. ОКТЯБРЬ. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. *Святѣйшаго патріар. Анонима VII,* перев. *прот. А. Смирнокуло.* Покровъ Пресв. Дѣвы. С. П. *Леонюга.* Памяти В. Преосвящ. Платона, митр. Кіевскаго. *Прот. I. Н. Флоринскаго.* Письма и резолюціи Филарета митроп. Московскаго. *Сообщ. архим. Григоріемъ.* Завѣты школы юнымъ поколѣніямъ Храмы во имя Св. Князя Владиміра: Новгородскій, Московскій, С.-Петербургскій, Херсонскій и Кіевскій. Трехсотлѣтній юбилей Врестской уни. Т. *Н. Саргина.* Жизнь въ общеніи съ Христомъ. *Еписк. Виссаріона. Ело-же.* Христіанское званіе. Ко дню кончины Государя Императора Александра III. Униженіе человѣка до сходства съ безсловесными. Единеніе въ церкви Христовой вѣрующихъ изъ иудеевъ и язычниковъ. Цвѣты съ луга духовнаго: а) необыкновенный опекунъ; б) желанный памятникъ. *М. I. Хитрова.* При началѣ учебнаго года. *Ело-же.* Представители животнаго царства въ св. землѣ. *Свящ. проф. Н. А. Елеонскаго.* Значеніе московскихъ крестныхъ ходовъ. *Свящ. I. В. Рождественскаго.* По поводу размышленія «не посвящать ли свою жизнь Богу?» *Еп. Теофана. Ело-же.* Письма къ Е. С. В. Игуменія Августа, въ мірѣ княжна Ширииская—Шихматова. *В. И. Жмакина.* А. В. Горскій въ началѣ своей профессорской дѣятельности по письмамъ Филарета, архіепископа Черниговскаго *С. Г. Попова.* Прославленіе Св. Θεодосія, архіепископа Черниговскаго. *С. Н. Чистякова.* Изъ исторіи «пустынныхъ отцовъ» I. Въ гостяхъ у пустынника.

МИССИОНЕРСКІЙ СВОРНИКЪ. ЮЛЬ—АВГУСТЪ. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами о церкви и о тайнствахъ противъ заблужденій безпоповцевъ. *Свящ. Скамова.* Семенскіе раскольники *Г. Сиурскаго.* Современное религіозно-правственное состояніе христіанскаго общества. *Прот. П. Алфѣева.* Взглядъ Высокопреесв. Григорія Калужскаго на расколъ и его заботы къ ослабленію раскола. *Ал. Яхонтова.* Извѣстія по Рязанской епархіи. Обзорѣніе иноепархіальное. Библиографическій указатель.

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ. ЮЛЬ—АВГУСТЪ. Кризисъ въ отрицательной школѣ. *А. И. Лопухина.* Излѣченіе психическимъ вліяніемъ и чудесныя исцѣленія. *Свящ. П. Я. Свѣтлова.* Болгарская экзархійская церковь: первоначальное и современное ея устройство. *И. С. Пальмова.* Синодальныя учрежденія прежняго времени. Проф. *Т. В. Барсова.* Откровеніе пророку Даниилу о седминахъ. И. д. доц. *А. П. Рождественскаго* съ прим. проф. *В. В. Болотова.* Очеркъ исторіи римской религіи. Проф. *А. И. Садова.* Новости иностранной богословской литературы, проф. *Волотова* и др. Прил. Описаніе книгъ гражд. печати XVIII столѣтія, хранящихся въ библиотекѣ С.-П.В. духовной академіи, библиот. *Родосскаго.*

ВЪ «СООБЩЕНІЯХЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА, за АВГУСТЪ напечатано: I. Слово о содѣйствіи православнымъ во Святой Землѣ. II. Освященіе церкви во имя благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго въ Русскомъ домѣ близъ храма Воскресенія Господня, въ Іерусалимѣ. III. Дѣятельность отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества въ 1895—6 году. IV. Празднованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Дамаскѣ. V. Празднованіе Священнаго Корованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Хомсѣ. VI. Путешествіе Грей-Хилля къ востоку отъ дербел-Хаджа въ мартѣ 1895 г. VII. Поѣздка по православнымъ школамъ Антиохійской патріархіи. VIII. Письмо архимандрита Кирилла, настоятеля православной церкви въ Мусулѣ, къ Антиохійскому патріарху отъ 5 апрѣля 1896 г. IX. Число православныхъ въ Антиохійской патріархіи. X. Храмъ святаго Воскресенія въ Іерусалимѣ. XI. Отчетъ греко-уніатскаго патріарха Григорія Юсева за 1896 г. XII. Свѣдѣнія объ учрежденіяхъ общества въ 1896 г.

Содержаніе 1-й и 2-й книгъ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1896 г.

Книга 1-я: Къ исторіи мятежа 1648 г. въ Москвѣ и др. городахъ. *Сообщ. Д. чл. А. Н. Зерцаловъ.*—«О неправдахъ и непригожихъ рѣчахъ» новгородскаго митрополита Кипріяна (1627—1633 г. г.). *Съ предисл. д. чл. А. Н. Зерцалова.*—II. Письма Павла Іосифа Шафарика къ О. М. Бодянскому (1838—1857 гг.). Съ прилож. писемъ П. І. Шафарика къ В. И. Григоровичу (1852—1856 г. г.). *Приготовлены къ изданію д. чл. П. А. Лавровымъ и чл.—соревн. М. Н. Сперанскимъ.*—1) П. І. Шафарикъ и О. М. Бодянский. *П. А. Лаврова.*—2) П. І. Шафарикъ и В. И. Григоровичъ. *М. Н. Сперанскаго.* III. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. *Д. чл. Е. Е. Голунинскаго.*—Характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка по сто двѣнадцати рукописямъ Евангелія XI—XVI вв. *Д. чл. Г. Воскресенскаго.*—II. Приступъ турокъ подъ Очаковъ въ 1737 г. *Сообщ. И. С. Бѣляевъ.*—Къ исторіи западно-русскихъ церковныхъ братствъ. Патріаршая грамота на учрежденіе Минскаго Петропавловскаго братства въ 1620 г. *Сообщ. чл.—соревн. А. И. Миловидовъ.*—Синодикъ благочестивыхъ князей гор. Слуцка. *Сообщ. чл.—соревн. А. И. Миловидовъ.*—Наставленіе XVII в. бібліотекарю. *С. Б.*—О мощахъ св. Василия Мангазейскаго. Отношеніе Амвросія митрополита Новгородскаго къ министру внутреннихъ дѣлъ (отъ 15 мая 1803 г.) *Сообщ. И. Θ. Русановъ.*—О построеніи Московскаго Покровскаго (Василія Блаженнаго) собора (Новыя лѣтописныя данныя). *(внч. И. Кузнецовъ.* 1587 г. февраля 24 д. Грамота боярина и конюшаго В. Θ. Годунова въ Кокшенской станѣ выборнымъ судьямъ объ отводѣ порожжихъ земель и лѣсу къ монастырю святителя Николая на Маркуши. *Сообщ. д. чл. А. Н. Зерцаловъ.*—Матеріалы для исторіи патріарха Московскаго Питирима. *Сообщ. М. Г. Поповъ.*

Книга 2-я: I. Изъ актовъ Тверскаго Отроча монастыря (7052—7146 г. г.). *Сообщ. ч.—соревн. С. А. Шумаковъ.*—Церковныя земли въ Ростовскомъ уѣздѣ въ XVII вѣкѣ. *Сообщ. д. чл. А. А. Титовъ.* II. Письма Павла-Іосифа Шафарика къ О. М. Бодянскому (1838—1857 гг.). Съ прил.

писемъ П. I. Шафарика къ В. И. Григоровичу (1852—1856 гг.), Приготовле- ны къ изданію д. ч. *П. А. Лавровымъ* и ч.-сореvn. *М. Н. Сперанскимъ*. III. *Какашъ и Тектандеръ*. Путешествіе въ Персію черезъ Московію 1602— 1603 гг.). Перев. съ нѣм. чл.-сореvn. *А. И. Станкевича*.—IV. Сильвестръ Медвѣдевъ. (Его жизнь и дѣятельность). Опытъ церковно-историческаго из- слѣдованія. *Александра Прозоровскаго*. (Глава 1-я: очеркъ литературы.— Главы 2-я и 3-я: С. Медвѣдевъ до 1678 г.).—V. 1506 г. февраль 11. Гра- мота великаго князя Василя Ивановича Владимірскому Рождественскому монастырю съ подтвержденіями 1534 и 1551 г. царя Ивана IV. Сообщ. чл. *А. Н. Зерцаловъ*.—Одна изъ неизданныхъ надписей Троицкой Сергіевской Лавры (Михаила митрополита Сербскаго XVII вѣка). (*Со снимкомъ*) *Г. А.* —О блаженномъ Іоаннѣ Большомъ Колпакѣ. Сообщ. свѣщ. *И. Кузнецовъ*. —Цѣна людей въ Россіи сто лѣтъ назадъ. Сообщ. *И. С. Бяляевъ*.—1525 г. іюня 1. Грамота митрополита Данила Всесвятскому игумену Данилу объ освобожденіи пона въ монастырскомъ селѣ отъ дани и другихъ святит. по- боровъ, отъ старостъ поповскихъ и десятильниковъ. (Съ подтвержденіями митроп. Іоасафа и Макарія 1539 и 1542 г.).—1548—1554 гг. Жалованная грамота Спасскому Ярославскому монастырю. (Съ подтвержденіемъ 1598 г. —Купчая 7091 г. Сообщ. (№№ 5—7) д. чл. *А. Н. Зерцаловъ*.—1769 г. мая 26. Письмо къ князю А. М. Голицыну съ изъясненіемъ неудовольствія импер. Екатерины II за бездѣйствіе. Сообщ. д. чл. *В. А. Уляницкій*.—Соб- ственноручная записка Екатерины II къ гр. Н. Панину о „непопущемъ морскомъ суднѣ“.—Еще новыя лѣтописныя данныя о построеніи Московска- го Покровскаго (Василя Блаженнаго) собора. Сообщ. свѣщ. *И. Кузнецовъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ АСТРАХАНЬ

Очерки прошлаго и настоящаго города, его достопримѣчатель- ности.

Сост. и изд. **А. ШТЫЛЬКО.**

Изящное изданіе большаго, настольнаго формата, отпеча- танное въ двѣ краски, съ виньетками, на веленовой бумагѣ.

60 рисунковъ: древніе и современные виды и планы города, типы инородцевъ, картины рыболовства.

На отдѣльныхъ листахъ виды: Успенскаго кафедральнаго собора, Астрахани въ 1636 году, Астрахани въ 1766 г. и пр.

Продается въ Астрахани: во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ кіоскахъ на парохедныхъ пристаняхъ О—ва „Кавказъ и

Меркурій“ и „Самолетъ“, а также въ Саратовѣ, Казани, Нижномъ-Новгородѣ и друг.

ЦѢНА ВЪ ПАПКѢ, украшенной фототипической виньетки съ видами и типами, *1 руб. 75 коп.*

Выписывающіе прямо отъ издателя за пересылку не платятъ. Адресовать: Астрахань, Адольфу Николаевичу Штылько. *Высылается и наложеннымъ платежемъ.*

СОДЕРЖАНІЕ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЗА ОКТЯБРЬ. I. Правительственныя распоряженія. II. «Церковно-школьное дѣло на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ». *В. Давиденко.* „Обезпеченіе церковно-приходскихъ школъ мѣстными средствами“. Свящ. *Н. Серебренникова.* „О подготовкѣ воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ къ учительству въ народныхъ школахъ“. *П. Голкова.* „Радѣтели инородческаго просвѣщенія“. *С. Рыбакова.* „Очеркъ дѣятельности по народному образованію Арсенія (Москвина), митрополита Кіевского и Галицкаго“. *Г. Булашева.* „Записки учителя“ Воклена. Перев. съ франц. *Е. П.* Критика и библиографія. Хроника приходской жизни. Извѣстія и замѣтки.

СОДЕРЖАНІЕ КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ЗА ЮЛЬ - АВГУСТЪ: книга 1-я. Разказы графа Л. Толстаго въ отношеніи ихъ къ православію. *С. В. Кохомскаго.* II. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу. Гл. 2-я, *Г. Н. Добротина.* III. Секта жидовствующихъ *Ө. И. Титова.* IV. Изъ писемъ прот. I. Наумовича о противощтундовомъ миссіонерствѣ. (Изъ частной переписки). V. Двадцатилѣтняя борьба съ штундою и трехкратное одолженіе. Лѣтоисказаніе свящ. *Г. Березницкаго.* VI. Миссіонерство, секты и расколь (хроника). VII. Библиографія. Отзывы о книгахъ. Извѣстія и замѣтки. Торжество открытія св. мощей.

СЕНТЯБРЬ. I. Къ вопросу о правильной обстановкѣ обличенія заблужденій современнаго русскаго рационал. сектантства. Архимандрита *Антонія Рент.* Казан. акад. II. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу. (Гл. 3-я). *Г. П. Добротина.* III. Лѣтопись печати по вопросамъ миссіи. IV. Миссіонерскіе запросы и отвѣты V. Миссіонерство, секты и расколь. (Хроника). VI. Библиограф. отзывы о книгахъ. VII. Извѣстія. Царское паломничество Ихъ Императорскихъ Величествъ на поклоненіе вѣковымъ святынямъ Кіева. *В. М. Скворцова.*

КНИГА 2-я ЗА ОКТЯБРЬ. I. О томъ, какъ христіанину состязаться съ невѣрующими. (Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго) II. Достоувѣрнѣшіе свидѣтели и немолчныя проповѣдники божественной истины на землѣ. Извлеч. (изъ творен. Тихона св. Задонскаго). III. Уроки вѣры и благочестія, преподаваемые христіанину неглѣпнѣмъ мощей новопрославленнаго Угодника Божія Св. Ѳеодосія Черниговскаго. (Слово высокопр. митрополита Кіев-

скаго Іоаннікія, произнесенное въ г. Черниговѣ въ день открытія мощей Святителя Θεодосія—9 сент. 1896 г.] VI. Какое въ дѣлѣ вѣры значеніе имѣютъ чудеса вообще и въ особен. чудо петліяніи св. мощей? *Н. Вилимовск.* V. Разборъ возраженій мнимодуховныхъ христіанъ противъ строя и порядковъ жизни лицъ іерархіи православ. Церкви. Миссіонера свящ. *Н. Кутепова.* Приложенія. 1) Поученія и бесѣды. 2) Миссіонерскій листокъ для народа; чудесныя исцѣленія у раки святителя Θεодосія Углицкаго и публичное раскаяніе раскольничьихъ согладат. и исповѣданіе ими вѣры въ петліяніе, святость и чудотворенія Угодника Божія. В. С.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

„Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“

на 1897 годъ.

Журналь „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Вытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіознаго жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокахъ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденція, объявленія.

При „СТРАННИКЪ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидяги, преп. Θεодосія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ: „Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономаревъ; въ третьемъ выпускѣ на 1896 годъ: „Древне-русскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.“ со статьями и примѣчаніями профессоровъ П. В. Владиміръва, А. И. Пономарева, Е. В. Штукова. Въ 1897 году выйдетъ четвертый выпускъ „Памятниковъ“, въ который войдетъ вторая часть „Славяно-русскаго Пролога“ за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналь выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти и 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналь въ 1897 году, съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ-жъ „Памятниковъ“ СЕДЬ рублей (Цѣна первого, второго и третьяго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странникъ“ по ОДНОМУ рублю, для не-подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ); съ пересылкою за границу ВОЗЕМЬ руб. и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ ДВѢЯТЬ руб. — Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 178).

Редакторъ-издатель. Проф. А. Пономаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“.

Въ 1897 г. Моск. Дух. Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

Отдѣлъ I. Творенія Св. Отцевъ въ рускомъ переводѣ

Отдѣлъ II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣній о внутренней жизни Академіи.

Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и библиографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

Отдѣлъ V. Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ в.-орд. проф. В. Соколовъ.

Содержаніе X книги (Октябрь) ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1. Автографія. Конецъ IV тетради. Н. С. Соханской (Кохановской).—II. „Когда исполненный въ душѣ высокоумѣръ!“... Стихотвореніе. В. К. Истомина.—III. Еще о графѣ Л. Н. Толстомъ и его ученіи о несопротивленіи злу. В. В. Розанова.—IV. На богомолье въѣздомъ. Очеркъ И. В.—V. „Думки—гости вешнія“... Стихотвореніе Н. А. Чаева.—VI. Опять о свободѣ воли. (Изъ посмертныхъ рукописей). Гл. IV.—V. П. Е. Астафьева.—VII. Цата. Повѣсть. Гл. IV—VII. (Окончаніе). Н. Воборыкина. VIII. Тѣни жизни. (Изъ дневника) Стихотворенія. Аполлона Коринфскаго.—IX. Исторія располченія западно-русскаго костела. Гл. XX—XXIII. А. П. Владимірова.—X. Полковникъ Грузиновъ. Историческая повѣсть времён императора Павла I Гл. I—II. А. А. Карасева.—XI. Вѣчная память. (Окончаніе). В. В. Розанова.—XII. Любовь и безуміе. Фантастическая поэма М. А. Лохвицкой.—XIII. Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Лиговскій и Виленскій. (Продолженіе). Пресвит. Н. Д. Извъкова.—XIV. Цѣлебный край. Гл. IV. (Окончаніе). В. С.—XV. „Когда порой, словамъ любви внимай“... Стихотвореніе. Е. А. Варженевской.—XVI. Изъ записокъ о выставкѣ въ Чикаго. (Окончаніе). Б. В. Святковскаго.—XVII. Милліонеръ. (Après fortune faite). Гл. XIII—XVI. Романиъ. Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго. П. И. Зельмановой).—XVIII. Школьное дѣло. Свящ. І. И. Фудель.—XIX. Критика: 1) „Капитанская дочка“ Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Н. И. Черняева. 2) Стихотворенія Н. И. Чаева. А. К.—нова и Е. Г.—XXIII. Библиографія.—XXIV. Изъ церковной жизни. І. Ф.—XXV. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева (Ал. Букѣвскаго).—XXVI. Областной отдѣлъ. Изъ Риги. Аборигена.—XXVII. Иностранное обозрѣніе.—XXVIII. Письма въ редакцію; 1) В. Иларіопова. 2) Алексія Ярцева.—XXIX. Книжки, поступившія въ редакцію.—Объявленія.—XXXI. Приложеніе: Джестъ. Романиъ изъ жизни Англичанъ въ Трансваалѣ. Райдера Хаггарда. (Перев. съ нѣмецк. К. Я. Бутковскаго).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой; на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣсяць—1 р. 25 к.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 16 р.

ИКОННЫЙ И КЮТНЫЙ МАГАЗИНЪ
С. И. СИЛКОВА
ВЪ АСТРАХАНИ.

Во всякое время года имѣть очень большой выборъ иконъ художественной работы въ серебряныхъ—эмалевыхъ ризахъ и накладного серебра, угольниковъ трехъ-мѣстныхъ, кютъ съ рѣзбою орѣховыхъ, рѣзныхъ чернаго дерева, бронзовыхъ и гладкихъ всевозможныхъ размѣровъ. Паникадилы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, и разную церковную утварь. Облachenія священнич. серебряныя и мишурныя. Золотыя и серебряныя вещи, мельхiorовыя издѣлія самовары и разные мѣдные товары, А ТАКЖЕ НА ВСѢ ВЫШЕСКАЗАННЫЕ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

МАГАЗИНЪ САПОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Распоряженія и извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста. Опрежденія и перемѣщенія на должности въ духовно-учебныя заведенія.—Извѣщеніе изъ отчета Астраханскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1895 г. (Окончаніе).—Отъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заведомъ.—Объявленія.

отдѣла неофициальнаго: Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государа Императора Николая Александровича.—Состояніе раскола и сектантства и миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности въ Астраханской епархіи въ 1895 г.—Публичное раскаяніе согдѣлае въ раскола и исповѣданіе ими върны въ неглѣніе, святость и чудотворенія Угодника Божія Святителя Теодосія Черниговскаго. Знаменательный отвѣтъ Ихъ Императорскихъ Величествъ на раскольничье привѣтствіе по случаю священной коронаціи.—О Миссіонерскомъ сѣвзѣ въ 1896 г. въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.—Къ 25-лѣтію духовно-учебной службы о. Ректора Астрах духовн. семинаріи, протоіеря К. В. Ястребова. — Мѣстная хроника.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. ЯСТРЕБОВЪ.

Типографія Н. Л. Рослякова въ Астрахани.