

Годъ изд.

XXVII.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 8.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

15 апрѣля 1914 г.

За перемѣну адреса взимается
50 коп.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальныя.

Епархіальныя извѣстія.

Уволенъ отъ епархіальной службы, согласно про-
шенію, псаломщикъ Единбургской церкви Иванъ
Заринъ 1 апрѣля.

Предоставлено мѣсто діакона при Верроской Ека-
терининской церкви діакону Абоской церкви, Фин-
ляндской епархіи, Іоанну Быстрѣвскому 1 апрѣля
и псаломщика при церквахъ: Единбургской —
окончившему курсъ Рижской Духовной Семинаріи
Пантелеимону Литвинскому 1 апрѣля, Митавскаго
Симеоно-Аннинскаго собора — псаломщику Губин-
ской церкви, Полоцкой епархіи, Онисиму Эрдману
1 апрѣля, и Ревельскаго Судостроительнаго завода
бывшему псаломщику Александру Вахту.

Допущены къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церквахъ: Гензельсгофской — бывший псаломщикъ Нитауской церкви Кирилль Лассъ, Домеснеской — быв. псаломщикъ Кальценауской церкви Кирилль Соцкій и Иоанновской на о. Эзелъ — помощникъ учителя Пейдеской приходской школы Алексѣй Вагане, всѣ съ 1 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста — священника при церквахъ: Менценской и Вольмарской и псаломщика при церквахъ: Угаленской, Иоанновской на о. Эзелъ, Юргенбургской, Малупской, два Аррокюльсской, Ристиской, Кюльцемской, Эйхенангернской, Вяйке-Ляхтрской, Нитауской, Уббенормской, Голгофской, Лайксарской, Боровской и Рижскомъ кафедральномъ соборѣ.

Пожертвованія.

Жителями г. Пензы Александромъ и Елизаветою Алгебровыми пожертвовано на построение храма въ пригородѣ г. Юрѣва Карловѣ тысяча (1000) рублей. За означенное пожертвованіе Его Высокопреосвященствомъ выражена жертвователямъ благодарность съ призываніемъ имъ Божія благословенія и выдачею грамоты.

За содѣйствіе къ постройкѣ двухъэтажнаго каменнаго корпуса для нуждъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе, съ выдачею грамоты, Курляндскому губернскому инженеру І. К. Люку, врачу сего училища статскому совѣтнику А. В. Иоанасу и классной воспитательницѣ и учительницѣ французскаго языка въ томъ-же училищѣ Е. А. Юшкевичъ.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи П. Соколовъ.



Экстрен
хіенуск
для сп

Вс
чадамъ
извѣстн
положен
Архипас
шими в
Но эти
духовно
бѣдстве
кое къ
краѣ Пр
опытным
М. Н.
особенн
народны
церковн
Архипас
лей на
Русской
устроено
Св. Сино
Прибалт
ственна
Его



Отдѣлъ неоффициальный.

Экстренная поѣздка Высокопреосвященнаго Иоанна, Архiepископа Рижскаго и Митавскаго въ С.-Петербургъ для спасенія православныхъ начальныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ.

Всему духовенству, православнымъ дѣятелямъ и чадамъ православной церкви въ Прибалтійскихъ губерніяхъ извѣстно крайне бѣдственное, можно сказать, отчаянное положеніе православныхъ народныхъ школъ. Рижскіе Архипастыри не разъ возбуждали ходатайства предъ высшими властями объ измѣненіи существующаго положенія. Но эти усилія Архипастырей и попытка центральной духовной власти вывести школы Прибалтійскаго края изъ бѣдственнаго положенія не удавались. Въ виду этого, чуткое къ интересамъ православной церкви въ Прибалтійск. краѣ Прибалтійское православное братство, руководимое опытнымъ и ревностнымъ государственнымъ дѣятелемъ М. Н. Галкинымъ-Враскимъ, рѣшило прибѣгнуть къ особенной мѣрѣ для пользы Прибалтійскихъ православныхъ народныхъ училищъ. По сношенію съ руководителями церковно-приходскихъ школъ въ Россіи и съ Рижскимъ Архипастыремъ и при полной солидарности этихъ дѣятелей на поприщѣ православно-народнаго просвѣщенія въ Русской церкви съ Прибалт. правосл. братствомъ, было устроено чрезвычайное собраніе въ домѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода (по Литейной 62) для уясненія вопроса о Прибалтійской православной народной школѣ для общественнаго сознанія.

Его Высокопреосвященствомъ было предложено каѳ.

прот. В. Плиссу и прот. В. Березскому приготовить соотвѣтствующіе доклады для этого собранія. Кромѣ того и самъ Владыка рѣшилъ отправиться въ С.-Петербургъ съ цѣлью принять участіе въ собраніи.

На 23 марта совѣтомъ Прибалт. Правосл. братства были разосланы приглашенія многимъ членамъ Государственнаго Совѣта, членамъ Государственной Думы, общественнымъ дѣятелямъ и виднымъ дѣятелямъ изъ столичнаго духовенства. Въ 8 час. вечера въ залѣ Оберъ-Прокурорскаго дома собрались: Архіепископъ Рижскій Іоаннъ, членъ Госуд. Думы Еп. Елисаветградск. Анатолій, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, предсѣдатель училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта прот. П. И. Соколовъ, прот. А. А. Дерновъ, ректоръ дух. семинаріи А. Мартинсонъ, прот. П. П. Кульбушъ и др. изъ столичнаго духовенства, представитель Прибалт. правосл. братства членъ Совѣта государ. контролера т. с. А. В. Васильевъ, статсъ-секретарь Ю. А. Иксуль, директоръ департамента. Министерства народнаго-просвѣщенія А. В. Вильевъ, т. с. Н. Ч. Заіончковскій, С. М. Прутченко, профессора Импер. дух. академіи И. С. Пальмовъ, П. Н. Жуковичъ, А. Н. Сагарда, лекторъ Э. А. Мартинсонъ, немногіе, — къ сожалѣнію, — члены Государственной Думы—священники, служащіе въ учрежденіяхъ при Св. Синодѣ и члены Прибалт. братства.

Предсѣдатель совѣта Прибалтійск. Братства статсъ-секретарь М. Н. Галкинъ-Враскій и товарищъ его В. А. Евреиновъ не могли участвовать въ собраніи по болѣзни.

Предъ началомъ засѣданія хоръ любителей изъ служащихъ въ центральныхъ учрежденіяхъ Св. Синода прекрасно исполнилъ молитву „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“. Этимъ же хоромъ были художественно пропѣты церковныя пѣснопѣнія въ промежуткахъ между докладами и въ концѣ засѣданія воодушевленно былъ исполненъ народный гимнъ.

Первую
преосвя
прибыт
собрані
правосл
выдерж
въ кач
ныхъ ш
По
обрисов
созыва
прот. о.
слѣдую
Пр
Россіи
самаго
губерн
Утерян
возвра
миру (1
древня
чисто в
начала
правосл
правосл
препят
вослав
и явля
проведе
царство
Пр
просвѣ
языка
ственно

Первую рѣчь произнесъ Рижскій Архипастыръ Высокопреосвященный Іоаннъ, въ которой объяснилъ цѣль своего прибытія изъ Риги съ двумя протоіереями, познакомилъ собраніе съ положеніемъ дѣла о Прибалтійской начальной православной школѣ въ настоящее время и привелъ двѣ выдержки изъ рапортовъ благочинныхъ Рижской епархіи въ качествѣ иллюстраціи печальнаго положенія православныхъ школъ.

Послѣ Архипастыря выступилъ А. В. Васильевъ и обрисовалъ роль представляемаго имъ братства въ дѣлѣ созыва настоящаго собранія. Затѣмъ, на кафедрѣ взошелъ прот. о. В. И. Плиссъ и въ своемъ рефератѣ раскрылъ слѣдующія положенія:

Прибалтійскій край имѣетъ громадное значеніе для Россіи въ культурномъ и географическомъ отношеніи. Съ самаго начала русскаго государства Прибалтійскія губерніи были въ сферѣ православно-русскаго вліянія. Утерянный въ періодъ татарскаго ига Прибалтійскій край возвращенъ Россіи Петромъ Великимъ по Ништадтскому миру (1721), но не въ блестящемъ видѣ и безъ слѣдовъ древняго православно-русскаго вліянія. Край остается въ чисто внѣшней связи съ Россіей до 40 годовъ XIX в., до начала движенія туземцевъ-латышей и эстовъ въ православіе. Три массовыхъ движенія туземцевъ въ лоно православной церкви съ краткимъ указаніемъ невѣроятныхъ препятствій, воздвигнутыхъ нѣмцами-лютеранами. Православіе измѣняетъ фізіономію Прибалтійскаго края и является сильнымъ побужденіемъ для правительства къ проведенію реформъ, большею частью совершенныхъ въ царствованіе незабвеннаго Царя-Миротворца Александра III.

Православіе полагаетъ начало религіозно-нравственному просвѣщенію инородцевъ и чрезъ посредство русскаго языка знакомитъ съ основами общественной и государственной жизни Россіи. Православныя начальныя школы,

основанныя и руководимыя безмездно православнымъ духовенствомъ, будучи инородческими по своему положенію, парализуютъ развитіе инородческаго сепаратизма и содѣйствуютъ глубокому православно-культурному объединенію Прибалтійской окраины съ центральными губерніями Россіи.

Государственный разумъ требуетъ оказать всяческую поддержку и помощь православной церковно-приходской школѣ въ Приб. губерніяхъ. О. прот. В. Плиссъ окончилъ свой докладъ словами быв. архіепископа Рижскаго Платона (впослѣдствіи м. Кіевскаго) изъ письма его къ одному изъ министровъ, что, если правительственныя лица допустятъ упадокъ православно-просвѣтительныхъ учрежденій и началъ въ Рижской епархіи, то на нихъ будетъ лежать тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и великая отвѣтственность предъ Россіей..

Послѣ перерыва докладъ на тему „Бѣдственное положеніе православной прибалтійской школы въ условіяхъ теперешняго ея существованія“ сдѣлалъ прот. о. Вас. Березскій, начавъ картиннымъ уподобленіемъ настоящей участи школы положенію больного, хирѣющаго ребенка, котораго, выстрадавшая его рожденіе и любящая, мать старается спасти, прибѣгая ко всѣмъ возможнымъ средствамъ и домашнимъ, и просимымъ отъ врачей, и ожидаемымъ свыше. Суть доклада состояла въ слѣдующемъ:

Начало православной прибалтійской школы восходитъ къ тридцатымъ годамъ прошлаго столѣтія, когда началось просвѣщеніе православною вѣрою здѣшнихъ коренныхъ жителей — латышей и эстовъ. Высочайшимъ повелѣніемъ 26 января 1846 г. школа была легализована, но безъ отпуска средствъ изъ казны. Въ 1870 г. съ учрежденіемъ совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ, отпущено на школы 12,190 руб. въ годъ, а въ 1884 г. сумма эта увеличена на 20,000 р. Кромѣ того, Св. Синодомъ

полож
10,000
отпус
жалов
В
коими
устрой
Приба
М
городс
отъ о
и мѣс
всѣмъ
казны
по 20
Р
лован
правос
и ихъ
безъ п
время
лей 7
Насто
въ 39
разру
ныхъ
гатель
ныя ш
носьям
помѣш
на 191
фицито
нія дв
минист

положено отпустить на наемъ помѣщеній школьныхъ по 10,000 р. въ годъ. Наконецъ, съ 1906 г. Св. Синодомъ отпускается 1000 р. на увеличеніе получаемаго учителями жалованья.

Въ 43.190 руб. заключаются постоянныя средства, коими располагаетъ Рижскій Училищный Совѣтъ на устройство и содержаніе православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскаго края.

Мѣстныя средства отъ православныхъ братствъ городскихъ управленій, отъ желѣзно-дорожнаго вѣдомства, отъ отдачи въ аренду школьныхъ земель, отъ церквей и мѣстныхъ обществъ и, наконецъ, сбора за обученіе по всѣмъ статьямъ 53.266 руб., а вмѣстѣ съ отпусками отъ казны и отъ Святѣйшаго Синода 96.456 р., въ среднемъ по 208 р. на школу.

Нужды школъ: 1) учителя получаютъ ничтожное жалованье; отъ 300 до 50 руб. въ годъ; 2) вслѣдствіе этого правоспособные учителя бѣгутъ изъ православной школы, и ихъ по необходимости приходится замѣщать лицами безъ педагогической подготовки, каковыхъ въ настоящее время состоитъ на службѣ 405, изъ общаго числа учителей 744; 3) число существующихъ школъ недостаточно. Настоитъ необходимость въ устройствѣ новыхъ школъ въ 39 приходахъ; 4) школьные дома, по большей части, разрушаются; настоитъ нужда въ постройкахъ собственныхъ домовъ для 57 приходскихъ школъ и для 23 вспомогательныхъ. Въ 168 мѣстахъ православныя вспомогательныя школы помѣщаются въ наемныхъ домахъ, къ потребностямъ школы не приспособленныхъ; 38 школьныхъ помѣщеній остались не включенными въ смѣту совѣта на 1914 г., а денежный отчетъ совѣта заключенъ съ дефицитомъ по найму помѣщеній въ 1609 р. Но эти послѣднія двѣ крайнія нужды въ настоящее время удовлетворены министромъ народн. просвѣщенія.

Архипастыри рижскіе много разъ возоуждали ходатайства предъ Оберъ-прокуроромъ Св. Синода и предъ министромъ народнаго просвѣщенія объ увеличеніи отпуска средствъ на православныя народныя школы Прибалтійскаго края, но безуспѣшно. Государь Императоръ обратилъ особенное вниманіе на бѣдственное положеніе этихъ школъ, сдѣлавъ на всеподданнѣйшемъ отчетѣ эстляндскаго губернатора такую отмѣтку: „Нельзя оставить православныя школы въ этомъ краѣ въ столь жалкомъ видѣ“, но и эта Высочайшая отмѣтка не измѣнила къ лучшему положенія этихъ школъ.

До такого плачевнаго состоянія Прибалтійскую православную школу довело ея междувѣдомственное состояніе. Для устраненія такого ненормальнаго положенія и въ виду ходатайствъ Рижскихъ архипастырей о передачѣ школъ въ вѣдѣніе Св. Синода духовнымъ вѣдомствомъ въ сентябрѣ 1909 г. былъ внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ о семъ. Въ засѣданіи 1-го іюня 1912 г. Государственная Дума постановила передать Прибалтійскія школы, созданныя и поддерживаемыя заботами и безмездными трудами мѣстнаго православнаго клира, въ вѣдѣніе Министерства народн. просвѣщенія.

Протоіерей о. В. П. Березскій закончилъ свой богатый фактами и цифровыми данными докладъ горячимъ призывомъ къ собранію, приглашая его приложить съ своей стороны всѣ усилія къ тому, чтобы тяжело-больная дщерь православной церкви прибалтійская православная школа выздоровѣла отъ тяжелой, мучащей ее уже 30 лѣтъ, болѣзни.

По окончаніи докладовъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ благодарилъ Архіепископа рижскаго и митавскаго Іоанна и его сотрудниковъ за ихъ труды по ознакомленію собравшихся ревнителей православно-хри-

стіанска
начальн

„К

мы — с

скорѣ

тійскихт

Св. Сив

благопо

выражен

женіемъ

положен

шаго о

Со

нымъ во

ЛХ-лѣ

Правос

10-

доблест

дателя С

М. Н. П

весьма д

тійскомт

братства

русскаго

Кра

М. Н. П

помѣщен

по случа

свѣщенн

братство

требност

стіанскаго просвѣщенія съ печальнымъ положеніемъ начальной православной школы въ Рижской епархіи.

„Какъ-бы Гос. Дума не относилась къ намъ, но мы — сказалъ В. К. Саблеръ: — постараемся возможно скорѣе внести въ нее законопроектъ о передачѣ прибалтійскихъ православныхъ начальныхъ училищъ въ вѣдѣніе Св. Синода, и Богъ намъ поможетъ довести это дѣло до благополучнаго конца“. Владыка заключилъ засѣданіе выраженіемъ благодарности устроителямъ онаго и выраженіемъ твердой надежды на необходимое улучшеніе въ положеніи православной школы въ исполненіе и Высочайшаго о семъ предупрежденія.

Собраніе закончилось въ 11 часовъ вечера троекратнымъ воодушевленнымъ исполненіемъ народнаго гимна.

LX-лѣтіе государственной службы Предсѣдателя Православнаго Братства д. т. с. статсъ-секретаря М. Н. Галкина-Враскаго.

10-го февраля сего 1914 года исполнилось 60-лѣтіе доблестной государственной службы безсмѣннаго Предсѣдателя Совѣта Прибалтійскаго братства, статсъ-секретаря, М. Н. Галкина-Враскаго. Этотъ государственный мужъ весьма дорогъ и близокъ православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, какъ состоящій во главѣ Прибалтійскаго братства и много потрудившійся на пользу православно-русскаго дѣла въ нашемъ краѣ.

Краткій біографическій очеркъ и описаніе заслугъ М. Н. Галкина-Враскаго для Прибалтійскаго края было помѣщено въ нашемъ епархіальномъ органѣ въ 1904 году по случаю 50-лѣтняго юбилея его. Руководимое высокопросвѣщеннымъ и доблестнымъ М. Н. Галкинымъ-Враскимъ братство всегда чутко отзывалось на большія и малыя потребности мѣстнаго населенія, входившія въ кругъ его дѣя-

тельности: помогало церквамъ и школамъ, содѣйствовало сооруженію храмовъ и школьныхъ зданій, распространенію книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія и т. д.

За свою рѣдкую многолѣтнюю высокополезную государственную и общественную службу М. Н. Галкинъ-Враскій и въ настоящемъ году, какъ и десять лѣтъ тому назадъ, удостоился получить въ день юбилея Высочайшій рескриптъ Государя Императора съ подписью: „Уважающій васъ и благодарный Николай“ и Всемиловѣйшій рескриптъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны съ выраженіемъ „сердечной благодарности за самоотверженные и разнообразные труды въ дѣлѣ, близкомъ сердцу“ Ея Величества, въ попечительствѣ о трудовой помощи.

Въ день рѣдкаго 60-лѣтняго юбилея М. Н. Галкина-Враского Рижская епархія возносила горячія молитвы о здравіи и благоденствіи дорогого юбиляра. Кромѣ того Епархіальное начальство командировало кафедральнаго прот. В. Плисса въ С.-Петербургъ для принесенія поздравленія М. Н. Галкину-Враскому и поднесенія ему св. иконы Христа Спасителя „въ благословеніе и выраженіе молитвенныхъ благожеланій отъ глубоко признательной рижской епархіи. 10 февраля 1914 года“.

Поѣздка о. протоіерея не состоялась ко дню юбилея вслѣдствіе нездоровья юбиляра и поздравленіе М. Н. Галкину-Враскому съ поднесеніемъ иконы Спасителя было принесено самимъ Архипастыремъ, Высокопреосвященнымъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ во время пребыванія въ столицѣ по дѣлу о правосл. школахъ.

22-го марта, въ квартиру М. Н. Галкина-Враского (ул. Жуковского 27) прибылъ Владыка вмѣстѣ съ протоіереями Вл. Плиссомъ и В. Березскимъ. Здѣсь уже находился и секретарь Прибалтійскаго братства П. П. Смердынскій. Въ этотъ день юбиляръ впервые послѣ болѣзни

приним
обычн
тился
кратко
нымъ
за все
паствы
добром
Владык
Спасит
верш.)
Враскій
сердечн
за доро
ляръ б.
Затѣмъ
Вл. Пли
ства, н
ство, п
и матер
правосл.
благоже
просил
братств
Петра
рогому
скимъ
краѣ и
государ
По
знакъ,
ское бр
Прибал
Павлов

принималъ посѣтителей въ обычномъ костюмѣ. Послѣ обычныхъ привѣтствій Его Высокопреосвященство обратился къ М. Н. Галкину-Враскому съ рѣчью, въ которой кратко, просто и сердечно поздравилъ его съ достолавнымъ юбилеемъ, выразилъ глубокія чувства благодарности за все добро, сдѣланное имъ для Рижской православной паствы и пожелалъ ему еще много, много лѣтъ жизни въ добромъ здоровьѣ и утѣшеніи отъ Господа Бога. При этомъ Владыка благословилъ Михаила Николаевича образомъ Спасителя въ сребро—позлащенной ризѣ (размѣръ 7×8 верш.) и въ дубовомъ складнѣ—кіотѣ. М. Н. Галкинъ-Враскій глубоко былъ тронутъ привѣтствіемъ Владыки и сердечно благодарилъ его за поздравленіе, за молитвы и за дорогую для него память—св. икону, къ которой юбилляръ благоговѣйно приложился, совершивъ земной поклонъ. Затѣмъ, М. Н. Галкина-Враскаго привѣтствовалъ кае. прот. Вл. Плиссъ отъ Совѣта Рижскаго Петропавловскаго братства, которое будучи старше, чѣмъ Прибалтійское братство, по возрасту, всегда однако имѣло отъ него моральную и матеріальную поддержку въ своей дѣятельности на пользу православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ. Выразивъ благожеланія М. Н. Галкину-Враскому, о. прот. В. Плиссъ просилъ его принять нагрудный знакъ Петро-Павловскаго братства, съ изображеніемъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, какъ выраженіе братскихъ пожеланій дорогому юбиляру, всегда шедшему рука объ руку съ рижскимъ братствомъ въ дѣлѣ утвержденія въ Прибалтійскомъ краѣ исконныхъ началъ православной вѣры и русской государственности.

Послѣловавъ изображенія св. апостоловъ на братскомъ знакѣ, М. Н. Галкинъ-Враскій благодарилъ Петропавловское братство за привѣтъ и за благожеланія, замѣтивъ, что Прибалтійское братство уже много лѣтъ передаетъ Петро-Павловскому братству всѣ проценты въ количествѣ 427 р.

50 к. на издательство религиозно-нравственной литературы для православнаго населенія Прибалтійскаго края. М. Н. Галкинъ-Враскій выразилъ сожалѣніе, что по состоянію своего здоровья не можетъ принять участія въ имѣющемъ быть собраніи по дѣлу о Прибалтійской правосл. школѣ.

Народно-миссіонерскіе курсы въ Ригѣ.

Занятія на народно-миссіонерскихъ курсахъ въ мартѣ мѣсяцѣ отличались особеннымъ оживленіемъ, интересомъ и многочисленностью. Успѣху курсовъ способствовали интересные доклады бывшаго баптистскаго наставника, нынѣ епархіальнаго миссіонера, О. А. Буцена и перешедшаго въ православіе католическаго священника Б. Д. Ковалевскаго. 10-го марта О. А. Буценъ произнесъ рѣчь о причинахъ оставленія имъ баптизма и присоединенія къ православной церкви. Прежде всего онъ указалъ на то, что причиною перехода его въ православіе не служили низменныя побужденія. Въ православной церкви онъ не думалъ искать особенной чести для себя, потому что въ должности пресвитера баптистовъ онъ былъ въ чести, имѣлъ почетъ и уваженіе между бывшими единовѣрцами, и голосъ его былъ вліятеленъ. Не перешелъ онъ въ православіе и изъ-за матеріальныхъ выгодъ, потому что и въ прежнемъ положеніи онъ былъ обеспеченъ въ достаточной степени. Не оставилъ онъ баптизма и изъ страха за совершенные имъ будто бы проступки, въ чемъ его теперь обвиняютъ; такихъ проступковъ за нимъ нѣтъ. Точно также недѣйствительны и беспочвенны обвиненія его бывшими единовѣрцами въ нехорошей жизни; напротивъ, онъ велъ безукоризненную жизнь: не пилъ, не курилъ, жилъ скромно, по мѣрѣ возможности помогалъ нуждающимся. Оставилъ же онъ баптизмъ потому, что не нашелъ въ немъ удовлетво-

ренія своимъ религіознымъ потребностямъ. Не нравилась ему отрицательная сторона въ вѣроученіи баптистовъ: отрицаніе почитанія иконъ, постовъ, крестнаго знаменія и вообще всей обрядовой стороны религіи. Видя высокое мнѣніе баптистовъ о себѣ и осужденіе ими лицъ другихъ исповѣданій, онъ разочаровался въ святости ихъ. Тяжелое впечатлѣніе на него производили большой фанатизмъ и фарисейство баптистовъ; онъ замѣтилъ, что они любятъ Бога только на словахъ, а не на дѣлѣ. Пребывая въ баптизмѣ, онъ не далекъ былъ отъ атеизма; въ сильной душевной тревогѣ онъ не разъ готовъ былъ покончить жизнь самоубійствомъ, но Богъ спасъ его отъ этого грѣха. Совершенно противоположные баптизму качества и свойства онъ нашелъ въ православной церкви. Здѣсь онъ прежде всего встрѣтилъ любовь со стороны пастырей церкви во главѣ съ Его Высокопреосвященствомъ, который обласкалъ и утѣшилъ его своею милостію и вниманіемъ. Любовь священниковъ православной церкви къ меньшему брату проявилась въ 1905 году, когда они выступили въ защиту обвиняемыхъ въ противодѣйствіи гражданской власти. Въ православіи онъ нашелъ любовь, а гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Въ православіи онъ нашелъ истинную церковь; въ ней онъ обрѣлъ душевное спокойствіе, за что истинно благодарить Бога. Рѣчь О. А. Буцена произвела сильное впечатлѣніе на слушателей и была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ.

17-го марта О. А. Буценъ произнесъ рѣчь о своихъ впечатлѣніяхъ при переходѣ въ баптизмъ и при переходѣ въ православіе. Въ поискахъ религіозной истины и душевнаго спокойствія онъ 17-ти лѣтнимъ юношей перешелъ изъ лютеранства въ баптизмъ. Въ самый день крещенія онъ вынесъ не хорошее впечатлѣніе о баптистахъ: въ происходившемъ послѣ богослуженія закрытомъ засѣданіи общины между руководителями произошло крупное недо-

разумѣніе; поднялся скандалъ: руководители кричали другъ на друга и „ругались отъ Писанія“. Буценъ испугался и рѣшилъ никогда не возвращаться къ баптистамъ. Но его успокоили и онъ остался въ этой сектѣ. Въ частной жизни баптистовъ онъ наблюдалъ много неблагочестивыхъ сторонъ. Напр., мастеръ, у котораго онъ учился, заставлялъ работать его съ 3 час. утра до 10 час. вечера; будучи человекомъ набожнымъ, онъ предъ работою творилъ съ учениками молитву, но не удѣлялъ для молитвы части изъ рабочаго времени, но будилъ учениковъ за полчаса до 3 час. Мастеръ былъ строгій и иногда билъ его; но эта жестокость не препятствовала ему проповѣдывать Слово Божіе. Видѣлъ онъ у баптистовъ преслѣдованіе изъ за пустяковъ, напр. одну сестру отлучили за ношеніе ею краснаго платья; другой сестрѣ — хромой, не имѣвшей возможности ходить пѣшкомъ въ молитвенный домъ и пожелавшей ѣздить туда на извозчикѣ, наставникъ совѣтовалъ оставаться дома и не ѣздить, чтобы не служить соблазномъ для другихъ членовъ общины. Хорошее вліяніе на него баптизма проявилось только въ томъ, что онъ научился вести трезвую жизнь и пріобрѣлъ любовь къ чтенію и изученію Слова Божія.—Глубокія и неотразимыя впечатлѣнія на него православія были таковы. Посѣщая богослуженія въ кафедральномъ соборѣ и Алексѣевской церкви, онъ умилялся трогательнымъ и прочувствованнымъ пѣніемъ православной церкви и, смотря на лики св. угодниковъ Божіихъ при мерцающемъ свѣтѣ лампадъ предъ ними, чувствовалъ глубокое нравственное удовлетвореніе. Трогательный чинъ панихиды и отпѣванія убѣдилъ его въ правотѣ православія относительно поминовенія усопшихъ, и онъ почувствовалъ единеніе между собою и умершими матерью и дочерью. Не можетъ онъ забыть глубокаго впечатлѣнія, произведеннаго на него крещеніемъ его дѣтей 29 декабря 1913 года. Уразумѣлъ онъ значеніе св. иконъ,

на котор
силу по
встрѣчи
Архипас
жіей Мат
ныхъ лю
жить ик
присоеди
віе былъ
подъемъ
шись, е
этого тр
истину п
отъ сек
понять
ностно, с
и ученіе
душномъ
только ст
путемъ
славная
По
щенство,
боко-нази
Благодат
годать пр
тію Хрис
помогаю
послѣ кр
ставника
благодати
съ малол
искалъ Е
славіи.

на которыя прежде смотрѣлъ съ презрѣніемъ; понялъ силу почитанія ихъ во время случайно видѣнной имъ встрѣчи православнымъ населеніемъ г. Риги во главѣ съ Архипастыремъ чудотворной иконы Псково-Печерской Божіей Матери, когда онъ, видя глубокую вѣру православныхъ людей, умилился до слезъ. Теперь онъ очень дорожитъ иконою, которою Владыка благословилъ его въ день присоединенія къ православію. — Переходъ въ православіе былъ для него труднымъ шагомъ; это былъ какъ бы подъемъ на гору; тяжело было подниматься; но, поднявшись, ему стало легко, хорошо и спокойно. Силы для этого труднаго шага онъ нашель въ Богѣ; онъ позналъ истину православія и эта истина сдѣлала его свободнымъ отъ сектантскихъ предразсудковъ. Для того, чтобы понять православіе, на него не нужно смотрѣть поверхностно, слегка, но должно углубляться въ таинства, обряды и ученіе его. Нужно изучать св. православіе не въ равнодушномъ положеніи, но въ молитвенномъ состояніи. Тогда только станетъ понятна глубокая сущность его. Такимъ путемъ О. А. Буценъ дошелъ до убѣжденія, что православная церковь есть церковь святая.

По поводу рѣчи О. А. Буцена Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, произнесъ глубоко-назидательное поученіе о дѣйствіи благодати Божіей. Благодать Божія проявляется въ двухъ видахъ: есть благодать предваряющая, располагающая челоуѣка къ принятію Христова спасенія, и есть благодать совершительная, помогающая христіанину укрѣпляться въ жизни духовной послѣ крещенія. Въ разсказѣ бывшаго баптистскаго наставника видно удостовѣреніе о дѣйствіи предваряющей благодати, которая располагала О. А. къ возрожденію. Онъ съ малолѣтства искалъ Бога, искалъ Его въ лютеранствѣ, искалъ Его въ баптизмѣ, и, наконецъ, нашель въ православіи. Нѣкоторые люди, пребывая въ сектантствѣ, оболь-

щаются, думая, что въ нихъ пребываетъ Богъ; но у нихъ подь благочестивою внѣшностію скрываются человѣческія слабости и грѣхи. *Θ. А.* понялъ суету этой благочестивой внѣшности и искалъ Бога. И Господь былъ близъ него. Онъ стучалъ въ двери его сердца до тѣхъ поръ, пока онъ не принялъ Его въ свое сердце. Это было дѣйствіе предваряющей благодати. Сильное впечатлѣніе, произведенное на него чудотворною иконою, внутреннее движеніе отъ православнаго богослуженія, умиленіе во время крещенія дѣтей,—это свидѣтельства, что благодать дѣйствуетъ въ православной церкви; это удостовѣреніе для насъ, что Господь близокъ своею благодатію къ тому, кто ищетъ Его и открываетъ свое сердце для принятія Господа.

27-го марта *Θ. А.* Буценъ познакомилъ слушателей съ внѣшней и внутренней стороною жизни сектантства. По внѣшности у сектантовъ все какъ будто хорошо, красиво и въ порядкѣ: величаютъ другъ друга „братьями и сестрами“, со всякимъ новымъ человѣкомъ обращаются ласково и привѣтливо, богослуженіе совершается чинно, проповѣдники кажутся солидарными между собою. Но если вникнуть во внутреннее состояніе души сектантовъ, то тамъ можно найти много нехорошихъ чувствъ и грѣховныхъ пожеланій: пренебреженіе и фанатизмъ по отношенію къ лицамъ другихъ исповѣданій, не братское отношеніе къ членамъ своей общины, недовѣріе къ проповѣдникамъ, скрытая вражда между самими проповѣдниками, заманиваніе членовъ отъ одной общины къ другой. На основаніи своихъ наблюденій Буценъ далъ о сектантствѣ слѣдующее опредѣленіе: *сектантство — лабиринтъ, въ которомъ легко заблудиться и изъ котораго трудно найти выходъ; сектантство— это кульминаціонный пунктъ дѣвольской лжи и гордости.*

— 12-го марта перешедшій въ православіе бывшій католическій ксендзъ *Б. Д.* Ковалевскій предложилъ докладъ о причинахъ своего присоединенія къ православію. Началъ

онъ свое
служил
ное спо
комъ с
въ исти
время о
священн
Затѣмъ,
воспита
ніемъ и
станови
отличав
нравств
времени
чтобы
ксендзом
жизнію
ихъ къ
щали К
напр. о
къ главе
міру, м
разъ по
ствуетс
тами па
ный лѣт
По этому
знается з
и католи
цомъ, —
данъ не
чтобы со
будущаг
злоупотр

онъ свою рѣчь указаніемъ, что причиною его перехода служили не матеріальныя выгоды, а желаніе найти душевное спокойствіе и нравственной удовлетвореніе. Онъ знакомъ съ православіемъ съ младенчества, а окончательно въ истинности его убѣдился въ должности ксендза. Во время обученія въ гимназій онъ воспитывался въ семействѣ священника, который оказалъ на него самое лучшее вліяніе. Затѣмъ, во время ученія въ католической семинаріи образъ воспитанія и методы обученія ему не нравились; подъ вліяніемъ извѣстнаго рода воспитанія воспитанники семинаріи становились лицемѣрами и замкнутыми въ себѣ; наука, отличавшаяся схоластичностію, вселяла въ душу сухость; нравственное богословіе не соотвѣтствовало духу нашего времени; юноши учились безъ охоты и только для того, чтобы получить обезпеченное мѣсто ксендза. Ставши ксендзомъ, онъ познакомился съ непохвальною интимною жизнію католическихъ ксендзовъ, видѣлъ нетерпимость ихъ къ православію и ненависть къ православнымъ. Смущали Ковалевскаго многіе догматы католической церкви, напр. о главенствѣ папы и о непогрѣшимости его. Стремясь къ главенству, папы причинили много зла христіанскому міру, между прочимъ и Россіи, на вѣру которой они не разъ покушались. Отсутствіе непогрѣшимости свидѣтельствуется многими противорѣчащими одинъ другому эдиктами папъ. Особенно возмущалъ Б. Ковалевскаго изданный лѣтъ 8 тому назадъ эдиктъ о смѣшанныхъ бракахъ. По этому эдикту бракъ католика съ православною не признается законнымъ союзомъ, а считается прелюбодѣяніемъ, и католикъ, вступившій въ бракъ съ православнымъ лицомъ, — не допускается къ таинствамъ; этотъ законъ изданъ не для спасенія души, а въ видахъ политическихъ, чтобы содѣйствовать искорененію смѣшаннаго элемента для будущаго возстановленія Польши. Указалъ онъ также на злоупотребленіе индульгенціями; ими завѣдуетъ общество

св. Казимира, которое на деньги, вырученныя отъ продажи индульгенцій, распространяеть католическія книги и поддерживаетъ газеты. Въ католикахъ онъ встрѣтилъ много безсердечности и черствости, а у русскихъ—православныхъ всегда видѣлъ искренность и задушевность. Вообще, въ католичествѣ Б. Ковалевскій видѣлъ много лжи, а въ православіи онъ нашелъ истину. Всѣ эти причины побудили его оставить католичество и присоединиться къ св. православной церкви, въ которой онъ нашелъ душевное спокойствіе и нравственное удовлетвореніе.

Помимо этихъ необычныхъ докладовъ **Θ. А. Буцена** и **Б. Д. Ковалевскаго** занятія на народно-миссіонерскихъ курсахъ происходили обычнымъ порядкомъ. Священникъ **А. Климентовскій** предложилъ объясненіе 11, 12, 13 и 14 гл. Дѣяній св. апостоловъ. Священникъ **В. Церинь** при послѣдовательномъ чтеніи св. евангелій объяснилъ проповѣдь **Іоанна Крестителя**, **Крещеніе Господне** и **искушеніе въ пустынѣ**. При объясненіи 14 ст. 3 гл. еванг. отъ **Луки** онъ сдѣлалъ опроверженіе сектантскаго заблужденія о невозволительности для христіанина военной службы. Епархіальный миссіонеръ, свящ. **І. Павель** въ четырехъ бесѣдахъ рассказалъ исторію возникновенія и распространенія баптистовъ, евангельскихъ христіанъ и адвентистовъ и изложилъ въ существенныхъ чертахъ вѣроученіе этихъ сектантовъ. Свящ. **А. Андреевъ** объяснилъ текстъ 50-го псалма и догматиковъ 1 и 4 гласа и изучалъ мелодію этихъ пѣснопѣній; разучилъ нѣсколько новыхъ духовныхъ стиховъ и пѣлъ усвоенные раньше гимны.

Его **Высокопреосвященство**, **Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ**, **Архіепископъ Рижскій и Митавскій**, и въ Мартѣ м. такъ же, какъ и въ прежніе мѣсяцы, неопустительно присутствовалъ на всѣхъ курсовыхъ занятіяхъ и съ любовью, во исполненіе искренняго желанія слушателей назидаться архипастырскимъ словомъ, каждый разъ

произн
марта
исторіи
исторіи
между
Баптизм
саду Г
ватели
Господ
Церков
стремит
царству
го про
въ ней
12
крещен
и крест
ся пов
соверши
грѣха и
жизни.
ясь въ
Онъ со
новаль
воскрес
и воскр
тіанскую
погружа
ставая
жизни.
20-
объясне
глубоко
Господь

произносилъ весьма содержательное поученіе. Такъ 3-го марта Его Высокопреосвященство, по поводу изложенной исторіи баптистовъ, высказалъ слѣдующія мысли. Изъ исторіи баптистовъ открывается, какая коренная разница между баптистскою общиною и православною церковью. Баптизмъ основанъ мечемъ, а Господь І. Христосъ въ саду Геосиманскомъ отвергъ даже защиту мечемъ. Основатели баптизма стремились къ земному благополучію, а Господь говорилъ, что царство Его не отъ міра сего. Церковь Христова не заботится о земныхъ благахъ, а стремится къ горнему сокровищу, руководя людей къ царству небесному. Такъ какъ община баптистовъ земно го происхожденія и есть человѣческое учрежденіе, то въ ней нѣтъ благодати и благословенія Божія. —

12-го марта Владыка въ дополненіе къ бесѣдѣ о крещеніи Господнемъ указалъ на связь между крещеніемъ и крестомъ — Господнимъ. Въ основѣ крещенія находится понятіе о крестѣ. Черезъ смерть на крестѣ Господь совершилъ наше спасеніе; крестомъ Онъ умертвилъ силу грѣха и предоставилъ возможность возстанія къ новой жизни. Эту правду Онъ показалъ въ крещеніи. Погружаясь въ воду, знаменовалъ, что освобожденіе отъ смерти Онъ совершитъ чрезъ крестъ, а выходя изъ воды, знаменовалъ свое воскресеніе, положившее начало нашему воскресенію. Наше спасеніе совершено чрезъ смерть и воскресеніе Господа. Поэтому мы должны начать христіанскую жизнь чрезъ погруженіе въ воду крещенія: погружаясь, мы умираемъ для жизни грѣховной, а востава изъ воды, воскресаемъ для обновленной духовной жизни. —

20-го марта Его Высокопреосвященство по поводу объясненнаго событія искушенія Господа произнесъ глубоко-назидательное слово слѣдующаго содержанія. Господь І. Христосъ называется Новымъ Адамомъ въ

противоположность первому Адаму. Первый Адамъ вслѣдствіе искушенія отъ діавола палъ въ грѣхъ, лишился общенія съ Богомъ и былъ изгнанъ изъ рая. І. Христосъ — второй Адамъ принялъ человѣческую природу, чтобы возстановить падшаго человѣка, снова приблизить его къ Богу и чрезъ страданія возвратить людямъ потерянный рай. Всеблагій Творецъ, создавъ человѣка, мѣстомъ обитанія его опредѣлилъ рай и предоставилъ въ распоряженіе его всѣ блага природы, такъ что онъ ни въ чемъ не чувствовалъ недостатка. Но Господь не хотѣлъ, чтобы люди только прозябали въ райскомъ блаженствѣ; Ему угодно было, чтобы они сами при посредствѣ дарованныхъ имъ силъ вели дѣятельную жизнь и стремились къ добру; для этого Онъ далъ имъ заповѣдь о воздержаніи. Діаволь позавидовалъ блаженному состоянію первыхъ людей и искушеніемъ соблазнилъ ихъ къ преступленію Божіей заповѣди. Онъ соблазнилъ жену прежде всего похотію плоти, внушивъ ей, что плоды дерева познанія добра и зла хороши для пищи и дадутъ чувственное удовольствіе. Онъ соблазнилъ ее затѣмъ похотію очей, указавъ на красоту запрещеннаго плода: дерево пріятно для глазъ и вождельбно. Діаволь соблазнилъ ее, наконецъ, гордостію, обѣщавъ, что чрезъ вкушеніе плода она получитъ знаніе, что они будутъ какъ боги, знающіе добро и зло. Ева не устояла противъ искушенія діавола, вкусила отъ запрещеннаго плода, дала Адаму и онъ ѣлъ. Такимъ образомъ, грѣхопадениемъ нашихъ прародителей вошли въ міръ три похоти: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская. Этими похотями обольщаемся и мы, получившіе въ наслѣдство отъ прародителей стремленіе ко грѣху. Обольщаемся похотію плоти — чувственными удовольствіями; обольщаемся похотію очей — зрѣлищами, пріятными для глазъ, но гибельными для души; обольщаемся гордостію житейскою, не желая исполнять заповѣдей Божіихъ и

покорит
дѣтъ
слѣдуем
падению
дать ср
щель н
власть
Божіим
Тяжелы
они пр
перваго
ствѣ, а
Діаволь
нить І.
какими
соблазн
го пост
предло
отвергъ
живъ ч
творить
ми, кан
отъ Бо
средств
народа,
Иліѣ. И
ставиль
хотѣлъ
которая
и славу
и это п
Богу, а
Спасите
Божеств

покорить свою волю волѣ Божіей. Этими похотями вла-
дѣеть духъ злобы; ими онъ насъ обольщаетъ. И если мы
слѣдуемъ искусительному внушенію, онъ радуется нашему
падению. — Для того, чтобы вывести насъ изъ паденія и
дать средство къ преодолѣнію искушеній діавола, сни-
шелъ на землю Сынъ Божій. Діаволь, опасаясь за свою
власть надъ пащимъ человѣкомъ, слѣдилъ за Сыномъ
Божіимъ и хотѣлъ соблазнить его чрезъ искушенія.
Тяжелы были искушенія Господа, — уже потому, что
они происходили въ иной обстановкѣ, чѣмъ искушеніе
перваго человѣка: первый человѣкъ находился въ доволь-
ствѣ, а Господь пребывалъ въ молитвѣ и воздержаніи.
Діаволь полагалъ, что въ этой обстановкѣ легко соблаз-
нить І. Христа и думалъ искусить Его тѣми же похотями,
какими добился паденія перваго Адама. Онъ хотѣлъ
соблазнить Его похотью плоти. Когда послѣ сорокодневна-
го поста тѣло Спасителя потребовало пищи, искуситель
предложилъ Ему претворить камни въ хлѣбы. Но Господь
отвергъ это искушеніе, сказавъ „не хлѣбомъ единымъ
живъ человѣкъ“ Господь какъ бы говоритъ: удовле-
творить чувство голода можно не только тѣми средства-
ми, какія сейчасъ находятся подъ руками, а средствами
отъ Бога. Господь не разъ утолялъ голодъ чудесными
средствами, какъ то: ниспослалъ манну для Израильскаго
народа, заставлялъ ворона приносить хлѣбъ пророку
Иліѣ. Иисусъ Христосъ во время этого искушенія предо-
ставилъ себя по человѣчеству волѣ Божіей. Тогда діаволь
хотѣлъ соблазнить Его похотію очей, — тою прелестію,
которая состояла въ обѣщаніи дать Ему всѣ царства міра
и славу ихъ при условіи поклоненія ему. Господь отвергъ
и это искушеніе, указавъ на необходимость поклоненія
Богу, а не діаволу. Наконецъ, діаволь хотѣлъ соблазнить
Спасителя гордостію, предложивъ Ему проявить свою
Божественную силу, чтобы показать Свое величіе Сына

Божія и обнаружить тщеславіе. Но Спаситель отвѣтилъ: „не искушай Господа Бога твоего“. Въ этомъ случаѣ произошло тоже самое, что не рѣдко имѣло мѣсто въ пустынѣ во время странствованія евреевъ, которые требовали чудесъ. Господь какъ-бы говоритъ, что по легковѣрію чудесъ требовать не нужно, а должно всегда быть преданнымъ волѣ Божіей. Такимъ образомъ, первый Адамъ не устоялъ во время искушенія отъ діавола и подчинился власти его, а во время искушенія второго Адама — І. Христа — діаволь потерпѣлъ пораженіе. Но діаволь отошелъ отъ Него только до времени. Послѣ онъ искушалъ Его чрезъ книжниковъ и фарисеевъ, злобу которыхъ довелъ до того, что они распяли Господа. Тогда діаволь торжествовалъ, полагая, что окончательно побѣдилъ І. Христа. Но смерть Спасителя стала полнымъ торжествомъ надъ діаволомъ и силою его. Смертію Его и мы получили силу для отраженія искушеній діавола; смертію Его мы приобрѣли возможность противостать похоти плоти, похоти очей и гордости житейской. —

Курсы по прежнему посѣщались весьма значительнымъ количествомъ слушателей; самое большое число ихъ было 12-го марта, свыше 500 человекъ, и 17-го марта 421 ч. Это были дни, когда съ докладами выступали Б. Д. Ковалевскій и Ѡ. А. Буценъ.

Общественный откликъ на 25-лѣтній юбилей педагога—пастыря.

(Окончаніе. *)

Адресъ отъ воспитанницъ Илукстскаго Епархіального училища.

Ваше высокопреподобіе, глубокочтимый отецъ

Протоіерей Владимиръ Игнатьевичъ!

Мы — воспитанницы Илукстскаго Епархіального Училища привѣтствуемъ Васъ съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ

*) Смотр. Рижск. Епарх. Вѣдом. № 7.

Вашей
Вамъ
нашемъ
Владим
давали
нашего
молоды
уголках
мы буд
Христор
намъ
именно
потребу

Те
Вамъ в
впредь
лѣтъ м

Изъ м
Изъ
юбиляр

Изъ
леемъ,

Изъ
любимы
духовно

Изъ
по Риг
дечныя

Вашей духовно-педагогической дѣятельности и приносимъ Вамъ глубокую благодарность за всѣ труды и заботы о нашемъ воспитаніи. Еще благодаримъ Васъ, дорогой отецъ Владимиръ, за благіе совѣты и наставленія, которые Вы давали намъ во время своего пребыванія въ стѣнахъ нашего училища. Добрыя сѣмена, заброшенныя Вами въ молодыя сердца воспитанницъ, не умрутъ. Въ разныхъ уголкахъ нашего отечества, куда забросить насъ судьба, мы будемъ стремиться быть истинными хранительницами Христовой вѣры и постараемся воспитывать ввѣренное намъ поколѣніе и исполнять другія свои обязанности именно такъ, какъ Вы намъ весною говорили и какъ потребуетъ нашъ долгъ.

Теперь же позвольте намъ, отецъ Владимиръ, пожелать Вамъ всякаго блага, а главное здоровья и силъ, чтобы и впредь воспитанницы этого училища еще много, много лѣтъ могли бы пользоваться Вашими заботами и совѣтами.

Изъ множества телеграммъ отмѣтимъ слѣдующія:

Изъ Вильны: Сердечно привѣтствую досточтимаго юбиляра, желаю еще четвертьвѣковаго славнаго служенія.

Архіепископъ Алаванцелъ.

Изъ Нижн. Новгорода: Сердечно поздравляю съ юбилеемъ, Господь да хранитъ Васъ здрава на многія лѣта.

Епископъ Иоакимъ.

Изъ Печеръ Пск. губ.: Сердечно привѣтствую Васъ, любимый мною отецъ протоіерей, съ торжествомъ Вашей духовной просвѣтительной дѣятельности.

Архимандритъ Никодимъ.

Изъ Риги: Отъ имени своего и сослуживцевъ моихъ по Риге-Орловской дорогѣ позвольте принести Вамъ сердечныя наши поздравленія съ сегодняшнимъ юбилеемъ и

пожелать Вамъ здоровья и силъ для продолженія еще на многіе годы Вашей полезной пастырской дѣятельности.

Дарганъ.

Изъ Риги: Отъ лица членовъ Лифляндской контрольной палаты приношу Вашему Высокопреподобію поздравленіе и привѣтствіе по поводу исполнившагося сегодня двадцатипятилѣтія Вашего служенія церкви, съ наилучшими пожеланіями. Управляющій палатой *Драшевичъ.*

Изъ Риги: Отъ лица семейства нашего, включая Бутовичей, Владимировыхъ шлемъ достоуважаемому духовному пастырю нашему сердечное поздравленіе съ юбилеемъ служенія съ искреннимъ пожеланіемъ долгоденствія и благополучія. *Ольга и Иванъ Драшевичи.*

Изъ Риги: Не откажите принять лично отъ меня и отъ ввѣренной мнѣ Рижской Александровской гимназіи сердечныя поздравленія съ исполнившимся четвертьвѣковымъ достойнымъ служеніемъ Вашимъ церкви и просвѣщенію. Гимназія съ признательностью вспоминаетъ сегодня всегдашнее Ваше вниманіе къ ней въ качествѣ ревностнаго наблюдателя за преподаваніемъ закона Божія и безсмѣннаго члена родительскаго комитета. *Директоръ Бояриновъ.*

Изъ Бильдерлингсгофа: Сердечно привѣтствую достоуважаемаго юбиляра, искренно желаю дальнѣйшихъ столь же плодотворныхъ и высокополезныхъ трудовъ на пользу церкви и отечеству. Многія лѣта.

Окружный инспекторъ Григорій Любимовъ.

Изъ Митавы: Поздравляю глубокоуважаемаго Владимира Игнатьевича и желаю ему здоровья, а его паствѣ пользованія его просвѣщенной дѣятельностью многіе годы.

Бордоносъ.

Изъ Риги: Чиновники духовной консисторіи привѣтствуютъ Васъ, глубокоуважаемый отецъ протоіерей, съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ службы съ пожеланіемъ Вамъ здоровья и многолѣтія.

Изъ Риги: Редакція Рижскаго Вѣстника съ чувствомъ глубокаго къ Вамъ уваженія привѣтствуетъ Васъ, Владимиръ Игнатьевичъ, со днемъ 25-лѣтняго юбилея Вашей духовно-учебной службы и просвѣтительной дѣятельности, столь полезной и плодотворной на прибалтійской окраинѣ. Редакція съ особеннымъ удовольствіемъ вспоминала также о томъ, что Вашъ сегодняшній юбилей совпадаетъ съ 25-ти лѣтіемъ Вашего высокоцѣннаго сотрудничества въ Рижскомъ Вѣстникѣ. Редакторъ *Щекинъ*.

Изъ Риги: Высокочтимый отецъ Владимиръ. Четверть вѣка стоите Вы доблестно и славно на божественной стражѣ. Ваше богоглаголаніе, законоучительство и благолѣпное священнослуженіе просвѣщаетъ умы, восхищаетъ сердца. Да дастъ Вамъ Господь Богъ и въ дальнѣйшемъ неизсякаемость силъ въ служеніи духу и истинѣ, церкви и государству. Шлемъ привѣтъ Вамъ и за драгоцѣнное соучастіе въ газетномъ дѣлѣ.

Искренно преданный *Высоцкій и*
редакція Прибалтійскаго края.

Въ концѣ прошедшаго года (28—30 декабря) состоялось въ Спб.-гѣ собраніе курса, къ которому принадлежитъ о. прот. В. Плиссъ. Въ академической церкви была совершена литургія и благодарств. молебень товарищами пастырями во главѣ съ товарищемъ архіепископомъ Тихономъ, нынѣ Литовскимъ и Виленскимъ. Курсъ пожертвовалъ въ академич. церковь весьма цѣнное на-престольное евангеліе съ своими подписями. Академія въ лицѣ о. ректора Преосв. Анастасія и инспектора г. Зарина весьма тепло встрѣтила и привѣтствовала своихъ питомцевъ, собравшихся съ разныхъ концовъ Россіи и служащихъ на разныхъ поприщахъ. Многіе изъ этого курса служатъ въ центральномъ управленіи Св. Синода какъ напр., помощ. управл. контролемъ при Св. Синодѣ

д. с. с. М. А. Дьяконовъ, начальникъ отд. Хоз. Упр. при Св. Синодѣ М. М. Демьяновичъ, привѣтствовавшій за трапезой курсъ прекраснымъ стихотвореніемъ, тронувшимъ до слезъ, чиновникъ особ. порученій V кл. при главномъ управленіи Почт. д. с. с. М. Т. Рункевичъ, директоръ Учительскаго Инст. въ Витебскѣ д. с. с. К. Н. Тихоміровъ, прот. К. Т. Изразцовъ, настоятель посольск. церкви въ Буэносъ-Айресѣ, прот. В. А. Акимовъ, наст. ц. Покрова въ Спб.-гѣ и членъ Учил. Сов. при Св. Синодѣ, прот. С. О. Глѣбовъ и о. П. И. Булгаковъ — дѣятели въ Японской миссіи и т. д. Къ этому же курсу принадлежатъ экзархъ Грузіи архіеп. Никонъ (убитъ 28 мая 1908 г.) и Епископъ—аскетъ Филиппъ (умеръ 17 фев. 1902 г.) Молитвой, воспоминаніями свѣтлаго прошлаго, обмѣномъ впечатлѣніями пережитаго служебнаго подвига закончилось курсовое празднество и товарищеское общеніе.

Библиографія.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ Ежедѣльный, иллюстрированный, апологетическій и литературный журналъ для храма, семьи и школы. 52 №№ въ годъ журнала и бесплатное приложеніе къ журналу 12 тетрадей календаря „Другъ Христіанина“. Цѣна въ годъ 3 р., на полгода 1 р. 50 к.

Независимо отъ изданія газ. „Колоколь“ и журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, уже много лѣтъ стоящихъ на стражѣ интересовъ Св. Прав. Церкви, духовенства и народа, съ твердымъ и непоколебимымъ девизомъ: „За Вѣру, Царя и Отечество“, издатель ихъ В. М. Скворцовъ, извѣстный всей церковной читающей Россіи своею многопольною церковно-общественной и миссіонерско-литературной издательской дѣятельностью на пользу Св. Прав. Церкви, родинѣ и народу, желая придти на помощь православному духовенству въ его трудахъ по религіозно-нравственному

просвѣщ
сектантс
ственно
для прав
года пр
Истины
Съ
самъ и
прислуш
щей сре
Истины
ной цѣв
„Го
ренной
in folio,
захваты
ной жиз
съ разб
литерату
дль. Ст
4) Часы
стихотво
даеть и
ное чте
ніе соб
животре
ни. 7)
болѣе
христіан
ковному
медицино
щимъ.
Ка
уважаем

просвѣщенію своей паствы, въ его борьбѣ съ невѣріемъ, сектантствомъ и пьянствомъ, а также желая дать нравственно-здоровое, образовательное и занимательное чтеніе для православной семьи и школы, сталъ издавать съ 1908 года проповѣдническо-апологетическій журналъ „Голосъ Истины“.

Съ нынѣшняго же 1914 года, идя навстрѣчу запросамъ и нуждамъ своихъ уважаемыхъ читателей, а также прислушиваясь къ голосу церковной читающей и мыслящей среды, издатель началъ выпускать журналъ „Голосъ Истины“ по расширенной программѣ, при той же подписной цѣнѣ.

„Голосъ Истины“ въ 1914 году выходитъ по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ и формата in folio, съ отдѣлами: 1) *Отклики церковной кафедры* на захватывающія современные событія и явленія общественной жизни. 2) *За вѣру*. Популярно-апологетическія статьи съ разборомъ и обличеніемъ возраженій атеистической литературы противъ религіи. 3) *Церковно-историческій отдѣлъ*. Статьи и рассказы церк.-истор. содержанія, біографіи. 4) *Часы досуга*. Отдѣлъ литературный (Рассказы, повѣсти, стихотворенія, описанія и т. д.) Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное чтеніе въ часы досуга. 5) *Церковная недѣля*. Освѣщеніе событій церк. и общ. жизни. 6) *Обзоръ печати* по животрепещущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни. 7) *Библиографія*. Отзывъ о книгахъ и журналахъ наиболѣе полезныхъ и пригодныхъ правосл. духовенству, христіанской семьѣ и школѣ. 8) *Полезные совѣты*: по церковному, домашнему и сельскому хозяйству. 9) *Народно-медицинскіе совѣты* страждущимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Какъ удалось осуществить завѣтныя мечты глубокоуважаемому редактору-издателю „Голоса Истины“ В. М.

Скворцову и его новому соредктору Вс. О. Смирнову, лучше всего свидѣтельствуютъ безпристрастные отзывы печати и отклики самихъ читателей журнала „Голосъ Истины“. Предоставляемъ мѣсто одному такому отзыву, сдѣланному въ письмѣ на имя издателя:

„Глубокоуважаемый Василиій Михайловичъ! 12 февраля получилъ 5 первыхъ номеровъ вашего журнала „Голосъ Истины“ за текущій годъ.

Выписываю его второй годъ. Миѣ онъ очень понравился серьезностью, обстоятельностью своего содержанія и умѣлымъ, интереснымъ подборомъ матеріала. Но до 1914 года „Голосъ истины“ выходилъ въ маломъ масштабѣ — всего 24 книжки въ годъ. Теперь же, при увеличеніи его Вами въ 2^{1/2} раза — 52 книжки, — онъ сталъ почти большимъ церковнымъ журналомъ и главное, съ небывалымъ до сихъ поръ въ церковныхъ журналахъ богатымъ, разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаніемъ. Одно только перечисленіе отдѣловъ „Голоса Истины“ можетъ дать ясное представленіе о богатствѣ его содержанія: тутъ и „Отклики церковной каѳедры“, и „За вѣру“, и „Церковно-историческій отдѣлъ“, и „Часы досуга“, и „Церковная недѣля“, и „Полезные совѣты“, и „Полезныя свѣдѣнія“, и богатый отдѣлъ „иллюстрацій“. И каждый отдѣлъ интересенъ, занимателенъ, читается легко, съ удовольствіемъ.

Всякій пастырь, думаю я, съ большой пользой можетъ использовать его не только для себя и своей семьи, но и для своей паствы, для уроковъ по Закону Божию (особенно пригоденъ для сего отдѣлъ журнала: „За вѣру“.) Онъ безусловно является желаннымъ журналомъ для сельского и городского духовенства, для церковныхъ и свѣтскихъ школъ всѣхъ вѣдомствъ. Для послѣднихъ онъ долженъ быть рекомендуемъ какъ за свой литературный, такъ особенно за апологетическій девизъ, столь удачно имъ осуществляемый.

Отъ всей души желаю, чтобы этотъ журналъ въ вашихъ опытныхъ и даровитыхъ рукахъ смѣло и твердо шелъ впередъ по избранному пути, увеличиваясь въ объемѣ и совершенствуясь въ увеличиваемомъ (желательны отдѣлы: „По епархіямъ“, „Критико-библіографическій“, особенно для книгъ анти-религіознаго содержанія, издаваемыхъ, напримѣръ, редакціей журнала „Вѣстникъ Знанія“ (издатель В. В. Битнеръ), „Пастырско-практической“), содержаніи, дабы всецѣло замѣнилъ для духовенства многіе духовные журналы, далеко не удовлетворяющіе давно назрѣвшей потребности въ хорошемъ духовномъ журналѣ.

Съ истиннымъ почтеніемъ къ вамъ имѣю честь быть
Настоятель каѳ. собора г. Вольска, *Прот. П. Яковлевъ.*

Какъ изъ содержанія вышедшихъ 10 №№ журнала, такъ и изъ многочисленныхъ отзывовъ читателей видно, что одушевленные желаніемъ и заботою дать здоровое духовно-назидательное и полезное чтеніе для пастырей, семьи и школы, издатель и редакция стараются сдѣлать „Голосъ Истины“ такимъ журналомъ, который бы по своей программѣ, интересу содержанія и дешевой цѣнѣ былъ не только полезенъ и интересенъ пастырямъ, мірянамъ и широкимъ кругамъ читающей публики, но чтобы „Голосъ Истины“ сдѣлался прямо необходимой принадлежностью каждой церковной и школьной бібліотеки, бібліотекъ земствъ и обществъ трезвости, полковыхъ и военныхъ, духовныхъ училищъ и семинарій. Только разсчитывая на самое широкое распространеніе журнала „Голосъ Истины“, издатель назначилъ ему цѣну болѣе чѣмъ доступную — **3 рубля** за 52 № журнала и 12 тетрадей календаря-ежемѣсячника — „Другъ Христіанина“. Причемъ для подписчиковъ газ. „Колоколь“ и журн. „Миссіонерское Обозрѣніе“ журналъ „Голосъ Истины“ высылается съ приложеніями только за 2 руб.

Да благословитъ Богъ этотъ новый высокополезный трудъ издателя и редакціи полнымъ успѣхомъ, да помогутъ самому широкому распространенію журн. „Голосъ Истины“ приходскіе пастыри церкви, въ помощь которымъ и предпринять, главнымъ образомъ, этотъ апологетическій еженедѣльникъ.

Желательно, чтобы возможно полнѣе поставлены были отдѣлы за трезвость, какъ самый злободневный предметъ заботъ всѣхъ, кому дорога здоровая Россія, благоденствующій народъ.

Въ апологетическомъ отдѣлѣ журнала „Голосъ Ист.“ принимаетъ живое и дѣятельное участіе извѣстный ученый богословъ и писатель-апологетъ проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, который помѣститъ цѣлую серію популярныхъ апологетическихъ трактатовъ и эскизовъ.

Читатель.

Содержаніе № 8.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальн. извѣстія. — Пожертванія.

Отдѣлъ неофициальный: — Экстренная поѣздка Высокопреосвященнаго Іоанна Архіепископа Рижскаго и Митавскаго въ С.-Петербургъ. — LX-лѣтіе государственной службы Предсѣдателя Правосл. Братства д. т. с. статсъ-секретаря М. Н. Галкина-Враскаго. — Народно-миссіонерскіе курсы въ Ригѣ. — Общественный откликъ на 25-лѣтній юбилей педагога-пастыря. — Библиографія. — Объявленіе.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 15 апрѣля 1914 г.—Цензоръ Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига. Крѣпостная ул. № 7.

Объ

Пра

„П

органъ,
миссіи,
Общест
ніе вели
Правосл
возможн
шихъ о
тѣхъ ус
щее вре
основъ

Въ
личныхъ
понинѣ
съ даль
Азіи, чи
ный дол
всѣ сво
наши м
ведены

Эт
вѣковой
пріобщ
ними вѣ
щеніе и

Мы
ственныхъ
представ

Объ изданіи миссіонерскаго журнала
Православный Благовѣстникъ
съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдующихъ истиннаго Бога и понинѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ cadaго сына Православной Церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣроисповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги

успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. **Церковно-школьный отдѣлъ.** Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссіи. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

II. **Очерки и расказы изъ исторіи** первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи.

III. **Вопросы миссіонерской методики:** правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ инновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

IV. **Библиографія.** Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

V. **Извѣстія** о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

VI. **Приложеніе: Отдѣлъ официальный.** Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла.

VI. **Объявленія.**

Журналъ выходитъ **разъ въ мѣсяць** книжками въ объемѣ 15 до 18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 руб. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и КАНЦЕЛЯРІИ: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Го

Епа

Выходя
раза въ
1-го и 15-
каждаго
цѣна ПЯ
въ годъ с
сылк

Имѣ

церквах
щика п
Эзелъ,
ской,
Вяйке-Л
ской и

По
Духовна
священс
стоящей
ствомъ