



Годъ

КІЕВСКІЯ

XLII.

ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію.
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1903 года. № 4. 15 Февраля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

У К А З Ъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Кіевской ду-
ховной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. Сино-
дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 сего февраля за № 5759,
а) Именной Его Императорскаго Величества указъ, данный
на имя Святѣйшаго Синода, въ 1 день текущаго мѣсяца, въ
коемъ изображено: „Члену Святѣйшаго Синода, Архіеписко-
пу Харьковскому Флавіану Всемилоствѣйше повелѣваемъ
быть Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Кіево-Печер-
скія Успенскія Лавры священно-Архимандритомъ“, и б) ко-
пію съ Высочайшаго Рескрипта, послѣдовавшаго въ тотъ же
1-й день февраля на имя Преосвященнаго Флавіана, по слу-
чаю возведенія его въ санъ Митрополита. Приказали: 1)
Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ о бытіи

члену Святѣйшаго Синода, Архіепископу Харьковскому Флавіану Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Кіево-Печерскія Успенскія Лавры Священно-Архимандритомъ объявить отъ Святѣйшаго Синода Кіевской духовной Консисторіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы, увѣдомить о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, дала знать указами вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возношеніи имени его, Преосвященнаго Митрополита Флавіана, при священно-служеніяхъ по чиноположенію. Февраля 5 дня 1903 года. № 1135. Оберъ-секретарь В. Самуиловъ. Секретарь. Добросмысловъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Красное, Кіевского уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Ровзовъ—1 февраля.

Перемѣщены: священникъ с. Медовки, Липовецкаго у., Андроникъ Шеремецинскій и священникъ с. Богдановки того же уѣзда Теодоръ Чапскій—одинъ на мѣсто другого, 13 января; священникъ с. Селища, Каневского уѣзда, Петръ Дзбановскій въ с. Саварку, Васильковскаго уѣзда, 14 января; священникъ с. Троцкаго, Васильковскаго уѣзда, Іоаннъ Зубачевскій—въ село Королевку того же уѣзда, 1 февраля; священники Звенигородскаго уѣзда с. Гуляекъ Михайль Садовскій и села Ямполья Георгій Ѳеодорченко—одинъ на мѣсто другого, 4 февраля; протоіерей Троицкой церкви г. Черкассы Михайль Орловскій и священникъ села Боровицы, Чигиринскаго уѣзда, Василій Безвенглинскій—одинъ на мѣсто другого, 4 февраля; священники: д. Соголовки, Васильевскаго уѣзда, Іоаннъ Маляревскій и с. Каменоватки, Звенигородскаго уѣзда, Александръ Креховскій, перемѣщенные первый въ

Шершни, Радомысльскаго уѣзда, а второй въ с. Ярошевку, того же уѣзда, согласно прошенію, 1 февраля оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

Назначены съ должности: священникъ с. Василева, Валеріанъ Колтоновскій—духовнымъ слѣдователемъ въ первой части благочинія 4 округа, Сквирскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности священника с. Камянки Іакова Корніевскаго, 31 января; священникъ с. Романовки Іоаннъ Тарасевичъ—окружнымъ депутатомъ въ томъ же благочиніи, 31 января.

Умерли: священникъ с. Карашина, Каневского уѣзда, Гавріиль Кротевичъ, 18 января; священникъ Троицкой церкви, г. Бердичева, Николай Нещеретовъ, 30 января; заштатный священникъ с. Помойники, Уманскаго уѣзда, Андрей Филоновскій, 11 января; заштатный священникъ с. Каменнаго-Брода, Радомысльскаго уѣзда Александръ Захаріевичъ, 26 декабря 1902 года.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Болячевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 мая, земли церк. 37 д., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 670 чел.

— с. Юзефовкѣ, Кіевскаго у., съ 29 сентября, земли церк. 23 дес. помѣщ. есть, прих. муж. п. 770 чел.

— с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 34 д. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 559 чел.

— с. Чеснополѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной $1\frac{1}{2}$ десят., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. пола 218 чел. и штундистовъ 22, жалованье священнику 600 руб. въ годъ.

- Въ с. Голягахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 29 октября, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 918 человекъ и штундистовъ 18 чел.
- с. Деремезнѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 29 ноября, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 511 чел.
- с. Малинкахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 9 декабря, земли церк. 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 313 чел.
- с. Бабинцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 декабря, земли церк. 36 дес. помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 710 чел.
- с. Козіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 октября, земли церк. 69 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 505 чел.
- с. Вольшкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 7 декабря, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужского пола 775 чел.
- с. Потіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 декабря, земли церк. 41 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 2207 чел.
- с. Пляховой, Бердичевскаго уѣзда, съ 3 января, земли церк. 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 455 чел.
- с. Дацкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 6 января, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 978 чел.
- с. Мигалкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 24 декабря, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 574 чел.
- с. Селищѣ, Каневскаго уѣзда, съ 14 января, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 824 чел.

- Въ с. Кумановкѣ, Бердичевского уѣзда, съ 1 февраля, земли церк. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 600 чел.
- с. Троцкомъ, Васильковского уѣзда, съ 1 февраля, земли церк. 26 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 460 чел.
- с. Черепинкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 февраля, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 537 чел.
- с. Шершняхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 1 февраля, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 805 чел.

Праздныя исаломщическія мѣста.

- Въ с. Яблоновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 января.
- с. Неморожѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 27 сентября.
- с. Чайкахъ, Каневского уѣзда, съ 7 ноября.
- с. Пишкахъ, Каневского уѣзда, съ 10 ноября.
- с. Ставахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 26 ноября.
- с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 28 ноября.
- с. Каменномъ-Бродѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 26 ноября.
- м. Коростышевѣ, Радомысльскаго уѣзда, при Троицкой церкви съ 10 декабря.
- с. Пенязевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 21 декабря.
- с. Сердеговкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 ноября.
- с. Чайковкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 января.
- с. Головятинѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 10 января.
- с. Ярошовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 января.
- с. Гречковкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 31 декабря.
- с. Великой-Солтановкѣ, Васильковского у., съ 2 января.

Отчетъ о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Кіевскаго перваго женскаго духовнаго училища за 1901—1902 учебный годъ. ¹⁾

Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя къ возвышенію учебновоспитательнаго дѣла.

Жизнь училища во всѣхъ отношеніяхъ шла подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и мудрымъ руководствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Ѳеогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и преосвященнаго Димитрія, Епископа Чигиринскаго. Неусыпно заботясь о благоустройствѣ училища, Архипастыри всегда преподавали лицамъ управляющимъ училищемъ свои наставленія и руководственныя замѣчанія, исполненныя отеческой любви и заботливости, а также внимательное и сердечное отношеніе Архипастырей къ училищу не могло не дѣйствовать благотворно на ходъ учебновоспитательнаго дѣла.

Всѣ преподаватели и учительницы усердно и добросовѣстно исполняли свои обязанности, ясно и опредѣленно объясняли воспитанницамъ все, требуемое программами, своевременно и аккуратно посѣщали уроки.

Въ отчетномъ году всѣми преподавателями пропущено 186 уроковъ, Уроки пропускались преподавателями въ крайнихъ случаяхъ: по болѣзни, по неотложнымъ семейнымъ обстоятельствамъ или по нахожденію въ окружномъ судѣ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей. По принятому порядку преподаватели и учительницы, не имѣвшіе возможности явиться на урокъ, заблаговременно извѣщали о томъ инспектора классовъ, для зависящихъ отъ него распоряженій.

¹⁾ (Окончаніе) См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 3 за 1903 г.

При представленіи на разсмотрѣніе совѣта училища четвертныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ, инспекторъ классовъ обыкновенно представлялъ и отдѣльный списокъ воспитанницъ: а) имѣвшихъ 4 и 5 балловъ по всѣмъ предметамъ и б) имѣвшихъ неудовлетворительные баллы по нѣкоторымъ предметамъ. Совѣтъ училища выражалъ свое одобреніе лучшимъ по успѣхамъ воспитанницамъ и принималъ мѣры, направленные къ возвышенію успѣховъ слабыхъ воспитанницъ. Мѣры эти, кромѣ обычныхъ дисциплинарныхъ взысканій, состояли въ томъ, что малоуспѣвающихъ воспитанницъ поручали особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, нѣкоторымъ чрезъ инспектора классовъ дѣлались выговоры и замѣчанія отъ совѣта училища; что-же касается тѣхъ воспитанницъ, которыя мало успѣвали по недостатку прилежанія, то о нихъ, кромѣ указанныхъ мѣръ, сообщалось родителямъ при выдачѣ табелей объ успѣхахъ по четвертямъ года, а иногда родители увѣдомлялись особыми отношеніями Совѣта училища.

Возвышенію успѣховъ воспитанницъ содѣйствовали также и класныя воспитательницы вмѣстѣ съ пепиньерками; проводя почти цѣлый день съ воспитанницами, онѣ въ часы вечернихъ занятій помогали всѣмъ воспитанницамъ и особенно малоуспѣвающимъ въ приготовленіи заданныхъ уроковъ, присутствовали въ класное время на урокахъ и въ отсутствіе преподавателей занимали воспитанницъ чтеніемъ книгъ или предметомъ не бывшаго на урокъ преподавателя.

Предметомъ особой заботы со стороны Совѣта училища было развитіе и обогащеніе свѣдѣніями воспитанницъ чрезъ чтеніе книгъ. Книги для внѣ класнаго чтенія воспитанницы получали изъ ученической библіотеки. Выдача этихъ книгъ производилась на основаніи правилъ, составленныхъ инспекторомъ классовъ, а контролировали чтеніе въ младшихъ классахъ воспитательницы; въ старшихъ-же классахъ, кромѣ во-

считательницъ, инспекторъ классовъ и преподаватель словесности. Въ истекшемъ учебномъ году всѣми воспитанницами прочитано 2714 книгъ.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная бібліотека въ отчетномъ году пополнилась, съ одной стороны, приобрѣтеніемъ въ нее учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія, а съ другой стороны, выпискою періодическихъ изданій. Учебниковъ и учебныхъ пособій приобрѣтено 230 экземпляровъ, а книгъ для чтенія 30. Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣдующія: 1) Церковныя вѣдомости, 2) Кіевскія Епархіальныя вѣдомости, 3) Родникъ, 4) Историческій вѣстникъ, 5) Образование, 6) Дѣтское чтеніе, 7) Задушевное слово, 8) Русская старина и 9) Игрушечка.

Учебники по всѣмъ предметамъ училищнаго курса выдавались только воспитанницамъ, живущимъ въ зданіи училища; нѣкоторые изъ учебниковъ выдавались каждой воспитанницѣ, а другіе по одному экземпляру на двухъ; пособія же распредѣлялись по классамъ сообразно учебнымъ потребностямъ.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году новыми приборами не пополнялся.

О состояніи здоровья воспитанницъ.

Изъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей училищнаго врача о числѣ больныхъ воспитанницъ и болѣзняхъ ихъ видно, что въ отчетномъ году было 276 случаевъ заболѣваній и ни одного случая смерти.

Золотуха—2, оспа вѣтрная—1, коклюшъ—3, инфлюэнца—8, воспаленіе легкихъ—3, брюшной тифъ—2, заушница—2, рожа—7, малярія—1, накожная сыпь—16, ангина—81, бронхитъ—29, болѣзнь кишекъ—2, болѣзнь желудка—50, хло-

розъ—4, мышечный ревматизмъ—2, краснуха—16, ларингитъ—14, болѣзнь сердца—3, чирій—13, болѣзнь глазъ—8, болѣзнь ушей—1, болѣзнь зубовъ и десенъ—1, ушибы—2, нарывы—2, перитонитъ—2, опоритисъ—1. Всего пользова-лось въ больницѣ—276.

Больница помѣщалась въ зданіи училища. Ближайшій и постоянный уходъ за больными воспитанницами, согласно § 74 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, ввѣренъ былъ особой фельдшерницѣ, которая въ исполненіи своихъ обязанностей руководилась указаніями училищнаго врача и начальницы училища.

Здоровье воспитанницъ было предметомъ постоянныхъ заботъ со стороны училищнаго врача и Совѣта училища; всякій случай заболѣванія опасными, особенно заразительными болѣзнями, заставлялъ бояться за безопасность всего училища, почему немедленно принимались самыя тщательныя мѣры предосторожности противъ возможности распространенія болѣзни. Въ случаѣ трудныхъ заболѣваній, въ помощь училищному врачу приглашались врачи специалисты и консультантъ при училищной больницѣ профессоръ университета св. Владиміра А. Д. Павловскій.

Средства училища.

Средства училища въ отчетномъ году были слѣдующія: Отъ 1900 года оставалось наличными—2,294 р. 26 к., въ билетахъ—103,300 р. Въ 1901 году поступило на приходъ: А. По смѣтѣ. 1) Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ—2,000 р., 2) 2% вычета изъ жалованья духовенства епархіи—4,812 р. 02 к., 3) % по купонамъ отъ принадлежащихъ училищу и церкви процентныхъ бумагъ—3,859 р. 20 к., 4) % сь капитала въ 2,250 рублей, пожертвованныхъ училищу Его Высокопреосвященствомъ на содержаніе стипендіи Ея Императорскаго Величества Государыни Импе-

ратрицы Александры Θεодоровны—90 р., 5) пособія изъ Государственнаго казначейства въ возмѣщеніе 5% сбора съ дохода отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ—82 р. 87 к., 6) за содержаніе и обученіе воспитанницъ—38,584 р. 50 к., 7) арендной платы за наемъ училищной земли—2,700 р., 8) отъ продажи въ училищной церкви свѣчъ и сбора въ кошелекъ—311 р. 79 к., 9) пособіе отъ монастырей, церквей и епархіальнаго попечительства—1,025 р.

Итого дохода по смѣтѣ 53,465 р. 38 к.

Б. Сверхъ смѣты. 1) Сборъ за обученіе французскому языку—815 р., 2) сбора за обученіе музыкѣ—2,725 р.

Итого сверхъ смѣты—3,540 р.

В.) Денегъ, не вошедшихъ въ смѣтное назначеніе, въ 1901 году поступило на приходъ: наличными—42,452 р. 59 к. и въ билетахъ—12,000 р. Г) оборотныхъ и переходящихъ суммъ поступило на приходъ: наличными—251 р. 20 к. и въ билетахъ—3,000 р.

Итого за 1901 годъ поступило на приходъ: наличными деньгами—99,709 р. 17 к. и въ билетахъ—15,000 р.

А всего съ остаткомъ отъ 1900 года къ 1 января 1902 года состояло: наличными деньгами—102,003 р. 43 к., и въ билетахъ—118,300 р.

Въ 1901 году израсходовано.

А) П о с м ѣ т ѣ.

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся—13,245 р., 2) на содержаніе воспитанницъ—19,421 р. 98 к., 3) на содержаніе дома—10,654 р. 64 к., 4) на содержаніе библіотеки—390 р. 51 к., 5) на содержаніе канцеляріи—312 р. 96 к., 6) на содержаніе больницы—587 р. 72 к., 7) на содержаніе церкви—394 р. 11 к., 8) на мелочные и экстраординарные расходы—36 р. 20 к., 9) выдано священнику Іоанну Веледницкому %%% съ капитала въ 12,000 рублей завѣщаннаго

имъ училищу—456 р., 10) выдано вдовѣ священника Александрѣ Левитской $\frac{3}{100}$ съ капитала въ 11,050 руб., завѣщаннаго училищу протоіереемъ П. Лебединцевымъ—419 р. 90 к., 11) выслано во 2-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства, на основаніи журнальнаго постановленія Совѣтовъ 1-го и 2-го училищъ, отъ 28-го мая 1896 года, въ видахъ уравненія въ средствахъ обоихъ училищъ—1,095 р.

Итого по смѣтѣ израсходовано—47,014 р. 02 к.

Б) Сверхъ смѣты.

1) На вознагражденіе учительницъ французскаго языка и на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій по этому предмету—840 р., 2) на вознагражденіе учительницъ музыки, на исправленіе и настройку инструментовъ—2,446 р. 20 к.,

Итого сверхъ смѣты израсходов.—3,286 р. 20 к.

Употреблено на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе: 1) Наличными деньгами—45,889 р. 32 к., 2) и въ билетахъ—12,000 р. Г) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ: 1) Наличными—171 р. 20 к., 2) въ билетахъ—500 р.

А всего въ 1901 году употреблено въ расходъ: наличными деньгами—96,360 р. 74 к., и въ билетахъ—12,500 р.

Въ остаткѣ къ 1 января 1902 года состояло: наличными деньгами—5,642 р. 69 к., и въ билетахъ—105,800 р.

Дополнительныя свѣдѣнія.

а) Училище въ отчетномъ году пользовалось постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ и отеческою заботливостію своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Владыка живо интересовался училищною жизнію, чрезъ начальствующихъ лицъ и непосредственно онъ входилъ во всѣ нужды заведенія и Совѣтъ училища многократно пользовался его мудрыми совѣтами и указаніями, направленными къ благоустройству заведе-

нія. Благодаря заботливому вниманію Его Высокопреосвященства въ прошедшемъ 1900—1901 учебномъ году училищное зданіе перестроено и надстроено и въ отчетномъ году училище пользовалось уже помѣщеніемъ, вполне приспособленнымъ къ нуждамъ учебнаго заведенія, обширнымъ и во всѣхъ отношеніяхъ удобнымъ. Обеспечивъ училище удобнымъ помѣщеніемъ, Его Высокопреосвященство резолюціей отъ 10 іюня 1902 года разрѣшилъ совѣту училища на мѣстныя училищныя средства сдѣлать пристройку къ надворному училищному флигелю для расширенія квартиры инспектора классовъ и для устройства квартиры дѣлопроизводителя, писца и комнаты для совѣтскихъ засѣданій. Эта пристройка въ концѣ іюня отчетнаго года начата и къ началу новаго учебнаго года была уже совершенно окончена.

Посѣщая училище въ продолженіе года и бывая на урокахъ, Его Высокопреосвященство выражалъ свое удовольствіе по поводу хорошихъ отвѣтовъ воспитанницъ и щедро награждалъ ихъ подарками. Во время экзаменовъ Его Высокопреосвященство присутствовалъ на испытаніяхъ по Закону Божію въ VI классѣ и по ариѳметикѣ въ V-мъ классѣ.

б) Ближайшее завѣдываніе училищемъ принадлежало его преосвященству, преосвященнѣйшему Димитрію, епископу Чигиринскому.

Въ теченіе отчетнаго года преосвященнѣйшій Димитрій неоднократно посѣщалъ училище и при всѣхъ своихъ посѣщеніяхъ внимательно и милостиво входилъ во всѣ части училищной жизни; давалъ полезныя совѣты лицамъ начальствующимъ по части воспитанія и обученія; отечески назидательно бесѣдовалъ съ воспитанницами и всегда охотно входилъ въ разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ Совѣта училища.

в) По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году участливо отнеслись къ училищу почетный блюститель по хозяйственной части Г. М. Дембицкій и староста училищной

церкви С. Г. Дытынковскій; первый пожертвовалъ на нужды училища 200 рублей, а церковный староста далъ на вознагражденіе хору пѣвчихъ 30 рублей, на устройство елки для воспитанницъ пожертвовалъ свыше 100 рублей и на ремонтъ церкви и иконостаса израсходовалъ свыше 200 рублей.

г) Для безпріютныхъ сиротъ духовенства Кіевской епархіи, а также для тѣхъ дѣтей духовенства, которыя по имущественному положенію ихъ родителей лишены возможности поступить въ существующія въ Кіевѣ женскія духовныя училища, съ сентября мѣсяца 1897—1898 учебнаго года открыта при училищѣ профессиональная женская школа-пріютъ. Школа эта въ началѣ отчетнаго года, по постановленію XVII епархіальнаго Съѣзда духовенства Кіевской епархіи, утвержденнаго резолюціей Его. Высокопреосвященства, отдѣлена отъ училища и до устройства особаго профессиональнаго женскаго училища временно помѣщена въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и содержится на средства духовенства епархіи.

Отчетъ о состояніи VII педагогическаго класса при Кіевскомъ 1-мъ женскомъ духовномъ училищѣ за 1901—1902 учебный годъ.

Цѣль и время открытія педагогическаго класса.

Въ виду того, что число учительницъ церковно-приходскихъ школъ безъ бывшихъ воспитанницъ Кіевскихъ женскихъ духовныхъ училищъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастало, Совѣтъ 1-го Кіевского женскаго духовнаго училища, идя на встрѣчу требованіямъ жизни и интересамъ своихъ питомицъ, прилагалъ усиленныя заботы о томъ, чтобы надлежащимъ образомъ приготовить воспитанницъ училища къ учительской дѣятельности, придавъ образованію ихъ

нѣкоторый практическій характеръ. Съ этою цѣлю со времени открытія при училищѣ образцовой школы, совѣтомъ училища всегда бывало обращено самое серьезное вниманіе на правильность практическихъ занятій воспитанницъ въ этой школѣ. Съ этою-же цѣлю совѣтомъ училища предпринять было рядъ мѣръ для болѣе основательнаго ознакомленія воспитанницъ, какъ съ предметами училищнаго курса, такъ и съ практическими приѣмами преподаванія въ начальныхъ школахъ. Но воспитанницы на практическія занятія по школѣ и подготовку къ нимъ должны были удѣлять слишкомъ много времени, положеннаго на изученіе общеобразовательныхъ предметовъ, и, конечно, не безъ ущерба этихъ послѣднихъ. Въ особенности это справедливо въ отношеніи къ воспитанницамъ съ среднимъ уровнемъ способностей, каковыхъ въ каждомъ учебномъ заведеніи обыкновенно бываетъ большинство.

Въ виду этого Совѣтъ училища ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ открытіи при училищѣ VII педагогическаго класса, чтобы тѣмъ самымъ, съ одной стороны, облегчить для воспитанницъ прохожденіе курса V-го и VI классовъ, а съ другой стороны дать всѣмъ желающимъ изъ нихъ болѣе прочную и основательную подготовку къ прохожденію занятій въ народныхъ школахъ въ качествѣ учительницъ и, покойный Владыка, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, резолюціей отъ 27 апрѣля (№ резолюціи 942) 1900 года открытіе при училищѣ VII педагогическаго класса утвердилъ.

Правила относительно приѣма въ VII педагогическій классъ.

Въ VII педагогическій классъ принимаются безъ испытанія дѣвицы, получившія одобрительный аттестатъ объ окончаніи курса женскихъ епархіальныхъ училищъ, или другихъ женскихъ учебныхъ заведеній, соответствующихъ по программѣ епархіальнымъ училищамъ, если со времени окончанія

курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ. Всѣ-же прочія лица, желающія поступить въ педагогическій классъ, принимаются по выдержаніи ими испытанія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса вмѣстѣ съ другими ученицами.

Источники средствъ на содержаніе VII педагогическаго класса.

Содержаніе VII педагогическаго класса не потребовало изысканія какихъ либо спеціальныхъ средствъ, такъ какъ платы за содержаніе и обученіе воспитанницъ этого класса (плата такая-же, какъ и въ прочихъ классахъ училища) было достаточно для покрытія всѣхъ необходимыхъ по содержанію его расходовъ.

Составъ обучавшихся въ VII педагогическомъ классѣ съ отчетномъ году.

Въ августъ мѣсяцѣ 1901 года въ VII педагогическій классъ было принято 23 бывшихъ воспитанницы училища, 4 изъ нихъ въ продолженіе учебнаго года, согласно прошеніямъ, были уволены, такимъ образомъ къ концу 1901—1902 учебнаго года въ VII классѣ состояло 19 воспитанницъ.

Занятія воспитанницъ VII педагогическаго класса.

Въ VII классѣ преподавались слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, 2) педагогика, 3) дидактика (общая), 4) русскій языкъ (методика), 5) церковно-славянскій языкъ, 6) исторія русской литературы, 7) ариѳметика (методика) 8) гражданская исторія (русская въ связи съ всеобщей), 9) географія и 10) церковное пѣніе. Занятія воспитанницъ педагогическаго класса раздѣлялись на теоретическія и практическія. Теоретическія занятія состояли въ классномъ изученіи названныхъ предметовъ программы VII класса и такое изученіе по мысли руководителей и учредителей VII класса признано необходимымъ, съ одной стороны, для расширенія и проясне-

нія получаемаго воспитанницами въ училищѣ общаго образованія, а съ другой для обстоятельнаго ознакомленія съ кругомъ идей и понятій, составляющихъ спеціальность педагогической науки. Въ первую группу вошли: исторія литературы, гражданская исторія и географія; вторую-же группу образовали Законъ Божій и педагогика съ дидактикой. Въ виду важнаго въ образовательномъ отношеніи значенія литературы, этому предмету въ VII классѣ было отведено видное мѣсто. Воспитанницы основательно изучили лучшія произведенія новѣйшихъ нашихъ писателей (Гоголя, Тургенева, Достоевскаго, Гончарова и Островскаго). Обыкновенно предъ каждымъ урокомъ онѣ прочитывали стоявшія на очереди произведенія и обсуждали ихъ при помощи классной воспитательницы а во время уроковъ подѣ руководствомъ наставника подвергали ихъ самому обстоятельному критическому разбору. Благодаря такому практическому методу изученія классическихъ образцовъ изящной словесности, воспитанницы къ занятіямъ по этому предмету относились съ рѣдкимъ прилежаніемъ и воодушевленіемъ. Это особенно ясно видно было изъ рефератовъ, которые писались воспитанницами на самостоятельно избранныя темы и, по просмотрѣ наставникомъ, читались въ общемъ собраніи преподавателей, воспитательницъ и ученицъ VII и VI классовъ. Всѣ они свидѣтельствовали о самомъ добросовѣстномъ трудѣ и желаніи ихъ авторовъ понять ту или другую тему по своему, но не противно, образцовой литературной критикѣ, которая ими внимательно изучалась.

Преподаватель исторіи повторилъ съ воспитанницами VII класса всеобщую и русскую исторію въ общихъ чертахъ, выяснилъ основные законы образованія и развитія историческихъ народностей и въ цѣломъ рядѣ лекцій изложилъ ходъ новѣйшей исторіи Европы и Россіи (начиная съ Вѣнскаго конгресса). При этомъ онъ особенно заботился о томъ, чтобы ввести воспитанницъ въ пониманіе внутренней жизни Россіи

за послѣднее столѣтіе, почему останавливался внимательно не столько на исторіи войнъ и международной политики Россіи, сколько на внутреннихъ великихъ дѣяніяхъ русскихъ Государей, предъ которыми благоговѣтъ русскій народъ. Изученіе этого отдѣла гражданской исторіи принесло ту практическую пользу, что выяснило воспитанницамъ содержаніе и смыслъ тѣхъ историческихъ статей, которыми полны книги для класнаго чтенія, употребляющіяся въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ.

По предмету географіи воспитанницамъ были сообщены весьма интересныя и полезныя для ихъ будущей учительской дѣятельности свѣдѣнія о сушѣ, водѣ, атмосферѣ, свѣтѣ и т. п. явленіяхъ физическаго міра.

Переходя къ предметамъ второй группы—спеціально педагогической, мы должны сказать, что совершенно основательно отнесенъ сюда прежде всего Законъ Божій. Серьезная спеціальная подготовка къ педагогической дѣятельности состоитъ въ приобрѣтеніи правильнаго взгляда на развитіе дѣтскаго духа, а правильный взглядъ на это развитіе обнимаетъ собою какъ знаніе законовъ этого развитія, такъ и знаніе тѣхъ цѣлей, къ которымъ оно должно направляться, что приобрѣтается изъ христіанскаго ученія о нравственности, изъ нравственнаго богословія. Но такъ какъ систематическій курсъ нравственнаго богословія не проходитъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ, а онъ весьма необходимъ для готовящихся къ дѣлу обученія и воспитанія дѣтей, то преподаватель Закона Божія и избралъ его предметомъ своихъ занятій съ воспитанницами VII класса. Основныя понятія этой науки были раскрыты воспитанницамъ въ рядѣ бесѣдъ, построенныхъ не столько на логическихъ разсужденіяхъ, сколько на примѣрахъ евангельской и церковной исторіи, бесѣдъ о законѣ Иисуса Христа, о добродѣтели, о свободѣ и благодати, о паденіи и возстаніи во Христѣ и христіанскихъ обязанностяхъ

къ Богу, къ самому себѣ, къ ближнимъ, обществу и государству. Кромѣ этого, въ концѣ года преподаватель посвятилъ нѣсколько уроковъ ознакомленію воспитанницъ съ сущностью штундизма, молоканства и духоборства, и сдѣлалъ это потому, что въ здѣшнемъ краѣ многія мѣстности сильно заражены сектанствомъ и будущимъ учительницамъ, хотя бы въ видахъ собственнаго ихъ душевнаго спокойствія, полезно будетъ оказаться свѣдущими въ тѣхъ истинахъ.

Занятія воспитанницъ VII класса по педагогикѣ состояли въ изученіи психологіи дѣтской души и въ знакомствѣ съ историческимъ ходомъ развитія педагогической идеи и съ классическою педагогическою литературою по главнѣйшимъ вопросамъ воспитанія. Не останавливаясь на частностяхъ, преподаватель сообщилъ воспитанницамъ краткія, но точныя и опредѣленныя свѣдѣнія о развитіи внѣшнихъ чувствъ, вниманія, воображенія и разсудка, о воспитаніи чувствъ и воли. Вслѣдъ за этимъ, для ознакомленія воспитанницъ съ тѣмъ, какъ раскрывалась воспитательная идея у разныхъ народовъ, имъ предложенъ былъ краткій очеркъ исторіи педагогики. Для домашняго чтенія преподаватель назначалъ наиболѣе выдающіяся произведенія педагогической литературы и въ опредѣленные уроки подвергалъ ихъ разбору съ стороны господствующихъ въ нихъ идей. Для привлеченія же воспитанницъ къ самостоятельному ознакомленію съ педагогическою литературою, имъ предлагались разнообразныя темы для письменныхъ рефератовъ, которые, по исправленіи, прочитывались и обсуждались въ классѣ. Съ педагогикою связана дидактика и методика. Въ курсѣ VII класса эти спеціальныя предметы потребовали со стороны воспитанницъ особенно внимательнаго отношенія къ себѣ. Изъ шести недѣльныхъ часовъ, отведенныхъ педагогикѣ вообще, дидактикѣ и методикѣ были посвящены 4 часа—два для изученія дидактики и два для классныхъ бесѣдъ о наилучшихъ способахъ примѣненія къ

дѣлу рациональныхъ правилъ воспитанія и наилучшихъ пріемовъ обученія. Такимъ образомъ, въ продолженіе года воспитанницы основательно изучили постановку школьнаго дѣла, какъ со стороны его общихъ основаній, такъ и со стороны тѣхъ частныхъ методовъ и пріемовъ обученія, которые педагогическимъ опытомъ и наукою признаются самыми совершенными.

Кромѣ указанныхъ предметовъ, въ курсъ VII класса вошли еще церковно-славянскій языкъ (изученіе главнѣйшихъ формъ его), который былъ соединенъ съ Закономъ Божіимъ, теорія церковнаго пѣнія и необязательные предметы—французскій языкъ и музыка.

Практическія занятія воспитанницъ VII класса состояли прежде всего въ посѣщеніи примѣрныхъ уроковъ, которые давались въ образцовой школѣ преподавателемъ педагогики и учительницей образцовой школы и въ собственныхъ занятіяхъ въ школѣ подъ руководствомъ преподавателя. Ежедневно всѣ воспитанницы ходили въ школу на 2 часа. Преподаваніе воспитанницъ обставлено было такъ, чтобы отъ него не страдало учебное дѣло школы, а сами воспитанницы получали бы наибольшую пользу, именно: уроки для преподаванія (въ началѣ года въ одной группѣ, а потомъ въ двухъ и даже въ трехъ) заранее распредѣлялись между воспитанницами на цѣлую недѣлю. Къ урокамъ воспитанницы готовились самымъ тщательнымъ образомъ: писали подробные конспекты или планы, обсуждали послѣдніе съ учительницей школы, классной воспитательницей и съ преподавателемъ дидактики и только послѣ этого приступали къ преподаванію. Каждый данный урокъ подвергался потомъ разбору или со стороны преподавателя дидактики или со стороны самихъ воспитанницъ по очереди.

Каждая воспитанница въ продолженіе года дала не менѣе тридцати уроковъ. Кромѣ сего, практическія занятія воспитанницъ VII класса въ образцовой школѣ состояли еще въ наблюденіи за порядкомъ въ классѣ и поведеніемъ дѣтей.

По очереди воспитанницы дежурили въ школѣ по 3 дня и результаты своихъ наблюденій надъ школьною жизнью за это время, а равно также сужденія свои о достоинствахъ и недостаткахъ тѣхъ или другихъ пріемовъ и методовъ преподававшихъ учительницъ, вносили въ особый дневникъ.

Репетиціи и годовыя испытанія.

Въ цѣляхъ лучшаго закрѣпленія и объединенія изучаемыхъ предметовъ въ сознаніи воспитанницъ каждый изъ преподавателей VII класса производилъ по своему предмету въ теченіе года не менѣе трехъ разъ репетиціи; въ концѣ учебнаго года занятія воспитанницъ VII класса закончились экзаменами, а экзаменамъ предшествовали образцовые уроки въ школѣ, данные воспитанницами въ присутствіи преподавателей VII класса и членовъ Совѣта училища. Какъ образцовые уроки, такъ и экзамены ясно показали, что VII классъ при нашихъ женскихъ духовныхъ училищахъ имѣетъ всѣ данныя для того, чтобы развиться въ весьма полезное педагогическое заведеніе и сослужить великую службу дѣлу процвѣтанія церковно-приходскихъ школъ.

Отчетъ о состояніи начальной одноклассной образцовой школы при 1-мъ Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ за 1901—1902 учебный годъ.

Время открытія школы и помѣщеніе ея.

Начальная одноклассная, по типу церковно-приходскихъ, школа при училищѣ открыта въ сентябрѣ 1889 года; помѣщается въ зданіи училища и занимаетъ отдѣльную обширную комнату съ передней.

Составъ служащихъ въ школѣ.

Руководителемъ школы состоялъ преподаватель педагогики и дидактики въ училищѣ кандидатъ богословія Николай Гроссу, законоучителемъ—студентъ семинаріи священникъ Евѳимій Скрипчинскій, учительницей—окончившая курсъ ученія въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ Елисавета Тарнавичъ и учительницей пѣнія—окончившая курсъ ученія въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ Іуліанія Серединская.

Составъ учащихся.

Къ началу учебнаго года учениць школы было: во II-мъ отдѣленіи 18, въ III-мъ 5, всего 23 ученицы; въ мѣсяцѣ августѣ 1901 года принято 14 учениць въ 1-е отдѣленіе. Въ теченіе года выбыла 1 ученица.

Порядокъ учебныхъ занятій ученицъ школы.

Ученіе въ отчетномъ году началось 1 сентября 1901 года, а закончилось 13 мая 1902 года.

Ежедневно уроки въ школѣ начинались въ $1\frac{1}{2}$ 9-го часа утра и продолжались до 2-хъ часовъ пополудни; уроковъ ежедневно было по 4 часовыхъ и 2 получасовыхъ.

По годичному испытанію учениць, происходившему въ присутствіи предсѣдателя Совѣта училища священника Николая Стеллецкаго, инспектора классовъ священника Аѳанасія Бѣляновскаго, начальницы училища Ольги Каменской, руководителя школы преподавателя Николая Гроссу, законоучителя Евѳимія Скрипчинскаго, учительницы Елисаветы Тарнавичъ и учительницы пѣнія Іуліаніи Серединской признаны окончившими курсъ ученія 5 учениць; удостоены перевода изъ I-й группы во II-ю—17, изъ II-й въ III-ю—15, но изъ первой группы 1 выбыла въ началѣ 1902 года.

Воспитательная часть.

Въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣвочекъ было обращено особенное вниманіе на аккуратное посѣщеніе ими богослуженія и на благоговѣйное отношеніе ихъ къ храму и церковнымъ предметамъ. Всѣ ученицы говѣли въ училищной церкви вмѣстѣ съ учительницею школы. Вмѣстѣ съ этимъ дѣти приучались къ почительности, вѣжливости въ отношеніи къ старшимъ, въ особенности къ лицамъ духовнаго званія, дружелюбію и заботливости другъ о другѣ.

Составъ бібліотеки.

Въ бібліотекѣ числится 736 книгъ, считая и всѣ учебники.

Занятія въ школь воспитанницъ VI и V классовъ.

До праздника Рождества Христова воспитанницы VI класса ежедневно посѣщали школу по очереди и здѣсь внимательно присматривались къ приемамъ обученія и къ веденію вообще всего школьнаго дѣла. Наблюденіямъ своимъ онѣ вели подробныя записи, которыя обсуждались потомъ на урокахъ педагогики. Послѣ праздниковъ Рождества Христова воспитанницы VI класса были допущены къ пробнымъ урокамъ, сначала въ одной группѣ, а потомъ въ двухъ. Предъ пробнымъ урокомъ, каждая воспитанница подготовлялась подъ руководствомъ учительницы самымъ тщательнымъ образомъ. Обязательно требовалось составленіе подробныхъ конспектовъ и основательное ознакомленіе съ разнаго рода пособіями и методическими указаніями. На многихъ пробныхъ урокахъ воспитанницъ присутствовалъ весь VI классъ вмѣстѣ съ руководителемъ, который наиболѣе типичные уроки подвергалъ въ классѣ, совмѣстно съ воспитанницами, всестороннему разбору.

Съ цѣлю практически подготовить воспитанницъ къ воспитательной дѣятельности, въ школѣ, съ самаго начала учебнаго года, установлены были дежурства воспитанницъ VI класса. На обязанности дежурныхъ воспитанницъ лежало присутствовать въ школѣ безотлучно въ теченіе учебнаго времени дня, присматриваться къ ученицамъ, насколько возможно изучать ихъ характеры и наклонности, помогать учительницѣ въ тщательномъ надзорѣ за ученицами, какъ во время занятій, такъ и во время смѣнъ, занимать дѣтей во время послѣднихъ устройствомъ игръ, пѣнія и т. п. По окончаніи дежурства, чрезъ недѣлю, дежурныя представляли руководителю школы обстоятельный письменный отчетъ о своемъ дежурствѣ.

Воспитанницы V класса были распределены для ежедневнаго присутствованія въ школѣ послѣ праздниковъ Рождества Христова. Онѣ, сначала по двѣ, а потомъ по одной, ежедневно должны были присутствовать въ школѣ въ теченіе всего учебнаго времени дня, внимательно слѣдить за всѣмъ, что совершается въ школѣ и старательно записывать все видѣнное и слышанное. Сначала воспитанницы въ записяхъ своихъ ограничивались изложеніемъ внѣшнихъ школьныхъ порядковъ, но потомъ послѣ ознакомленія ихъ на урокахъ дидактики съ методикой, онѣ должны были уже сопоставлять видѣнное и слышанное въ школѣ съ тѣмъ, что имъ становилось извѣстно на урокахъ дидактики, и высказывать свои сужденія о приѣмахъ обученія, практикующихся въ школѣ. Записи воспитанницъ V класса поступали на разсмотрѣніе учительницы школы, которая отмѣчала, насколько онѣ соответствовали дѣйствительности, и передавала преподавателю дидактики, каковымъ и дѣлались уже соответствующія указанія и разъясненія. Записи эти имѣли цѣлю служить для воспитанницъ, по переходѣ ихъ въ VI классъ, матеріаломъ и пособіемъ при занятіяхъ въ образцовой школѣ.

Средства содержанія.

Школа содержится на отпускаемые изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ 500 рублей. Эта сумма распре-дѣляется такъ: учительницѣ 250 рублей въ годъ, законоучи-телю 100 рублей за 7 уроковъ, учительницѣ пѣнія 50 руб-лей за 4 урока и 100 рублей на учебники, учебныя пособія и ремонтъ школы. Училище съ своей стороны даетъ учитель-ницѣ столъ и квартиру.

Журналы съѣзда духовенства Черкаскаго училищнаго ок-руга за 1902 годъ.

№ 1. 1) Во исполненіе указа Кіевской духовной Кон-систеріи отъ 28 августа 1902 года за № 20602, депутаты Черкаскаго училищнаго округа, собравшись сего числа въ правленіе Черкаскаго духовнаго училища, въ числѣ 8 душъ (депутаты отъ градскихъ церквей г. Чигирина и 1-го благо-чинническаго округа того-же уѣзда, а также депутатъ град-скихъ церквей г. Черкасскъ не явились въ засѣданіе по не-извѣстной причинѣ) послѣ обычной молитвы и повѣрки де-путатскихъ полномочій, производили выборъ предсѣдателя Съѣзда закрытой баллотировкой, при чемъ избраннымъ ока-зался депутатъ 2 округа Черкаскаго уѣзда, священникъ о. Павелъ Костенковъ, какъ получившій 6 избирательныхъ го-лосовъ, и дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ депутатъ 4 округа Чигиринскаго уѣзда, священникъ Матѳей Мачугов-скій, о чемъ и составлены къ сему журналу акты.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Утвер-ждается“.

2) Къ рассмотрѣнію смѣты явились отсутствующіе де-путаты и, по предъ явленію депутатскихъ полномочій, при-няли участіе въ засѣданіяхъ съѣзда.

3) Разсматривали смѣту даходовъ и расходовъ на содержаніе Черкаскаго духовнаго училища на 1903 годъ въ присутствіи всѣхъ депутатовъ и обоихъ членовъ правленія отъ духовенства и постановили: смѣту прихода утвердить безъ измѣненія, а въ смѣтѣ расходовъ измѣнить нижеслѣдующія статьи: 1) § 1, п. 1. Жалованье учителю приготовительнаго класса асигнованно на 1902 годъ 540 р., а предполагается къ назначенію въ 1903 году 600 руб.

Справка 1. Учитель приготовительнаго класса Тимоѳеѣй Мироновичъ проходитъ должности при училищѣ уже 11 лѣтъ.

Справка 2. По заявленію г. смотрителя училища онъ къ своимъ обязанностямъ очень усердно и вполне добросовѣстно относится. Съѣздъ духовенства постановилъ: выдать учителю Тимоѳею Мироновичу 60 р. въ видѣ единовременнаго пособія въ виду его долговременной службы при училищѣ. На семь резолюція: „Утверждается“. 2) § 1, п. 2. Жалованье надзирателю за учениками асигновано, на 1902 годъ 300 руб., а предполагается къ назначенію въ 1903 году 420 руб.

Справка 1. Надзиратель надъ учениками пользуется прилично мебелированной квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Съѣздъ духовенства постановилъ: изъ смѣты 120 р. исключить, считая 300 р. достаточнымъ содержаніемъ при условіяхъ показанныхъ въ справкѣ.

На семь резолюція: „Утверждается“. 3) § 1, п. 7. Учителю церковнаго пѣнія въ дополненіе къ получаемому изъ синодальныхъ суммъ жалованью, въ количествѣ 280 р., предполагается къ назначенію въ 1903 году 120 руб.

Справка 1. Учитель церковнаго пѣнія имѣеть всего 8 недѣльныхъ уроковъ, какъ и всѣ его предшественники, получавшіе тоже вознагражденіе.

Справка 2. Прошлогодній Съѣздъ духовенства призналъ достаточнымъ получаемое учителемъ пѣнія вознагражденіе за трудъ.

Справка 3. Тотъ-же прошлогодній съѣзъ духовенства въ виду того, что учитель пѣнія обладаетъ свободнымъ временемъ, и для улучшенія его матеріальнаго положенія, нашель вполне возможнымъ для него совмѣстить и преподаваніе гимнастики, на каковой предметъ, какъ въ прошломъ такъ и въ настоящемъ году (§ 1, п. 3) ассигнуется 100 руб.

Справка 4 Практика вполне выяснила возможность такого совмѣщенія, такъ какъ послѣдній учитель пѣнія Александръ Ромодановъ совмѣщаль и должность учителя гимнастики, а потому, не находя нужнымъ измѣнять постановленія прошлогодняго Съѣзда, Съѣздъ духовенства постановилъ: изъ смѣты по этому пункту 120 рублей исключить. На семь резолюція: „Утверждается“. 4) § 3, ст. I п. 6. На ремонтъ дровянаго сарая и устройство новаго хода въ училищные погреба подъ этимъ сараемъ ассигновано 130 рублей.

§ 3, ст. I п. 9. На покраску кирпичною краскою наружныхъ стѣнъ новаго училищнаго зданія ассигновано 80 руб.

§ 3, ст. I п. п. 14 и 15. Покраска кирпичною краскою наружныхъ стѣнъ стараго училищнаго зданія и ремонтъ крыши на томъ-же зданіи по смѣтѣ обозначены въ 50 руб.

Съѣздъ духовенства постановилъ; оставить сужденія по этимъ пунктамъ смѣты до личнаго осмотра 4 октября.

На семь резолюція: „Читаль“.

№ 2. Въ засѣданіе явились всѣ депутаты и члены Правленія отъ духовенства, которыми и былъ произведенъ осмотръ, согласно постановленію Съѣзда 3 октября, наружныхъ стѣнъ новаго и стараго училищныхъ зданій, сарая и погребовъ.

1) § 3, ст. I п. 6. На ремонтъ дровянаго сарая и устройство новаго хода въ училищные погреба подъ этимъ сараемъ испрашивается 130 рублей.

Справка 1. Личный осмотръ показалъ необходимость этого ремонта.

Съѣздъ духовенства постановилъ: смѣтное назначеніе оставить безъ измѣненія. На семь резолюція: „Утверждается“.

2) § 3, ст. I, п. 9. На покраску кирпичною краскою наружныхъ стѣнъ новаго училищнаго зданія испрашивается 80 руб.

Справка 1. Личный осмотръ показалъ, что стѣны зданія ничуть не испорчены, и въ покраскѣ какою бы то ни было краскою, а тѣмъ болѣе кирпичною, какъ непрочною, не нуждаются.

Съѣздъ духовенства постановилъ: изъ смѣты 80 руб. исключить. На семь резолюція: „Утверждается“.

3) § 3, ст. I, п. 14. На покраску кирпичною краскою наружныхъ стѣнъ стараго училищнаго зданія по смѣтѣ назначено 30 руб.

§ 3, ст. I, п. 15. На ремонтъ крыши на старомъ училищномъ зданіи назначено по смѣтѣ 20 рублей.

Справка 1. Личный осмотръ показалъ необходимость ремонта по п. 14 и 15.

Съѣздъ духовенства постановилъ: смѣтное назначеніе оставить безъ измѣненія. На семь резолюція: „Утверждается“.

4) Съѣздъ духовенства разсматривалъ смѣту прихода и расхода по училищной церкви и постановилъ: таковую оставить безъ измѣненій. На семь резолюція: „Утверждается“.

5) Съѣздъ духовенства разсматривалъ отчетъ по содержанию Черкаскаго духовнаго училища за 1901 годъ и журналъ къ нему ревизіоннаго Комитета и постановилъ: отчетъ и журналъ признать составленными правильно. На семь резолюція: „Читалъ“.

По разсмотрѣніи прихода училищныхъ суммъ и расхода съ вышеописанными измѣненіями, съѣздъ духовенства нашель: прихода по училищной смѣтѣ предвидится въ 1903 г. 8,113 р. 34 к.; расходи 8,111 р. 95 к.; исключено изъ училищной смѣты расхода 320 руб., слѣдовательно предвидится остатка 321 руб. 39 коп.

По разсмотрѣніи прихода и расхода суммъ по училищ-ной церкви съѣздъ духовенства нашель: прихода предвидитца 473 р. 3 коп. съ $\frac{1}{100}$ бумагами на 1,000 руб., расхода же 316 руб.; слѣдовательно остатка 1,000 р. $\frac{1}{100}$ бумагами и 157 р. 3 коп. наличными.

6) Съѣздъ депутатовъ духовенства имѣль сужденіе по слѣдующему вопросу: по постановленію Кіевскаго епархіальнаго Съѣзда 1901 г. покласный сборъ значительно увеличенъ, по Черкасскому училищному округу имѣеть поступить излишка за 2-е полугодіе 1902 года около 227 руб. и за весь 1903 годъ около 455 руб. прихода. Въ смѣту прихода на 1903 годъ внесень покласный сборъ по прежнему исчисленію. Излишекъ же въ 682 руб. приблизительно въ смѣту прихода на 1903 годъ, такимъ образомъ, не внесень и не имѣется въ виду къ расходу въ 1903 году, а потому Съѣздъ духовенства постановиль: излишекъ покласнаго сбора, приблизительно въ 682 руб., имѣющій поступить въ 1902 году и 1903 году,—предложить Правленію училища внести въ смѣту прихода на 1904 годъ, какъ дополнительное поступленіе. На семь резолюція: „Утверждается“.

7) Съѣздъ духовенства слушалъ предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда объ избраніи членовъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчета училищныхъ суммъ за 1902 годъ и постановиль: считать избранными—предсѣдателемъ депутата отъ градскихъ церквей г. Черкассъ о. Михаила Волошкевича и членами—депутата 4-го округа Звенигородскаго уѣзда о. Антонія Поставскаго и депутата 3 округа Черкаскаго уѣзда о. Александра Татарова, а кандидатомъ съ нимъ—депутата 1 округа Чигиринскаго уѣзда о. Иларіона Рымаревскаго. Актъ объ избраніи сихъ лицъ прилагается при семъ журналѣ. На семь резолюція: „Утверждается“.

8) Слушали предложеніе г. смотрителя училища о назначеніи пособія учителю греческаго языка и чистописанія.

Ивану Моссаковскому, вполне заслуживающему матеріальной поддержки въ виду исключительнаго его положенія; какъ чловѣка семейнаго и съ среднимъ образованіемъ, получающаго за уроки меньшій окладъ.

Справка 1. Въ уставѣ духовныхъ училищъ § 63 указываетъ жалованье учителямъ училища, а примѣчаніе къ той же статьѣ гласитъ слѣдующее: „Жалованье сіе можетъ быть увеличиваемо изъ мѣстныхъ средствъ, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея, если Съѣздомъ духовенства будетъ признано возможнымъ и нужнымъ“.

Справка 2. Учитель Моссаковскій чловѣкъ семейный: имѣетъ въ семействѣ жену и четверо дѣтей, изъ которыхъ трехъ обучаетъ на собственные средства.

Справка 3. Учитель Моссаковскій уже 28 лѣтъ съ усердіемъ трудится въ должности учителя сего училища и, какъ лицо съ среднимъ образованіемъ, получаетъ жалованья 620 руб. за греческій языкъ и 100 руб. за чистописаніе.

Справка 4. По заявленію г. смотрителя училища учитель Моссаковскій и въ настоящее время усердно относится къ учебному дѣлу и съ пользой проходитъ свое служеніе, да и само духовенство знаетъ сердечное отношеніе Моссаковскаго къ дѣлу воспитанія и образованія дѣтей. Съѣздъ духовенства постановилъ: въ виду всего изложеннаго въ справкахъ, а также въ виду непосредственно извѣстнаго духовенству крайне тяжелаго матеріальнаго положенія учителя Моссаковскаго назначить ему въ единовременное пособіе 240 руб. и выдать таковое въ началѣ 1903 года изъ суммъ, имѣющихъ поступить въ 1903 году. На семъ резолюція: „Утверждается“.

Послѣ отчисленія изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ въ 240 руб. на пособіе учителю Моссаковскому предвидится въ 1903 году дѣйствительнаго остатка 81 руб. 39 коп.

10) Слушали предложеніе г. смотрителя училища объ учрежденіи такого общества или попечительства, которое бы

въ экстренныхъ, не терпящихъ отлагательства, случаяхъ нужды выдавало бы бѣднымъ ученикамъ пособія заимообразныя и безвозвратныя, такъ какъ ассигнуемыя суммы на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища имѣютъ свои прямыя назначенія и не могутъ быть расходуемы на случайныя пособія сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ, имѣющимъ и родителей.

Съѣздъ духовенства постановилъ: съ живою готовностію отзвываясь на такое доброе предложеніе г. зрителя и выражая ему сердечную благодарность за отеческое попеченіе его о бѣдныхъ ученикахъ, просить Правленіе Черкаскаго духовнаго училища выработать уставъ общества и ходатайствовать объ его утвержденіи. На семь резолюція: „Утверждается“.

Прочитавъ журналы настоящаго училищнаго Съѣзда въ общемъ присутствіи всѣхъ депутатовъ училищнаго округа и членовъ Правленія отъ духовенства и найдя всѣ вопросы, подлежащія обсужденію Съѣзда, разсмотрѣнными, постановили: послѣ благодарственной Господу Богу молитвы объявить Съѣздъ закрытымъ, а рстоящій журналъ со всѣми къ нему приложеніями чрезъ предсѣдателя Съѣзда, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Теоноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. На семь резолюція: „Утверждается. Благодарю Съѣздъ за удовлетворительное изложеніе журнала“.

На семь журналѣ общая резолюція Его Высокопреосвященства положена такая: „Разсмотрѣнный журналъ училищнаго окружнаго Съѣзда препровождается въ Правленіе Черкаскаго училища для надлежащихъ распоряженій и для храненія“.

Журналь Управленія Кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи 1902 г. ноября 4 дня за № 11.

І и II. *Слутали*: Докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ м. октябрѣ 1902г., записано *на приходъ*: а) наличными деньгами—поступившихъ отъ благочинныхъ и другихъ лицъ 1,321 р. 95 коп., и б) билетами—выданныхъ въ ссуду церкви села Колодистаго Уманскаго уѣзда 600 руб., и его же докладъ о томъ, что имъ въ м. октябрѣ 1902 г. выписано *въ расходъ*—а) наличными деньгами: высланы взносы—умершаго священника П. Кудрицкаго 54 руб., умершаго протоіерея Михаила Вышинскаго 108 р., бывш. псаломщика Ив. Петрова 6 р., зашт. протоіерея Г. Татарова 108 р., зашт. діакона І. Богдана 54 руб., выдано въ ссуду церкви с. Колодистаго, Уманскаго уѣзда—600 руб., выдано жалованье служащимъ лицамъ 64 руб., уплочено: за пересылку взносовъ 1 р. 75 коп., на канцелярскія надобности 90 коп., за храненіе % бумагъ 1 руб., на поѣздки по дѣламъ службы 2 р. 52 коп. (всего 1,000 руб. 17 коп.) и б) билетами—возвращенныхъ ссудъ: церковью с. Пивецъ 100 р., К.-Благовѣщенской церковью 200 руб. и К.-Вознесенскою церковью 500 р. (всего 800 руб.).

Постановили: Считать вышеозначенныя суммы—1,321 руб. 95 коп. наличными деньгами и 600 руб. билетами записанными на приходъ, а 1,000 р. 17 коп. наличными деньгами и восемьсотъ руб. билетами записанными въ расходъ и веденіе казначеемъ прихода-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали*: Докладъ предсѣдателя Управленія кассы, священника Адріана Гуковича объ освидѣтельствованіи суммъ Взаимовспомогательнаго общества за м. октябрь 1902 г.

Справка. Къ 1-му октября 1902 года въ кассѣ общества состояло капитала 229,675 руб. 58 коп., въ м. октябрѣ

поступило на приходъ наличными деньгами и билетами 1,921 руб. 95 коп.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. октябрь наличными деньгами и билетами 1,800 р. 17 коп.,— въ кассѣ Взаимовспомогательнаго общества къ 1 ноября 1902 года всего капитала состоитъ *двести двадцать девять тысячъ семьсотъ девяносто семь рублей тридцать шесть коп.* (229,797 р. 36 к.), изъ коихъ: 1) 69,700 руб. помѣщены въ облигаціяхъ 4% государственной ренты, 2) 1,000 руб. въ комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій, 3) въ ссудахъ: Кіево-Софійскому духовному училищу 9,700 руб., 4) Епархіальному свѣчному заводу 26,858 руб. 80 коп., 5) 1-му женскому училищу 9,000 руб., 6) 2-му женскому училищу 5,000 руб., 7) 58 церквамъ епархіи 106,000 руб., 8) въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка 1,916 руб. 34 к. и 9) на рукахъ у казначея 322 руб. 22 коп.

Постановили: О такомъ состояніи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слутали:* Отношеніе Кіевской духовной консисторіи отъ 18 октября 1902 года за № 24,877, изъ коего видно, что причту и церковному старостѣ Св.-Воскресенской церкви м. Екатеринополя Звенигородскаго уѣзда разрѣшено взять ссуду на имя означенной церкви въ количествѣ 2,500 руб.

Справка 1. Управленію кассы предложены слѣдующія, помѣщенные въ отношеніи Консисторіи, условія ссуды: погашеніе ея въ теченіе 10 лѣтъ, по 250 руб. ежегодно и уплата 6% годовыхъ равными ежегодными частями (по 82 р. 50 к.).

Справка 2. Предложенныя условія ссуды Управленіе кассы считаетъ выгодными для Взаимовспомогательнаго общества, а удостовѣреніе благочиннаго 5 округа Звенигородскаго уѣзда, что чистый доходъ по сей церкви м. Екатеринополя за послѣдніе пять лѣтъ выразился, въ среднемъ выводѣ, въ 359 руб. 22 коп., считать обезпечивающими ссуду гарантіями.

Постановили; Выдать Св.-Воскресенской церкви м. Екатеринополя ссуду въ 2,500 руб. на условіяхъ погашенія ея въ 10 лѣтъ, по 250 руб. ежегодно, и уплаты ежегодно $\frac{1}{10}$ части всей суммы процентовъ, изъ 6% годовыхъ, т. е. по 82 руб. 50 коп.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 5044 послѣдовала такая: „18 ноября 1902 г. Утверждается“.

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи 1902 года м. ноября 4 дня за № 11.

I. *Слушали*: Докладъ казначея Комитета, священника С. Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ октябрѣ м. 1902 года записано на приходъ *наличными деньгами* 1,427 руб. 45 к., изъ коихъ поступило: а) 415 руб. 52 к. въ качествѣ страховых премій отъ разныхъ благочинныхъ епархіи; б) 1,000 руб. при отношеніи Кіевской Духовной Консисторіи, внесенные архимандритомъ Климентомъ въ погашеніе безпроцентной ссуды, числящейся за 4-мъ округомъ Звенигородскаго уѣзда и в) 10 руб., оставшіеся неизрасходованными при исправленіи поврежденій, причиненныхъ пожаромъ причтовымъ постройкамъ с. Зубрихи, Липовецкаго уѣзда.

Постановили: Считать вышеозначенную сумму—1427 р. 45 коп. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали*: Докладъ того-же казначея о томъ, что имъ въ м. октябрѣ 1902 выписано въ расходъ: *наличными деньгами* 905 р. 71 к., а именно: 1) выслано строительному Комитету 5 округа Кіевскаго уѣзда въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Мировки—440 р.; 2) строительному Комитету 1 округа Чигиринскаго уѣзда, въ возмѣщеніе убытковъ причиненныхъ огнемъ амбару священника с. Калабарки 122 руб.; 3) строительному Комитету 4 округа Кіевскаго уѣзда, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ

въ усадьбѣ священника с. Долины 275 руб.; 4) за переводы сихъ денегъ по почтѣ и пересылку пакетовъ уплочено 1 р. 29 коп.; 5) выдано въ жалованье служащимъ Комитета за октябрь м. 1902 г. 64 руб. и 6) израсходовано на покупку канцелярскихъ принадлежностей 90 коп. и на расходы по дѣламъ службы 2 р. 52 к.; *процентными бумагами* 1,000 р., присланные изъ Консistoriи въ погашеніе долга, числящагося за 4-мъ округомъ Звенигородскаго уѣзда; а всѣхъ выписано въ расходъ наличными и процентными бумагами 1,905 р. 71 к.

Постановили: Считать вышеозначенную сумму выписанной въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* Докладъ предсѣдателя Комитета, свящ. А. Гувовича объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за октябрь м. 1902 г.

Справка. Къ 1-му октября 1902 г. въ книгѣ всего капитала состояло 184,683 руб. 94 к., въ октябрѣ м. поступило на приходъ 1,427 р. 45 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. октябрѣ 1905 руб. 71 к., *къ 1 ноября 1902 г. съ кассъ всего капитала состоитъ 184,205 р. 18 к. изъ коихъ:* 1) въ процентныхъ бумагахъ 131,500 р., 2) въ ссудахъ: а) комиссіи по приспособленію старыхъ семинарскихъ зданій подъ духовныя училища 26,405 р. 3 к., б) Кіевскому Св.-Владимірскому Братству 20,000 р., в) 4-му округу Звенигородскаго уѣзда—3,895 р. 87 к., 3) въ сберегательной кассѣ 1,970 р. 47 к., 4) на рукахъ у казначея 433 р. 87 к.

Постановили: О такомъ состояніи кассы Комитета благопочтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* Отношеніе благочиннаго 3 округа Таращанскаго уѣзда, свящ. Н. Буйницкаго, отъ 30 сентября 1902 года за № 377, съ надлежаще посвидѣльствованнымъ актомъ благочинническаго Совѣта всего округа, изъ котораго

видно, что 23-го того же сентября на церковной усадьбѣ с. Тихаго Хутора произошелъ пожаръ, повредившій домъ псаломщика, при чемъ подлежащія удовлетворенію убытки оценены въ 100 руб.

Постановили: Въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ домѣ псаломщика с. Тихаго Хутора выдать страховую премію, въ количествѣ 100 руб., и означенную сумму выслать строительному Комитету 3 округа Таращанскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, съ тѣмъ, чтобы деньги эти, согласно указу Кіевской духовной Консистеріи, отъ 24 сентября 1891 года за № 10,973, выдавались Комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства работъ, псаломщику названнаго села и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи принять на себя исправленіе пожарныхъ поврежденій дома на выданную страховую премію.

V. *Слушали:* Представленный при рапортѣ благочиннаго 4 округа Звенигородскаго уѣзда актъ, изъ коего видно, что 5 сентября 1902 г. въ усадьбѣ священника с. Соболевки пожаромъ совершенно истреблены конюшня и возовня, а на амбарѣ повреждена крыша, - при чемъ стоимость убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, опредѣлена въ 205 рублей.

Постановили: Въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Соболевки, выдать страховую премію въ суммѣ 205 р., и деньги эти выслать строительному Комитету 4 округа Звенигородскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, съ тѣмъ, чтобы Комитетъ поступилъ согласно вышеупомянутому консистерскому указу.

VI. *Слушали:* Актъ благочинническаго совѣта 3 округа Кіевскаго уѣзда, изъ коего видно, что въ ночь съ 18 на 19 октября 1902 г., въ усадьбѣ священника с. Гориничъ отъ поджога произошелъ пожаръ, совершенно истребившій клуню, конюшню, возовню и сарай для сѣна, которыя строенія застрахованы въ Комитетѣ въ суммѣ 325 руб., и значительно повредившій крыши на амбарѣ и ледникѣ, такъ что на ихъ исправленіе потребуетъ не менѣе 45 рублей.

Постановили: Въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Гориничъ выдать страховую премію, въ количествѣ 370 рублей, и сумму эту выдать строительному Комитету 3 округа Кіевскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы деньги эти расходовались въ порядкѣ, требуемомъ въ упомянутомъ IV ст. сего журнала указомъ Кіевской духовной Консистеріи.

VII. *Слушали*: Препровожденную при указѣ Киевской духовной Консистоіи копію 19 статьи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго постановленія Киевскаго XVIII епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства, изъ коей видно, что Съѣздъ разрѣшилъ Комитету по образованію пожарнаго капитала духовенства Киевской епархіи выдать Киевскому обществу распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви ссуду изъ суммы сего капитала, въ размѣрѣ 30,000 руб., на 15 лѣтъ изъ 6 процен. годовыхъ.

Справка 1. Въ настоящее время въ распоряженіи Комитета наличныхъ денегъ имѣется только 2,403 руб., которые необходимы для текущихъ мелочныхъ расходовъ, остальной же капиталъ Комитета помѣщается въ денежныхъ процентныхъ государственныхъ бумагахъ.

Справка 2. При современномъ состояніи курса сихъ бумагъ, продажа ихъ для полученія необходимой для религіозно-просвѣтительнаго Общества суммы наличныхъ денегъ принесетъ Комитету до 1,200 руб. убытка.

Постановили: Во избѣжаніе значительныхъ убытковъ выдать ссуду вышепомянутому Обществу свидѣтельствами государственной ренты по номинальной ея стоимости съ тѣмъ, что погашеніе ссуды можетъ быть произведено такими же свидѣтельствами, уплата же процентовъ должна производиться обязательно наличными деньгами.

На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „18 ноября 1902 г. Исполнить“.

Отъ Киевской духовной семинаріи.

Во исполненіе журнальнаго постановленія, утвержденнаго резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 января с. г. за № 123, Правленіе Киевской духовной семинаріи объявляетъ къ свѣдѣнію духоведства епархіи, что при прошеніяхъ о принятіи на казенное и полуказенное содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи могутъ быть представляемы удостовѣренія объ имущественной несостоятельности просителей только отъ мѣстныхъ благотворительныхъ совѣтовъ“.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Отъ Киевск. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 12 февраля, 1903 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *И. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.



ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLII.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1903 года.

№ 4.

15 Февраля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

По милости Всеблагого Бога, Кіевская митрополичья кафедра недолго оставалась въ сиротствѣ. По всеподданнѣйшему докладу Св. Синода, Высочайше повелѣно Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, быть Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ и Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священноархимандритомъ. Духовенство Кіевской епархіи и вся вообще Кіевская паства съ величайшею и искреннею радостію приняли вѣсть о назначеніи Митрополитомъ Кіевскимъ Высокопреосвященнаго Флавіана. Еще ранѣе они знали его, по слухамъ, какъ архипастыря мудраго, добраго и любвеобильнаго, а въ дни встрѣчи и погребенія тѣла въ Бозѣ почившаго Митрополита Феогно-

ста успѣли полюбить его, насладившись величественнымъ совершеніемъ имъ богослуженія.

Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о новомъ Кіевскомъ Первоіерархѣ.

Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, въ мірѣ Николай Городецкій, родился въ 1840 году. Онъ происходитъ изъ дворянъ Орловской губерніи. Образование Владыка получилъ въ Орловской гимназіи и затѣмъ въ Московскомъ университетѣ на юридическомъ факультетѣ. По выходѣ изъ университета до окончанія курса въ 1863 году, поступилъ въ Московскій Симоновъ монастырь. Здѣсь 17 февраля 1866 года принялъ монашество и 18 февраля былъ посвященъ во іеродіакона. Въ 1867 году былъ перемѣщенъ въ Спасо-Преображенскій монастырь г. Казани и 9 апрѣля того же года былъ рукоположенъ во іеромонаха. Въ 1868 г. онъ былъ причисленъ къ братіи Таврическаго архіерейскаго дома, въ 1873 году поступилъ въ пекинскую миссію и въ 1879 году былъ назначенъ начальникомъ ея и возведенъ въ санъ архимандрита. Этотъ важный миссіонерскій постъ архимандритъ Флавіанъ занималъ до 1884 года, когда былъ уволенъ, по прошенію, и поступилъ въ число братіи Александро-Невской Лавры. 19 января 1885 года ему Высочайше повелѣно было быть епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской области. 2 февраля того же года Владыка былъ хиротонисанъ во епископа, а 29 іюня того же года былъ назначенъ епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи. 14 декабря 1891 года Владыка былъ назначенъ Холмско-Варшавскимъ еписко-

помъ, а 15 мая былъ возведенъ въ санъ архіепископа. 21 февраля 1898 года послѣдовало назначеніе архіепископа Флавіана экзархомъ Грузіи, архіепископомъ Карталинскимъ и членомъ Св. Синода. Въ Грузіи Владыка служилъ до 1 декабря 1901 года, когда былъ назначенъ архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, съ оставленіемъ въ званіи члена Св. Синода.

Въ дополненіе къ этимъ официальнымъ біографическимъ даннымъ о Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Флавіанѣ, сообщаемъ еще тѣ біографическія свѣдѣнія о новомъ Кіевскомъ Первоіерархѣ, какія даны въ періодической печати.

Высокопреосвященный Флавіанъ, родившійся въ г. Орлѣ и въ святомъ крещеніи названный Николаемъ,—потомокъ старой дворянской фамиліи Городецкихъ Симбирской губерніи. Оставшись круглымъ сиротою, на 7 г. послѣ смерти отца и 12 г. по кончинѣ матери, Николай Николаевичъ Городецкій (мірское имя Архипастыря), воспитывался въ домѣ тетки и въ 1853 г. поступилъ прямо въ 4 классъ Орловской гимназіи. Окончивъ съ отличіемъ курсъ гимназіи, Н. Н. поступилъ затѣмъ въ Императорскій Московскій университетъ — на юридическій факультетъ. Въ университетѣ, точно также какъ и въ гимназіи, Н. Н. заявилъ себя весьма талантливымъ молодымъ человѣкомъ. Онъ съ жаромъ принялся за изученіе наукъ избраннаго имъ факультета, съ искреннею любовію слушалъ лекціи профессоровъ и въ то же время съ искреннею вѣрою, смиреніемъ и глубокимъ чувствомъ исполнялъ всѣ христіанскія обязанности.

Религіозная настроенность, особенно-же возвышенное стремленіе къ возможному осуществленію высшаго идеала христіанской жизни побуждали Н. Н. еще въ студенчествѣ, при мысли о своей будущности, отдать преимущество иночеству предъ мірской жизнию. На четвертомъ курсѣ университета совершился въ Н. Н. и окончательный поворотъ въ сторону подвижничества, поста и молитвы, онъ рѣшился принять на себя чинъ монашескій.

Въ 1866 г. инокъ Николай поступилъ частнымъ секретаремъ къ архимандриту Гурію, назначенному настоятелемъ русской посольской церкви въ Римѣ. Тогда же (17 февр. 1866 г.) онъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Флавіана и рукоположенъ въ санъ іеродіакона. Вслѣдствіе перерыва сношеній нашего правительства съ римской куріей, архимандритъ Гурій и іеродіаконъ Флавіанъ должны были покинуть Римъ и направиться въ Неаполь. Черезъ полтора мѣсяца архим. Гурій былъ вызванъ въ Россію и хиротонисанъ во епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи. Преосвященный Гурій предложилъ отправиться съ нимъ въ Казань и іеродіакону Флавіану.

Затѣмъ, въ 1868 г., съ переходомъ преосвященнаго Гурія на кафедру Симферопольскую, іеромонахъ Флавіанъ, по желанію Владыки, перемѣщенъ былъ въ число братства Таврическаго архіерейскаго дома.

Въ 1873 г. (6 іюня) іеромонахъ Флавіанъ былъ назначенъ членомъ Пекинской духовной миссіи, при чемъ ему Все милостивѣйше пожалованъ былъ изъ Кабинета Его Величества золотой наперсный крестъ.

Дѣятельность о. Флавіана въ Китаѣ была весьма плодотворна и смѣло можетъ быть названа дѣятельностію апостольскою. Іеромонахъ Флавіанъ прекрасно сознавалъ, что для успѣшнаго веденія просвѣтительной дѣятельности необходимо прежде всего хорошо освоиться съ китайскимъ языкомъ. Со всею ревностію предался онъ, по прибытіи въ Пекинъ, изученію этого языка. Довольно скоро онъ овладѣлъ основательно не только устною, но даже и письменною китайскою рѣчью. Послѣ этого онъ принялъ на себя, по порученію начальника миссіи, тяжелый трудъ перевода на китайскій языкъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, исполняя въ то же время обязанности священно-служителя при миссіи. Не мало было составлено имъ и самостоятельныхъ сочиненій, цѣнныхъ по содержанію, полезныхъ въ дѣлѣ просвѣщенія и имѣющихъ благотворное значеніе для китайцевъ-христіанъ.

Но капиталнѣйшимъ, можно сказать трудомъ о. Флавіана было приведеніе въ порядокъ оставленныхъ ему архимандритомъ Палладіемъ (Каваровымъ) матеріаловъ для китайско-русскаго словаря. Для этого потребовался цѣлый годъ усидчивой, кропотливой работы. Этотъ громаднѣйшій словарь въ послѣдствіи былъ изданъ.

Но не менѣе знанія языка, сочиненій и переводовъ, успѣху проповѣдыванія іеромонаха Флавіана содѣйствовало и отличное знакомство его съ китайскими вѣрованіями, нравами и веденіе собесѣдованій съ язычниками китайцами.

Въ 1879 г. іеромонахъ Флавіанъ почтенъ былъ новымъ высокимъ назначеніемъ на должность начальника Пекинской духовной миссіи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита. Просвѣтительная дѣятельность этой миссіи, благодаря неусыпнымъ трудамъ о. архимандрита Флавіана, пошла съ возрастающимъ успѣхомъ, такъ что не проходило года безъ того, чтобы китайская православная паства не увеличилась на нѣсколько новопросвѣщенныхъ. Благодаря его стараніямъ, богослуженіе стало совершаться на китайскомъ языкѣ. Но онъ еще хотѣлъ имѣть для большаго успѣха миссіонерскаго дѣла въ числѣ своихъ сотрудниковъ духовныхъ лицъ и изъ мѣстныхъ уроженцевъ. Въ 1882 г. о. архимандритъ отправился въ Японію къ преосвященному Николаю для представленія къ рукоположенію достойнаго изъ кандидатовъ на священство китаецъ.

Много разныхъ невзгодъ и всяческихъ лишеній пришлось перенести о. Флавіану въ бытность его въ Пекинѣ; съ истиннымъ христіанскимъ самоотверженіемъ несъ онъ нелегкое бремя просвѣтительнаго служенія въ чуждой ему странѣ нехристіанскаго востока.

Вполнѣ естественно поэтому, что отъѣздъ архимандрита Флавіана въ 1884 г. изъ Пекина, являвшійся вполнѣ необходимымъ отдыхомъ послѣ десятилѣтнихъ, понесенныхъ на чужбинѣ трудовъ и лишеній, испрошенный имъ у Святѣйшаго Синода, — вызвалъ глубокое сожалѣніе китайской паствы. Узнавъ о предстоящемъ отбытіи о. архимандрита въ Россію, православные китаецы толпой явились къ

нему и умоляли не покидать ихъ. Въ то же время они обратились къ русскому посланнику въ Китаѣ съ коллективной просьбой объ оставленіи у нихъ навсегда архимандрита Флавіана. Фактъ особенно примѣчательный, принимая во вниманіе обычную неприязнь китайцевъ вообще къ европейцамъ — христіанамъ! Но просьба китайцевъ не могла быть уважена за состоявшимся уже увольненіемъ о. архимандрита и назначеніемъ ему преемника.

По возвращенію въ Россію архимандритъ Флавіанъ, обласканный вниманіемъ и благоволеніемъ высшихъ лицъ, вступилъ, согласно своему желанію, въ число братіи Александро-Невской лавры. 29 января 1885 г. состоялось нареченіе, а 2 февраля хиротонія архимандрита Флавіана въ санъ епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи. 29 іюня 1885 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на перемѣщеніе преосвященнаго Флавіана на кафедру епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи. Хорошо узнавшій, по достоинству оцѣнившій и искренно полюбившій его членъ Св. Синода, архіепископъ Леонтій, бывшій человѣкомъ ума глубокаго и строго дисциплинированнаго и въ то же время — прямымъ и откровеннымъ, не усумнился призвать его именно въ помощь себѣ и встрѣтилъ въ немъ дѣятельнаго, энергичнаго викарія, наилучшаго истолкователя его мудрыхъ предначертаній.

Въ 1891 г. за назначеніемъ высокопреосвященнаго Леонтія на кафедру Московской митрополіи, послѣдовало (14 декабря) Высочайшее утвержденіе всеподданиѣйшаго доклада Св. Синода о бытіи преосвя-

ценному Флавіану, какъ уже испытанному въ борьбѣ съ полонизмомъ и латинскимъ іезуитизмомъ, епископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ.

Архипастырскіе труды Владыки, а также и его личныя качества не могли не обратить на себя вниманія Верховной Власти. Сверхъ другихъ знаковъ такого вниманія, Высокопреосвященный Флавіанъ почтенъ былъ два раза вызовомъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣшемъ Синодѣ. Въ 1895 г. Владыка былъ пожалованъ орденомъ св. Владимира 2 степени. Въ слѣдующемъ затѣмъ году Высокопреосвященный удостоился быть въ числѣ тѣхъ немногихъ іерарховъ, которые принимали участіе въ священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Тогда же онъ имѣлъ счастье получить при Высочайшемъ рескриптѣ *украшенную драгоценными камнями панагію*. Высшимъ воздаяніемъ за всѣ заслуги Высокопреосвященнаго Флавіана на пользу Церкви и Отечества въ западной окраинѣ Россіи послѣдовало назначеніе его архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи (отъ 21 февраля 1898 года). А какъ видимый знакъ Монаршаго „особливаго вниманія“ къ понесеннымъ Высокопреосвященнымъ „миссіонерскимъ трудамъ въ Китаѣ, равно къ многотрудному и многополезному служенію“ его въ Холмско-Варшавской епархіи послѣдовало Всемилоствѣйшее пожалованіе ему при Высочайшемъ рескриптѣ *бриллиантоваго креста для ношенія на клобукъ*.

Прибывъ въ Тифлисъ и обратившись при первомъ служеніи въ Сіонскомъ соборѣ къ своей новой паствѣ съ рѣчью, гдѣ высказалъ „горячее желаніе послужить на пользу святой церкви грузинской для спасенія душъ“ своихъ пасомыхъ, Высокопреосвященный Флавіанъ, исполненный мира и любви, дѣятельно принялся за утвержденіе ихъ въ знаніи истинъ христіанской вѣры.

Своими трудами въ пользу Церкви, а также своею отзывчивостью на все доброе, доступностію, своимъ глубокимъ знаніемъ нуждъ паствы, своею проницательностію, опытностію и „умѣньемъ выслушать просителя“, Высокопреосвященный Флавіанъ и въ Грузіи снискалъ себѣ всеобщее уваженіе и любовь. Какъ дань этого уваженія и любви, явилось поднесеніе ему отъ духовенства и паствы 18 февраля 1899 г., по случаю его тезоименитства, иконы Божіей Матери, Небесной Покровительницы Иверіи, съ дорогой лампадою къ ней, и—адреса. Но высшею оцѣнкою дѣятельности Владыки въ Грузіи является Высочайшая грамота, пожалованная ему 6 мая 1900 г., вмѣстѣ съ орденомъ св. Александра Невскаго. Съ кончиною архіепископа Амвросія, Высокопреосвященный Флавіанъ изъявилъ готовность принять въ свое управленіе Харьковскую епархію. Милостію Божіею, желаніе его было исполнено Святѣйшимъ Синодомъ и 10 ноября 1901 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ о назначеніи Высокопреосвященнаго Флавіана архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ съ оставленіемъ въ званіи члена Святѣйшаго Синода.

Во главѣ Харьковской епархіи Высокопреосвященный Флавіанъ стоялъ недолго: всего 14 мѣсяцевъ. Но и за это короткое время Владыка снискалъ общую любовь и глубокое уваженіе какъ священнослужителей, такъ и паствы.

28 декабря 1902 года Высокопреосвященнѣйшій Владыка Флавіанъ благословилъ „доброе начало“ учрежденія въ Харьковѣ религіозно-просвѣтительнаго братства. Результатомъ этого, Владыкой благословеннаго, добраго начинанія была организація особыхъ проповѣдническихъ кружковъ для религіозно-нравственныхъ чтеній въ различныхъ пунктахъ города Харькова и выработка устава братства, который, по постановленію собранія духовенства отъ 4 февраля, и представленъ былъ на архипастырское благовозрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана.

На собраніи 4-го февраля харьковское духовенство впервые узнало достовѣрное извѣстіе изъ С.-Петербурга о назначеніи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Флавіана Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Всѣми были высказаны грустныя чувства душевной скорби о предстоящей разлукѣ съ любимымъ, добрымъ и всѣмъ доступнымъ Архипастыремъ, всегда отзывавшимся ко всему, что касалось истиннаго блага и пользы харьковской паствы и епархіальнаго духовенства.

Такового Первоіерарха даетъ Господь митрополіи Кіевской въ особѣ Высокопреосвященнаго Владыки Флавіана.

Да благословитъ милосердный Господь восхожденіе Владыки на старѣйшую архіерейскую ка-

оудру русской церкви Своимъ небеснымъ благосло-
веніемъ!

**Слово преосвященнаго Антонія, епископа Волынскаго и Жи-
томірскаго, произнесенное 26 января въ Кіево-Софійскомъ
каедральномъ соборѣ на заупокойной литургіи по почившемъ
Митрополитѣ Теогноствѣ.**

„Величественное, но нерадостное торжество совершается въ тебѣ, священная церковь Софійская. Врата твои, отверзающіяся постоянно для молитвы не только Кіевскихъ гражданъ, но и всего боголюбиваго народа русскаго и даже для иностранныхъ сыновъ вселенской церкви, содѣлали тебя сугубо для нея священной. Архипастыри матери городовъ русскихъ, вступая на паству свою, спѣшатъ лобызать твои святыни прежде прочихъ святынь сего воистину святаго града, и твои стѣны оглашаются первымъ поученіемъ каждаго кіевскаго іерарха. Согласно сему священному обычаю, два года тому назадъ встрѣчала ты новаго Архипастыря своего Теогноста, и твои богомольцы, узрѣвъ его кроткій и любвеобильный ликъ, его задушевное, исполненное горячею вѣрою, слово, вѣроятно, утѣшались свѣтлою надеждой на долгіе дни его учительства среди твоихъ священныхъ стѣнъ, вмѣщавшихъ сонмы святыхъ еще отъ дней древнихъ. Но надежды эти не сбылись.

Днесъ встрѣчаемъ мы Кіевскаго Архипастыря съ большею еще торжественностью, чѣмъ тогда, но уже безмолвнаго, бездыханнаго, не могущаго огласить нашъ слухъ молитвою и благословеніемъ, но молчаливо просящаго нашихъ молитвъ о душѣ его.

Да, недолго поучалъ святитель Божій свою митрополию, и кромѣ того недолгое служеніе его церкви Кіевской не бы-

ло временемъ его бодрой, благодушной заботы, какъ въ прежніе годы его жизни, но временемъ болѣзни и скорбнаго сознанія своихъ немощей, когда тѣло его, изнемогшее отъ семидесятилѣтняго труда, нуждалось въ покоѣ и лѣченіи. Но если паства Кіевская не могла въ достаточной мѣрѣ утѣшиться словами устъ почившаго, то вспомнимъ, что и самымъ первымъ святителямъ Христовой церкви, т. е. апостоламъ Божиимъ мы воспѣваемъ похвалу не только за ученіе ихъ, но и за самыя болѣзни ихъ, бывшія его послѣдствіемъ: „чемъ болѣзни и труды твоя, ими-же трудился еси во благовѣствіи Христовомъ“. Итакъ, почтимъ-же и болѣзни, и труды преосвященнаго Теоноста, допустившіе паству Кіевскую такъ мало пользоваться его словомъ, но явившіеся живыми свидѣтелями его прежнихъ трудовъ въ благовѣстіи царства Божія и краснорѣчиво научавшіе насъ, какъ должно нести крестъ принятаго служенія до послѣдняго своего издыханія.

Покойный Архипастыръ былъ сыномъ извѣстной николаевской эпохи, суровой и серьезной, не щедрой на ласки во дни юности своихъ питомцевъ, а въ зрѣлые годы державшей ихъ всегда подъ угрозой неумолимой отвѣтственности.

Эпоха эта вырабатывала въ своихъ сынахъ твердую, желѣзную волю, которая въ наше, дряблѣе, развращенное и капризное время, сама по себѣ, даже независимо отъ своего положительнаго содержанія, а какъ противоположность теперешней разслабленности, есть завидный даръ, достигающійся столь немногимъ современникамъ нашимъ. А если этотъ даръ соединяется не съ жесткимъ и требовательнымъ отношеніемъ къ ближнему, а, напротивъ, съ тѣмъ ласкающимъ ободреніемъ, съ тѣмъ состраданіемъ ко всему грустному и съ тѣмъ сорядованіемъ всему хорошему, чѣмъ столь богата была чистая и цѣломудренная душа святителя Теоноста,—о тогда нравственный обликъ подобныхъ представителей той, уже далекой отъ насъ, эпохи является столь-же вождедѣльнымъ для насъ,

столь привлекательнымъ и даже трогательнымъ, сколь неприятны для большинства современниковъ общія представленія о томъ суровомъ времени.

Не будемъ возражать противъ общей современной оцѣнки временъ николаевскихъ, но можемъ-ли умолчать о томъ, что нѣжная душа усопшаго старца, неспособная пройти мимо какого-либо человѣка безъ участія къ нему, душа эта, съ неудержимой силой влекшаяся къ невиннымъ дѣтямъ—духовныхъ, крестьянъ и всѣхъ сословій—душа эта, которую дѣти сразу понимали и ласкались къ ней,—не была-бы такова, если-бы не усвоила отъ своей суровой школы той строгости къ себѣ, того безусловнаго и не щадящаго себя послушанія своему долгу, того постояннаго сознанія своей виновности передъ Богомъ, того смиренномудрія и самоотверженія, однимъ словомъ, всѣхъ тѣхъ качествъ стараго уклада русской жизни, которыхъ въ такой крайней степени чужда наша жалкая, наша хвастливая современность, столь безсильная въ нравственномъ отношеніи и столь несчастная, столь разочарованная жизнью въ тайникахъ своего сердца.

Итакъ вотъ безмолвная послѣдняя проповѣдь твоего усопшаго іерарха, кіевская паства. Проповѣдь эта коротка и проста и для православнаго народа весьма извѣстна, а дѣйствительностію житейскою подтверждается со всѣхъ сторонъ. Тамъ нѣтъ истинной любви, гдѣ нѣтъ смиренія, тамъ нѣтъ терпливаго состраданія къ людямъ, гдѣ нѣтъ подвига внутренней борьбы со своими недостатками и страстями; тамъ не можетъ быть утѣшенія страдальцамъ, гдѣ нѣтъ покорнаго несенія собственнаго креста; и только тамъ возможно служеніе общественной пользѣ; гдѣ есть благоговѣйное преклоненіе предъ собственнымъ нравственнымъ долгомъ. Усопшій владыка Θεогность, вознесенный на высоту служенія іерархическаго, потому только и могъ въ разныхъ епархіяхъ отдавать себя попеченію о нѣждахъ сельскаго духовенства, знать по именамъ за-разъ

сотни и тысячи еще учащихся дѣтей, возстановлять изъ развалинъ народныя святыни, умягчать ожесточеніе раскола, наконецъ—всѣхъ утолять своею смиренною и теплою молитвой, своимъ неустаннымъ и молящимъ проповѣдническимъ словомъ,—потому только, что, независимо отъ внѣшней служебной отвѣтственности, до которой столь мало относится всѣ перечисленные его подвиги, онъ помнилъ, что есть на небѣ Богъ, взыскующій отъ насъ исполненіе нашего долга не судомъ человѣческимъ, но взирающій на сердце каждаго работника духовной нивы. Усопшій старецъ нашъ зналъ, съ какою борьбою дается человѣку побѣда надъ страстями, какъ благодѣтельно вліяетъ умиленная любовь на грѣшную душу, зналъ, наконецъ, что дѣти, чуждыя страстей, угодны Богу; и вотъ онъ поэтому не на словахъ, а дѣлами жизни своей исполнялъ служеніе братолюбія, о которомъ такъ много говорятъ теперь и которому такъ мало служатъ наши современники.

А съ другой стороны, какой искренній наблюдатель жизни можетъ отрицать ту истину, что въ основаніи теперешней нравственной разрозненности людей, ихъ замѣтнаго безучастія, духовнаго одиночества страдальцевъ и глубокой неудовлетворенности искателей истины лежитъ не иное что, какъ отсутствіе тѣхъ духовныхъ основъ жизни—понятія долга и правилъ вѣры нашей,—коими богатъ былъ почившій. Люди, лишаящіеся этихъ правилъ—терпѣнія и борьбы съ собою, люди устами популярныя литераторовъ издѣвающіеся надъ историческимъ укладомъ жизни народной, надъ его долготерпѣніемъ и вѣрой, эти люди, хвалящіеся новыми началами человѣколюбія и космополитизма разучились любить не только ближнихъ, но и родныхъ своихъ, о чемъ свидѣлствуютъ постоянно повторяющіеся случаи распадѣнія семействъ, или случаи самоубійствъ въ тоскѣ о своемъ нравственномъ одиночествѣ.

И вотъ, когда отъ современной эпохи нравственнаго вырожденія обратишь свой взоръ къ столь цѣлостнымъ типамъ недавней еще старины, какъ почившій Владыка, столь строгій къ себѣ и тѣмъ сократившій дни своей жизни, своего неустаннаго труда и подвига,—когда, наконецъ, согласишься, какъ быстро рѣдѣютъ ряды такихъ отцовъ и дѣдовъ нашихъ, какъ мало ихъ уже остается въ живыхъ и, особенно, какъ мало подражаютъ имъ сыны капризной, разслабленной и изогавшейся современности, то уже не хочешь слушаться совѣта писателя той эпохи и, вопреки ему, не говоришь съ благодарностью: тѣ люди были среди насъ, но съ тоскою: теперѣ нѣтъ такихъ людей!

Да будетъ-же намъ памятно прощальное поученіе усопшаго Владыки, раскрытое въ его жизни, въ его нравственномъ обликѣ. Поймемъ, что условіе разумной и полезной дѣятельности въ насъ самихъ. Поймемъ, что врагъ для каждаго человѣка, для каждаго дѣятеля есть онъ самъ. Ни общественныя неурядица, ни пресловутая бѣдность народа, ни вымышленное безправіе личности, ни грубость среды, а собственное наше нравственное безсиліе, наше легкомысліе, наша черствость, наша неискренность, наше извиненіе себя во всемъ и требовательность отъ жизни и отъ окружающихъ насъ—вотъ въ чемъ заключается великая общественная язва русской современности.

Такой выводъ изъ духовныхъ трудовъ почившаго предлагаемъ мы паствѣ кievской. Прибавимъ въ заключеніе, что свой нравственный обликъ почившій выработалъ подъ самымъ сильнымъ вліяніемъ именно Кievской церковной жизни, хотя и учился онъ въ академіи Петербургской. Академія эта въ его время была подъ руководствомъ питомцевъ Академіи Кievской, воспитанниковъ той славной ея эпохи, когда кроткій, евангельскій духъ митрополита Филарета Кievскаго свѣтилъ ей и согрѣвалъ ее. Это была эпоха Иннокентія, Дмитрія,

Антонія, давшая Петербургской академіи Макарія, Теофана, потомъ Іоаннікія и иныхъ. То былъ рядъ іерарховъ-педагоговъ со свѣтлымъ взглядомъ на жизнь, съ любвеобильнымъ снисходительнымъ отношеніемъ къ вѣренному ихъ попеченію юношеству, съ удаленіемъ отъ обязанностей законническаго и лицемѣрнаго осужденія, жизнерадостной молодости, но зато съ высокимъ благодатнымъ одушевленіемъ, съ подвигами поста, молитвы и желѣзнаго труда. Правда, въ это же время проходилъ въ духовныя школы иной духъ суроваго и формальнаго отношенія къ жизни, и питомцы Петербургской академіи, товарищи владыки Теогноста, раздѣлились между этими двумя направленіями, но смиренная, мягкая и даже женственная душа почившаго всецѣло предалась первому, именно кіевскому, направленію, и его дальнѣйшая пастырская дѣятельность и внутренняя жизнь со всею ясностью отражала на себѣ благодатный духъ воистину преподобнаго и богоноснаго святителя Филарета Кіевскаго, высокаго подвижника предъ Господомъ, но въ то же время и любимаго отца вѣреннаго ему народа Божія.

Это духовное средство преосв. Теогноста съ прежней Кіевской школой Господь ознаменовалъ посвященіемъ его въ епископскій санъ именно въ этомъ священномъ городѣ, что для самого почившаго казалось странной загадкой по необычности въ то время такихъ посвященій внѣ столицы, особенно для епископовъ, не служившихъ въ Кіевѣ. Загадка эта объяснилась два года тому назадъ, когда Господь призвалъ его быть кіевскимъ Архипастыремъ; она раскрывается и теперь, когда мѣсто вѣчнаго упокоенія его устроено рядомъ съ могилою святителя Филарета.

Такъ еще въ этой жизни Богъ запечатлѣваетъ смиренный и искренній подвигъ любви и вѣры, вѣнчая его такою мирною спокойною кончиною, чуждой страха и скорби, причастною священнымъ и благодатнымъ таинствамъ, исполненной

вѣры и надежды, каковой Онъ сподобилъ почившаго святителя.

Будемъ и мы учиться его подвигу смиренномудрія и цѣломудрія, смиренія и любви, строгости къ себѣ и снисхожденія къ другимъ, дабы, взаимнѣнъ мятежной и неудовлетворенной жизни нашей, спокойно и благодушно совершить служеніе братолюбія; дабы взаимнѣнъ того ледяного, гнетущаго страха смерти, которому подвергаются люди новаго поколѣнія, приобрѣсти то, что дороже всѣхъ сокровищъ цѣлаго міра, т. е. покорное и разумное отношеніе къ исходу жизни нашей, чего и всѣхъ насъ да сподобитъ Господь по святительскимъ молитвамъ своего новопреставляшагося архіерея. Аминь.

Рѣчь, сказанная пресвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, по совершеніи литіи, предъ отправленіемъ гроба съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго Кіевскаго митрополита Теогноста на Варшавскомъ вокзалѣ въ С.-Петербургѣ 24 января 1903 года.

„Преосвященнѣйшій Владыко! 2 года и 4 мѣсяца тому назадъ, мы привѣтствовали тебя, при вступленіи твоемъ на кафедру Кіевскую, какъ Богомъ поставленнаго охранителя святыхъ нетлѣнныхъ останковъ угодниковъ Печерскихъ и, слыша слухъ твой, надѣялись видѣть въ тебѣ ангела мирна, ибо всюду, гдѣ было твое служебное мимшество, тамъ былъ и гласъ „хлада тонка“. Церковь Кіевская не обманулась въ своихъ чаяніяхъ. И вотъ тебѣ, носителю мира, Господь даровалъ кончину мирную, христіанскую, непостыдную. Нынѣ съ миромъ провождаемъ мы тебя къ мѣсту упокоенія твоего, въ твой престольный градъ, св. Кіевъ. Да почишь мирно въ пещерахъ святой и чудотворной Лавры Кіевской, и святые угодники Печерскіе, мирный покой которыхъ ты охранялъ, да

охраняють и твой покой между ними. Да увидеши вмѣстѣ съ ними въ радость Господа твоего. Аминь“.

Епархіальная хроника.

Обозрѣніе церквей и школъ Липовецкаго уѣзда преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ.

Съ 14-го по 17-е октября 1902 года Липовецкій уѣздъ былъ оживленъ и осчастливленъ посѣщеніемъ нѣкоторыхъ приходоѡ его преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ.

Первый приходъ Липовецкаго уѣзда, посѣщенный преосвященнымъ Агапитомъ—с. Зубриха. Церковь въ этомъ селѣ хотя внутри благолѣпная, но уже ветхая и очень тѣсная. Встрѣченный въ церкви по чину архіерейскому сонмомъ окружающихъ священнослужителей, Владыка кротко и сердечно убѣждалъ прихожанъ засвидѣтельствовать свое усердіе къ храму Божию и свою любовь къ Богу сооруженіемъ новаго болѣе обширнаго храма. Благословляя стоявшихъ у соеи учениковъ мѣстной церковной школы, Владыка подробно спрашивалъ ихъ по закону Божию. Отвѣты получались довольно удовлетворительные, хотя ученики лишь нѣсколько дней какъ собрались въ школу послѣ каникулъ, многое за каникулы позабыли, и поэтому отвѣчали хуже, чѣмъ можно было ожидать. (Это нужно сказать и о всѣхъ вообще школахъ). Изъ Зубрихи Владыка согласно маршруту прослѣдовалъ въ м. Цыбулевъ. Приходъ этотъ очень многолюдный, но церковь въ немъ старая, тѣсная и крайне ветхая. Хотя крестьяне м. Цыбулева давно уже собираются устроить у себя даже два храма и раздѣлиться на два прихода, но, вслѣдствіе несогласій между

ними, дѣло это не двигается впередъ. Владыка, указывая прихожанамъ на неприглядность ихъ церкви, совсѣмъ не соответствующую ихъ многолюдству, убѣждалъ ихъ поскорѣе приступить къ сооружеию новыхъ храмовъ, и взаимнымъ миромъ и любовью засвидѣтельствовать предъ людьми свое званіе христіанъ. Въ м. Цыбулевѣ издавна существуетъ министерское одноклассное училище, но крестьяне пожелали имѣть у себя и церковную школу, которая и открыта у нихъ съ 1901—2 учебнаго года. Школа открыта была первоначально въ наемномъ помѣщеніи; но въ этомъ году устроено уже собственное очень хорошее школьное зданіе, которое какъ разъ ко времени пріѣзда Его Преосвященства приготовлено было къ освященію. Справедливость требуетъ сказать, что зданіе это обязано своимъ существованіемъ исключительно энергіи мѣстнаго священника, такъ какъ крестьяне до сихъ поръ и, кажется, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ не дали ни копѣйки ни на постройку зданія, ни на жалованье учителю, хотя обѣщали дать на постройку школы 500 р. и на содержаніе ея ежегодно давать по 120 р. Владыка изъ церкви прослѣдовалъ во вновь устроенное школьное зданіе и, поручивъ мѣстному о. благочинному освятить его, присутствовалъ при освященіи и затѣмъ убѣждалъ крестьянъ исполнить свое слово объ ассигнованіи обѣщанныхъ ими денегъ на постройку и содержаніе школы. Бывшіе при этомъ мировой посредникъ и волостной старшина заявили Владыкѣ, что вскорѣ составленъ будетъ сходъ крестьянъ, на которомъ обѣщанная ассигновка будетъ сдѣлана. Посѣтивъ затѣмъ домъ священника и благословивъ его семью, Владыка отправился въ м. Монастырище. Всѣ четыре прихода м. Монастырищъ обозрѣны были Владыкой уже позднимъ вечеромъ. Но прекрасныя рѣчи священниковъ при встрѣчѣ Преосвященнаго, образцовое пѣніе въ храмахъ школьныхъ хоромъ, благолѣпіе церквей, прекрасныя отвѣты учениковъ по Закону Божию и церковному чте-

нію видимо произвели весьма пріятное впечатлѣніе на Владыку и ясно свидѣтельствовали объ усердіи священниковъ.

Послѣ ночлега у мѣстнаго о. благочиннаго, Владыка на другой день 15 октября прослѣдовалъ въ с. Половинчикъ, гдѣ также испытывалъ учениковъ въ церкви по Закону Божію и церковному чтенію и въ квартирѣ священника простился съ духовенствомъ 5-го благочинническаго округа и поѣхалъ далѣе въ с. Подвысокое 3-го округа. Въ сравнительно тѣсной церкви с. Подвысокаго для встрѣчи Владыки собралось много народа и ученики мѣстной церковной школы, но Владыка пожелалъ, чтобы ученики ожидали его въ школьномъ зданіи. Благословивъ и наставивъ въ церкви народъ, Владыка прибылъ въ школу, гдѣ въ двухъ классныхъ комнатахъ собралось до 80 учениковъ. Владыка подробно проэкзаменовалъ учениковъ по всѣмъ предметамъ, похвалилъ ихъ за дружные и осмысленные отвѣты и, посѣтивъ домъ священника, отбылъ въ сосѣднее село Франтовку. Благословивъ здѣсь во множествѣ собравшійся въ церкви народъ и преподавъ ему приличное наставленіе, Владыка также спросилъ учениковъ по Закону Божію и церковному чтенію и отбылъ въ с. Яблоновицу. Церковь въ с. Яблоновицѣ крайне ветхая и тѣсная и производила бы очень удручающее впечатлѣніе, если бы на погостѣ церковномъ не стояла вчернѣ уже почти оконченная новая обширная церковь, какъ изъяснилъ въ своей рѣчи Преосвященному мѣстный священникъ, имѣла быть уже вполне окончена, но случившійся въ селѣ опустошительный пожаръ, повергшій крестьянъ въ крайнюю нужду, пріостановилъ постройку. Владыка сердечно утѣшалъ крестьянъ въ ихъ несчастіи, убѣждалъ оказывать посильную помощь пострадавшимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не падать духомъ, а тѣмъ усерднѣе приняться за окончаніе храма, за какое усердіе Господь не оставитъ ихъ Своею милостію. Осматривая затѣмъ строящійся храмъ, Владыка далъ щедрую лепту (100 р.) на его окончаніе.

Послѣ ночлега въ домѣ священника, Преосвященный отбылъ 16 октября въ с. Стрижаково. Путь въ это село лежалъ черезъ небольшую, принадлежащую къ приходу Яблоновицы, деревню Скибинъ, гдѣ крестьяне всего два года какъ устроили себѣ церковь, а въ этомъ году вчернѣ устроили зданіе для церковной школы, которая также недавно тамъ открыта. Съ большимъ усердіемъ и радостію крестьяне встрѣтили въ своемъ новомъ храмѣ Владыку и получили отъ него благословеніе и благодарность за постройку церкви и школы. Въ с. Стрижаковѣ Владыка благословилъ и наставилъ народъ, спросилъ учениковъ по Закону Божію, и, одаривъ ихъ крестиками, прослѣдовалъ далѣе въ с. Тягунъ. Въ этомъ селѣ, благодаря выдающемуся усердію священника, одна изъ образцовыхъ школъ въ уѣздѣ. Владыка и здѣсь пожелалъ спросить учениковъ въ школѣ и послѣ благословленія и наставленія народа прослѣдовалъ въ школьное зданіе. Встрѣченный пѣніемъ „Достойно есть“ Владыка подробно спрашивалъ учениковъ всѣхъ группъ по всѣмъ предметамъ. Прекрасные отвѣты учениковъ свидѣтельствовали о дѣйствительно образцовой постановкѣ въ этой школѣ ученія. Изъ Тягуна путь Владыкѣ лежалъ непосредственно въ Камянку, но дорога изъ Тягуна въ Камянку проходитъ невдали отъ с. Трощи, гдѣ находится второклассная школа. Владыка пожелалъ посѣтить и эту школу и потому изъ Тягуна поѣхалъ предварительно въ с. Трощу. Ученики второклассной школы встрѣтили Преосвященнаго въ церкви и, получивъ благословеніе, поспѣшили въ школу, гдѣ и собрались въ ожиданіи Владыки въ 1-мъ классѣ. Встрѣченный здѣсь пѣніемъ кондака Успенію Пресв. Богородицы, Владыка спросилъ одного изъ учениковъ, какъ они проводятъ учебный день: когда встаютъ, молятся, занимаются и проч. Затѣмъ, по предложенію Владыки, ученики пропѣли еще нѣсколько пѣснопѣній и разошлись по своимъ классамъ. Между тѣмъ Владыка подробно осматривалъ обще-

житіе учениковъ—спальни, гардеробную, умывальную. Осмотрѣвъ общежитіе, Владыка заходилъ во всѣ классы и предлагалъ учителямъ спросить учениковъ по разнымъ предметамъ. Ученики отвѣчали вполне удовлетворительно. Посѣтивъ, наконецъ, квартиру старшаго учителя, Владыка отбылъ въ лежащее по дорогѣ къ Камянкѣ село Гордіевку. Задержавшись и здѣсь обзорніемъ церкви и благословеніемъ народа Владыка уже позднимъ вечеромъ прибылъ въ с. Камянку и здѣсь, послѣ обзорніи церкви и благословенія народа и учениковъ, остановился на ночлегъ. Утромъ 17-го октября Владыка прибылъ къ литургіи въ г. Липовець. Торжественно встрѣченный въ Липовецкомъ соборѣ, Владыка прослушалъ литургію, а послѣ нея совершилъ положенный на этотъ день благодарственный молебенъ въ сослуженіи 6-ти священниковъ. Благословивъ прихожанъ и разъяснивъ имъ смыслъ воспоминаемаго въ сей день событія, Владыка у соборнаго священника откушалъ чай, затѣмъ посѣтилъ городское училище, двухклассную церковно-приходскую школу и женскую при ней школу, канцелярію Липовецкаго отдѣленія, Покровскую церковь въ предмѣстьи „Гайсинъ“, настоятеля собора и въ 3 часа дня отбылъ въ лежащее по дорогѣ на вокзалъ с. Росоше. Владыка и здѣсь успѣлъ обзоръ церковь, благословилъ народъ, спросилъ учениковъ по Закону Божію и церковно-славянскому чтенію, посѣтилъ о. настоятеля прихода и затѣмъ прослѣдовалъ на ст. Липовець Юго-Запад. ж. дорогъ, гдѣ сердечно простившись съ провожавшими, съ вечернимъ поѣздомъ отбылъ въ г. Кіевъ.

Пр. В. Л.

Поминки почившаго старца-архимандрита Іоны (въ схимонасѣхъ Петра) въ первую годовщину со дня его смерти.—9 января, въ день годовщины смерти строителя Свято-Троицкаго общежительнаго монастыря, въ соборномъ храмѣ обители совершена была заупокойная литургія преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигирин-

скимъ; въ служеніи панихиды о почившемъ архимандритѣ Іонѣ приняли участіе: преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, многіе изъ числа городского духовенства и многочисленная братія монастыря во главѣ съ настоятелемъ—игуменомъ Мелхиседекомъ. Имя старца архимандрита Іоны широко извѣстно на Руси. На память почитателямъ почившаго сообщаемъ его духовную бесѣду, произнесенную при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Въ 1885 г. въ Великій Постъ братія говѣла на первой седмицѣ. Всю седмицу о. игумень Іона (онъ тогда былъ еще игуменомъ) не служилъ самъ, по причинѣ слабости здоровья, но служеніемъ въ церкви правилъ чрезъ келейника, и даже великій канонъ самъ поручилъ читать іеромонаху Варлааму.

Въ субботу 17 февраля, по святомъ причащеніи, когда окончилась трапеза, братія прямо отправилась въ церковь, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ Пресвятой Богородицѣ за Ея покровительство и за то, что братія удостоилась причаститься Св. Даровъ. Во время молебствія батюшка, отецъ Іона, былъ въ церкви, и послѣ онаго первый приложился ко кресту, а потомъ къ иконѣ Божіей Матери Треручицы, а за нимъ и вся братія по чину.

Затѣмъ онъ велѣлъ отпустить странниковъ изъ церкви, а братія сѣсть на полу среди храма.

Когда водворилась во всемъ храмѣ тишина, онъ сѣлъ на стулѣ вправо отъ амвона, къ братіи лицомъ, и началъ говорить братіи съ умиленіемъ, сначала, хотя и очень бодро, но сквозь слезы, которыя раза три или четыре заставляли его вовсе прекращать рѣчь на нѣсколько минутъ; но затѣмъ онъ превозмогъ себя и далѣе говорилъ безъ труда и безъ остановокъ, отчетливо и внятно, какъ бы изъ книги. При этой необыкновенной и трогательной бесѣдѣ плакала вся братія монастыря, начиная отъ іеромонаховъ и до меньшихъ послуш-

никовъ, не потому только, что батюшка плакалъ, но потому, что въ словахъ его, дѣйствительно, встрѣчались предметы, достойные плача. Вотъ бесѣда его, приведенная на память и записанная братією.

Возлюбленные отцы и братія!

„Долгое время съ вами я ничего не говорилъ, между прочимъ, потому, что не было удобнаго времени. Но теперь необходимо поговорить мнѣ съ вами; ибо я чувствую, что время мое приближается къ концу.

Мѣсто сіе, на которомъ вы находитесь, избралъ Самъ Богъ и Пречистая Его Матерь, чудеснымъ образомъ показавши его видимо: огнемъ, водою и росой.

Знаете-ли вы, кто вы и какъ пришли на сіе святое мѣсто? Вы есте избранники Божіи. Вы не сами собою пришли сюда: но Господь Іисусъ Христосъ возлюбилъ васъ паче иныхъ и призвалъ сюда для спасенія душъ вашихъ... Съ нынѣшняго времени жизнь вашу всецѣло предайте Богу. Богъ и благодать Его будутъ въ васъ. Угождайте Богу съ такимъ же стараніемъ, какъ и всѣ святые, прежде жившіе благоугождали Ему. Вы сами слышали и знаете, что въ міру нынѣ дѣлается, что христіане въ настоящее время до того сбились съ истиннаго пути, что едва-едва не кланяются идоламъ. Вы есте свѣтъ міру. Какъ свѣтильникъ зажженный не скрываютъ отъ очей, такъ и вы открытою преданностію и пламенною любовью ко Господу Богу должны горѣть, подобно свѣчѣ неугасаемой, въ примѣръ подражанія всему міру. Вы должны отъ начала и до конца быть усердными въ служеніи Богу, неослабно и не щадя себя, даже до положенія живота. А въ особенности вы должны быть истинно-преданными сынами святой Церкви Божіей и внутренно и наружно, для чего непременно бывать на каждомъ церковномъ богослуженіи и на правилѣ неопустительно и въ церкви со страхомъ Божіимъ и

всякимъ благоговѣніемъ и терпѣніемъ тѣлесно и духовно стоять. Тогда только вы будете свѣтъ міру, когда волю Божию въ точности исполните. Тогда по истинѣ будете свѣтъ міру, когда умъ вашъ и сердце, и мысли, чувства и желанія будутъ всегда устремлены къ Богу, и Богъ въ умѣ, въ сердцѣ, въ мысляхъ, въ чувствахъ и въ желаніяхъ вашихъ будетъ во всякое время, на всякомъ мѣстѣ, во всякомъ дѣлѣ, при всѣхъ случаяхъ жизни вашей, какъ въ храмѣ, и въ трапезѣ, и въ келіи, и внѣ оной, на послушаніяхъ, и стоя, и ходя, и сидя, и лежа, и бесѣдую, и молча всегда и вездѣ съ Богомъ и въ Богѣ житіе будетъ ваше. Сія бо есть о васъ нынѣ воля Божія, чтобы вы неразлучно пребывали съ Богомъ, и Богъ пребывалъ съ вами. Для сего самого вы оставили міръ и вся, яже суть въ мірѣ:—кто отца, кто мать, братьевъ, сестеръ, друзей, и имѣніе, и все прочее любви ради Его Божественнаго, дабы прилѣпиться къ Богу всѣмъ сердцемъ, всею душою и всѣми помышленіями вашими. Прошу же васъ, возлюбленная братія, и молю отъ всего сердца моего и души моей, стоять непоколебимо въ Богѣ до изліянія послѣдней капли крови вашей, дабы, по нерадѣнію вашему, не лишиться вамъ награды, которую уготовалъ вамъ Богъ нашъ отъ созданія міра. Вамъ предстоитъ трудъ душевный, несравненно большій тѣлеснаго; трудъ сей равень мученичеству. Ибо не только то мученичество, которое претерпѣли святые, предавъ тѣла свои на мученіе за вѣру въ сладчайшаго Господа; но и сіе по истинѣ равно есть мученичеству, когда вы непрестанно будете хранить въ себѣ память о Богѣ, такъ чтобы вашъ умъ и сердце, и мысли, и желанія всегда были сокровенны въ Богѣ, и Богъ былъ сокровененъ въ вашемъ умѣ, сердцѣ, мысляхъ и желаніяхъ; чтобы всегда, всякій часъ и всякую минуту, вы имѣли тайное въ сердцѣ поученіе о Богѣ, сіе есть: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго! и содержали себя въ семъ дѣланіи неослабно, не

смотря ни на какія препятствія. Ибо сіе то самое и равняется страданію за Господа, потому что много въ началѣ труда и терпѣнія требуетъ отъ непривычныхъ и обучающихся сему.

Подобнымъ образомъ, если оскорбитъ тебя братъ, право или неправо, а ты перенесешь безъ гнѣва и мщенія,—и въ этомъ также проливаешь за Христа кровь твою и называешься безкровнымъ мученикомъ. Только кто тѣлесно проливаетъ кровь за Господа, тотъ получаетъ одинъ вѣнецъ за терпѣніе; а ты получаешь два: за терпѣніе и за сохраненіе ближняго.

При этомъ, если кто и противъ своей воли повинуется брату ради заповѣди Божіей, терпитъ недостатки его, сносить обиды, а гдѣ надо помогаетъ ему во всемъ благопотребномъ; таковой исполняетъ заповѣдь Божественнаго Апостола, который говоритъ: „другъ-друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ“.

На семъ богоизбранномъ и спасительномъ пути вашемъ у каждаго изъ васъ есть свой старецъ, къ которому всякій долженъ имѣть самую искреннюю любовь, преданность, благоговѣніе и послушаніе; ходить къ нему, по крайней мѣрѣ, разъ въ недѣлю непремѣнно, а если нужно то и два раза—за благословеніемъ и открывать ему свое сердце. Я и самъ съ юныхъ лѣтъ имѣлъ уважаемаго старца и всегда пользовался его наставленіемъ, руководствомъ и св. молитвами. А чтобы не всегда и не со всякою мелочью тревожить его, то имѣлъ собрата—богобоязненнаго и единокорнаго мнѣ для частыхъ душеполезныхъ бесѣдъ. Это можно и святыми отцами дозволяется избрать такового брата: 1) богобоязненнаго, благочестиваго и единокорнаго, 2) съ дозволенія своего старца, 3) любить сего брата не по страсти и не ради суетныхъ выгодъ, но единственно ради любви къ Богу и взаимной помощи другъ другу, къ очищенію своихъ страстей и достиже-

нію вѣчнаго спасенія; 4) душеполезныхъ бесѣдъ никому посторонньому брату не открывать, но точію другъ другу открывать свои и его недостатки, между собою обсуждать и исправлять; къ примѣру, въ такомъ видѣ:—„прошу тебя, о Христе братъ, смотри за мною, можетъ гдѣ я согрѣшу, видимо или невидимо, словомъ или дѣломъ, въ келіи или внѣ ея, на послушаніяхъ и кромѣ послушаній, то не замедли ради Бога сказать мнѣ и поправить, я приложу стараніе о исправленіи себя, а ты молись за меня и не переставай объявлять мнѣ мои погрѣшности, покуда помощью Божіею я исправлюсь“... и другой ему также говоритъ. И такимъ образомъ они легче успѣвають во всякомъ добромъ дѣланіи внѣшнемъ и внутреннемъ. У такихъ братьевъ Христосъ посредѣ нихъ, ибо любовь и союзъ ихъ во Христе.

Но кромѣ всего сказаннаго, для достиженія крѣпчайшей дѣятельной любви къ Богу, пріобрѣтенія высшей степени чистаго ума, сердца, мыслей, чувствъ и желаній, чтобы непрестанно памятовать о Богѣ, непрерывно сокрушаться о грѣхахъ, каяться и молиться, для сего преимущественно помощію служитъ разумное чтеніе Божественнаго Писанія, которое, поэтому, дозволяю читать вамъ: во первыхъ житія святыхъ угодниковъ Божіихъ непременно читать за весь годъ полный кругъ. Съ перваго начала хорошо примѣтитъ мучениковъ, исповѣдниковъ и преподобныхъ, угодившихъ Богу житіемъ своимъ. А потомъ читайте отеческія книги: Іоанна Лѣствичника, Аввы Дорофея, Ефрема Сирина и другихъ болѣе доступныхъ вамъ; Добротолубіе же, Исаака Сирина и нѣкоторыхъ иныхъ не читать. Чтеніе житій св. угодниковъ Божіихъ укрѣпляетъ въ насъ вѣру, питаетъ надежду и воспламеняетъ любовь ко Господу Богу, а писанія св. отцевъ учать, какъ и мы можемъ благоугодить Богу, въ семь именно званій и чинѣ, въ которомъ благоволилъ Онъ насъ поставить.

Итакъ, будьте всегда внимательны къ себѣ, къ своему званію и дѣлу; чтобы мысль о долгѣ вашемъ всегда была при васъ; чтобы всегда и вездѣ вы были готовы дать отвѣтъ за себя, какъ истинные ученики Христовы. Къ примѣру: если бы вамъ случилось гдѣ встрѣтиться съ человѣкомъ неправовѣрнымъ, и онъ спросилъ бы кого либо изъ васъ: скажи мнѣ, пожалуйста, что это у тебя за одежда такая черная, поясъ и шапка не таковы, какъ у прочихъ людей, живущихъ въ мірѣ? Что вы ему должны сказать? А вы должны быть всегда готовы, по словамъ Божественнаго Апостола, отвѣтъ дать спрашивающему васъ о великомъ вашемъ призваніи. Одежда ваша сія есть одежда покаянія и постоянного плача и молитвы ко Господу Богу.

Послѣ сего на васъ лежитъ долгъ: всякій часъ и всякую минуту ожидать смерти и быть готовыми къ исшествію изъ сего міра. Нестрашенъ будетъ послѣдній смертный часъ истинному послушнику и ученику Господню: ибо онъ разъ навсегда принесъ себя въ жертву живую Богу и въ Немъ обрящетъ жизньъ вѣчную безъ сомнѣнія.

Нынѣ для васъ и о васъ все кончено, и кромѣ Бога вамъ нечего больше желать, не о чемъ больше думать, и не о чемъ больше заботиться. А если бы кто, чего не дай Богъ, и уклонился отъ пути и труда сего, назначеннаго ему Богомъ, ища чего либо иного, кромѣ Бога и внѣ Бога, таковой потерялъ и то и другое, и большій себѣ судъ приметъ. Посему паки прошу и молю васъ: тецйте скоро, да постигнете и животъ обряцете. Прочее соблюдается вамъ вѣнецъ славы нескончаема, его же отъ созданія міра уготовалъ Богъ любящимъ Его“.

Преемникъ и ближайшій ученикъ почившаго строителя и перваго настоятеля Свято-Троицкаго монастыря—игумень Мелхиседекъ озаботился о достойномъ поминаеніи въ Бозѣ почившаго старца. На заупокойномъ богослуженіи присутство-

валъ г. кievскій губернаторъ генераль-лейтенантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ и многочисленныя граждане Кіева—все почитатели покойнаго. Всѣмъ помолвившимся объ упокоеніи старца Іоны предложена была обителю, поминальная трапеза.

ИЗЪ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Распоряженія иноепархiальнаго начальства по разнымъ вопросамъ церковной жизни.

Къ свѣдѣнію читателей Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей нелишне сообщить нѣкоторыя распоряженія иноепархiальнаго начальства, изданныя въ минувшемъ году по пастырскимъ и вообще церковнымъ вопросамъ; и это тѣмъ болѣе нелишне, что подобныя же вопросы могутъ возникать и въ нашей епархiальной жизни.

По распоряженію Тульскаго епархiальнаго начальства, въ № 20 Тульскихъ Епарх. Вѣд. за 1902 г. напечатаны въ извлеченіи *правила касательно порядка написанія и подачи прошеній о предоставленіи вновь священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, или о перемѣщеніи на другія мѣста, равно какъ касательно порядка производства экзаменаціонныхъ испытаній для лицъ, ищущихъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, но не имѣющихъ на то правъ.*

Здѣсь—не новыя какія либо правила, а сводъ дѣйствующихъ по данному предмету распоряженій, сообщаемыхъ въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и неуклоннаго руководства лицамъ, ищущимъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Тульской епархiи. Первымъ правиломъ воспрещается *просить* епархiальное начальство *объ опредѣленіи или о перемѣщеніи на мѣста, необъявленныя праздыми.* Вѣроятно, въ виду существующаго въ епархiи способа иска-

нія церковно-служительскихъ мѣстъ въ канцеляріи консисторіи, далѣе, въ правилахъ настойчиво рекомендуется кандидатамъ писать прошенія собственноручно, обозначать въ нихъ свой адресъ и на мѣстахъ жительства ожидать объявленія о результатѣ прошеній, не безпокоя явками Его Преосвященство и консисторію. Тому, кто не знакомъ съ бытомъ и жизнію сельскаго духовенства, можетъ показаться страннымъ способъ исканія церковно-служительскихъ мѣстъ въ переднихъ или канцеляріяхъ епархіальныхъ присутственныхъ мѣстъ; но вѣдь это происходитъ единственно въ силу слишкомъ опаздывающихъ объявленій о праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. Тутъ можно пособить дѣлу единственно путемъ болѣе частаго, чѣмъ два раза въ мѣсяць, изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ № 22 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ помѣщено распоряженіе Тверскаго епархіальнаго начальства въ *разясненіе синодальной инструкціи настоятелямъ церквей*. Какъ и предвидѣлось, по изданіи этой инструкціи, недоразумѣнія могутъ возникать въ двухклерныхъ приходоухъ между настоятелемъ и вторымъ священникомъ. Недоразумѣнія и возникли въ пониманіи тѣхъ параграфовъ инструкціи, гдѣ соприкасаются интересы двухъ священниковъ, а именно §§ 2, 15, 19, 21 и 30. Въ устраненіе недоумѣній въ пониманіи этихъ §§ инструкціи, Тверской консисторіей даны слѣдующія указанія.

„1) Параграфомъ 2-мъ инструкціи настоятелямъ церквей вмѣняется въ обязанность седмичное служеніе исполнять поочередно наравнѣ съ прочими священниками; но ему же и предоставлено право въ храмовые и двенадесятые праздники и въ важнѣйшія седмицы Великаго поста совершать богослуженіе внѣ очереди. А такъ какъ всякая обязанность требуетъ непремѣннаго исполненія, правомъ же своимъ каждый можетъ пользоваться по своему усмотрѣнію,—то, согласно данному

параграфу инструкции, настоятель непременно долженъ исполнять обычное седмичное служеніе не по своему усмотрѣнію, а соблюдая установленный порядокъ очереди, по своему же усмотрѣнію онъ можетъ, но только въ указанныхъ въ семь параграфѣ случаяхъ,—или принять участіе въ соборномъ служеніи, какъ предстоятель, или служить отдѣльныя литургіи, руководствуясь, конечно, въ этихъ случаяхъ требованіями благолѣпія церковной службы, а не личными интересами корыстнаго прибытка. 2) Параграфомъ 15-мъ той же инструкции предписывается хожденіе съ крестомъ и святою водою по домамъ прихожанъ въ праздники совершать или всѣмъ причтомъ вмѣстѣ и, слѣдовательно, по всему приходу, или же каждымъ священникомъ отдѣльно въ своемъ участкѣ; въ послѣднемъ случаѣ назначеніе участка для хожденія дѣлается настоятелемъ, но не единолично и по своему усмотрѣнію, а непременно съ общаго согласія причта; слѣдовательно, разъ такового согласія не состоялось, то лучше оставаться при прежнемъ распредѣленіи прихода на части, какъ установленномъ по состоявшемуся издавна общему соглашенію членовъ причта. 3) По параграфу 19-му инструкции, въ собраніяхъ причта, церковнаго старосты и представителей прихода по дѣламъ церкви, причта и прихода рѣшенія составляются по большинству голосовъ, а въ случаѣ равенства предоставляется перевѣсъ той сторонѣ, которой принадлежитъ голосъ настоятеля; но при такомъ порядкѣ, общепринятомъ при коллективныхъ рѣшеніяхъ, ни у кого изъ участниковъ собранія не отнимается право, въ недоумѣніяхъ и спорныхъ случаяхъ рѣшенія, просить разъясненія и указаній у мѣстнаго благочиннаго, а въ особо важныхъ случаяхъ и у епархіальнаго начальства. 4) По параграфу 21 инструкции, церковная печать хранится у настоятеля, и только въ случаѣ своего отсутствія или своей болѣзни онъ поручаетъ печать другому члену причта изъ священниковъ съ отвѣтственностью за цѣлость ея и за-

конное употребленіе; слѣдовательно, храненіе и употребленіе церковной печати предоставлено исключительно настоятелю, и лишь въ строго опредѣленныхъ настоящимъ параграфомъ случаяхъ храненіе и употребленіе этой печати можетъ иногда переходить къ другому священнику въ причтѣ. А потому всякій документъ, требующій приложенія церковной печати, непременно долженъ быть предъявляемъ настоятелю. 5) По параграфу 30-му инструкціи, на настоятелѣ лежитъ обязанность главнаго надзора за порядкомъ и правильностью веденія церковнаго писмоводства, а также за храненіемъ церковныхъ документовъ.

Возлагая такимъ образомъ на настоятеля главный надзоръ за всѣми вообще церковными документами, инструкція однако не говоритъ объ освобожденіи, какъ настоятеля, такъ и вторыхъ священниковъ отъ непосредственнаго наблюденія за церковными документами каждаго изъ нихъ по своей части прихода, подъ личною отвѣтственностью каждаго за порядокъ и правильность ихъ.

Ко всему сказанному по настоящему дѣлу, консисторія, признавая всю нежелательность пререканій, и во избѣжаніе возникновенія таковыхъ между настоятелемъ, съ одной стороны, и остальными членами причта, съ другой, считаетъ необходимымъ присоединить добрый совѣтъ: читать и исполнять инструкцію по буквальному ея содержанію, не дѣлая собственныхъ толкованій и догадокъ и, кромѣ того, настоятелямъ—избѣгать гордости и заносчивости, прочимъ членамъ причта имѣть побольше смиренія.“

Большой шумъ подняли свѣтскія газеты („Гражданинъ“, а за нимъ „Петербургскія Вѣдомости“, „Биржевыя Вѣдомости“, „Новое Время“) по поводу запрещенія Виленскаго архипастыря—архіепископа Ювеналія служить панихиду въ виленскомъ православномъ соборѣ по усопшемъ командующемъ

войсками округа генераль-адъютантъ А. В. Гурчинъ—католикъ по вѣроисповѣданію. Газетный шумъ вызвалъ литовское епархіальное начальство на разъясненіе этого запрещенія. Въ разъясненіи, прежде всего, обстоятельно приводятся церковные и гражданскіе законы, воспреещающіе молиться за умершихъ иновѣрцевъ, а затѣмъ, во второй половинѣ разъясненія, на основаніи дѣлъ литовской дух. консисторіи, рисуется мрачная картина отношенія польско-католиковъ къ православнымъ въ литовскомъ краѣ. Со стороны католиковъ тамъ отношенія къ православнымъ и православію самыя несправедливо-грубыя и оскорбительныя, примѣромъ чего могутъ служить слѣдующіе случаи.

Не такъ давно хоронили въ Вильнѣ: 1) генерала Оржевскаго, быв. здѣшняго генераль-губернатора и 2) не менѣе, чѣмъ генераль Гурчинъ, доблестнаго и любимаго быв. командующаго войсками и генераль-губернатора В. Н. Троицкаго. Со стороны представителей католической религіи вполне естественно было ожидать въ отношеніи почившихъ генераловъ Оржевскаго и Троицкаго, какъ начальниковъ всего сѣверо-западнаго края, знаковъ вниманія и послѣднихъ почестей. Но что-же? Хотя оба раза погребальныя процессіи, направляясь на вокзалъ, проходили мимо важнѣйшихъ костеловъ, но съ ихъ колоколенъ не раздавалось ни единого звука, даже болѣе того: колокольна одного изъ костеловъ, какъ говорятъ, была на это время умышленно ксендзомъ заперта на ключъ, а Острыя ворота не только не были иллюминированы среди бѣла дня, какъ при похоронахъ генерала Гурчина, но древне-православная Островоротская икона Божіей Матери была закрыта занавѣсью, и неугасимая лампада и свѣчи предъ ней потушены.

Литовское епархіальное начальство молча перенесло эти прискорбные факты, не желая обострять отношенія и разжи-

гать страсти, какъ это теперь (желая или не желая) дѣлаетъ издатель „Гражданина“, а за нимъ и др. газеты.

Послѣ всего этого могло ли литовское епархіальное начальство разрѣшать совершеніе торжественныхъ панихидъ (едва-ли дѣло ограничилось бы одной панихидой) въ православному соборѣ по католикѣ, хотя и генералѣ Гурчинѣ, вопреки законамъ церковнымъ и гражданскимъ, зная, какую благоприятную почву для всякихъ лже-толкованій въ пользу католичества могли бы имѣть католики изъ сопоставленія обстоятельствъ, сопровождавшихъ погребенія православныхъ генераловъ, начальниковъ края, Оржевскаго и Троцкаго и католика генерала Гурчина, зная, что панихида эта будетъ истолкована не какъ знакъ почитанія и молитвенной памяти русскихъ войскъ своему почившему главнокомандующему, а какъ должная дань православной церкви католику, что все это повело бы къ новымъ издѣвательствамъ надъ православіемъ, дало бы поводъ къ большей притязательности католичества.

Литовское епархіальное начальство привыкло къ тому, что всѣ факты возмутительнаго отношенія католиковъ и, главное, ксендзовъ къ православію и русскому дѣлу проходятъ почти безслѣдно и въ обществѣ, и въ печати и, наоборотъ, законныя или незаконныя требованія въ пользу польщизны и католичества находятъ горячую защиту какъ въ обществѣ, такъ и въ печати, но все же представителямъ этой печати слѣдовало бы быть внимательнѣй къ дѣлу православія и не возводить нелѣпыхъ обвиненій на православное духовенство, хотя бы и подъ видомъ защиты славной памяти русскихъ воиновъ, которая всегда была и будетъ настолько дорога и священна православному духовенству, что его не приходится учить уваженію къ этой памяти, а также слѣдовало бы не спѣшить съ своими не вполне основательными сужденіями въ дѣлахъ церковныхъ, гдѣ православное духовенство еще ме-

нѣе нуждается въ наставленіяхъ и „Гражданина“ и „Петербургскихъ Вѣдомостей“.

Библиографическая замѣтка.

Очерки народной жизни въ Малороссіи во второй половинѣ XVII ст. Ор. Левицкаго. Изданіе редакціи журнала Кіевской Старины. К. 1902 г., стр. II+311. Ц. 2 р.

Въ книгѣ подь этимъ заглавіемъ описывается народная жизнь Малороссіи *лѣвобережной*, преимущественно той, которая входитъ въ составъ нынѣшней Полтавской губерніи. Но при общности устройства, управленія, суда и состава населенія лѣвобережной и правобережной Малороссіи, книга можетъ служить пособіемъ для знакомства съ народной жизнью и Кіевской губерніи во второй половинѣ XVII стол.

Книга составлена на основаніи актовъ преимущественно Полтавскаго полковаго и отчасти другихъ козацкихъ судовъ. Благодаря этому, въ книгѣ выступаютъ передъ читателемъ преимущественно порочные субъекты, попадавшіе въ судъ за какіе-либо свои преступленія, — дурные представители малороссійскаго общества во второй половинѣ XVII в. Оттого чтеніе книги производитъ тягостное впечатлѣніе, такъ какъ въ ней выступаютъ почти однѣ только тѣневныя стороны народной жизни, рѣдко, очень рѣдко озаряемыя свѣтомъ въ видѣ положительныхъ типовъ и добрыхъ проявленій народной жизни.

Но эта *односторонность* содержанія книги искупается другими достоинствами ея.

Извѣстно, что уголовные и вообще судебные процессы, которые излагаются въ книгѣ, часто вскрываютъ такіе тайники народной души и жизни, или же такія глубоко скрытыя язвы въ общественномъ организмѣ, которыя при обык-

новенномъ теченіи жизни не проявляются и не поддаются наблюденію.

Съ другой стороны, малороссійскіе судебные акты въ особенности полно и ярко отражаютъ въ себѣ народную жизнь. Это объясняется именно тѣмъ, что судъ въ Малороссіи во второй половинѣ XVII в. былъ народнымъ и всеобщимъ, а къ тому же и свободнымъ отъ всякаго мертвящаго формализма. Засѣданія суда были всегда публичныя. На эти засѣданія охотно собиралась „публика“, влекомая сюда обыкновенно не простымъ любопытствомъ, но и желаніемъ оказать, по возможности, содѣйствіе правосудію, которое было актомъ общенароднымъ. Болѣе почетныя лица изъ этой „публики“ приглашались иногда въ составъ суда и вмѣстѣ съ присяжными судьями участвовали въ совѣщаніяхъ, при составленіи декретовъ. Показанія обвинителей, обвиняемыхъ и свидѣтелей записывались преимущественно буквально.

Этому же суду въ нѣкоторыхъ случаяхъ подлежало и малороссійское духовенство. Хотя свѣтскій судъ и не имѣлъ права постановлять какія-либо рѣшенія касательно духовныхъ лицъ, но тѣмъ не менѣе къ его юрисдикціи относилось предварительное разслѣдованіе дѣлъ, съ какими обращались въ свѣтскій судъ или сами духовныя лица, или же представители другихъ классовъ, имѣвшіе дѣло съ лицами духовнаго званія.

Благодаря всѣмъ, сейчасъ указаннымъ, условіямъ, получился оригинальный, весьма любопытный для историка характеръ малороссійскихъ судебныхъ протоколовъ. По справедливому выраженію автора книги, они представляютъ „рядъ какъ бы стенографическихъ отчетовъ, только болѣе короткихъ. Писарь не передаетъ своими словами содержанія жалобы, или свидѣтельскаго показанія, а буквально воспроизводитъ рѣчи участниковъ процесса, сохраняя всѣ характерныя особенности живого слова, съ разными подчасъ наивностями, записывая

даже разнообразныя формы обращенія къ суду истца, отвѣтчика или свидѣтелей. Благодаря такому приему изложенія, актовыя книги козацкихъ судовъ обладаютъ необыкновенною силою увлекательности: ими положительно можно зачитываться, какъ реально-художественнымъ произведеніемъ. Передъ вами проходятъ словно живые люди XVII столѣтія; точно изъ фонографа, вы слышите ихъ подлинныя рѣчи, ощущаете, какъ бы дыханіе, давно минувшей старины. И кого только нѣтъ въ этой волшебной панорамѣ! Благодаря единству суда, передъ вами мелькаютъ живыя тѣни изъ разныхъ слоевъ тогдашняго бесспорнаго общества. Здѣсь вся Малороссія времени Самойловича и Мазепы,—правда, преимущественно въ лицѣ порочныхъ своихъ гражданъ; но и самыя ихъ пороки и преступленія нерѣдко такъ своеобразны, такъ рѣзко запечатлѣны характеромъ того оригинальнаго быта!“ (Стр. 7—8).

Все вообще содержаніе книги, какъ знакомящее съ состояніемъ малороссійскаго общества второй половины XVII в., въ частности, съ религіозно-нравственнымъ міросозерцаніемъ его, представляетъ интересъ и для пастыря церкви особенно нашей епархіи. Но, кромѣ того, здѣсь выводятся на сцену лица, учрежденія и церковно-народныя обычаи, которые имѣютъ уже прямое и непосредственное отношеніе къ состоянію малороссійскихъ епархій, въ томъ числѣ и Кіевской, во второй половинѣ XVII в., а потому представляютъ особенный интересъ для пастыря церкви.

Вотъ, напр., предъ нами монастырь того времени, бѣдный, малолюдный, насчитывающій у себя 3—5 иноковъ вмѣстѣ съ игуменомъ, имѣющій значеніе обыкновеннаго прихода, каковой характеръ имѣло большинство тогочасныхъ южно- и западно-русскихъ монастырей (стр. 9—17). Или вотъ предъ нами древнія южно-русскія церковныя братства, съ ихъ братскими домами, имѣвшимися при каждомъ приходскомъ братствѣ, гдѣ въ обыкновенное время происходили сходы брат-

чиковъ для обсужденія братскихъ дѣлъ, хранилось братское имущество, совершался братскій и духовный судъ, происходили засѣданія полковаго суда въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло касалось духовныхъ лицъ и въ составѣ суда участвовало городское духовенство, а во дни великихъ праздниковъ, когда братчики совершали „канунъ“ и варили медь, братскіе дома и даже дворы временно обращались какъ бы въ общедоступные рестораны, куда и самыя почтенныя лица не считали неприличнымъ и самимъ зайти и пріятелей своихъ пригласить на угощеніе, такъ какъ выручка отъ продажи канунныхъ напитковъ составляла главный доходъ, на счетъ котораго братчики украшали свои храмы, содержали школы и „шпитали“ и творили другія дѣла милосердія (стр. 201—202), съ погребями, въ которыхъ складывались бочки съ пивомъ для продажи, съ „канунныками“, т. е. особыми распорядителями, которые завѣдывали вареніемъ и продажею пива (стр. 157). Или вотъ передъ нами малороссійская старинная церковно-приходская школа, которая существовала во второй половинѣ XVII в. почти при каждой городской и сельской церкви, съ ея „дидаскаломъ“, каковымъ бывалъ обыкновенно дьякъ мѣстной церкви, съ ея „подъячимъ“, помощникомъ „дидаскала“, съ ея „школьными выростками“, или „молодыками“, представлявшая вольную артель особаго рода ремесленниковъ, владѣвшихъ кое-какимъ школьнымъ образованіемъ и промышленныхъ дьячковствомъ и учительствомъ, молодыхъ людей, еще неизбравшихъ для себя опредѣленныхъ профессій и, по обычаю того вѣка, странствовавшихъ „для повиданія болѣе свѣта и ученія и людского обхожденія“, или становившихся впоследствии настоящими дьяками и даже священниками, или же переходившими на писарскія должности, или дѣлавшимися торговцами, или же просто уходившими на Запорожье (стр. 280—288). Выступаетъ здѣсь и славная Кіевская Академія, родоначальница всѣхъ нашихъ русскихъ школъ, праматерь

всѣхъ нынѣшнихъ духовныхъ школъ Кіевской епархіи, хотя, вѣроятно, за компанію со всѣми другими церковными учрежденіями, является здѣсь съ отрицательной стороны своей жизни, въ лицѣ своихъ студентовъ, которые, между прочимъ, „многое воровство въ нижнемъ городѣ Кіевѣ дѣлали: мѣщанъ въ ночи и въ день имая по улицахъ и зъ дворовъ беручи, забивали смертно и платье съ нихъ снимали, а иныхъ мѣщанъ, поймавъ и приволокъ въ бурсу или въ школы, били розками, плетьми и кіями, и въ желѣзы оковывали,... многажды находя на сторожу, которая по вся ноци оберегаетъ на рынку торговыхъ лавокъ, убивали ихъ смертно и тѣхъ сторожей отъ лавокъ зъ рядовъ отгоняли,... у иныхъ мѣщанъ покрали зъ дворовъ вино, медъ и съѣстные харчи: муку, масло, пшено; такожде и животину всякую зъ дворовъ зводили и, убивъ, зъ того себѣ кормъ имѣли; да дрова и дерево хоромное зъ дворовъ мѣщанскихъ беручи и стѣны гродскіе на дрова разбираючи, въ школу и въ бурсу по сту человекъ и болѣе носили и всякое воровство дѣлали... хватали встрѣчныхъ стрѣльцовъ, служилыхъ людей, мѣщанъ, били всѣхъ немилосердно; у извозчиковъ, стоявшихъ на рыночной площади, отняли лошадей и увели въ бурсу, а ихъ самихъ избии; потомъ повернули въ торговые ряды и стали громить лавки, бить мѣщанъ и уничтожать...“ Такъ велика была бѣдность студентовъ Академіи, побуждавшая ихъ подобнымъ образомъ доставать себѣ пропитаніе! (стр. 288—305).

Выступаютъ предъ читателемъ книги и самыя представители малороссійскаго духовенства въ лицѣ игуменовъ, иноковъ, священника, честнаго отца Евтихія, старавшагося угасить грѣховную вражду между бывшими „побратымами“, склонявшаго къ тому же и болѣе вліятельныхъ братчиковъ (стр. 192), а также дьяка, не принадлежавшаго, какъ теперь, къ составу клира, человекъ вольной профессіи, неподчиненнаго духовной администраціи, имѣвшаго дѣло и зависѣвшаго исклю-

чительно отъ прихожанъ, которые естественно требовали отъ него лишь профессиональныхъ знаній и способностей и мало интересовались его нравственными качествами, вслѣдствіе не-обезпеченной жизни и постоянного скитанія неимѣвшего возможности обзавестись семьей, беззаботнаго горемыки, всегда готоваго взять въ руки страннической посяхъ и идти, куда глаза глядятъ и т. д. (стр. 180).

Въ книгѣ мы знакомимся со многими оригинальными условіями быта духовенства (напр., процвѣтаніемъ въ то время среди духовенства пчеловодства, при чемъ почти каждый священникъ имѣлъ у себя большую или меньшую пасѣку и получалъ отъ пчеловодства болѣе или менѣе значительный доходъ), равно какъ со многими обычаями народной жизни (напр., въ видѣ колдовства, къ которому въ Малороссіи относились сравнительно снисходительно, гораздо болѣе гуманно, чѣмъ это мы знаемъ относительно западно-европейскихъ странъ) и разными обыкновеніями церковной дисциплины, церковными наказаніями и т. п. Существовалъ, напр., обычай не допускать къ св. причастію, кромѣ смертнаго случая, шинкарокъ, какъ лицъ предосудительнаго поведенія (стр. 53), приковывать убійцу къ гробу убитой имъ жертвы, причемъ преступникъ оставался прикованнымъ къ гробу иногда въ теченіе нѣсколькихъ сутокъ и въ такомъ видѣ обязательно сопровождалъ его въ процессіи, когда умершаго несли въ церковь или на кладбище; а такъ какъ покойника выносили въ церковь обыкновенно наканунѣ погребенія, то убійца долженъ былъ проводить мучительнѣйшую ночь въ запертомъ храмѣ, наединѣ съ жертвою; а чтобы онъ, метаясь въ безумномъ ужасѣ, не опрокинулъ гробъ, его связывали веревками и полагали на ночь подъ „марами“ (носилками), на которыхъ помѣщался гробъ (стр. 57), обычай не хоронить убитаго, прежде чѣмъ не совершится судъ надъ убійцею (стр. 61), обычай, по которому убійца, въ случаѣ его примиренія съ

родственниками убитой жертвы, долженъ былъ нанять сорокоусть за душу убитаго и вознаградить осиротѣвшихъ родственниковъ (стр. 61—62), обычай расторгать бракъ, въ случаѣ доказанной порочной жизни одного изъ супруговъ, причемъ вообще практиковалось мѣстное право, по которому главнымъ факторомъ въ дѣлѣ расторженія брака признавались воля и согласіе самихъ супруговъ (стр. 79 и 83), такъ что даже одно непочтительное отношеніе зятя къ тестю иногда признавалось достаточнымъ поводомъ для признанія свѣтскимъ судомъ брака несуществующимъ (стр. 104), обычай живыми зарывать прелюбодѣевъ въ могилу на перекрестной дорогѣ (стр. 165), а если на нихъ жаловались не свѣтскому, а духовному, или братскому суду, то запирали ихъ въ „коморку“ церковную (стр. 129), обычай, по которому дѣти, рожденныя вѣмъ либо отъ жены, съ которою мужъ прежде жилъ въ незаконной связи, признавались незаконнорожденными (стр. 144), обычай запирали лицъ, нарушившихъ заповѣдь цѣломудрія, или супружескую вѣрность, въ т. н. „куну“, т. е. желѣзную скобку съ замкомъ, прикрѣпленнымъ къ наружной стѣнѣ колокольни или церкви, на время церковной службы, по приговору братчиковъ, или же священника (стр. 184).

Въ книгѣ, знакомящей насъ почти исключительно съ порочными субъектами общества и съ темными, отрицательными сторонами жизни, можно однакоже усматривать слѣды и добрыхъ, положительныхъ явленій, свидѣтельствующихъ о томъ, что среди народной массы процвѣтало высокое благочестіе, въ видѣ, напр., искренней любви лицъ тоговременной малороссійской интеллигенціи къ церкви, къ церковнымъ службамъ, хорошему „кіевскому“ пѣнію, бесѣдѣ съ духовными лицами о богословскихъ предметахъ, причемъ такія лица нерѣдко прекрасно были знакомы съ церковнымъ уставомъ и службами; таковъ, напр., былъ Нехворощанскій сотникъ Теодоръ Сухомлинь, который „бывало, войдетъ въ церковь, ста-

нетъ на переднемъ мѣстѣ, передъ намѣстнымъ образомъ, и чуть только собьется дьякъ на клиросѣ—не такъ прокимень споеть, или стихиру не на тотъ гласъ затынетъ,—ужь панъ сотникъ непременно его поправитъ и заставитъ „пекты рака“ передъ всей парафіей! (стр. 99). Существовалъ обычай давать обѣтъ идти въ монастырь, въ случаѣ выздоровленія отъ тяжкой болѣзни (стр. 170), ходить на поклоненіе Печерскимъ угодникамъ и вообще кievскимъ святынямъ (стр. 153) и др.

Книгу, о которой предложена замѣтка, можно приобрѣтать у автора—Кіевъ, Крутой спускъ. д. № 3.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

МАСТЕРА

Г. И. ВОЛОДИНА

въ Кіевѣ, Воздвиженская ул., д. № 62.



Принимаетъ на себя всякаго рода заказы: Иконостасы, Кіоты, Рамы, Живописи, Рѣзьбы, Столярныя, Позолотныя, Эмалированныя и проч. подобныя работы.

А также покраску и отдѣлку живописью, и фресками стѣнъ

Всѣ работы исполняются лучшими матеріалами доброкачественно и въ срокъ, при личномъ моемъ наблюденіи.

Произвелъ работы въ церквахъ г. Кіева: Андреевской, Срѣтенской и Златоустовской. Имѣетъ похвальный отзывъ отъ Комитета по ремонту Кіево-Андреевской церкви. 12—12

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ
путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ
„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Гг. подписчики въ 1903 году получаютъ:

50 №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала.

24 иллюстрирован. собранія сочиненій Виктора Гюго.

12 выпусковъ Исторія царствованія Императора Петра Великаго и 4 Олегафіи:

- 1) Портретъ Императора Петра Великаго. (Худож. Галкина).
- 2) Первоначальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга.
- 3) Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго
- 4) Современный Петербургъ. (Худож. Беркоса).

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

На годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій Виктора Гюго и 12 вып. иллюстрир. исторіи Петра Великаго 4 р. съ доставкой и пересылкой.

То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса пять руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля—по 1 руб. За картины—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Петровка, д. Грачева.

Журналъ издается Товариществомъ И. Д. Сытина.

2—5

ПАНОРАМА

„ГОЛГОѠА“.

Кіевъ, Владимірская горка, возлѣ Михайловскаго монастыря, открыта отъ 8 часовъ утра до 10 часовъ вечера. Цѣна за входъ 50 коп. Дѣти, учащіеся и нижніе чины 30 коп. Богомольцамъ уступка.

10—10

ПРИРОДА и ЖИЗНЬ

Журналъ литературный, историческій и популярно научный

Подписная цѣна на годъ:

Одинъ руб. за 12 книгъ. Три рубля за 12 книгъ и 52 № журнала. Разсрочка по 1 рублю: а) при подпискѣ, б) къ 1-му марта и в) къ 1-му іюня.

Адресъ редакціи и конторы журнала „ПРИРОДА и ЖИЗНЬ“ С.-Петербургъ, Преображенская ул., № 42.

2—5

Редакторъ-издатель *Н. П. Дучинскій.*

Художественно-иконописная мастерская бр. ЧУХНОВЫХЪ

принимаетъ заказы иконостасовъ новыхъ, а равно перезолоту старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, отдѣлку стѣнъ храмовъ живописью и орнаментовъ по образцамъ Кіевскаго Владимирскаго собора, и другихъ храмовъ отдѣланныхъ знаменитыми художниками, къ услугамъ г.г. заказчиковъ имѣется громадный выборъ проэктвовъ для иконостасовъ и проч.

Заказы исполняются еобросовѣстно и съ гарантіей. Допускается разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. Адресъ: Кіевъ, Львовская д. № 47.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. — Слово преосвященнаго Антонія, епископа Волынскаго и Житомирскаго, произнесенное 26 января въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, на заупокойной литургіи по почившемъ Митрополитѣ Θεогностѣ. — Рѣчь преосвященнаго Сергія. — Епархіальная хроника. — Иноепархіальная хроника. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 12 февраля 1903 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

