

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 14.
15 ІЮЛЯ
1906 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій Манифестъ.

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Волею Нашею призваны были къ строительству законода-
тельному люди, избранныя отъ населенія. Твердо уповаю на
милость Божію, вѣря въ свѣтлое и великое будущее Нашего
народа, Мы ожидали отъ трудовъ ихъ блага и пользы для страны.
Во всѣхъ отрасляхъ народной жизни намѣчены были Нами

крупныя преобразованія и на первомъ мѣстѣ всегда стояла главнѣйшая забота Наша разсѣять темноту народную свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя облегченіемъ условій земельного труда.

Ожиданіямъ Нашимъ ниспослано тяжкое испытаніе. Выборные отъ населенія, вмѣсто работы строительства законодательнаго, уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствій, поставленныхъ отъ Насъ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ Намъ на несовершенство законовъ основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Нашею Монаршею волей, и къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію. Смущенное же такими не порядками крестьянство, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу, хищенію чужого имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ. Но пусть помнятъ наши подданные, что только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта. Да будетъ же вѣдомо, что Мы не допустимъ никакого своеволія или беззаконія и всею силой Государственной мощи приведемъ ослушниковъ закона къ подчиненію Нашей царской волѣ.

Призываемъ всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объединиться для поддержанія законной власти и возстановленія мира въ Нашемъ дорогомъ отечествѣ.

Да возстановится же спокойствіе въ землѣ русской и да поможетъ Намъ Всевышній осуществить главнѣйшій изъ царственныхъ трудовъ Нашихъ—поднятіе благосостоянія крестьянства. Воля Наша къ сему непреклонна и пахарь русскій безъ ущерба къ чужому владѣнію получитъ тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная, законный и честный способъ расширить свое землевладѣніе. Лица другихъ сословій приложатъ, по призыву Нашему, всѣ усилія къ осуществленію этой великой задачи, окончательное разрѣшеніе которой въ законодательномъ порядкѣ будетъ принадлежать будущему составу Думы. Мы же, распуская нынѣшній составъ Государственной Думы, подтверждаемъ вмѣстѣ

съ тѣмъ неизмѣнное намѣреніе Наше сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія и соотвѣтственно съ этимъ указомъ Нашимъ правительствующему сенату, 8-го сего іюля даннымъ, назначили время новаго ея созыва на 20 февраля 1907 года.

Съ непоколебимою вѣрою въ милость Божию и въ разумъ русскаго народа Мы будемъ ждать отъ новаго состава Государственной Думы осуществленія ожиданій нашихъ и внесенія въ законодательство страны соотвѣтствія съ потребностями обновленной Россіи.

Вѣрные сыны Россіи, Царь вашъ призываетъ васъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія Нашей святой родины. Вѣримъ, что появятся богатыри мысли и дѣла и что самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава земли русской.

Данъ въ Петергофѣ въ 9-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1906, царствованія же Нашего въ 12-е.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Сего 12-го іюля въ 11^{1/2} ч. дня по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ было совершено въ Рязанскомъ Каѳедральномъ соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе, въ сослуженіи соборнаго духовенства, въ присутствіи чиновъ военныхъ и гражданскихъ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канцеляріи (по II Отдѣленію) по дѣлу о назначеніи причту Преображенской церкви с. Гремячки, Скопинскаго уѣзда, содержанія изъ казны. Приказали: Святѣйшій Синодъ открывъ (по опредѣленію отъ 31 августа 11 сентября 1905 г. за № 4263) при Преображенской церкви села Гремячки, Скопинскаго уѣзда,

второй штатъ причта, поручилъ Хозяйственному Управленію войти въ сужденіе о назначеніи причту названной церкви содержанія въ ближайшую очередь. Нынѣ Хозяйственное Управленіе увѣдомило Синодальную Канцелярію, что содержаніе сему причту можетъ быть назначено съ 1 января 1906 года. Выслушавъ изложенное Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить на содержаніе причта Преображенской церкви с. Гремячки, по *девятисотъ пятидесяти рублей въ годъ* въ томъ числѣ двумъ священникамъ по 300 р. каждому, діакону 150 р. и двумъ псаломщикамъ по 100 рублей каждому, съ отнесеніемъ сего расхода съ 1-го января 1906 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку. Апрѣля 25 дня 1906 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канцеляріи (по II Отдѣленію) по ходатайству причта церкви села Насилова, (Богословской церкви) Пронскаго уѣзда, о назначеніи ему единовременнаго пособія по случаю неурожая хлѣба. Приказали: Выслушавъ означенный докладъ и принимая во вниманіе, что, по засвидѣтельствованію Вашего Преосвященства, причтъ церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда, весьма скудно обезпеченъ мѣстными средствами седержанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить причту села Насилова, вмѣсто просимаго имъ единовременнаго пособія, жалованье по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ сего расхода, съ 1 января 1906 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Апрѣля „25“ дня 1906 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены *въ санъ священника*: къ церкви Александро-Невской женской общины діаконъ села Канина, Сапожковского уѣзда, Алексѣй *Голенищевъ* и къ церкви села Островковъ, Спасскаго уѣзда, учитель земской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ *Карповскій*.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ соборной города Раненбурга церкви завѣдующій и законоучитель второклассной церковно-приходской школы села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Гимновъ*; къ церкви села Ястребковъ, Ряжскаго уѣзда, учитель второклассной церковно-приходской школы села Березовки, Данковского уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Алексѣй *Вулицановъ*; къ церкви села Субботина псаломщикъ Богородице-монастырской города Михайлова церкви Иванъ *Добромысловъ*; 2) *на діаконскія мѣста*: къ церкви села Кутукова, Спасскаго уѣзда, заштатный діаконъ Поликарпъ *Куракинъ*; къ церкви села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Егоддаева Иванъ *Успенскій*; къ церкви села Ярославъ, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Карабухина, Сапожковского уѣзда, Андрей *Побѣдинскій*; къ церкви села Муравлянки, Сапожковского уѣзда, псаломщикъ села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, Василій *Сасыкинъ*; къ церкви села Чучкова, Сапожковского уѣзда, студентъ Рязанской духовной семинаріи Георгій *Маннинъ*; къ церкви села Рожнова, Зарайскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Кукова того же уѣзда Теодоръ *Старолитовъ*; къ церкви села Мостья, Ряжскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при кладбищенской города Сапожка церкви Георгій *Лисицынъ*; 3) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, заштатный діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Свинчуса Александръ *Флоренскій*; къ

церкви села Свистова, Михайловскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика бывший воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Евгений *Троицкій*; къ церкви села Верхнихъ Раковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика изъ мѣщанъ города Данкова Иванъ *Дмитревскій*; къ церкви села Прилучь, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Евгений *Твердовъ* и 4) въ должность *про-сборницы* при церкви села Горлова, Скопинскаго уѣзда, вдова священника того же села Любовь *Незлобина*.

Перемѣщены: священникъ села Елкина, Касимовскаго уѣзда, Михаилъ *Астисовъ* къ церкви села Салаура, того же уѣзда; священникъ Кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Сергій *Коренновъ* на священническое мѣсто къ церкви села Городнаго, Спасскаго уѣзда; священникъ села Еропкина, Данковскаго уѣзда Теодоръ *Ситковскій* къ Кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; священникъ села Сѣркина, Михайловскаго уѣзда, Алексѣй *Рыбкинъ* на священническое мѣсто къ церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда; діаконъ села Михайей, Сапожковскаго уѣзда, Александръ *Постниковъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Сасыкина, Спасскаго уѣзда; діаконъ села Березова, Спасскаго уѣзда, Василій *Тамилскій* на діаконское мѣсто къ Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда; діаконъ села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, Александръ *Касаткинъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Канина того же уѣзда.

Уволенъ за штатъ діаконъ села Муравлянки, Сапожковскаго уѣзда, Никифоръ *Полицинъ*.

Пострижены въ монашество послушницы Рязанскаго Успенскаго Ольгова монастыря Марія *Михайлова*, Александра *Князева*, Фекла *Гордѣева* и наречены: первая Маріониллою, вторая Анамасією, а послѣдняя Теофанією.

Утверждены: 1) священникъ, села Троице-Пеленицы, Спасскаго уѣзда, Петръ *Перовъ* въ должности законоучителя Троице-Пеленицкой школы; 2) въ должностяхъ *депутатовъ* по первому

Егорьевскому благочинническому округу: на Рязанскіе епархіальные и Зарайскіе училищные сѣзды духовенства священникъ села Лелѣчь *Сергій Урусовъ*; кандидатомъ къ нему священникъ Александро-Невской города Егорьевска церкви *Петръ Дроздовъ*; на Рязанскіе училищные сѣзды священникъ села Алешни *Василій Яковлевъ*, кандидатомъ къ нему священникъ соборной города Егорьевска церкви *Георгій Божановъ*; 3) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при Троицкой церкви Новоалександровской города Рязани слободы Рязанскій мѣщанинъ *Филиппъ Михайловъ*, при церкви села Позднаго, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Дуванковъ* и при церкви села Смолѣвки, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Гришинъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: настоятельница Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря, игуменія *Евпраксія*; заштатный священникъ села Городны, Зарайскаго уѣзда, *Лука Колосовъ*; заштатный діаконъ села Жабки, Егорьевскаго уѣзда, *Кодратъ Мизеровъ*; псаломщикъ села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, *Леонтій Меліоранскій* и заштатный псаломщикъ села Голенищева, Сапожковскаго уѣзда, *Стефанъ Оливковъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Казанской церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда; при Христорождественской церкви села Селезенова, Спасскаго уѣзда; при церкви Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря; при Успенской церкви села Ѳедотьева, Спасскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Борятина, Данковскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда; при Покровской церкви села Тырнова, Пронскаго уѣзда; при Флоро-Лаврской церкви села Елкина, Касимовскаго уѣзда; при Казанской церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда; при Космо-Даміанской церкви села Сѣркина, Михайловскаго уѣзда; 2) *діаконскія*: при Богородицерождественской церкви села Ѳедякина, Рязанскаго уѣзда; при Успенской церкви села Аманова, Рязскаго уѣзда; при

Казанской церкви села Сушкова, Зарайского уезда; при Георгиевской церкви села Нового Кельца, Скопинского уезда; при Богородицержествовской церкви села Лома, Касимовского уезда; при Архангельской церкви села Михей, Сапожковского уезда; при Николаевской церкви села Березова, Спасского уезда; при Троицкой церкви села Коровки, Сапожковского уезда; 3) *псаломщическія*: при Николаевской церкви села Сергиевского, Данковского уезда; при Николаевской церкви села Егоддаева, Рязского уезда; при Успенской церкви села Карабухина, Сапожковского уезда; при Знаменской церкви села Знаменского, Егорьевского уезда; при церкви села Кукова, Зарайского уезда; при Богородице-монастырской города Михайлова церкви; при Николаевской церкви села Простъчья, Раненбургского уезда, и при Крестовоздвиженской кладбищенской города Сапожка церкви не штатное.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Воронова, Пронского уезда, окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это церковныхъ денегъ;—с. Ситкова, Зарайского уезда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—с. Ильицына, того же уезда, оштукатурить и обѣлить стѣны церкви, исправить и окрасить мѣдяною церковную крышу, съ употребленіемъ на это 350 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—с. Срезнева, того же уезда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, съ возобновленіемъ на нихъ живописи на средства благотворителей, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—с. Николаевской Тумы, Касимовского уезда, устроить въ церкви, для предотвращенія святотатственныхъ дѣяній, электрическую сигнализацию, съ употребленіемъ на это до 85 руб. изъ церковныхъ суммъ;—с. Шеянокъ, того же уезда, приступить къ расширенію деревяннаго молитвеннаго дома по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—с. Печерниковскихъ Выселокъ, Михайловскаго уезда, устроить въ церкви новые бетонные полы, новые

двери въ проходѣ изъ теплой церкви въ холодную, окрасить стѣны и потолки въ трапезной церкви, исправить стѣнную уборку и живопись, съ употребленіемъ на это 908 руб. 83 коп., пожертвованныхъ прихожанами;—с. Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, исправить ограду вокругъ церкви и кладбища и окрасить крышу на церкви и колокольнѣ на средства церковнаго старосты, купца Ивана Трофимовича Лебедева;—с. Еропкина, Данковского уѣзда, исправить штукатурку на внутреннихъ стѣнахъ церкви и окрасить эти стѣны масляною краскою, промыть иконостасъ и исправить боковыя деревянныя двери, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—с. Жолчина, Рязанскаго уѣзда, исправить каменную ограду вокругъ церкви на средства почетнаго прихожанина, Товарища прокурора Московскаго Окружнаго Суда, Сергѣя Димитріевича Тверскаго;—Ильинской церкви г. Рязани,—устроить въ церкви духовое отопленіе на средства благотворителей изъ прихожанъ;—Хозяйственному Совѣту Сергіевскаго женскаго монастыря—приступить къ постройкѣ новой каменной колокольни по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—Хозяйственному Совѣту Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря—произвести внѣшній ремонтъ монастырскихъ зданій, съ употребленіемъ на это до 850 руб. изъ свободныхъ накладныхъ монастырскихъ суммъ.

Пожертвовано въ церкви: села Свѣчь, Михайловскаго уѣзда, Ярославскими купцами—братьями Павломъ и Василюмъ Русановыми 250 руб. на приобрѣтеніе болдахина надъ св. престоломъ;—соборную церковь г. Раненбурга,—купеческими сыновьями—братьями Николаемъ и Θεодосіемъ Петровыми Никитиными серебряно-вызолоченая риза, вѣсомъ въ 1 пуд. 12 фун., на икону „Пресвятая Троицы“ въ верхнемъ ярусѣ иконостаса, стоимостью въ 1700 руб.;—села Барснева, Касимовскаго уѣзда, вдовою діакона того села Анной Троицкой 100 руб. для пользованія причта процентами за поминовеніе Матроны и діаконѣвъ Іоанна и Сергія;—села Константинова, того же уѣзда, крестьяниномъ Иваномъ

Трофимовымъ 100 руб., для пользованія причта процентами за поминавленіе Іоанна, Евфросиніи, Трофима и Θεодора;—села Максина, Рязанскаго уѣзда, крестьянами Петромъ Лизуновымъ и Александромъ Кузнецовымъ бархатное въ серебряномъ окладѣ Евангеліе, въ 110 руб.

Духовными завѣщаніями: 1) дворянки Пелагеи Егоровны Шебановой завѣщано 4 дес. 1784 кв. с. земли, съ постройками, церкви села Алабина, Пронскаго уѣзда, и 300 руб. для пользованія причта той же церкви за поминавленіе Егора, Анны, Игнатія, Пелагеи, Петра и Ксеніи;—2) крестьянина села Жукова, Данковскаго уѣзда, Ивана Петрова Семенова завѣщаны церкви того же села домъ съ надворными постройками и ригой и корова; 3) крестьянина села Кирицы, Спасскаго уѣзда, Поликарпа Игнатѣева Косткина завѣщано внести вѣчнымъ вкладомъ 200 руб. въ пользу церкви того же села и 200 руб. для пользованія причта процентами за вѣчное поминавленіе его, завѣщателя, съ родствомъ 800 руб. въ распоряженіе приходскаго попечительства при той же церкви на украшеніе иконостаса въ церкви и 300 руб. на приобрѣтеніе для церкви новаго колокола.

Выданы просительныя книги съ 15 іюня по 1-е іюля сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей въ селахъ: Лапотки, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Тихонова Ульянкина;—Кремлевъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Павла Никитина Пашкова;—Ильинскъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Андрея Константинова Куртасова;—Горайновъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Дмитрія Алексѣева Мухина;—Воронкъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Гавріила Визюкова;—Козловской слободѣ г. Михайлова, на имя сборщика—крестьянина Павла Онисимова Бѣликова;—Входо-іерусалимской церкви г. Зарайска, на имя сборщика—крестьянина Ильи Ивана Порохова.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Сапожковскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища, при участіи преподавателей, на основаніи испытаній и репетицій, произведенныхъ съ 23 мая по 12 іюня сего 1906 года, за учебный 1⁹⁰⁵/₉₀₆ годъ.

IV КЛАССЪ

А) Оканчиваютъ полный курсъ училищныхъ наукъ и удостоиваются Правленіемъ училища перевода въ I классъ духовной семинаріи:

Разрядъ первый:

1. Строевъ Прокопій.
Поповъ Николай.

Разрядъ второй:

- Тресвятскій Алексѣй.
Ловцевъ Андрей.

5. Орловъ Николай.

- Аванасьевъ Василій.
Ромадинъ Александръ.
Аванасьевъ Андрей.
Титовъ Андрей.

10. Крыловъ Александръ.
Харьковъ Николай.
Павлиновъ Василій.

В) Предназначается къ переводу въ I классъ духовной семинаріи при условіи удовлетворительной сдачи переэкзаменовки по латинскому языку:

Троицкій Дмитрій.

В) Имѣютъ сдать переэкзаменовки для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ духовномъ училищѣ:

Орловъ Михаилъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

15. Тапильскій Сергѣй—по русскому языку и географіи.

Мизеровъ Николай—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Г) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- Борковъ Александръ.
Маловъ Николай.

Солидовъ Павелъ.

III КЛАССЪ.

А) Переводятся въ слѣдующій классъ:

Разрядъ первый:

1. Ягодинъ Василій.
- Великановъ Михаилъ.
- Антроповъ Михаилъ.
- Петровъ Василій.

Разрядъ второй:

5. Голенищевъ Владиміръ.
- Лебедевъ Константинъ.
- Овсянниковъ Михаилъ.
- Оливковъ Борисъ.
- Муретовъ Евгеній.
10. Рождественскій Ал—ръ

Гіацинтовъ Михаилъ.
Левитскій Павель.
Тихомировъ Сергѣй.
Окуневъ Тихонъ.

15. Курбатовъ Дмитрій.
- Оленинъ Михаилъ.
- Ломовъ Иванъ.
- Кочуровъ Сергѣй.
- Сахаровъ Григорій.
20. Кочуровъ Александръ.
- Свѣтловъ Антонинъ.
- Щегловъ Алексѣй.

Б) Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

- Маловъ Александръ.
- Щегольковъ Сергѣй.
25. Марковъ Василій.
- Аббакумовскій Сергѣй.

по русскому языку.

- Ясневъ Николай—по географіи.
Тюшевскій Александръ—по ариѳметикѣ:
Тишинъ Иванъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.
30. Зиминъ Михаилъ—по русскому языку и географіи.
Крестниковъ Владиміръ—по Катехизису, Церковному Уставу
и русскому языку.

В) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- Ушморовъ Петръ.
- Тихоновъ Александръ.

- Смирновъ Михаилъ.
35. Амаринъ Степанъ.

II КЛАССЪ.

А) Переводятся въ слѣдующій классъ:

Разрядъ первый:

1. Амѣантовъ Николай.

Бобровъ Борисъ.

Кочуровъ Михаилъ.

Солидовъ Михаилъ.

5. Карауловъ Александръ.

Разрядъ второй:

Новиковъ Борисъ.

Пальминъ Василій.

Зиминъ Борисъ.

Путятинъ Александръ.

10. Силинъ Александръ.

Близнецовъ Семенъ.

Соколовъ Владимиръ.

Ерахторинъ Павелъ.

Поповъ Владимиръ.

15. Модестовъ Феодоръ.

Б) Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Радимовъ Иванъ.

Орловъ Сергѣй.

Сасыкинъ Александръ.

Амаринъ Алексѣй—по ариѣметикѣ.

20. Дьяконовъ Николай—по русскому языку и ариѣметикѣ.

Чтецовъ Сергѣй—по латинскому языку и ариѣметикѣ.

Мелиоранскій Иванъ—по русскому и греческому языкамъ и ариѣметикѣ.

В) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Богословскій Петръ.

Зиминъ Дмитрій.

25. Перовъ Михаилъ—по болѣзни.

I КЛАССЪ.

А) Переводятся въ слѣдующій классъ:

Разрядъ первый:

1. Строевъ Николай.

Садовскій Сергѣй.

Алфеевъ Сергѣй.

Разрядъ второй:

Камневъ Алексѣй.

5. Воронковскій Петръ.

Расшивалинъ Петръ.

- | | |
|---------------------|---------------------|
| Овсянниковъ Иванъ. | Близнецовъ Павелъ. |
| Левковъ Василій. | Амаринъ Павелъ. |
| Соловьевъ Анатолій. | Вишневскій Василій. |
| 10. Курковъ Сергѣй. | Морозовъ Василій. |

Б) Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

15. Ясеновъ Владиміръ—по русскому языку (устн.).
Воронковскій Александръ—по ариѳметикѣ.
Николаевъ Василій—по ариѳметикѣ.
Смирновъ Михаилъ.
Торчиковъ Александръ. }
20. Харьковъ Александръ. } по русскому языку.
Морозовъ Александръ. }
Множинъ Александръ. }
Поповъ Александръ—по русскому языку и ариѳметикѣ.
Алешинскій Михаилъ—по Св. Исторіи и ариѳметикѣ.
25. Лаговъ Александръ—по Св. Исторіи и русскому языку.

В) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| Орловъ Антонинъ. | Зиминъ Александръ. |
| Троицкій Василій. | Несмѣловъ Николай. |
| 30. Амаринъ Александръ. | } по болѣзни. |
| Мавнинъ Θεодоръ. | |

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель училища,

Протоіерей *К. Доброхотовъ.*

уч
со
ск
и

1

2

РАЗРЯДЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ нормальнаго и параллельнаго отдѣленій III, II, I классовъ Рязанскаго духовнаго училища, составленный Педагогическимъ Собраніемъ училищнаго Правленія на основаніи годичныхъ и репетиціонныхъ балловъ за 190⁵/₆ учебный годъ.

III НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, назначенные къ переводу въ IV классъ:

Разрядъ первый:

1. Солнцевъ Константинъ.
- Мироновъ Николай.
- Сардановскій Николай.
- Журавлевъ Алек—ръ.
5. Папинъ Григорій.

Разрядъ второй:

Артемовъ Ал—ръ.

Боголѣповъ Илія.

Карповскій Ал—ръ.

Арбековъ Иванъ.

10. Перовъ Борисъ.

Соколовъ Константинъ.

Зачатскій Иванъ.

Юрьевъ Николай.

Аббакумовскій Сергѣй.

Ученики имѣющіе сдать переэкзаменовку:

15. Ильинскій Иванъ—по ариѳметикѣ.

Орловъ Михаилъ

Семеновъ Ник.

Смирновъ Иванъ

Алѣевъ Сергѣй

20. Архангельскій Ник.

Виноградовъ Иванъ

Высотскій Іосифъ

Дубровинъ Василій—по катихизису и русскому языку—устно и письменно.

Ключаревъ Валентинъ—по греческому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ.

по Русскому языку—устно и письменно.

по Русскому и греческому языкамъ—устно и письменно.

Ученики оставленные на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- | | | |
|---|---|--------------------|
| 25. Остроумовъ Владиміръ | } | по малоуспѣшности. |
| Орловъ Сергѣй | | |
| Назаровъ Николай | | |
| Лебедевъ Петръ | | |
| Пановъ Иванъ | } | по прошеңію. |
| 30. Константиновскій Ник. | | |
| Романовичъ Владиміръ. | | |
| Солидовъ Андрей | | |
| Дашковъ Василій | } | по болѣзни. |
| Полянскій Ал—ръ | | |
| 35. Милосердинъ Михаилъ | } | по болѣзни. |
| Костровъ Николай | | |
| Смирновъ Николай—увольняется изъ училища по малоуспѣшности. | | |

III ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, назначенные къ переводу въ IV классъ:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| Разрядъ первый: | Богословскій Ал—ръ. |
| 1. Витушинъ Димитрій. | Бобковъ Василій. |
| Рожественскій Мих. | Полотебновъ Борисъ. |
| Поповъ Николай. | Крутовъ Николай. |
| Фировъ Иванъ. | 15. Прокимновъ Василій. |
| Разрядъ второй: | Константиновскій Ник. |
| 5. Тарѣевъ Константинъ. | Климентовскій Никол. |
| Черкасовъ Николай. | Лисицынъ Матѣй. |
| Лебедевъ Андрей. | Молчановъ Николай. |
| Грацинскій Ал—ръ. | 20. Арбековъ Сергѣй. |
| Малининъ Василій. | Асѣевъ Павелъ. |
| 10. Виноградовъ Гавріиль. | Звѣревъ Павелъ. |
| | Зоринъ Борисъ. |
| | Покровскій Иванъ. |

Ученики, имѣющіе сдать переэкзаменовку:

25. Морозовъ Ник.—по ариѳметикѣ и ц. пѣнію.
Виноградовъ Мих.—по латинскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ.
Рождественскій Вас. } по греческому яз. устно и письмен-
Соловьевъ Сергѣй. } но и ариѳметикѣ.
Свѣтловъ Дим.—по греческому яз. устно и письменно, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.
30. Смирновъ Николай—по ц. Уставу, ариѳметикѣ и ц. пѣнію.

Ученики оставляемые на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| Соколовъ Константинъ | } по малоуспѣшности. |
| Лимоновъ Павелъ | |
| Овсянниковъ Иванъ | |
| Леонардовъ Сергѣй | |
| 35. Филоновъ Павелъ | |
| Дмитревъ Николай | } по прошенію. |
| Соколовъ Петръ | |
| Граціанскій Влад. | |
| 39. Соколовъ Иванъ | |

II НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, назначенные къ переводу въ III классъ:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| Разрядъ первый: | Березинъ Анатолій. |
| 1. Соколовъ Михаилъ. | Левковъ Григорій. |
| Иванковъ Иванъ. | 10. Гумилевъ Сергѣй. |
| Поповъ Василій. | Лебедевъ Алексѣй. |
| Захаровъ Андрей. | Смирновъ Ал—ръ. |
| 5: Прокимновъ Владиміръ. | Львовъ Иванъ. |
| | Бѣляевъ Павелъ. |
| Разрядъ второй: | 15. Городищенскій Вас. |
| Скворцовъ Михаилъ. | Ансеровъ Сергѣй. |
| Филатовъ Сергѣй. | Русановъ Феодоръ. |

Дроздовъ Сергѣй. 20. Бѣляевъ Борисъ.
Аристовъ Сергѣй.

Ученики имѣющіе сдать переэкзаменовку:

Дубровинъ Владиміръ—по ариѳметикѣ.

Загорскій Димитрій—по греческому языку.

Крыловъ Константинъ—по русскому яз. устно и письменно.

Ученики оставленные на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Васильевъ Николай	}	по малоуспѣшности.
25. Николаевъ Иванъ		
Полотебновъ Ник.		
Поповъ Ал—ръ		
Макѣевъ Ал—ѣй		
Яхонтовъ Сергѣй—по прошенію.		

II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, назначенные къ переводу въ III классъ:

Разрядъ первый:

1. Климентовскій Евгеній.
Тарабукинъ Ал—ръ.
Орловъ Василій.
Миловзоровъ Ал—ръ.
5. Перехвальскій Ал—ръ.
Боголюбовъ Ал—ѣй.
Полотебновъ Ник.
Цицероновъ Ал—ръ.
Ясенева Ал—ѣй.

10. Пустынский Ив.
Мрежинъ Дмитрій.
Меліоранскій Ал—ѣй.
Гусевскій Ал—ръ.
Троицинъ Викторъ.
15. Орнатовъ Александръ.
Смирновъ Павелъ.
Иверскій Владиміръ.
Окуньковъ Сергѣй.
Козловъ Константинъ.
20. Соловьевъ Иванъ.

Ученики, имѣющіе сдать переэкзаменовку:

Васильевъ Петръ—по русскому яз. устно и письменно и
ц. пѣнію.

- Даньковъ Влад.—по латинскому яз.
Ланитинъ Андрей } по русскому яз. устно и письменно,
Окуньковъ Василій } по ариѳметикѣ и ц. пѣнію.
25. Стрекаловъ Михаилъ—по ариѳметикѣ
Трiодия Петръ—по греческому яз.
Кастровъ Василій. }
Скворцовъ Александръ. } по ц. пѣнію.

Ученики, оставляемые на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- Грацинскій Вячеславъ—по прошенію.
30. Черкасовъ Ал—ръ. }
Троицкій Евгеній. }
Дробижевъ Ал—ръ. } по малоуспѣшности.
Звъревъ Василій. }
Добролюбовъ Василій. }
Троицкій Вас. увольняется по малоуспѣшности.

I НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, назначенные къ переводу во II-й кл.

Разрядъ первый:

1. Святозерскій Андрей.
Мышцынъ Николай.
Алѣевъ Влад.
Завѣтовъ Ал—ръ.
5. Ушморевъ Ал—ръ.
Калининъ Сергій.
Свободинъ Ник.
Березинъ Конст.
Галанцевъ Валентинъ.
10. Доброхотовъ Михаилъ.
Смирновъ Евгеній.
Процеровъ Ал—ръ.

Разрядъ второй:

Березинъ Ал—ръ.

- Трофеевъ Вячеславъ.
15. Полянскій Борисъ.
Сапфировъ Ник.
Покровскій Ник.
Свѣтловъ Сергій.
Угѣшинскій Ник.
20. Чельцовъ Дмитрій.
Остроумовъ Ал—ръ.
Протасьевъ Леонидъ.
Чельцовъ Ал—ръ.
Великодворскій Сергій.
25. Полотебновъ Всевол.
Полянскій Владиміръ.
Добролюбовъ Михаилъ.

Ученики имѣющіе сдать переэкзаменовку:

- | | | |
|--------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| Елеинъ Григорій. | } | по русскому яз. устно и письменно. |
| Пановъ Димитрій. | | |
| 30. Хлябичъ Ал—ръ. | | |
| Ибердусовъ Ал—ръ— | по Закону Божию и ариѳметикѣ. | |

Ученики, оставляемые на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- | | | |
|----------------------|---|--------------|
| Виноградовъ Михаилъ. | } | по прошенію. |
| Перфильевъ Михаилъ. | | |

І ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, назначенные къ переводу во ІІ классъ:

Разрядъ первый:

1. Годуновъ Сергѣй.
- Пановъ Сергѣй.
- Фаддеевъ Θεодоръ.
- Розановъ Сергѣй.
5. Орлинъ Константинъ.
- Федяевъ Николай.
- Крыловъ Ал—ѣй.
- Высотскій Николай.
- Покровскій Владиміръ.
10. Константиновскій Мих.

Разрядъ второй:

Семеновъ-Рековъ Викт.

- | |
|-----------------------|
| Ясеновъ Сергѣй. |
| Орловъ Димитрій. |
| Орловъ Николай. |
| 15. Звуковъ Михаилъ. |
| Миловзоровъ Гавріиль. |
| Европинъ Ник. |
| Филоновъ Ник. |
| Θеоѳистовъ Ник. |
| 20. Сахаровъ Мих. |
| Полянскій Ал—ръ. |
| Пчелкинъ Василій. |
| Лебедевъ Ал—ръ. |
| Европинъ Іосифъ. |
| 25. Смирновъ Петръ. |

Ученики имѣющіе сдать переэкзаменовку для перехода въ слѣдующій классъ:

- | | | |
|---------------------|---|------------------|
| Володинъ Василій. | } | по ариѳметикѣ. |
| Добролюбовъ Павелъ. | | |
| Соколовъ Димитрій. | } | по Закону Божию. |
| Филипповъ Павелъ. | | |

Ученики, оставляемые на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

30. Политовъ Ал—ръ. }
Прокимновъ Николай. } по малоуспѣшности.
Фокинъ Θεодоръ. }
Каринскій Алексѣй—увольняется изъ училища по мало-
успѣшности.

Смотритель училища, Прот. *И. Майерановъ*.

ОТЧЕТЪ

Рязанскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ

(тридцать четвертый годъ со дня открытія его 2 янв. 1872 г.).

1) Движеніе денежныхъ суммъ Комитета въ 1905 году:

А) остатокъ отъ 1904 года.

Къ 1-му января 1905 года при Комитетѣ со-
стояло на лицо запаснаго капитала 746 р. 72 к.

Б) приходъ.

Въ 1905 году поступило на приходъ:

α) неприкосновеннаго капитала:

По духовному завѣщанію умершаго діакона
села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда, Рязан.
губ., Михаила Дунаева „на распространеніе Право-
славія между язычниками“ 100 р. — к.

β) запаснаго капитала:

а) единовременныхъ пожертвов. по подписн.
листамъ 941 р. 21 к.

б) тарелочнаго сбора въ нед. Православія	1236 р. 7 к.
в) процентовъ по книжкѣ ссудо-сберегатель- ной кассы	19 р. 39 к.
	<hr/>
	2196 р. 67 к.

γ) *расходнаго капитала:*

г) членскихъ взносовъ	124 р. — к.
д) церковно-кружечнаго сбора	532 р. 29 к.
	<hr/>
	656 р. 29 к.

δ) *спеціальныхъ пожертвованій:*

На построение храма при Касимовской миссіи, при письмѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ запаснаго старшаго писаря 4 батареи, 40 артиллерійской бригады дѣйствующей арміи 5 сибирскаго корпуса изъ г. Харбина, Іосифа Еоимовича Полонскаго, съ просьбою поминать о здравіи Іосифа, Евгеніи, Елены и дѣтей Тарасія, Ульяны и Антонія поступило *три* рубля и отъ Венедикта Осиповича Максуга—*одинъ* рубль, а всего 4 р. — к.

Всего поступило 2956 р. 96 к.

а съ остаткомъ отъ предыдущаго года на приходѣ состояло 3703 р. 68 к.

В. РАСХОДЪ.

Въ 1905 году израсходовано:

а) на содержаніе Касимовской Противомусульманской миссіи: жалованье миссіонеру 600 р.; на разъѣзды 100 р.; за завѣдываніе школой и преподаваніе противомухаммеданскихъ знаній и катихизиса 400 р.—всего	1100 р. — к.
б) на воспособленіе по содержанію школы при миссіи	750 р. — к.
в) на содержаніе пріюта при школѣ	400 р. — к.
	<hr/>
	2250 р. — к.

г) на канцелярскіе расходы по комитету	25 р.;	
на жалованье дѣлопроизводителю комитета	100 р., всего на нужды комитета.	125 р. — к.
д) неприкосновеннаго капитала переведено по- тою въ Совѣтъ Православнаго Миссіонер- скаго Общества отъ 12 августа	100 р.	— к.
е) специальныхъ пожертвованій по назначенію	4 р.	— к.
ж) на пересылку денегъ въ Касимовъ и Москву	2 р.	5 к.
	<hr/>	231 р. 5 к.
а всего въ теченіе года израсходовано.	2481 р.	5 к.

Г. ОСТАТОКЪ.

Къ 1-му января 1906 года при комитетѣ со-
стоитъ на лицо запаснаго капитала. 1222 р. 63 к.

2) Составъ Комитета.

Комитетъ въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Товарищъ Предсѣдателя Владиміръ, Епископъ Михайловскій. Члены Комитета: Ректоръ семинаріи, архимандритъ Григорій, Каѳедральный Протоіерей Θεод. Мих. Толеровъ, преподаватель семинаріи Николай Вас. Смирягинъ, Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Протоіерей Павелъ Петров. Казанскій, Преподаватель семинаріи Владим. Ив. Воробьевъ, Ключарь Каѳедр. Собора, Протоіерей Мих. Ив. Лебедевъ, Благочинный градскихъ церквей Рязани, Прот. Александръ Мих. Виноградовъ и Помощникъ Благочиннаго священникъ Введенской церкви г. Рязани Михаилъ Павловичъ Березинъ. Казначеемъ при Комитетѣ состоялъ свящ. Березинъ, а дѣлопроизводителемъ Протоіерей П. Алфеевъ. Изъ состава Комитета въ нынѣшнемъ году выбыли, за переходомъ на службу въ г. Кшненевъ и Архангельскъ, Прот. Казанскій и преподаватель семинаріи Воробьевъ.

3) Дѣйствія комитета.

Комитетъ въ отчетномъ году занимался обычною повѣркою суммъ и распредѣленіемъ ихъ по назначенію. Кромѣ общаго годичнаго собранія членовъ Рязанскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, бывшаго 1-го мая, Комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ таковое же общее собраніе и 19 іюня по вопросу, объ уплатѣ долга подрядчику Антонову за построенное имъ двухъэтажное каменное зданіе при Касимовской миссіи. Для возстановленія правильной отчетности по постройкѣ указаннаго зданія и опредѣленія въ точности предстоящей уплаты подрядчику, на этомъ собраніи избрана была комиссія, подъ предѣтельствомъ Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, Протоіерея П. П. Казанскаго, Ключаря Каѳедральнаго собора, Протоіерея М. И. Лебедева, Эконома духовн. семинаріи, священника А. И. Ясенева и Епархіальнаго миссіонера И. П. Строева. Провѣривъ все приходорасходныя книги и другіе документы съ 1897 года, Комиссія установила слѣдующее: за построенное двухъэтажное каменное зданіе остается уплатить подрядчику Антонову 1173 р. 30 к. и за сверхсмѣтныя работы 500 р.,—а всего 1673 р. 30 к.

Для покрытія этого дома имѣется на счету у о. Доронкина 859 р. 12 к., за уплатою каковой суммы весь долгъ Антонову опредѣляется въ 814 р. 18 к.

4) Составъ Рязанскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Рязанское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ истекшемъ году состояло изъ 31 дѣйствительн. членовъ. Въ числѣ ихъ состояло: духовнаго сословія 26 челов., дворянскаго 1, купеческаго 1 и крестьянскаго 3. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число членовъ сократилось на 6 человѣкъ.

5) Членскіе взносы.

Представили слѣдующія лица:

- 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій, Еп. Рязан. и Зар. 15 р.
- 2) Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій 10 р.
- 3) Ректоръ Духовной Семинаріи, Архимандритъ Григорій 5 р.
- 4) Протоіерей соборной церкви г. Егорьевска Александръ Свѣтловъ 10 р.
- 5) Настоятель Рязанскаго Богословскаго Монастыря, Архимандритъ Виталій 4 р.
- 6) Крестьянинъ села Максина, деревни Муноги, Петръ Павловъ Лизуновъ 5 р.

по три рубля.

- 7) Каѳедральный Протоіерей Θεодоръ Михайловичъ Толеровъ, 8) Ключарь Каѳедральнаго собора, Протоіерей Михаилъ Ивановичъ Лебедевъ, 9) Преподаватель Духовной семинаріи Николай Васильевичъ Смирягинъ, 10) Преподаватель семинаріи, Протоіерей Павелъ Ивановичъ Алфеевъ, 11) Инспекторъ классовъ Ряз. Епарх. женск. училища, Прот. Ал. Ив. Лучинскій, 12) Преподаватель Духовной семинаріи Василій Родіоновичъ Манченко 13) Благочинный церквей г. Рязани, Протоіерей Ал—ндръ Мих. Виноградовъ, 14) Помощникъ благочиннаго г. Рязани, священникъ Мих. Павлов. Березинъ 15) Протоіерей Казанской церкви женск. мон. Михаилъ Андреевичъ Поповицкій, 16) священникъ Симеоновской церкви г. Рязани Григорій Иванов. Аристовъ, 17) священникъ Ильинской церкви г. Рязани Василій Ансерозъ, 18) Протоіерей села Дѣдинова Илія Смирновъ, 19) Протоіерей села Муравлянки Симеонъ Зиминъ, 20) Протоіерей села Ходынина Александръ Егоровичъ Богородицкій, 21) священникъ Василій Александровичъ Климентовскій, 22) священникъ Іоаннъ

Николаевичъ Ломовъ, 23) священникъ Петръ Васильевичъ Висононъ. 24) свящ. села Верхняго Бѣлоомута Сергій Урусовъ, 25) священникъ Нижняго Бѣлоомута Іоаннъ Кедровъ, 26) священникъ Симеонъ Іосифовичъ Стародубровскій, 27) настоятельница Егорьевскаго Свято-Троицкаго Маріинскаго общежительнаго женскаго монастыря, игуменія Олимпиада, 28) церковный староста г. Рязани Вознесенской ц. г. Сорокинъ, 29) личный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Дашковъ, 30) Крестьянинъ села Кипчакова Антонъ Сергѣевичъ Пимкинъ, 31) крестьянская дѣвица села Дѣдинова Анна Ивановна.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ членскихъ взносовъ сократилось на 14 рублей, а число членовъ уменьшилось на 6 человекъ.

б) Миссіонерскій сборъ, доставленный въ Комитетъ.

а) настоятелями и настоятельницами монастырей:

Настоятели монастырей.	Едино-времен. пожертвованіе.		Тарелочный сборъ.		Членскій взносъ.	Церковно-кружечный сборъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	Р.	К.
Рязанскаго Троицкаго	—	—	2	29	—	2	25
Рязанскаго Спасскаго	—	—	—	—	—	—	—
Николае-Радовицкаго.	—	—	9	88	—	1	44
Рязанскаго Богословскаго	—	—	6	—	4	—	—
Солотчинскаго	—	—	3	45	—	5	—
Рязанскаго Дмитріева	—	—	—	—	—	—	—
Пронской Спасской Пустыни	3	—	2	—	—	—	—
Данковскаго Покровскаго	—	—	1	93	—	—	—
Раненбургской пустыни	—	—	5	—	—	—	—
Скопинскаго Духова	—	—	1	15	—	—	—

	Едино-времен. пожертвование.		Тарелочный сборъ.		Членскій взносъ.	Церковно-кружечный сборъ.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
Настоятелиницы монастырей.							
Рязанскаго женскаго.	—	—	6	20	—	—	—
Касимовскаго	—	—	—	—	—	—	—
Данковской Софійской женской общины	—	—	1	22	—	—	—
Ольгова женскаго.	—	—	—	75	—	—	—
Сергіевской женской общины Сапожковскаго уѣзда.	—	—	3	80	—	—	—
Колычевскаго женскаго.	—	—	—	—	—	—	—
Михайловскаго женскаго	1	62	4	—	—	1	38
Сушкинскаго Никоновскаго	—	—	7	25	—	—	—
Николае-Бавыкинскаго	11	—	5	—	—	—	—
Александро-Маріинскаго	—	—	5	—	—	—	—
Свято-Троицкаго Маріинск. Егорьевскаго.	7	—	8	50	3	—	—
Крестовоздвиженской Полуинской общины.	—	—	—	—	—	—	—
Казанской женской общины при селѣ Болотовѣ	—	—	1	—	—	—	—
Итого.	22	62	74	42	7	10	7
Настоятели соборовъ:							
Рязанскаго кафедральнаго	—	—	11	38	—	—	—
Михайловскаго собора	20	40	21	—	—	9	77
Ряненбургскаго собора	5	—	14	62	—	13	45
Сапожковскаго собора	4	92	—	—	—	—	—
Итого.	30	32	47	—	—	23	22

Всего настоятелями монастырей и соборовъ представлено въ Комитетъ 214 р. 65 к.,—сравнительно съ предыдущимъ годомъ меньше на 44 руб. 70 коп.

Благочинные церкви епархіи представили:		Единовременное пожертвование.		Тарелочный сборъ.		Членский взносъ.		Церковно-кружечный сборъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Рязанскаго	перваго округа . .	26	29	76	6	—	—	14	68
”	втораго ” . .	14	45	19	30	—	—	—	—
”	третьяго ” . .	36	33	29	60	3	—	—	—
”	четвертаго ” . .	33	10	30	3	—	—	—	—
”	пятаго ” . .	19	24	25	18	—	—	—	—
Зарайскаго	перваго ” . .	24	69	38	80	—	—	—	—
”	втораго ” . .	9	89	16	8	—	—	—	—
”	третьяго ” . .	12	5	13	65	—	—	—	—
”	четвертаго ” . .	20	96	50	3	12	—	—	—
Михайловскаго	перваго ” . .	13	38	22	—	—	—	—	—
”	втораго ” . .	—	—	—	—	—	—	—	—
”	третьяго ” . .	18	93	34	52	—	—	—	—
”	четвертаго ” . .	—	—	23	33	—	—	18	1
Данковскаго	перваго ” . .	14	70	24	48	—	—	11	10
”	втораго ” . .	23	25	31	93	—	—	—	—
”	третьяго ” . .	11	20	16	92	—	—	—	—
”	четвертаго ” . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Егорьевскаго	перваго ” . .	25	85	43	12	10	—	—	—
”	втораго ” . .	18	65	32	57	—	—	—	—
”	третьяго ” . .	30	55	28	30	3	—	—	—
”	четвертаго ” . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Касимовскаго	перваго ” . .	8	65	—	—	—	—	—	—
”	втораго ” . .	24	68	30	87	—	—	—	—
”	третьяго ” . .	17	40	23	80	5	—	—	—
”	четвертаго ” . .	31	3	26	10	—	—	15	67

		Единовременное пожертвование.		Тарелочный сборъ.		Членскій вносъ.		Церковно-кружечный сборъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Пронскаго	перваго округа . .	15	90	30	40	—	—	—	—
"	втораго " . .	4	20	13	24	—	—	—	—
"	третьяго " . .	6	80	7	21	—	—	—	—
"	четвертаго " . .	19	64	15	57	—	8	27	
Раненбургскаго	перваго " . .	17	20	31	—	—	5	75	
"	втораго " . .	60	35	59	73	—	—	—	
"	третьяго " . .	12	40	23	—	—	—	—	
"	четвертаго " . .	26	85	24	35	—	—	—	
Рязскаго	перваго " . .	13	95	24	1	—	5	76	
"	втораго " . .	18	60	22	60	—	—	—	
"	третьяго " . .	16	91	21	55	3	—	—	
"	четвертаго " . .	14	—	13	—	—	—	—	
Сапожковскаго	перваго " . .	17	94	—	—	—	—	—	
"	втораго " . .	17	—	17	—	3	—	—	
"	третьяго " . .	24	80	25	30	—	—	—	
"	четвертаго " . .	29	75	38	22	3	—	—	
Скопинскаго	перваго " . .	12	77	28	80	—	—	—	
"	втораго " . .	21	80	29	93	—	6	10	
"	третьяго " . .	15	35	14	70	—	—	—	
"	четвертаго " . .	—	—	—	—	—	—	—	
Спасскаго	перваго " . .	30	66	38	37	9	—	—	
"	втораго " . .	20	—	—	—	—	—	—	
"	третьяго " . .	17	98	—	—	—	—	—	
"	четвертаго " . .	18	15	—	—	—	—	—	
Итого . . .		888	27	1114	65	51	85	44	

Всего поступило чрезъ о.о. благочинныхъ 2139 р. 36 к., — сравнительно съ предыдущимъ годомъ меньше на 147 р. 53 к.

Черезъ Рязанскую Духовную Консисторію доставлено миссіонерскаго сбора отъ церквей епархіи 413 р. 56 к.,—сравнительно съ предыдущимъ годомъ меньше на 26 р. 72 к.

Въ день общаго годичнаго собранія поступило членскихъ взносовъ 66 руб.,—на одинъ рубль больше предъ прошлымъ годомъ.

Процентовъ по книжкѣ ссудо-сберегательной кассы 19 р. 39 к.,—на 18 р. 65 к. больше.

Спеціальныхъ пожертвованій 4 р. и неприкосновеннаго капитала 100 р.

Общій итогъ всѣхъ поступленій въ истекшемъ году составляетъ 2956 р. 96 к. и сравнительно съ предыдущимъ годомъ понизился на 195 р. 30 к.

Сокращеніе миссіонерскаго сбора въ истекшемъ Году объясняется тѣмъ, что нѣкоторые монастыри и о.о. благочинные совсѣмъ не представили денежнаго сбора, а другіе представили только часть онаго.

а) совсѣмъ не представили сбора:

α) монастыри:

Рязанскій Спасскій, Рязскій Дмитріевъ, Касимовскій Казанскій, Колычевскій женскій, Крестовоздвиженская Полуниинская женская община.

β) о.о. благочинные церквей епархіи:

Михайловскаго второго округа, Данковскаго четвертаго, Егорьевскаго четвертаго, Скопинскаго четвертаго.

б) не представили единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ:

α) монастыри: Рязанскій Троицкій, Николае-Радовицкій, Рязанскій, Солотчинскій, Данковскій Покровскій, Раненбургская Пустынь, Скопинскій Духовъ, Рязанскій женскій, Данковская Софійская жен. община, Ольговъ женскій, Сергіевская женск. община, Сушкинскій Никоновскій, Александро-Маріинскій, Казанская женская община.

β) о.о. благочинные церквей:

Михайловскаго четвертаго округа, Рязанскаго кафедральнаго собора.

в) тарелочнаго сбора не представили о.о. благочинные:

Касимовскаго перваго округа, Сапожковскаго перваго, Спасскаго втораго, третьяго и четвертаго округа и Сапожковскаго собора.

г) церковно-кружечный сборъ представили непосредственно въ Комитетъ:

α) монастыри: Рязанскій Троицкій, Николае-Радовицкій, Солотчинскій, Михайловскій женскій.

β) о.о. благочинные: перваго Рязанскаго округа, четвертаго Михайловскаго, перваго Данковскаго, четвертаго Касимовскаго, четвертаго Пронскаго, перваго Раненбургскаго, перваго Рязскаго и втораго Скопинскаго.

д) чрезъ Рязанскую Духовную Консисторію церковно-кружечнаго сбора представлено 413 р. 56 к., но отъ кого именно—свѣдѣній не доставлено.

7) Краткія свѣдѣнія о двухклассной церковно-приходской школѣ при Касимовской миссіи.

Въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніи школа находится въ вѣдѣніи Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который наблюдаетъ за правильнымъ теченіемъ ея жизни во всѣхъ отношеніяхъ чрезъ Касимовское Уѣздное Отдѣленіе. Обучающихся въ школѣ къ 1-му января состоитъ 96 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ, а всего 107 человекъ. При школѣ имѣется пріютъ для бѣдныхъ и сиротъ изъ крестьянъ, а также двухгодичные миссіонерскіе курсы учительскіе. На содержаніе миссіи и школы отпускается изъ суммъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 2250 р. и отъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ 750 руб. Обученіе въ школѣ ведется по программѣ школъ второклассныхъ, а для учительскихъ миссіонерскихъ курсовъ выработана особая про-

грамма. Учителя школы, за исключеніемъ. миссіонера Доронкина и его катехизатора (помощника) діакона Егорова, изъ окончившихъ полный курсъ семинарскихъ наукъ. Ни обращеній въ православіе изъ татаръ, ни воссоединеній отпадшихъ изъ православія въ мусульманство въ истекшемъ году не было. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Касимовской миссіи и школы при ней въ отчетномъ году представляются въ особомъ отчетѣ о. миссіонера Доронкина.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Комитета,
Протоіерей *Павелъ Алфеевъ*.

ОТЧЕТЪ

Правленіе Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Касимовскаго уѣзда Рязанской епархіи

за 1905 годъ.

Общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Касимовскаго уѣзда открыто 31-го Декабря 1904 года съ цѣлю помогать нуждающимся денежными пособіями и другими видами помощи (§ 20 Устава).

Составъ Общества.

Къ 1-му Января 1906 года въ составъ Общества входило 130 членовъ, а именно: 1 пожизненный членъ, 127 дѣйствительныхъ членовъ (законоучители, учителя и учительницы школь второклассной, двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ и школь грамоты) и 2 члена сореvнователя.

Составъ Правленія Общества.

Правленіе составляли: Предсѣдатель, Смотритель Касимовскаго Духовнаго Училища и членъ казначей Касимовскаго Отдѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта Флегонтъ

Ал. Авессаломовъ; члены Правленія: учитель Перьинской второклассной школы діаконъ Д. Г. Ильинъ (онъ же товарищъ предсѣдателя), учитель той же школы И. А. Никольскій (секретарь Правленія); учитель Касимовской Воскресенской ц.-приходской школы Дм. Е. Трофеевъ (казначей); завѣдующій двухклассной Карамышевской ц.-приходской школой, миссіонеръ, свящ. В. В. Доронкинъ; учитель той же школы П. В. Богоявленскій; священникъ Тюремной церкви г. Касимова С. Дм. Лебедевъ,—Къ концу истекшаго года за выбытіемъ изъ состава Общества о. діакона Ильина, по случаю поступленія на службу въ г. Рязань, въ составъ Правленія вступилъ членомъ—первый кандидатъ, учитель Алешинской ц.-приходской школы И. Р. Тучинъ.

Дѣятельность Правленія.

Въ отчетномъ году Правленіе Общества имѣло нѣсколько засѣданій, на которыхъ обсуждались вопросы, указываемые, главнымъ образомъ Уставомъ Общества (§ 31), какъ-то: распредѣленіе занятій между членами Правленія (избраніе товарища предсѣдателя, секретаря и казначея), наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ и своевременнымъ поступленіемъ суммъ въ кассу Общества; взносъ въ сберегательную кассу суммъ, принадлежащихъ Обществу; составленіе и представленіе Общему Собранію отчетовъ о суммахъ и дѣятельности Общества. Такъ къ 31-му Мая 1905 года Общему Собранію былъ представленъ докладъ о денежныхъ суммахъ и числѣ членовъ. Этому же Собранію Правленіе представляло на утвержденіе проэктъ инструкціи для Правленія, каковой и былъ утвержденъ Собраніемъ.

По предложенію Правленія, а также и отдѣльныхъ членовъ Общества, Общее очередное Собраніе 1905 года разсмотрѣло нѣсколько вопросовъ и сдѣлало, между прочимъ, слѣдующія постановленія:

1) Учитель, перешедшій изъ другого уѣзда, и состоявшій тамъ членомъ мѣстнаго Общества взаимнаго вспомошествованія, имѣетъ право на пособіе отъ Касимовскаго Общества, если по

удостовереніи окажется, что въ общей сложности онъ уплачивалъ членскій взносъ не менѣе 2-хъ лѣтъ;

2) Правленію Общества предоставлено выдавать ссуды съ 190⁵/₆ учебнаго года;

3) ссуда не можетъ быть выдаваема семейству умершаго Члена;

4) для выдачи пособій можетъ быть расходуема одна третья часть оборотнаго капитала, а на ссуды двѣ трети,

5) въ виду того, что большинство членовъ Правленія живетъ въ уѣздѣ, а не въ городѣ и слѣд. созывъ экстренно собранія не всегда удобенъ, предоставлено Предсѣдателю Правленія право въ случаяхъ крайней необходимости и неотложности выдавать ссуды не свыше 25-ти рублей единолично, съ доведеніемъ о томъ до свѣдѣнія Правленія въ ближайшемъ засѣданіи;

6) по вопросу о болѣе точномъ и подробномъ опредѣленіи случаевъ, въ коихъ должны быть выдаваемы единовременныя безвозвратныя пособія и ссуды Общее Собраніе указало руководствоваться Уставомъ; впрочемъ признало желательнымъ оказывать помощь многосемейнымъ учителямъ при перемѣщеніи ихъ изъ одной школы въ другую, а когда средства Общества будутъ достаточно велики, то и въ другихъ случаяхъ, напр. даже на образованіе дѣтей;

7) въ единовременное безвозвратное пособіе выдается не свыше 25-ти рублей, а въ ссуду не свыше 50 рублей на одинъ годъ;

8) такъ какъ основной капиталъ есть капиталъ неприкосновенный, изъ коего не могутъ быть выдаваемы пособія и ссуды, и при отчисленіи въ него половины членскихъ взносовъ, на расходы остается незначительная сумма, то на основаніе § 18 Устава Общее Собраніе постановило въ цѣляхъ увеличенія оборотнаго капитала отчислять въ основной капиталъ съ 1906 года одну пятую часть членскихъ взносовъ и половину всѣхъ остальныхъ поступленій,

Правленіе Общества въ отчетномъ году изыскивало мѣры къ увеличенію средствъ Общества. Такъ въ засѣданіи 17 октября 1905 года было постановлено обратиться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ Касимовское его Отдѣленіе, а также въ приходскія Попечительства и Братства Касимовскаго уѣзда, объ ассигнованіи ежегодныхъ пособій Обществу. Братство св. Николая въ с. Погостѣ прислало 5 рублей; Епархіальный Училищный Совѣтъ и Касимовское Отдѣленіе Совѣта за распредѣленіемъ смѣтныхъ суммъ пособія оказать не могли; а Николо-Тумское Братство обѣщало обсудить ходатайство въ весеннемъ собраніи.

Правленіе Общества въ отчетномъ году выдало одну безпроцентную ссуду въ 50 руб. учителю Тальневской школы грамоты Петру Коноплеву на постройку дома; въ уплату долга производится съ учителя Коноплева ежемѣсячный вычетъ изъ жалованья въ размѣрѣ 4 руб. 25 коп.

Средства Общества.

Средства Общества въ отчетномъ 1905 году составлялись изъ членскихъ взносов и нѣкоторыхъ другихъ поступленій. Годовой взносъ отъ Законоучителей, учителей и учительницъ составляетъ 214 руб. 70 коп.; отъ предсѣдателя и трехъ членовъ Правленія 12 рублей, отъ священника с. Полищъ М. И. Дмитревскаго пожизненный взносъ 25 рублей и отъ Погостинскаго Братства 5 руб. Итого взносовъ поступило 256 руб. 70 коп.; оборотной суммы отъ учителя Коноплева въ уплату долга—17 руб.; всего на приходъ записано 273 руб. 70 коп.; изъ коихъ половина (128 руб. 35 коп.) отчислена въ основной капиталъ, а остальная сумма составляетъ оборотный капиталъ.

Изъ суммъ оборотнаго капитала въ 1905 году израсходовано:

1) на канцелярскія принадлежности (печать, штемпеля, книги, бланки и т. п.) 17 руб. 65 коп.;

2) выдана ссуда учителю Коноплеву 50 руб., а съ пересылкой денегъ всего 50 руб. 25 коп.

Итого расхода 67 руб. 90 коп.

Къ 1-му Января 1906 года состоитъ 205 руб. 80 коп., изъ коихъ: а) основного капитала 128 руб. 35 коп., в) оборотнаго капитала 77 руб. 45 коп.

Суммы хранятся въ Сберегательной Кассѣ.

ЖУРНАЛЬ

Ревизионной Комиссiи по кассѣ Общества взаимнаго вспоможенiя учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Касимовскаго уѣзда Рязанской епархiи, составленный 17 мая 1906 года.

Члены Ревизионной Комиссiи разсматривали и повѣряли приходо-расходную книгу и отчетъ по кассѣ съ относящимися къ нимъ документами, причемъ оказалось: 1) приходо-расходной книги листы, шнуръ и печать цѣлы; 2) самая книга ведена по формѣ правильно; 3) итоги страничные и мѣсячные, такъ же транспорты вѣрны; 4) помарокъ и почитокъ нѣтъ; 5) статьи прихода записывались своевременно и подписаны казначеемъ кассы; 6) статьи расхода также записаны своевременно и оправданы росписками получателей или въ самой книгѣ, или на предъявленныхъ счетахъ; 7) итоги мѣсячные подписаны Предѣвателемъ и членами Правленiя. Вообще веденiе приходорасходной книги можно признать безукоризненнымъ, хотя не достаесть въ ней общаго годового баланса (прихода, расхода и остатка), каковой желателенъ для ясности.

Отчетъ по кассѣ, вполне согласенъ съ приходо-расходною книгою и относящимися къ ней документами, Изъ этого отчета видно, что общiй годовой приходъ былъ 273 р. 70 к., расходъ

67 руб. 90 коп., остатокъ 205 руб. 80 коп., изъ коихъ 128 руб. 35 коп. относятся къ основному капиталу, и 77 руб. 45 коп.— къ оборотному.

Подписаль Членъ Ревизионной Коммисіи,
Священникъ *Александръ Соколовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Куминской женской второкласной учительской школы Скопинскаго уѣзда.

Приемныя экзамены въ Куминской второкласной женской школѣ будутъ произведены въ текущемъ году 21-го августа.

Къ приемнымъ испытаніямъ допускаются дѣвочки, успѣшно окончившія курсъ начальныхъ училищъ, въ возрастѣ отъ 13-ти до 17 лѣтъ. Плата за содержаніе въ ученическомъ общежитіи— 20 руб. въ учебный годъ.—Начало учебныхъ занятій въ школѣ съ 1-го сентября.

Предсѣдатель Совѣта Свящ. *Михаилъ Чельцовъ*.

Отъ Правленія Зарайскаго духовнаго училища симъ объявляется духовенству Зарайскаго духовно-училищнаго округа, что 1) приготовительный классъ при училищѣ закрыть; 2) приемныя испытанія въ I классъ имѣютъ быть произведены 18, 19 и 21 августа по программѣ, отпечатанной въ № 3 „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1906 годъ; 3) переэкзаменовки назначены въ слѣдующіе сроки: ученикамъ IV кл.—16 и 17 августа; III кл.—23 и 24 августа; II кл.—25 и 26 августа и I кл.—28 августа.

И. д. смотрителя училища *А. Запольскій*.

Приемные экзамены въ Песоченской второклассной школѣ будутъ произведены 1 и 2 сентября. Во второклассную школу принимаются успѣшно сдавшіе приемный экзаменъ мальчики, имѣющіе не мѣнее 13 лѣтъ отъ роду. Метрическая выпись и свидѣтельство о первоначальномъ обученіи должны быть представлены.

И. д. завѣдующаго Песочинской вт.-кл. школой
Свящ. А. Ягодинъ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшій Манифестъ.—Прочтеніе Высочайшаго Манифеста въ каѳедральномъ соборѣ.—Указы Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Разрядные списки учениковъ Сапожковскаго и Рязанскаго духовныхъ училищъ за 1905 учебный годъ.—Отчетъ Правосл. Миссіонер. О—ва за 1905 годъ.—Отчетъ Правленія О—ва взаимнаго вспомошествованія учащ. и учив. въ церк. шк. Касимов. у. Рязан. епархіи за 1905 г.—Журналъ Ревиз. Ком. за 1906 годъ.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Юля 13 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 232. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1906

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

15-го Юли № 14 1906 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Можно ли христіанину быть социалистомъ?

Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Въ наше время по фабрикамъ и заводамъ среди рабочихъ людей, а по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ непривзанные учителя народа особенно усердно распространяютъ такъ называемый социализмъ. Распространяется социализмъ и особыми

дешевенькими книжечками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ; наполнены они иностранными словами, малопонятными разсужденіями, описываютъ иностранную, чуждую намъ жизнь. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые незваные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ „митингами“.

Что же говорить и что общаютъ эти социалисты, извѣстные подъ именемъ *соціалъ демократовъ* (среди рабочихъ) и *соціалъ-революціонеровъ* (главнымъ образомъ среди крестьянъ)?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне, часто трудятся до изнеможенія силъ и всетаки имѣютъ заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди богатые, заводчики и землевладѣльцы, часто ничего не дѣлаютъ, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорятъ, несправедливо.

Надобно все подѣлить и все сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельскохозяйственныя и фабричныя. Пусть-де каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства,—не теперешняго начальства, а того, какое выберутъ социалисты,—и тогда каждый за равный трудъ получить и равную со всѣми долю пищи, питья, одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таково ученіе социализма.

Какъ же долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богатей. Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ cadaго. Христіанство не только не осуждаетъ, но и восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе самъ, добровольно продастъ и раздастъ нищимъ; въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности то-же мы видимъ у пер-

выхъ христіанъ въ Іерусалимѣ, вскорѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго“ (Дѣян. 4, 32; 2, 44—45).

Вотъ и все, что есть похожаго въ социализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними—непроходимая пропасть, такая глубокая пропасть, такая великая разниа, что быть одновременно социалистомъ и христіаниномъ нельзя. Какъ діаволь, по словамъ Апостола, чтобы прельщать вѣрующихъ, преобразуется въ ангела свѣта, такъ и ложь социализма, какъ исчадіе діавола, (который есть отецъ всякой лжи, по слову Христову), тоже принимаетъ видъ Христовой истины, чтобы обмануть Христіанъ.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни своей долженъ исполнять волю Божию; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Іисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовиться къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ приобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человѣку взамѣнъ души его (Матѣ. 16, 26—27).

А социализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Іисуса Христа, ни Церкви; социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной жизни, что воскресеніе—нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть, согрѣть и напитать по ровну для каждаго. „Презирай иной міръ“, говорятъ они о духовномъ мірѣ, „считай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что

Богъ есть зло“ ¹⁾. Значить кто дѣлается социалистомъ, тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ—хуже Иуды предателя. Поэтому странно слышать, когда социалисты говорятъ, что то или другое несправедливо: если нѣтъ Бога и религіи, то откуда же знать, что правда, что неправда; если нѣтъ души, то нѣтъ и грѣха и святости,—значить, человѣку нечего и возмущаться несправедливостью, ибо никто не можетъ доказать, что справедливо, и что несправедливо. Живи по скотски: скоты вѣдь не разсуждаютъ о справедливости. Если у человѣка есть одно только тѣло, то для тѣла важно только то, что пріятно и выгодно, а не то, что свято и праведно. Такъ социализмъ волей-неволей долженъ оправдать то самое, что онъ осуждаетъ, т. е. неравное распределение земного благосостоянія.

Христіанство говоритъ, что всѣ нестроенія и непорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; *надо бороться со грѣхомъ*, съ тѣмъ зломъ, которое *внутри* человѣка; христіанство учитъ, что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла, ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Иисусъ Христосъ и теперь подаетъ вѣрующимъ чрезъ вѣру, молитву и таинства Св. Церкви. Христіанство говоритъ, что пока человѣкъ грѣшенъ, дотолѣ онъ не можетъ быть вполнѣ счастливъ.

А социализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладѣльцами, да еще съ правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все подѣлить по ровну, и тогда люди будутъ счастливы.

Христосъ говоритъ: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся—всѣ блага земныя приложатся вамъ.“ А социализмъ говоритъ: ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ и будете счастливы.

¹⁾ Чтобы социалисты не говорили будто мы клеветаемъ на нихъ, пусть знаютъ читатели, что это слова ихъ учителей Прудона, Бакса, Раде, Бебеля, Маркса и др.

Христіанство осуждаетъ жестокосердыхъ богачей, учить помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздаетъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы человекъ все это дѣлалъ *добровольно, по вѣрѣ въ Бога, по любви къ Его закону и къ ближнимъ*. Святой Апостоль учить: „каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, ибо добродушно дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7). Такъ именно добровольно имѣютъ все общее иноки въ монастыряхъ; такъ добровольно и первые христіане въ Іерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому одно и то же имѣніе. Никого не принуждали. Когда нѣкто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то Апостоль осудилъ Ананію за ложь, а не за то, что онъ не все деньги отдалъ, и сказалъ ему: „для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ не твое ли было, и приобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось? (Дѣян. 5, 3—4). Видите Апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаетъ, что человекъ имѣетъ право собственности. Видите также, что Ананія и Сапфира, по принятіи христіанства считавшіе необходимымъ отказаться отъ всякой собственности, но не имѣвшіе силы на такой подвигъ, разсуждали такъ же, какъ разсуждаютъ теперь социалисты, и поэтому впали въ тяжкій грѣхъ, думали обмануть св. Апостоловъ, имѣвшихъ въ себѣ Духа Божія и даръ прозрѣнія, за что и наказаны были внезапною смертію.

А социализмъ учить, что никто не смѣетъ имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять *насилно*. Христіанинъ добровольно отдаетъ свое, а социалистъ насильно беретъ чужое. Христіанинъ говоритъ своему брату ближнему: по любви моей къ тебѣ пусть все мое будетъ и твоимъ; социалистъ же по зависти и ненависти къ богатому говоритъ: все твое будетъ моимъ. Христіанинъ исполняетъ слово Христово: *лучше отдавать, чѣмъ принимать* (Дѣян. 21, 35); социалистъ же, со-

вершенно наоборотъ, только и думаетъ о томъ, чтобы именно принять чужое, завладѣть имъ. Христіанинъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию: не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а социалистъ только и мечтаетъ, какъ бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ социалисты? Они охотно дарятъ и общаютъ всѣмъ не свое, а *чужое*: землю, фабрики, машины, деньги.... Но распоряжаться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ это уже прямая нелѣпость.

Для христіанина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство—не благо, не добродѣтель, не счастье. А для социалиста богатство есть тотъ идолъ, которому онъ поклоняется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишиться жизни ближняго... Страшно подумать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ социалистовъ-революціонеровъ только за послѣдніе два года! Всѣ бунты, всѣ безпорядки, всѣ ужасы, пережитые нами въ декабрѣ 1905 года—все это было дѣломъ рукъ социалистовъ. И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровію вѣрныхъ слугъ Царя и родного народа!

Христіанство, далѣе, учитъ, что если бы люди и все имѣніе роздали и подѣлили, всетаки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: „иная слава солнцу, иная лунѣ, иная звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды разнится во славѣ. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ“ (1 Кор. 15, 41—42). Но на небѣ будетъ каждому указана степень блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божиимъ, смотря по заслугамъ каждаго человѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшные люди, никогда не можетъ быть полной во всемъ справедливости и равномерности въ распределеніи всѣхъ благъ земныхъ. И Богъ насильно людей не спасаетъ: нельзя насильно и грѣшника сдѣлать праведникомъ. Но и помимо грѣховности людей, вообще нельзя все подѣлить по-

ровну: нельзя, напимѣрь, ни на деньги купить, ни поровну подѣлить—молодости, здоровья, способностей, ума, чувства, усердія, чистоты совѣсти, семейнаго счастья и проч. Какъ поровняешь умнаго съ глупымъ, способнаго съ неспособнымъ, лѣнтяя съ трудолюбцемъ, пьяницу съ трезвенникомъ, честнаго съ безчестнымъ? Напротивъ насильственное уравниеніе всѣхъ вызвало бы новыя неравенства, новыя споры, вражду и несогласія. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе; всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако, знаетъ, что невозможно передрѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодою житейской, указываетъ каждому человѣку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при всякихъ порядкахъ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь богатые—милостынею, спасайтесь убогіе—терпѣніемъ, спасайтесь все люди—любовію,—такъ учить христіанство, такъ и говорили древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая небо, душу и нравственность, все надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе. И понятно: не зная неба, онъ поскорѣе хочетъ воспользоваться землею. „Будемъ ѣсть и пить—все равно скоро умремъ и все тѣмъ кончится“: вотъ какъ рассуждаютъ они.

Христіанство учить богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу; оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца; трудно богатому войти въ царствіе Божіе, говоритъ Христосъ. *Онъ жалѣетъ богатыхъ*, ибо имъ трудно спасти душу.

А социализмъ *завидуетъ* богатымъ и *ненавидитъ* ихъ.

Христіанство учить, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бываетъ добра: только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учить совершенно обратному и обѣщаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье. Это все

равно, что лѣчить и подравнивать у хромого ноги тѣмъ, что одну ногу обрѣзать наравнѣ съ хромою или хромую ногу вытянуть насильно и сдѣлать такою же длиною, какъ здоровая. Ясно что такимъ лѣченіемъ не уничтожится, а еще болѣе увеличится хромота и болѣзнь ногъ.

Христіанство учитъ, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него во имя любви всеѣмъ, даже и жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ царь, нужны власти, нужно воинство. Это такъ же естественно и необходимо, какъ естественно ребенку любить свою семью, а въ семьѣ повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всеѣхъ странъ соединиться и итти борьбою и войною противъ богачей всеѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить царя и все власти, уничтожить все государство.

Христіанство учитъ, что предъ Богомъ драгоценна каждая отдѣльная душа человѣческая, каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего Небеснаго. Нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“. (Мѣ. 18, 10. 14).

А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человекъ—ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указаннаго ему труда и указанной части пищи, одежды жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ у человека и свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ приставленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство; какъ рабочій скотъ, получитъ свое мѣсто у стойла и свой кормъ. Нѣкоторые социалисты учатъ что и жены у людей должны быть общими. Выходить, людей будутъ пускать на племя какъ скотъ. Отъ такого равенства и отъ такой свобо-

ды сохрани Господи! Такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ, такъ свободны лошади на конскомъ заводѣ. Между тѣмъ, социалисты много говорятъ о томъ, что люди должны быть равными и свободными. Да это вѣдь—злая безсердечная наемѣшка надъ недалекими простецами, одно издѣвательство надъ людьми!

И такъ, социализмъ отвергаетъ Бога, христіанство душу человѣка, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу. Что же онъ обѣщаетъ человѣку? Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищу, питьѣ, одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуетъ и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ ни заглушай въ человѣкѣ совѣсть, какъ ни вытравливай изъ души человѣческой религіозное чувство—безсмертный духъ человѣка будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель ясно говоритъ: „не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изоустъ Божіихъ“ (Мѣ. 4, 4). Счастье социалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у людей не уничтожится, а безъ религіи и нравственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей нельзя и нечѣмъ, то придется и смирать ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е. одною силою и ударами. Вотъ тогда-то и настанетъ вѣкъ, когда люди какъ звѣри будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и безпощадно истребляя другъ друга, настанетъ царство злобы и насилія, когда зависть станетъ добродѣтелью, а любовь замѣнится безсердечнымъ расчетомъ. И вмѣсто рая, какой обѣщаютъ социалисты, на землѣ будетъ адъ со всѣми его ужасами...

Мы видѣли, что и подѣлить все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе нищей и всѣмъ необходимымъ не дѣлаетъ человѣка счастливымъ: вѣдь богачи все это въ избыткѣ

имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдняковъ. И чрезъ золото слезы льются!

Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ обѣщаній; вѣрить ему все равно, что вѣрить врачу, который общается сдѣлать человѣка вѣчно молодымъ, безболѣзненнымъ и безсмертнымъ. Счастье людямъ даетъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и закона, богатая помощь Иисуса Христа во Св. Церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и блаженна вѣчность. А социализмъ есть ученіе безбожное, богоборное, противное запросамъ человѣческой души и совѣсти. Онъ есть повтореніе древняго издохшаго язычества, что приравняло людей къ скотамъ и привело ихъ къ гибели, отъ которой и спасъ ихъ Иисусъ Христосъ.

Быть христіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и тоже время служить и Богу и сатанѣ. Посему—блаженъ человѣкъ, который не пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-богоотступниковъ, по слову Царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ!

Историческій очеркъ всѣхъ церквей и монастырей г. Рязани въ ихъ хронологической послѣдовательности съ основанія города до настоящаго времени.

(Продолженіе).

II.

По уничтоженіи самостоятельности рязанскаго княжества Переяславскій кремль, какъ уже было сказано, сдѣлался мѣстомъ для жительства архіереевъ. Первый перешедшій сюда изъ Верхняго посада (отъ Бориса и Глѣба) епископъ Іона II (1522—1548 г.) долженъ былъ озаботиться устройствомъ для себя жилого помѣщенія. И—вмѣстѣ съ двумя каменными „палатами“—онъ выстроилъ себѣ еще каменную *крестовую церковь во имя Иоанна Предтечи*. Въ пожаръ 1647 года эта церковь, вмѣстѣ съ

Архангельскимъ соборомъ, сильно обгорѣла. Поэтому въ 1653—1655 г.г. архіепископъ Мисаиль соединилъ ее и архіерейскій домъ подъ одну стѣну и перенесъ ее на верхъ устроенныхъ имъ своихъ палатъ. Послѣ неоднократныхъ различныхъ передѣлокъ къ началу XVIII ст. архіерейскій домъ принялъ современный наружный видъ (въ три этажа). Въ настоящее время въ немъ,—кромѣ Предтеченской церкви, помѣщающейся въ 3-мъ этажѣ, въ концѣ дома,—находится еще въ среднемъ этажѣ *церковь во имя архидіакона Стефана*, вновь передѣланная и освященная въ 1866 году.

Вблизи архіерейскаго дома, на югъ отъ него, на мѣстѣ нынѣшняго архіерейскаго сада, въ XVI вѣкѣ возникъ *Казанскій Явленскій женскій монастырь*. Улица, ведшая къ этому монастырю, между Архангельскимъ соборомъ и Спасскимъ монастыремъ, въ XVII вѣкѣ называлась „Явленскою“. Находившаяся въ обители каменная Казанская церковь была построена въ концѣ XVII ст. рязанскими митрополитомъ Аврааміемъ на домовую сумму. Въ кремлѣ монастырь просуществовалъ до 1786 года, когда былъ переведенъ на то мѣсто, которое онъ теперь занимаетъ,—въ сѣв.-вост. окраинѣ г. Рязани, на Затинной улицѣ. Первоначально онъ помѣстился при Вознесенской церкви, устроенной купцомъ Игнатьевымъ (или Ипатьевымъ)? и уступленной по просьбѣ архіепископа Симона въ пользу женской обители. Впослѣдствіи при этой церкви были устроены придѣлы во имя Казанской иконы Божіей Матери и свящ.-муч. Харалампія. Въ настоящее время въ монастырѣ двѣ церкви (обѣ—каменныхъ). Первая—Казанская,—устроенная на мѣстѣ разобранной Вознесенской церкви,—освящена 16 августа 1870 года. Къ ней въ слѣдующемъ году была пристроена трапезная—съ двумя придѣлами во имя свящ.-муч. Харалампія и преп. Сергія. Вторая церковь помѣщается надъ св. воротами. Престоль въ ней—во имя вел.-муч. Варвары. Надъ ней въ 1872 г. надстроена колокольня. Съ того же 1872 г. Казанскій монастырь причисленъ къ разряду первоклассныхъ монастырей.

Въ половинѣ XVI вѣка, одновременно—въ одинъ годъ, были основаны въ Рязани три церкви: Вхоіерусалимская, Воскресенская и Вознесенская. Въ 1550 году, при архіепископѣ Мисаилѣ, когда онъ былъ въ Москвѣ, три священника „вышли за городъ и сами собой поставили храмы: Троицкой (священникъ) поставилъ (на посадѣ за торгомъ) Іерусалимъ, Іоанно-Зачатенскій—Вознесенье, отъ Іоакима и Анны—Воскресенье стонное. Епископъ писалъ оттуда, что нѣтъ имъ благословенія“. Всѣ эти три церкви были устроены въ такъ-называемомъ „Нижнемъ посадѣ“. Нижній посадъ находился на восточной окраинѣ г. Рязани и былъ расположенъ по лѣвому низменному берегу р. Лыбеди, узкою полосою, отъ ея устья до того приблизительно мѣста, гдѣ она пересѣкается теперь Астраханской улицей. Въ этомъ посадѣ, за рѣчкую Лыбедью, въ XVI и XVII в.в. производилась торговля всякимъ сырьемъ и мелкимъ товаромъ. Какъ память о прошломъ, мѣстность, гдѣ главнымъ образомъ была сосредоточена торговля, и до сихъ поръ зовется „Старымъ базаромъ“, а улица, гдѣ помѣщался горшечный рядъ (за Воскресеньемъ-стоннымъ), и теперь извѣстна подъ именемъ „Старогоршечной“.

Іерусалимская церковь, построенная, какъ уже сказано, въ 1550 году какимъ-то Троицкимъ священникомъ, безъ разрѣшенія архіерея, первоначально была деревянная. Вскорѣ послѣ 1676 года она погорѣла и въ 1679 году было приступлено къ построенію на ея мѣстѣ каменной, нынѣ существующей, церкви. Постройка кончилась въ 1684 г. и 15 мая того же года церковь была освящена митрополитомъ Павломъ. „Строили сію церковь,—какъ сказано въ надписи на наружной стѣнѣ,—той же церкви священники и всѣ прихожане всякихъ чиновъ люди, и при началѣ сей церкви вкладчикъ и строитель посадской человѣкъ Миронъ Григорьевъ“. Вхоіерусалимская церковь—одноэтажная, продолговатая, не особенно большихъ размѣровъ. Внутри, въ трапезной, устроены два придѣла—въ память Зачатія Предтечи и въ честь архангела Михаила. Строителемъ перваго придѣла былъ „Пыскор-

скаго монастыря Соликамскій прикащикъ“ Ив. Матв. Кропивинъ (†1743 г.), а строителемъ второго—купецъ Ив. Ос. Крутицкій (1819 г.). При церкви находится каменная часовня, построенная въ 1888 г. Надъ ея дверьми помѣщена высѣченная изъ камня икона Входа Господня во Иерусалимъ, вынутая изъ стѣны прежде существовавшей часовни. Каменная ограда вокругъ церкви устроена частью въ концѣ XVII в., а частью—въ началѣ XVIII в.

Другая церковь, построенная въ 1550 году безъ вѣдома архіерея.—*Воскресенская* (теперь на Владимірской улицѣ). Во всѣхъ извѣстіяхъ къ ея имени обычно добавляется „зовомое стѣнное“. При нападении на Рязань запорожцевъ, подъ предводительствомъ Сагайдачнаго, въ 1618 году она была сожжена и много лѣтъ оставалась безъ возстановленія. Въ 1683 году на ея мѣстѣ былъ построенъ каменный храмъ, возобновленный затѣмъ послѣ пожара, бывшаго въ 1710 г. Одинъ изъ придѣловъ былъ освященъ въ 1744 году, а другой—въ 1752 г. Въ 1820 году придѣлы были перестроены, сдѣланы теплыми и получили современное наименованіе: правый—въ честь апостоловъ Петра и Павла, а лѣвый—въ честь Срѣтенія Господня.

Вознесенская церковь, основанная такъ же, какъ и Иерусалимская и Воскресенская, безъ разрѣшенія архіерея въ 1550 году, была сперва деревянной и имѣла придѣлъ Живоначальной Троицы, который упоминается, какъ существующій при ней, въ 1626 году. 22 февраля 1765 года прихожанами этой церкви была подана просьба о дозволеніи имъ построить вмѣсто нея новую каменную церковь. Постройка каменнаго храма съ придѣломъ св. Космы и Даміана окончилась въ 1794 г. Черезъ 40 лѣтъ, въ 1834 г., трапезная была перестроена и сдѣлана въ гораздо большемъ размѣрѣ. Престоловъ въ церкви теперь три: главный—въ честь Вознесенія Господня, и въ придѣлахъ: на правой сторонѣ во имя св. Космы и Даміана, а на лѣво—Трехъ святителей. „Настоящая“ церковь—холодная, а трапезная—теплая.

Отъ этой Вознесенской церкви необходимо отличать другую *Вознесенскую*, „что на архіерейскомъ посадѣ“. Эта послѣдняя, до

1902 года принадлежала къ числу древнѣйшихъ церквей г. Рязани. Она стоитъ недалеко отъ Борисоглѣбской церкви, къ западу отъ нея, почти на берегу Трубежа. „Вознесенскою посадскою“ или „что на архіерейскомъ посадѣ“ эта церковь называлась потому, что близъ нея прежде существовалъ архіерейскій домъ и посадъ (о чемъ было сказано выше). Теперь въ просторѣчи она извѣстна болѣе подъ именемъ „Никола—Долгошея“. Такое странное названье церковь получила по внѣшнему устройству купола „настоящей“ (уничтоженной теперь), который отъ плечъ стѣнъ былъ сведенъ къ верху на подобіе длиннаго осмиграннаго конуса. Архіепископу Гавріилу этотъ эпитетъ въ приложеніи къ св. Николаю показался не совсѣмъ приличнымъ и онъ въ 1845 году приказалъ называть ее „*Николовысоковской*“. По нѣкоторымъ историческимъ даннымъ и по общему устному преданію время построения ея относятъ къ царствованію царя Ивана Васильевича Грознаго. По крайней мѣрѣ, въ клировыхъ вѣдомостяхъ о ней довольно точно указывалось, что „она церковь построена въ царствованіе государя Ивана Васильевича Грознаго, при рязанскомъ епископѣ Филоеѣ, въ 1566 году“. Въ 1618 году при нападении на Рязань казаковъ эта церковь была разорена, но впослѣдствіи ее возобновили. Въ 1761 году къ Вознесенской „настоящей“ церкви была пристроена трапезная во имя Николая Чудотворца—вмѣстѣ съ колокольней. Затѣмъ, въ 1821 году съ лѣвой стороны этого придѣла былъ устроенъ другой—съ престоломъ во имя св. Дмитрія Ростовскаго. Новый придѣлъ соединялся съ трапезой посредствомъ двухъ низкихъ арокъ. Скоро это было найдено неудобнымъ, и оба придѣла подверглись значительной перестройкѣ. Въ 1877 г. была выстроена новая колокольня. Кромѣ всего этого, съ праваго бока алтаря „настоящей“ Вознесенской церкви издавна была устроена небольшая церковь, съ особымъ наружнымъ входомъ въ нее. Въ виду древности ея архитектуры, совершенно сходной съ архитектурой „настоящей“ церкви, предполагаютъ, что она была построена или одновременно съ „настоящей“, или,

по крайней мѣрѣ, немного спустя послѣ нея. Престоль въ ней сперва былъ въ честь Вознесенія Господня, затѣмъ—во имя Николая Чудотворца и наконецъ—Знаменія Божіей Матери. Съ 1891 г. въ „настоящей“ церкви, въ виду непрочности стѣнъ, было прекращено служеніе; а затѣмъ она вмѣстѣ съ Знаменскимъ придѣломъ, не смотря на сильное противодѣйствіе рязанской ученой архивной комиссіи, была въ 1902 году разобрана, и на ихъ мѣстѣ теперь воздвигнута новая церковь, недавно освященная.

Вернемся къ „Нижнему посаду—за торгомъ“ или, какъ его теперь называютъ, „Старому базару“. Тамъ въ XVI вѣкѣ появилась, кромѣ уже перечисленныхъ трехъ церквей, еще *Симеоновская церковь*. Первоначальной она была деревянная. При ней находился „больничный домъ“. Въ 1684 году, по указу митрополита Павла, въ этомъ домѣ былъ устроенъ *Симеоновскій монастырь* „ради пріимства странниковъ“, а въ немъ—церковь „Пречистыя Богородицы Одигитріи деревянная съ колокольницею“ и св. ворота съ часовней. Въ 1698 г. въ Симеоновскомъ монастырѣ была устроена, вмѣсто деревянной церкви,—каменная—съ таковой же колокольней. По упраздненіи монастыря эта церковь именовалась „ружною“, а съ 1760 года стала приходской. Съ теченіемъ времени она неоднократно подвергалась болѣе или менѣе значительнымъ передѣлкамъ, такъ что теперь въ археологическомъ отношеніи совершенно не имѣетъ никакой цѣнности. Лѣпныя изображенія подъ карнизами снаружи „настоящей“ церкви—новѣйшей работы. Престоловъ въ церкви три: главный—во имя преп. Симеона Столпника—и придѣльные, въ трапезной—во имя св. Дмитрія Ростовскаго и Нерукотвореннаго образа. Близъ Симеоновской церкви находится принадлежащая ей часовня. Первоначально она была деревянная и, по преданію, стоитъ на мѣстѣ встрѣчи Ѳеодотьевской иконы Божіей Матери, перенесенной въ 1487 г. изъ с. Ѳеодотьева въ Рязань. Въ настоящемъ своемъ видѣ часовня существуетъ съ 1866 года. Въ ней помѣщается Чудотворная икона Знаменія Божіей Матери.

Подъ 1598 годомъ въ „Рязанскихъ достопамятностяхъ“ находится упоминаніе о существованіи „въ архіепископской слободѣ“ церкви „Срѣтенія Пречистыя Богородицы (*Владимірской*) съ трапезою, да церкви Анастасіи мученицы—деревянны, строеніе прежнихъ владыкъ“. Въ 1638 году деревянная Срѣтенская—Владимірская церковь значится съ придѣломъ мученицы Анастасіи. Въ концѣ XVII вѣка, именно—въ 1693—1695 г.г. вмѣсто деревянной была выстроена новая каменная церковь, освященная 24 іюля 1695 г. митроп. Аврааміемъ. Устройство ея было тогда слѣдующее: „церковь сія каменнаго зданія, крестообразная, въ ней одинъ престоль; при ней трапеза каменная о двухъ апартаментахъ (этажахъ), въ нижнемъ апартаментѣ два престола: св. Григорія Богослова по правую и мученицы Анастасіи по лѣвую; въ верхнемъ апартаментѣ кладовая палата; къ трапезѣ примыкаетъ узкая почти круглая колокольня“. Съ 1753 года этотъ храмъ сталъ *семинарскимъ*. За все время его существованія въ немъ неоднократно происходили различныя передѣлки. Такъ, въ 1839 г. за тѣсною трапезы существовавшіе въ ней два придѣла были упразднены. Въ 1858 г. слѣланъ новый алтарь съ тремя престолами: главный въ честь Владимірской иконы Божіей Матери, по правую сторону—во имя Трехъ святителей, а по лѣвую—св. Василия Рязанскаго. Въ 1889 году храмъ былъ расширенъ пристройкой съ сѣверной стороны, противъ чего сильно возставала ряз. уч. архивная комиссія, которая доказывала, что этимъ наносится церкви сильный ударъ въ археологическомъ отношеніи.

Въ числѣ церквей, существовавшихъ въ XVI столѣтіи, должно упомянуть еще церкви: *Николы Чудотворца—Молодого, Космы и Даміана, Благовѣщенскую* („внутри города“), *Петропавловскую, Смоленскую и Георгіевскую*. Ни одна изъ этихъ церквей не существуетъ въ настоящее время. Свѣдѣнія о нихъ по большей части исчерпываются ничего не говорящими упоминаніями въ писцовыхъ и т. п. книгахъ, въ родѣ того, что, напр. „мѣсто церковное..., а запустѣло отъ городского пожара третій

годъ "... Только о двухъ церквахъ—Смоленской и Георгіевской— есть сравнительно болѣе подробныя сообщенія. *Смоленская церковь* существовала въ XVI вѣкѣ и находилась внутри кремля, недалеко отъ Успенскаго Собора, въ архіерейской слободкѣ. Вслѣдствіе бывшаго въ кремлѣ пожара въ 1616 году она заустѣла, а затѣмъ—была возстановлена, но въ какомъ году, неизвѣстно (по крайней мѣрѣ, не болѣе, какъ черезъ 50 лѣтъ). Въ 1799 г. она значится каменною съ придѣломъ во имя Трехъ святителей. Упраздненіе ея относится къ началу XIX ст. Памятникомъ ея остался сохраняющійся въ Семинарской церкви сер. вызол. крестъ съ 152 частицами св. мощей.—О *Георгіевской церкви* извѣстно, что она существовала въ XVI в. и была разрушена при нападеніи Сагайдачнаго въ 1618 году, а затѣмъ въ половинѣ XVII в. возстановлена, но о томъ, когда упразднена,—свѣдѣній нѣтъ.

Точно также нѣтъ почти рѣшительно никакихъ извѣстій о церквахъ: *Алексѣевской*, *Богоявленской* (находившейся за Глѣбовскими воротами въ острогѣ) и *Воскресенской* („внутри города, что въ Зарядѣ“), существовавшихъ въ XVII вѣкѣ. Извѣстно, что первая и послѣдняя были деревянными и „мірскаго строенія“. Воскресенская церковь упоминается въ спискѣ церквей еще въ 1760 году.

Остается сказать еще объ одной нынѣ не существующей, *церкви—„Николы-Мокраго“*. Находилась она въ сѣв.-вост. окраинѣ г. Рязани, за теперешней Рыбной слободой, недалеко отъ впаденіи Трубежа въ Оку, въ „Выползовой слободкѣ“. Эта слободка, существовавшая до 1792 года, называлась такъ вслѣдствіе того, что она, находясь на краю города, какъ бы выступала, „выползала“ изъ города. Свое наименованіе „Мокраго“ церковь св. Николая получила отъ занимаемой ею мѣстности—низменной, болотистой, а въ весеннее время постоянно заливаемой полою водой. По письменнымъ памятникамъ эта церковь въ первый разъ упоминается, какъ уже существующая, подъ 1626 годомъ,—дере-

вянная, съ придѣломъ муч. Параскевы. Въ писцовыхъ книгахъ 1678 г. дается такое описаніе ея: „въ Переславль Рязанскомъ Государева дворцовая рыболовская Выползова слободка, на берегу рѣки Трубежа, а въ ней церковь св. Николая Чудотворца—каменная, о пяти главахъ, не освящена, надъ папертью колокольня, строилъ ту церковь той же Выползовой слободки рыбакъ Зиновейка Колмаковъ собою; да подлѣ той каменной церкви—другая церковь св. Николая-жъ Чудотворца деревянная клѣцки, ветха. Церковь и въ ней всякая утварь строеніе приходскихъ людей... И по указу великаго государя и по наказу изъ приказа Большого дворца, около тѣхъ церквей подъ кладбища и отъ жилыхъ дворовъ кругомъ обмѣрено по 30 сажень и которыхъ дворовъ хоромное строенье къ церковной кладбищной землѣ примѣрено, и имъ съ тѣхъ дворовъ хоромное строенье велѣно отъ церкви отнестъ далѣе, чтобъ во время пожару отъ дворовъ церквамъ Божиимъ, также и отъ церквей дворамъ было бережно“. Подъ 1734 годомъ встрѣчается извѣстіе объ освященіи въ Никольской церкви придѣла во имя св. Григорія Аерогонтинскаго игуменомъ рязанскаго Троицкаго монастыря Алимпіемъ. Въ 1786 году церковь „Николы-Мокраго“ была упразднена; прихожане ея были причислены сперва къ Никольской Староямской (нынѣ дворянской) церкви, а черезъ 2 года—къ Новоямской. Но такъ какъ въ то время церковь въ Новоямской слободѣ по ветхости была разобрана, то выпользовскіе слобожане испросили у епархіальнаго начальства дозволеніе сломать свою бывшую приходскую церковь, а матеріаль употребить для постройки новой. вмѣстѣ съ годнымъ для постройки матеріаломъ перенесенъ былъ къ нынѣшней Новоямской церкви и надгробный камень съ именемъ строителя церкви „Николы-Мокраго“—Колмакова, также—иконостась, хромовая икона св. Николая, сохранившаяся и теперь, и прочая церковная утварь.

(Окончаніе будетъ).

Нравственное значеніе пчеловодства ¹⁾.

Давно ли люди ознакомились съ жизнью пчелъ. Еще языческіе писатели за долго до Рождества Христова, напр. Аристотель, Виргилій и др. писали о ней. О ней, а равно и о произведеніяхъ пчелъ упоминается въ нашихъ священныхъ книгахъ Ветхаго ²⁾ и Новаго ³⁾ Завѣта, такъ напр. Давидъ говоритъ: „коль сладки гортани моей слова Твои, Господи; лучше меда устамъ-моимъ“ (Пс. 118, 103); или: „сердце мое сдѣлалось какъ воскъ“. (Пс. 21, 15). При этомъ медъ служитъ символомъ высшаго удовольствія и пріятности, а воскъ—символомъ мягкости характера, доброты сердца, уступчивости. Но пчелы со своими произведеніями, издавна извѣстныя людямъ, жили въ дикомъ состояніи: въ дуплахъ деревь, въ расщелинахъ скаль и т. д. Пчеловодство же культивированное, т. е. искусственное разведеніе пчелъ людьми близъ жилья человѣческаго становится извѣстнымъ только при Соломонѣ: „пришелъ я, говоритъ онъ, въ садъ мой, сестра моя, невѣста, поѣлъ сотовъ моихъ съ медомъ моимъ“. (Пѣснь пѣсн. 5, 1). И вотъ съ тѣхъ поръ, какъ люди приблизили къ себѣ пчелъ и невольно стали во всѣхъ подробностяхъ изучать жизнь ихъ, пчелы стали служить источникомъ и поводомъ для различныхъ нравоученій самому человѣку. И такихъ нравоученій оказалось очень много.

Назидательно прежде всего *трудолюбіе* пчелъ. Не долго живетъ пчела: самое большее 6—7 мѣсяцевъ, и во все это время со дня появленія на свѣтъ и до смерти трудится, работаетъ, исполняя разныя обязанности въ ульѣ сначала въ качествѣ няньки при молодыхъ пчелкахъ, потомъ въ качествѣ работницы вылетающей изъ улья за добычей, затѣмъ въ качествѣ стражи у летка и другихъ отверстій. Цѣлую зиму пчела находится въ забытьи, во

¹⁾ Къ предполагаемой с.-хоз. и въ частности пчеловодной выставкѣ въ Самарѣ.

²⁾ Исх. 13,5; 33, 3. Числ. 13, 28; 14, 8. Второз. 8,8; 26, 10, 15; 27, 3; 31, 20. Лев. 2; 11, 1 Цар. 14, 23. Пс. 21, 15; 67, 3; 80, 17; 118, 103. Иов. XX. 17. Пѣснь П. 4, 11; 5, 1 Іезек. 3, 3. Притч. Сол. 5, 3; VI, 8; 24, 13; 27, 7. Сир. 11, 3; 49, 2.

³⁾ Мв. 3, 4. Марк. 1, 6. Лук. XXIV, 42.

спѣ, въ летаргїи, и только на самое малое время просыпается, чтобы покушать меду и снова засыпаетъ. Шумъ, стукъ и всякое безпокойство зимой вредно для пчелъ. Съ наступленіемъ весны и даже еще съ марта мѣсяца пчелы, сохраняемыя въ подвалахъ, называемыхъ омшаниками, начинаютъ оживать и приходятъ въ движеніе. Послѣ весенней выставки пчелъ наружу они немедленно приступаютъ къ работѣ: вытаскиваютъ изъ улья мертвыхъ пчелъ, очищаютъ соты и отправляются за добычей: за цвѣточной пылью или пергой, за водой, за нектаромъ и т. д. Нароботавшись днемъ, пчела ни на минуту не оставляетъ работы и ночью: въ это время она занимается приготовленіемъ жидкой кашицы изъ заготовленныхъ днемъ матеріаловъ и кормитъ ею молодую дѣтку, будущую пчелу, или-же занимается вязаніемъ сота изъ воска. Объ этомъ дѣйствиіи обыкновенно говорятъ: пчела „тянетъ вощину“. Трудолюбіе пчелы и дало поводъ Соломону при обращеніи къ лѣнивому человѣку сказать: „пойди, лѣнivecъ, къ пчелѣ и познай, какъ она трудолюбива, какую почтенную работу она производитъ; ея труды употребляютъ во здравіе и цари и простолюдины; любима-же она всеми и славна; хотя силою она слаба, но мудростію почтенна“. (Притч. VI, 8).

Вслѣдъ за трудолюбіемъ пчелы слѣдуетъ отмѣтить образцовый въ ульѣ *порядокъ*, дисциплину. Весь порядокъ въ ульѣ держится царицей улья—маткой, которая не вылетаетъ изъ улья, а только кладетъ яички, а изъ этихъ яичекъ нарождаются новыя пчелы. Порядокъ въ ульѣ настолько сильно зависитъ отъ матки, что если она почему либо погибаетъ, или если взять ее изъ улья, то въ ульѣ начинается страшный разноголосый вой и кипучая жизнь пріостанавливается. Ульи безъ матки обязательно погибаютъ. Имѣющая такое важное значеніе въ ульѣ матка, будучи по происхожденію своему той же пчелой, только нѣсколько въ большихъ размѣрахъ, пользуется и особымъ почетомъ: ей доставляется рабочими пчелами въ изобиліи лучшій царскій кормъ. Матка имѣетъ и жало, но никогда не пользуется имъ, чтобы убить обыкновенную пчелу.

Необычайное стремленіе пчелъ къ чистотѣ своего улья. Чистота улья обуславливаетъ дальнѣйшую работу. Пока въ ульѣ не вычищено, пчелы не работаютъ. И если въ улей попадаетъ какой-нибудь предметъ (напр: мышь), который пчелы сами не могутъ оттуда извлечь, но отъ котораго можетъ распространиться зловоніе, то пчелы покрываютъ его воскомъ и не даютъ возможности трупѣ разлагаться. Къ содержанію улья въ чистотѣ приспособленъ весь организмъ пчелы: такъ пчелы никогда не очищаютъ желудка свойственнымъ для всѣхъ живыхъ тварей порядкомъ въ ульѣ. Этого не дѣлаютъ они не только весной и лѣтомъ, когда имѣютъ возможность вылетать изъ улья, но даже и въ тѣ полгода когда они находятся въ омшанахъ. Только неблагоприятная зимовка и болѣзнь вынуждаютъ иногда пчелъ перепачкать улей своими изверженіями. Забота пчелъ о чистотѣ воздуха также заслуживаетъ меньшаго удивленія. Цѣлыя сотни пчелъ съ одной стороны для охлажденія воздуха въ ульѣ во время жаровъ, а съ другой—для очищенія его машутъ крылышками и, производя такимъ образомъ вѣтеръ, вентелируютъ, очищаютъ воздухъ. Находя въ отношеніи къ заботѣ о чистотѣ воздуха разницу между пчелами и людьми, одинъ знаменитый американскій пчеловодъ—Лангстротъ замѣчаетъ, что многіе люди, „если-бы имъ пришлось жить въ бутылкѣ, навѣрное потребовали-бы, что-бы ее заткнули“ (Пчелы и улей, стр. 170). Поразительна любовь пчелъ къ своимъ сородичамъ и къ своему улью. Достаточно указать на то, что они жалятъ своихъ враговъ, несмотря на то, что сами умираютъ послѣ этого; потому что съ потерей жала онѣ повреждаютъ всѣ свои внутренности. Значитъ любовь и защита своего общества доходитъ до самопожертвованія. Защищая улей отъ всякаго рода враговъ, пчелы особенно сильно оберегаютъ молодую дѣтку—будущую пчелу. Онѣ кормятъ ее и согреваютъ своимъ теломъ. Плохо достанется тому, кто вздумалъ-бы въ холодное время открыть улей и охладить его: не жалѣя себя, пчелы на-жалятъ своего недоброжелателя. Не такъ-ли въ сущности, дѣ-

лаемъ и мы, если кому-бы то ни было вздумалось потревожить насъ въ теплой постели и пустить подъ одѣяло холоду.

Изъ прочихъ свойствъ пчелъ слѣдуетъ указать на ихъ *бережливость*, такъ сказать *хозяйственность*. Это выражается какъ въ распредѣленіи времени, такъ и въ употребленіи собственныхъ произведеній. Мы уже говорили о томъ, что, отдыхая въ теченіи зимы, пчелы совсѣмъ не отдыхаютъ и не спятъ въ теченіи всего лѣта. Значить: подрядъ полгода въ отдыхѣ, полгода въ работѣ; а гдѣ лѣто продолжительнѣе, тамъ слѣд., отдыха меньше. Сутки пчелы распредѣляютъ такъ: днемъ стараются какъ можно больше набрать матеріаловъ, а ночью распредѣляютъ ихъ. А если бы пришлось вслѣдствіе холодовъ и непогоды сравнительно долгое время не вылетать изъ улья, то онѣ, оставаясь въ ульѣ, все время удѣляютъ на внутреннее благоустройство улья, на заклепку щелей особымъ клеємъ—прополисомъ, матеріаломъ очень цѣннымъ и благовоннымъ, на выкормку дѣтки будущей пчелы и на приготовленіе изъ воска сотовъ. Какъ только проясняется погода и въ природѣ появляется взятокъ, т. е. цвѣты и растенія наполняются нектаромъ, пчелы стараются какъ можно больше набрать добычи и наносить ее въ заранѣе приготовленные помѣщенія. Навошенный медъ пчелы ѣдятъ весьма умѣренно, и потому нисколько не опасно имъ на зиму оставить больше меду: лишняго, чѣмъ сколько слѣдуетъ, онѣ не съѣдятъ, а сохранятъ. Такъ что и въ этомъ отношеніи пчелы подаютъ людямъ примѣръ достойный подражанія.

Наконецъ, нельзя не упомянуть о *предусмотрительности* пчелъ. При прекращеніи взятка пчелы выгоняютъ изъ улья трутней, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при неожиданномъ перерывѣ взятка, предвидя невозможность выкормить всю занесенную дѣтку, онѣ выкидываютъ изъ улья часть дѣтки и оставляютъ столько, сколько въ состояніи выкормить наличнымъ запасомъ. Въ данномъ случаѣ онѣ сообразуютъ свои силы съ предстоящимъ дѣломъ и за лишнее, непосильное дѣло не берутся.

Если собрать въ одно всё качества пчелиной жизни, то получится самый достоподражаемый образъ. Въ томъ образѣ заключаются: неустанное трудолюбіе, образцовый порядокъ, примѣрная чистота, безграничная любовь, бережливость и предусмотрительность. Кто изъ разумныхъ существъ не хотѣлъ-бы обладать перечисленными качествами, если не всеми въ совокупности, то хотѣлъ-бы нѣкоторыми изъ нихъ въ полнотѣ. Какое здоровое во всѣхъ отношеніяхъ занятіе представляетъ пчеловодство: оздоравливая тѣло, оно оздоравливаетъ и душу; укрѣпляетъ нервы и разгоняетъ пессимизмъ, мрачное, тоскливое настроеніе, которое, къ сожалѣнію, стало чаще замѣчаться и наблюдаться въ наше нервное время, когда ищутъ удовольствій и развлеченій искусственныхъ, вдали отъ природы и получается нежелательная нервозность, порывистость, отсутствіе интереса къ окружающему и даже къ жизни—наивысшему и пріятнѣйшему дару Божію.

Придавая великое значеніе занятію пчеловодствомъ, многіе святители и подвижники церкви занимались изученіемъ жизни пчель, напр., Спиридонъ Тримифунтскій, Григорій Нисскій, Евсевій Кесарійскій, Ниль Синайскій, Св. Филаретъ милостивый, препод. Зосима и Савватій и др.

Въ настоящее время многіе высшіе іерархи православной церкви находятъ эту отрасль сельскаго хозяйства весьма полезною и приличною духовному званію, и потому одни изъ нихъ занимаются пчеловодствомъ лично, а другіе оказываютъ возможное содѣйствіе и покровительство подчиненнымъ при ихъ занятіи пчеловодствомъ ¹⁾. Всѣмъ извѣстный о. Іоаннъ Кронштадтскій состоитъ почетнымъ членомъ Русскаго Общества Пчеловодства.

(Сам. Еп. Вѣд. № 12).

¹⁾ Подлинный перечень іерарховъ, состоящихъ членами Рус. Об-ва Пч-ва можно видѣть на страницахъ Вѣстника Р. О-ва Пч-ва.

Хроника

Архіерейскія служенія.

29-го іюня по окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ было совершено молебствіе въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ предъ иконою Св. Первоверховныхъ Апостолъ Петра и Павла, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ многолѣтія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ, НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ, ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВАМЪ Вел. Кн. Павлу Александровичу и Петру Николаевичу и всему Царствующему Дому.—За литургією въ Каѳедральномъ Соборѣ слово произносилъ Протоіерей Іерусалимской церкви Іоаннъ Добротворскій.

1-го іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій съ Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Михайловскимъ и всѣмъ градскимъ духовенствомъ изволилъ встрѣтить съ крестнымъ ходомъ чудотворную икону Боголюбивой Божіей Матери, каждогодно приносимую изъ села Зимарова Раненбургскаго уѣзда въ г. Рязань. По принесеніи св. чудотворной иконы въ Успенскій Каѳедральный Соборъ, Его Преосвященство совершилъ молебствіе съ водоосвященіемъ, которое было закончено прочтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.—Въ то время, какъ вниманіе духовенства, особенно высшаго, все болѣе и болѣе захватывается вопросомъ о предстоящемъ церковномъ соборѣ, міряне мало имъ интересуются и, повидимому, мало кто заботится разъясненіемъ имъ великаго значенія и чрезвычайной важности этого событія. А необходимо приобщать и мірянъ къ дѣлу, дабы и они сознательно, съ довѣріемъ могли отнестись къ собору и его будущимъ

рѣшеніямъ. Едвали не первую попытку разъясненія съ церковной кафедры народу значенія церковнаго собора представляетъ собою слово кіевскаго священника о. Глаголева, напечатанное въ мѣстномъ органѣ подъ заглавіемъ „Пастырское слово по поводу предстоящаго помѣстнаго собора русской церкви“.

„Предстоящій соборъ,—говоритъ проповѣдникъ.—общаетъ быть глубоко плодотворнымъ для жизни нашей, для духовнаго преуспѣянія чадъ многомилліонной русской Церкви. Церковь по самой природѣ своей соборна; соборность—непремѣнное условіе жизни церкви. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Единный Божественный Глава Церкви, въ словахъ Своихъ: „идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреде ихъ“ (Матѣ. XVIII, 20) указалъ основной и непреходящій законъ жизни церкви: необходимымъ условіемъ благодатнаго присутствія и дѣйствія Христа Спасителя въ средѣ вѣрующихъ въ Него является собраніе двухъ или трехъ во имя Его, необходимо единеніе, союзъ любви вѣрующихъ во Христа для полученія благодати общенія съ Нимъ и просвѣщенія. И Духъ Святой, Духъ истины, Духъ Утѣшитель, Которымъ живится всякая душа, но въ особенномъ смыслѣ Церковь Христова, ниспосланъ былъ Спасителемъ нашимъ именно общинѣ—церкви „союзомъ любви связуемыхъ“ апостоловъ, а чрезъ нихъ всей Церкви. Вся жизнь Церкви Божіей есть союзъ или единеніе *Божественной истины и благодати съ любовью и единомысліемъ людей—членовъ церкви.*

Горько сознаться, но необходимо сдѣлать это, необходимо признаться, что мы, православные русскіе люди, владѣя во вселенскомъ православіи чистымъ и безпримѣстнымъ, неоцѣнимымъ и неизживаемымъ сокровищемъ, мало и слабо употребляли его въ дѣло, весьма недостаточно, очень мало приумножали это сокровище, какъ подобаешь вѣрнымъ рабамъ Христовымъ, откуда и происходило, что жизнь наша вовсе не оправдывала нашей вѣры, что духовно-нравственная и гражданско-общественная жизнь наша была ниже христіанъ инославныхъ, лишенныхъ чистаго вселенскаго православія.

И вотъ нынѣ православная Русь услышитъ голосъ собора, голосъ церкви. Будемъ внимать ему, какъ подобаесть вѣрнымъ чадамъ церкви, принимать къ вѣщаніямъ своей Матери. Будемъ молиться, да исполнитъ Вседѣйствующій Духъ Святой, предстоящій соборъ духа, премудрости и разума, и да будутъ его постановленія ко благу всей церкви нашей“.

(„Кол.“).

Общее собраніе предсоборнаго Присутствія «3 іюня.—Въ этомъ собраніи обсуждался вопросъ *о правахъ патріарха русской церкви*. Въ немъ, какъ и на засѣданіи 1 отдѣла, разсматривались права будущаго главы русской Церкви—какъ *предсѣдателя* Синода и какъ *первоіерарха* русской Церкви, отдѣльно, такъ какъ предметъ этотъ имѣетъ чрезвычайно важное значеніе, и не одно только церковное, но и общественно-государственное.

А *Пункты*, опредѣляющіе права патріарха, какъ *предсѣдателя Синода*, формулированы въ слѣд. выраженіяхъ:

Пунктъ 1. Патріархъ предсѣдательствуетъ въ Синодѣ и руководитъ въ засѣданіяхъ Синода порядкомъ обсужденія дѣлъ.

Пунктъ 2. Наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій Синода и за правильнымъ теченіемъ дѣлъ во всѣхъ состоящихъ при Синодѣ учрежденіяхъ по управленію русскою Церковію.

Пунктъ 3. Патріархъ принимаетъ жалобы на епископовъ и даетъ имъ надлежащій ходъ (принять послѣ голосованія).

Пунктъ 4. Патріархъ сносится съ прочими церквами по частнымъ вопросамъ церковной жизни непосредственно отъ себя; по вопросамъ же общаго значенія—отъ имени Синода.

Пунктъ 5. Патріархъ служитъ органомъ сношеній высшаго церковнаго правительства съ высшими государственными установленіями по текущимъ дѣламъ.

Пунктъ 6. Пользуется правомъ непосредственно и лично ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ, какъ покровителемъ Церкви, о неотложныхъ и важнѣйшихъ ея нуждахъ.

Пунктъ 7. По истеченіи каждаго года, представляетъ Государю Императору всеподаннѣйшій отчетъ о внутреннемъ состоя-

ни русской Церкви, съ указаніемъ ея потребностей, въ цѣляхъ ея благотворнаго вліянія на народную жизнь.

Для доклада всѣхъ другихъ и обычныхъ дѣлъ Государю, и сношеній съ властями свѣтскими, несомнѣнно, должно быть при Св. Синодѣ свѣтское лице, *референдарій*, который, для пользы дѣла долженъ быть облеченъ въ высокій рангъ равный министерскимъ.

При голосованіи, за принятіе указанныхъ пунктовъ безъ измѣненія, высказалось 33 противъ 11.

Б. *Пункты, опредѣляющіе права и обязанности первоіерарха, какъ патріарха:*

Пунктъ 1. Какъ первоіерархъ русской Церкви, *патріархъ* неукоснительно наблюдаетъ за своевременнымъ замѣщеніемъ праздныхъ епископскихъ кафедръ.

Пунктъ 2. Даетъ отпуски епископамъ, въ предѣлахъ Россіи и внѣ ея, свыше мѣсяца.

Пунктъ 3. Принимаетъ къ своему разсмотрѣнію дѣла по личнымъ спорамъ между собою епископовъ, добровольно обращающихся къ нему за разрѣшеніемъ распри безъ формальнаго судопроизводства; рѣшеніе его для обѣихъ сторонъ обязательно.

Пунктъ 4. Разъясняетъ частныя недоумѣнія епископовъ по вопросамъ церковнаго порядка, исключая тѣ случаи, когда таковыя недоумѣнія вызываютъ общія разъясненія и потому требуютъ обсужденія въ Синодѣ.

Пунктъ 5. Съ вѣдома Синода и съ соизволенія Государя Императора, созываетъ всероссійскіе соборы и предѣлательствуетъ на нихъ.

Пунктъ 6. Имѣетъ высшее наблюденіе за порядкомъ и благоустройствомъ въ русской Церкви и въ нужныхъ случаяхъ предлагаетъ Синоду принять соотвѣтствующія мѣры къ возстановленію нарушеннаго порядка.

Пунктъ 7. Пользуется преимуществомъ чести предъ всѣми епископами русской Церкви, и имя его, съ именемъ Синода, поминается при богослуженіи во всѣхъ церквахъ Россіи.

Пунктъ 8. Имѣть право посылать учительныя посланія и пастырскія воззванія по всей русской Церкви.

Пунктъ 9. По нарушенію правъ и обязанностей своего служенія, подлежитъ суду собора епископовъ русской церкви, созываемаго Синодомъ, по благоусмотрѣнію Государя Императора.

(Пет. газ. „Колоколь“, № 119).

Соборы Японской церкви. — Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Японскій въ письмѣ къ Архіепископу Американскому Тихону напечатанномъ въ № 10 Амер. Прав. Вѣстника слѣдующимъ образомъ описываетъ соборы, ежегодно отбывающіеся въ Японской православной церкви.

„Вотъ вкратцѣ порядокъ веденія нашего собора.

До собора стекаются ко мнѣ изъ всѣхъ церквей статистическіе листы, съ показаніемъ за годъ, съ прошедшаго собора, числа крещеній, браковъ, смертей, мѣстныхъ пожертвованій, построеній церковныхъ зданій, учащихся въ воскресныхъ школахъ и пр.; присылаются также направленные къ собору прошенія, письма и разныя предложенія. Все это мною упорядочивается и готовится къ разсмотрѣнію на соборѣ.

Къ празднику св. Апостоловъ Петра и Павла собираются изъ всѣхъ церквей священнослужители, катихизаторы и избранные христіанами представители церквей, и въ слѣдующіе за праздникомъ дни производятся соборныя засѣданія, продолжающіяся отъ трехъ до пяти, иногда и больше дней. Засѣданія происходятъ въ церкви, при входѣ въ которую вывѣшивается списокъ засѣдающихъ и нѣсколько правилъ, наприм., что дозволяется говорить о предметѣ только два раза и проч. Соборъ начинается и оканчивается рѣчью Епископа, а каждое засѣданіе краткою литією, въ первый день совершаемою Епископомъ, въ послѣдующіе старшими священниками, при чемъ весь соборъ поетъ молитвы. По открытіи перваго засѣданія прежде всего читаются статистическіе листки, при чемъ священники и катихизаторы дѣлаютъ

потребныя объясненія. По прочтеніи всѣхъ листовъ предсѣдатель суммируетъ прочтенное, чтѣмъ уясняется состояніе проповѣди за прошедшій годъ и общее состояніе церкви въ настоящій моментъ. Земнымъ поклономъ всего собора воздается благодареніе Богу за благодатную помощь, оказанную Имъ церкви въ теченіе минувшаго года. Потомъ соотвѣтственно уясненному положенію церкви, уясняется число служащихъ ей въ этомъ ея положеніи. При семъ предсѣдатель объявляетъ, сколько выбыло за прошедшій годъ изъ числа служащихъ и по какимъ причинамъ; за тѣмъ, сколько отнынѣ присоединяется къ числу служащихъ изъ окончившихъ нынѣ курсъ въ Семинаріи и Катехиз. Училищѣ, при чемъ они, на запросъ предсѣдателя, встаютъ и лично предъ всѣмъ собраніемъ заявляютъ свое искреннее и твердое желаніе служить церкви. По суммированіи предсѣдателемъ числа служащихъ церкви съ настоящаго собора въ священномъ санѣ и катехизаторовъ, Соборъ земнымъ поклономъ испрашиваетъ помощь Божию имъ въ служеніи. За тѣмъ начинается собственно соборное дѣло.

Прежде всего читаются прошенія церквей и разныя предложенія касательно священнослужителей: просятъ увеличить число священниковъ, или поставить діаконовъ, предлагаютъ поправки къ разграниченію приходовъ и под. Это всегда трудный предметъ. Соборъ единогласно признаетъ, что число іереевъ недостаточно и что нужно увеличить его. Но вслѣдъ за симъ отъ предсѣдателя предлагается вопросъ: „кого же поставить? Выбирайте“. И здѣсь камень прегражденія. Новые христіане всегда очень строги въ сихъ выборахъ. Рѣдко случается, не только при избраніи въ священники, но и въ діаконы, чтобы какая нибудь церковь назвала кого либо излюбленнаго; видимо, опасаются взять на себя отвѣтственность. Конечно, если излюбленный называется, если никто на соборѣ не возражаетъ противъ него (а случается и это), и если Епископъ и іереи находятъ его достойнымъ, то онъ и утверждается, послѣ того, какъ лично изъявить предъ соборомъ, что принимаетъ выборъ. Но обыкновенно бываетъ такъ: катехизаторы и представители церквей обращаются съ просьбою къ

Епископу и іереямъ взять на себя дѣло избранія, такъ какъ только они—де ясно знаютъ людей, изъ которыхъ надо избирать. Епископъ и іереи идутъ совѣщаться между собою, и послѣ не малаго труда останавливаютъ свой выборъ на одномъ или двухъ-трехъ, и предлагаютъ ихъ общему собранію; но далеко не всегда собраніе соглашается утвердить выборъ. Оттого и происходитъ, что Японская церковь уже 26 лѣтъ имѣетъ Епископа и въ ней нынѣ 29 тысячъ христіанъ, а священниковъ только 30, и изъ нихъ послѣдніе три были поставлены не по соборному избранію, а экстренно, для служенія у русскихъ военнопленныхъ.

Когда кончатся всѣ вопросы о священнослужителяхъ, тогда начинается чтеніе прошеній о катихизаторахъ. При каждомъ прошеніи заинтересованный священникъ и катихизаторъ, или же представитель мѣстной церкви дѣлаетъ объясненіе. Гдѣ христіане довольны своимъ катихизаторомъ, оттуда развѣ просятъ не отнимать его у нихъ; но гдѣ недовольны, оттуда такъ или иначе даютъ знать въ прошеніи, чтобъ переимѣнили катихизатора,— чтобъ дали имъ болѣе опытнаго, или постарше, или женатаго и т. п. Но довольны или недовольны христіане своими катихизаторами, почти всегда они просятъ увеличить число ихъ, дать еще одного, или двухъ, трехъ,—„слушателей-де много, мѣсть проповѣди нѣсколько, въ окрестныхъ селеніяхъ тоже желаютъ проповѣди“. Кромѣ всего этого, неизбѣжно на соборѣ прочитывается нѣсколько убѣдительнѣйшихъ представленій о необходимости открытія проповѣди въ новыхъ мѣстахъ: „тамъ-то и тамъ-то непременно надо начать проповѣдь, по такимъ то неотложнымъ побужденіямъ, и для этого слѣдуетъ выдѣлить столько-то опытнѣйшихъ проповѣдниковъ“. Словомъ, если сложить всѣ требованія, выраженные въ прошеніяхъ, то всегда оказывается, что для удовлетворенія всѣхъ ихъ надо бы имѣть по крайней мѣрѣ въ пять разъ больше катихизаторовъ, чѣмъ сколько церковь имѣетъ ихъ на лицо. Какъ же распределить наличное число ихъ церквамъ, да еще выдѣлить нѣсколько для новыхъ мѣстъ? Это дѣло еще труднѣй, чѣмъ о священникахъ. Тутъ обыкновенно происходятъ самыя горячія

пренія, произносятся самыя убѣдительныя и длинныя рѣчи. Но все кончается тѣмъ, что опять соборъ проситъ Епископа и іереевъ составить изъ себя комитетъ и сдѣлать распредѣленіе. Они уходятъ опять въ частное засѣданіе, и трудятся день, иногда больше надъ разрѣшеніемъ задачи. Здѣсь еще новымъ затрудненіемъ является то, что каждый священникъ старается, что называется, оттянуть воду на свое поле, т. е. получить себѣ лучшихъ катихизаторовъ, и побольше ихъ. Когда, наконецъ, взаимное соглашеніе устрояется, не безъ огорченія для иныхъ, тогда распредѣленіе вывѣшивается публично къ свѣдѣнію всѣхъ. Дается нѣсколько часовъ всѣмъ освоиться съ нимъ, и за тѣмъ на общемъ собраніи оно прочитывается. Тутъ снова возникаютъ пренія и просьбы перемѣнить то или другое; снова священнослужители совѣщаются, и дѣлаются перемѣны, если признаются резонными. Въ концѣ концовъ всегда выходитъ такъ, что распредѣленіе послѣ соборныхъ поправокъ оказывается гораздо болѣе соотвѣтствующимъ состоянію церкви, чѣмъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно первоначально вышло изъ комитета священнослужителей. Общимъ вставаніемъ утверждается сдѣланное распредѣленіе, и земнымъ поклономъ собора испрашивается благословеніе Божіе на него. Этимъ трудныя дѣла собора оканчиваются. Часть церковныхъ представителей, оторвавшихся для церковнаго дѣла отъ своихъ соотвѣтственныхъ, послѣ этого обыкновенно уходитъ домой; соборъ же занимается дальнѣйшими дѣлами: пересматриваетъ и, если нужно, поправляетъ проповѣдническія правила, рассматриваетъ разныя предложенія, сдѣланныя ревнующими о тѣхъ или другихъ церковныхъ интересахъ, полезное для церкви, послѣ обсужденій, принимается къ исполненію, или къ свѣдѣнію, бесполезное отвергается. Когда все письменное, предложенное Собору, истощится, тогда предсѣдатель предлагаетъ вопросъ: не имѣетъ ли кто устно сообщить что нибудь собору? Если на предложенный въ третій разъ этотъ вопросъ всѣ отвѣчаютъ молчаніемъ, то соборъ объявляется законченнымъ. Предсѣдатель облачается для

заключительной молитвы, послѣ которой произносить прощальную рѣчь, даетъ благословеніе, и соборъ закрывается.

Какъ Епископъ, я занимаю предсѣдательское мѣсто, не во главѣ стола, обращеннаго переднею стороною къ Алтарю, а сбоку, предлагаю по порядку предметы соборныхъ разсужденій, записываю сущность того, что говорятъ, но никогда безъ нужды не вхожу въ пренія, только если вижу, что какой либо вопросъ клонится къ окончательному рѣшенію не въ пользу церкви (что, однако, весьма рѣдко случается), то встаю и уясняю причины, по которымъ должно принять другое рѣшеніе. Пренія и рѣчи, какъ бы иной разъ ни были горячи, никогда не выходятъ изъ предѣловъ приличія и соответствованія мѣсту собранія, и какъ бы продолжительны ни были, никогда не останавливаются мною; развѣ иной строгій іерей встанетъ и прерветъ бесполезно длинную или повторяющуюся рѣчь: „довольно, слышали уже, дайте слово другимъ“.

Соборъ и все производимое на немъ, несомнѣнно, приноситъ большую пользу нашей церкви, прежде всего тѣмъ, что всѣ служащіе церкви сознаютъ себя именно постановленными отъ церкви и отвѣтственными предъ церковью,—а это придаетъ немалый вѣсъ ихъ служенію въ ихъ собственномъ сознаніи и немалую авторитетность имъ въ глазахъ другихъ. За тѣмъ, Соборъ объединяетъ церковь и оживляетъ ее. Нужно видѣть, съ какою радостію стекаются сюда со всѣхъ концовъ Японіи служащіе церкви и представители церквей, и какое для нихъ удовольствіе во взаимной бесѣдѣ и сколько пользы отъ нея. Священники и катихизаторы сообщаютъ другъ другу свои проповѣдническіе опыты, дѣлятся взаимными совѣтами, и т. д.

Въ нынѣшнемъ году мы надѣемся имѣть особенно большой и оживленный соборъ, послѣ того какъ три года подрядъ имѣли лишь небольшія священническія собранія.

(Херс. Еп. Вѣд. № 12).

Впечатлѣнія отъ встрѣчи и бесѣды съ воспитанниками семинаріи.

На дняхъ былъ я въ Кіевѣ, и пришлось встрѣтиться съ нѣсколькими семинаристами. Поинтересовался лично ознакомиться съ настроеніемъ воспитанниковъ семинаріи и, къ глубокому огорченію, вынесъ изъ бесѣдъ съ ними самое тяжелое впечатлѣніе. Ни въ убѣжденіяхъ, ни въ поступкахъ семинаристовъ нѣтъ ничего опредѣленно сложившагося, а одна только стадность и подражаніе современной модной политикѣ. Правду сказать, семинаристамъ политика совсѣмъ недоступна, какъ неизмѣющимся никакихъ понятій о политическихъ и соціологическихъ наукахъ. Мои собесѣдники изъ семинаристовъ воображаютъ, что они „борцы за свободу и благо народа“. Какое самообольщеніе! Видно, что эти юноши начитались газетъ съ крайнимъ направленіемъ и съ чужихъ словъ и по подражанію повторяютъ порицанія существующему государственному и общественному строю, не имѣя надлежащаго понятія ни о томъ, ни о другомъ. Но что болѣе всего поразило меня въ словахъ моихъ собесѣдниковъ— это поношеніе ими православной церкви и отрицаніе религиозныхъ устоевъ жизни. Приходятъ мнѣ на память слова одного мыслителя: „Наука, если ее коснуться концами губъ, удаляетъ отъ Бога; но если ее пить большими глотками, то она снова приближаетъ къ Богу“ (Бэконъ Верул.). Слова эти вполне оправдываются на многихъ нынѣшнихъ семинаристахъ. Только коснулись они губами своими науки, а ужъ съ задоромъ заявляютъ: „религія пережитокъ старины“; „мы выше тѣхъ, которые вѣруютъ въ Бога“; „мы уже выросли“. Жалкіе слова недорослей истиннаго знанія! Не трагично-ли это: первоклассникъ семинаріи съ наивностью заявляетъ, что онъ не вѣритъ, а ученый мыслитель и словомъ и дѣломъ показываетъ свою вѣру...

Бесѣда съ семинаристами убѣждаетъ меня въ ихъ ненормальности: они больны... Нужно намъ—отцамъ поспѣшить съ изысканіемъ средства для спасенія ихъ отъ недуга,—тѣмъ болѣе нужно спѣшить, что они наканунѣ разъѣзда по весямъ, гдѣ ихъ болѣзнь, какъ заразительная, можетъ пустить корни. Какъ спасти?

По моему мнѣнію, слѣдуетъ въ округахъ благочиній, гдѣ есть семинаристы, устраивать въ каникулярное время родительскія бесѣды съ живущими въ округѣ воспитанниками семинаріи.

Согласитесь, отцы, что долгъ нашъ, какъ родителей и духовныхъ руководителей, подать руку помощи тѣмъ, кто стоитъ на краю гибели. Мы не допускаемъ такой черствости въ питомцахъ нашей семинаріи, чтобы на нихъ не подѣйствовало сердечное слово родителей. Добрыя впечатлѣнія этихъ бесѣдъ не будутъ разбиваться вліяніемъ товарищей, такъ какъ мы будемъ вліять на небольшую группу семинаристовъ.

Съ Божіей помощью приступимъ къ дѣлу духовно-нравственнаго врачеванія нашихъ дѣтей, больныхъ отъ нестроений нашего времени. (Кіев. Еп. Вѣд., № 23).

СОДЕРЖАНІЕ:—Можно ли христіанину быть социалистомъ?—Историческій очеркъ всѣхъ церквей и монастырей г. Рязани.—Нравственное значеніе пчеловодства.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Пастырское слово.—Общее собраніе предсоборнаго Присутствія.—Соборы Японской церкви.—Впечатлѣнія отъ встрѣчи и бесѣды съ воспитанниками семинаріи.

Редакторъ, Каѳедраальный Протосірей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Юля 9 дни 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 232. Рязань, Типографія Братства св. Василя 1906.