

# ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ  
пересылки и доставки, 4 руб.,  
съ пересылкою и доставкою на  
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць,  
1 и 15 чисель.

1-го ФЕВРАЛЯ № 3. 1870 года.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю  
совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Го-  
сударя Великаго Князя Алексія Александровича.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-  
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвя-  
щенному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому.  
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-  
тельствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Синодальнымъ  
Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 сего января, печатный экземпляръ  
Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, дан-  
наго во 2-й день сего января, о достиженіи Его Император-  
скимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Алексіемъ  
Александровичемъ совершеннолѣтія, и о торжественномъ  
произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому  
Величеству и Государству. Приказали: 1) напечатать по-  
требное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Ма-  
нифеста, разослать таковыя при указахъ подлежащимъ мѣстамъ  
и лицамъ духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы они, по пред-

варительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Распоряженіе о снабженіи по надлежащему экземплярами того Манифеста православныхъ церквей при посольскихъ миссіяхъ состоящихъ, для отправленія и въ нихъ благодарственнаго молебствія, предоставить г-ну Синодальному Оберъ - Прокурору. 3) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Января 9 дня 1870 года. № 1.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКИЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКИЙ, ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКИЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Во 2-й день текушаго мѣсяца Любезнѣйшій Сынъ Нашъ, Великій Князь Алексій Александровичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ Нашею Императорскаго Дѣла, а сего дня, предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской нѣжности на

предлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, во 2-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятое, Царствования же Нашего въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Св. Синодѣ, 9 января 1870 года.

О порядкѣ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, поступившихъ въ завѣдываніе земскихъ учреждений.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го ноября 1869 года за № 4867, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20 августа 1869 года, былъ сообщенъ г-ну Министру Внутреннихъ Дѣлъ указъ Свят. Синода, какъ опредѣляется порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, подвѣдомственныхъ приказамъ общественнаго призрѣнія. Генераль-Адъютантъ Тимашевъ, принимая во вни-

маніе, что въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, подвѣдомственныя приказамъ общественнаго призрѣнія богадѣльни перешли въ завѣдываніе сихъ учреждений, которыя въ управленіи богоугодными заведеніями руководствуются изложенными въ Уставѣ Обществ. Призрѣнія правилами и что случаи уклоненія Епархіальныхъ Начальствъ отъ платы за призрѣніе въ богадѣльняхъ лицъ духовнаго званія, вызванныя помянутый указъ Свят. Синода за № 39, могутъ повторяться и въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ, просить едѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе, чтобы изложенный въ означенномъ указѣ порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ соблюдался и въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введены уже земскія учрежденія. Справка: Святѣйшій Синодъ 20 августа 1869 года опредѣлил: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ приказовъ общественнаго призрѣнія производить изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, если лица сіи принадлежать къ бѣлому духовенству или изъ другихъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, если призрѣваемые лица принадлежать къ духовенству монашествующему; о чемъ и объявлено къ исполненію по духовному вѣдомству печатнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 30 сентября за № 39. Приказали: Въ дополненіе къ изъясненному циркулярному указу Свят. Синода, отъ 30 сентября 1869 года за № 39, дать знать всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы въ отношеніи уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ подвѣдомственныхъ приказамъ общественнаго призрѣнія богадѣльняхъ, съ переходомъ сихъ богадѣленъ въ завѣдываніе земскихъ учреждений, гдѣ таковыя введены и впредь вводимы будутъ, руководствоваться тѣмъ-же порядкомъ, какой изъясненъ въ означенномъ циркулярномъ указѣ за № 39, а г-ну Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о семъ г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Декабря 24 д. 1869 г. № 61.

О рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу о пререканіи между мировымъ судьей жиздринскаго округа и калужскою духовною Консисторією.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 23: ноября 1869 года за № 73, слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло о пререканіи между мировымъ судьей жиздринскаго округа и калужскою духовною Консисторією, о подсудности дѣла мѣщанина Азарова со священникомъ Извѣковымъ. Мировой судья 2-го участка жиздринскаго округа, рассмотрѣвъ прошеніе мѣщанина Азарова объ обидѣ его на словахъ и дѣйствіемъ священникомъ села Хвастовичъ Дмитріемъ Извѣковымъ, на основаніи 158 и 197 ст. Уст. дух. Консис., по коимъ священнослужители за нанесеніе обидъ кому-либо подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго суда, и руководствуясь 933 ст. Уст. угол. Суд. и рѣшеніемъ уголовного кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1867 года № 284, отослалъ прошеніе Азарова въ калужскую духовную Консисторію. Духовная Консисторія, принявъ во вниманіе, что иски, къ коимъ, по 261 ст. X т. 2-й ч. Св. Зак., принадлежать и обиды, должны быть, по 202 ст. X т. ч. 2 и 17 ст. т. XV ч. 2-й, начинаемы въ томъ судѣ, коему подвѣдомъ отвѣтчикъ, признала, что Азаровъ долженъ, если считаетъ себя обиженнымъ священникомъ Извѣковымъ, войти съ прошеніемъ прямо къ Епархіальному Начальству, и поему возвратила къ мировому судѣ прошеніе Азарова. Мировой судья, имѣя въ виду, что дѣла о нанесеніи оскорбленія священнослужителями частнымъ лицамъ, какъ объяснено рѣшеніемъ Правительствующаго

шаго Сената (1868 г. № 12), не подлежатъ прекращенію за примиреніемъ, каковыя дѣла преслѣдуются независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ, нашелъ, что духовная Консисторія обязана была принять переданное ей дѣло, безъ принесенія Азаровымъ жалобы прямо Епархіальному Начальству, и, на основаніи 118 и 237 ст. Уст. угол. Суд., представилъ о семъ, для разрѣшенія пререканія о подсудности, въ Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ, принимая во вниманіе, что жалоба мѣщанина Азарова передана была мировымъ судьей въ духовную Консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извъковъ обвинялся въ оскорбленіи чести, т. е. такомъ преступленіи, за которое онъ, на основаніи 210—213 ст. Уст. духовн. Консис., можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, и что духовною Консисторіею дѣло возвращено къ мировому судѣй потому, что Азаровъ обратился не прямо къ Епархіальному Начальству, находить, что такое постановленіе Консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности, а не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. угол. Суд., и что за симъ, такъ-какъ дѣйствія Консисторіи, если-бы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мирового судьи, ни кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, — представленіе мирового судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: жиз-

дринекому мировому съѣзду, для сообщенія о вышеизложенномъ мировому судья 2-го участка жиздринскаго округа съ возвращеніемъ дѣла, предписать указомъ, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ поставить въ извѣстность вѣдѣніемъ». И по справкѣ. Приказали: объ изъясненномъ въ вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената рѣшеніи по дѣлу о нанесеніи мѣщанину Азарову священникомъ Извъковымъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству начатными циркулярными указами. Декабря 31 дня 1869 года. № 62.

### Награды чиновникамъ харьковской духовной Консисторіи.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1-го ноября 1869 года за № 13,200, сообщило, что изъ числа 4-хъ тысячъ руб., разрѣшенныхъ по Высочайше утвержденному 12 сентября 1869 года положенію комитета гг. министровъ изъ государственнаго казначейства на единовременныя денежные выдачи чиновникамъ православнаго духовнаго вѣдомства, открыть по харьковской казенной палатѣ (Смѣт. Св. Синода 1869 г. § 9 ст. 2) въ вѣденіе харьковской духовн. Консисторіи кредитъ на сумму 200 р. для выдачи ихъ въ награду бывшему помощнику секретаря, коллежскому ассесору Павлу *Подольскому*, и архивариусу, титулярному совѣтнику Якову *Наверодскому*, по 100 руб. каждому.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

(Продолженіе).

Между тѣмъ, Преосвященнымъ предпринимаемы были мѣры, долженствовавшія дѣйствовать и направлять все по епархіи къ благой цѣли. Такъ, кафедральный Жировицкій соборъ, съ самаго

начала управленія Преосвященнымъ Іосифомъ литовскою епархіею, по случаю новой отдѣлки его очищенъ отъ наполнявшихъ его принадлежностей римскаго богослуженія и устроенъ по правиламъ восточной церкви. Къ этому собору назначенъ штатъ изъ свѣдущихъ въ богослуженіи духовныхъ лицъ извѣстныхъ своимъ благоразуміемъ и благонадежностію. Тутъ правильное богослуженіе и обряды онаго возстановлялись постепенно съ должною осмотрительностію; духовенство сюла стекавшееся прилѣплялось къ нимъ одною привычкою, и разносило по епархіи здравыя понятія, такъ-что Преосвященный Іосифъ не имѣлъ нужды издвать преждевременныя общія распоряженія, а сѣялъ, по его выраженію, на приготовленные уже умы. Далѣе, со вступленіемъ на литовскую епархію, Преосвященный Іосифъ очистилъ подъ благовидными предлогами, Консисторію и семинарію отъ бывшихъ въ нихъ нѣсколькихъ неблагонадежныхъ лицъ, и съ того времени оба эти мѣста сдѣлались самыми полезными орудіями благаго дѣла. Точно такъ-же въ самомъ началѣ управленія литовскою епархіею Преосвященный Іосифъ учредилъ епархіальныхъ экзаменаторовъ и назначилъ на эти должности шесть изъ первѣйшихъ членовъ Консисторіи и правленія семинаріи. Они собирались по-временамъ и совмѣстно испытывали назначаемыхъ для того священниковъ въ свѣдѣніяхъ, необходимыхъ вообще для духовнаго лица, а въ-особенности—въ знаніи правильного богослуженія. Эта мѣра, по свидѣтельству Преосвященнаго, оказалась весьма полезною не только къ доброму направленію умовъ и распространенію по епархіи здравыхъ понятій, но также для возстановленія, безъ крутыхъ мѣръ, чрезвычайно ослабѣвшей между духовенствомъ дисциплины; довольно было—говорилъ Преосвященный—подвергнуть какаго-либо безпокойнаго священника испытанію и обличить въ невѣжество, чтобы сдѣлать его смиреннымъ и лишить вліянія на духовенство.

Приготовляя, такимъ образомъ, средства епархіальнаго управленія и направленія умовъ, Преосвященный Іосифъ заботился о томъ, чтобы сдѣлать уніатское духовенство по-возможности русскимъ, приблизить его къ системѣ іерархическаго и епархіальнаго управленія греко-россійской церкви, убѣдить въ истинѣ вѣры, исповѣдуемой сею церковію. Въ видахъ введенія меж-

ду униатами употребленія русскаго языка, Преосвященный, не останавливаясь на ожиданіи медленныхъ послѣдствій воспитанія духовнаго юношества въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, съ самаго начала управленія литовскою епархіею, все распоряженія и предписанія чрезъ Консисторію и благочинныхъ дѣлалъ на русскомъ языкѣ; равно и къ нему все представленія, рапорты и прошенія представлялись только на русскомъ языкѣ; на этомъ-же языкѣ велись всеми священниками метрическія кнѣги. Чтобы разогрѣть униатское духовенство чувствомъ русскаго духа, возобновлялись, при всякомъ возможномъ случаѣ, память русскаго происхожденія униатовъ, понесенныя ими отъ поляковъ угнетенія, и отеческое попеченіе русскаго Правительства объ униатахъ. «Могу увѣрить — писалъ Преосвященный — что, чуждая прежде, мысль — гордиться именемъ и происхожденіемъ русскаго нынѣ драгоцѣнна для весьма-значительной части подчиненнаго мнѣ духовенства». Для охлажденія отношеній этого-же духовенства къ латинянамъ представлялись ему постоянныя усилія сихъ-послѣднихъ къ уничтоженію и истребленію униатовъ, возобновлялись пріостановленныя разныя дѣла между униатами и римлянами, а особенно о возвращеніи опять въ унию совращенныхъ римлянами униатовъ; объяснялось также, что униаты держатся противъ преобладанія латинянъ единственно защитою русскаго Правительства и законовъ, изданныхъ въ охраненіе православнаго исповѣданія. Чтобы сблизать и частъ-отъ-часу болѣе напоминать единство униатовъ съ православными, вводились постепенно постановленія греко-россійской церкви; завведено управленіе посредствомъ Консисторіи; упразднены прежнія римскія канцелярскія формы; введены ставленическія грамоты на славянскомъ языкѣ по формѣ, употребляемой въ православной церкви; возобновлено забытое униатами посвященіе въ протопресвитеры и игумены, а также въ низшія причетническія должности; назначены ко многимъ церквамъ діаконы; возстановлено благословеніе отличѣйшихъ духовныхъ наbedренниками. Чтобы ознакомить духовенство съ мыслию лишиться папы, уничтожена присяга на вѣрность папѣ, произносившаяся униатами-священниками предъ рукоположеніемъ, а также предъ назначеніемъ въ настоятели; введена присяга предъ рукоположеніемъ

въ самомъ кафедральномъ соборѣ по формѣ, употребляемой въ греко-россійской церкви; вѣрно производящимся въ настоятели произносить вѣрноподданническую присягу въ самой Консисторіи, выведено первоначально именованіе папы въ церковныхъ моленіяхъ *вселенскимъ*, а потомъ, при большихъ входахъ на литургіи, Преосвященный уже вовсе не поминалъ папы. Чтобы убѣдить духовенство въ православіи греко-россійской церкви, распространялись здравыя понятія преимущественно чрезъ словесныя наставленія и внушенія благонадежныхъ должностныхъ лицъ; раздавался священникамъ изданный отъ Святѣйшаго Синода пространный катихизисъ; распространены между духовенствомъ извѣстные разговоры о православіи греко-россійской церкви, сочиненіе митрополита Филарета. Самая раздача служебниковъ московской печати употреблена Преосвященнымъ Іосифомъ какъ средство догматическое. При открытіи по сему случаю нѣкотораго противодѣйствія, Преосвященный Іосифъ назначилъ брать отъ вызываемыхъ къ кафедральному собору священниковъ безусловныя подписки въ томъ, что они будутъ служить по эгимъ служебникамъ. Такія подписки въ 1837 г. взяты были уже отъ 302 священниковъ, которые почти всѣ были убѣждены, что эгими подписками обязались принять православіе. «Мнѣ извѣстно также — писалъ Преосвященный Іосифъ — что многіе священники, иные по простотѣ, а иные нарочно, придерживаясь буквально московскаго служебника, пропускаяютъ уже, особенно въ эктеніяхъ, воспоминаніе папы».

Но догматическому убѣжденію въ православіи греко-россійской церкви едва ли не болѣе всего способствовали Литовская семинарія по заботливости Преосвященнаго замѣщенная усердными и благонадежными наставниками. Здѣсь, по его свидѣтельству, не довольствовались хладнокровнымъ историческимъ прохожденіемъ спорныхъ вопросовъ, раздѣляющихъ восточную и западную церкви, но разбирали ихъ добросовѣстно, повѣряли тщательно и торжественно утверждали вѣрованіе восточной церкви. Такимъ образомъ семинарія не только оставляла уже православныхъ по убѣжденію новопоставляемыхъ священниковъ, но и необходимо дѣйствовала, посредствомъ юношества, на убѣжденія самихъ родителей. «Неестественно же родителямъ, по за-

мѣчанію Преосвященнаго, считать еритиками своихъ дѣтей, особенно лучше себя образованныхъ».

Результатомъ такой энергической и многообъемлющей дѣятельности Преосвященнаго Іосифа въ литовской епархіи, въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ управленія ею, было то, что, по свидѣтельству Преосвященнаго, многіе изъ принадлежавшихъ къ его епархіи униатскихъ священниковъ готовы были по убѣжденію принять православіе. Въ подтвержденіе сего преосвященный представлялъ въ 1837 г. списки 114 духовныхъ лицъ письмен-но изъявившихъ готовность присоединиться во всякое время къ православной церкви, и собственноручныя ихъ о томъ объявленія. Въ числѣ сихъ лицъ были всѣ начальствующіе по епархіальному и училищному управленію, всѣ учителя семинаріи и находившагося при ней уѣзднаго училища; почти всѣ настоятели монастырей, всѣ благочинные, почти всѣ вице-благочинные, множество духовныхъ депутатовъ и другихъ должностныхъ лицъ — словомъ почти всѣ, имѣвшіе какое-нибудь офиціальное или нравственное вліяніе. Преосвященный находилъ въ это время неблагоразумнымъ усиливаться получить подобныя объявленія отъ остальнаго низшаго духовенства, а только вытребовалъ отъ благочинныхъ формальныя рапорты съ удостовѣреніемъ о готовности подчиненныхъ имъ священниковъ присоединиться къ греко-россійской церкви. Многіе изъ благочинныхъ поручились безусловно за свое духовенство, а прочіе показали, приблизительно, священниковъ, на коихъ можно совершенно положиться, а также и такихъ, изъ коихъ одни еще сомнительны, а другіе неблагонадежны. Впрочемъ, Преосвященный испыталъ, что благочинные были слишкомъ осторожны въ своихъ рапортахъ, такъ-что нѣкоторые священники, показанные ими въ числѣ неблагонадежныхъ, оказывались передъ Преосвященнымъ рѣшительно готовыми обратиться къ православію. Поляки же и римляне въ предѣлахъ литовской епархіи, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ, ослабили въ своихъ усиліяхъ препятствовать намѣреніямъ Правительства, не находя къ сему ни предлога, ни повода въ самомъ ходѣ униатскаго дѣла. Они видѣли въ то время противодѣйствіе невозможнымъ, и послѣдствія — необходимыми. «Колеса проложены — писалъ Преосвященный — машина у-

строена и поставлена на мѣстѣ: стоитъ только тронуть, и пужна весьма уже неискусная рука, чтобы не доставила тяжести по назначенію».

Такъ было направлено дѣло воссоединенія униатовъ въ литовской епархіи Преосвященнымъ Іосифомъ. Совершенно въ иномъ положеніи оказалось оно въ другой греко-униатской епархіи, именно бѣлорусской, находившейся не подъ его начальствомъ. По отчету Преосвященнаго Іосифа, представленному имъ по обзорѣнн въ 1837 г., по порученію Правительства, бѣлорусской епархіи, четыре года дѣятельности, употребленной въ литовской епархіи на перерожденіе униатовъ въ русскихъ православныхъ, въ бѣлорусской прошли преимущественно въ попыткахъ православнаго духовенства частно обращать униатовъ къ православію. Было обращено 100.000 униатовъ: но, по замѣчанію Преосвященнаго Іосифа, этихъ униатовъ не было надобности въ то время и обращать: они почти исключительно находились въ имѣніяхъ казенныхъ или русскихъ помѣщиковъ; они такъ мало вѣнчались въ римлянъ, такъ были близки къ православнымъ, что во всякое время было-бы легко присоединить ихъ къ православію. Преждевременное же отдѣленіе ихъ отъ прочихъ униатовъ повредило дальнѣйшему успѣху въ тѣхъ мѣстахъ униатскаго дѣла. Эти сто тысячъ униатовъ, по соображеніямъ Преосвященнаго Іосифа, были бы надежною опорой для дѣйствіи собственно униатскаго духовнаго начальства на прочихъ униатовъ: но эта опора была потеряна, и оставшіеся въ предѣлахъ бѣлорусской епархіи 620.000 униатовъ находились почти исключительно въ имѣніяхъ и подъ вліяніемъ польскихъ помѣщиковъ и римскаго духовенства.

Между-тѣмъ, православное духовенство, въ обращеніяхъ этихъ, по духу самой принятой имъ системы, дѣйствовало противъ униатовъ какъ-бы противъ чуждыхъ ему. Гражданское бѣлорусское начальство, по словамъ преосвященнаго Іосифа, обращало единственно вниманіе на то, чтобы снособетвовать системѣ православнаго духовенства. Униатское епархіальное начальство было какъ-бы разобщено и не имѣло необходимаго единства; а отъ главнаго начальника епархіи, по свидѣтельству Преосвященнаго Іосифа, къ-сожалѣнію, издавались иногда распоряженія, возбуж-

давшия въ латинствующихъ униатахъ надежду на его покровительство. Консисторія и правленіе семинаріи должны были необходимо колебаться въ своихъ дѣйствіяхъ, и по недостатку силы, и запутанности самихъ обстоятельствъ.

Въ такомъ положеніи, духовенство бѣлорусской епархіи, по объясненію Преосвященнаго Іосифа, должно было по-необходимости или наблюдать мертвое равнодушіе, или, уступая чувству личной защиты, обратиться къ единственной точкѣ, откуда могло ожидать таковой защиты, т. е. римляно-польской партіи. А этой партіи при указанномъ расположеніи умовъ, легко было бы дѣйствовать: ей во всемъ готовы были вѣрять. Ей вѣрили, что униатскіе священники, по принятіи православія, будутъ отосланы въ великороссійскія епархіи, а на ихъ мѣста будутъ выписаны православные священники. Ей вѣрили, что всѣмъ униатамъ, не пожелавшимъ принять православія, дозволено будетъ перейти въ римское исповѣданіе, а священники получатъ или римскіе приходы или пенсіи отъ Правительства. Нельзя было — писалъ Преосвященный Іосифъ — выдумать болѣе-дѣйствительнаго средства, чтобы, съ одной стороны, отклонить униатское духовенство отъ принятія православія, а съ другой — представить болѣе привлекательную надежду латинствующимъ униатскимъ священникамъ.

При такомъ колебаніи въ бѣлорусской епархіи, очевидно, въ ней не могло быть ни того постояннаго, твердаго и всеобъемлющаго направленія дѣйствій къ общему перерожденію униатовъ, ни тѣхъ результатовъ, что по литовской епархіи. При меньшемъ, сравнительно съ этою-последнею, числѣ церквей въ бѣлорусской епархіи, при бывшихъ уже въ ней прежде 230 иконостасахъ, при болѣшихъ удобствахъ къ устройенію и меньшемъ противъ оныхъ предубѣжденіи, еще болѣе ста церквей въ бѣлорусской епархіи оставалось безъ иконостасовъ. На устройство церквей въ прочихъ отношеніяхъ и снабженіе ихъ приличною утварью и священными облаченіями еще менѣе обращено было вниманія, за исключеніемъ церквей въ окрестностяхъ Витебска, гдѣ по этой части Преосвященнымъ Іосифомъ усмотрѣна была особенная старательность. О пріобрѣтеніи Евангелій и Апостоловъ не думали. Попеченіе о возстановленіи правильнаго божь-

служенія ограничивалось почти одними общими предписаніями, чтобы оно отправлялось по правиламъ восточной церкви. Впрочемъ, нѣкоторыя распоряженія по литовской епархіи объ устройствѣ церквей были примѣняемы и къ бѣлорусской; но здѣсь они не опирались на предварительномъ подготовленіи умовъ и не были сопутуемы нужными мѣрами исполненія, а потому и не принесли плодовъ. Слабость дѣйствій по матеріальному преобразованію бѣлорусской епархіи Преосвященный Іосифъ признавалъ не особенно-важнымъ дѣломъ: онъ находилъ, что это упущеніе легко исправить. Больше и особенно-важнымъ находилъ онъ то, что дѣйствія эти очень-мало имѣли вліянія на религиозное и нравственно-политическое убѣжденіе духовенства. При всѣхъ мѣрахъ, какія только нашелъ возможнымъ принять Преосвященный Іосифъ при ревизіи бѣлорусской епархіи, едва нашлось пятнадцать должностныхъ лицъ, обязавшихся присоединиться къ православію, и то съ оговорками, обнаруживавшими недобѣрчивость и опасеніе.

— Изображая въ своемъ обзорѣннѣ положеніе дѣлъ въ бѣлорусской епархіи, Преосвященный Іосифъ не находилъ, впрочемъ, онаго отчаяннымъ, такъ-какъ бѣлорусскіе униаты менѣе переродились въ римлянъ чѣмъ въ прежнее время литовскіе, и еще болѣе утверждены были за восточную церковь благонамѣренными пастырями, покойными: митрополитомъ Лисовскимъ и архіепископомъ Красовскимъ. И то самое, что, при колебаніи бѣлорусскихъ униатовъ въ разныя стороны, не открылось тамъ еще большаго разстройства — это, по соображеніямъ Преосвященнаго Іосифа, свидѣтельствовало уже, что еще не все испорчено, и можно дѣло поправить. Нужно только — писалъ онъ — дать самому епархіальному начальству хорошее направленіе и единство въ дѣйствіяхъ; нужно, чтобы это начальство, при надлежащемъ благоразуміи, имѣло довольно силы для защиты благонадежныхъ изъ духовенства и обузданія злонамѣренныхъ; нужно, чтобы дѣйствія по униатскому епархіальному управленію соединены были одною мыслию съ дѣйствіями по мѣстному гражданскому и духовному греко-россійскому управленіямъ; нужно особенно — прибавлялъ Преосвященный Іосифъ — чтобы гражданское начальство обуздывало всякое противодѣйствіе со стороны

чуждыхъ униатамъ польскихъ помѣщиковъ и римскаго духовенства. При объѣздѣ же бѣлорусской епархіи, Преосвященный Іосифъ указаніями и наставленіями, по-возможности, исправлялъ усмотрѣнные имъ недостатки въ устройствѣ церквей и дѣлалъ даже общія распоряженія, давая бѣлорусской Консistorіи предложенія отъ себя: такъ, на-примѣръ, онъ предложилъ Консistorіи назначить шестимѣсячный срокъ для сооруженія иконостасовъ и престоловъ, выписать для церквей Евангелія и Апостолы московской печати, и т. п. Во многихъ церквяхъ бѣлорусской епархіи, подобно какъ и при обзорѣ литовской, Преосвященный Іосифъ заставлялъ служить монастырскихъ настоятелей и мѣстныхъ благочинныхъ, избирая для сего такіе особенно пункты, изъ которыхъ данныя имъ наставленія могли бы болѣе дѣйствовать на сосѣднее духовенство; особенно заботился онъ распространять здравыя понятія о тогдашнемъ положеніи униатскаго дѣла, дѣйствовать на нравственное и религіозное убѣжденіе духовенства и приобрести надежныхъ дѣлателей на благо поприщѣ, людей же вредныхъ удалялъ. Сдѣланныя Преосвященнымъ Іосифомъ внушенія и наставленія въ бѣлорусской епархіи, по его замѣчанію, хотя и не могли имѣть такого успѣха, какъ тѣ, которыя даны имъ были при обзорѣ своей епархіи, гдѣ, управляя ею непосредственно, направлялъ постоянно, въ теченіе четырехъ лѣтъ, всѣ дѣйствія по оной, наблюдая непосредственно послѣдствія и впечатлѣнія дѣланныхъ имъ распоряженій, держа въ рукѣ, такъ-сказать, всѣ чини частныхъ и общихъ соотношеній, оно легко могъ располагать умами; при-всѣмъ-томъ, оставленные имъ въ бѣлорусской епархіи наставленія произвели довольно благоприятное впечатлѣніе въ умахъ духовенства. Такъ, Преосвященный Іосифъ, приводя свою паству къ православію, явился горячимъ пособникомъ сего святаго дѣла и въ бѣлорусской епархіи: отъ онъ вытѣснилъ грѣшную гонимую Завѣдываніе всѣми духовными дѣлами греко-униатскаго исповѣданія возложено было въ 1837 г., по Высочайшему повелѣнію, на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ тѣми же правами и на томъ-же основаніи, какъ это было предоставлено доктору Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Осуществленія подобной мѣры Преосвященный Іосифъ постоянно желалъ, и не далѣе какъ

за годъ передъ тѣмъ настоятельно обращалъ вниманіе Правительства на положительную необходимость поспѣшить приведеніемъ ея въ исполненіе въ видѣ переходящей мѣры, выражая при этомъ, что окончательно уніаты должны быть подчинены прямо Святѣйшему Синоду. Эту мѣру онъ признавалъ самою надежною для уніатскаго дѣла: по прочности, которую она дала бы этому дѣлу, по рѣшительному нравственному вліянію на уніатовъ, по доставляемой возможности удобнѣе бороться съ противодѣйствующими, наконецъ по тому, что этимъ распоряженіемъ можно было бы вскорѣ воспользоваться для поминанія уніатами, при богослуженіи, Святѣйшаго Синода, вмѣсто папы.

— Ту-же мысль Преосвященный Іосифъ официально выражалъ въ 1838 году, будучи уже предсѣдателемъ греко-уніатской коллегіи вмѣсто греко-уніатскаго Митрополита Іосафата Булгака, управлявшаго бѣлорусскою епархіею, и въ началѣ того года скончавшагося. Вмѣстѣ-съ-тѣмъ онъ предоставлялъ о необходимости начавшееся и существующее уже духовное единеніе между православною и уніатскою церквами въ Россіи утвердить сколько можно поспѣшнѣе единеніемъ наружнымъ, юридическимъ, и подробно выяснял не только общія основанія для сего, но и всѣ дальнѣйшія мѣры, которыя должны будутъ истечь изъ этого факта. Представленіе это Преосвященный Іосифъ основывалъ на общей почти готовности духовенства его епархіи къ воссоединенію съ православіемъ, въ чемъ онъ удостовѣрился чрезъ новыя собственноручныя подписки духовныхъ лицъ, и чрезъ вызовъ, для испытанія при кафедральномъ соборѣ, всѣхъ ихъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ благонадежности коихъ ручались благочинные. Въ 1838 г., изъ 1 057 человекъ бѣлаго духовенства изъявили подписками полную готовность присоединиться 926 лицъ. И по бѣлорусской епархіи, гдѣ послѣ обозрѣнія Преосвященнымъ Іосифомъ, принятыми по его представленію мѣрами, дѣла быстро пошли впередъ, изъ числа 680 духовныхъ лицъ 415 дали въ томъ-же году подписки принять православіе, въ случаѣ общаго къ оному присоединенія.

— Въ дѣлахъ главнаго духовнаго управленія сохранились три собственноручныя записки: Преосвященнаго Антоція, бывшаго Епископа брестскаго, Викарія литовской епархіи, и покойныхъ

Митрополитовъ: кievскаго—Филарета и московскаго—Филарета, подписавшiя: первая — 4-го юля, вторая — 13-го декабря, и третья—16-го декабря 1838 г. Записки эти вполне подтверждали всю справедливость приведенныхъ настояннiи Преосвященнаго Юсифа. Епископъ Антонiй, свидѣтельствуя, что въ литовской епархiи никакого нѣтъ препятствiя къ скорому окончательному присоединiю греко-унiатской церкви къ греко-россiйской, и что въ бѣлорусской епархiи должно ожидать быстрыхъ успѣховъ за принятыми тамъ рѣшительными мѣрами, и за распространившимся извѣстiемъ о совершенной готовности литовской епархiи къ присоединенiю, признавалъ нужнымъ поспѣшить окончанiемъ присоединенiя. Митрополитъ кievскiй Филаретъ писалъ, что, во время проѣзда его чрезъ губернiи витебскую и моголевскую и пребыванiя въ Кiевѣ, при личныхъ совѣщанiяхъ съ Преосвященными: моголевскимъ, вольнскимъ и полоцкимъ, онъ совершенно убѣдился въ томъ, что справедливость и самое состраданiе къ греко-унiатскому духовенству и прихожанамъ требуютъ, чтобы Правительствомъ приняты были належныя мѣры къ возвращенiю ихъ въ нѣдра праотеческой греко-россiйской церкви. Митрополитъ московскiй Филаретъ между-прочимъ писалъ: «Всѣ Епископы греко-унiатскiе, бѣльшая часть начальниковъ монастырей и двѣ-третьи приходскихъ священниковъ, послѣ внутреннiихъ между ними совѣщанiй, письменно изъявили согласiе на возсоединенiе—сумма согласiя, которая не только даетъ право, но въ которомъ образѣ налагаетъ обязанность дѣйствовать, дабы оказана была справедливость дѣлу, безспорно достойному покровительству, и дабы возбужденное благое расположенiе, при заведенiи содѣйствiя, не подверглось искупенiю охлажденiя».

Эти свидѣтельства и соображенiя весьма важны. Они ясно показывали, съ одной стороны, что Преосвященный Господь, доказывая необходимость поспѣшить возсоединенiемъ, не увлекался своимъ дѣломъ, но, сохраняя къ нему строгое безпристрастiе, указывалъ истинное его положенiе, а съ другой — что послѣдовавшее затѣмъ возсоединенiе унiатовъ съ православною церковiю совершилось не путемъ насилия со стороны послѣдней и не по безотчетной рѣшимости.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Января 13 дня, разрѣшено употреблять внѣ церкви при исправленіи требъ черную скуфью с. Николаевки (волчанск. уѣзда) діакону Іоанну *Капустину*.

Января 14 дня, утверждены церковными старостами: къ Преображенской церкви с. Вербовки (зміевск. уѣзда) государственный крестьянинъ Трофимъ Антоновичъ *Вербицкій*, къ Николаевскій церкви с. Терновъ (лебедин. уѣзда) крестьянинъ-собственникъ Ефимій *Михна*, и по валковскому уѣзду: къ Вознесенской церкви с. Люботина государственный крестьянинъ Иванъ *Альбовскій*, къ Покровской с. Огульцовъ государственный крестьянинъ Андрей *Певный*, къ Рождество-Богородицкой церкви с. Ковеговъ государствен. крестьянинъ Лука *Гришка*, къ Троицкой церкви с. Одринки государствен. крестьянинъ Лаврентій *Гладкоскоковъ*, къ Всесвятекой с. Старого Мерчика мѣщанинъ Миронъ *Котелевцевъ*, къ Покровской с. Нового Мерчика крестьян.-собственникъ Ефремъ *Соколы* и къ Александро-Невской церкви крестьянинъ Карпъ *Тонкошкуръ*.

— С. Ульяновки (сумскаго уѣзда) священникъ Павелъ *Вышемирскій* утвержденъ катихизаторомъ.

— Утвержденъ церковнымъ старостою къ Знаменской церкви с. Знаменскаго (валковск. уѣзда) подпоручикъ Александръ Густавичъ баронъ *Пиллеръ-фонъ-Пилляу*.

Января 15 дня, разрѣшено устроить новый иконостасъ въ Архангело-Михайловской церкви с. Печинь ахтырск. уѣзда.

— Разрѣшено употреблять черную скуфью внѣ церкви при исправленіи требъ, купянскаго уѣзда с. Ново-Георгіевскаго Богородицкой церкви діакону Теодору *Алферову*.

— Архангело-Михайловской церкви с. Старой Айдары (старобѣл. уѣзда) священникъ Ѳеодоръ *Оружинскій* перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Рѣдкодуба изюмскаго уѣзда.

Января 20 д., с. Знаменскаго (валковск. уѣзда) Знаменской церкви священникъ Іоаннъ *Левандовскій* опредѣленъ учителемъ купянскаго духовнаго училища съ правомъ считаться священникомъ при соборной Покровской церкви гор. Купянска.

— Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря монахъ *Афанасій* перемѣщенъ въ харьковскій Покровскій монастырь.

— С. Осиновой (староб. уѣзда) священникъ Василій *Капустянский* утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго начального народнаго училища.

— Утверждены церковными старостами: къ Петро-Павловской церкви с. Юрьевки (купянскаго уѣзда) купецъ Николай *Острроверховъ*, къ Архангело-Михайловской церкви с. Тарановки (зміевск. уѣзда) государственный крестьянинъ Антоній *Кухтинъ*, къ Николаевской церкви гор. Старобѣльска купецъ Иванъ *Павленко*, къ Вознесенской церкви с. Котельвы (ахтырскаго уѣзда) крестьянинъ Михаилъ *Гудзь*, къ Петро-Павловской церкви с. Петропавловки (купянск. у.) крестьянинъ Пантелеймонъ *Москаленко*, къ Андреевской церкви с. Графскаго (волчанск. уѣзда) крестьянинъ Михаилъ *Бѣлоусовъ*, къ Троицкой церкви заштатн. г. Бѣловодска государственный крестьянинъ Николай *Калмыковъ* и къ Покровской церкви г. Сумъ мѣщанинъ Александръ *Асмоловъ*.

Января 21 дня, утверждены церковными старостами къ церквамъ: Покровской с. Куняго (изюмск. у.) крестьянинъ-собственникъ Тимофей *Царыцынскій*, къ Архангело-Михайловской с. Соколова (зміевск. у.) крестьянинъ Романъ *Ермоленко* и къ Анно-Зачатіевской с. Ильмовъ (сумск. у.) крестьянинъ Емельянъ *Никонцовъ*.

— Церковный староста с. Ивановки (изюмск. уѣзда) — подполковникъ Василій Ѳедотовичъ *Акишевъ* награжденъ похвальнымъ листомъ.

Января 22 д., утвержденъ церковнымъ старостою къ Варваровской церкви с. Капитольска (изюмск. уѣзда) крестьянинъ-собственникъ Ксенофонтъ *Бондаревъ*. —

Въ-слѣдствіе просьбы священ. Ново-Борисоглѣбска (харьк. епархіи) центральной тюрьмы А. *Анисимова*, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ кишиневскій, выслалъ нѣсколько томовъ книгъ, необходимыхъ для цѣли его, А. священ. Анисимова, служенія и для чтенія ученикамъ, находящимся въ центральной тюрьмѣ для сельно-каторжныхъ, и вполне сочувствуя столь важнымъ нуждамъ Его Высокопреосвященство сверхъ сего на покупку еще книгъ препроводилъ *сто руб.* деньгами. —

За устройствомъ новой церкви въ с. Кобычиной (старобѣл. уѣзда), старая деревянная церковь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства продается. Продажа назначена на 22-е мая сего 1870 года.

### НЕКРОЛОГИ.

12 января текущего года скончался священникъ Предтечевской церкви села Знаменска (изюмскаго уѣзда) о. Георгій Марковъ сынъ *Гончаревскій*, на 37 году отъ рожденія.

Покойный происходилъ изъ свѣтскаго званія. По окончаніи курса наукъ въ екатеринославской семинаріи, произведенъ въ 1855 году во священника къ купянскому Покровскому собору, а въ 1857 году перемѣщенъ въ с. Знаменское. Въ 1858 году награжденъ набедренникомъ, и имѣлъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 г. Въ семействѣ его остались — жена Александра, Константинова дочь,

дѣти: Анна 13 лѣтъ, обучающаяся въ харьк. епарх. женскомъ училищѣ, Викторъ 17 л., — въ частномъ училищѣ, въ Харьковѣ, Ольга 8 л., Марія 6 л. и Аполлонъ 1 года, находящіеся при матери. При такомъ своемъ не маломъ семействѣ о. Георгій, какъ добрый сынъ и братъ, съ примѣрною любовію всегда готовъ былъ, чѣмъ только могъ, помогать и помогать своему отцу, также много-семейному, въ содержаніи и воспитаніи своихъ братьевъ и сестеръ, а въ 1868 г. сильно пострадалъ отъ пожара, и потому, по смерти своей, оставилъ только домъ на общественной землѣ, съ нѣкоторыми надворными постройками, весьма скудное хозяйство и болѣе 200 р. долгу.

Покойникъ отличался особенною добротою души и сердца, весьма терпѣливымъ характеромъ, привѣтливостію и искреннимъ радушіемъ со всѣми, за что и любимъ былъ.

Погребеніе совершено 14 января, при значительномъ стеченіи прихожанъ, молившихся съ глубокою скорбію и слезами за своего добраго пастыря. Мѣстнымъ благочиннымъ сказана надгробная рѣчь, въ которой онъ, между прочимъ, просилъ прихожанъ: не забывать несчастныхъ сиротъ покойнаго — сердечнымъ словомъ утѣшенія въ горѣ и помощь въ ихъ житейскихъ нуждахъ.

— Того-же 12 января, скончался отъ чахотки штатный діаконъ Предтечевской церкви с. Пашкова (изюмскаго уѣзда) Ѳеодоръ Филиппьевъ сынъ *Дикаревъ*, на 35 г. отъ рождения.

Покойный, по увольненіи изъ средн. отд. харьк. семинари, въ 1856 г., рукоположенъ во діакона къ соборной Троицкой церкви г. Зміева; перемѣщенъ въ село Бурлей въ 1857 г., — въ с. Пашковку въ 1863 году. Въ семействѣ у него остались жена Любовь, Яковлева дочь, 30 лѣтъ, и дѣти: Анастасія 11 л., Іоаннъ 8, Петръ 6, Наталія 4, Ѳеодоръ 2 и Софія 1 года; всѣ находятся въ домѣ родительскомъ. Кромѣ соб-

ственного домика, на владѣльческой землѣ, не оставилъ почти никакого имущества. Благодаря сердечному участию приходскаго священника о. Аѳанасія Илларіонова, по приглашенію его, любившіе покойника прихожане сами отъ себя приготовили ему гробъ и, кто деньгами, кто чѣмъ могъ — послужили въ погребеніи его.

Упокой о. діаконъ въ жизни своей перенесъ много горя съ великимъ терпѣніемъ. Страдальческая жизнь его — весьма добрая; характеръ имѣлъ всегда молчаливый, былъ аккуратенъ въ исполненіи обязанностей службы и трудолюбивъ. За-то умеръ спокійно, какъ-бы уснулъ, умолая бывшихъ при немъ въ предсмертныя минуты — скорѣе готовить столъ для положенія его и все, что нужно, къ погребенію.

Погребеніе совершено 14 января приходскимъ священникомъ съ священникомъ села Курульки о. Григоріемъ Чернявскимъ, принимавшимъ всегда живое участіе въ горькихъ обстоятельствахъ жизни покойника, какъ и въ его погребеніи.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О программѣ по догматическому богословію для семинарій.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 января 1860 года за № 14, журналъ Учебнаго Комитета съ программю догматическаго богословія для семинарій. Приказали: составленную въ Учебномъ Комитетѣ программу по догматическому бо-

гословію разослать, при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія въ руководство наставникамъ при преподаваніи этого предмета въ семинаріяхъ. Ноября 20 дня 1869 года. № 55. 001

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,

Въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ нерѣдко адресуются отъ разныхъ лицъ прошенія о разсмотрѣніи учебныхъ руководствъ и вообще книгъ, предполагаемыхъ для распространенія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и по другимъ предметамъ, относящимся до педагогической части сихъ заведеній. Имѣя въ виду, что, по § 15 Высочайше утвержденного 14 мая 1867 года Положенія объ Учебномъ Комитетѣ, всѣ бумаги, подлежащія его обсужденію, должны быть присылаемы на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ обозначеніемъ: «по Учебному при Святѣйшемъ Синодѣ Комитету», въ который затѣмъ и передаются, Комитетъ симъ объявляетъ, что на будущее время просьбы и заявленія частныхъ лицъ, вопреки вышеприведенному § Положенія, прямо адресуемая въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Постановленіе ахтырскаго училищнаго съѣзда, бывшаго 28, 29 и 30 октября 1869 года.

1. Разсматривали смѣту по содержанію училища въ 1870 году, составленную на основаніи 11 ст. § 41 Уст. духовн. учил., правленіемъ училища<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Харьк. Епарх. Вѣдом. 1870 г. № 2-й стран. 81.

<sup>2</sup> Смѣта эта заключается въ слѣдующемъ: на содержаніе 30-ти полнокоштныхъ и 20-ти полукоштныхъ воспитанниковъ въ учеб-

Опредѣлили: смѣту, составленную вполне сообразно съ потребностями училища, принять полностью, исключивъ только изъ 200 р., назначенныхъ на увеличеніе училищной библіотеки 100 р. и 6 р. добавочныхъ на пополненіе битой посуды.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.  
 \_\_\_\_\_  
 ный періодъ года: а) *пищею* при завтракѣ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, на горячее блюдо, при обѣдѣ въ простые дни на 2 блюда и въ праздничные на 3, при ужинѣ на 2 блюда: 1) ржаной муки по 2 ф. въ день на 310 дней 15 пуд. и 20 ф., по 80 к. за п. = 12 р. 40 к.; 2) пшеничной крупчатой 2-го сорта на 310 д. 1 п., 1 р. 50 к.; 3) гречневой крупич. муки 1-го сорта на 6-ть дней сырной недѣли по  $\frac{1}{2}$  ф. въ день по  $2\frac{1}{2}$  к. = 15 к.; 4) пшеница  $\frac{1}{10}$  ф. въ день, въ годъ 30 ф. по  $2\frac{1}{2}$  к. за ф. = 75 к.; 5) гречневыхъ крупъ  $\frac{1}{5}$  ф. въ день въ годъ 1 п. 20 ф. по 1 р. 10 к. = 1 р. 65 к.; 6) картофеля  $2\frac{1}{2}$  четверика въ годъ по 15 к. =  $37\frac{1}{2}$  к.; 7) соли на 310 дней и для соленья продуктовъ на зиму 15 ф. въ годъ  $2\frac{1}{2}$  к. =  $37\frac{1}{2}$  к.; 8) говядины 1-го сорта 1 ф. въ день на 130 д. 3 п. 10 ф. по 2 р. 40 к. = 7 р. 80 к.; 9) масла коровьяго по  $\frac{1}{20}$  ф. въ день на 130 д. 5 ф., по 25 к. = 1 р. 25 к.; 10) масла коноплянаго на 180 д. 15 ф., 10 к. = 1 р. 50 к.; 11) рыбы свѣжей на 180 д. 20 ф. по 5 к. = 1 р.; 12) бѣлыхъ грибовъ на 180 д. 2 ф. по 15 к. = 30 к.; 13) маслинъ на 180 д. 2 ф., по 15 к. = 30 к.; 14) сала свиннаго на 130 д. 2 ф. по 20 к. = 40 к.; 15) капусты 30 кочановъ въ годъ 40 к.; 16) луку 25 луковицъ въ годъ 10 к.; 17) огурцовъ 100 въ годъ 10 к.; 18) бураковъ на 10 к. въ годъ; 19) молока коровьяго на 45 к.; 20) на мелочные расходы: зелень, уксусъ, горчицу, хрѣбъ, сахаръ, мелъ, черносливъ, сушенныя груши, яблоки, творогъ, яйца, дрожжи, перецъ, чернушку и проч. 60 к. въ годъ. Итого на содержаніе одного воспитанника пищею въ годъ 32 р., а на всѣхъ 1600 р.

Восемь душъ прислуги имѣютъ содержаться пищею при ученикахъ.

б) *Одеждою и обувью*: 1) на три пары сапогъ одна юфтоваго товару для зимы 2 р. 25 к., для лѣта выростковая 2 р. 50 к. и трѣтья для осени—головки 1 р. 60 к. = 6 р. 35 к.; 2) сукон-

2. Пресить Его Высокопреосвященство отчислить 1000 р., въ уплату долга, сдѣланнаго по постройкѣ училища, изъ тѣхъ суммъ, которыя имѣють быть остаточными въ 1870 году.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Сообщить сіе въ Консисторію на ея обсужденіе».

ное пальто 6 р. 50 к.; 3) шафрокъ 2 р.; 4) суконный картузъ 70 к.; 5) льняной сюртукъ 2 р. 75 к.; 6) 3-е брюкъ 4 р.; 7) 2-ва жилета 1 р. 20 к.; 8) 2-ва галстука 30 к.; 9) 2-ва носовыхъ платка 40 к.; 10) четыре рубахи 3 р. 50 к.; 11) 4-ре исподнихъ 2 р.; 12) два полотенца 50 к.; 13) двѣ подушки съ 4-мя наволоками 2 р. 30 к.; 14) двѣ простыни 1 р. Итого на одного воспитанника 35 р. 50 к., а на всѣхъ 30-тъ 1065 р.

в) Учебными пособіями: бѣлой бумаги три дести 66 к., три дести сѣрой 30 к.; карандашей 6 по 5 к. = 30 к.; перьевъ два 10 к.; чернилъ на 4 к. Итого на одного восп. 1 р. 40 к., а на всѣхъ 30-ть 42 руб.

г) Прачкѣ за мытье бѣлья 50-ти воспитанникамъ 75 р. въ годъ.

д) Въ уплату въ городскую баню за мытье въ ней бѣлья 25 р.

е) На 2 пуд. мыла для умыванья и бани 8 р. 80 к. Всего же 2815 р. 80 к.

ж) На отопленіе 16-ти печей по 1 сажени и 2-хъ печей въ кухнѣ по 5-ти саж. Всего 26 саж. по 5 р. 50 к. = 143 р.

з) На освѣщеніе 11-ти столовъ въ ученическихъ комнатахъ по 2 свѣчи на 6 столовъ и по 1-й на 51; въ буфетъ, 2 въ кухнѣ 16 пуд. 10 ф., по 5 р. 50 к. = 89 р.; керасину для 6-ти лампъ 2 пуд. по 8 р. = 16 р. Всего на освѣщеніе 105.

и) На наемъ служителей и комиссару 323 р. 50 к.

и) Мытье столоваго бѣлья 20 р., мытье половъ 15 р., поѣлка здаціи 16 р., пополненіе каменной посуды 6 р., бондарная работа 15 р., очистка и починка дымовыхъ трубъ и печей 15 р., чистка ретираль 35 р., починка коекъ, стеколъ, обшивныхъ рамъ и разныхъ столярныхъ и кузнечныхъ починки 25 р., приготовленіе въ зиму припасовъ подейщикамъ 6 р., на покушку мѣтель, вѣшниковъ, гвоздей, деревянныхъ ложекъ, глиняную посуду, мѣль и проч. 25 р., на устройство 12-ти паръ оконныхъ рамъ

3. Г-ну смотрителю училища, за пожертвованные имъ 200 руб., изъ собственного его жалованья, въ уплату долга, изъяснить особенную благодарность и напечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

4. Просить Его Высокопреосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе, чтобы весь остатокъ свѣчной суммы, получаемый отъ церкви ахтырскаго училищнаго округа, былъ опредѣляемъ исключительно въ пользу ахтырскаго училища въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ онъ увеличился послѣ 1865 года, и о высылкѣ таковыхъ остатковъ свѣчныхъ суммъ и за прежніе годы.

Постановленіе это передано Его Высокопреосвященствомъ на обсужденіе Консисторіи.

6. По случаю возвышенія цѣнъ на всѣ жизненные продукты въ 1870 году взносъ за полныхъ пансіонеровъ назначить 70 руб. и за пансіонеровъ 40 руб. съ тѣмъ однакожь, чтобы послѣдніе пользовались мытьемъ бѣлья.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Сообщить объ этомъ постановленіи съѣзда всему духовенству округа».

7. По смѣтѣ назначено смотрителю училища квартирныхъ денегъ 150 руб. Постановили: хотя и указаны источники къ покрытію расходовъ этихъ, но, въ виду предстоящихъ со стеклами 84 р., покраска крыши на корпусѣ 50 руб. Итого 883 р. 50 к.

— к) На выписку повременныхъ изданій, книгъ для чтенія ученикамъ и переплетъ ихъ 200 р.

— л) На покупку медикаментовъ и пользованіе въ окружной лѣчебницѣ 75 р.

— м) Письмоводителю въ годъ 100 р. и 33 р. 37 к., выданныхъ ему съ 1868 г., всего 133 р. 37 к., и на канцелярскія потребности 15 р.; квартирныхъ денегъ смотрителю 150 р. Всего же на содержаніе ахтырскаго училища въ 1870 году 4272 р. 67 к.

настоятельныхъ нуждъ, нашли необходимымъ просить о. смотрителя пожертвовать слѣдующее ему квартирное пособіе, и, по изъявленіи имъ полнаго на то согласія, лично принесли ему искреннюю благодарность отъ лица всего духовенства ахтырскаго училищнаго округа и о напечатаніи объ этомъ въ Епарх. Вѣдомствѣхъ просить Его Высокопреосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

8. По выслушаніи заявленія смотрителя училища о томъ, что ахтырскаго окружной лѣчебницы врачъ С. И. Орловъ не только пользовалъ безмездно больныхъ учениковъ, но и давалъ имъ изъ своихъ собственныхъ средствъ лѣкарства, постановили: принося врачу Степану Ивановичу Орлову искреннюю благодарность отъ всего ахтырскаго училищнаго округа духовенства, за его труды и христіанское безкорыстіе, вмѣстѣ съ этимъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать о наградѣ г. Орлова, по существующимъ на сей предметъ постановленіямъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «Училищное правленіе имѣетъ войти по сему особымъ представленіемъ ко мнѣ, съ подробнымъ изложеніемъ услугъ училищу со стороны г. Орлова и съ приведеніемъ узаконеній, на основаніи которыхъ испрашивается ему награда».

9. По выслушаніи журнала правленія объ учрежденіи при училищѣ должности надзирателя, постановили: журналъ принять къ свѣдѣнію и обсужденіе онаго отложить до будущаго сѣзда, предложивъ сначала обсудить оный на благоточинническихъ сѣздахъ<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Учитель чистописанія и потаго пѣнія М. Артемьевъ прошеніемъ своимъ просилъ о. смотрителя училища въ числѣ воровъ, имѣющихъ быть предложенными отъ правленія окруж-



На постановлении этомъ резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Прочель съ удовольствіемъ» и удовлетворилъ отъ 11 ст. Согласно заявленію членовъ правленія отъ духовенства о томъ: не благоугодно ли будетъ въ полномоченныиъ составить депутацию въ о. Игумену ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря и просить его — не найдеть ли оныъ возможнымъ открыть при монастырѣ приготовительный классъ, а на возможное число учениковъ, постановилъ: поручить членамъ правленія отъ духовенства лично передать просьбу съѣзда о томъ о. Игумену и о результатахъ своихъ переговоровъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости для свѣдѣнія всего духовенства ахтырскаго округа.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Въ заключеніе, постановили: просить Его Высокопреосвященство отъбыть прежде назначенный срокъ ежегоднаго съѣзда на 5-е сентября и назначить для сего 28 июля.

На постановлении этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: «Согласенъ».

### С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ АКТА ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ, 17 ЯНВАРЯ 1870 ГОДА, СКАЗАННОЕ ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ЦЕРКВИ ОРД. ПРОФЕССОРОМЪ ВОГОСЛОВІЯ, ПРОТОБРЕМЪ В. ДОБРОТВОРСКИМЪ.

*Благодарю Бога моего всегда о васъ, о благодати Божіей, данный вамъ о Христе Иисусе, яко обогатистесь о Немъ во всякомъ словѣ и во всякомъ разумѣ (1 Кор. 1, 4—5)*

Умноженіе познаній въ христіанскихъ обществахъ составляеть для Апостола одинъ изъ самыхъ близкихъ его сердцу предметовъ, одну изъ главнѣйшихъ его заботъ. Онъ то молится,

чтобы христіане исполнялись во всякой премудрости и разумѣ, то благодарить Бога, когда усматриваетъ ихъ преуспѣяніе въ познаніяхъ. Дѣло познанія вообще у него неотдѣлимо отъ того возвышеннаго, богооткровеннаго знанія, къ благовѣствованію котораго онъ былъ призванъ. Истина возможна и дѣйствительно всегда есть только одна, отрываясь въ многообразныхъ родахъ знаній. Боговозвѣщенное знаніе вѣры св. Апост. Павелъ поставляетъ въ такой тѣсный и живой союзъ со всѣми другими знаніями, что они составляютъ единое всемірное царство истины. Богатство разнообразныхъ знаній знаменуетъ, по Апостолу, явленіе благодати Божіей, данной о Христвѣ Іисусѣ, — твердое свидѣтельство истины христіанства, представляетъ собою изобильно возросшіе плоды того добраго сѣмени, которое насаждено въ мірѣ апостольскою проповѣдію.

Что именно таково было отношеніе христіанской истины ко всему строю человѣческихъ знаній въ первыя, лучшія времена христіанства, — въ этомъ едва-ли кто станетъ сомнѣваться. При всемъ обиліи тогдашнихъ знаній, науки еще не были такъ раздроблены и разобщены между собою, какъ въ-послѣдствіи, и не были слишкомъ удалены отъ своего общаго корня, которымъ была религія. По этому легко усмотрѣть связь и отношеніе ихъ какъ между собою, такъ и съ ихъ средоточіемъ. Христіанское ученіе для нихъ было свѣтомъ, который, такъ сказать, видимо распространялъ свои лучи на всѣ области и отдѣлы знаній. Но что сказать о настоящемъ времени, когда науки такъ размножились и разрознились между собою, что уже трудно бываетъ установить твердое единство даже между науками однородными, и почти нѣтъ возможности удовлетворительно показать, какъ изъ единого всеобщаго основанія произошли всѣ стороны и части въ необъятной области современнаго знанія. Нужно сказать то-же самое, т. е., что вся наша современная образованность есть плодъ и развитіе тѣхъ на-

чаль, которыя внесены въ міръ христіанствомъ, — не смотря на то, что между истинами, содержимыми христіанскимъ ученіемъ, и предметами знаній, сообщаемыхъ разными науками, часто бываетъ незамѣтно никакихъ близкихъ отношеній, — что въ составъ современнаго научнаго образованія входятъ такіа стихіи, которыя указываютъ на иные историческіе источники и начала знанія.

Если наше время богатствомъ знаній далеко превосходитъ предшествующія времена, если это богатство такъ велико, что его даже трудно исчислить, то — тѣмъ болѣе для насъ поводовъ и основаній благодарить Бога за обиліе явленной въ насъ Его благодати. Это богатство составляетъ исключительный удѣлъ христіанскихъ обществъ; принадлежность къ этимъ обществамъ, по-крайней-мѣрѣ пользованіе заключающимися въ нихъ средствами, едѣлалось нѣкоторымъ непреложнымъ закономъ, неизбѣжнымъ условіемъ умственнаго развитія и образованія для всѣхъ племенъ, потому что только у христіанскихъ народовъ процвѣтаютъ науки и совершенствуются знанія. Какъ бы мы ни объясняли этотъ фактъ, — изъ счастливыхъ ли особенностей и дарованій природы, которая, однакожъ, у всѣхъ людей одинакова, — или изъ какихъ-либо благопріятныхъ внѣшнихъ обстоятельствъ, которыя, впрочемъ, могутъ только способствовать умственному развитію, а не производятъ его, но если при этомъ упустимъ изъ виду значеніе христіанства, то оставимъ безъ объясненія въ этомъ фактѣ самыя существенныя и наиболѣе выдающіяся черты. Единственно-достаточное объясненіе этого факта заключается именно въ достоинствѣ христіанской религіи. Нельзя указать въ широко-развитой научной сферѣ одного такого знанія, къ которому всѣ прочія относились бы, какъ къ своему общему источнику и средоточію... Но этотъ источникъ, это средоточіе не здѣсь и заключается, а гораздо глубже — въ общихъ и основннхъ отношеніяхъ христіанскаго духа къ истинѣ, — въ томъ

живомъ, непосредственномъ единеніи съ Богомъ, вѣчною, апостасною истиною, въ которое христіанство поставляетъ духъ человѣка, какъ единая истинная и совершенная религія. Только изъ этого внутреннѣйшаго прираженія истины къ существу человѣческаго духа дѣлается понятною неудержимая любознательность, свойственная христіанскимъ народамъ. Она не вызывается и не ограничивается у нихъ только насущными потребностями и заботами существованія, но стремится далѣе и далѣе, возбуждаемая безграничною любовію къ истинѣ. (Только изъ такой чистой любви къ истинѣ становится объяснимымъ изумительное преуспѣаніе въ знаніяхъ, котораго нѣтъ и не можетъ быть тамъ, гдѣ сама религія вмѣсто перво-истины даетъ перво-ложь; — Господь Іисусъ Христосъ, заключая земное служеніе Единаго Учителя истины, такъ молился Своему Небесному Отцу объ апостолахъ и о всѣхъ, вѣрующихъ въ Него словесе ихъ ради: *святѣишахъ во истину Твою* (Іоан. 17, 17). Эта благодать преимущественнаго посвященія на истину дарована Его послѣдователямъ. Явленія ея не можемъ не замѣчать и въ томъ, что они обогатились и продолжаютъ непрестанно обогащаться во всякомъ ученіи и во всякомъ познаніи.

Но между истинами, содержимыми христіанскимъ ученіемъ, и тѣми знаніями, которыя сообщаются разнородными науками, нѣтъ, скажутъ, такого отношенія, чтобы послѣднія можно было выводить изъ первыхъ, какъ изъ ихъ началъ и оснований. Дѣйствительно, какъ говоритъ блаженный Августинъ, намъ въ Евангеліи нигдѣ не обѣщано Господомъ, что Онъ сообщитъ намъ познанія о теченіи небесныхъ свѣтилъ и о другихъ подобныхъ предметахъ, познаваемыхъ самимъ человѣкомъ. И нигдѣ въ священныхъ памятникахъ вѣри не преподаются и не заповѣдуются намъ знанія, не имѣющія непосредственнаго отношенія къ религіозному союзу между Богомъ и человѣкомъ. Нужды

нѣтъ! Не говоримъ въ настоящемъ случаѣ. Но то, что есть науки, не имѣющія своимъ исключительнымъ предметомъ религію, но признающія неопредѣлимыми для себя указанія, заключающіяся въ нашихъ св. книгахъ, — что есть не мало и такихъ положительныхъ наукъ, которыя, безъ ущерба для своего достоинства, не могутъ и не должны отрѣшаться отъ началъ истины, правды и добра, возвѣщенныхъ христіанствомъ; христіанство заключаетъ въ себѣ положительныя условія, необходимыя для свободнаго развитія и преуспѣянія всѣхъ человѣческихъ знаній вообще, всѣхъ наукъ безъ исключенія. Это — тѣ свѣтыя истины, которыя составляютъ прямое, существенное содержаніе христіанскаго ученія, которыя не могли быть пріобрѣтены, или постигнуты самимъ человѣкомъ, но открыты ему свыше. Онѣ не могли быть постигнуты самимъ человѣкомъ, но потребности знать ихъ сказывалась сильнѣе и настоятельнѣе всякихъ другихъ умственныхъ потребностей. Посмотрите: самыя лучшія и серьезныя умы до-христіанской древности истощаются въ усиліяхъ надъ разрѣшеніемъ томившихъ ихъ религіозныхъ вопросовъ. Эти вопросы поглощаютъ всю энергію ихъ умственныхъ силъ. Исслѣдованіе другихъ предметовъ наводитъ ихъ все на тѣ же неизбѣжныя, основныя вопросы знанія, религіозныя. Системы языческихъ вѣрованій, разнообразно смѣшивая Творца съ тварію, не разграничивая главнѣйшихъ предметовъ и областей знанія, производили смѣшеніе въ понятіяхъ, запутывали и затемняли правильное теченіе мыслей. Только тогда, когда эти коренныя вопросы получили свое полное разрѣшеніе въ христіанствѣ, когда область вѣдѣнія твердо и ясно разграничена въ его ученіи, когда это ученіе воспринято и усвоено въ человѣческихъ обществахъ, — только тогда умъ, возчувствовавъ свое удовольствіе относительно главнаго и существеннаго, понялъ свою сялу и свободно могъ предаться исслѣдованію другихъ предметовъ и вопросовъ знанія. Тамъ,

*свидѣтельство Христово извѣстися* (1 Кор. 1, 6), христіанское ученіе получаетъ новыя твердыя доказательства своей истины и въ томъ богатствѣ всякаго рода знаній, которыми обилуютъ христіанскія общества.

Нужды нѣтъ также, если въ составъ научной образованности вошли стихіи, прямо указывающія на иные, чуждые христіанству, источники знанія, — если даже вліянію этихъ источниковъ наука одолжена своимъ оживленіемъ, своимъ широкимъ развитіемъ послѣ продолжительныхъ временъ сухости и застоя. *Ибо вся ваша суть, животъ или смерть, настоящая или будущая* (1 Кор. 3, 22) — говоритъ Апостоль. Все — наше чрезъ Христа, котораго Богъ поставилъ наслѣдникомъ всего (Евр. 1, 2), и чрезъ котораго мы сдѣлались наслѣдниками во *всѣхъ языкахъ* (Пс. 81, 8. Римл. 8, 17). Все, что было лучшаго у язычниковъ, что выработано ими въ продолженіи вѣковъ, всѣ ихъ умственные стяжанія принадлежатъ намъ по праву того высшаго знанія, которое дано чрезъ Иисуса Христа. *Имущему бо вездѣ дано будетъ, и преизбудетъ* (Матт. 25, 29). Въ періодъ такъ — называемаго возрожденія наукъ возстановляется тотъ порядокъ, который существовалъ у древнихъ христіанъ, когда и такіе мужи, какъ св. Афанасій и другіе вселенскіе учителя, не почитали для себя хищеніемъ или уничиженіемъ Богооткровенной истины пользоваться сокровищами языческой мудрости. Напротивъ, это пользованіе, вполне законное въ своей сущности, всегда свидѣтельствуєтъ о необычайной силѣ и жизненности духовнаго сѣмени — ученія Христова. Сѣмя это все покоряетъ себѣ, отовсюду вбираетъ въ себя живительную влагу, дабы приносить обильные и разнообразные плоды знанія въ похваленіе славы Божіей.

Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, въ преизбыткѣ даровавшей намъ благодать во всякой премудрости и разумніи (Еф. 1, 3, 8). Да укрѣпитъ Онъ насъ

въ живомъ сознаниі и твердомъ памятованіи тѣхъ началъ, изъ которыхъ возникла наша образованность, — тѣхъ условій, при которыхъ она могла свободно разширяться, и — существа той силы, которая покоряетъ знанію весь міръ. Аминь.

**Постановленіе самарскаго епархіальнаго начальства о дѣтяхъ священно-церковнослужителей.**

Самарская духовная Консисторія слушала: 1) прошеніе одного священника, слѣдующаго содержания: исключеннаго, по просьбѣ моей, сына моего изъ средняго отдѣленія окружнаго духовнаго училища, для поступленія въ епархіальное вѣдомство, симъ покорнѣйше прошу исключить его совѣмъ изъ духовнаго званія, для поступленія въ другой родъ жизни. И 2) резолюцію Его Преосвященства на этомъ прошеніи: «1869 года октября 8 дня. Консисторія слѣдуетъ по сему прошенію нужное распоряженіе». По справкѣ съ законами, оказалось: а) въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства, изъясненномъ въ указѣ Св. Синода, отъ 11 июля сего 1869 года за № 30, постановлено, между прочимъ, въ отмѣну дѣйствовавшихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ православнаго духовенства: 1) Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, показываясь только, для свѣдѣнія, въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ. 2) Не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священно-и церковнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и причетниковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя — дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія — личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковнослужителей, въ ст. 278 Зак. о сост. численнхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому-либо городскому или сельскому обществу; при чемъ, за ними лично сохраняется принадлежащее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства. 3) Сыновьямъ какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающимъ себя на службу церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать на службу

военную или гражданскую и б) обращаться, по желанію ихъ, къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніи существующихъ вообще для лицъ того званія, правъ котораго каждому изъ нихъ присволяются. 4) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священнослужителей пользуются правами по существующимъ законамъ имъ предоставленнымъ, съ отмѣткою: а) срока на поступленіе на службу (зак. о сост. ст. 291, п. 3), и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу, въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (уст. служб. прав. ст. 33). Тѣми-же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ ст. 612 уст. служ. правит. б) Въ дополненіе къ ст. 576 Зак. о состоян. (Свода Зак. 1857 года Том. IX) изображено: 1) Высочайше приказы и указы Правительствующаго Сената о производствѣ въ чины, патенты, грамоты кацитула орденовъ о пожалованіи орденами, формуляры и другіе служебные документы, выданные поименованнымъ въ сей статьѣ лицамъ, принимаются доказательствомъ принадлежности къ званію почетнаго гражданства какъ самихъ пожалованныхъ въ чины или орденами, такъ и ихъ потомковъ. 2) Дѣтямъ и вообще нисходящимъ потомкамъ сихъ лицъ выдаются свидѣтельства на принадлежность ихъ по рожденію къ почетному гражданству отъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ служатъ ихъ отцы, дѣды и т. д., а въ случаѣ смерти ихъ не на службѣ или выхода въ отставку— губернскими правленіями. 3) Свидѣтельства сіи пишутся по прилагаемой при семъ формѣ <sup>1</sup> на гербовой бумагѣ, дѣною въ одинъ рубль, безъ

<sup>1</sup> Форма сего свидѣтельства (въ приложеніи къ 576 статьѣ Том. IX) пишется такъ: «Предъявитель сего сынъ или внукъ такого-то (мѣсто послѣдняго служенія, чинъ, имя, отчество и фамилія отца или дѣда) такой-то (чинъ, имя, отчество и фами-

всякой другой за оныя платы. 4) Желающіе получить грамоту на званіе потомственнаго почетнаго гражданства, по заслугамъ отцовъ и дѣдовъ, обращаются съ просьбами о выдачѣ таковыхъ въ департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената, представляя при томъ пошлины за напечатаніе грамоты 30 руб. серебромъ. 5) Сила 2 пункта 576 статьи Зак. о сост. (Свод. Зак. 1857 года Том. IX) распространяется и на тѣхъ изъ дѣтей военныхъ оберъ-офицеровъ и чиновниковъ, которые рождены въ то время, когда отцы ихъ были въ нижнемъ званіи, если сіи послѣдніе получили въ послѣдствіи ордена Св. Анны 2-й, 3-й и 4-й степени и Св. Станислава 2-й и 3-й степени.— в) Въ дополненіи къ ст. 578 Зак. о сост. (Свод. Зак. Т. IX) изображено: Поименованнымъ въ 5 пунктѣ сей статьи лицамъ свидѣтельства на званіе личнаго почетнаго гражданства выдаются изъ Инспекторскихъ Департаментовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ и отъ Директоровъ канцелярій и соответствующихъ имъ должностныхъ лицъ по другимъ вѣдомствамъ, по принадлежности. 2) Свидѣтельства сіи пишутся по прилагаемой при семъ формѣ на гербовой бумагѣ, цѣною въ одинъ рубль, безъ всякой другой

лія), на основаніи статьи такой-то Законовъ о состояніяхъ Св. Зак. Том. IX, принадлежитъ, по рожденію, къ званію потомственнаго почетнаго гражданства и можетъ пользоваться всѣми правами, сему званію присвоенными. Въ увѣреніе чего сіе свидѣтельство ему, такому-то (чинъ, имя, отчество и фамилія), дано изъ такого-то мѣста, съ приложеніемъ казенной печати; годъ, мѣсяць и число. Подпись и скрѣпа должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства или присутствія губернскаго правленія.

<sup>1</sup> Форма свидѣтельства сего (въ приложеніи къ 578 статьѣ Том. IX) составляется такъ: «Предъявитель сего сынъ такого-то (мѣсто послѣдняго служенія, чинъ, имя, отчество и фамилія отца) такой-то (должность, чинъ и имя), родившійся тогда-то (число, мѣсяць и годъ), во время состоянія отца его въ нижнемъ званіи, на основаніи статьи такой-то Законовъ о состояніяхъ Св. Зак. Том. IX, причисленъ къ личному почетному гражданству, съ правомъ (или безъ права) на вступленіе въ гражданскую службу; во увѣреніе чего настоящее свидѣтельство ему, такому-то (имя, отчество и фамилія), выдано отъ: уда-то, съ приложеніемъ казенной печати. С.-Петербургъ, годъ, мѣсяць и число. Подпись и скрѣпа должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства (М. П.).

за оныя платы. Приказали: 1) Такъ-какъ, по силѣ Высочайше утвержденного мѣстнаго Государственнаго Совѣта, объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства, изъясненнаго въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 11 іюля сего 1869 года, за № 30, сынъ просителя, священника, не принадлежитъ уже къ духовному званію, какъ отдѣльному сословію, изъ котораго онъ проситъ исключить его совѣтъ, на предметъ поступленія въ другой родъ жизни; то въ просьбѣ его по сему предмету отказать по надлежащему, со взысканіемъ съ него въ пользу казны гербовыхъ пошлинъ за употребленную на производство по его прошенію дѣла въ самарской духовной Консисторіи простую, вмѣсто гербовой втораго разбора, бумагу въ количествѣ четырехъ листовъ. 2) Изъ соображенія выведенныхъ на справку узаконеній видно: а) что дѣти православнаго духовенства не принадлежатъ уже къ духовному званію, а показываются только въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ; б) что дѣти священно- и церковнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и причетниковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя — дѣтямъ личныхъ дворянъ, а вторыя — личнымъ почетнымъ гражданамъ; в) что и тѣ и другія могутъ, по своему желанію, поступать на службу военную и гражданскую, и обращаться къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, не испрашивая на то разрѣшенія отъ Начальства Епархіальнаго вѣдомства; г) что доказательствомъ ихъ правъ принадлежности къ личному дворянству или личному почетному гражданству, по родоприсхожденію и заслугамъ ихъ отцовъ, служатъ документы, удостоверяющіе ихъ родоприсхожденіе, какъ то: грамоты Капитула орденовъ о пожалованіи ихъ отцамъ орденовъ, формулярные списки отцовъ, метрическія свидѣтельства о ихъ рожденіи и крещеніи и т. п.; д) что на право свободнаго проживанія и пользованія тѣми или другими правами и преимуществами состоянія, имъ закономъ предоставленными, имъ могутъ быть, по просьбамъ ихъ, выдаваемы, изъ подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ и учреждений, по формѣ составленнаго свидѣтельства на рублевомъ листѣ, или грамоты отъ Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, по представленіи сюда нужныхъ документовъ о родоприсхожденіи и пош-

ливъ 30 руб. серебромъ, за напечатаніе этихъ грамотъ; е) что дѣти церковнослужителей, въ статьѣ 278 Зак. о сост. и численн. ныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому-либо городскому или сельскому обществу, съ сохраненіемъ личнаго права, по силѣ 281 статьи, освобожденія отъ податей и рекрутства. Почему самарская духовная Консисторія опредѣляетъ: Объявить циркулярно духовенству самарской епархіи, чтобы никто изъ дѣтей духовенства не входилъ къ Епархіальному Начальству просьбами объ увольненіи изъ духовнаго званія, какъ уже не существующаго въ настоящее время въ смыслѣ отдѣльнаго сословія, а сообразовался бы всякій, при устройствѣ своего положенія, съ дѣйствующими по сему предмету узаконеніями. 3) Настоящее опредѣленіе Консисторіи, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и руководству, въ потребныхъ случаяхъ, какъ духовенству епархіи, такъ и ихъ дѣтямъ.

### Разныя извѣстія.

Въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано отношеніе къ мѣстной Консисторіи ярославскаго губернскаго воинскаго начальника, отъ 16 октября за № 30519, съ просьбою подтвердить церковнымъ причтамъ ярославской епархіи, чтобы они, на основаніи 107 и 108 ст. приложенія къ 1604 ст. ч. II кн. Св. ц. и. по V продолженію, при совершеніи въ семействахъ нижнихъ чиновъ разныхъ требъ, непремѣнно требовали отъ нихъ подлинныя отпускныя ихъ билеты, и всѣ произшедшія въ семейномъ быту этихъ нижнихъ чиновъ перемѣны непремѣнно вписывали въ самыхъ отпускныхъ билетахъ, съ над-

<sup>1</sup> Статья эта читается такъ: церковнослужители, т. е. не только церковные причетники (лячки, пономари и псаломщики), но также пѣвчіе, звонаря и сторожа, кои, по происхожденію изъ духовнаго званія, пользовались правами, оному присвоенными, исключаемые изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, причисляются къ одному изъ податныхъ состояній, по городскимъ и сельскимъ обществамъ, гдѣ пожелаютъ, на основаніи общихъ правилъ.

лежащими и подробными, чего следует, объяснением. Настоящее отношение было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что священноцерковнослужители с. Елохова, рыбинскаго уѣзда, вънчашіе трубача 7-й артиллерійской бригады, сдѣлавъ надпись на отпускномъ билетѣ его о семъ событіи, не означили, съ кѣмъ именно онъ повѣнчанъ.

— Въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи напечатано отношеніе казанскаго губернскаго воинскаго начальника, отъ 9 іюня 1869 года за № 16273, слѣдующаго содержанія: Нижніе воинскіе чины, находясь въ домовыхъ отпускахъ и проживая на роднѣ съ своими женами и дѣтьми, обращаются къ священноцерковнослужителямъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ казанской губерніи съ просьбами о выдачѣ имъ на вновь рожденныхъ дѣтей метрическихъ свидѣтельствъ, для представленія таковыхъ въ завѣдываемое имъ казанское управленіе, на предметъ зачисленія дѣтей ихъ на денежное отъ казны пособіе. Въ метрическихъ свидѣтельствахъ этихъ никогда не обозначается священноцерковнослужителями мѣстъ служенія отцовъ означенныхъ дѣтей; между тѣмъ какъ свѣдѣніе это необходимо имѣть, при выдачѣ тѣмъ дѣтямъ билетовъ на полученіе пособія, а потому чрезъ сіе опущеніе возникаетъ на продолжительное время переписка и медленность въ выдачѣ дѣтямъ билетовъ; почему губернской воинскій начальникъ проситъ Консисторію извѣстить приходскихъ священниковъ казанской епархіи, дабы они при записи въ метрическія книги вновь рожденныхъ дѣтей нижнихъ чиновъ, находящихся въ домовыхъ отпускахъ, обозначали, изъ какихъ именно частей войскъ уволены въ отпуски отцы ихъ, и при томъ записывали бы дѣтей не по отчеству только, но и по фамиліи отцовъ, собирая свѣдѣнія эти изъ ихъ видовъ, по коимъ они проживаютъ въ отпускахъ.

— Въ Духовной Бесѣдѣ напечатана вѣдомость о числѣ лицъ, которымъ по опредѣленію Св. Синода назначены единовременныя пособія въ прошломъ 1869 году на счетъ поступающаго въ Хозяйственное Управленіе спеціальнаго сбора на воспособленіе заштатному духовенству (пенсіи приходскому духовенству, на основаніи правилъ, вымаются по выслугѣ опредѣленныхъ лѣтъ, при томъ только священнослужителямъ; причетникамъ же во-

обще, а священнослужителямъ въ случаѣ невыслуги лѣтъ, предположено выдать единовременныя пособія). Размѣръ пособій принятъ опредѣленный: священникамъ и вдовамъ священниковъ по 70 руб., діаконамъ и вдовамъ діаконѣвъ по 50 руб., причетникамъ и вдовамъ ихъ по 30 руб. серебромъ. Такія единовременныя пособія выданы въ истекшемъ году въ двадцать двѣ епархіи: 49 священникамъ, 160 діаконамъ, 247 причетникамъ, вдовамъ священниковъ 166, діаконскимъ 88, причетническимъ 167; всего 877 лицамъ, на сумму 39,870 руб. серебромъ.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

*Объ уступкѣ изданій*

**РЕДАКЦІИ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА СТРАННИКЪ**

для приходскихъ бібліотекъ за меньшую плату.

Редакція «Странника», въ заключеніе перваго десятилѣтняго періода своей литературной дѣятельности, находить, по милости Божіей, возможнымъ для себя предоставить новый опытъ своего усердія къ общему благу. Имѣя въ виду учреждаемыя повсюду, по распоряженію правительства, приходскія бібліотеки и соображаясь съ ограниченными средствами большинства своихъ собратій, мы рѣшились и безъ того малую плату за нашъ журналъ прошлыхъ годовъ и другія наши изданія, еще болѣе уменьшить. Мы уступаемъ полное изданіе Странника за все десять лѣтъ, состоящее изъ 120 месячныхъ книжекъ, или сорока томовъ, со всеми бывшими при нихъ приложеніями, а также особыхъ два тома Проповѣдей и два тома Чтенія для дѣтей, вмѣсто прежней цѣны 44 р. сер. за тридцать пять рублей сер. съ пересылкою. Сверхъ того мы предлагаемъ пріобрѣтать и отдѣльныя книжки журнала по уменьшенной цѣнѣ изъ разрозненныхъ экземпляровъ (образовавшихся вслѣдствіе почтовыхъ утратъ и вторичной высылки разныхъ книжекъ, ибо печаталось одинаковое число экземпляровъ всѣхъ вообще книжекъ); но если для требуемой книжки придется снова разрознить полный годовыи экземпляръ, то за нее плата должна остаться прежняя. А именно прежняя цѣна 50 р. сер. съ пересылкою, за месячную книжку, отдѣльно выщи-

сываемую, остается; за *ноябрь и декабрь 1860 г., мартъ 1861 г., январь, февраль и мартъ 1862 г., июль и ноябрь 1863 г., январь и декабрь 1864 г., февраль и августъ 1865 г., октябрь 1866 г., апрель 1867 г., январь, июль и сентябрь 1868 г.* и за каждую изъ книжекъ *1869 года*; а за *всѣ прочія* книжки разныхъ мѣсяцевъ и разныхъ годовъ, вмѣсто 50 к., 30 к., с. съ перес. Тѣ, которые будутъ выписывать нашъ журналъ за прошедшіе годы порознь, могутъ видѣть отдѣльную плату за каждый годъ журнала, равно и на другія изданія, въ слѣдующемъ спискѣ:

Страникъ за 1860 годъ, 12 книгъ (при нихъ 5 портретовъ и 2 изображенія). Ц. съ пересылкою за 1 экз. (прежняя): 4 руб. Отдѣльныя книжки—за *ноябрь и декабрь по 50 к.* съ пересылкою, а за прочіе мѣсяцы по 30 к. съ перес.

Страникъ за 1861 г., 12 кн. (3 портрета, 1 изображение и 3 приложенія духовно-литературныя). Ц. съ перес. за 1 экз., вмѣсто 4 р. с.—3 руб.; отдѣльныя книжки за *мартъ* съ перес. 50 к., а за прочіе мѣсяцы по 30 к. съ перес.

Страникъ за 1862 г., 12 кн. (3 портрета, 1 изображение и 2 приложенія). Ц. съ перес. за 1 экз., вмѣсто 4 р., 3 р. с.; отдѣльныя книжки за *январь, февраль и мартъ по 50 к., прочія всѣ по 30 к.*

Страникъ за 1863 г., 12 кн. (4 портр. и 2 приложенія). Цѣна за 1 экз. съ перес., вмѣсто 4 р.,—3 р. с. Отдѣльно *июль и ноябрь по 50 к.,* а за прочіе мѣсяцы по 30 коп. съ перес.

Страникъ за 1864 г., 12 кн. (3 портр. и 3 вида; приложеніе: Указатель статей за 5 лѣтъ изданія Страника). Ц. за 1 экз. съ пересылкою, вмѣсто 4 р.—3 р. с. Отдѣльно *январь и декабрь по 50 к.,* а прочія мѣсячныя книжки по 30 коп. сер., съ пересылкою.

Страникъ за 1865 г., 12 кн. (2 портрета и 1 изображение). Цѣна съ пересылкою за 1 экземп., вмѣсто 4 руб.,—3 р. с. Отдѣльныя за *февраль и августъ 50 к.,* а за прочіе мѣсяцы по 30 к. сер. съ перес.

Страникъ за 1866 г., 12 кн. (1 портретъ и 1 свящ. изображеніе). Ц. съ пересыл. за 1 экз., вмѣсто 4 руб.,—3 р. с. Отдѣльно *октябрь 50 к.,* а прочія мѣсяч. книжки по 30 к. с., съ перес.

Страникъ за 1867 г., 12 кн. (3 портрета и 19 рисунковъ). Цѣна съ пересыл. за 1 экземп., вмѣсто 4 руб.,—3 р. с. Отдѣльно *апрель 50 к. с.,* а прочія мѣсячн. книжки по 30 коп. сер., съ перес.

Страникъ за 1868 г., 12 кв. (съ портретомъ высокопр. Филарета, митр. московскаго). Цѣна съ пересыл. за 1 экземпль. вмѣсто 4 р.—3 р. с. Отдѣльно январь, июль и сентябрь по 50 к., а за прочія книжки по 30 коп. сер. съ перес.

Страникъ за 1869 г., 12 кв. (съ портретомъ высокопр. Юзефа, митроп. литовскаго, и 1 изображеніемъ). Ц. съ пер. 4 р. Отдѣльно каждая книжка по 50 к. с.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при духовномъ журналѣ «Страникъ» за 1863 голь (641 и 1—IV страницъ, въ 8-ю долю л., и Словоуказатель новозавѣтныхъ св. книгъ, 1—34 стр.). 105 Поученій 62-хъ современныхъ священнослужителей изъ 24 епархій. Ц. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к., 1 р. 30 коп. сер.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при духовномъ журналѣ «Страникъ», на 1864 г. (804 и 1—XIV страницъ, въ 8-ю долю лист.). 119 Поученій 77-ми современныхъ священнослужителей проповѣдниковъ 37-ми епархій. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к.,—1 р. 30 к. с.

Чтеніе для дѣтей, изданное при духовномъ журналѣ «Страникъ» за 1863 голь (до 50 статей религіозно-нравственнаго содержания, съ 1 свещ. изображеніемъ). Цѣна съ пересыл. за 1 экз., вмѣсто 1 руб. 50 коп.,—1 руб. сер.

Чтеніе для дѣтей, изданное при духовномъ журналѣ «Страникъ» за 1864 голь (въ 4-хъ выпускахъ, съ 1 священнымъ изображеніемъ). Ц. съ перес. за 1 экз., вмѣсто 1 руб. 50 коп.,—1 руб. сер.

Современный Листокъ, за 1868 г. 104 №№ (первые 9 №№ печатаны вторымъ изданіемъ). Ц. съ перес. за 1 экз. 3 руб. сер.

Современный Листокъ за 1869 г., 104 №№. Ц. съ перес. 4 р. с. (За 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 г. полныхъ экземпляровъ въ редакціи нѣтъ).

Мирское Слово, народная газета за 1869 голь, 24 №№ (съ приложеніемъ при послѣднемъ № картины). Цѣна съ пересылкою 1 р. с.

Что можетъ сдѣлать священникъ для благовостанія своего прихода? Соч. протоіеря *Теодора Гилларовскаго*. Изданіе редакціи дух. журн. «Страникъ». (Около 600 страницъ въ 12-ю долю листа). Цѣна съ пересылкою за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к.—1 р. с.

Бесѣды матери съ дѣтьми о предметахъ воспитанія. *Вл. Петровскаго*. Изданіе ред. дух. журн. «Странникъ». Ц. съ перес. за 1 экз. 30 коп.

Притчи Христовы, съ 20 политипажами, изд. 2-е. Спб. 1864. Цѣна съ пересылкою за 1 экз. 20 коп.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію евангельской исторіи, составленъ *протоіереемъ Василіемъ Грецулевицемъ*. Двѣ части, въ 3-хъ выпускахъ, 1859—1866 г. (156½ страницы, съ картою Палестины, фронтисписомъ и 9-ю картинами, изображающими 108 евангельскихъ событій). Цѣна съ пересылкою за 1 экземпляръ, вмѣсто 4 р.,—3 р. 50 к.

То-же на *селеневой бумагѣ*. Цѣна съ перес. за экз. вмѣсто 5 р.,—4 р. 50 коп.

Указатель церковныхъ чтеній изъ свящ. книгъ новаго и ветхаго завета, на всѣ дни недѣль и числа мѣсяцевъ, какого бы то ни было года. Спб. 1853. *Его-же* Ц. за 1 экземпляръ съ пересылкою, вмѣсто 70 к.,—50 к. с.

Прибавленіе къ Указателю церковныхъ чтеній. С - Петербургъ, 1866 г. Цѣна съ пересылкою за 1 экзempl. 20 коп.

Христіанскія разсужденія и размышленія, предложенныя и въ особыхъ статьяхъ, и въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ, законоучителя Императорскаго Воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ, *протоіерея Василія Грецулевица*. Изданіе новое. Спб. 1868. Три части въ двухъ томахъ. Цѣна съ пересылкою за 1 экземпляръ 2 р. На второй томъ, который по обстоятельствамъ не можетъ выйти раньше 1870 г., прилагается къ 1-му билетъ. Имѣющіе выписывать это изданіе уже по выходѣ 2-го тома,—будутъ вносить по 2 р. 50 к. за экземпляръ.

Бесѣды катихизическія на символъ вѣры и молитву Господню, на малоросс. языкѣ. *Протоіерея Василія Грецулевица (отца)*. Цѣна съ перес. за экзempl. 70 коп.

Бесѣды катихизическія на девять блаженствъ Евангельскихъ и десять заповѣдей Божіихъ, на малоросс. языкѣ *Его-же*. Цѣна съ пересылкою за 1 экзempl. 50 коп.

Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ, на малороссійскомъ языкѣ *Его-же*. Цѣна съ пересылкою за 1 экз. 30 коп.

Бесѣды (двѣ) о должностяхъ родителей и дѣтей, на малорос-  
сійскомъ языкѣ. *Его-же*. Цѣна съ пересыл. за 1 экз. 10 коп.

Слова и Бесѣды Анатолія архіепископа, бывшаго моголевскаго  
и метиславскаго. Пять частей. (Въ каждой части по 40 словъ  
или бесѣдъ и рѣчей). Спб. 1853—1866. Изданіе *прот. В. Гре-*  
*чулевича*. Цѣна съ пересыл. за 1 экзempl., вмѣсто 7 р.—6 р. с.

Вторую и третью часть можно выписывать отдѣльно, каждую  
по 1 р. 50 к. с.—Последнія двѣ части, какъ изданные одновре-  
менно, спустя нѣсколько лѣтъ послѣ первыхъ трехъ, выписы-  
ваются также особо: цѣна съ пересыл. за 1 экзempl., вмѣсто 1  
р. 50 к.—1 р. 30 коп.

Объ иконописаніи, *Архіепископа Анатолія*. Изданіе второе.  
Спб. 1867 г. Цѣна съ пересылкою за 1 экзempl., вмѣсто 75 к.—  
60 коп.

Досуги *Архіепископа Анатолія*, съ портретомъ автора. Спб.  
1868 г. Цѣна съ пересылкою за 1 экзempl., вмѣсто 1 р. 50  
к.—1 р. 30 коп.,—со включеніемъ статьи объ иконописаніи,  
а безъ этой статьи 75 к. с., съ перес.

Вѣра, Надежда и Любовь, въ бесѣдахъ и размышленіяхъ преобв.  
А. А., съ присовокупленіемъ духовныхъ стихотвореній. Изданіе  
5 е, дополненное, *П. В. Г.* Спб. 1867 г., напечатанное на веле-  
новой бумагѣ, тремя красками, съ 12-ю гравюрами на стали. Два  
томка малаго формата, цѣна за 1 экз. 2 руб., съ перес.

Объ отношеніяхъ Римской Церкви къ другимъ христіанскимъ  
Церквамъ и ко всему человѣческому роду, записки *Авдія Восто-*  
*кова*. Изданіе *прот. В. Гречулевича*, 2-е, исправленное и доп-  
олненное. Спб. 1864 г. Двѣ части. Цѣна за 1 экзempl., вмѣсто  
2 р. 50 к.—2 р. с., съ пересылкою.

Перегривъ. Аллегорическая повѣсть *Авдія Востокова*, съ кар-  
тинною. Цѣна съ пересылкою за 1 экзempl., вмѣсто 15 к.—10 к.

Торжество христіанскаго ученія надъ ученіемъ талмуда, или  
душеполезный разговоръ христіанина съ иудеемъ о пришествіи  
Мессіи. Составлено *Александромъ Алексѣевымъ* (бывшимъ Вуль-  
фомъ Нахласомъ). Изданіе свящ. *В. Гречулевича*. Спб. 1859 г.  
Цѣна съ пер. за 1 экзempl., вмѣсто 75 к.—50 коп.

Записки по богословію собесѣдовательному, или Гомилетикѣ,  
составленные въ духѣ православной Христовой Церкви, въ во-

ровенской дух. семинаріи, инспекторомъ архимандритомъ *Досифеемъ*. Спб. 1862 г. Изданіе редакціи дух. журнала «Странникъ».

Цѣна съ перес. за 1 экз., вмѣсто 60 к.,—50 к. с.

Иисусъ Христосъ на Голгоѣ, или семь его словъ на крестѣ.

Изд. 7-е, малого формата, съ тремя картинками. Спб. 1864 г. Цѣна съ пересылкою за 1 экземпляръ, вмѣсто 40 к.,—30 к. с.

Опытъ Библейско-Естественной исторіи, или описательное изложеніе Библейской Геологіи, Ботаники и Зоологіи. Составлено преподавателемъ архангельской дух. семинаріи *Михаиломъ Сибирцевымъ*.

Изданіе редакціи дух. журнала «Странникъ». Спб. 1867 г. Цѣна съ пересылкою за 1 экземпляръ, вмѣсто 1 р. 25 к.,—1 р. с.

Историко-статистическое описаніе смоленской епархіи. Съ видомъ Смоленска. Спб. 1864 г. Цѣна съ пересылкою за 1 экземпляръ, вмѣсто 1 руб. 50 к.,—1 руб. сер.

Взглядъ православнаго на панскую миссу, въ день Рождества Христова, въ базиликѣ св. Петра. Пресв. *Софоній, епископъ новониргородскаго*.

Спб. 1863 г. Цѣна съ пересылкою за 1 экземпляръ, вмѣсто 40 к.,—30 к. с.

Праздничное чтеніе, посвященное веѣмъ православнымъ дѣтямъ. *Е. Баратынскою*.

Спб. 1861 г. Цѣна съ пересылкою за 1 экземпляръ 10 коп.

Путевыя записки странницы, *Е. Хрипковой*. Спб. 1860 г. Цѣна съ пересылкою за 1 экзempl., вмѣсто 40 коп.,—30 коп. сер.

Духовныя стихотворенія *Θ. Вахрушева*. Спб., 1862 г. Цѣна съ пересылкою за 1 экзempl., вмѣсто 30 коп.,—20 коп. сер.

Духовныя стихотворенія. *В. Ваканова*. Изданіе редакціи духовнаго журнала «Странникъ». Спб. 1868 г. (на велевовой бумагѣ). Цѣна съ пересылкою за 1 экзempl., вмѣсто 75 коп.,—50 к. с.

Обозрѣніе вышедшей въ Парижѣ книги: Мое обращеніе и мое призваніе. Спб. 1861 г. Цѣна съ перес. за 1 экземпляръ, вмѣсто 1 р.,—50 коп. сер.

Краткія поученія, при совершеніи св. таинства и нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ. Протоіерей *Авдасіа Мотоцкаго*.

Спб. 1867 г. Цѣна съ пер. за 1 экз. 30 коп.

—

—

—

—

## ХАРЬКОВСКИЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ.

(Основный капиталъ 500,000 рублей).

На основаніи Высочайше утвержденнаго устава, Харьковскій Торговый Банкъ производитъ нижеслѣдующія операціи: 1) пріемъ денежныхъ вкладовъ для приращенія процентами, 2) пріемъ денежныхъ суммъ на текущіе процентные счета, 3) учетъ векселей и срочныхъ процентныхъ бумагъ, 4) выдачу ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ и товаровъ, 5) выдачу ссудъ по квитанціямъ транспортныхъ конторъ, 6) переводъ денежныхъ суммъ въ разные города, 7) покупку и продажу за свой счетъ процентныхъ бумагъ, 8) исполненіе порученій по покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ, полученію платежей и др.

Проценты, впредь до измѣненія, съ 5 сентября банкъ взимаетъ по учету векселей и ссудамъ 8%<sup>1</sup>, по порученіямъ и комиссіямъ—отъ 1/8% до 2%; платитъ по денежнымъ вкладамъ (см. ниже), по текущимъ счетамъ—обыкновенному 4% условному 4 1/2%.

### Вклады.

Харьковскій Торговый Банкъ принимаетъ денежные вклады отъ лицъ всѣхъ званій, достигшихъ совершеннолѣтія, сословныхъ, земскихъ и частныхъ учреждений, присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, церквей, монастырей и разныхъ учреждений духовнаго вѣдомства.

Сумма вклада не можетъ быть меньше 50 рублей.

Вклады принимаются какъ лично отъ самихъ вкладчиковъ или ихъ довѣренныхъ, такъ и чрезъ почту изъ всѣхъ мѣстностей Россіи: на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки не меньше 6-ти мѣсяцевъ, или же на особыхъ условіяхъ по соглашенію съ банкомъ.

*Примѣчаніе.* Условія вкладовъ, по особому соглашенію съ Банкомъ, допускаются слѣдующія: до совершеннолѣтія, до вступленія въ бракъ своего или другихъ лицъ, съ цѣлью увеличенія вклада посредствомъ причисленія къ капиталу процентовъ на проценты, или же съ распределеніемъ части капитала и процентовъ по-годно, или съ условіемъ, вкладывая капиталъ на известное число лѣтъ по опредѣленной суммѣ, получить по истеченіи оныхъ весь капиталъ съ процентами и т. п.

Размѣръ процентовъ съ 5 сентября опредѣляется впредь до измѣненія:

на вклады а) безсрочные (до востребованія) 5%

<sup>1</sup> При выкупѣ залоговъ до срока, Банкъ возвращаетъ проценты только за полные мѣсяцы.

б) срочные отъ 6 мѣсяцъ до 1 года 5 $\frac{1}{2}$ %

в) условные отъ 1 года до 3 лѣтъ 6%

— свыше 3-хъ лѣтъ по особому соглашенію

съ банкомъ.

в) условные отъ 5% до 6%

Билеты на вклады, не превышающіе 300 рублей, выдаются только именныя; на сумму же свыше трехсотъ рублей могутъ быть выдаваемы по желанію вкладчика безыменныя, т. е. на предъявителя.

Вѣренныя Банку денежныя вклады возвращаются вкладчикамъ: срочныя по наступленіи сроковъ, а безсрочныя — въ день предъявленія билетовъ; проценты же по вкладамъ до востребованія и срочнымъ, коихъ сроки не превышаютъ полугода, уплачиваются вмѣстѣ съ возвратомъ капитала, а по вкладамъ на сроки свыше шести мѣсяцевъ проценты выдаются по-полугоду. По тѣмъ билетамъ на вклады, по которымъ капиталъ не будетъ истребованъ вкладчикомъ съ наступленіемъ срока, проценты насчитываются со дня окончанія такового срока, какъ на безсрочныя, т. е. по 5% въ годъ.

По заявленію лицъ, желающихъ перевести въ Харьковскій Торговый Банкъ изъ другихъ кредитныхъ учрежденій принадлежащія имъ денежныя суммы, Торговый Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать бесплатно такovýchъ, откуда слѣдуетъ, при чемъ на именныхъ билетахъ владѣльцы оныхъ должны слѣдовать надписи о предоставленіи Торговому Банку права на такое истребованіе съ засвидѣтельствованіемъ подписи въ полицейскихъ управленіяхъ, уѣздныхъ судахъ, мировыхъ судей или у нотаріусовъ.

*Примѣчаніе.* Суммы, находящіяся въ Государственномъ Банкѣ и его конторахъ, могутъ быть истребованы только по тѣмъ свидѣтельствамъ, коимъ остается до срока не болѣе 6 мѣсяцевъ.

Вклады приежаются въ Банкъ по почтѣ, при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія: *Въ Харьковскій Торговый Банкъ, отъ такого-то, объявленіе. Препровождаю при семъ столько-то рублей, прошу принять эту сумму на вкладъ для обращенія изъ процентовъ на такой-то срокъ (или до востребованія) и выслать билетъ на мое имя (или на имя такого-то, или на предъявителя) по такому-то адресу. Число, мѣсяцъ, годъ, подпись и мѣсто жительства.*

Дозволено цензурою 31 января 1870 года Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.