

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 руб.
ПОЛУГODOVOMУ
2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 21.

1870 г.

Ноября 1-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Св. Синода.

— 6 сентября 1870 года, № 51. *Объ оказаніи пособія на содержаніе православныхъ церквей въ Сиріи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая 1870 года, № 5820, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія по предмету ходатайства настоятеля Бейрутской церкви пархимандрита Джибари и Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, о оказаніи пособія на поддержаніе православныхъ церквей въ Сиріи. Приказали: Согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, предоставить Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомить Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ не находитъ средствъ ока-

зять другаго матеріального пособія Сирійскимъ церквамъ, кромѣ предложенія Епархіальнымъ Преосвященнымъ о содѣйствіи къ усиленію существующаго и нынѣ сбора пожертвованій въ пользу Мельхитовъ, чрезъ объявленія о семъ въ епархіальныхъ газетахъ и при обозрѣніи ими церквей; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, и дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, печатными указами.

II.

Извлеченіе изъ распоряженій Св. Синода (*).

— *Объ измѣненіи порядка сношеній Епархіальныхъ Начальствъ съ Гражданскимъ объ отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій.* Въ измѣненіе порядка, установленнаго дѣйствующими постановленіями (Устава Дух. Консисторій ст. 55 п. 1, Свод. Зак. Т. VIII ч. I, Уст. Лѣсн. ст. 608 Т. IX Зак. о сост. ст. 318) относительно сношеній Духовнаго Начальства съ Гражданскимъ объ отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода и отзывомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, Высочайше повелѣно: предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ самимъ входить въ сношеніе съ мѣстными Палатами Государственныхъ Имуществъ о безденежномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ церквамъ и монастырямъ на починку и построеніе зданій, съ объясненіемъ дѣйствительной надобности въ таковомъ отпускѣ и съ приложеніемъ смѣтнаго исчисленія, съ тѣмъ, чтобы Палаты, въ случаяхъ превышающихъ предѣлы предоставленной имъ власти, отъ себя уже испрашивали разрѣшеніе у Министра Государственныхъ Имуществъ. За симъ Епархіальныя Начальства тогда только должны входить въ Св. Синодъ съ предста-

(*) Продолженіе. Смолр. №№ 9, 12, 20, 21 и 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1869 годъ и №№ 1, 4, 6, 7, 9 и 14 за текущій 1870 годъ.

влєніями о содѣйствіи по сему предмету, когда бы собственное ихъ ходатайство Начальствомъ Государственныхъ Имуществъ почему либо не было уважено. Указъ Св. Синода, отъ 22 ноября 1865 года, за № 3400.

— *Объ измѣненіи порядка сношеній Епархіальныхъ Начальствъ съ Гражданскимъ о надѣленіи монастырей земельными и лѣсными угодьями.* Въ измѣненіе порядка, установленнаго Устав. Дух. Консисторій ст. 131 и Св. Закон. Т. VIII ч. I Уст. Лѣсн. ст. 1339 п. 1, касательно сношеній Духовнаго Начальства съ Гражданскимъ о надѣленіи монастырей земельными и лѣсными угодьями, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода и отзывомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, Высочайше повелѣно: объ отводѣ монастырямъ земельныхъ и лѣсныхъ угодій изъ казенныхъ дачъ, въ опредѣленную межевыми законами пропорцію, предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ входить въ сношеніе непосредственно съ мѣстными Палатами Государственныхъ Имуществъ, не представляя о семъ Св. Синоду, исключая только случаевъ, когда по особеннымъ обстоятельствамъ какой либо обители Епархіальное Начальство найдетъ необходимымъ ходатайствовать о надѣленіи оной угодьями, въ видѣ изъятія изъ установленныхъ правилъ. Указъ Св. Синода, отъ 22 ноября 1865 года, за № 3317.

— *О порядкѣ увольненія въ отпуски секретарей Духовныхъ Консисторій.* Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 4 день ноября, въ измѣненіе ст. 289 Устава Дух. Консисторій, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: увольненіе секретарей Консисторій въ отпускъ, срокомъ до двадцати восьми дней, предоставить Епархіальнымъ Архіереямъ, увольненіе же въ отпуски на болѣе продолжительные сроки, Оберъ-Прокурору Св. Синода. Указъ Св. Синода, отъ 22 ноября 1865 года, за № 3584.

— *О томъ, чтобы Епархіальныя Начальства, при расходаваніи отпускаемыхъ изъ казны суммъ, обращали должное вниманіе на дѣйствующія нынѣ по сему*

предмету постановленія. Св. Синодъ, усматривая изъ дѣлъ своихъ, что мѣстныя Епархіальныя Начальства, пропуская сроки, установленныя Высочайше утвержденными 22 мая 1862 года смѣтными правилами для расходования ассигнованныхъ изъ казны суммъ по смѣтѣ духовнаго вѣдомства на епархіальныя надобности, входятъ въ послѣдствіи съ представленіями объ исходатайствованіи дополнительнаго отпуска, для удовлетворенія подрядчиковъ и рабочихъ за произведенныя ими поставки и работы, между тѣмъ какъ, по окончаніи означенныхъ сроковъ, оставшіяся неизрасходованными суммы причисляются къ свободнымъ ресурсамъ Государственнаго Казначейства и не могутъ быть передаваемы въ распоряженіе Епархіальныхъ Управленій, всѣ же суммы, назначенныя духовному вѣдомству по смѣтѣ, распределяются въ началѣ года безъ остатка, и слѣдовательно дополнительнаго ассигнованія не представляется возможности сдѣлать, Приказали: Въ предупрежденіе подобныхъ упущеній со стороны мѣстныхъ духовныхъ начальствъ, предписать по духовному вѣдомству указомъ, чтобы духовными мѣстами и лицами, коими расходуются назначаемыя изъ казны по смѣтамъ суммы, обращено было должное вниманіе на условія отпуска суммъ по Высочайше утвержденнымъ въ 22 день мая 1862 года смѣтнымъ правиламъ, а также и по другимъ издаваемымъ Правительствомъ касательно введенія новаго кассоваго порядка постановленіямъ, и въ особенности на сроки выдачь по ассигновкамъ распорядителей кредитовъ, указанныя въ ст. 38 и 39 упомянутыхъ правилъ 22 мая 1862 года, послѣ которыхъ платежи на счетъ заключенной смѣты допускаются не иначе, какъ по сообщеніи въ Казенныя Палаты мѣстными распорядителями производства расходовъ, ко дню наступленія сроковъ заключенія смѣты подробныхъ именныхъ списковъ кредиторовъ казны, съ означеніемъ причитающихся имъ по смѣтнымъ статьямъ выдачь, по коимъ ассигновки еще не были отосланы въ кассу, за произведенныя уже работы и поставки, или, другими словами, ко времени окончанія льготнаго срока всѣ счета за прошедшій годъ должны быть кончаемы, ибо казна производитъ послѣ этаго срока выдачи только по

означеннымъ спискамъ, въ которыхъ сообщаются ей тѣ поставщики, рабочіе и другіе лица, которыхъ распорядители отпуска суммъ не успѣли произвести выдачь или дать ассигновокъ на казначейство. Указъ Св. Синода, отъ 7 декабря 1865 года, за № 3716.

— *О предоставленіи Епархіальнымъ Начальствамъ права утверждать контракты по постройкамъ, производимымъ на счетъ казны, на сумму до 40 тысячъ руб. серебромъ.* Примѣнительно къ ст. 1883 Т. X ч. I, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣно: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по церковнымъ и другимъ епархіальнаго вѣдомства постройкамъ, производимымъ на счетъ казны, если сумма на таковыя постройки ассигнована по смѣтѣ, утверждать контракты до десяти тысячъ рублей; объ утвержденіи же контрактовъ выше сей суммы представлять Св. Синоду. Указъ Св. Синода, отъ 18 декабря 1865 года, за № 4072.

— *О дозволеніи Епархіальнымъ Начальствамъ совершать постройки и починки зданій церковныхъ, монастырскихъ и по Архіерейскимъ домамъ на сумму до 5 тысячъ руб., безъ учрежденія строительныхъ Коммиссій.* Въ измѣненіе 154 ст. Устава Дух. Консисторій, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣно: постройки и починки зданій церковныхъ, монастырскихъ и по Архіерейскимъ домамъ, производимыя не на счетъ казны, дозволить Епархіальнымъ Начальствамъ совершать на сумму до 5 тысячъ рублей серебромъ тѣмъ же порядкомъ, какимъ по вышеозначенной статьѣ производятся постройки и починки, не превышающія 1500 руб., т. е. безъ учрежденія особыхъ строительныхъ коммиссій. Указъ Св. Синода, отъ 18 декабря 1865 года.

— *О порядкѣ разрѣшенія церковнымъ братствамъ имѣть печати.* Высочайше повелѣно: разрѣшить Министру Внутреннихъ Дѣлъ какъ предоставленіе Виленскому Свято-Духову братству права имѣть особую печать съ изображеніемъ Архистратига Михаила и предположенною вокругъ надписью, такъ и удовлетвореніе на будущее время своею властію, по соглашенію

съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, подобныхъ ходатайствъ и другихъ духовныхъ братствъ. Указъ Св. Синода, отъ 28 декабря 1865 года, за № 4260.

— *О перемѣнѣ порядка относительно назначенія пенсій, единовременныхъ пособій и дополнительнаго содержанія изъ казны чиновникамъ духовнаго вѣдомства.* Въ измѣненіе существующаго порядка относительно назначенія пенсій, единовременныхъ пособій и дополнительнаго содержанія изъ казны епархіальнымъ чиновникамъ (Уст. Дух. Консист. ст. 290, Свод. 1857 года Т. III Уст. пенс. примѣч. къ ст. 183, того же тома Уст. служ. правит. по пролож. 1863 года ст. 1297), Высочайше повелѣно: Предоставить Оберъ-Прокурору Св. Синода, на одинаковомъ съ Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями основаніи, назначать собственною властію пенсіи и единовременныя пособія чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, какъ Главнаго Духовнаго, такъ и Епархіальнаго Управленія, равно ихъ семействамъ, на основаніи положенія общаго устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, и о производствѣ таковыхъ пенсій и пособій относится къ Министру Финансовъ не предлагая о семъ на заключеніе Св. Синода. Сообразно сему порядку предоставитъ Преосвященнымъ Архіереямъ ходатайства Епархіальнаго Начальства о назначеніи, по Общему Пенсіонному Уставу, пенсій и единовременныхъ пособій какъ секретарямъ Консисторій, такъ равно и прочимъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ Епархіальнаго Управленія и ихъ семействамъ, сообщать Синодальному Оберъ-Прокурору, не представляя Св. Синоду. *Примѣчаніе.* Правило это не распространяется на наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній и семейства ихъ, въ отношеніи къ которымъ существующій порядокъ назначенія пенсій и пособій остается въ силѣ. Равнымъ образомъ о назначеніи чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ духовнаго вѣдомства добавочнаго жалованья, за службу въ отдаленныхъ губерніяхъ, предоставитъ Преосвященнымъ Архіереямъ сноситься съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, а послѣдному давать дѣламъ сего рода дальнѣйшій ходъ по закону, также не предлагая таковыхъ

ходатайствъ на заключеніе Св. Синода. Указъ Св. Синода, отъ 30 декабря 1865 года, за № 4341.

— *О перемѣнѣ порядка выдачи метрическихъ, обыскныхъ и другихъ церковныхъ книгъ изъ Консисторій и духовныхъ правленій.* Въ отнѣну установленнаго порядка относительно скрѣпы по листамъ церковныхъ книгъ (Св. Зак. Т. IX ст. 1563, Т. X ч. I примѣч. къ ст. 28), Высочайше въ 6 день декабря повелѣно: бѣловыя, метрическія, обыскныя и другія церковныя книги выдавать изъ Консисторій и духовныхъ правленій за шнуромъ и печатію Консисторій или правленія и за подписью въ концѣ книги одного изъ присутствующихъ, съ объясненіемъ числа листовъ въ книгѣ. Указъ Св. Синода, отъ 30 декабря 1865 года, за № 4424.

— *Объ измѣненіи въ порядокъ производства ревизій и въ формѣ отчетовъ по духовно-учебному вѣдомству.* Государь Императоръ въ 6 день декабря Высочайше соизволилъ утвердить слѣдующее опредѣленіе Св. Синода: Для большей успѣшности и правильности въ ревизіи отчетности по духовно-учебнымъ капиталамъ и для согласованія самой отчетности этой съ введеннымъ въ хозяйство духовно-учебнаго вѣдомства смѣтнымъ порядкомъ, признавъ необходимымъ сдѣлать соотвѣтствующія оному измѣненія, какъ въ производствѣ ревизій, такъ и въ самой формѣ отчетовъ, и имѣя въ виду, что по существующему нынѣ порядку отчеты какъ по доходу, такъ и по расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства ревизуются въ Хозяйственномъ Управленіи не одинаково, а именно для однихъ отчетовъ оно составляетъ среднюю и даже низшую ревизионную инстанцію, а по другимъ высшую, Св. Синодъ полагаетъ: 1) Отчеты во всѣхъ суммахъ духовно-учебнаго вѣдомства ревизовать по подлиннымъ документамъ, на мѣстахъ поступленія доходовъ и производства расходовъ, въ учреждаемыхъ въ епархіяхъ ежегодно ревизионныхъ комитетахъ изъ назначенныхъ Епархіальными Преосвященными лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ. 2) Къ обязанности сихъ комитетовъ отнести: 1) окончательную по документамъ ревизію отчетовъ: а) экономическихъ по духовно-учебнымъ заведе-

ніямъ мѣстной епархіи, б) строительныхъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія зданій и устройство разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей и в) о свѣчномъ доходѣ и суммѣ, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по епархіямъ; 2) наблюденіе въ продолженіе года за производствомъ расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и строительнымъ комитетамъ, съ правомъ свидѣтельствовать, по временамъ, наличность суммъ, припасовъ и матеріаловъ, а также работъ по производящимся постройкамъ. 3) Одобривъ измѣненную и дополненную въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ согласно съ изложенными основаніями, данную бывшею Коммиссіею духовныхъ училищъ инструкцію ревизіоннымъ комитетамъ, а также составленную тѣмъ же Управленіемъ соотвѣтственно смѣтному порядку форму, по которой должны быть составляемы отчеты по духовно-учебнымъ капиталамъ, испросить Высочайшее соизволеніе на то, дабы на будущее время утвержденіе формъ сихъ отчетовъ было предоставлено Св. Синоду. И 4) предоставить Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, при повѣркѣ годовыхъ отчетовъ, на точномъ основаніи 51 ст. счетн. уст. мѣсть и властей, подвѣдомственныхъ Св. Синоду, не входить въ мелочныя подробности, но обращать вниманіе на главнѣйшіе предметы, наблюдая: 1) вѣренъ ли счетъ капиталовъ, заключающійся въ годовыхъ отчетахъ; 2) согласны ли остатки, по отчетамъ показанные, съ обревизованными отчетами за прошлый годъ; 3) не превышаютъ ли расходы суммъ, на каждый предметъ назначенныхъ; 4) съ разрѣшенія ли подлежащаго начальства и по уважительнымъ ли причинамъ дѣлается передвиженіе кредита по статьямъ смѣтныхъ ассигнованій; 5) достаточны ли, въ случаѣ открытыхъ ревизіонными комитетами при повѣркахъ начетовъ и взысканій, принятыя для исправленія и пополненія шѣры, и 6) взыскиваются ли въ свое время принадлежація духовно-учебному вѣдомству и казнѣ деньги. Подробную же повѣрку производить, по силѣ 52 ст. того же устава, въ такихъ лишь случаяхъ, когда по усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія нужно будетъ, по важно-

сти расходовъ или по другимъ причинамъ, подвергнуть перекрѣпкѣ нѣкоторыя книги, обревизованныя въ ревизіонныхъ комитетахъ. Указъ Св. Синода, отъ 31 декабря 1865 года, за № 4507.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ гласнаго отъ духовенства въ Самарскомъ губернскомъ земскомъ собраніи, священника с. Малой Кандалы, Ставропольскаго уѣзда, Христофора Ливанова, отъ 22 сентября, объ участіи его въ дѣлахъ земства въ бывшую въ семь мѣсяцѣ сессію, слѣдующаго содержания: 1) Засѣданія губернскаго земскаго собранія открыты были 15, а закрыты 22 сентября. 2) Въ члены редакціонной комиссіи избранъ былъ, между прочимъ, и принималъ участіе въ занятіяхъ этой комиссіи онъ, Ливановъ. 3) 17 сентября, при обсужденіи вопроса о народномъ образованіи, гласными Малкинымъ и Молинымъ внесено было предложеніе объ открытіи учительскихъ курсовъ въ г. Самарѣ, для приготовленія учителей и учительницъ въ сельскія народныя школы. Для обстоятельнаго обсужденія этаго вопроса собраніе назначило комиссію изъ пяти лицъ — Тургенева, Хардина, Молина, Гроссмана и Витковскаго. 18 сентября комиссія эта внесла въ собраніе записку объ открытіи въ г. Самарѣ женской школы учительницъ, съ четырехлѣтнимъ курсомъ, съ тѣмъ, чтобы въ составъ каждаго курса были назначаемы по пяти стипендіатовъ отъ каждаго уѣзда губерніи, со внесеніемъ за каждую по 100 руб. серебромъ въ годъ; предметами обученія должны быть — законъ Божій, Русскій языкъ, методика, математика, физика, географія, исторія, чистописаніе, черченіе и рисованіе. Комиссія въ запискѣ высказалась въ пользу необходимости открытія именно женской школы для подготовки учительницъ для сельскихъ школъ въ томъ убѣжденіи, что въ просвѣщенныхъ государствахъ Европы и въ Америкѣ обученіе дѣтей въ элементарныхъ школахъ находится подъ непосредствен-

ными руководствомъ женщинъ; образованіе будущихъ матерей въ школахъ будетъ имѣть большее вліяніе на народное образованіе, чѣмъ мужчинъ. Этотъ докладъ комиссіи былъ принятъ собраніемъ. Въ слѣдствіе такого рѣшенія вопроса по народному образованію, при чтеніи статьи на содержаніе 10 стипендіатовъ въ педагогическихъ классахъ Самарской духовной семинаріи, нѣкоторыми гласными было заявлено того же 18 сентября, что такъ какъ нынѣ собраніемъ уже утверждено открытіе женской учительской школы, то за симъ не представляется особой надобности въ содержаніи стипендіатовъ при Самарской духовной семинаріи (*). Согласившись съ симъ мнѣніемъ, собраніе большинствомъ 23 голосовъ противъ 3 постановило: утвердить статью 24 смѣты въ суммѣ 1000 рублей, и стипендіи въ педагогическихъ классахъ духовной семинаріи, по мѣрѣ выхода стипендіатовъ, постоянно закрывать; губернской же управѣ снести съ подлежащимъ вѣдомствомъ о непринятіи вновь стипендіатовъ на земскій счетъ въ означенныхъ классахъ семинаріи. 4) Въ засѣданіяхъ собранія проведено имъ, священникомъ Ливановымъ, 14 дней вмѣстѣ съ поѣздкой. Приказали: Настоящій рапортъ принять къ свѣдѣнію и присовокупить къ таковому же; о содержаніи его напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-

(*) При обсужденіи вопроса въ губернскомъ земскомъ собраніи, въ концѣ 1866 года, о приготовленіи учителей для сельскихъ народныхъ школъ, гласный отъ духовенства священникъ Гавріиль Грекуловъ въ запискѣ, читанной въ собраніи, выяснилъ, что, для полного осуществленія идеи Правительства о религіозно-правственномъ воспитаніи дѣтей, выраженной въ положеніи 14 іюля 1864 года, нужны хорошо знакомые съ богословскими науками преподаватели; и просилъ собраніе обратить свой просвѣщенный взоръ на Самарскую семинарію, при которой открыты педагогические курсы и воскресная школа для практическаго примѣненія правилъ педагогики, и назначить туда нѣсколько стипендій. Грекуловъ говорилъ, что собраніе не достигнетъ цѣли, если откроетъ классы или назначить стипендіи при уѣздныхъ училищахъ, или при среднихъ недуховныхъ заведеніяхъ, такъ какъ въ нихъ не преподаются богословскіе предметы, въ полномъ смыслѣ этого слова. Мысль Грекулова была принята, и собраніе тогда же поручило управѣ вносить съ 1867 года по 1000 руб. серебромъ въ смѣту расходовъ, на содержаніе десяти стипендіатовъ при семинаріи изъ ея же воспитанниковъ. Эти стипендіаты обязывались, по окончаніи курса семинаріи, прослужить на должностяхъ учителей въ сельскихъ школахъ то число лѣтъ, въ теченіе котораго пользовались стипендіями отъ земства. Ред.

мостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи:
„1870 года, сентября 25 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 6 сентября, за № 51, объ оказаніи пособія на содержаніе православныхъ церквей въ Сиріи (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода хранить вмѣстѣ съ другими; для приглашенія же благотворителей къ денежнымъ пожертвованіямъ въ пользу православныхъ церквей въ Сиріи содержаніе указа напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ:
„1870 года, октября 5 дня. *Исполнить.*“

— Священникъ с. Студенца, Самарскаго уѣзда, Алексѣй Предтеченскій, рапортомъ отъ 11 сентября, за № 45, донесъ Его Преосвященству, что мѣстнымъ приходскимъ попечительствомъ предпринятая поправка церкви окончена 5 сентября. Она состояла въ слѣдующемъ: кровля всего храма покрыта новымъ желѣзомъ и окрашена мѣдянкою; сдѣланы два новыхъ деревянныхъ, обтянутыхъ желѣзными полосами, креста и вмѣстѣ съ яблоками позолочены; починена тесовая обшивка осьмерика храма; устроены шесть новыхъ желѣзныхъ водосточныхъ съ крыши трубъ, которыхъ прежде не было; осьмерикъ храма и колокольня окрашены масляною бѣлою краскою; каменная ограда церкви, устроенная тѣмъ же попечительствомъ два года тому назадъ, покрыта желѣзомъ, оставшимся отъ храмовой кровли, и окрашена мѣдянкою. Но поправку храма и ограды церковной употреблено всего 1258 руб. 43¹/₂ коп. серебромъ. Часть этой суммы приобрѣтена отъ частныхъ благотворителей, большая часть пожертвована обществомъ с. Студенца, не смотря на стѣснительныя экономическія обстоятельства, постигшія край въ теченіе послѣднихъ лѣтъ. Въ приобрѣтеніи суммы и въ поправкахъ по храму, кромѣ общества с. Студенца, оказали особенную, достойную одобренія, заботливость: предсѣдатель попечительства Георгій Кузьминъ Дюльбинъ и члены Яннуарій Алексѣевъ Монаховъ, Феодоръ Кузьминъ Дюльбинъ и Феодоръ Андреевъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „1870 года, сентября 17

дня. Позаботившимся о поправкѣ и украшеніи храма Божія въ с. Студенцѣ, Самарскаго уѣзда, преподать наше пастырское благословеніе, съ призываніемъ при семъ Божія на нихъ благословенія.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 4 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Мордовскаго Бугуруслана Іоанна Михайловскаго, отъ 12 Сентября, за № 302, о недостаткѣ при церквяхъ округа, для руководства, благочинническихъ инструкцій, съ просьбою или выслать для всѣхъ церквей благочинія по одну экземпляръ этой инструкціи или указать мѣсто, откуда можно ему приобрести оную. Приказали: Для удовлетворенія настоящаго ходатайства, такъ равно и для свѣдѣнія всему духовенству епархіи, припечатать благочинническую инструкцію въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (*). Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1870 года, октября 6 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 7 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Красавки Евфимія Бѣлорѣченскаго, отъ 21 Августа, за № 243, о томъ, что онъ, благочинный, не можетъ выполнить указа Консисторіи относительно высылки въ г. Самару дьячка с. Малоархангельскаго Ивана Архангельскаго для исполненія наложенной на него епитиміи, за отлучкою его не извѣстно куда. По справкѣ оказалось: О высылкѣ дьячка с. Малоархангельскаго Ивана Архангельскаго въ г. Самару, для исполненія епитиміи, предписано было благочинному Бѣлорѣченскому указомъ Консисторіи, отъ 23 іюля, за № 4676. Приказали: Припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы благочинный, въ вѣдомствѣ котораго проживаетъ дьячекъ с. Малоархангельскаго, Николаевскаго уѣзда, Иванъ Архангельскій, особымъ рапортомъ донесъ Консисторіи о мѣстѣ его нахождения. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1870 года, сентября 22 дня. *Исполнить*“.

(*) Инструкція благочинному приходскихъ церквей печатается съ настоящаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ своимъ счетомъ страницъ, съ изданія Синодальной Типографіи 1859 года.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 14 іюля священникъ с. Яковлева, Бугульминскаго уѣзда, *Григорій Беневоленскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Кирилловку, Ставропольскаго уѣзда; 16 іюля принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Іоаннъ Тихонравовъ* опредѣленъ, по прошенію, въ с. Семеновку, Бугурусланскаго уѣзда, на священнической штатъ; 7 іюля дьячекъ с. Березоваго Гая, Самарскаго уѣзда, *Василій Серафимовъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Городецкое, Бугурусланскаго уѣзда, на причетническое мѣсто; 21 іюля дьячекъ с. Шумѣйковки, Новоузенскаго уѣзда, *Петръ Крыловъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Калужское, того же уѣзда; 23 іюля пономарь с. Кирсановки, Бузулукскаго уѣзда, *Василій Пономаревъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Спасское, того же уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика; 25 іюля діаконъ с. Емельяновки, Бугурусланскаго уѣзда, *Феодоръ Сергіевскій* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Калышкино, Новоузенскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика; 28 іюля священникъ Лазовки, Бугурусланскаго уѣзда, *Іоаннъ Соколовъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Палибино, того же уѣзда, на священническую вакансію; священникъ с. Гостевти, Бузулукскаго уѣзда, *Алексій Ивановскій* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Боголюбовку, того же уѣзда; 29 іюля священникъ с. Гришкина, того же уѣзда, *Михаилъ Мавринъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Чекалино, Самарскаго уѣзда, на священнической штатъ; 5 августа священникъ с. Семейкина, того же уѣзда, *Іоаннъ Софинскій* перемѣщенъ, по распоряженію Начальства, на священнической штатъ въ с. Боровку, Бугурусланскаго уѣзда, съ порученіемъ ему исправленія должности благочиннаго по 6 округу; священникъ с. Хорошенькаго, Самарскаго уѣзда, *Григорій Домбровскій* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Емельяновку, Бугурусланскаго уѣзда, на священническое мѣсто; безмѣстный діаконъ *Лаврентій Алтаментовъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Березовый Гай, Самарскаго уѣзда; 7 августа священникъ с. Емельяновки, Бугурусланскаго уѣзда, *Павелъ Тюмеревскій* перемѣщенъ, по

прошенію, на праздное священническое мѣсто въ с. Хорошенькое, Самарскаго уѣзда; священникъ с. Кирилловки, Ставропольскаго уѣзда, *Петръ Иларіоновъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Успенку, Бугурусланскаго уѣзда, на священническое мѣсто; 10 августа окончившій курсъ Самарской семинаріи воспитанникъ *Александръ Тархановъ* опредѣленъ, по прошенію, псаломщикомъ въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда; священникъ с. Малоархангельскаго, Николаевскаго уѣзда, *Василій Ястребовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Тростянку, того же уѣзда; 11 августа священникъ въ г. Самарѣ успенской церкви *Николай Лозановъ* перемѣщенъ, по распоряженію Начальства, къ Самарской преображенской церкви на первый священнической штатъ; 12 августа безмѣстный священникъ *Іоаннъ Перловъ* опредѣленъ, по прошенію, на второй священнической штатъ въ с. Большой Сурметъ, Бугурусланскаго уѣзда; священникъ с. Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, *Григорій Разумовскій* перемѣщенъ, по распоряженію Начальства, на второй священнической штатъ къ успенской въ г. Самарѣ церкви; 14 августа священникъ с. Ивановки, Бугурусланскаго уѣзда, *Михаилъ Виртуозовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Соколки, Бугульминскаго уѣзда; священникъ с. Баклановки, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Степановъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Нижнюю Вязовку, того же уѣзда; 15 августа безмѣстный діаконъ *Василій Терновскій* опредѣленъ, по прошенію, псаломщикомъ въ с. Пронькино, Бузулукскаго уѣзда; 18 августа учитель приходскаго училища с. Падовки, Николаевскаго уѣзда, *Петръ Маринъ* опредѣленъ, по прошенію, псаломщикомъ въ колонію Екатеринштадтъ, Николаевскаго уѣзда; 19 августа священникъ с. Нижней Вязовки, Бузулукскаго уѣзда, *Павелъ Соковникъ* перемѣщенъ, по распоряженію Начальства, на священническое мѣсто въ с. Погромное, того же уѣзда, съ порученіемъ ему исправленія должности благочиннаго по 3 округу; 21 августа безмѣстный священникъ *Алексій Вишняковъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Бори-

скино, Бугурусланскаго уѣзда; 22 августа окончившій курсъ Самарской семинаріи воспитанникъ *Владиміръ Михайловъ* опредѣленъ, по прошенію, псаломщикомъ въ с. Бѣлозерки, Ставропольскаго уѣзда; 28 августа священникъ с. Липовки, Бузулукскаго уѣзда, *Іоаннъ Капонеровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Раевку, Николаевскаго уѣзда; окончившій курсъ Самарской семинаріи воспитанникъ *Димитрій Цвѣтковъ* опредѣленъ, по прошенію, псаломщикомъ въ с. Матвѣевку, Бузулукскаго уѣзда; 1 сентября священникъ Раковской женской общины *Петръ Сардинскій* перемѣщенъ, по прошенію, на второе священническое мѣсто въ с. Аксаково, Бугурусланскаго уѣзда; 16 сентября священникъ с. Новотулки, Николаевскаго уѣзда, *Николай Леонидовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Натальино, Самарскаго уѣзда; 18 сентября дьячекъ с. Малыхъ Толкай, Бугурусланскаго уѣзда, *Димитрій Тихомировъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Бѣляеву, Новоузенскаго уѣзда; 23 сентября священникъ Старописьмянской слободы, Бугульминскаго уѣзда, *Александръ Сахаровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Мартыново, того же уѣзда; 25 сентября священникъ с. Кременокъ, Ставропольскаго уѣзда, *Петръ Яхонтовъ* и с. Петровскаго, того же уѣзда, *Петръ Листовъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 30 сентября безмѣстный священникъ *Іоаннъ Миртовъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Ивановку, Бугурусланскаго уѣзда; 5 октября безмѣстный священникъ *Михаилъ Соколовскій* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Елшанку, Самарскаго уѣзда; 6 октября священникъ Сорочинской крѣпости, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Петропавловскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Николаевку, того же уѣзда.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты: 3 августа — крестьянинъ с. Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Прохоръ Гришинъ, къ приходской церкви; 2 іюля — крестьянинъ с. Кармалы, Ивановка тожъ, Бугу-

русского уезда, Яковъ Саприкинъ, къ приходской церкви; 3 августа — крестьянинъ с. Каменки, Николаевского уезда, Максимъ Рязанцевъ; крестьянинъ с. Клевенки, того же уезда, Алексѣй Роговъ, къ приходской церкви; крестьянинъ с. Ломовки, того же уезда, Иванъ Семеновъ; крестьянинъ с. Смоленки, того же уезда, Сидоръ Азовцевъ; 17 августа — крестьянинъ с. Домашинскихъ Вершинъ, Самарскаго уезда, Семень Тваченковъ; 28 сентября — крестьянинъ с. Соколокъ, Бугульминскаго уезда, Махаилъ Мальцевъ, къ приходской церкви; крестьянинъ села Верхней Бѣлозерки, Ставропольскаго уезда, Евсеѣй Яковлевъ, къ приходской церкви. — Утверждены приходскія попечительства: 13 сентября — въ с. Софьинѣ, Самарскаго уезда; председателемъ помѣщикъ Василій Пустошкинъ, членами крестьяне Степанъ Ширяевъ, Θεодоръ Ярославцевъ, Матвѣй Хохулинъ, Иванъ Гусевъ, Николай Леватовъ и Николай Муляновъ; 13 октября — въ с. Бобровкѣ, того же уезда; председателемъ крестьянинъ Илья Сибриковъ, членами Василій Желѣзновъ, Θεодоръ Леонтьевъ, Павелъ Θεодотовъ и Θεодоръ Θεодотовъ.

IV.

Епархіальныя Извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: монахиня Бузулукскаго женскаго монастыря Манефа (умер. 3 мая), монахъ Бузулукскаго мужскаго монастыря Софроній (умер. 3 августа), пономарь с. Савинки, Новоузенскаго уезда, Лука Тупицинъ (умер. 5 августа), діаконъ с. Ташлы, Ставропольскаго уезда, Михаилъ Цвѣтковъ (умер. 1 сентября), причетникъ Гвардейской слободы, Самарскаго уезда, Александръ Тихомировъ (умер. 9 сентября), священникъ с. Краснаго Яра, того же уезда, Степанъ Животосовъ (умер. 7 октября) и священникъ с. Натальина, Николаевского уезда, Петръ Карповъ (умер. 6 октября).

Бъ № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1870 г.

ИНСТРУКЦІЯ БЛАГОЧИННОМУ

ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ.

Перепечатано съ изданія Синодальной Типографіи
1859 года.

№ 21. Описательный каталог рукописей. 1850 г.

Всего рукописей 21. Из них 17 — в 1 томе, 4 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего листов 171. Из них 154 — в 1 томе, 17 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего страниц 171. Из них 154 — в 1 томе, 17 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

Всего глав 17. Из них 15 — в 1 томе, 2 — в 2 томах, 1 — в 3 томах.

ИНСТРУКЦІЯ

БЛАГОЧИННОМУ.

1.

Благочинный долженъ наблюдать: чтобы церкви строились святымъ олтаремъ на востокъ; чтобъ иконостасы въ нихъ были благовидны и украшены иконами древняго Греческаго образописанія, чтобы около амвона и иконостаса была рѣшетка; чтобы святой Антиминсъ былъ подписанъ освящавшимъ его Архіеремъ, не ветхъ, не диравъ, не залитъ, не полинялъ; чтобы одежды и срачица на престолѣ и жертвенникѣ, ризы, стихари, подризники, епитрахили, поручи, орари, поясы были не ветхи, не раздраны и устроены не изъ низкой матеріи; чтобъ дарохранительница, потиръ, дискось, звѣзда, лжица и проскомидныя блюда были серебряны, а потиръ внутри вызолоченъ, чтобы сосудъ для Святаго Мира былъ серебряный или хрустальный; чтобъ были въ церкви вещи, употребляемыя при святомъ крещеніи, какъ то: елей, ножницы, губка и сучецъ для помазанія просвѣщаемыхъ святымъ крещеніемъ; чтобъ были въ церкви: кадило, укропникъ, ковшъ серебряный для подаванія теплоты, водосвятная чаша,

сосудъ для освященія хлѣбовъ, подсвѣщники, по крайней мѣрѣ, два, столъ для благословенія хлѣбовъ и водоосвященія; чтобъ были въ церкви потребныя для службы Божіей книги, какъ то: Евангеліе на престольное, Апостоль, Служебникъ, Минеи общая и праздничная, Уставъ (Типиконъ), Трїодъ Постная и Цвѣтная (Пентикостаріонъ), Октоихъ, Псалтирь слѣдованная, Часословъ, Требникъ большой и малый, Ирмологъ, книга молебныхъ пѣній, Табель торжественныхъ и высокаторжественныхъ дней, реестръ панихидный, изданныя отъ Святѣйшаго Синода проповѣди. Наконецъ, чтобы самыя церкви, какъ приходскія, такъ и кладбищенскія, и при нихъ колокольни и ограды зданіемъ были крѣпки; чтобъ въ окнахъ церковныхъ были желѣзныя рѣшетки, замки у всѣхъ церковныхъ дверей были благонадежны, и имѣлись бы при церквахъ сторожки для караула. О противномъ сему Благочинный, ежели по его убѣжденію не будетъ что либо восполнено или исправлено, долженъ доносить Епархіальному Начальству.

Примѣчаніе. Весьма прилично и полезно каждой церкви имѣть нѣкоторыя къ руководству Священникамъ и къ наставленію прихожанъ книги, какъ то: Библию, Православное Исповѣданіе Вѣры Митрополита Петра Могилы, Грамоты объ учрежденіи Святѣйшаго Синода съ исповѣданіемъ Вѣры Восточныхъ Патріарховъ, Творенія святыхъ Отцевъ въ Русскомъ переводѣ, Четьи-Минеи и Прологъ, Катихизисъ пространный и краткій книги, указываемыя Начальствомъ, какъ полезныя для увѣщанія раскольниковъ и обличенія неправыхъ раскольническихъ толковъ.

2. Благочинный долженъ наблюдать, чтобы не токмо церкви, но и колокольни, ограды церковныя и кладбищенскія, надгробныя памятники и самыя мѣста въ оградахъ были сохраняемы въ благоустройствѣ и чистотѣ; чтобъ мѣсто вокругъ церкви, назы-

ваемое погостомъ, по крайней мѣрѣ на 20 саженой, не было ничѣмъ застроено. Тѣмъ паче не должно быть близь церкви никакихъ строеній, могущихъ служить соблазномъ и опасностію для храмовъ, какъ то: питейныхъ домовъ, торжищъ, бань, кузницъ и т. п. Благочинный долженъ наблюдать сіе и при свидѣтельствѣ мѣстъ для построенія церквей. Для преданія умершихъ тѣлъ землѣ должны быть особо отведенныя внѣ села и не вблизи отъ дорогъ кладбища, огороженныя или окопанныя рвами; могилы должны быть рыты глубиною въ 3 аршина, и мертвыя тѣла зарываемы съ надлежащею осторожностію.

3.

Если гдѣ церкви такъ ветхи, что отъ гнилости наклонились, имѣютъ въ потолкѣ течь и угрожаютъ паденіемъ, или, по крайней мѣрѣ, ветхостію своею дѣлаютъ неблагопристойность столь святому мѣсту; то Благочинный долженъ увѣщевать прихожанъ, чтобъ возымѣли стараніе о созданіи новой церкви, или бы поправили ветхости и письменно просили дозволенія на то; а между тѣмъ Благочинный о таковыхъ церквахъ долженъ представлять Епархіальному Начальству безъ умедленія.

Примѣчаніе. Если церковь не будетъ имѣть своихъ средствъ къ исправленію ветхостей; а также къ исполненію недостатковъ по ризницѣ, или утвари; то не воспрещается Священноцерковнослужителямъ и прихожанамъ обращаться къ Преосвященному съ общемою просьбою о выдачѣ книги для сбора добротныхъ подаяній, съ объясненіемъ точныхъ причинъ, прибѣгнуть къ сему вынуждающихъ, и причины сіи должны быть на той же просьбѣ засвидѣтельствованы Благочиннымъ. При семъ Благочинный наблюдаетъ, вносятся ли собранныя по книгѣ деньги въ приходорасходныя книги, и на тотъ ли предметъ употребляются, на который собраны. По окончаніи срока, сборную книгу Благочинный представляетъ въ Консисторію при донесеніи,

въ которомъ объясняетъ, всѣ ли собранныя деньги записаны въ церковныя книги и подъ какими номерами.

4.

Если число прихожанъ какой либо церкви, по случаю переселенія, или по другимъ какимъ причинамъ, значительно увеличится или уменьшится; то Благочинный обязанъ донести о семъ Епархіальному Начальству.

5.

Если гдѣ церковь сгоритъ, то Благочинный немедленно представляетъ о томъ; а между тѣмъ озабочиваетъ прихожанъ, чтобы они, не медля, старались вновь построить церковь, и просили бы на то дозволенія; при томъ убѣждать, чтобы строили церкви преимущественно каменные для прочности и для собственной ихъ же пользы.

6.

Когда дано будетъ дозволеніе соорудить гдѣ нибудь церковь; то Благочинный долженъ наблюдать, чтобы храмъ строился и украшался въ сходственность данной Архіерейской грамоты, и по приличію другихъ святыхъ храмовъ, и настояль, дабы строеніе храма продолжалось безотлагательно, а если бы за чѣмъ возпослѣдовала остановка, то о томъ доносить. По сооруженіи же храма, учинивъ опись церковнаго строенія, иконостаса, всякой утвари церковной, ризницы, книгъ и прочаго, что для церкви потребно, какъ выше показано, представлять вмѣстѣ съ прошеніемъ отъ прихожанъ о дозволеніи новосозданный храмъ освятить.

7.

Благочинный обязанъ прилежно наблюдать, чтобы Священники, Діаконы и Церковники, а особливо Священники жили честно, степенно, кротко, мирно, и въ исправленіи своей должности были благоговѣйны; строго также наблюдать, чтобъ они ни въ какіе болѣе или менѣе зазорныя дома не ходили, да и въ

своихъ домахъ никакихъ игръ не заводили, а вели бы и въ домахъ своихъ жизнь степенную, трезвую, назидательную и приличную домамъ служителей святаго Олтаря. А если бы у кого либо усмотрѣно было нѣчто неприличное духовному сану; то о такомъ безъ всякаго закрытія немедленно доносить Епархіальному Начальству.

8.

Наблюденію Благочиннаго подлежатъ также просфирни заштатные Священно-и церковнослужители, ихъ жены и дѣти, какъ не обучающіяся въ школахъ, такъ и обучающіяся во время отпусковъ. Наблюденіе благочиннаго простирается и за домами Священно-и церковнослужителей.

9.

Благочинный наблюдаетъ, чтобы всѣ Священно-и церковнослужители и ихъ жены и дѣти, равно причетники съ ихъ семействами и всѣ заштатные ежегодно, и не только въ великую Четырдесятницу, но по возможности и во всѣ прочіе посты, исповѣдывались и Св. Таинъ приобщались, а всѣ духовники въ Генварѣ представляли вѣдомости съ означеніемъ, кто именно исполнилъ, или совсѣмъ въ теченіе года не исполнилъ сей непремѣнный долгъ Христіанскій, и какія приняты мѣры, чтобы онъ былъ исполненъ.

10.

Благочинный долженъ наблюдать, чтобы Священники въ сельскихъ церквахъ, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и высоко-торжественныхъ дней, совершали Божественную Литургію, сколько можно, чаще; особенно же въ Св. Четырдесятницу не опускали бы преждеосвященныхъ литургій; въ церквахъ же градскихъ однопричетныхъ непремѣнно три раза въ недѣлю, если бы и не случилось въ продолженіе оной торжественныхъ и праздничныхъ дней, въ двухштатныхъ же три; а въ четырехштатныхъ ежедневно.

11.

Если бы кто изъ Священно и-церковнослужителей, или лицъ и

не изъ клира церковнаго, паче чаянія нарушилъ въ храмѣ Божіемъ благочиніе и произвелъ словами, или дѣйствіями соблазнъ, замѣшательство, остановку, или совершенное прекращеніе онаго, равно какъ и о всѣхъ другихъ важныхъ произшествіяхъ въ церкви, Благочинный неотлагательно доноситъ Епархіальному Начальству.

12.

Благочинный наблюдаетъ, чтобы Священнослужители въ ссорѣ и враждѣ безъ примиренія отнюдь не служили. Враждующихъ же обязанъ онъ примирять; а въ случаѣ безуспѣшности доносить о нихъ Епархіальному Преосвященному.

13.

Благочинный наблюдаетъ, чтобы Діаконы и причетники неотпустительно являлись къ Богослуженію и къ требоисправленіямъ, по повѣсткѣ Священника, и притомъ, чтобы Діаконы, въ воскресные и праздничные дни служили съ приготовленіемъ. Для записи не исполняющихъ своихъ обязанностей по нерадѣнію, самовольству, или безъ вѣдома Священника отлучающихся Діакона и причетниковъ, отъ чего преимущественно начинается вражда между Священникомъ и прочимъ причтомъ, Благочинный снабжаетъ каждую церковь тетрадію за своею скрѣпою, и, при осмотрѣ церквей, свидѣтельствуетъ оную.

14.

Благочинный наблюдаетъ, чтобы запасные Святые Дары хранились въ церквахъ на святыхъ престолахъ въ ковчегахъ серебряныхъ, а по нуждѣ въ оловянныхъ, и внушаетъ Священникамъ, чтобы они почасту осматривали, не коснулось ли сей святыни какое поврежденіе; а въ домахъ у себя запасныхъ Святыхъ Даровъ отнюдь не держали, подѣ опасеніемъ строгаго штрафа, и когда нужда позоветъ въ дома приходскіе ради причастія больныхъ со Святыми Тайнами, они Священники ходили бы съ подобающею таковому таинству честію, носили бы оныя на персѣхъ своихъ, въ устроенныхъ на то дароносицахъ, и сдѣланныхъ изъ приличной матеріи влагалищахъ.

15. Благочинный наблюдаетъ, чтобы крещеніе совершали въ церкви и непременно при Діаконахъ и церковнослужителяхъ, развѣ бы какая (нибудь особенно благословная причина иногда потребовала окрестить младенца въ домѣ; крестить же младенцевъ во время зимнее должно въ водѣ не очень холодной, дабы каковаго здравію младенца вреда не причинить.

16.

Мертвымъ стоять къ церкви болѣе сутокъ, и то развѣ по какой необходимости, не допускать; а по приношеніи тотчасъ, отпѣвая ихъ, и погребать, гдѣ узаконено.

Примѣчаніе. Отпѣвать же должно въ указанное закономъ время. При чемъ Благочинный наблюдаетъ: а) погребаются ли умершіе съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и съ разрѣшительными молитвами; в) не бываетъ ли ненапутствованныхъ Святыми Тайнами, по небреженію Священника; г) не погребаются ли скоропостижною, или другою внезапною смертію умершіе безъ свидѣтельства Градской или Земской Полиціи; д) не погребаются ли на неотведенныхъ кладбищахъ, и е) не перевозятся ли тѣла умершихъ въ другіе уѣзды безъ разрѣшенія Начальства.

17.

Благочинный долженъ, по своему благоразумію, и какъ наставляетъ его Богъ, давать, ежели найдетъ нужнымъ, наставленія Священникамъ, какъ имъ исповѣдывать дѣтей своихъ духовныхъ, какъ связывать и разрѣшать человѣческую совѣсть.

18.

Благочинный обязанъ наблюдать, чтобы Священники не вѣнчали браковъ незаконныхъ, каковыми признаются браки: а) въ извѣстныхъ степеняхъ плотскаго, или духовнаго родства и свойства; б) брачныя сопряженія лицъ, не достигшихъ гражданскаго, а тѣмъ болѣе церковнаго совершеннолѣтія, или напротивъ пре-

старѣлыхъ, или такихъ, изъ которыхъ одно лице молодо, а другое престарѣло; в) служащихъ чиновниковъ военныхъ и гражданскихъ, также удѣльныхъ, казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ, безъ дозволенія Начальствъ или владѣльцевъ; г) дѣтей до извѣстнаго возраста безъ воли родителей, или опекуновъ, или же наоборотъ, по чьему либо принужденію; д) кантонистовъ, и е) брачныя сопряженія лицъ, коимъ за нарушеніе супружеской вѣрности, по расторженіи брака, возбранено вступать въ новый: отъ живыхъ мужей и женъ, находящихся въ отлучкѣ, въ бѣгахъ и неизвѣстности; солдатскихъ женъ, когда онѣ не имѣютъ вдовьяго паспорта. Не должно вѣнчать и чужеприходныхъ, когда бракъ могъ бы совершить и свой причтъ.

Примѣчаніе. 1. Дѣти раскольниковъ могутъ вступать въ бракъ по обряду Православной церкви и безъ воли родителей и опекуновъ, впрочемъ не иначе, какъ по присоединеніи къ Православной Церкви, и какъ дадутъ обязательство неуклонно пребывать и воспитывать дѣтей въ Православіи.

Примѣчаніе. 2. О совершеннолѣтніи лицъ, желающихъ брачиться, Священно-церковнослужители удостоверяются чрезъ справку съ метрическими книгами, или же духовными росписями за всѣ, особенно же за первые, годы отъ рожденія лицъ, желающихъ брачиться; а о чужеприходныхъ съ вѣдома бы причта тѣхъ церквей, при которыхъ рождены женихъ или невѣста.

Примѣчаніе. 3. Священники безъ особаго разрѣшенія могутъ вѣнчать Православныхъ съ лицами другихъ Христіанскихъ вѣроисповѣданій, лишь бы сіи послѣднія были: а) Русскіе подданные и в) дали бы письменное обязательство въ томъ, что будутъ воспитывать дѣтей въ Православіи.

Благочинный долженъ смотрѣть, чтобы прежде брака были въ

церкви три публикаціи, съ объявленіемъ, кто вступаетъ въ бракъ и не знаетъ ли кто каковаго сомнѣнія, и дѣлать законныя и достовѣрныя обыски; вѣнчать же должны Священники въ церкви и непремѣнно днемъ, при Діаконѣ и церковникахъ.

20.

Благочинный долженъ наблюдать, чтобы служба Божія была совершаема благоговѣнно, неспѣшно, и чтобы въ два голоса ничто читано или пѣто не было; чтобы церковники въ чтеніи и пѣніи были исправны; а если бы они въ чтеніи или пѣніи оказались неисправными и малознающими, о таковыхъ представлять; не допускать въ церкви произвольныхъ напѣвовъ по нотамъ, не одобреннымъ Святѣйшимъ Синодъ.

21.

Вновь быть крестнымъ ходамъ, также строить вновь безъ дозволенія Начальства часовни, отнюдь не допускать.

22.

Благочинный наблюдаетъ, чтобы во дни праздниковъ: Христова Рождества, и въ Свѣтлую седмицу и въ храмовые праздники Священники съ животворящимъ крестомъ въ дома, желающихъ того, прихожанъ своихъ съ церковнослужителями ходили честно и благоговѣнно; но ночью бы не ходили, и хмѣльнаго питія въ домахъ прихожанъ не употребляли, подъ опасеніемъ неопустительнаго штрафа.

23.

Надлежитъ, чтобы Священники во дни воскресныя и праздничныя въ церкви людей поучали, прочитывая имъ на литургіи, Святѣйшимъ Синодомъ одобренныя, проповѣди; а на утрени что либо изъ прологовъ и другихъ святыхъ книгъ, также Катихизисъ, толкуя оныя прихожанамъ, по возможности; а которые Священники и діаконы учились въ школахъ, тѣ и отъ себя почаству говорили бы проповѣди и тѣмъ дѣлали бы честь своему сану и пользу Христіанамъ. А кто сколько скажетъ проповѣдей, о томъ увѣдомлять Епархіальное Начальство въ клировыхъ

вѣдомостяхъ, дабы можно было различать прилежныхъ отъ лѣнивыхъ.

24.

Священники, Діаконы и причетники должны знать наизусть катихизисы, первые пространнѣй, а послѣднѣе краткѣй, и почасту прочитывать свои ставленныя грамоты, и по нимъ устроить свою жизнь. Грамоты же должны храниться въ церкви.

25.

Діаконы и причетники должны почитать своего Священника, какъ Настоятеля церкви, и своего учителя, также повиноваться ему и ни словомъ, ни дѣломъ не оскорблять его; а если бы чѣмъ отъ него были обижены, жаловались бы Благочинному, а, если пожелають, и Епархіальному Начальству, и ожидали рѣшенія.

26.

Священнику Діакона и причетниковъ не обижать и доходовъ у нихъ не удерживать и бить ихъ не дерзать; а еслибъ въ чемъ оказались они неисправны, или противъ его послушны, жаловаться Благочинному или Епархіальному Начальству.

27.

Священникъ Діакона и причетниковъ можетъ штрафовать наединѣ и при другихъ выговорами, кромѣ того причетниковъ и поклонами въ церкви; записывать всѣ случаи ихъ послушанія и неисправности, въ выдаваемую на то отъ Благочиннаго тетрадь, и если сими мѣрами не вразумятся и не исправятся, доносить Благочинному.

28.

Благочинный долженъ подтверждать Священникамъ и Діаконамъ, чтобы не были користолюбивы и нахальны; и посему ни за какую потребу не домогались у прихожанъ платы, особливо же не дѣлали договора съ ними, а были бы довольны добродетельнымъ подаваніемъ.

29.

Также долженъ подтверждать, чтобы Священно и-церковнослу-

жители безъ зову въ гости ни къ кому не ходили, да и по зову ходили бы въ дома только честные; чтобъ они дружились съ подобными себѣ Священниками, Діаконами и церковниками; также съ благородными помѣщиками, и съ почтенными купцами и мѣщанами, а не со всякимъ безразборно; ибо духовные, особливо Священнымъ саномъ почтенные, должны вести себя степенно, и тѣмъ другихъ приводить къ почтенію себя. Кромѣ сего Благочинные должны наблюдать, чтобы Священнослужители не вводили въ дома прихожанъ при духовныхъ требоухъ своихъ женъ и другихъ постороннихъ лицъ; наблюдать строго, чтобы Священнослужители жили сообразно своему сану, не безчинствовали, не употребляли брани, обличающей, употребляющаго ее, въ грубомъ невѣжествѣ и развращеніи сердца; не занимались бы игрою картежною и другими, неприличными сану духовному, играми; не вмѣшивались бы въ дѣла мірскія, въ дѣла прихожанъ, не ходили бы на ихъ сходки, не подписывали бы за нихъ бумагъ, особенно не подписывались бы къ ихъ приговорамъ, увольнительнымъ видамъ, безъ требованія Начальственныхъ лицъ и мѣсть; въ свободное отъ Богослуженія и домашнихъ экономическихъ занятій время, занимались бы въ домахъ своихъ чтеніемъ душеполезныхъ книгъ; но отнюдь не занимались бы чтеніемъ книгъ соблазнительныхъ; наблюдать, не придерживаются ли сами Священно-церковнослужители раскола, сувѣрій и вольномыслія, воспитываютъ ли дѣтей въ страхъ Божіемъ, и обучаютъ ли ихъ грамотѣ.

30.

О вдовыхъ Священно-церковнослужителяхъ наблюдать, дабы не дозволенныхъ Апостольскими и Соборными правилами женскихъ лицъ ни подъ какимъ видомъ при себѣ не держали.

31.

Церковнослужителямъ безъ вѣдома приходскаго Священника, а Священнику безъ вѣдома Благочиннаго далѣе 25 верстъ ни на одинъ день никуда не отлучаться; съ вѣдома же и дозволенія Благочиннаго могутъ отлучаться и далѣе, но только въ свою

Епархію; а въ другую Епархію не иначе, какъ по дозволеніи Преосвященнаго съ паспортомъ изъ Консисторіи.

32.

Заштатныхъ и безмѣстныхъ Священно-и церковнослужителей ни къ какимъ требоисправленіямъ не допускать; кромѣ тѣхъ случаевъ, когда настоящій Священникъ сдѣлается нездоровъ или умретъ, или будетъ въ отлучкѣ, а треба не тернить отлагательства.

33.

Если Священникъ, Діаконъ, причетникъ или просфирня умрутъ, Благочинный, не медля, доноситъ Преосвященному, съ означеніемъ оставшагося семейства и съ приложеніемъ должностныхъ документовъ. Въ то же время дѣлаетъ онъ опись, оставшемуся послѣ умершаго имѣнію съ оцѣнкою и представляетъ ее въ Консисторію, а если имѣются малолѣтныя наслѣдники, то и съ назначеніемъ опекуна.

34.

Благочинный отбираетъ всѣ должностные документы отъ тѣхъ Священно-церковнослужителей, кои подпадутъ слѣдствію по важнымъ, особенно уголовнымъ, дѣламъ, и представляетъ тѣ документы въ Консисторію.

35.

Благочинный, получивъ увѣдомленіе о смерти, удаленіи или перемѣщеніи Священника, немедленно отправляется въ тотъ приходъ, и, повѣривъ церковное имущество, суммы по документамъ и дѣла церковныя, передаетъ ихъ новоопредѣленному Священнику, или же до опредѣленія его наличному причту съ церковнымъ старостою. Такимъ же образомъ поступаетъ и въ случаѣ удаленія или смерти церковнаго старосты. Если же при семъ чего не окажется, и восполнить недостающаго никто не согласится, Благочинный съ указаніемъ недостающаго и цѣнности недостающей вещи и виновника въ утратѣ ея доноситъ Преосвященному.

36.

Ставленную грамоту новопроизведеннаго Священника Благочинный долженъ прочесть въ той церкви, къ которой определенъ новопроизведенный Священникъ и такимъ образомъ ввести его въ его должность.

37.

Благочинный долженъ внушать Священно-и церковнослужителямъ, чтобы дѣтей своихъ воспитывали честно, и, обучивъ грамотѣ и молитвамъ, отдавали въ школы. О тѣхъ же изъ дѣтей, которыя до 17 лѣтъ въ школы не отданы, немедленно доносить.

38.

Благочинный долженъ наблюдать, чтобы Священники и Діаконы и причетники ходили въ приличной духовному званію одеждѣ, и именно: Священники и Діаконы въ рясахъ темнаго цвѣта, а церковники въ платьѣ покроя приличнаго духовному чину.

39.

Благочинный во всѣ, получаемыя имъ отъ своего Начальства предписанія, вникаетъ тщательно, составляетъ изъ нихъ для себя руководственную вѣдомость и исполняетъ оныя въ точности, своевременно, въ буквальномъ смыслѣ, не дѣлая своихъ толкованій и выводовъ догадочныхъ. Недоумѣнія Священно-и церковнослужителей разрѣшаетъ самъ; а въ случаѣ личныхъ сомнѣній, испрашиваетъ разрѣшенія у Консисторіи, или у Преосвященнаго.

40.

Благочинный долженъ наблюдать, чтобы исповѣдныя и метрическія книги Священники къ подачѣ приготавливали заблаговременно, и на то бы съ самаго начала года имѣли приготовленныя тетради. Онъ также наблюдаетъ: а) исправно ли, своевременно, и согласно ли во всѣхъ (3) экземплярахъ ведутся метрическія записи; и дѣлаетъ о томъ при своихъ посѣщеніяхъ въ каждое полугодіе удостовѣрительныя надписи; а о неисправностяхъ, если не будутъ и не могутъ быть тутъ же исправлены, доносить;

б) свидѣтельствуеть и обыскную книгу съ документами, къ ней принадлежащими; в) повѣряеть, въ свое ли время пишутся исповѣдныя росписи, особенно нѣтъ ли укрывательства раскольниковъ въ отмѣткахъ; представляются ли Священно-и церковно-служителями регистры о небывшихъ у исповѣди и причастія, съ показаніемъ, кто сколько лѣтъ не исполняль сего Христіанскаго долга и какія приняты мѣры убѣжденія къ непремѣнному исполненію онаго; г) имѣются ли ризницѣ, утвари и всему церковному имуществу описи, и вновь прибывающимъ, вещамъ реэстры, и все ли по онымъ находится въ цѣлости; д) Благочинный обращаетъ вниманіе и на церковный архивъ: въ цѣлости ли хранятся Высочайшіе Манифесты, руководственные указы, метрики и духовныя росписи за всѣ прежніе годы, приходо-расходныя книги и проч., е) наконецъ Благочинный обращаетъ вниманіе и на документы, относящіеся до содержанія церковнаго причта: имѣется ли и исправно ли ведется, скрѣпленная Благочиннымъ, тетрадь, для записи братскихъ доходовъ, и кружка за печатію Священника и замкомъ причта; согласно ли распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства раздѣляются доходы, имѣются ли росписки въ полученіи оныхъ, и нѣтъ ли кому обидѣ. Для устраненія непріятностей, даванія отъ прихожанъ за требоисправленія пріемлются Священникомъ при причтѣ, не медля записываются въ тетрадь и, опускаются въ кружку.

41.

Священники не должны совершать требы въ чужомъ приходѣ. Сіе разрѣшается имъ только въ случаѣ болѣзни мѣстнаго Священника или законной отлучки его, но не безъ приглашенія мѣстнаго причта. Разрѣшается также имъ совершать крещеніе, напутствовать больнаго Святыми Тайнами и похоронить умершаго у проѣзжающихъ, или временно проживающихъ въ приходѣ, или недавно перешедшихъ на жительство; но а) съ соблюденіемъ правилъ о скоропостижно умирающихъ, и съ тѣмъ б) чтобы исправленная треба (крещеніе и погребеніе) тотчасъ записана

была въ метрическую книгу и тому лицу, у котораго исправлена была треба, выдано было свидѣтельство за подписомъ членовъ причта и приложеніемъ церковной печати. Бракосочетаніе же такихъ лицъ, равно какъ пришедшихъ изъ другихъ приходовъ, безъ полученія надлежащаго свѣдѣнія отъ тѣхъ причтовъ, въ приходахъ коихъ они числятся и состояли, строго воспрещается даже и въ такомъ случаѣ, если бы одно лице принадлежало и къ тому приходу, въ которомъ, желающій брачиться, временно проживаетъ, или въ который на жительство не давно перешелъ. По совершеніи брака, съ соблюденіемъ сей предосторожности, временно проживающихъ и проѣзжающихъ, выдавать также свидѣтельство и сверхъ того подписывать на паспортахъ. О всемъ ономъ Благочинный наблюдаетъ; а объ отступающихъ отъ сего правила доносить Епархіальному Начальству.

42.

Священники должны имѣть большую осторожность и въ показаніи по своимъ исповѣднымъ росписямъ супругами такихъ лицъ, кои на всегдашнее жительство поступаютъ въ ихъ приходы, и не ими вѣнчаны; а въ доказательство супружества своего ни какихъ доказательствъ не представляютъ. О таковыхъ, вновь прибывающихъ, прихожанахъ требовать отъ прежняго ихъ причта свѣдѣнія и о томъ, какъ отмѣчались они и по исповѣднымъ росписямъ, по крайней мѣрѣ, за 5 лѣтъ. Приходящимъ исповѣдываться къ чужеприходнымъ Священникамъ, по какимъ либо особеннымъ причинамъ, выдавать свидѣтельства, для предьявленія мѣстному Священнику и причту. О семъ Благочинный тоже наблюдаетъ, и объ отступающихъ отъ сего правила доносить Епархіальному Начальству.

43.

Надзирать надъ старостами церковными, дабы сборы и расходы въ данныя отъ Консисторіи книги записывали, и ни какихъ расходовъ безъ вѣдома Священника, а въ большихъ и безъ согласія прихожанъ не чинили. Наблюдать, чтобы лица, изби-

раемыя въ церковныя старосты, были люди честныя, въ штрафахъ и подъ судомъ не состоявшіе. Церковный староста долженъ быть снабженъ Высочайше утвержденною Инструкціею, сообразно съ которою и долженъ во всемъ поступать. А Благочинный обязанъ наблюдать: а) сообразно ли съ сею Инструкціею ведется запись по книгамъ прихода и расхода церковныхъ и свѣчныхъ доходовъ, и денегъ, собираемыхъ отъ добрыхотныхъ дателей по особо-выданнымъ книгамъ, также записывается ли приходъ или расходъ, полагаемыхъ на умершихъ, вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, которыхъ въ церкви всегда должно быть достаточное количество; б) сумма свѣчная, кошелековая и вся вообще церкви принадлежащая въ такомъ ли порядкѣ хранится, какъ предписано инструкціею церковнаго старосты, т. е. за замкомъ ли его и церковною печатію, хранящеюся въ церкви въ завѣдываніи Священно-и-церковнослужителей; а излишнія отсылаются ли въ кредитныя учрежденія; в) съ вѣдома ли Священно-и-церковнослужителей производятся мелочныя расходы; а болѣе значительныя съ разрѣшенія ли Епархіальнаго Начальства; г) нѣтъ ли по приходу и расходу церковныхъ суммъ, также вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, какихъ либо злоупотребленій и заимообразной раздачи; а по свѣчнымъ доходамъ не замѣчается ли упадка оныхъ противъ прошлаго года, и ежели окажется, то немедленно дознавать причину и доносить; д) исправно ли, сообразно ли съ правилами отчетности ведутся приходорасходныя книги и по тѣмъ церквамъ, гдѣ получаютъ вспомогательныя оклады, жалованіе, руга, и правильно ли производится раздѣлъ оныхъ и своевременно ли отдается отчетъ въ нихъ, куда слѣдуетъ; е) количество церковной земли, оброчныя угодья и капиталы, положенныя кѣмъ либо на вѣчное обращеніе изъ процентовъ въ пользу причтовъ или церквей, показываются ли по клировымъ вѣдомостямъ; а церковныя планы поземельныя, земельныя, межевыя книги по описямъ; ж) гдѣ имѣются дома, лавки, мельницы, лѣса, луга, земли и другія угодія, съ торговъ ли

отдаются въ наймы, и съ разрѣшенія ли Епархіальнаго Начальства.

Примѣчаніе. Всѣ документы церковные должны вести Священникъ или самъ, не требуя впрочемъ за то вознагражденія, или же возложить на Діакона и причетниковъ; но во всякомъ случаѣ отвѣтственность за неисправности лежитъ преимущественно на немъ, какъ Настоятелѣ церкви.

44.

Благочинный, обзрѣвая въ полугодичное время церкви и причты, ревизуетъ и состояніе церковныхъ документовъ, дѣлаетъ на метрическихъ, обыскныхъ и приходорасходныхъ книгахъ свидѣтельство о исправности или неисправности ихъ, и о послѣдствіяхъ доносить Преосвященному въ началѣ іюля и генваря. Въ сіе же время доносить онъ о присоединившихся къ Православной Церкви, и о сельскихъ училищахъ. Кроме того, Благочинный въ полугодичное время обязанъ доносить: а) о болѣе значительныхъ пожертвованіяхъ (не менѣе 100 р. с.) въ концѣ года; в) по полугоду о присоединенныхъ къ Православной Церкви изъ раскола и иныхъ вѣроисповѣданій, съ приложеніемъ подлинныхъ обязательствъ, буде таковыя не были представлены прежде самими Священниками, обратившими раскольниковъ или иновѣрныхъ, или просвѣтившими Св. Крещеніемъ нехристіянъ; г) къ 15 генваря клировыя вѣдомости, съ добросовѣстнымъ свидѣтельствомъ объ исправности или неисправности, поведеніи и благонадежности каждаго члена причта и просфирни, равно о поведеніи женъ и дѣтей Священно-церковнослужительскихъ, одинъ экземпляръ сихъ вѣдомостей представляетъ Преосвященному, другой въ Консисторію, третій въ Духовное Правленіе, гдѣ таковое есть; д) отчетъ по свѣчной и клировой суммамъ, равно и о суммѣ вѣнчиковой въ 15 февраля.

45.

Благочинный обязанъ, порученныя смотрѣнію его, церкви

посѣщать дважды въ годъ, примѣчая и навѣдываясь, все ли такъ дѣлается, какъ въ сей инструкціи предписано, и поступать во всемъ непремѣнно по вышеписанному.

46.

Благочинный, посѣщая церкви, долженъ увѣщевать прихожанъ, чтобы во всѣ четыре поста, по долгу Христіанскому, исповѣдывались и Святыхъ Таинъ пріобщались, и особливо во дни воскресные и праздничные приходили въ храмъ Божій, оставляя свои работы, и жили честно, по Евангельскимъ заповѣдямъ.

47.

Благочинный долженъ о состояніи ввѣренныхъ ему церковей репортовать Епархіальному Начальству дважды въ годъ.

48.

Благочинный долженъ наблюдать за обученіемъ дѣтей въ сельскихъ училищахъ, а гдѣ таковыхъ училищъ нѣтъ, внушать прихожанамъ, чтобы они, или сами (если могутъ) обучали дѣтей своихъ основнымъ правиламъ вѣры и благочестія, или отдавали бы ихъ для обученія Священно-и церковнослужителямъ, которые съ своей стороны должны прилагать къ тому всякое стараніе.

49.

Благочинный имѣеть власть штрафовать Священника внушеніемъ при причтѣ, а Діакона и причетниковъ и поклонами въ церкви.

50.

Онъ имѣеть власть, въ отсутствіе отъ своей церкви, по должности своей, препоручать Священнослуженіе и исправленіе требъ одному изъ подчиненныхъ ему Священниковъ, кому заблаго-разсудить.

51.

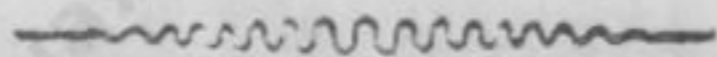
Для повѣстокъ и рассылокъ Благочинный имѣеть при себѣ неотлучно одного изъ подвѣдомыхъ ему причетниковъ понедѣльно; а когда случится много дѣлъ, можетъ взять и другаго. Для письменоводства можетъ требовать къ себѣ кого либо и изъ Діаконовъ.

Примѣчаніе 1. Благочинный назначается, увольняется отъ должности и подвергается взысканію не иначе, какъ по опредѣленію Архіерейскому.

Примѣчаніе 2. Благочинный имѣетъ стулъ въ присутствіи, не только Духовнаго Правленія, но и Консисторіи, когда находится тамъ по должности.

52.

Избирается же Благочинный изъ достойнѣйшихъ Священниковъ, и опредѣляется Преосвященнымъ Архіереемъ для сохраненія порядка въ Церкви и исправности въ ея служителяхъ на пользу Христіанъ и во славу Божію



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

1870 г.

Ноября 1-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Адресъ Его Преосвященству.—О сектѣ Монтанской.—Сѣверное сіяніе.—Объявленіе.

А Д Р Е С Ъ

Его Преосвященству, Преосвященнѣишему Гера-
симу.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

„Ревность и попеченіе Твое о спасеніи душъ, ввѣренныхъ Тебѣ Пастыреначальникомъ и Спасителемъ нашимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, проникла и достигла и нашей веси. Не забылъ Ты и ввѣреннаго моему недостоинству стада, въ которомъ, какъ извѣстно Тебѣ, нѣсколько душъ гибнутъ и другихъ влекутъ въ погибель своимъ льстивымъ и ложнымъ ученіемъ.

Посольство, благословенное Тобою, прибывшее въ нашу весю, въ свѣтлый и радостный праздникъ, усугубило торжество и радость, какъ во мнѣ, такъ и въ пасомыхъ моимъ недостоинствомъ оно публично опровергло лживое, лестное и гибельное ученіе;

молоканъ и ясно доказало ихъ заблужденіе. Троекратная бесѣда съ молоканами на площади и двукратная въ домѣ ихъ принесла величайшую пользу для прихожанъ, какъ моихъ, такъ и другихъ сосѣдственныхъ церквей, которые съ величайшимъ вниманіемъ слушали всѣ доводы противъ губельнаго ученія молоканъ. Не могу сказать, что сіи собесѣдованія возвратили на истинный путь погибающихъ, но есть твердая надежда, что они должны современемъ принести плодъ; открытое посрамленіе молоканъ въ томъ, что они неправильно понимаютъ и превратно толкуютъ мѣста Св. Писанія, и ихъ безотвѣтственность, укрѣпили въ православіи тѣхъ, которые имѣли въ сердцѣ своемъ наклонность къ молоканству. Упреки и укоры посыпались изъ среды православныхъ слушающихъ на распространителя и учителя молоканъ: „вотъ Егоръ, ты мнѣ про это говорилъ тогда-то, то и то; самъ теперь молчишь и не можешь ничего привести въ свое оправданіе, а другихъ сбиваешь съ праваго и истиннаго пути.“ Видя такое воодушевленіе и торжество православныхъ надъ безотвѣтственностію молоканъ, можно твердо надѣяться, что ядъ ученія ихъ не будетъ питься тѣми, которыхъ могъ бы скоро отравить и погубить.

За сіе благовременное и благоуспѣшное посольство Твое, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ, я одинъ изъ недостойнѣйшихъ служителей церкви Христовой и паства моя осмѣливаемся выразить искреннѣйшую благодарность Тебѣ;—просимъ принять сію отъ насъ, припадающихъ къ стопамъ Твоимъ.“

Проникнутый теплотою чувствъ, адресъ сей представленъ былъ Его Преосвященству священникомъ с. Большихъ Глушицъ отъ лица своего и своихъ прихожанъ по слѣдующимъ обстоятельствамъ. Въ селѣ Большихъ Глушицахъ Николаевского уѣзда, гдѣ онъ священствуетъ, а равно въ большей части другихъ окружающихъ его селъ, издавна гнѣздится молоканство, поддерживаемое и заправляемое не опытными своими вожаками, проживающими въ с. Тягломъ Озерѣ и въ д. Барсуковѣ. Изъ православныхъ многіе, съ одной стороны, по любви къ своей вѣрѣ, съ другой—ради пользы своихъ, нерѣдко колеблемыхъ лжеученіемъ,

собратій частенько вступають тамъ съ молоканами въ словопреніе и состязаніе. Изъ нихъ въ особенности силою слова и умѣніемъ обличать лжеучителей отличается прихожанинъ большеглушицкій нѣкто Евѣимій Семеновъ, отъ дѣтства защитникъ въ томъ краю православія. Но среди собесѣдованій, не немногіе тоже, по незнакомству съ хитрословесіемъ молканъ, при истолкованіи слова Божія, поставляются въ недоумѣніе, тѣмъ болѣе что знакомые съ бібліею молкане умѣютъ своихъ противниковъ приводить въ затрудненіе чрезъ сопоставленіе различныхъ текстовъ какъ изъ ветхаго такъ и изъ новаго Завѣта.

Въ г. Самарѣ, вотъ ужъ 35 лѣтъ, какъ подвизается на поприщѣ дѣятельности противъ молканства ревнительный сынъ церкви, горожанинъ Иванъ Артемьевичъ Савельевъ (*). Знакомый

(*) Здѣсь не не умѣстнымъ считаемъ сообщить слѣдующія свѣдѣнія. Иванъ Артемьевъ родился въ селѣ Острая Лука, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи, въ началѣ текущаго столѣтія. Родители его Артемій Савельевъ и Авдотья Назарова только что предъ этимъ перешли изъ православія въ молканство, заразившее въ то время своимъ появленіемъ и лжеученіемъ многія села и деревни по всей Саратовской губерніи и нынѣшнія уѣзды Самарской, Николаевскій и Новоузенскій—принадлежавшіе тогда Саратову. Въ слѣдствіе такихъ обстоятельствъ Иванъ Артемьевъ послѣ рожденія не былъ окрещенъ, и оставался внѣ сего таинства до 20 года, на коемъ совершенно уже было надъ нимъ крещеніе, тогда какъ старшіе братья и сестры его удостоились въ свое время принять крещеніе.

Какъ новый ревнитель молканства, и притомъ не безъ фанатизма, столь свойственнаго на первыхъ порахъ всякой сектѣ, отецъ его Артемій скоро вошелъ въ близкое знакомство съ великими тогдашними жожаками молканскими въ Саратовской губерніи, какъ то: Антипомъ Аѳанасьевымъ, Гуріемъ Ивановымъ Пешковымъ и Иваномъ Семеновымъ Касицынымъ. Послѣдній особенно извѣстенъ тѣмъ, что лично вступалъ тогда въ многократныя собесѣдованія съ преосвященнымъ Саратовскимъ Іаковомъ о христіанствѣ истинномъ, и особенно объ иконопочитаніи.

Чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ рожденія Пвана, Артемій переселился съ семействомъ въ с. Тяглое Озеро нынѣшняго Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, гдѣ и перешелъ опять съ семействомъ въ православную церковь. Поводомъ къ оставленію молканства послужило слѣдующее обстоятельство. Извѣстно, что православные проѣзжающіе или бѣдные, подходя подъ окно какого нибудь дома, издавна творятъ молитву: *Господи Исусе Христе Сыне Божій помилуй насъ*. Молоканство же, вмѣсто этой отъ древнихъ лѣтъ употребляемой молитвы Исусовой, ввело въ подобныхъ случаяхъ слѣдующую: *во имя Отца и Сына и св. Духа*. И сколько по первому произношенію обыкновенно проѣзжій и бѣдные достигаютъ своей цѣли,—т.е. получаютъ просимое, столько же по второму произношенію просящіе предъ домами православными

еще отъ малолѣтства съ библіею и ея толкованіемъ, сколько чрезъ чтеніе православныхъ толкователей, столько же и чрезъ участіе въ долговременныхъ собесѣдованіяхъ, и къ тому же обладая здравомысліемъ, Савельевъ удачно и вѣрно во всѣхъ пунктахъ поражаетъ молоканъ, гдѣбъ не пришлось ему войти въ разговоръ съ ними — въ домахъ ли, на улицахъ ли и др. мѣстахъ. Признаемся, намъ приходилось многократно быть свидѣтелями его дѣйствительныхъ успѣховъ на этомъ трудномъ поприщѣ, и вѣрныя слову Божію собесѣдованія его съ молоканами доставляли всегда великую и торжественную пріятность душѣ нашей.

Съ начала нынѣшняго года, Савельевъ, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Герасима, перенесъ свою дѣятельность и въ селенія, по коимъ путешествуетъ въ сопровожденіи не такъ давно имъ же избраннаго рясофорнаго монаха Николаевского Самарскаго монастыря Арсенія, и довольно уже ознакомленнаго теперь со всѣми возраженіями молоканства противъ церкви Христовой, а равно и опроверженіями. Такъ они

не получали просимаго, такъ какъ подобное замѣненіе молитвы Иисусовой прямо обличало просящихъ въ молоканствѣ. Въ одно время, когда Артемій съ своими единомышленниками велъ бесѣду о молоканствѣ и о томъ, какими бы средствами не только поддержать оное, но и распространить, кто то вдругъ постучавъ въ окно, произнесъ молитву вышесказанную: *Господи Іисусе Христе.....* Тонъ ли произношенія молитвы, пробудившій воспоминаніе о прежнемъ православіи, или въ дѣйствительности пустота молоканства, поддерживаемая только фанатизмомъ, но не удовлетворявшая великимъ и высшимъ стремленіямъ души въ истинной Христовой церкви, только Артемій вызванъ былъ вскорѣ послѣ сего на слѣдующее размышленіе: если мы, молокане въ самомъ дѣлѣ, именуемъ себя христианами, то зачѣмъ же чуждаемся этой древней молитвы православной? Затѣмъ дальнѣйшее размышленіе объ истинномъ христіанствѣ, его спасительности и непоколебимости во всѣ времена, въ концѣ концовъ привело его къ убѣжденію, что молоканство и незаконно и пагубно, поелику основано на пустомъ толкованіи слова Божія и на отрицаніи всѣхъ богоучрежденныхъ средствъ ко спасенію, кои прямо и ясно указаны въ Св. Писаніи и кои отъ начала до днесь и во всѣ времена для спасенія людей содержала и будетъ содержать одна Христова православная церковь. Результатомъ такого благополучнаго размышленія и потомъ собесѣдованія съ православными людьми, при помощи Божіей, было неуклонное уже обращеніе его къ прежнему православію. По переходѣ въ прав. церковь Артемій позаботился какъ окрестить свое остальное семейство, въ томъ числѣ и Ивана, такъ и другія близкія къ нему семейства.

были на публичныхъ собесѣдованіяхъ съ молоканами въ с. Кипель Черкасской слободѣ Бугурусланскаго уѣзда, въ Утевкѣ, въ Тяглому Озерѣ, въ д. Барсуковѣ и въ Большихъ Глушицахъ. Въ послѣднемъ православные были въ восторгѣ отъ сихъ миссіонеровъ, ясно и точно опровергшихъ лжеученіе, и толпами сопровождали ихъ изъ селенія въ селеніе, какъ истинныхъ ревнителей православной церкви. По слухамъ, молokane, послѣ таковыхъ публичныхъ опроверженій ихъ лжеученія, имѣли въ г. Самарѣ тайное совѣщаніе или сборище довольно многочисленное, изъ живущихъ въ городѣ и нарочито пріѣзжавшихъ, о томъ какое бы оружіе противопоставить православной миссіонерской дѣятельности.

Православные же, между тѣмъ, прихода большеглушицкаго, по отъѣздѣ миссіонеровъ, собравшись къ своему духовному отцу Константину, упросили его послать многозаботливому Архипастырю адресъ съ выраженіемъ благодарственныхъ чувствованій за посланныхъ къ нимъ для блага церкви.

Но чтобы посланные миссіонеры имѣли удостовѣреніе въ томъ, что они дѣйствительно уполномочены на свое дѣло отъ Владыки, Преосвященнѣйшій Герасимъ къ двуштатному причту

И сколько онъ былъ прежде ревнителемъ къ молоканству, столько же теперь по преимуществу сталъ ревнителемъ къ церкви Христовой. Съ смѣлостію онъ выступилъ на борьбу съ молоканствомъ, поражая его всюду и вездѣ, въ своемъ селеніи и другихъ. Недовольствуясь симъ, онъ вошелъ въ переписку съ молokane, сосланными въ Кавказскій край, въ коей, обличая молоканство, просилъ и убѣждалъ отщепенцевъ принять крещеніе и причащеніе, — и многіе, послѣ долгой переписки, изъ коей часть есть у насъ теперь подъ руками, приняли крещеніе.

Услышавъ о великой ревности Артемія противъ молоканства и въ защиту православія, преосвященный Іаковъ Саратовскій написалъ письмо къ нему, въ коемъ, ободряя на трудномъ поприщѣ, благословлялъ его ревность и обѣщавъ повидаться съ нимъ. Въ одно время владыка уже направлялъ свое путешествіе къ Тяглому Озеру, для исполненія писаннаго, какъ на пути получаетъ пакетъ и пріостанавливаетъ дальнѣйшее путешествіе. Думаютъ, что въ пакетѣ было писано предостереженіе отъ дальнѣйшей поѣздки по молоканскому краю.

Слѣдуя примѣру отца, Иванъ Артемьичъ, послѣ крещенія, вскорѣ же выступилъ съ силою слова противъ молоканства и въ защиту православной церкви, и въ настоящее время, подобно отцу своему, есть одинъ изъ опытныхъ и сильныхъ обличителей лжеученія молоканскаго.

большеглушицкому послалъ съ ними письмо слѣдующаго содержанія.

Почтенные отцы и братія мои о Господѣ!

Подателямъ сего прошу васъ дозволить въ предѣлахъ приходо-
довъ вашихъ входить въ собесѣдованія съ молоканами и други-
ми сектантами, какъ лицамъ хорошо мнѣ извѣстнымъ, и содѣй-
ствовать имъ, кто и чѣмъ изъ васъ можетъ.

За симъ призываю на васъ благословеніе Божіе, и, прося
молитвъ вашихъ, остаюсь увѣреннымъ, что посланные мною въ
ваши приходы Иванъ Артѣмьевъ и рясофорный монахъ Арсеній
найдутъ въ васъ полное сочувствіе.

Герасимъ Епископъ Самарскій.

Насколько намъ извѣстно, эти посланники дѣйствительно нашли
полное къ себѣ сочувствіе въ селѣ Большихъ Глушицахъ.
Особенно же оказали теплое сочувствіе къ нимъ—это священники
Константинъ Разумовскій и Василій Соколовскій и прихожанинъ
выше означенный Евѣимій Семеновъ.

О сектѣ монтанской въ с. Дубовомъ Уметѣ Самар-
скаго уѣзда (*).

Для полноты исторіи описываемой секты и для подробности
описанія пріема въ оную, приводимъ разсказъ одной совращенной
въ монтанство дѣвицы, бывшей около года между келейницами
(**) на предварительномъ испытаніи.

(*). Продолженіе.

(**) Въ келіяхъ монтанскихъ помѣщается отъ 3 до 6 и болѣе дѣвокъ.
По степенямъ нравственнаго совершенства и знанію тайнъ вѣры, онѣ дѣлятся
на разряды: богоподобныя, ангелоподобныя, праведныя, надпющіяся (удиви-
тельно тяжкое кощунство). Степень даетъ право келейницамъ носить ту или
другую одежду. Такъ однѣ надѣваютъ бѣлыя рубашки особаго покроя, съ по-
доплекою, подшитою по плечамъ крестообразно; другія—съ воскриліемъ; у нѣко-
торыхъ подоплека пришивается клиномъ внизъ, спереди и сзади противъ сердца.
у другихъ обмкновенныя. Крестовидное опоясаніе и головныя повязки изъ
голубыхъ или бѣлыхъ лентъ или подвязей и пр. называются *дѣломъ*
праведнымъ.

„И была я на испытаніи долго, почитай около года, для того чтобы приготовиться къ принятію таинствъ вѣры, говорила совращенная дѣвица при дознаніи. Это испытаніе у келейницъ тоже, что у православныхъ оглашеніемъ зовется.

Для испытанія въ твердости намѣренія моего принять праведную вѣру назначенъ былъ прозорливый старецъ Морозовъ, почитаемый келейницами за праведную душеньку. Человѣкъ онъ былъ очень ветхій, лѣтъ подь семьдесятъ; нравъ имѣлъ крутой и приворожный.

И ходила я по наставленію тетки къ Морозову, на поклонъ, больше по праздникамъ, съ полгода. Понесла таки я это испытаніе—тошно вспомнить теперь! Бывало придешь, поклонись ему въ ноги и лежишь до той поры, пока не прикажетъ встать. Ну встанешь и опустишь глаза въ землю. Что, скажете съ печи, каменная пришла? Аль ретивое больно щемить о праведномъ пути? Аль надоумили праведные, что путь, по которому ходила, тернистъ и заваленъ грѣхами? Аль спохватилась о своей душѣ? То—то вотъ и есть! говори, коли съ добромъ пришла, ищешь совѣта и утѣшенія; говори отъ самой утробы своей, ничего не таи на душѣ! совѣтъ дадимъ; потому всегда ради помощь оказать душѣ грѣшной, которая ищетъ искренно спасенья.

Я молъ пришла, каменная душа, для спасенья. Ищу праведнаго пути, да не знаю, гдѣ онъ. Праведные сказывали мнѣ, что тебѣ Господь на все дарованье далъ и ты доподлинно вѣдаешь, какъ править путь къ Богу. Къ тебѣ вотъ я и пришла, какъ къ самому Богу. Вы наши радѣтели—благодѣтели: вы наши боги.. Боги вы мои боги, примите меня за едино, не дайте душѣ погибнуть отъ нечистаго, пустите душеньку на покаяніе.

Подойди же ко мнѣ, скажете, посмотри на меня прямо какъ есть обоими глазами; обнажи душу свою и тѣло до мозговъ и костей, будь во всемъ послушна!

Ну, бывало, подойдешь къ нему, посмотришь прямо въ его очи, а сама вся дрожишь, какъ въ лихорадкѣ, слова не вымолвишь, потому духъ совсѣмъ захватить тебѣ, ровно отъ угару вакого.

Ну, скажетъ, ладно. Вижу теперь, что ты съ добрымъ на-
мѣреніемъ ходишь ко мнѣ, убогому старцу, хочешь, чтобъ плоть
твоя каянная во всемъ была съ душою согласна. Успѣй только
убить въ себѣ сатанинскій страхъ и пагубное стыдѣніе, кои
влекуть тебя въ тарь—тарары. Не будь мірская, понеси смѣло
испытаніе; тогда и тебѣ поможемъ какъ слѣдуетъ, примемъ за
едино и будешь съ нами вмѣстѣ носить платье лебедино.

Въ томъ бывало и состояло испытаніе, что исполняешь его
приказаніе: то покажи, то сдѣлай, то скажи.

Наконецъ тетва мнѣ объявила, что испытаніе надо мною
Морозовъ кончилъ, и что меня скоро введутъ какъ
надѣющуюся, въ собраніе праведныхъ душъ, гдѣ свершатъ боль-
шое испытаніе или приѣмъ предъ цѣлымъ обществомъ.

Помню, былъ праздникъ. Рано поутру пришла къ намъ
келейная съ вѣстію, что приѣхали къ нимъ дорогіе гости, что
въ этотъ день назначена у нихъ общая бссѣдка и мнѣ будетъ
сдѣланъ приѣмъ, что мнѣ даже назначены три пары для этого
крестныхъ, кои воспримутъ меня отъ грѣшнаго міра, облекутъ
въ праведныя одежды и введутъ въ общество ангельскихъ душъ.

Еще съ утра я, по наставленію тетки (матери и отца у меня
не было) надѣла на себя чистое мірское платье: бѣлую рубаху
съ ситцевыми рукавами, ситцевый сарафанъ, голову повязала бѣ-
лымъ коленкоровымъ платочкомъ. День цѣлый, помню, была я
сама не своя, на сердцѣ такъ жутко—жутко было; спать ложи-
лась—не спалось отъ страха великаго и голода, потому мнѣ
въ этотъ день крохи не давали въ ротъ, даже воды испить.
На вечеръ уже, предъ заходомъ таеъ солнца, съ теткою и двумя
восприѣмницами, отправилась къ Даниловнѣ (черничкѣ заправляв-
шей келейными), у которой собрались дорогіе гости на вечерокъ
стишковъ попѣть и принять меня въ свое общество.

Пришли въ келейную. Въ прихожей провожатые мои оставили
меня одну, а сами отправились въ образную. Страхъ, какъ
теперь помню, меня очень пробралъ, до лихорадки, даромъ
что готовилась къ приѣму долго и наторѣла порядкомъ не
стыдиться. Спустя не много времени, вышла изъ образной тетва

съ воспріемницей. Помню, тетка замѣтила въ этотъ выходъ, что я больно оторопѣла, и стала меня ласково ободрять. Ничего, говорить, ничего—это, говорить, нечистый тебя смущаетъ; это его сила на тебя такую торопъ нагнала! Успокойся, укрѣпись душою, не плачь,—это все нечистый.. Тѣмъ временемъ крестная подошла ко мнѣ, тоже поласкала и начала скидать съ меня мірское платье и надѣвать праведную рубаху съ узкими рукавами и синій сарафанъ. Сама, помню, надѣваетъ, а сама молитву творить о ризахъ позлащонныхъ, преиспешренныхъ. На ноги она надѣла мнѣ бѣлыя чулки; голову повязала голубой повязкой—кокошничкомъ и дала въ руку бѣленькій платочекъ, свернутый въ трубочку, да приэтомъ сказала: береги его на вѣки нерушимо—это знамена; крестъ, который былъ у меня на шеѣ отъ крещенія, сняла, а въ замѣнъ его надѣла другой съ сіяніемъ мѣдный, величиною въ вершокъ, на красномъ гайтанѣ; въ косу вплела бѣлый гарусный снурокъ. Когда я переодѣвалась, въ образной, слышно было, какъ праведныя души пѣли стишокъ:

По родамъ дѣва ходила,
Изъ родовъ роды брала
И людей къ Богу звала...

Передъ тѣмъ временемъ, какъ ввести въ соборіе, вышла изъ образной вторая воспріемница съ хлѣбомъ и солью и сказала, обратясь ко мнѣ: праведныя души, по молитвамъ старцевъ и милосердію Матери Царицы Небесной, отверзаютъ тебѣ двери къ Богу; иди чрезъ нихъ съ миромъ отъ міра, гдѣ властвуетъ сила грѣха на погибель людей. Покропили онѣ тутъ меня изъ ковша праведной водой, дали не много воды изъ него—же освѣжить лицо и испить три раза, то—же испили этой воды и крестныя съ теткой.

Потомъ вышелъ крестный, Иваномъ звали его, съ иконою Божіей Матери и съ тремя зажженными свѣчами восковыми.

Осѣнилъ онъ меня тутъ три раза крестнымъ знаменіемъ и началъ читать молитву: милосердія двери отверзи намъ... Третья воспріемница изъ образной отворила дверь и мы вошли: крестный шолъ впереди съ иконою и свѣчами, я за нимъ, а сзади меня двѣ воспріемницы. Въ то время когда крестный подошолъ къ столу и поставилъ на него икону, меня приняла у порога образной третья воспріемница; другія обѣ стали около меня по сторонамъ.

Въ келейной было чинно все; праведныя души, собравшіяся на бесѣдкѣ и для принятія меня въ свое общество, сидѣли по степенямъ: въ переднемъ углу на лавкѣ — богоподобныя, поодаль отъ нихъ ангелоподобныя, къ порогу ближе — праведныя. Богоподобными были главные учителя вѣры, иначе старцы, пророки; ангелоподобныя — келейницы дѣвки, праведныя — бабы. Всѣхъ было человекъ четырнадцать. Всѣ они были въ простомъ обыкновенномъ одѣянніи, какое положено носить на міру. Въ рукахъ каждой праведной души было по одной горящей свѣчѣ. Свѣтъ, толковала мнѣ тетка, означаетъ въ этомъ случаѣ то, что человеку, поворачивающему съ пути прежняго на новый путь, дѣлается доподлинно видно, что новый путь, которымъ онъ хочетъ идти къ спасенію, есть путь истинный, праведный, прямой, оберегаемый отъ нечистаго ангельскими душеньками, во свѣтѣ духѣ.

Между тѣмъ, когда приняла меня воспріемница, праведныя души встали съ мѣстъ своихъ и продолжали пѣть стихиовъ:

По родамъ дѣва ходила.

Я поклонилась собранію въ ноги, воспріемницѣ въ поясъ. Послѣ этого праведныя души сѣли, воспріемницы поставили на столъ хлѣбъ и соль и возвратились ко мнѣ. По наставленію одной изъ нихъ я стала на колѣна, сложила крестообразно на груди руки и опустила внизъ голову.

Пропѣли пѣсню. Главный прорекъ, сидѣвшій въ переднемъ углу на первомъ мѣстѣ, взялъ со стола икону Божіей Матери,

подошелъ ко мнѣ и поднялъ ее надъ моею головою. Окрестивъ ея меня, онъ началъ читать вслухъ молитву, въ которой говорилось, что Царь небесный, какъ чадолюбивый отецъ, до того возлюбилъ родъ людской, что оставилъ безъ надзора девяносто девять вѣрныхъ рабовъ и пошелъ отыскивать на распутіа міра одного раба заблудившагося, но не совсѣмъ еще погибшаго для царствія небеснаго.

По выслушаніи молитвы, я, по приказанію пророка, встала, бросила на полъ передъ собою подручникъ и положила три земныхъ поклона на икону Божіей Матери, потомъ, повернувшись на одной ногѣ три раза и столько же разъ плюнувъ на дверь, за которою предполагался нечистый, кланялась въ ноги главному пророку, богоподобнымъ, ангелоподобнымъ и праведнымъ, произнося предъ каждымъ лицомъ: боги вы мои боги, примите меня за—едино. На мою просьбу каждый, кому я кланялась, ласково отвѣчалъ: примемъ тебя за—едино, будешь носить вмѣстѣ съ нами платье лебедино. Готова ли только?.... Я отвѣчала на эти слова, что готова, и что отвѣтъ дамъ по чистой совѣсти, о чемъ меня спрашивать будутъ. Божія Матерь моя порука, говорила я.

Когда я кончала поклоны предъ всѣмъ собраніемъ, меня воспріемницы опять отвели къ порогу и поставили на колѣна, чтобы дать клятву на принятіе и храненіе праведной вѣры. Ко мнѣ въ это время подошелъ пророкъ, прочиталъ надъ моею головою молитву, наклонился и сказалъ: подай мнѣ крестъ. Я сложила пальцы правой руки большимъ крестомъ (раскольническимъ) и подала ему въ руку. Онъ взялъ и, поднявъ верхъ, началъ спрашивать меня.

Обѣщаешься—ли замужъ не ходить и жить по уставу ангельскому, вѣровать такъ, какъ научена будешь своими крестными?

Ей, Боже, говорила я, обѣщаюсь отъ самой утробы своей.

Дай Господи. Обѣщаешься—ли крестнаго и крестную слушаться больше отца и матери?

Ей, Боже, отвѣчала я, обѣщаюсь отъ самой утробы своей.

Дай Господи. Обѣщаешься—ли на клятвѣ предъ богами носить

рубашечки бѣленькія, сарафанчики синенькіе, поясочки красенькіе, платочки бѣленькіе?

Ей, Боже, обѣщаюсь отъ самой утробы своей.

Помоги тебѣ Господи и Мать Пресвятая Богородица!

Обѣщаешься ли про это дѣло никому не сказывать: ни отцу, ни матери, ни брату, ни сестрѣ, ни сродникамъ своимъ?

Ей, Боже, обѣщаюсь отъ самой утробы своей.

Дай тебѣ Господи. Если будутъ тебя огнемъ жечь, кнутомъ сѣчь, топоромъ рубить и ножомъ рѣзать, обѣщаешься ли и тогда никому ничего не сказывать?

Ей, Боже, обѣщаюсь отъ самой утробы своей.

Помоги тебѣ Царица Небесная. Кому же ты обѣщаешься предъ обществомъ?

Самой Матери Божіей, Заступницѣ моей.

Ну, говоритъ, если самой Матери Божіей, то встань, подойди къ ней и поцѣлуй.

Я встала, подошла и поцѣловала икону; также хлѣбъ и соль.

Послѣ клятвы прочиталь надо мною еще молитву и испытываль меня, знаю ли я молитвы и такъ ли праведно вѣрую, какъ подобаеть ангельской душѣ, хотящей спасти душу свою отъ сѣтей нечистаго и войти въ царство небесное.

Я отвѣчала, что спасенія хочу и ищу Бога.

Ну, говоритъ, прочитай если такъ молитву:

Господи Іисусе Христе, Сыне Божій...

Я прочла, какъ знала.

Не такъ, говоритъ. Нужно читать вотъ какъ: Господи Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Государь свѣтъ, помилуй насъ! Аминь.

Херувимскій стишокъ прочитай.

Я прочтала: иже Херувимы, тайно образующе и животворяще.

Эту, говоритъ, такъ читаешь: только говоритъ при чтеніи всегда нужно приговаривать: иже херувимы.... а мы-то, Государь — батюшка, Государь-свѣтъ, неженимые и есть самые херувимы!

Молитву Іисусову читай!

Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ....

Не такъ, говорить. Нужно читать: Отче нашъ... Ты, Батюшка, не вотчимъ нашъ, Ты, Государь, не вотчимъ нашъ, помилуй насъ.

Царскій стихокъ читай!

Я прочитала, какъ знала прежде.

И этотъ стихокъ, говорить, не такъ слѣдуетъ читать. Ты говори: Царю невѣста, Утѣшителю душа истинна, иже вездѣ сый (*)... Ты, говорить, теперь должна вѣровать и молиться по праведному, а не какъ мірская. Если, говорить, по мірскому будешь молиться, съ мірскими вмѣстѣ и будешь колесить по дорогамъ нечистаго и придешь съ нимъ въ таръ-тарары. Жизнь твоя теперь должна быть ангельская, какъ наставитъ и просвѣтитъ тебя крестный твой, отъ самаго Батюшки Небеснаго тебѣ уставленный. Во всемъ ему слушайся, всегда ему отвѣтъ и послушаніе дай, потому онъ твой, послѣ Царицы Небесной, заступникъ и хранитель отъ отравы нечистаго.

Почелобитствовать, говорилъ онъ потомъ, тебѣ теперь надо предъ святыми душами просьбой о просвѣщеніи и какимъ ни на есть подаркомъ.

Всеяко, говорить, дѣло, а особенно царское о спасеніи надо сообщая и съ помощію другъ другу дѣлать. На то, говорить, отъ самаго Господа и уставленъ уставъ праведный. Какое же твое челобитье будетъ?

Я подала старцу рубль пять копѣекъ и девять аршинъ само-тканнаго полотна, проговорила желаніе о просвѣщеніи и наклонила голову.

Святыя души, проговорилъ старецъ, кланяется вамъ грѣшная душа! Грѣшную душу просвѣтите, тѣло бѣлое освятите!

Грѣшную душу просвѣтимъ, тѣло бѣлое освятимъ, отвѣчали въ одинъ голосъ святыя души.

Затѣмъ изъ среды богоподобныхъ душъ встала со скамьи одна святая душа — карявый и курносый старикашка, лѣтъ подь 60,

(*) Въ подобномъ искаженіи и измѣненіи молитвъ церковныхъ, очевидно, обличаются сколько простота и невѣжество, столько же насиліе. Явленіе достойное жалости!

въ старыхъ лаптищахъ и рваномъ полушубкѣ, и сказала гнущимъ голосомъ: если завгодно будетъ святымъ душамъ, я грѣшную душу просвѣщу, тѣло бѣлое освящу (*). — Видно этой святой душѣ особенно по сердцу пришлось и хотѣлось освятить мою грѣшную душу и тѣло, или можетъ быть оно тамъ такъ и нужно.

Неженимыя души отвѣчали на слово старца: Аминь.

Старецъ сѣлъ на скамью.

Въ это время подошла ко мнѣ одна изъ крестныхъ и сказала: приготовь, грѣшная душа, для святителя чистую пелену, значить — мужескую бѣлую длинную рубашку.

Приготовлю, отвѣчала я. Затѣмъ сдѣлала поклоны на всѣ стороны образной и сказала: святые души! почелобитствуйте обо мнѣ, грѣшной душѣ, Матери Царицѣ Небесной.

Я вышла въ переднюю образной въ сопровожденіи всѣхъ крестныхъ и сѣла на скамью, чтобы маленько пріотдохнуть отъ усталости, освѣжиться воздухомъ и придти въ себя, потому — ровно одурѣла отъ этого пріема.

Одумавшись не много, я сказала крестнымъ безъ обиняковъ: почто мнѣ назначили такого курносаго и стараго одѣвать въ бѣлую рубаху? Какъ то, говорила я, душа моя претитъ, какъ подумаю объ немъ. Вѣдь я ему во внучки гожусь.

На это тетка мнѣ проговорила: по мірскому, говорить. Думаешь, Ольгушка. Нужно, говорить, тебѣ теперь исполнять то, что святые души скажутъ. Своей воли не имѣй, когда хочешь

(*) Такъ обыкновенно бываетъ, по словамъ Апостола Петра, что срамники и сквернителі, будучи сами рабы тльнія, обѣщаютъ другимъ свободу отъ грѣха и просвѣщеніе. Глаза у нихъ исполнены непрестаннаго грѣха; они прельщаютъ неутвержденныя души, они уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ другихъ. Они, какъ безсловесныя животныя, водимыя природою, рожденныя на удовольіе и истребленіе, злословятъ то, чего не понимаютъ. Такимъ людямъ лучше бы не познать пути правды, нежели, познавъ, удалиться отъ истинной, святой, православной Апостольской Христовой Церкви. Этимъ то людямъ приготовленъ мракъ вѣчной тьмы 2 Петр. 2, 12. 13. 14. 18. 19. 21. Вообще означенная глава посланія Ап. Петра весьма близко относится къ обществу монтанскому, характеризую гнусность и срамоту его существованія и погибель въ немъ.

душѣ спасенья. На то вѣдь уставленъ законъ. А все это, говоритъ, отъ того, что вражья сила вредна, которая мутитъ твои помыслы! Тебѣ, примѣромъ сказать, слѣдуетъ сдѣлать такъ, а она свое тебѣ суеть: ты по божескому, а она по своему. Никитушка, что тебѣ не показался, святая душа, какой на рѣдкость поискать на бѣломъ свѣту. Его вѣрушка сильна у Батюшки Отца Небеснаго. Ну, значить, врагъ то на него зубы и пялитъ и тебя подускиваетъ противъ него! — А ты, говоритъ, такъ приноравливайся, чтобы плоть твоя во всемъ была съ душой согласна: тогда и спасенье будетъ при тебѣ! Никитушка вѣдь на уставахъ святыхъ праведность стяжалъ; значить имѣетъ ангельскую душеньку. Вотъ и держись за его святость. Сама увидишь послѣ: съ тебя пойдутъ грѣхи какъ съ рыбы чешуя.

Я молчала. Что ни говори, думала я, а Никитушку мнѣ дали — душа моя не принимаетъ его.

Въ образной, между тѣмъ, святые души, переодѣвшись въ радѣльные рубахи, пѣли стишки; приготовлялись, значить, пожелобитствовать обо мнѣ Матери Царицѣ Небесной. Старцы пѣли: „прикати къ намъ, батюшка Государь, съ большимъ кораблемъ! Сталь батюшка свой корабль снаряжать. Пригрянулъ нашъ батюшка съ большимъ кораблемъ ко крутому бережку. Сталь батюшка свой корабль выгружать“. Подъ этотъ стишокъ праведницы въ источникъ голосъ подпѣвали: „Дай намъ, Господи, дай Иисусъ свѣтъ Христосъ, дай намъ сына сударь? Боже помилуй насъ“.

Вдругъ, слышимъ, пѣніе быстро приостановилось: въ образной ровно все замерло. Крестныя и тетка переглянулись между собой и вытянули шеи. Я тоже, глядя на нихъ, оторопѣла. Въ это время тихонько кто то изъ образной подалъ голосъ: поставленъ ли дозорный около келлій? Одна изъ крестныхъ отвѣчала: какъ же, поставленъ. А что? Да кто то подъ окномъ громко огаркнулъ и теперь стучится въ ставень. Не быть бы бѣдѣ на грѣхъ.

Песлышалось такъ около двери прихожей, которая ведетъ на дворъ, и сильный стукъ въ нее. Потомъ голосъ услышала я подруги отпирай!

Поднялась тутъ въ келліи во всей булга — не приведи Господи! Изъ образной въ переднюю повыскочили всѣ святые души — старцы, бабы, дѣвки, всѣ въ бѣлыхъ рубахахъ, распоясанныя, со знаменами въ рукахъ, и начали метаться изъ стороны въ сторону и прятаться кто куда смогъ и куда угодилъ: кто за кули, стоявшіе въ прихожей, кто подъ лавку за кадушки. Я вмѣстѣ съ теткой вскочила мигомъ на подвалку и спряталась за трубу, прикрывшись какимъ то мочаломъ.

Сдѣлалось скоро тихо во всей келейной, только раздавался сильный стукъ въ дверь снаружи и голосъ: отворите, отворите.

Ну, тутъ уже я хорошенько не могу отъ испуга припомнить что было. И сколько времени пролежала въ безпамятствіи, сказать вѣрно не умѣю: помню только, что одинъ изъ старцевъ, притаившійся вмѣстѣ со мною подъ рогожу за трубой, уговаривалъ меня не показывать правды, если будетъ мнѣ допросъ какой, и говорить только одно, что спряталась потому, что боялась лихихъ полунощныхъ людей, и въ келейную пришла съ теткой посидѣть на вечерокъ. Тетка де сама сумѣетъ отвѣтъ дать, зачѣмъ пришла. Только, говорить, и тверди.

Когда всѣхъ насъ собрали, помню, лица не было, потому больно оторопѣли. Слово за слово — переписали наши тутъ имена и прозвища, какъ слѣдуетъ, а проѣзжихъ гостей живьемъ забрала съ собою.

Какъ только покончили они съ нами дѣло допроса, и ушли, я принялась плакать (*).

(*) Разсказъ сей былъ изложенъ достопочтеннымъ нынѣ Редакторомъ официальной части Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Василиемъ Ивановичемъ Калатузовымъ въ журналѣ Эпоха 1864 г. за мѣсяць августъ, въ статьѣ подъ заглавіемъ: монтаны. Съ его добраго согласія разсказъ помѣщается теперь кстати на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ дополняющій исторію секты монтанской и съ примѣчаніями при томъ необходимыми.

Сѣверное сіяніе видимое въ г. Самарѣ.

12 и 13 октября, въ теченіе многихъ часовъ, Самарѣ пришлось любоваться сѣвернымъ сіяніемъ, столь необычайно рѣдко въ этомъ краю. Какъ бы въ предначатіе, хотя не близкое, оно было видимо почти за мѣсяць предъ симъ и неоднократно; но сентябрьскія сѣверныя сіянія не были такъ явственны, величественны и продолжительны, какъ бывшія 12 и 13 означенныхъ чиселъ. Въ 6^{3/4} ч. вечера, выходя изъ церкви, послѣ всеобщей, мы, въ срединѣ небосклона сѣвернаго, увидѣли великое зарево, котораго не могли скрыть даже пробѣгавшія по тому пути облака. Не предполагая подобнаго явленія, всѣ видѣвшіе сочли оное за зарево отъ пожара въ какомъ либо селѣ. Но воспламенившееся красноватое сіяніе, какъ показало наблюденіе, скоро стало блѣднѣть и блѣднѣть, и потомъ совершенно исчезло, какъ бы для того, чтобы въ послѣдствіи явиться и въ разныхъ мѣстахъ горизонта и въ разныхъ видахъ, и притомъ съ тѣмъ, чтобы въ теченіе двухъ вечеровъ привлечь большее вниманіе и взоры.

12 октября, тотчасъ послѣ зари вечерней, сѣверный небосклонъ покрылся пеленою темнокраснаго цвѣта. Затѣмъ на горизонтѣ запада образовался столпъ въ видѣ большой пирамиды. Мало по малу разширяясь по сѣверному небосклону, темно-багровый свѣтъ пирамиды, или лучше еще тусклый, сгустился потомъ на сѣверо-востокѣ въ видѣ огромной массы. Это было около четверти 9-го. Къ 9 часамъ, въ свою очередь, распростершись по направленію къ западу, на подобіе темнокрасной и прозрачной пелены, свѣтъ массы сталъ уясняться и увеличиваться все болѣе и болѣе, а затѣмъ и проявляться въ видѣ разноцвѣтныхъ узкихъ полосъ. Первая полоса была цвѣта бѣловатаго; за нею съ медленностію стали появляться другихъ цвѣтовъ полосы, оттѣняя за собою на всемъ сѣверѣ подобіе майской зари ночной. Послѣ 9 часовъ красный свѣтъ сгустился опять на западѣ; разливаясь потомъ по небосклону сѣверному, онъ явился въ видѣ полосъ, обращенныхъ къ юго-востоку и особенно свѣтло выходящихъ изъ за небольшихъ облаковъ, на этотъ разъ появившихся на сѣвѣро-западѣ и двигав-

шихся къ востоку. Къ 11 часамъ разноцвѣтныя полосы стали ходить уже скорѣе одна за другою.

13 числа еще не угасла заря вечерняя, какъ появилась красноватость на всемъ сѣверѣ. Сгустившись въ двѣ пирамиды на сѣверо—востокѣ и сѣверо—западѣ, красноватость эта становилась все свѣтлѣе и свѣтлѣе и потомъ свѣтлостію своею охватила весь сѣверъ. Около 7 часовъ вдругъ изъ за небольшого чернаго облака на сѣверозападѣ блеснула огненнаго цвѣта широкая и длинная полоса, потянувшаяся на востокъ, и произведшая довольно надолго большой отвѣтъ по Самарѣ. За нею, по мѣрѣ угасанія, вспыхивала заревомъ половина сѣверовосточной части небосклона, свѣтло красноватые отливы котораго особенно очень замѣтно отразились на всѣхъ бѣлокаменныхъ зданіяхъ, производя въ то же время на небѣ разноцвѣтныя полосы. Сдвинувшись къ востоку, красный свѣтъ обрамилъ бѣлый—въ пространствѣ сѣверовостока, явившійся подобнымъ свѣту звѣзды первой величины. Раздѣлившись за симъ опять на двѣ половины, или лучше, расцѣпившись на двѣ части, красноватый свѣтъ обнаружилъ въ видѣ пеленѣ двухъ на востокѣ и западѣ. Къ половинѣ 12 ч. эти двѣ части стали сдвигаться другъ къ другу, и потомъ въ видѣ красносвѣтлыхъ облаковъ, волновавшихся подобно маханію птичьихъ крыльевъ, нависли надъ городомъ, освѣтивъ всю мѣстность его своею багряностію эти какъ бы прощаясь съ нею. Огненные эти облака болѣе 10 минутъ колыхались, и какъ бы не хотя сдвигались по теченію къ востоку. Послѣ 12 ч. они стали все болѣе и болѣе темнѣть, и затѣмъ, сдвинувшись къ востоку и распростершись тамъ, постепенно гасли.

Свѣтло красные отливы сіянія отражались въ водахъ р. Волги такъ, что они и плавающимъ и съ береговъ смотрѣвшимъ представлялись въ кровавомъ видѣ.

Въ самомъ народѣ рѣдкость и необыкновенность двухдневнаго продолжительнаго этого явленія породила разные толки, которые всѣ сходились къ предвѣстію чего то необычайнаго впереди.

Въ то время, какъ составленное описаніе это готово было въ печать, мы чрезъ цензора о. Третьякова получили слѣдующія свѣдѣнія. Во 1-хъ во время послѣдняго сіянія сѣвернаго въ самомъ зенитѣ неба появилась звѣзда, испускавшая изъ себя обильныя и блестящія искры. Явленіе это, видимое не немногими, продолжалось минутъ 5—6. Во 2-хъ до 1859 г. ученые большею частію полагали, что сѣверныя сіянія суть явленія свѣтотовныя, хотя и не могли объяснить, какимъ же образомъ свѣтъ солнца или какого нибудь другаго свѣтотоваго источника могъ производить такіа явленія. Въ этомъ году было замѣчено, что во время сильныхъ сѣверныхъ сіяній телеграфныя аппараты, не слушаясь телеграфистовъ, дѣйствовали сами по себѣ и писали депеши, смысла и содержанія которыхъ, разумѣется, никто понять не могъ. Женевскій ученый Де—ля—рифъ и прежде предполагавшій, что сѣверныя сіянія суть явленія электромагнетизма, пришелъ въ полному убѣжденію въ этомъ, послѣ замѣченнаго движенія электро-магнитныхъ токовъ въ телеграфныхъ проволокахъ во время сѣвернаго сіянія. Ему удалось устроить такой аппаратъ, въ которомъ, посредствомъ электро-магнита и индукціоннаго прибора, подъ колоколомъ въ разряженномъ воздухѣ воспроизводятся въ маломъ видѣ сѣверныя сіянія. Впускаемая подъ колоколъ нѣсколько воды, обращающейся въ паръ, замѣтили, что отъ количества паровъ или отъ степени влажности воздуха зависитъ тотъ или другой цвѣтъ сѣвернаго сіянія. Этимъ опытомъ думаютъ объяснить то обстоятельство, что, по увѣренію людей, бывавшихъ на сѣверѣ и видѣвшихъ тамошнія сѣверныя сіянія,—явленія небесныя, усмотрѣнныя въ Самарѣ въ сентябрѣ и особенно въ октябрѣ мѣсяцахъ, весьма не похожи были на сѣверныя сіянія,—бывающія на сѣверѣ. Именно предполагаютъ, что видимая разность вышеописанныхъ небесныхъ явленій съ настоящими сѣверными сіяніями зависѣла отъ большей влажности воздуха въ верхнихъ слояхъ здѣшней атмосферы.

Что же касается до звѣзды, испускавшей будто бы искры, то явленіе это остается пока необъяснимымъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е
О Б Ъ И З Д А Н І И
САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ 1874 ГОДУ.

Въ истекающемъ году, какъ и въ предыдущіе— 1867, 1868 и 1869 годы, Самарскія Епархіальныя Вѣдомости отвѣчали цѣли изданія и оправдывали свое названіе; какъ и въ предыдущіе годы, онѣ служили органомъ мыслей и дѣлъ собственно мѣстной церкви. Вѣрность программѣ и интересъ собственно мѣстный будутъ преслѣдуемы и въ 1871 году.

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ, по прежнему, выходить номерами, перваго и пятнадцатаго чисель каждаго мѣсяца, отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ убористаго шрифта въ каждомъ.

Цѣна годовому изданію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи, въ листахъ— 4 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп., въ брошюрованномъ же видѣ— 5 рублей.

За выпискою ихъ обращаться къ Инспектору Семинаріи, Протоіерею Димитрію Орлову.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Ноября 1 дня. 1870 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.