

Государственная
Библиотека
С. С. Р.
Им. В. И. Ленин

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1889 г.

Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ТЕЛЕГРАММА

Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Покровителя Вятскаго Братства Святителя Николая

Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому, и Слободскому, по случаю кончины Предсѣдателя Братства Протоіерея Стефана Кашменскаго.

Съ глубокою скорбію прочель я печальную вѣсть о кончинѣ высокочтимаго Предсѣдателя Братства, протоіерея Стефана Кашменскаго. Самую благодарную память оставляетъ безвременно почившій своею свѣтлою дѣятельностію и неутомимымъ служеніемъ на пользу и укрѣпленіе нашей православной вѣры. Благодарю Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, за телеграмму, искренно меня тронувшую, и прошу передать членамъ Братства, а также роднымъ дорогаго усопшаго мои сердечныя соболѣзнованія.

СЕРГІЙ.

ПОДАШЕНО
КАДЕМІИ

ТЕЛЕГРАММА

Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу

Преосвященнаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Вятское Братство святителя Николая глубоко опечалено кончиною Предсѣдателя, Каѳедральнаго Протоіерея Стефана Камменскаго. Онъ скончался, послѣ продолжительной болѣзни, 28 января. Всѣ сотрудники его уповаютъ обрѣсти утѣшеніе въ милостивомъ покровительствѣ Вашего Императорскаго Высочества, въ которомъ и почившій поставлялъ свое счастье и высшую награду.

Вятскій Епископъ Сергій.

Для выслушанія телеграммы Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Покровителя Братства святителя Николая, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, 5 февраля въ 12 часовъ дня, въ домѣ Его Преосвященства было созвано общее собраніе членовъ Братства и постороннихъ лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ его. Въ собраніи присутствовали: Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Сарапульскій, Господинъ Начальникъ губерніи, Г. Вице-Губернаторъ, многіе члены Братства и другія лица, не принадлежащія къ его составу. Въ началѣ засѣданія хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣтъ тропарь Святителю Николаю, а протодіакономъ возглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Августѣйшему Покровителю Братства, Великому Князю Сергію Александровичу и всему Царствующему Дому. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Сергій прочиталъ телеграмму Его Императорскаго Вы-

сочества, которая была выслушана собраніемъ, стоя, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, и глубоко тронула всѣхъ выраженнымъ въ ней милостивымъ вниманіемъ Его Высочества къ Братству и къ заслугамъ его Предсѣдателя.

Въ этомъ же собраніи Предсѣдателемъ Братства избранъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Сарapulьскій, Викарій Вятской епархіи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 28 декабря 1888 года за № 4832, коимъ доносите о присоединеніи къ Православной Церкви священниками церковей сель Новопоселеннаго и Куракова Іоанномъ Утробинымъ и Василиемъ Домрачевымъ 72 человекъ язычниковъ черемисскаго племени и 1 магометанина. И, по справкѣ, приказали: Настоящій рапортъ Вашего Преосвященства объ окрещеніи 72 человекъ черемись—язычниковъ и 1 магометанина принять къ свѣдѣнію, а священнику церкви села Новопоселеннаго Іоанну Утробину, за его труды по обращенію въ православную вѣру значительнаго числа язычниковъ—черемись, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ съ препровожденіемъ грамоты, для выдачи по принадлежности. Января 26 дня 1889 года.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи, отъ 3 февраля 1889 г. за № 397-мъ.

Изъ дѣлопроизводства по Консисторіи и многихъ частныхъ сообщеній усматривается, что 1) многими причтами не всѣ денежные доходы, составляющіе общее достояніе членовъ причтовъ, записываются въ братскую тетрадь и не всѣ вносятся въ кружку, а нерѣдко и значительная часть таковыхъ доходовъ раздѣляется между требоисправителями немедленно по полученіи оныхъ;

2) Въ двухпричтныхъ, трехпричтныхъ и болѣе церквахъ не вездѣ существуютъ частныя кружки, кромѣ общихъ, и доходы, подлежащіе раздѣлу одного причта по частнымъ кружкамъ, нигдѣ не записываются;

3) У многихъ и единичныхъ при церкви причтовъ нѣтъ ни тетради для записи доходовъ, ни кружекъ для храненія денегъ, раздѣляемыхъ обыкновенно немедленно по полученіи отъ прихожанъ;

4) При всеобщемъ почти существованіи такъ называемыхъ кружкосодержателей, денежные доходы передаются кружкосодержателямъ въ руки для храненія, а не опускаются въ кружку, которая должна быть за замкомъ, и гдѣ и какъ сохраняются деньги кружкосодержателями, о семъ никто не знаетъ и не наблюдаетъ;

5) Определеннаго времени для раздѣла кружечныхъ доходовъ (ни по общей, ни по частной кружкамъ), въ присутствіи всѣхъ членовъ причта, во многихъ мѣстахъ нѣтъ, а всякій членъ причта беретъ деньги у кружкосодержателя, когда хочетъ, и столько, сколько заблаговременно выдать ему кружкосодержатель;

6) Наконецъ, весьма важное и тяжкое зло допуска-

ють тѣ священники, особенно въ городахъ, которые для совершенія требъ въ домахъ прихожанъ (молебновъ, панихидъ, крещенія младенцевъ) приглашаютъ не всѣхъ членовъ причта, а только одного (псаломщика или діакона), по своему усмотрѣнію и расположенію, а иногда — и одного церковника, или сторожа, и получаемое за требоисправленіе отъ домохозяевъ не только не записываютъ сполна въ братскую тетрадь и не вносятъ въ кружку, но и раздѣляютъ лишь съ тѣмъ, кто участвовалъ въ требоисправленіи, лишая такимъ образомъ прочихъ членовъ причта законной части доходовъ, иногда весьма значительной; иные же священники записываютъ и вносятъ въ кружки далеко не все, что получаютъ, и тѣмъ, подрывая довѣріе къ себѣ причта, вызываютъ ропотъ, ссоры, вражду и жалобы на утайку причтовыхъ доходовъ.

Показанные въ первыхъ трехъ пунктахъ безпорядки, опущенія и намѣренное сокрытіе доходовъ имѣють весьма многія вредныя послѣдствія для самого же духовенства: отсутствіе полной записи доходовъ, а) лишая Епархіальное Начальство (даже и ближайшее, Благочинныхъ) возможности знать дѣйствительное состояніе приходовъ въ отношеніи содержанія духовенства и размѣра денежныхъ доходовъ, вводитъ оное въ заблужденіе и ошибки при назначеніи кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста и особенно при перемѣщеніяхъ членовъ причта изъ одного прихода въ другой, такъ что нерѣдко менѣе достойные получаютъ лучшія мѣста, а болѣе достойные — худшія, б) лишая Семинарское начальство и Училищныя Правленія возможности знать дѣйствительное матеріальное положеніе родителей учащихъ, вводитъ ихъ въ ошибки при назначеніи ученикамъ пособій при приѣмѣ на казенное содержаніе и

освобожденіи отъ взноса за содержаніе въ Семинаріи или Училищѣ и тѣмъ возбуждасть въ духовенствѣ недовольство, ропоть и справедливыя жалобы на Семинарское и Училищное начальство; в) отсутствіе полной записи и утайка части доходовъ лишаетъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія возможности слѣдить за правильностію поступленія доходовъ съ вакантныхъ мѣстъ священно-церковно-служительскихъ, уменьшаетъ доходъ Попечительства и пособія бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія,—и является такимъ образомъ тяжкимъ грѣхомъ обиды вдовъ и сиротъ.

Храненіе причтовыхъ доходовъ кружкосодержателями не въ кружкахъ и не за замкомъ представляетъ не мало опасности—потери, растраты, излишней выдачи доходовъ, произвольной задержки и т. под. безпорядковъ и недостатковъ, вызывающихъ ссоры, жалобы, слѣдствія и взысканія.

Выдача кружкосодержателями доходовъ во всякое время, по требованію того или другаго члена причта, безъ определеннаго времени и одновременнаго раздѣла доходовъ, пріучая духовенство вообще къ безпорядочности жизни, особенно вредна для людей невоздержныхъ, нетрезвыхъ и расточительныхъ, которые обыкновенно и забираютъ впередъ причтовые доходы и бываютъ виновниками разныхъ неурядицъ и разлада въ причтахъ, а иногда и судебныхъ процессовъ.

Для прекращенія указанныхъ безпорядковъ, въ предупрежденіе и пресѣченіе вреда отъ нихъ происходящаго и для блага всего духовенства епархіи, предлагаю Консисторіи учинить слѣдующее распоряженіе: дабы 1) въ каждомъ причтѣ заведена была тетрадь для записи денежныхъ доходовъ причтовъ, за шнуромъ и печатью Благочиннаго; въ двухъ причтныхъ и болѣе церквахъ—

особыя тетради для каждаго причта и общая для записи доходовъ, поступающихъ въ общую кружку.

2) Какъ въ тетради общихъ доходовъ, такъ и въ тетради частныхъ (по каждому причту) должны быть записываемы полностію все доходы, подлежащіе раздѣлу между членами причтовъ; тетради должны храниться въ церкви и должны быть открыты для всехъ членовъ причта.

3) Для каждаго причта должны быть заведены кружки и одна общая,—кружки желѣзныя, или деревянные, съ замками; въ частныя кружки должны быть опускаемы все доходы, составляющіе достояніе членовъ того или другаго причта, а въ общую—составляющіе общее достояніе всехъ членовъ причтовъ¹⁾. Ключи отъ кружекъ частныхъ должны находиться у священниковъ каждаго причта, по принадлежности, а отъ общей кружки—у старшаго священника. Кружки должны храниться въ церкви, въ надежныхъ мѣстахъ, въ шкафахъ (ризничныхъ, или библіотечныхъ, и друг.), за замками, ключи отъ которыхъ хранятся у завѣдывающаго ризницей и библіотекой.

4) Такъ называемые кружкосодержатели должны быть отмѣнены; если же гдѣ окажется невозможнымъ храненіе кружекъ въ церквахъ и необходимымъ храненіе оныхъ въ домахъ, то все права и обязанности круж-

¹⁾ Доходы поступающіе, въ частныя кружки каждаго причта, не должны быть смѣшиваемы съ *поручными* доходами, какъ платою за личный трудъ каждому члену причта—священнику за исповѣдь, за молитву родильницамъ и очистительную въ 40-й день, за напутствованіе больныхъ исповѣдію и приобщеніемъ св. таинъ, за чтеніе канона на исходъ души,—діакону, или псаломщику—за отмѣтку бывшихъ на исповѣди, чтеніе псалтири, за теплоту и проч. по мѣстнымъ обычаямъ. Послѣдніе, т. е. поручные доходы не записываются и ни въ какую кружку не вносятся, какъ личное достояніе получающаго.

косодержатели должны ограничиться надежнымъ храненіемъ кружки съ деньгами, запертой и запечатанной, и представленіемъ оной къ раздѣлу во дни, для раздѣла кружки назначенныя. Никакая самовольная выдача изъ кружки денегъ кому-бы то ни было изъ членовъ причта не дозволяется, — развѣ только въ случаѣ самой крайней нужды (на покупку хлѣба, лекарства и т. под.) и съ согласія всего причта. О всѣхъ таковыхъ выдачахъ должно быть записываемо въ тетради.

5) Раздѣлъ кружечныхъ доходовъ, какъ изъ частныхъ, такъ и изъ общей кружекъ, долженъ быть производимъ непременно въ опредѣленные дни мѣсяца, по добровольному соглашенію членовъ причтовъ, однажды, или дважды, или трижды въ мѣсяцъ, но такъ, чтобы однажды установленные дни для раздѣла не измѣнялись въ теченіе всего года и извѣстны были Благочиннымъ, для чего дни мѣсяца, назначенные для раздѣла, должны быть означены въ началѣ каждой тетради.

6) Раздѣлъ долженъ совершаться въ присутствіи всѣхъ членовъ причта, послѣ повѣрки наличныхъ въ кружкѣ денегъ и сличенія наличности съ записью въ доходной тетради.

7) По совершеніи раздѣла доходовъ, каждый членъ причта долженъ собственноручно росписаться въ полученіи дохода съ обозначеніемъ количества полученныхъ денегъ. Также росписываются въ полученіи денегъ и тѣ сироты, коимъ разрѣшается отъ Епархіальнаго Начальства временно получать извѣстныя доли кружечнаго дохода.

8) При раздѣлѣ кружки старшій священникъ, въ присутствіи прочихъ членовъ, удерживаетъ начальствомъ опредѣленные штрафы и взысканія съ тѣхъ членовъ причта, кои подлежатъ тѣмъ штрафамъ. (полностію или

по частямъ), собственноручно дѣлаеть о семь отмѣтку въ доходной тетради и по окончаніи мѣсяца представляетъ тѣ взысканія Благочинному.

9) Точно также при каждомъ раздѣлѣ кружекъ отчисляются части дохода по вакантнымъ мѣстамъ (священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ), подлежащія отсылкѣ въ Попечительство, получаютъ старшимъ священникомъ съ роспискою въ доходной тетради и каждомѣсячно представляются Благочинному.

10) Благочинные, при всякомъ удобномъ случаѣ, свидѣтельствуютъ доходныя тетради, провѣряютъ вѣрность записей, правильность и своевременность раздѣла, удостоверяются въ подлинности собственноручныхъ росписокъ, въ правильности отчислений и доставлений муштрафныхъ и по вакантнымъ мѣстамъ денегъ, и все сіе свидѣтельствуютъ собственноручно подписью въ доходныхъ тетрадяхъ. Въ случаѣ нужды они могутъ и должны требовать отъ причтовъ тѣ тетради для разсмотрѣнія себѣ на домъ, а равно и представлять, по требованію, Епархіальному Начальству.

Предложеніе Ею Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Серія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи отъ 7 февраля 1889 г. за № 472.

1) Усматривая изъ клировыхъ вѣдомостей, что многіе псаломщики Вятской епархіи, состоящіе на службѣ много лѣтъ, при одобрительномъ поведеніи, остаются непосвященными въ стихарь, а по личнымъ отзывамъ мнѣ Благочинныхъ, вѣкоторыя изъ нихъ и не считаютъ своею обязанностію заботиться о приобрѣтеніи стихарей, находя въ нихъ какое-то стѣсненіе для себя, предлагаю Консисторіи объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости,

дабы всѣ штатные псаломщики, безпорочно преслужившіе болѣе пяти лѣтъ и желающіе оставаться въ духовномъ званіи, явились къ посвященію въ стихарь въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ (марта, апрѣля и мая); состоящіе при двухпричныхъ и болѣе церквахъ могутъ явиться и во время великаго поста, а прочіе послѣ Пасхи. Уклоненіе отъ посвященія въ стихарь будетъ принято, какъ нежеланіе оставаться въ духовномъ званіи. При семъ поставляется въ обязанность всѣмъ посвященнымъ и имѣющимъ быть посвященными облачаться въ стихарь при утреннемъ и литургійномъ Богослуженіи во всѣ воскресные, высокаторжественные и праздничные дни и въ другихъ особенныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію и благословенію священниковъ. 2) Діаконы должны совершать Богослуженіе по воскреснымъ, высокаторжественнымъ и праздничнымъ днямъ съ приготовленіемъ къ приобщенію св. Таинъ и приобщеніемъ; объ уклоняющихся отъ сего долга, развѣ винъ благословныхъ, священники обязываются доводить до свѣдѣнія Благочинныхъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ. по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 7-й день января сего 1889 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе псаломщика села Великорѣцкаго, Орловскаго уѣзда, *Александра Двигалинова*, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія отлично-усердной его службы. **золотою медалью** съ надписью „за усердіе“, для пошенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 15-й день января сего 1889 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе священника села Пужмезскаго, Глазовскаго уѣзда, *Іоанна Зеленина*, за пятидесятилѣтнюю отлично-усердную службу, орденомъ св. **Владимира 4-й степени**.

Перемѣны по службѣ.

На вакансію Каѳедрального Протоіерея Вятскаго Свято-Троицаго собора, 3 февраля, назначенъ Ключарь собора Протоіерей *Ѳеодоръ Кибардинъ*; Ключаремъ собора — состоявшій на вакансіи священника при соборѣ Протоіерей *Гавріиль Порфирьевъ*; на вакансію штатнаго священника при соборѣ переведенъ настоятель Елабужскаго Спасскаго собора, Протоіерей *Николай Макаровъ*.

— Бывшій Каѳедральный Протоіерей въ Санъ-Франциско *Владиміръ Вечтомовъ* 3 февраля опредѣленъ настоятелемъ Спасскаго собора въ г. Елабугѣ и 6 февраля назначенъ Благочиннымъ Елабужскихъ городскихъ церквей.

— Благочинный Вятскихъ городскихъ церквей, Протоіерей *Александръ Князевъ* 6 февраля назначенъ Благочиннымъ Каѳедрального собора.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто: діаконъ села Хмѣлевки, Слободскаго уѣзда, *Митрофанъ Сырневъ* въ село Пустополье Уржумскаго уѣзда — 7 февраля; 2) на діаконскія мѣста: псаломщикъ села Ошети, Нолинскаго уѣзда, *Сергій Тронинъ* въ село Сырчанъ тогоже уѣзда — 29 января и псаломщикъ села Коршика, Орловскаго уѣзда, *Иванъ Тронинъ* въ село Гостино Котельничскаго уѣзда — 30 января, и 3) на псаломщическія мѣста: уволенный изъ I класса Семинаріи *Иванъ Стефановъ*

въ село Екатерининское Котельническаго уѣзда и *Павель Верещанинъ* въ село Ошеть Нолинскаго уѣзда—31 января.

Перемѣщены: священникъ села Пустополья, Уржумскаго уѣзда, *Василій Аммосовъ* въ село Даровское Котельническаго уѣзда—27 января, священникъ Орловской Благовѣщенской церкви *Павель Накаряковъ* въ село Суну Нолинскаго уѣзда—29 января, священникъ села Ацвѣжскаго, Котельническаго уѣзда, *Иоаннъ Маракулинъ* въ село Бѣльское Глазовскаго уѣзда—7 Февраля и діаконъ села Тамакова *Алексій Вершининъ* въ село Шарангу тогоже уѣзда—6 февраля.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ: Протоіерей села Суну, Нолинскаго уѣзда, *Викторъ Ардашовъ*—29 января, священникъ Всесвятской церкви г. Вятки *Иоаннъ Алфеевскій*—31 января и священникъ села Бѣльскаго, Глазовскаго уѣзда, *Алексій Порфирьевъ*—7 февраля.

Присоединеніе къ Православной Церкви.

Въ минувшемъ 1888 году присоединены къ Православной Церкви: 1) изъ раскола: дочь Сарапульскаго мѣщанина Андрея Иванова Дирина, дѣвица Елизавета 16 лѣтъ, сельскіе обыватели Воткинскаго завода: дѣвица Анна Иванова Мельникова 16 л., Яковъ Ивановъ Шадринъ 26 л., дѣвица Акилина Прокопіева Таланкина 20 л., дѣвица Наталія Афанасьева Ремезова 18 л., Никита (незаконорожденный) Прошутинъ 18 л., дѣвица Елена Адрианова Прошутина 37 л., крестьянскія дѣвицы: Юльской волости починка Ложкаревскаго Ирина Анфимова Ложкарева 19 л., села Юльскаго Марѳа Феодорова Сюрсина 19 л., Перевозинской волости, починка Ольховскаго Матрона Леонтіева Дергашева 18 л., Чутырскаго прихода починка Кулюшевскаго сельскій работникъ Василій Сильверстовъ Бочкаревъ 18 л., Зю-

зинской волости, Христорожественскаго прихода, починка Пирезскаго дѣвица Евдокія Потапова Пермякова 25 л., Нижне-Лыпскаго прихода деревни Стараго Лыпа дѣвица Анна Θεодорова Аитынцева 18 л., того же прихода починка по рѣчкѣ Осиновкѣ дѣвица Христина Венедиктова Ракова 17 л., Тойкинскаго прихода деревни Лазуриной дѣвица Марія Θεодорова Чунарева 17 л., того же прихода починка Малой Потки дѣвица Евгенія Кириллова Пустовалова 17 лѣтъ, Петропавловскаго села дѣвица Александра Антонова Хомякова 22 лѣтъ и Юльской волости деревни Гусевой проживавшая въ приходѣ села Сосновскаго вдова солдатка Евдокія Феодотова Попова 30 л., *Ноллинскаго уѣзда*, Мальканской волости, починка Шелеметевскаго крестьянская дѣвица Ирина Миронова Кокорышкина 29 л., сынъ ея Козма 7 л., деревни Левинской дѣвица Елисавета Алексѣева Пислѣгина 30 л., дѣти ея: Прокопій 11 л., Ульяна 9 л., Анна 3 л.; починка Большепроваловскаго Герасимъ Титовъ Злобинъ 73 л., деревни Ложкинской Вѣра Михайлова Меньшикова 40 л., починка Шелеметевскаго дѣвица Параскева Михайлова Копосова 18 л., Стефанъ Аверкиевъ Горячихъ 40 л., дѣти его: Евсегній 4 л., Венедиктъ 6 л., деревни Слудской Иванъ Васильевъ Кудрявцевъ 20 л., Нѣмской волости деревни Крестьянской Семень Антоновъ Соловьевъ 17 л., деревни Браткинской Ксенія Семенова Волкова 38 л., сынъ ея Еремѣй 12 л., починка Тюриковскаго дѣвица Марія Андреева Шуткина 19 л., Мальканской волости, починка Еловскаго Михаилъ Θεодоровъ Воложанинъ 18 л., Пуганской волости, деревни Ляповской Тимоѳей Борисовъ Никифоровыхъ 19 л., Бурмакинской волости, починка Чувашина Николай Емельяновъ Кореловъ 33 л., Буйской волости, починка Двоглазова дѣвица Агрипина

Титова Носкова 21 г., Лукаринской волости, деревни Бушмелей дѣвица Параскева Исаакова Бажкина 17 л.; *Малмыжскаго уѣзда*: Рыбнотайской волости, деревни Кукаръ Уляны Хрисанѣовой Шамваровой дочь Пеллагія 13 л.; *Уржумскаго уѣзда*: города Уржума мѣшанка Густина Ѳеодорова Перевощикова 33 л., дѣти ея: Улянь 7 л., Анна 11 л., Анисія 10 л., Анастасія 5 л. и Марія 3 л., Уржумской уѣздной команды рядовой Филиппъ Васильевъ Суворовъ 22 л., Мазарской волости, починка Ивановскаго, крестьянинъ Евфимъ Якимовъ Поповъ 19 л., Кузнецовской волости, починка Зимняка дѣвица Акилина Евгеньева Софронова 19 л., починка Онодура дѣвица Агафія Кириллова Куклина 35 л., Больше-шурминской волости, починка Чекалкина Христина Еремѣева Чекалкина 38 л.; Теребиловской волости, починка Никифорова Иванъ Патрикѣвъ Соболевъ 27 л., того же уѣзда и волости деревни Средней Кизери Корнила Иванова Бабина дочь Ѳсона 26 л., деревни Дергачей Иванъ Ивановъ Черновъ 32 л., деревни Турека Ѳеофилактъ Егоровъ Бушковъ 57 л., жена его Анисья Юнина 56 л. и той же деревни отставной унтеръ-офицеръ Давидъ Тихоновъ Зайцевъ; 2) изъ язычества: изъ Черемись Уржумскаго уѣзда, Конганурской волости, деревни Нѣмдымъ-Кукмари, вдова крестьянина Самута Сагельдина Издырь Изергина 24 л., дочь ея Сасапай 4 л., деревни Нижне-Макматовой (Алеевой) крестьянинъ Ведорычъ Ивраевъ 30 л., сынъ его Савли 10 л., деревни Нижне-Кукмари крестьянинъ Оска Оропаевъ 23 л. и того же уѣзда, Сернурской волости, деревни Нижняго Нольдура дочь умершаго крестьянина Осипа Оропаева дѣвица Кончала 16 л. и деревни Большой Кокмалы дочь крестьянина Янаки Гаврилова дѣвица Настасья 21 г. и 3) изъ магометанскаго вѣроисповѣданія: Казанской губерніи, Мамадыш-

скаго уѣзда, деревни Чапки-Сабоевъ запасный рядовой Галимулла Ибетудлинь 40 лѣтъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Нолинскаго уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

№ 1-й.

1889 года января 15 дня присутствовали:

Предсѣдатель, протоіерей Василій Курбановскій, члены: протоіерей Нолинскаго Николаевскаго собора Григорій Рязановъ, Инспекторъ народныхъ училищъ, статскій совѣтникъ, Иванъ Рудницкій, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, статскій совѣтникъ, Антоній Кулаковскій, Уѣздный Исправникъ, надворный совѣтникъ, Леонидъ Алексѣевъ, Благочинный священникъ Петръ Люминарскій, Благочинный протоіерей Стефанъ Сергіевъ, Благочинный священникъ Николай Ложкинъ, священникъ Петръ Кибардинъ, священникъ Николай Якимовъ, смотритель Духовнаго Училища, коллежскій совѣтникъ, Александръ Двигуновъ, мировой судья, губернской секретарь, Михаилъ Грачевъ, Наблюдатели священники—Азарій Фронтинскій и Николай Сергіевъ и учитель Духовнаго Училища, коллежскій секретарь Николай Мышкинь.

1) По совершеніи молебствія, при которомъ участвовали дѣтскій хоръ изъ учениковъ и ученицъ двухъ церковно-приходскихъ школъ—Зиминской и Чертаковской, подъ управленіемъ учителя первой школы, Василя Тронина, собраніемъ членовъ заслушано: 1) циркулярное предписаніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 5-го января сего 1889 года за № 23, на имя предсѣдателя Нолинскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищ-

наго Совѣта, протоіерея Василя Курбановскаго, состоявшея на основаніи постановленія сего Совѣта 8-го декабря истекшаго 1888 года, утвержденного Его Преосвященствомъ, при чемъ прочитанъ списокъ лицъ, входящихъ въ качествѣ членовъ въ составъ Отдѣленія, на основаніи §§ 2, 3, 4 и 5 „Правиль объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ“ и назначенныхъ Его Преосвященствомъ, которые по приглашенію предсѣдателя и явились въ собраніе всѣ, кромѣ не возвратившихся съ губернскаго земскаго собранія — члена—наблюдателя, священника Николая Серебренникова и предсѣдателя Нолинской земской управы Андрея Пестрикова; 2) къ руководству и исполненію предсѣдателемъ Отдѣленія предложены — а) Правила о церковно-приходскихъ школахъ, Высочайше утвержденныя 13-го іюня 1884 года, б) Правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Высочайше утвержденныя 24-го марта—18 мая 1888 года, в) Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, г) Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ и е) §§ 7, 8, 9, 10 и 13 инструкции Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ; 3) на основаніи § 7 Правиль объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ и пункта 2 постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 8-го декабря 1888 года предсѣдатель предложилъ собранію Отдѣленія избрать изъ среды своей казначея и секретаря.

Опредѣлили: 1) принявъ къ должному руководству и исполненію предписаніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 5-го января сего 1889 года за № 23 и проч. изложенное выше въ п. 2, на основаніи § 7 Правиль объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ и пункта 2 постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 8-го декабря 1888

года избрать казначея и секретаря; и избраны открытой подачей голосовъ единогласно, по предварительномъ изъясненіи согласія со стороны избираемыхъ,—казначеемъ Отдѣленія священникъ Нолинской Успенской церкви Николай Якимовъ и секретаремъ учитель Духовнаго Училища Николай Мышкинъ;

2) признать, принявъ во вниманіе вышеизложенное и большинство прибывшихъ членовъ, Нолинское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта фактически открытымъ и приступить къ исполненію возложенныхъ на него распоряженіями Высшаго Начальства обязанностей и дѣятельности, о чемъ и донести чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ Его Преосвященству и почтительнѣйше просить Его Архипастырскаго благословенія начатому дѣлу.

Предсѣдатель Отдѣленія предложилъ собранію членовъ, во исполненіе постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 8 декабря 1888 года, а) назначить сроки для очередныхъ собраній и б) собрать точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ уѣздѣ.

Опредѣлили: а) на основаніи § 8 Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, а также принимая во вниманіе мѣстные условія и служебныя обязанности членовъ, назначить очередныя собранія, на первое время, ежемѣсячными; днемъ же собранія назначить первый воскресный день наступающаго мѣсяца, а начало засѣданія въ 6 часовъ вечера.

б) Во исполненіе пункт. 4 того же журнала Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, просить членовъ священниковъ—наблюдателей собрать возможно полныя и точныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ своемъ районѣ и нуждахъ

школь; немедленно представить въ уѣздное Отдѣленіе копіи со своихъ отчетовъ о школахъ за 1887/8 учебный годъ, съ дополнительными свѣдѣніями о школахъ ихъ района за первую половину текущаго учебнаго года, и имѣть при этомъ въ виду: 1) подробное и обстоятельное выясненіе матеріальныхъ нуждъ въ школахъ: а) недостаточнаго снабженія школь учебниками, книгами для чтенія, писчими и другими классными принадлежностями; б)—крайней неудовлетворительности помѣщеній нѣкоторыхъ школь; в) особенно затруднительнаго положенія нѣкоторыхъ изъ учащихся, при скудости вознагражденія за труды и проч.; 2) обстоятельное выясненіе настоящаго состоянія учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, именно: а) ведется ли оно въ духѣ церковности и согласно программамъ, обращено ли должное вниманіе на Законъ Божій, какъ главный предметъ обученія, а также на церковно-славянское чтеніе и церковное пѣніе; б) все ли учителя и учительницы способны къ выполненію программъ, и притомъ—въ духѣ и направленіи церковномъ; в) во всехъ ли школахъ обучаютъ дѣтей церковному пѣнію; въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя или учительницы не способны обучать пѣнію, есть ли другія лица, способныя для этого дѣла; г) успѣшно ли преподаваніе и прочихъ предметовъ; д) нѣтъ ли какихъ упущеній въ дѣлѣ нравственно воспитательнаго руководства учащихся со стороны учителей и проч.

О вышеизложенномъ благопокорнѣйше представить въ журналѣ, чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный подписали: предсѣдатель и члены Отдѣленія Совѣта.

На семь журналѣ Полинскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта послѣдовала резолюція Его Преосвященства

слѣдующаго содержанія: „1889 г. января 29. Призываю благословеніе Божіе на столь благоусмотрительно начатое доброе дѣло, которому добровольно посвятили себя труженики, вошедшіе въ составъ Отдѣленія Совѣта; да поможетъ имъ Господь и да увѣнчаетъ ихъ труды на пользу духовно-нравственнаго просвѣщенія юныхъ чадъ Православной Церкви полнымъ успѣхомъ“.

При открытіи Нолинскаго уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта членами сего Отдѣленія пожертвовано на нужды подвѣдомыхъ школъ церковно-приходскихъ и грамотности *пятьдесятъ рублей*, именно: протоіереемъ Григоріемъ Рязановымъ, протоіереемъ Василиемъ Курбановскимъ, инспекторомъ народныхъ училищъ И. А. Рудницкимъ, воинскимъ начальникомъ, полковникомъ И. П. Элендъ, уѣзднымъ исправникомъ Л. М. Алексѣевымъ, мировымъ судьей М. В. Грачевымъ, смотрителемъ Духовнаго Училища А. В. Двиняниновымъ, діакономъ Алексѣемъ Поповымъ, учителемъ Духовнаго Училища Николаемъ Мышкинымъ, Благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Ложкинымъ—каждымъ изъ сихъ лицъ по 5 рублей и сверхъ того отъ хора изъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ Зиминской и Чертаковской 1 р., а также при открытіи Яранскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, бывшемъ 19-го минувшаго января, пожертвовано на церковно-приходскія школы членами сего Отдѣленія *сорокъ рублей*, именно: Благочиннымъ І. Анцыгинымъ 15 р., Благочинными—А. Добрынскимъ, М. Никоновымъ, А. Дерновымъ, священниками В. Курбановскимъ, В. В. Лаженицынымъ, И. Романовымъ и учителемъ Духовнаго Училища В. Чемодановымъ—каждымъ изъ сихъ лицъ по 3 р., свя-

щенникомъ М. Куклинымъ 1 р., учителями Духовнаго Училища К. Ложкинымъ 2 р. и С. Колосовымъ 1 р. Кромѣ того г. мѣстный уѣздный исправникъ И. И. Сагадановъ изъявилъ желаніе жертвовать на подвѣдомыя Отдѣленію церковныя школы ежемѣсячно въ теченіе всего 1889 года по 1 руб. На донесеніи означенныхъ Отдѣленій о семъ Его Преосвященству благоугодно было положить резолюцію такую: „1889 г. января 29. Благодарю жертвователей и призываю благословеніе Божіе на труды ихъ“.

СОДЕРЖАНІЕ. Телеграммы. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Журналъ Нолинскаго уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Геоdorf Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 13 Февраля 1889 года.

ВЯТКА.

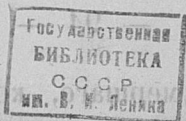
Типографія Маишеева,

вышла

Куклина и Красовекаго.

1889.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1889 г.

Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Выносъ и погребеніе Каѳедральнаго Протоіерея Стефана Никифоровича Кашменскаго.

Въ квартирѣ усопшаго, до перенесенія тѣла его въ соборъ, были совершаемы каждый день—утромъ паннихиды, вечеромъ всеобщія бдѣнія, къ которымъ собирались, кромѣ родныхъ и близкихъ къ умершему, многочисленные почитатели его изъ разныхъ сословій города. На другой день послѣ смерти, паннихиду изволилъ совершить Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Вятскій и Слободскій. На всеобщемъ бдѣніи въ этотъ день присутствовалъ Господинъ Начальникъ губерніи, на паннихидѣ Г. Вице-Губернаторъ. Паннихиды были совершены въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и въ Гимназіи въ собраніи учащихъ и учащихся. Выносъ тѣла усопшаго изъ квартиры его послѣдовалъ въ 2 часа 30 января. Выносъ совершала Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Сарапульскій, съ соборнымъ духовенствомъ и многими протоіереями, священниками и діаконами другихъ городскихъ церквей, при многолюдномъ собраніи

желавших почтить умершаго, которые наполнили его квартиру и стояли густою толпою предъ домою каѳедрального духовенства и передъ соборомъ. Погребеніе совершено 31 января. Заупокойную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Сергій въ сослуженіи 6 протоіереевъ и священниковъ. Къ отпѣванію прибылъ Преосвященнѣйшій Никонъ и все городское духовенство. Соборъ былъ полонъ молящихся. За литургіею протоіерей собора Іоаннъ Костровъ, вмѣсто причастнаго стиха, произнесъ слово, а на отпѣваніи, по прочтеніи разрѣшительной молитвы, ключаремъ собора протоіереемъ Ѳеодоромъ Кибардинымъ сказана надгробная рѣчь. По окончаніи отпѣванія, гробъ перенесенъ священниками изъ собора въ устроенную подъ нимъ трудами почившаго пещерную церковь, гдѣ, по совершеніи литіи, опущенъ въ могилу, приготовленную на томъ мѣстѣ, на которомъ всегда стоялъ за церковными службами, когда не служилъ,—въ сѣверозападномъ углу праваго отдѣленія церкви.

Въ день погребенія отъ Вятской Гимназіи доставленъ вдовѣ умершаго слѣдующій адресъ, съ выраженіемъ соболѣзнованія о постигшемъ ее горѣ:

„Многоуважаемая Екатерина Петровна! Педагогическій Совѣтъ Вятской Гимназіи, узнавъ о кончинѣ достопочтеннѣйшаго о. Протоіерей Стефана Никифоровича, считаетъ долгомъ выразить Вамъ чувства искренняго соболѣзнованія, сердечно раздѣляя постигшее Васъ горе.

Въ лицѣ покойнаго Вятская Гимназія потеряла одного изъ бывшихъ своихъ сотрудниковъ, неустанно и ревностно поучавшаго въ продолженіе пятнадцати лѣтъ (1850—1865 г.) учащееся юношество Закону Божию. Но и по оставленіи Гимназіи многоуважаемый Стефанъ

Никифоровичъ не забывалъ ее, всегда горячо отзываясь на нужды ея воспитанниковъ.

Сегодня, въ 9 часовъ утра, всѣ учащіе и учащіяся въ зданіи Гимназіи смиренно молили Господа Бога, да вчинитъ Всевышній усопшаго Протоіерея Стефана въ селеніяхъ праведныхъ“. 31 января 1889 г. (Слѣдуютъ подписы Г.г. Директора, Инспектора, Законоучителя и Преподавателей).

С Л О В О

при погребеніи Каедральнаго отца Протоіерея Стефана Никифоровича Кашменскаго 31 января 1889 года *).

Лишь только, брат., исполнились четыре начальныя седмицы дней настоящаго года, какъ старѣйшій изъ среды сослужителей нашихъ, Боголюбивый протоіерей Стефанъ постигнуть и пожать смертію для вѣчности и нынѣ насъ собралъ онъ для прощанія съ собою навѣки и ради напутствія его въ иной міръ, духовный, молитво-словіемъ Христовой Церкви.

Предлежа своимъ тѣломъ во гробѣ семъ, протоіерей Стефанъ духовною половиною существа своего созерцаетъ міръ духовный и вмѣстѣ съ тѣмъ помнитъ объ оставленномъ имъ мірѣ земномъ. Но какъ у отшедшихъ отъ насъ братьевъ нашихъ иное зрѣніе, иной слухъ и иной, несвойственный намъ, способъ сообщенія мыслей, то и вѣщанія души сего предлежащаго, какъ уже отрѣшившейся отъ тѣла, для насъ въ настоящемъ состояніи не удобовоспріемлемы безъ особы на то воли Божіей, и изъ устъ бывшаго старѣйшимъ между сослужителями и на-

*) Сказано вмѣсто причастнаго стиха.

зидательнаго при жизни протоіерея Стефана во вѣки не услышимъ уже ни единого его слова...

Предлежащія близъ гроба отличія, украшавшія при жизни достопочтенную главу и благосердную грудь почившаго сномъ смерти протоіерея Стефана, отличія, коихъ онъ не былъ искателемъ, но которыя сами нашли его, краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ намъ, что всѣ таланты, отъ Господа дарованные ему и при помощи благодати Божіей приумноженные самимъ, онъ успѣлъ употребить въ дѣло сообразно съ назначеніемъ Раздателя оныхъ. Немало потрудился онъ на разныхъ поприщахъ жизни. Въ теченіе почти полувѣка онъ служилъ на пользу Христовой Церкви въ духовномъ санѣ и въ пользу Отечества въ званіи воспитателя юношества (въ Вятской Духовной Семинаріи по классу .Логики и Психологіи) и учителя Закону Божію (въ Вятскихъ Гимназіяхъ—мужской и женской—Маріинской и въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ). Такъ, въ Духовной Семинаріи онъ служилъ почти 12 лѣтъ, въ Губернской—мужской Гимназіи—почти 15 лѣтъ, въ Маріинской—женской ¹⁾ Гимназіи 6 лѣтъ, въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ ²⁾ 2 года, въ Тюремной церкви 7 лѣтъ и тамъ обратилъ въ православіе 11 раскольниковъ, Главнымъ миссіонеромъ по миссіи противъ раскола 20 лѣтъ и обратилъ въ православіе множество раскольниковъ, язычниковъ (50 лицъ), лютеранъ (4 лица), магометанъ и даже одного изъ евреевъ,—всѣхъ обращенныхъ имъ въ православіе 107 лицъ (по Клиров. вѣдом.), почти 23 года состоялъ Каѳедральнымъ протоіереемъ, на

¹⁾ Тогда Гимназія Маріинская носила названіе первокласснаго женскаго училища.

²⁾ Въ должности Благочиннаго сего училища 1 годъ и 1 годъ въ званіи Инспектора классовъ.

каковую должность согласился — въ свое время — перейти отъ Знаменской градской приходской церкви по особому лишь настоянію бывшаго тогда Архипастыря, сердечно уважавшаго его, какъ наставника вѣры и благочестія и мужа мудраго; организованная имъ и въ 1875 году открытая Вятская противураскольническая школа для взрослыхъ крестьянъ, имѣющихъ призваніе и способность къ собесѣдованіямъ съ мнимыми старообрядцами, въ настоящее время Высшею Церковною Властію призвана предпріятіемъ, достойнымъ полного уваженія и подражанія, и по образцу ея въ мѣстностяхъ епархіи, зараженныхъ расколомъ, въ разное время открыты 32 школы и состоятъ онѣ въ вѣдѣніи и на попеченіи Братства святителя и чудотворца Николая, которое организовано по составленному имъ Уставу и въ 1882 году открыто, а въ 1886 году, по особому ходатайству его, принято съ Высочайшаго соизволенія подъ Августѣйшее покровительство Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ; съ миссіонерскими цѣлями и для исполненія обѣтовъ глубоко-христіанской души своей онъ предпринималъ неблизкія и нелегкія путешествія (въ Кіевъ, Петербургъ, Казань и Москву) — былъ и во св. градѣ Іерусалимѣ и, возвращаясь домой, въ С.-Петербургъ принялъ, по особому приглашенію, званіе члена Палестинскаго Общества, состоялъ членомъ и нѣкоторое время предсѣдательствующимъ въ Вятскомъ Благотворительномъ Обществѣ. При всемъ обширномъ кругѣ должностей его и по нимъ дѣль являлись въ печати сочиненія съ именемъ его, — какъ послѣдствіе плодотворной его дѣятельности во славу Божию, на пользу Церкви Христовой и для блага ближняго ¹⁾). А при

¹⁾ Объясненіе Литургіи св. Іоанна Златоустаго для учениковъ Гимназіи, Сводъ ученія отцевъ Церкви о душѣ, Краткое Руковод-

отправленіи служебныхъ обязанностей всегда, и вездѣ онъ являлъ себя примѣромъ неутомимаго трудолюбія, исполнительности, ревности о правдѣ, честности и ревности о славѣ Божіей и Св. Церкви Христовой. И кто—затѣмъ—не вспомнить о дивной, ничѣмъ не возмутимой кротости его, смиренномудрїи, незлобіи и долготерпѣніи къ немощамъ ближнихъ и подвѣдомыхъ ему! Видя же всегда достойное предстояніе и служеніе его у Престола Божія и слыша глубоко-прочувствованное чтеніе Евангелія, акаѳистовъ и молитвъ церковныхъ, нельзя не повѣдать, что онъ поистинѣ вѣдалъ, *како подобаесть въ дому Божіи жити* ¹⁾, право правилъ порученное ему слово Истины. А отсюда онъ отошелъ ко Господу, напутствовавшись во время продолжительнаго недуга неоднократно очистительными и спасительными таинствами Святой вѣры, имѣющей силу благонадежно провоздатель души умершихъ христіанъ *отъ смерти въ животъ*, и въ свое время былъ сподобленъ таинства Елеосвященія. И нынѣ онъ вѣщаетъ намъ пѣснію Церкви: „Нынѣ упокоихся, и обрѣтохъ ослабу „многу, яко преставихся отъ истлѣнія, и преложихся „къ животу: Господи слава Тебѣ“ ²⁾. И за „благочестное житіе въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ“ ³⁾ сподобился, чтобы бранные его останки, до гласа Архангельской трубы къ спящимъ въ персти земной, покоились подъ сводами того храма, который имъ устроенъ въ честь Кіевскихъ Печерскихъ Угодниковъ Божіихъ, ради поминовенія усопшихъ *о Господь*, и благо-

ство для собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами и брошюры противу раскольническаго содержанія.

¹⁾ 1 Тимоѳ. 3, 15.

²⁾ Ексапостил. на погреб. священ.

³⁾ Троп. гл. 2-й, послѣ 2 Еванг. на погреб. священ.

украшенъ при посредствѣ его, паче всѣхъ земныхъ украшеній, частями Мощей святыхъ отъ четырехъ Угодниковъ Божіихъ, во *блаоуханіи* святини нетлѣнно почивающихъ въ Кіевскихъ пещерахъ, и частію честнаго камня отъ Живоноснаго Гроба Господня.

Въ своемъ предсмертномъ прощальномъ словѣ, обращенномъ къ одному изъ братства нашего, почившій просилъ: „Не забывайте мя, егда поете Господа: но „поминайте и братство, и молитѣ Бога, да упокоитъ „мя съ праведными Господь“¹⁾. Внимая сему воплю и безропотно покоряясь неисповѣдимымъ, но всегда благимъ, судьбамъ Божіимъ, потщимся пламенно умолять Отца духовъ и всякія плоти, да, простивъ всякое согрѣшеніе ему и благоутробно воспомянувъ всякое добро, имъ содѣянное, всякій трудъ и подвигъ его на пользу Христовой Церкви, во благо и спасеніе ближнихъ и во славу Пресвятаго имени Его, упокоитъ его въ селеніяхъ небесныхъ и „да обращетъ онъ мзду вѣрныхъ и мудрыхъ „строителей тайнъ Божіихъ въ день страшный воздаянія праведнаго“²⁾. Молитвою же о блаженномъ упокоеніи души его мы докажемъ свою любовь къ нему и благодарность и пребудемъ въ постоянномъ, никогда не пресѣкающемся, духовномъ общеніи съ нимъ.

Но молясь объ усопшихъ, мы должны, братъ, помышлять и о своей смерти и о готовности къ ней, помня то несомнѣнно, что вся настоящая жизнь наша есть дорога къ смерти и преддверіе вѣчности, что лучше и драгоцѣннѣе христіанской кончины, мирной и непостыдной, покаянной и св. тайнъ Христовыхъ причастной, не можемъ ничего приобрѣсти въ этой жизни,

¹⁾ Троп. гл. 6. на погр. священн.

²⁾ Молитв. принош. литург. Василія Великаго.

хотя бы тысячу лѣтъ прожили. А такая кончина есть плодъ благоговѣйной, Богобоязненной, праведной и добродѣтельной жизни: кто усердно служить Господу до смерти, тотъ будетъ съ Господомъ и по смерти (Іоан. 12. 26).

И такъ, братъ, всегда будемъ помнить почившаго о Господѣ протоіерея Стефана въ своихъ молитвахъ, покрывъ всепрощающею христіанскою любовію всякое пореченіе, если таковое кто и когда имѣлъ на него.

И ты, приснопамятный отецъ Протоіерей, воспомани и о насъ предъ Господомъ, когда удостоишься предстать лицу Божію и водворишься въ царствѣ вѣчной любви! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Костровъ.

Р ъ ч ь

на отпѣваніи Каедральнаго Протоіерея Стефана Никифоровича Кашменскаго.

Досточтимѣйшій отецъ Протоіерей! Съ стѣсненнымъ сердцемъ, подавленные скорбію предстоимъ мы предъ тобою. Еще немного времени, и навсегда прервется видимое общеніе твое съ нами. Въ тяжелыя минуты послѣдней разлуки мы желали бы слышать отъ тебя слово совѣта, умудреннаго многолѣтнимъ служеніемъ и опытностію, слово свойственной тебѣ любви братской, послѣдній завѣтъ твой твоимъ сослуживцамъ. Нѣтъ, мы не услышимъ уже голоса твоего. Ты закрылъ отъ насъ и зрѣніе и слухъ, сомкнулись уста твои и не подвигнется языкъ твой для бесѣды съ нами. Предъ нами одно бездыханное тѣло твое, а духъ отошелъ къ Богу, *Иже даде его*. Но твои дѣла, твой нравственный образъ оста-

лись живы въ нашей памяти и въ нихъ мы должны искать послѣдній завѣтъ твой намъ. Принявши званіе пастыря Св. Церкви еще въ молодые годы, ты отъ начала пастырскаго служенія до послѣднихъ дней своихъ всегда и въ исполненіи обязанностей своего званія, и въ образѣ жизни, и во всемъ поведеніи неуклонно слѣдовалъ апостольскому наставленію: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, впрюу* (1 Тим. 4, 12).

Слово есть высокій, безцѣнный даръ Божій человѣку: этимъ даромъ человѣкъ возвышенъ надъ всеми другими созданіями Божиими на землѣ. Но сколько осторожности требуется въ употребленіи слова! Не языкомъ ли посягаются несогласія и раздоры, лишаящіе насъ мира душевнаго? Не имъ ли вызываются и раздуваются зависть и ненависть, отъ которыхъ проистекають неисчислимыя огорченія и скорби? Почившій, высокоуважаемый сослужитель нашъ, никогда не унижалъ достоинства этого высокаго дара Божія: всегда сдержанный на языкѣ, не любившій многоглаголанія, онъ никогда не раскрывалъ уста свои для празднословія, для выраженія гнѣва или неумѣстнаго порицанія, для разговоровъ немирныхъ и недружелюбныхъ; его слово всегда было обдуманно и разсудительно, благополезно и назидательно, кротко и доброжелательно.

Житіе его, и на поприщѣ служебномъ, и въ дѣлахъ частныхъ, и въ соотношеніяхъ общественныхъ, представляетъ многія достохвальныя и достойныя подражанія черты. Во всѣхъ должностяхъ, какія онъ проходилъ, онъ былъ преданъ своему долгу, всегда былъ одушевленъ ревностію о пользѣ своей службы и готовъ былъ сдѣлать все, для кого служилъ, всякое благо, возможное въ предѣлахъ его обязанностей. Между нами многіе были его учениками. Мы помнимъ, какъ искренно

онъ былъ преданъ своему дѣлу и какъ много успѣвалъ внушать учащимся любознательность и интересъ къ своему предмету. Всегда серьезный, глубоко сосредоточенный, примѣромъ своимъ внушалъ ученикамъ своимъ внимательность и прилежаніе и располагалъ глубже вникать въ изучаемый предметъ. Онъ не дозволялся, чтобы ученики его знали свой учебникъ и помнили его уроки, но заботился и о томъ, чтобы они расширили кругъ своихъ познаній чтеніемъ книгъ, относящихся къ изучаемой наукѣ. Его стараніемъ для класса, въ которомъ онъ преподавалъ, было составлено особое и довольно значительное собраніе книгъ. Въ то время эта ученическая бібліотека была новостію, — учрежденіемъ, не имѣвшимъ образца для себя. На службѣ церковной онъ былъ образцовымъ пастыремъ, опытнымъ руководителемъ въ духовной жизни, истиннымъ отцемъ своихъ духовныхъ чадъ; съ участіемъ и любовью входилъ онъ въ разнообразныя положенія ихъ; всегда готовъ былъ дѣлиться съ ними радости и скорби; лишая себя иногда необходимаго отдыха и покоя, онъ поспѣшалъ гдѣ требовало того духовное благо его паствы. На послѣднемъ мѣстѣ своего служенія онъ не имѣлъ своего прихода. Но пастырская ревность его, и безъ приходской паствы, нашла себѣ способы служить спасенію ближняго, для славы Божіей и Православной Церкви: онъ принялъ на себя подвигъ миссіонерства противу раскола. Это служеніе было для него истиннымъ подвигомъ: онъ съ упорною настойчивостію принялся за изученіе раскола и его развѣтвленій, собиралъ старопечатныя книги и древнія рукописи, за которыми просиживалъ цѣлые дни отъ ранняго утра до глубокой ночи, читалъ и перечитывалъ ихъ, дѣлалъ извлеченія изъ нихъ для миссіонерскихъ собесѣдованій, составилъ и издалъ руководство для

своихъ сотрудниковъ по миссіи; совершала частыя, продолжительныя и утомительныя поѣздки по городамъ, селамъ и деревнямъ, для утвержденія колеблющихся въ православіи и для вразумленія заблуждающихся. По его мысли явилась особая миссіонерская школа для взрослыхъ крестьянъ, имѣющихъ расположеніе и способность вести бесѣды со старообрядцами. Эта школа, единственная въ своемъ родѣ, имъ самимъ устроена, содержится на средства, имъ же изысканныя и его настойчивостію собранныя; онъ же самъ несъ въ ней и все труды преподаванія.

На различныхъ должностяхъ, при своихъ разнообразныхъ обязанностяхъ онъ входилъ въ сношеніе съ людьми различныхъ характеровъ и наклонностей, разныхъ понятій и убѣжденій; подвергался иногда огорченіямъ и поношеніямъ, но никогда не раздражался, ни на кого не огорчался, все покрывала христіанскою любовію; все непріятности переносилъ съ невозмутимою кротостію и незлобіемъ.

Лучшимъ украшеніемъ души его была глубокая религіозная настроенность и благочестіе. Сила убѣжденія, глубина чувства слышалась въ его пастырскихъ поученіяхъ. Благоговѣніе его за совершеніемъ Богослуженія невольно передавалось предстоявшимъ въ храмъ, возгрѣвая въ нихъ чувство вѣры и духъ молитвенный. Воспитанный подъ сѣнію Кіевскихъ святыхъ, всегда питалъ онъ особенное къ нимъ благоговѣніе, не разъ путешествовалъ для поклоненія Кіевскимъ Угодникамъ и въ другія мѣста нашего отечества, прославленные мѣстными святынями. Благочестивая душа его горѣла желаніемъ видѣть святую землю, и онъ уже во дни старости, незадолго до смерти, исполнилъ это благочестивое желаніе, посѣтивши святыя мѣста Востока.

Устроенная имъ при этомъ храмъ пещерная церковь, и принесенныя имъ святыни изъ святаго града Иерусалима и изъ Кіевскихъ пещеръ навсегда останутся памятниками его благочестія.

Отдавши всего себя дѣламъ своего служенія, онъ большую часть времени проводилъ или при исполненіи своихъ обязанностей или въ уединеніи своей рабочей домашней комнаты; но не говоря о нашемъ городѣ, гдѣ всѣ знали его и уважали, его знали на всемъ обширномъ пространствѣ нашей епархіи, и не только духовенство, но и простой народъ, и относились къ нему съ довѣріемъ и почтеніемъ; его имя извѣстно далеко за предѣлами нашей епархіи и вездѣ произносится съ уваженіемъ.

Прости, возлюбленный братъ и высокоуважаемый сослужитель нашъ. Не кратокъ и труденъ былъ путь твоей жизни; но ты совершилъ его безъ преткновенія, достойно своего званія. Да упокоить тебя Господь на лонѣ любви Своей и сопричтетъ къ лику праведныхъ въ небесныхъ обителяхъ Своихъ, *идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе.*

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю блуднаго сына (Лук. 15, 11—32).

Святая Церковь Православная, приготовляя вѣрныхъ чадъ своихъ къ Великому Посту и покаянію, вслѣдъ за притчею о мытарѣ и фарисеѣ, предложила намъ, христіанамъ, сегодня другую, поразительную и къ намъ грѣшнымъ близкую притчу Спасителя—о блудномъ сынѣ. Для внимательнаго слуха, чистаго ума и сердца сокрушенна и смиренна въ этой притчѣ много, очень много назиданія. Въ образѣ жизни распутнаго сына Небесный

Учитель представляет намъ картину ужасныхъ послѣдствій грѣха. А въ его раскаяніи предъ отцомъ Онъ учитъ насъ, во первыхъ, тому, какъ мы должны истинно каяться въ грѣхахъ своихъ предъ Богомъ, во вторыхъ, тому, чтобы мы, при покаяніи, не теряли надежды на милосердіе Божіе, даже и тогда, когда бы наши беззаконія умножились у насъ не только паче власъ главы нашея, но и паче числа песка морскаго, и какъ бремя тяжкое отяготѣли на насъ (Псал. 37, 5). Не буду въ сегодняшней своей бесѣдѣ съ вами, слушатели христіане, подробно останавливать ваше вниманіе на тѣхъ ужасныхъ и гибельныхъ какъ для тѣла, такъ и для души послѣдствіяхъ грѣха, которыя съ божественнымъ знаніемъ склоннаго ко грѣху сердца человѣческаго нарисованы нашимъ Небеснымъ Учителемъ въ сегодняшней притчѣ—о блудномъ сынѣ. Всѣ мы грѣшники и всѣ приключенія этого Евангельскаго распутнаго юноши суть только тайная исторія нашего сердца и нашей души, обольщаемой грѣхомъ, удаляющейся отъ Бога и постепенно упадающей съ высоты своего богоподобнаго величія въ бездну порока. И не каждый-ли грѣшникъ, въ свою очередь, есть также блудный, жалкій сынъ, удалившійся отъ Отца Небеснаго въ страну погибели! Съ тѣхъ поръ какъ палъ первый человѣкъ, паденіе для каждаго изъ его потомковъ сдѣлалось не только возможнымъ, но даже неизбежнымъ; ибо какъ сгнившій или надломленный стволъ дерева, при своемъ паденіи, увлекаетъ за собой и всѣ выросшія на немъ вѣтви, такъ и природа человѣческая, берущая свое начало отъ ствола, зараженнаго и надломленнаго грѣхомъ, съ момента паденія этого подгниваго ствола, сама стала склонна къ постоянному паденію. Эту склонность человѣческой природы къ постоян-

ному паденію живо и глубоко сознавали всѣ великіе подвижники вѣры и благочестія. Безпристрастно разсматривая свою человѣческую природу, они замѣчали въ ней постоянную склонность ко грѣху и паденію, видѣли и сознавали и свое постепенное нравственное паденіе, и свое безсиліе въ борьбѣ съ грѣховными склонностями своей человѣческой природы. Добра, котораго хочу, не дѣлаю, а зло, котораго не хочу, дѣлаю (Рим. 7, 19), говоритъ за всѣхъ св. Апостоль Павелъ; и далѣе, въ сознаніи своего безсилія въ борьбѣ съ склонностію своей природы ко грѣху и паденію, восклицаетъ: бѣдный я человѣкъ! кто избавить меня отъ сего тѣла смерти (—24). Скажемъ и мы, слуш., словами св. Апостола: грѣшныя и бѣдные мы люди! кто избавить насъ отъ несравненно болѣе частыхъ и сильныхъ нравственныхъ паденій, чѣмъ какія испытывали люди святые и благочестивые! Но благодареніе премилосердому и всеблагому Богу за то, что человѣку, при всѣхъ его паденіяхъ, дана возможность и средства къ востанію. Постараемся же, слушатели, при свѣтѣ божественнаго откровенія, выяснитъ себѣ какъ возможность востанія для каждаго человѣка, какъ-бы ни были многочисленны, велики и тяжки его нравственные паденія, такъ и средства, способствующія и содѣйствующія востанію падшаго.

Пришедши же въ себя, сказалъ: сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю съ голода (Лук. 15, 17). Сознаніе своего грѣховнаго состоянія—первый шагъ востанія грѣшника. И Небесный Учитель, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, указываетъ на сознаніе, какъ на первую ступень востанія отъ паденія—въ себѣ пришедъ—не только въ примѣрѣ этого распутнаго юноши, изображеннаго въ притчѣ о блуд-

номъ сынѣ, но и во многихъ другихъ мѣстахъ Евангелія, даже самую свою проповѣдь міру. Онъ началъ съ призванія къ покаянію, т. е. съ пробужденія въ людяхъ сознанія своего грѣховнаго состоянія: покайтесь, и вѣруйте во Евангеліе (Мар. 1, 15). Безъ этого пробужденія въ человѣкѣ сознанія его грѣховнаго и гибельнаго состоянія, по словамъ того же Небеснаго Учителя, не только невозможно для всякаго грѣшника востаніе, но ему грозитъ неминуемая гибель: если не покаетесь, всѣ погибнете (Лук. 13, 3. 5), говоритъ Спаситель. Что спасло и этого распутнаго Евангельскаго юношу, находившагося уже на самомъ краю гибели? Его спасло прежде всего пробудившееся въ немъ сознаніе, остатокъ котораго въ его погибшей и омертвѣвшей душѣ, вѣроятно по неизрѣченному милосердію Творца и Промыслителя, не хотящаго смерти грѣшника, но чтобы онъ обратился и живъ былъ (Іез. 18, 23), таился подобно искрѣ среди груды потухшаго пепла. И какъ отъ прикосновенія горячаго матеріала къ сокрытой искрѣ нерѣдко образуется цѣлое пламя, пожирающее весь матеріаль, такъ и отъ пробужденія въ душѣ грѣшника сознанія гибельности того пути, которымъ онъ идетъ, нерѣдко возникаютъ въ немъ сильное намѣреніе и твердая рѣшимость оставить свою распутную, грѣховную жизнь, и обратиться къ Отцу своему Небесному. А такое сильное намѣреніе и такая твердая рѣшимость растаять съ своей распутной, грѣховной жизнію, подобно пламени, сожигаютъ въ человѣкѣ-грѣшникѣ всякую нечистоту и скверну, очищая душу его отъ грѣховныхъ наклонностей и гибельныхъ привычекъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждая въ человѣкѣ-грѣшникѣ надежду на прощеніе милосерднымъ Отцомъ Небеснымъ всѣхъ грѣховъ.

Пришедши въ себя, сказалъ: сколько наемниковъ

у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода. Встану, пойду къ отцу моему и скажу ему: отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою. И уже недостойнъ назваться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ. Всталъ и пошелъ къ отцу своему (—17—20). Значитъ только за сознаниемъ и при сознании гибельности своего грѣховнаго состоянія въ душѣ человѣка-грѣшника можетъ возникнуть намѣреніе и рѣшимость покинуть прежній, худой образъ жизни и пойти по стезямъ правды и добра. Только пробудившееся сознание можетъ заставить и насъ, какъ оно заставило и этого, упоминаемаго въ Евангелии, распутнаго юношу, съ полною рѣшимостію сказать: встанемъ и пойдемъ въ домъ Отца нашего Небеснаго, т. е. встанемъ отъ грѣха и пойдемъ къ добру. Гдѣ же нѣтъ такого сознанія, тамъ нѣтъ и не можетъ быть никакой рѣшимости востать отъ грѣха и пойти къ добру, тамъ бываетъ слѣдовательно одно паденіе, но никогда — востанія.

Теперь спросимъ себя, слушат., происходила ли когда-нибудь и съ нами, какъ и съ этимъ распутнымъ юношею, такая спасительная переменна, или наша жизнь была только жизнію постоянныхъ паденій, но никогда востаній? Приходимъ-ли мы въ себя, сознаемъ-ли, хотя по временамъ, гибельное свое состояніе въ удаленіи отъ Бога? Замѣчаемъ-ли мы, что расточили во грѣхѣ богодарованныя намъ силы, растратили ввѣренныя намъ таланты, или мы не чувствуемъ никакого опущенія внѣ, никакого разстройства внутри себя? Сознаемъ-ли мы свое униженіе въ рабствѣ грѣху, или же это униженіе намъ нравится? Видимъ ли мы, подобно Евангельскому юношѣ, свою духовную нищету, или съ самодовольствомъ говоримъ себѣ: богаты есмь и ничесоже требуемъ?

Вотъ вопросы, отъ рѣшенія которыхъ въ томъ или другомъ смыслѣ зависитъ оцѣнка всей нашей нравственной жизни, ибо тамъ, гдѣ жизнь состоитъ въ одномъ постоянномъ паденіи безъ востанія, тамъ нѣтъ жизни въ духовномъ смыслѣ, тамъ духовно-нравственно человекъ мертвъ, и наоборотъ, гдѣ есть востаніе отъ паденія, т. е. раскаяніе во грѣхахъ, сознаніе гибельности своего грѣховнаго состоянія, печаль ради Бога, которая производитъ неизмѣнное покаяніе ко спасенію; тамъ человекъ духовно-нравственно снова оживаетъ, воскресая какъ бы изъ мертвыхъ. Сей былъ мертвъ и ожилъ; пропалъ и нашелся (ст. 32), говоритъ Спаситель въ заключеніе сегодняшней притчи, считая распутнаго юношу мертвымъ до тѣхъ поръ, пока въ немъ не пробудилось сознаніе своего грѣховнаго состоянія, съ пробужденіемъ котораго послѣдовало и его востаніе, которое Спаситель называетъ здѣсь оживленіемъ, какъ-бы воскресеніемъ изъ мертвыхъ.

Разсмотримъ же, братіе, безпристрастно самихъ себя, всю свою протекшую жизнь и дадимъ, прежде всего, отвѣтъ на поставленный нами выше вопросъ: приходимъ ли мы, подобно Евангельскому юношѣ, въ себя, сознаемъ ли, хотя по временамъ, свое грѣховное, гибельное состояніе, или же мы только падаемъ, и никогда не вставали и не думаемъ вставать? Къ прискорбію нашему, вникая въ жизнь людскую, мы должны сказать, что, если не все, то большинство среди насъ никогда не приходятъ въ себя, не имѣютъ полнаго сознанія всей гибельности своего грѣховнаго состоянія. Если у насъ и проявляются иногда нѣкоторые проблески такого сознанія, вызываемые, впрочемъ, большею частію не нами самими, а какими-нибудь внѣшними причинами, то они тотчасъ же и потухаютъ въ нашей душѣ, и подобно

искрѣ, не нашедшей для себя горючаго матеріала, не возбуждають и не возжигаютъ въ нашей душѣ ни сильнаго намѣренія, ни твердой рѣшимости растаться съ своими грѣховными наклонностями и пагубными привычками. А сколько среди насъ и такихъ, которые пробудившееся на время въ нихъ сознаніе своей грѣховности и неправоты своихъ дѣйствій и поступковъ стараются намѣренно подавить, заглушить въ себѣ. Въ самомъ дѣлѣ, братіе, много ли найдется среди насъ такихъ, которые бы и внутри себя, въ глубинѣ собственнаго своего сознанія, и внѣ, предъ другими людьми, считали себя людьми грѣшными, дѣянія свои, даже худшія, поступки болѣе заторные, чѣмъ распутство блуднаго Евангельскаго сына, признавали за собой? Не гораздо ли чаще въ жизни современнаго намъ общества приходится и видѣть и слышать, какъ многіе люди лукавятъ и предъ Богомъ и предъ людьми, стараются облить загрязненную разными преступными дѣяніями свою совѣсть, не брезгая для этого никакими средствами. Справедливость этого ясна и очевидна всего выражается безсознательнымъ механическимъ отношеніемъ однихъ людей и лицемѣрнымъ, пренебрежительнымъ другихъ къ долгу исполненія исповѣди, и такимъ же отношеніемъ къ тѣмъ средствамъ, которыя служатъ возбужденіями человѣческой совѣсти и человѣческаго сознанія, подъ каковыми разумью всеъ богодарованныя средства Св. Православной Церкви Христовой и особенно ея пастырей и учителей, которымъ преимущественно ввѣрены эти средства къ очищенію, освященію и спасенію пасомыхъ. Прежде суда испытай себя (Сир. 18, 20), говоритъ премудрый. Но многіе ли изъ насъ испытываютъ свою совѣсть прежде, чѣмъ приступить къ исповѣди и получить отъ священника разрѣшеніе грѣховъ?

Большинство, если не всё, поступаютъ въ этомъ отноше-
шеніи совершенно вопреки наставленію премудраго. Они
предъ исповѣдію не только не испытываютъ своей со-
вѣсти, не пробуждаютъ своего дремлющаго сознанія, но
даже не потрудятся сколько-нибудь обдумать, что и
какъ они будутъ говорить священнику на исповѣди.
Здѣсь у всѣхъ одно правило: священникъ обязанъ спра-
шивать меня, а я буду отвѣчать; и выходитъ, какъ-
будто исповѣдь нужна болѣе священнику, чѣмъ самому
исповѣдующемуся. Да на дѣлѣ часто такъ и бываетъ:
многимъ нравится, если священникъ ограничить всю
исповѣдь какимъ нибудь десяткомъ словъ, а стань онъ
поглубже вникать въ душу исповѣдующагося, стань
предлагать ему вопросы, клонящіеся къ пробужденію его
дремлющей совѣсти, онъ навѣрно приведетъ исповѣду-
ющагося въ смущеніе и онъ станетъ отвѣчать на вопросы
непрямо и уклончиво. Можно ли послѣ этого говорить,
что мы предъ исповѣдію испытываемъ свою совѣсть,
приступаемъ къ ней съ яснымъ сознаніемъ своего внут-
ренняго грѣховнаго состоянія, приходимъ въ себя, какъ
пришелъ въ себя Евангельскій юноша? Не справедли-
вѣе ли будетъ сказать намъ о себѣ, что мы даже и на
время исповѣди, которою милосердый и всеблагій Отецъ
нашъ Небесный хочетъ пробудить, хоть на время, нашу
спящую совѣсть и наше дремлющее сознаніе, остаемся
спящими своимъ грѣховнымъ, а не востающими отъ него.
Если же иногда и удастся нѣкоторымъ изъ насъ про-
будить на время дремлющія свои совѣсть и сознаніе,
то мы почти всегда пользуемся этимъ пробужденіемъ не
къ самоосужденію, а къ самооправданію; ибо, при испы-
таніи себя, часто не находимъ въ себѣ никакихъ вели-
кихъ грѣховъ, на примѣръ зависти, ненависти, зложела-
тельства, высокомерія, корыстолюбія и другихъ, на пол-

няющихъ и осверняющихъ наше сердце, а видимъ и замѣчаемъ въ себѣ какія-либо мелкія погрѣшности, которыя считаемъ или маловажными и незначительными, или, если онѣ представляются во мнѣніи другихъ проступками важными, стараемся подыскать различные благовидные предлоги, оправдывающіе насъ, или по крайней мѣрѣ уменьшающіе нашу вину. То нерѣдко мы слагаемъ вину въ своихъ собственныхъ проступкахъ и прегрѣшеніяхъ на другихъ людей, то на различные обстоятельства. Вотъ, напримѣръ, несчастный домъ, въ которомъ поселилась и живетъ сварливая, гнѣвливая и раздражительная жена. Сколько терпятъ отъ этого часто и мужъ, и дѣти, и вся семья! А попробуйте спросить такую жену о причинѣ гнѣва ея и раздражительности, такъ она же сложитъ всю вину на своего мужа, что онъ расточителенъ, или невнимателенъ къ ней и т. под. Или: пьяница мужъ, который почти и за человѣка не считаетъ своей жены. Развирѣпѣлъ онъ пьяный, и вотъ на комъ показать власть?—на женѣ. Не удалось что-нибудь въ работѣ, опять жена виновата. И въ дѣлѣ и не въ дѣлѣ, и въ сердцахъ и въ спокойномъ состояніи на бѣдную жену сыплются обиды и ругательства. Сколько терпятъ отъ такого мужа и жена и вся семья! Но онъ не ставитъ себѣ этого даже и во грѣхъ, слагая вину на жену же, что она неразумна, или даже считая ее не человѣкомъ, а какою-то вещію, съ которою онъ воленъ дѣлать все, что ему заблагоразсудится. „Моя жена, что хочу, то и творю надъ нею!“ Разсуждаетъ безумный мужъ, оправдывая себя въ своихъ звѣрекихъ поступкахъ и предъ людьми, а нерѣдко даже и предъ духовнымъ своимъ отцомъ на исповѣди. А сколько лукавая совѣсть человѣческая бываетъ изобрѣтательна въ подысканіи внѣшнихъ причинъ и об-

стоятельствъ, на которыя она часто складываетъ всю вину за всѣ свои прегрѣшенія! Здѣсь, по ложному сознанію нашему, часто бываемъ виноватыми не мы, а наше ремесло, наше состояніе, нашъ характеръ, или недостатокъ времени, дневная усталость... но всего и не перечесть, что способна изобрѣсти лукавая наша совѣсть въ мнимое оправданіе своихъ прегрѣшеній. Не мало найдется среди современнаго общества и такихъ людей которые приступаютъ къ долгу исполненія исповѣди безъ всякаго испытанія своей совѣсти и сердечнаго сокрушенія о своихъ грѣхахъ, но только для виду, по одному заведенному порядку, чтобы исполнить одинъ только обрядъ, чтобы слыть между людьми порядочными христіанами, и не навлечь на себя людскихъ пересудовъ и не заслужить обиднаго названія нехристіанина. Такіе люди хуже тѣхъ, которые вовсе не исполняютъ долга исповѣди, ибо о нихъ можно сказать только, что они уже болѣе не члены Св. Православной Церкви и не имѣютъ никакого участія въ ея благодатныхъ средствахъ спасенія: тогда какъ лицемѣрно исповѣдующіеся являются похитителями дара Божія. Можетъ ли послѣ этого возникнуть въ душѣ намѣреніе и рѣшимость растаться съ своими грѣхами, когда мы не только не приходимъ въ себя, не пробуждаемъ своего дремлющаго сознанія, но даже и малѣйшіе проблески его стараемся заглушить, подавить въ себѣ. Шаръ, пущенный по наклонной плоскости, будетъ катиться по ней и падать внизъ до тѣхъ поръ, пока не встрѣтитъ на своемъ пути преграды, его задерживающей. Такъ и всякій грѣшникъ, разъ ступившій по пути грѣховной лѣствицы, переходя со ступени на ступень, будетъ спускаться по ней все ниже и ниже до тѣхъ поръ, пока не придетъ въ себя, пока не пробудитъ спящей своей совѣсти и дремлющаго

своего сознанія. И знайте, други мои, что ничто не пробудитъ человѣка отъ грѣховнаго сна, если спитъ его собственная совѣсть, или дремлетъ его собственное сознаніе. Если кто изъ мертвыхъ воскреснетъ, не повѣрятъ (Лук. 16, 31), говоритъ Самъ Небесный Учитель въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ, разумѣя, конечно, здѣсь такихъ людей, у которыхъ и совѣсть и сознаніе, поработенныя грѣхомъ, спятъ. Да и въ самой своей жизни, на опытѣ, мы видимъ, что для людей, потерявшихъ совѣсть и утратившихъ сознаніе своего внутренняго грѣховнаго состоянія, никакія мѣры не бываютъ дѣйствительными, чтобы заставить ихъ растаять съ своими грѣхами. Попробуйте, на примѣръ, исправить человѣка, нѣсколько лѣтъ обижавшаго другихъ, незаконно жившаго трудами ближняго; или человѣка корыстолюбиваго, ради денегъ и прибытка нѣсколько разъ продававшаго свою совѣсть. А какъ вы исправите человѣка лжеца, не разъ продававшаго Іудинымъ лобзаніемъ цѣлованіе св. Евангелія и животворящаго креста Христова; какъ вы исправите такого человѣка, для котораго ложь на устахъ его слаще меда! И не вашему конечно немощному слову исправить такихъ людей. Здѣсь часто остается бездѣйственнымъ само дѣйственное слово Божіе въ устахъ Богомъ поставленныхъ пастырей и учителей. Господи, кто повѣрилъ слышанному отъ насъ, и кому открылась мышца Господня? (Ис. 53, 1), восклицалъ нѣкогда св. пророкъ Исаія, скорбя объ окаменѣніи сердцецъ народа Израильскаго. Какъ часто и намъ, пастырямъ Церкви Христовой, приходится скорбѣть о томъ же, видя, какъ часто слово Божіе въ устахъ нашихъ остается бездѣйственнымъ на людей, у которыхъ заглушена совѣсть и помрачено сознаніе. Посему берегитесь, братіе, заглушать въ себѣ голосъ совѣсти своей,

когда она заговорить въ васъ, дорожите пробужденіемъ ея и пользуйтесь имъ не къ самооправданію, а къ самоосужденію и исправленію себя; страшитесь помрачать грѣховными привычками и наклонностями свое сознаніе. Какъ тьма и мракъ прогоняютъ свѣтъ отъ тѣлесныхъ нашихъ очей, скрывая отъ зрѣнія нашего всѣ предметы, окружающіе насъ, такъ и помраченіе нашего сознанія изгоняетъ изъ души нашей свѣтъ Боговѣденія, закрывая для духовныхъ очей нашихъ познаніе истины. Отъ притчи о блудномъ сынѣ научитесь истинному покаянію и исправленію! Скажемъ же и мы, братіе, словами этого глубоко падшаго, но и съ такою твердою рѣшимостію воставшаго отъ паденія блуднаго сына Отцу своему Небесному: Отецъ нашъ! мы согрѣшили противъ неба и предъ Тобою. И уже не достойны назваться дѣтьми Твоими; прими насъ въ число наемниковъ Твоихъ (ст. 18. 19). И вѣрьте, други мои, что милосердіе Божіе приметъ и насъ—грѣшныхъ, какъ оно приняло и блуднаго, распутнаго юношу. Велика наша слабость, но несравненно больше всемогущая сила Божія. Наши паденія тажки и безчисленны, но безмѣрно и милосердіе Отца Небеснаго. Камень, брошенный въ пучину моря, не всплыветъ уже навверхъ, но опустится на дно и останется невѣдомъ никому. Такъ и всѣ наши грѣхи и беззаконія, въ которыхъ мы каемся отъ чистаго сердца, потонутъ въ безднѣ милосердія Божія и исчезнутъ навсегда предъ очами Правосудія Небеснаго. Аминь.

Протоіерей Василій Успенскій.

Церковно-приходское Попечительство въ Холуницкомъ заводѣ.

15-го Января 1889 года происходило у насъ общее собраніе членовъ Попечительства Троицкой церкви Холуницкаго завода, состоящаго подъ предѣдательствомъ нашего высокоуважаемаго Управляющаго заводами Андрея Андреевича Зигеля, для утвержденія отчета за 1888 годъ и разсмотрѣнія смѣтныхъ предположеній на 1889 годъ.

Средства Попечительства главнымъ образомъ составляются изъ: а) 1% сбора съ получаемаго прихожанами заработаннаго рубля, по приговору сельскаго схода; б) единовременныхъ пожертвованій; в) кружечнаго сбора и г) сбора съ базарной площади.

Приходъ и расходъ суммъ Попечительства за 1888 годъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Остатокъ къ 1-му января 1888 года . 1025 р. 05 к.

Въ 1888 году поступило отъ объяснен-
ныхъ статей и проч. 1202 р. 14 к.

Итого. . 2227 р. 19 к.

ИЗРАСХОДОВАНО:

На достройку колокольни при кладби-
щенской церкви 500 р. „

На наемъ квартиры для священника и
псаломщика 95 р. 50 к.

На жалованье сторожамъ 93 р. „

На изданіе 1200 экземпляровъ книги
„Объясненіе Божественной литургіи“ соч.
свещ. Медвѣдицына 95 р. 50 к.

Выдача бѣднымъ и проч. расходы . 172 р. 97 к.

Итого. . 956 р. 97 к.

На 1-е января 1889 года осталось	
въ Попечительствѣ:	
9-ть облигацій 3-го Восточнаго займа	883 р. 33 к.
Кредитными билетами и монетою	386 р. 84 к.
	<hr/>
	1270 р. 22 к.
	<hr/>
Балансъ	2227 р. 19 к.

Въ 1889 году предположено отпустить изъ суммъ Попечительства на наружную ремонтную работу церкви 400 р.
 На постройку зимнихъ рамъ 100 р.
 500 р.

и смотря по поступленію суммъ, приобрести двѣ священническія ризы и для діакона стихарь цѣною въ 1200 рублей.

Попечительство при Троицкой церкви открыто векорѣ за послѣдовавшимъ Высочайшимъ утвержденіемъ положенія о приходскихъ попечительствахъ 2 августа 1864 года, но дѣятельность его въ продолженіи многихъ лѣтъ была самая скромная и ежегодныя поступления въ Попечительство суммъ не превышали 600—700 рублей, съ выборомъ же въ предсѣдатели Попечительства г. Зигеля въ 1886 году, дѣла Попечительства сразу приняли иной оборотъ: имѣя одинъ и тотъ же источникъ дохода, сумма поступленій увеличилась съ 600 до 1200 руб., а единовременныя пожертвованія дали возможность вызолотить на Троицкой церкви главы червоннымъ золотомъ, перемѣнить старый чугунный полъ на новый, весьма изящной работы, выстроить при кладбищенской церкви каменную колокольню, устроить на базарной площади тесовыя лавки, приносящія дохода Попечительству до 150 рублей въ годъ, издать для народа „Объясненіе Божественной литургіи“ соч. священника

Медвѣдицына и проч., такъ что въ теченіе 3¹/₂ лѣтъ предсѣдательствованія г. Зигеля суммы Попечительства увеличились на 4000 руб. и на нихъ-то сдѣланы помянутыя выше капитальныя постройки, не задѣвая облигацій Восточнаго займа, приобрѣтенныхъ съ давняго времени.

На дѣятельность Троицкаго Попечительства изволилъ обратить вниманіе еще бывшій Вятскій Епископъ Макарій (нынѣ Архіепископъ Донской и Новочеркасскій) во время посѣщенія Холуницкаго завода въ 1886 году, что и высказалъ въ словѣ, обращенномъ съ прихожанамъ, при совершеніи Божественной литургіи въ Троицкой церкви 4-го іюля.

Заботливость г. Зигеля не ограничивается одною Троицкою церковью; онъ, со свойственною ему энергіею и преданностію къ вѣрѣ православной, также заботится и о другой въ нашемъ заводѣ Воскресенской церкви, ибо по его настоянію, въ настоящее время, при этой церкви устраивается весьма изящной архитектуры чугунная рѣшетка, могущая служить украшеніемъ любаго собора въ губернскомъ городѣ, на устройство которой г. заводовладѣлецъ Поклевскій-Козельскій пожертвовалъ наличными деньгами 600 р. и изъявилъ желаніе отпустить строительные матеріалы, какъ-то: чугунное литье, желѣзо, кирпичъ и проч. по стоящей заводу цѣнѣ и при всемъ этомъ рѣшетка будетъ стоить болѣе 4000 руб., тогда какъ въ другомъ мѣстѣ, по заключенію специалистовъ, она стоила бы не менѣе 7000—8000 р.

Въ виду заслугъ г. Зигеля, прихожане Троицкой церкви, движимые глубокою къ нему благодарностію, приговоромъ, состоявшимся въ мартѣ 1888 г., постановили обратиться, чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, къ Пресвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слобод-

скому съ просьбою о представленіи г. Зигеля къ награ-
дѣ и по представленію Его Преосвященства, ему нынѣ
преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выда-
чею установленной грамоты.

Изъ этого явствуётъ, что всякое полезное дѣло, на-
ходящееся въ опытныхъ рукахъ и подъ руководствомъ
такихъ благоразумныхъ и энергичныхъ лицъ, какъ г.
Зигель, въ Холуницкомъ заводѣ существовать можетъ,
безъ обремененія для населенія завода, что и доказало
на себѣ Троицкое Попечительство и не давно открытое
здѣсь Благотворительное Общество, благотворное дѣй-
ствіе и пользу которыхъ безусловно признало все на-
селеніе.

Василій Ведерниковъ.

Игуменія Емерентіана.

(Некрологъ).

7 Февраля, въ 5 часовъ вечера, скончалась Нача-
тельница Вятскаго Преображенскаго женскаго мона-
стыря, игуменія Емерентіана. Покойная игуменія была
дочь купца изъ г. Яранска, — до монашества Елена Се-
меновна Севрюгина; молодою дѣвицею, 20 лѣтъ, всту-
пила въ Преображенскій монастырь 15 декабря 1829 г.;
въ 1844 г. зачислена на монашескую вакансію и по-
лучила назначеніе наблюдать за благочиніемъ въ мо-
настырѣ; 2 января 1851 г. пострижена въ монашество;
7 января 1862 г. возведена въ санъ игуменія и опре-
дѣлена настоятельницею монастыря. Въ продолжитель-
ное управленіе обителью она много потрудилась для
пользы обители и много успѣла сдѣлать для ея благо-
устройства: расширила монастырскую Тихвинскую цер-

ковь, увеличила помѣщенія для сестеръ монастыря, воздвигнувъ обширное, трехэтажное каменное зданіе, въ которомъ устроила просторный и благолѣпный храмъ во имя Божіей Матери. Ею учреждена общая трапеза для немощныхъ старицъ и трудящихся сестеръ, открыта въ монастырѣ бесплатная школа для бѣдныхъ дѣвицъ, заведены разныя мастерскія: золотошвейныхъ работъ, иконописанія, столярства, рѣзбы, золоченія и башмачнаго шитья. За полезное служеніе она имѣла высокія награды: въ 1866 г. награждена золотымъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода, въ 1872 г. пожалована золотымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества, а въ 1880 г. таковымъ же крестомъ, украшеннымъ брилліантами и изумрудами. Сестры обители, 7 января 1887 г., въ день празднованія двадцатипятилѣтія управленія ея монастыремъ, въ выраженіе признательности за ея труды и попеченіе объ нихъ, поднесли ей золотой крестъ, украшенный драгоценными камнями.

Почившей было 78 лѣтъ отъ роду.

СОДЕРЖАНІЕ. Выносъ и погребеніе Каѳедрального Протоіерея С. Н. Кашменскаго. Слово надгробное. Рѣчь на отпѣваніи Протоіерея С. Н. Кашменскаго. Поученіе въ недѣлю блуднаго сына. Церковно-приходское Попечительство въ Холуницкомъ заводѣ. Некрологъ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каѳедрального собора.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 11 Февраля 1889 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

БЫВАЛА

Кукулина и Красовскаго.

1889.

