

ГОДЪ

ДОНСКІЯ

XLIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоиваться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 августа 1911 года.

№ 22.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

О спискѣ сочиненій русскихъ духовныхъ композиторовъ, допускаемыхъ къ богослужебному исполненію въ монастырскихъ храмахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита Московскаго отъ 13 января сего года, за № 12, съ приложеніемъ составленнаго Особою Комиссіею списка сочиненій русскихъ духовныхъ композиторовъ, которыя могутъ быть признаны по своему характеру не нарушающими молитвеннаго

настроения и допустимыми къ исполненію въ монастырскихъ храмахъ. Справка. Разсмотрѣвъ постановленіе бывшаго съѣзда представителей монашества, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ поручить Преосвященному Митрополиту Московскому образовать при Московскомъ Синодальномъ Училищѣ церковнаго пѣнія Комиссію изъ свѣдущихъ лицъ при участіи, по возможности, спеціально знающихъ церковное пѣніе представителей отъ монастырей, для составленія списка сочиненій русскихъ духовныхъ композиторовъ, которыя могутъ быть признаны, по своему характеру, не нарушающими молитвеннаго настроенія и допустимыми къ исполненію въ монастырскихъ храмахъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля 1910 года, за № 19, отд. II, п. ж.). Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій списокъ и признавая перечисленные въ ономъ пѣснопѣнія русскихъ духовныхъ композиторовъ не нарушающими молитвеннаго настроенія и потому допустимыми къ богослужебному исполненію въ монастырскихъ храмахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дозволить къ богослужебному исполненію въ монастырскихъ храмахъ только пѣснопѣнія, указанные въ семь спискѣ, съ тѣмъ, однако, чтобы въ обителяхъ, гдѣ исполняются пѣснопѣнія по издревле-установившимся церковнымъ напѣвамъ, каковыя и впредь оставались и сохранялись неизмѣнными; о чемъ Московской и Грузино-Имерегинской Синодальнымъ Конторамъ и епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ, съ приложеніемъ печатнаго списка церковныхъ пѣснопѣній. іюня 9 дня 1911 года, № 14.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 7—12 іюля 1911 года, постановлено: указъ этотъ, съ приложеннымъ спискомъ, напечатать въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія и руководства настоятелей и настоятельницъ монастырей и духовенства Донской епархіи. Іюля 18 дня 1911 года.

СПИСОКЪ

церковныхъ тѣснопѣній для одного мужского хора, допустимыхъ къ употребленію въ русскіихъ монастыряхъ.

Азѣвъ, А. Софроніевская Херувимская (трехголосная). „Душе моя“ (4-хголосное). „Да исправится“ (Греч. расп.).

Аллемановъ, Д. „Осмогласіе“. II выпускъ. „Благослови, душе“ на всенощн. бд. сп. 103—4-хголосн.

Архангельскій, А. „Крестъ хранитель всея вселенныя“. „Милость мира“ №№ 1, 2, 3.

Пѣніе церковныхъ службъ: Выпускъ I. Великій постъ. Вып. II. Входъ въ Іерусалимъ и Страстная недѣля. Вып. III. Пасха. Вып. IV. Вознесеніе и Пятидесятница. Вып. V. Преображеніе, Успеніе, Рождество Богородицы и Воздвиженіе. Вып. VI. Введеніе, Рождество Христово, Богоявленіе, Срѣтеніе и Благовѣщеніе. Вып. VII. Ирмосы двенадцатыхъ праздниковъ, первой и страстной седмиць. Вып. VIII. Праздники не двенадцатые. Херувимская № 6.

Аѳанасьевъ, Н. Я. Литургія Іоанна Златоустаго (подраж. древн. напѣву).

Балакиревъ, М. Херувимская, переложеніе.

Беневскій, В. Д. „Благослови, душе моя, Господа“. „Хвали, душе моя“. „Прійдите поклонимся“. „Господи, спаси благочестивыя“. Херувимская № 1, обычнаго распѣва. Херувимская № 1, Вятскаго распѣва. Херувимская № 1, Кіевскаго распѣва. Херувимская № 1, Московскаго распѣва. Херувимская стариннаго распѣва. „О Тебѣ радуется“, греческаго распѣва. Херувимская Кіев. лаврскаго распѣва. „Милость мира“, обиходное. „Милость мира“, (С—dur). „Милость мира“, (А—moll). „Милость мира“ ярославскаго распѣва. „Милость мира“, стариннаго распѣва. „Милость мира“, изъ литургіи Василия Великаго. „Достойно есть“, греческаго распѣва. „Достойно есть“, Кіевскаго распѣва. „Достойно есть“, по Потудову. „И всѣхъ и вся“, Кіевскаго распѣва. „Единородный Сыне“.

Березовскій, М. „Вѣрую“.

Бортнянскій, Д. Херувимская №№ 2, 5, 6 и 7. „Единый Сыне“, Киевскаго распѣва. „Подъ Твою милость“, греч. распѣва. „Вкусите и видите“ № 1. „Приидите убажимв“, Киевскаго распѣва. „Помощникъ и Покровитель“. „Архангельскій гласъ“. „Ангель вопіаше“, греческаго распѣва. „Нынѣ силы“, Киевскаго распѣва.

Бортнянскій, Д. „Чертогъ Твой“, Киевскаго распѣва. „Дѣва днесъ“, болгарскаго распѣва. Многолѣтіе. „Да исправится молитва“ № 2.

Викторинъ, Гер. Великопостные проимны, для 3-хъ голосовъ, Киевскаго распѣва (№ 22).

Войденовъ, В. П. 1-го и 2-го гл. Евангельскія стихиры — для 4-хъ голосовъ.

Георіевскій, М. „Разбойника благоразумнаго“, 3-хголосное, № 3.

Зайцевъ, С. А. „Съ нами Богъ“, знаменнаго распѣва. Херувимская пѣснь. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, распѣвомъ Ниловой пустыни. Ирмосы, распѣва Ниловой пустыни. Причастны распѣва Ниловой пустыни. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, Киевскаго распѣва. „Тебѣ поемъ“ Киевскаго распѣва. „Подъ Твою милость“. Херувимская №№ 1, 2, 3. „Да молчить“, Киевскаго распѣва. „Свѣте тихій“, Киевскаго распѣва. Херувимская. „Хвалите Господа“. „О, Всепѣтая Мати“.

Ипполитовъ-Ивановъ, М. Херувимская №№ 1—2, для женскаго хора.

Израилевъ, А. Херувимская по напѣву Св. Димитрія Ростовскаго, 4-хголосная.

Кастальскій, А. Херувимская Старо-Симоновская. Херувимская „На разореніе Москвы“. „Милость мира“, Невская. „Достойно есть“, Аѳонское. „Благослови, душе“, знаменнаго распѣва. „Блаженъ мужъ“, малаго знаменнаго распѣва. Херувимская Софроніевская. „Милость мира“, Ипатіевская. „Достойно“, Киевское. „Святій Боже“, „Кресту Твоему“ и „Елицы во Христа“. „Благослови, душе моя“, греческаго распѣва. „Блаженъ мужъ“,

Успенскаго Собора. „Нынѣ отпускаеши“, для однородныхъ хоровъ, 4-хголосное.

Курловъ, Н. Кругъ священныхъ пѣснопѣній на 2 и 3 голоса, 1—6 выпуски (для школь).

Львовъ, А. „Милость мира“, Старо-Ярославскаго распѣва (№ 46).

Львовскій, Г. „Покаянія отверзли ми двери“, знаменнаго распѣва. Херувимская, знаменнаго распѣва. „Да исправится“, греческаго распѣва. „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, Кіевскаго распѣва. Прокимны Великаго поста. „Милосердія двери“. „Никто же притекай къ Тебѣ“. „Утоли болѣзнь“. „Подобны“ восьми гласовъ. „Благослови, душе моя“, греческаго распѣва. Херувимская, древняго распѣва. „Нынѣ силы небесныя“, древняго распѣва. „Объятія отча“, стихира при постриженіи. Степенна 6-го гл., знаменнаго распѣва. Херувимская, сербскаго распѣва, № 8. „Милость мира“ № 3, знаменнаго распѣва. „Вкусите и видите“. Догматики 1, 2, 3, 6, 8 гласовъ, 3-хъ и 4-хъ голосн. для одноп. хора. „Блаженъ мужъ“.

Малашкинъ, Л. Д. Кругъ церковныхъ пѣснопѣній по напѣву Кіево-Печерскія лавры, выпуски съ 1-го по IX включительно. Полный обиходъ Кіевской Лавры, для 4-хъ мужскихъ голосовъ.

Мироносицкій, П. Кругъ богослужебныхъ пѣснопѣній, 4 вып.

Нешумовъ, А. И. Литургія Св. Іоанна Златоустаго.

Орловъ, В. М. Непорочны въ Великую Субботу, 3-хъ голосн.

Пареній, Іером. Всенощное бдѣніе и литургія Св. Іоанна Златоустаго, напѣвомъ Кіевской Лавры, для 3-хъ голосовъ.

Римскій-Корсаковъ Н. „Отче нашъ“ 4-хъ голосн, въ с-дуг (въ учебн. Карасева).

Симоновская Херувимская.

Смоленскій, С. П. Переложеніе пѣснопѣній литургіи, всенощнаго бдѣнія, молебна и панихиды, вып. I—III.

Ставровскій А. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи двенадцатыхъ праздникоу древн. напѣва.

Соловьевъ Д. Н. „Разбойчика благоразумнаго“, знаменнаго и

Кіевскаго распѣва. Догматики, въ церковно-пѣвческомъ сборникѣ (и учебникѣ Карасева), знаменнаго распѣва.

Соломинъ Г. П. „Тебе одѣющагося“ (для однороднаго мужскаго хора).

Турчаниновъ П. Херувимская №№ 1, 2, 3, 4, 5. „Сподоби, Господи“. „Днесь спасенія“. „Слава въ вышнихъ Богу“. Задостойникъ въ Лазареву Субботу. Задостойникъ въ Великій Четверъ. „Да молчатъ“. Трипѣснецъ въ Великій Пятокъ. „Се Женихъ грядетъ“. Задостойники. „Нынѣ отпускаеши“. „Воскресъ изъ гроба“. „Съ нами Богъ“. Задостойникъ въ недѣлю Ваій. Задостойникъ въ Великую Субботу. „Вечери Твоя тайныя“. 17-я каѳизма. „Егда славныя ученицы“.

Фатѣевъ В. А. Переложеніе изъ Кіево-Печерскаго обихода №№ 1—6. „Благослови“. „Блаженъ мужъ“. „Свѣте тихій“. „Нынѣ отпускаеши“. „Отъ юности“. Херувимская. Богородиченъ. Антифоны. Ирмосы 8 гласа, Кіевскаго распѣва.

Яичковъ Дм. Церковно-пѣвческая хрестоматія для однороднаго хора и 2, 3, 4 голосовъ.

(Продолженіе будетъ)

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при двухъклирной (съ діакономъ) церкви станицы *Павловской*, Хоперскаго округа, Филоновскаго благочинія, съ 17 февраля 1911 г. (см. № 6); при одноклирной (съ діакономъ) церкви сл. *Кунавы*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 15 марта 1911 г. (см. № 9 и № 13 стр. 200); при одноклирной ц. пос. *Богородицкаго*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 22 марта 1911 г. (см. № 10); при двухъклирной (съ діакономъ) церкви х. *Безыменскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго благочинія, съ 26 марта 1911 г. (см. № 11—12);

при одноклирной церкви хутора *Ушакова*, Донецкаго округа, Казанскаго благочинія, съ 7-го мая 1911 года (см. № 14); при одноклирной (съ діакономъ) Троицкой церкви станицы *Вешенской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 12 мая 1911 г. (см. № 15); при одноклирной ц. слоб. *Николаевки*, Хоперск. окр., Преображенскаго бл., съ 22 мая 1911 г. (см. № 16); при одноклирной церкви пос. *Ооминско-Свѣчкикова*, Донецкаго окр., Дегтевскаго благочин., со 2 іюня 1911 г. (см. № 17); при трехклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Степановки-Ефремовой*, Донецкаго окр., Милютинскаго благочинія, съ 16 іюня 1911 года (см. № 18); при одноклирной церкви слободы *Добринской*, 2-го Донскаго окр., Нижне-Чирскаго благочинія, съ 19 іюня 1911 г. (см. № 19); при одноклирной ц. х. *Новокардаимскаго*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благочинія, съ 22 іюня 1911 года (см. № 19); при одноклирной ц. хут. *Княже-Леоновскаго* (приходъ открытъ въ 1910 г.), Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 6 іюля 1911 года (см. № 20); при трехклирной (съ діакономъ) церкви ст. *Луганской*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 9 іюля 1911 г. (см. № 21), при двухклирной (съ діакономъ) церкви слоб. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 4 іюля 1911 г. (см. № 21); и при одноклирной ц. пос. *Усть-Гниловскаго-Качалинскаго*, Донецкаго окр., Ермаковскаго бл., съ 16 іюля 1911 года (см. № 21).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при двухклирной ц. сл. *Большинской*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 21 іюля 1911 года, земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 4229 руб. 28 коп. и собрано зерноваго хлѣба 140 мѣръ, севершено требъ: крещеній 397, браковъ 84 и погребеній 336, прихожанъ муж. пола: православныхъ 2985 душ. и раскольниковъ 15 душъ и римско-католиковъ 32 душ., въ приходѣ состоитъ церковно-приходская школа и народное училище, и при одноклирной ц. хут. *Завязинскаго*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 23 іюля 1911 г., земля паевая казачья, жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 680

рублей 32 коп. и собрано зернового хлѣба 50 пуд, совершенно требъ: крещеній 214, браковъ 27 и погребеній 161, прихожанъ муж. пола 1487 душ., въ приходѣ состоитъ двѣ церковныхъ школы и одно монастырское училище.

Діаконскія: при двухъклирной ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 16 сентября 1910 года (см. № 27. Діакону сей церкви назначено съ 1910 г. постоянное жалованье въ размѣрѣ 147 р. въ годъ); при одноклирной ц. сл. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 10 ноября 1910 г. (см. № 33); при одноклирной ц. ст. *Малодольской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 3 марта 1911 г. (см. № 8); при одноклирной церкви хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 5 марта 1911 года (см. № 8); при одноклирной ц. слоб. *Петровско-Кундрюческой*, Татароградскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 19 іюня 1911 года (см. № 19) и при двухъклирной ц. ст. *Качалинской*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 22 іюня 1911 года (см. № 19).

Псаломщическія: при единовѣрческой ц. хут. *Шестакова*, 2-го Донскаго окр., Потемкинскаго бл., со 2 октября 1910 года (см. № 30); при двухъклирной ц. ст. *Милютинской*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., со 2 іюня 1911 года (см. № 17), и при одномъ штатѣ причта церкви хут. *Ажинова*, Черкаскаго округа, Багаевскаго бл., съ 6-го іюля 1911 года (см. № 21).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто при одноклирной ц. хут. *Двойновскаго*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго бл., съ 23 іюля 1911 года, земля паевая казачья, домъ подцерковный, жалованья отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 543 руб. 7 коп. и собрано зернового хлѣба до 10 четвертей, совершенно требъ: крещеній 217, браковъ 28 и погребеній 95, прихожанъ муж. пола: православныхъ 1708 душ. и молоканъ 1 душа.

Вакантно мѣсто миссіонера среди Донскихъ калмыковъ съ 14-го октября 1910 года (см. № 31).

Вакантно мѣсто Епархіальнаго противосектантскаго

миссіонера въ сл. Голодаевкѣ, Таганрогскаго окр. (см. Епарх. Вѣдом. 1911 г., № 4 стр. 77).

II. Перемѣны по службѣ.

Объявлена Архипастырская благодарность, 28 іюня 1911 года, священнику Митрофановской ц. поселка Нижне-Ханженовскаго Александру *Предтеченскому*, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, за усердное проповѣданіе Слова Божія.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. хут. Ильменскаго казака Андрей *Запорожцевъ*, 23 іюля 1911 года.

Перемѣщены: священникъ ц. хут. Завязинскаго Василий *Смоляниковъ*, согласно прошенію, къ Срѣтенской ц. ст. Михайловской, 23 іюля 1911 г., и и. д. псаломщика хут. Двойновскаго Василий *Багровъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, къ ц. слоб. Артемовки-Яновой, 23 іюля 1911 года.

Оставленъ священникъ Александръ *Лепорскій* на службѣ при ц. ст. Митякинской, 4 іюля 1911 г.

Утверждены: штатнымъ псаломщикомъ при церкви хутора Събачева Иванъ *Елисейвъ*, 23 іюля 1911 года, и въ старостинской должности къ ц. сл. Дарьевки крестьянинъ Петръ *Кузменко*, 25 іюля 1911 г.

Умеръ заштатный діаконъ ст. Багаевской Михаилъ *Громовъ*, 8 іюля 1911 г.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ изъ іудейскаго исповѣданія — мѣщанинъ города Бахмута Евсей Давидовъ Мордковичъ, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Василій“ священникомъ Новочеркасской Николаевской церкви Алексѣемъ Лисицынымъ, 26 марта 1911 г., и мѣщанинъ Виленской губерніи, Троевскаго уѣзда, мѣстечка Дарсуники, Хаймъ Ицковъ Лейбовъ (онъ же Леонтіевъ) Гутманъ, 21 года, съ нареченіемъ имени „Михаилъ“.

Присоединена къ св. православной церкви изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія мѣщанка города Митавы, Курляндской губерніи, дѣвица Ольга Даротея Павлова Вейнеръ, 33 л.,

съ нареченіемъ имени „Ольга“, 30 іюня 1911 года, священникомъ Троицкой церкви станицы Гниловской Евгеніемъ Авилковымъ.

Свѣдѣнія

о пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ въ пользу церквей и учреждений Донской епархіи въ 1 половинѣ 1911 года.

1) Пожертвовано священникомъ Николаевской церкви станицы Вагаевской Симеономъ Сыровымъ 50 р. на нужды мѣстнаго храма.

2) Пожертвовано вдовою хорунжаго Евдокіею Ѳедоровою Протопоповою 400 р. за помянь по церквамъ Донской епархіи: Адриана, Михаила, Матроны и Евдокіи.

3) По духовному завѣщанію мѣщанина Ильи Васильева Гуржіева, утвержденному къ исполненію судомъ 20 декабря 1910 г., Ново-Провальской Ильинской церкви 100 р. на украшеніе ея.

4) По духовному завѣщанію урядника Льва Петрова Гребенникова, утвержденному судомъ къ исполненію 25 октября 1910 г., 1000 р. богадѣльнѣ, находящейся при Преполовенской церкви Гниловской станицы.

5) По духовному завѣщанію крестьянина Петра Григорьева Кулешова, утвержденному судомъ къ исполненію 12 ноября 1910 г., 100 р. Усть-Медвѣдицкому женскому монастырю, 200 р. Борисо-Глѣбской церкви въ слободѣ Чистяковой и 100 р. Воскресенской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, съ обращеніемъ процентовъ въ пользу духовенства на вѣчное поминовеніе его, жертвователя.

6) По духовному завѣщанію протоіерея Василя Шишлова, утвержденному судомъ къ исполненію 11 октября 1910 г., 1000 р. на нужды Іоанно-Предтеченской церкви станицы Верхне-Кундрюческой, 4000 р. мѣстной церковно-приходской школѣ и 200 р. въ пользу причта церкви ста-

ницы Верхне-Кундрюческой на вѣчный поминъ Владимира, Василия, Анны, Маріи, Тимоея и Евѳимія.

7) По духовному завѣщанію подполковника Василия Христофорова Чумакова, утвержденному судомъ къ исполненію 19—27 сентября 1905 г., 5000 р. Христо-Рождественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы и 1000 р. Николаевской церкви станицы Константиновской.

8) По духовному завѣщанію вдовы сотника Матроны Ивановой Ушаковой, утвержденному судомъ къ исполненію 17 декабря 1899 г., 100 р. на вѣчное поминовеніе ея, завѣщательницы, по церквамъ Донской епархіи.

9) По духовному завѣщанію полковника Алексѣя Иванова Упорникова отъ 5 января 1911 года 100 р. Николаевской церкви станицы Акишевской и 100 р. Срѣтенской церкви хутора Упорникова.

10) По духовному завѣщанію Василия Никонова Шилова, утвержденному судомъ къ исполненію 27 января 1911 года домъ съ усадебнымъ мѣстомъ въ доходъ и полное распоряженіе Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской послѣ смерти жены завѣщателя.

11) По духовному завѣщанію крестьянки Елены Романовой Оирсовой отъ 8 января 1908 г. деревянный домъ съ огорожей, послѣ ея смерти, отъ продажи ихъ половина вырученныхъ денегъ поступаетъ на Успенскую церковь слободы Мариновки.

12) По духовному завѣщанію казака Николая Дмитриева Гордѣева отъ 25 февраля 1911 года одна третья часть изъ имущества опредѣлена церкви хутора Безплемяновскаго.

13) По духовному завѣщанію казачки Маріи Александровы Пономаревой, утвержденному судомъ къ исполненію 10 февраля 1911 г., деревянный домъ съ пристроемъ и дворовымъ мѣстомъ завѣщанъ дѣтямъ ея, а если они умрутъ, не оставивъ послѣ себя дѣтей, то все имущество въ пользу Троицкой церкви Гниловской станицы на поминовеніе Александра, Матроны и Маріи.

14) По духовному завѣщанію Татьяны Оедоровой Бор-
бояновой, утвержденному судомъ къ исполненію 28 апрѣля
1911 г., недвижимое имущество, находящееся въ станицѣ
Аксайской и заключающееся въ дворовомъ мѣстѣ съ камен-
нымъ домомъ и каменнымъ флигелемъ и другими надворны-
ми постройками Аксайской Одагитріевской церкви.

15) По духовному завѣщанію Елены Семеновой Секре-
тевой, утвержденному судомъ къ исполненію 10 марта 1911
года, 2000 р. на церковь въ хуторѣ Каныгивѣ на распро-
страненіе ея и устройство иконостаса, 1000 р. той же цер-
кви и 1000 р. причту той же церкви.

16) По духовному завѣщанію крестьянина Егора Мар-
кова Колесникова отъ 9 февраля 1911 года 120 р. въ поль-
зу церкви слободы Орѣховой.

17) По духовному завѣщанію дочери подполковника
Евдокии Платоновой Долотиной, утвержденному къ исполне-
нію судомъ 5 мая 1911 г., причтамъ церковей г. Новочеркас-
ска: Собора, Архіерейской Крестовой и Кладбищенской по
1000 р. каждому, Александро-Невской, Михаило-Архангель-
ской, Троицкой и Николаевской по 500 р. каждому на вѣч-
ное поминовеніе ея, протоіерея Іоанна, Анастасіи, Платона,
Анны, Іоавна, Екатерины, Андрея, дѣвиць: Анастасіи, Ме-
лани, Анастасіи, Софіи, Филиппа, Николая и Маріи.

18) По духовному завѣщанію Семена Александрова Фи-
латова, утвержденному судомъ къ исполненію 20 января
1911 г. церквамъ г. Новочеркаска: Александро-Невской
100 р., Донской Богородицкой 200 р., Константино-Еленин-
ской 200 р., Георгіевской 100 р., Скорбященской при домѣ
умалишенныхъ 100 р. и новостроющейся во имя Серафима
Саровскаго 100 рублей.

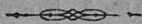
19) По духовному завѣщанію крестьянина Евфима Фи-
липпова Буркуцкаго дворовое мѣсто съ постройками на немъ
Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова.

20) По духовному завѣщанію казака Арсенія Павлова
Королева отъ 10 мая 1910 г. деревянный домъ съ дворо-

вою огорожею, а также денежный капиталъ, сколько такого окажется послѣ его смерти, Срѣтенской церкви станицѣ Михайловской.

21) По духовному завѣщанію Анны Федоровой Одноглазковой, утвержденному судомъ къ исполненію 27 января 1911 г., причту Николаевской церкви Мелеховской станицы 300 р. и причту Петро-Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго 100 р. на вѣчное поминовение ея и сродниковъ ея.

22) По духовному завѣщанію вдовы урядника Праскоіи Петровой Аникиной отъ 15 декабря 1910 г. домъ съ дворовымъ мѣстомъ и постройками Вознесенской церкви Урюпинской станицы, съ тѣмъ, чтобы Вознесенская церковь выдала Покровской Урюпинской церкви 500 р. на вѣчный поминъ ея и мужа Григорія. Юля 15 дня 1911 года.



Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Въ виду того, что въ 1911—12 учебномъ году въ общезитіи при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ будетъ только 20 вакансій для своекоштныхъ воспитанниковъ—дѣтей бѣдныхъ родителей, Правленіе училища имѣетъ принимать мальчиковъ на эти вакансії по прошеніямъ съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи просителя. Прошенія должны быть представлены не позже 20 августа. Къ этому же времени должны быть представлены и прошенія о принятіи на казенное содержаніе.



Образованнаго ВЫСОЧАЙШИМЪ соизволеніемъ
ОСОБАГО КОМИТЕТА

по сооруженію въ городѣ Костромѣ памятника
въ ознаменованіе трехсотлѣтія

Царствованія Дома Романовыхъ
Воззваніе.

14 марта 1913 года исполняется три столѣтія съ тѣхъ поръ, когда въ Россійскомъ Государствѣ совершилось величайшее событіе. Въ воскресенье четвертой недѣли Великаго поста 14-го марта 1613 года въ Костромѣ, въ древнемъ Ипатіевскомъ монастырѣ, благословляемый древнѣйшей Костромской святыней, иконой Θεодоровской Богоматери, взошелъ на Всероссійскій Престоль Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ, родоначальникъ нынѣ благополучно Царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Въ этотъ знаменательный день, 14 марта 1613 года, архіепископъ Θεодоритъ, послѣ совершенія заутрени въ церкви села Селищъ, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, одѣвшись въ священныя ризы, взявъ чудотворный образъ Богоматери Владимірскія и икону святителей Московскихъ Петра, Алексія и Іоны, принесенныхъ имъ изъ Москвы, честный крестъ и прочія св. иконы, а бояринъ Θεодоръ Іоанновичъ Шереметьевъ и „все пришедшіе съ нимъ, учредиша чины по достоянію, поидоша черезъ великую рѣку, именуемую Волгу, въ обитель Живоначальныя Троицы въ Ипатіевскій монастырь, и егда придоша на устье рѣки Костромы, весь же церковный чинъ града того, облекошася въ священныя ризы, взяли честный крестъ и чудотворную икону Пресвятыя Богородицы Θεодоровскія, изыдоша изъ града со множествомъ народа, съ иконами и дѣтьми и поидоша вкупѣ въ тотъ же Ипатіевскій монастырь молебная совершающе“.

На томъ мѣстѣ, гдѣ рѣка Кострома сливается съ Волгою, соединились Москва и Кострома въ лицѣ ихъ святынь, духовенства, сановниковъ и множества народнаго въ одну знаменитую по цѣли процессію, единственную въ лѣтописяхъ нашего отечества.

Русь, раздираемая междоусобицами, разграбленная, утомленная кровавой борьбой, погибала и нашла успокоеніе въ стѣнахъ Ипатіевской обители въ лицѣ перваго Царя изъ Дома Романовыхъ, и съ тѣхъ поръ, подь державою Царствующаго Дома Романовыхъ, выросла въ могущественное Государство. За эти знаменательныя три столѣтія Россія оправилась отъ тягостныхъ послѣдствій „великой разрухи“, воссоединила давно разрозненные ходомъ исторіи части русскаго народа, достигла своихъ естественныхъ границъ, примкнула къ общему развитію европейской культуры, содѣйствовала освобожденію отъ турецкаго ига балканскихъ славянъ, создала великую литературу и подарила міру рядъ крупнѣйшихъ ученыхъ.

Памятуя о такомъ великомъ историческомъ моментѣ, учрежденный съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на предметъ сооруженія въ г. Костромѣ памятника 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, Комитетъ въ засѣданіи своемъ 4 апрѣля 1909 года единогласно постановилъ: обратиться ко всѣмъ общественнымъ учрежденіямъ, начальникамъ отдѣльныхъ частей и частнымъ лицамъ съ воззваніемъ объ участіи посильными пожертвованіями въ общемъ, дорогомъ для всѣхъ русскихъ, дѣлѣ увѣковѣченія памяти великаго событія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ постановкой памятника въ городѣ Костромѣ.

Пожертвованія принимаются во всѣхъ мѣстныхъ казначействахъ.

Настоящее воззваніе печатается на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 7 іюня 1911 г. для общаго свѣдѣнія духовенству епархіи. Іюля 5 дни 1911 г., № 1888.

Свѣдѣнія для лицъ, желающихъ поступить въ Александровско-Грушевскую церковно-учительскую школу (семинарію).

(Окончаніе).

8) Согласно ст. 14 положенія о церковныхъ школахъ казенные стипендіаты церковно-учительской школы по окончаніи курса обязаны прослужить на учительскомъ поприщѣ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ или возвратить полученныя въ видѣ стипендіи суммы по расчету за непрослуженное время. Тѣ же изъ учащихся, которые пользовались не полною казенной стипендіею, должны прослужить на учительской должности въ церковныхъ школахъ число лѣтъ, пропорціанальное размѣру получавшейся ими неполной стипендіи.

9) Учащіеся церковно-учительской школы живутъ въ школьномъ общежитіи; исключеніе допускается лишь для тѣхъ, которые могутъ жить у родителей или близкихъ родственниковъ.

10) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года опредѣляется Совѣтомъ школы передъ началомъ учебнаго года и вносится по полугодіямъ впередъ: 5 сентября и 10 января, при чемъ внесенная плата, въ случаѣ выбытія учащагося по какой-либо причинѣ изъ общежитія, не возвращается. (Въ 10^и,¹² учебномъ году плата 90 руб. въ годъ).

Кромѣ того, всѣ безъ исключенія вновь поступившіе въ школу ученики вносятъ по 15 рублей на первоначальное обзаведеніе.

Примѣчаніе 1-е. Не внесеніе сполна платы за содержаніе къ началу полугодія увольняются изъ школы.

Примѣчаніе 2-е. Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

11) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственное пальто, 2 костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не менѣе 3-хъ паръ) и сапоги съ галошами, а принятые своекоштными и на полуказенное содержаніе должны имѣть сверхъ того скрипки и готовальни.

12) Всѣ явившіеся къ пріемному экзамену предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру; къ экзаменамъ будутъ допущены только лица, относительно которыхъ будетъ удостоверено, что они не имѣютъ физическихъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ къ исполненію обязанностей учителя.

13) Пріемные экзамены начнутся 22-го августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе. Плохо исполнившіе письменную работу (по русскому языку) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

14) Устные экзамены будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ, а именно.

А) *По Закону Божію*—знаніе полной священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катехизиса и церковнаго устава.

Б) *По славянскому языку*—практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе и переводъ часослова, псалтири и учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ и пр.).

В) *По русскому языку*—обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣнье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь, а также знаніе теоріи словесности въ объемѣ курса второклассной школы (учебника Бѣлоруссова). Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

Г) *По исторіи русской*—знаніе главнѣйшихъ событій исторіи по учебнику Рождественскаго.

Д) *По географіи*—элементарныя свѣдѣнія изъ астрономической, физической и политической географіи, географія Россіи.

Е) *По математикѣ*—знаніе полного курса ариѳметики (учебникъ Киселева) и умѣнье рѣшать задачи; элементарныя свѣдѣнія по геометріи и физикѣ.

Ж) *По пѣнію*—а) *по теоріи*—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефавтомъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; б) *практической отдѣль*: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и пѣніе по обиходу.

Учебники: 1) „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія“ Соловьева, 2) его же: „Азбука хоро-

вого пѣнія“. Поступающіе должны обладать музыкальнымъ слухомъ.

15) Учебныя занятія въ школѣ начинаются съ 1-го сентября. Въ теченіе учебнаго года учащіеся отпускаются въ дома родителей или родственниковъ на Рождественскія каникулы съ 21 декабря по 8 января, къ празднику Святой Пасхи съ пятницы шестой недѣли Великаго поста по вторникъ Ѳоминой недѣли. На лѣтнія каникулы учащіеся въ церковно-учительской школѣ отпускаются съ 15 іюня по 1-е сентября.

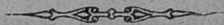
16) Воспитанники школы во время прохожденія курса освобождаются отъ всѣхъ лежащихъ на нихъ натуральныхъ и личныхъ повинностей, кромѣ воинской.

17) Поступленіе на службу въ войска по вынужтому жребію отсрочивается воспитанникамъ церковно-учительской школы для окончанія образованія, въ случаѣ заявленія ими о томъ желанія, до достиженія 22 лѣтъ отъ роду.

18) Окончившимъ курсъ школы выдаются свидѣтельства, предоставляющія право на званіе учителя начальнаго училища, а тѣмъ, которые изъ всѣхъ предметовъ всего курса имѣютъ средній балъ не менѣе $4\frac{1}{2}$ и по каждому предмету въ отдѣльности не менѣе 4-хъ—аттестаты.

19) Окончившіе курсъ учительской школы, за успѣшное исполненіе въ теченіе двѣнадцати лѣтъ обязанностей учителя начальныхъ школъ, возводятся въ званіе личнаго почетнаго гражданина, по представленіямъ о томъ ихъ начальства, въ установленномъ порядкѣ.

20) Настоящія правила высылаются и выдаются за 2 семикопеечныя почтовыя марки.



ОТЧЕТЪ

**о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, бывшихъ
въ г. Новочеркасскѣ съ 19 декабря 1910 года
по 29 мая 1911 года.**

(Продолженіе).

Для удобства публки чтенія сразу велись въ четырехъ мѣстахъ, въ разныхъ частяхъ города, чтобы всякій могъ свободно

побывать на чтеніяхъ. Чтенія велись неопустительно каждый воскресный день. Начинались чтенія въ 6 часовъ вечеръ зимою, а весною въ 7 часовъ, пѣніемъ „Царю Небесный“ и потомъ объяснялось воскресное Евангеліе. Велись чтенія—въ Дешевой Столовой (на старомъ базарѣ), въ зданіи Союза Русскаго Народа, въ Кладбищенской церковно-приходской школѣ и въ помѣщеніи Мѣстной Команды. Для веденія чтеній каждый воскресный день требовалось 12 лекторовъ, такъ какъ каждый отдѣлъ чтеній велъ отдѣльный лекторъ. Но недостатка въ лекторахъ никогда не замѣчалось. Градское духовенство и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній съ рѣдкою любовью и усердіемъ сѣвшили принять участіе въ чтеніяхъ. Діаконъ и псаломщики градскихъ церквей приняли на себя трудъ пѣть съ народомъ на чтеніяхъ церковныя пѣснопѣнія. Такъ что всякій, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, стремился привести ту или другую пользу религиозно-нравственному просвѣщенію народа. Но больше всѣхъ принялъ на себя труда и хлопотъ Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Аксайскій, который почти всякій воскресный день принималъ участіе въ объясненіи воскреснаго Евангелія. Присутствіе Архипастыря на чтеніяхъ и его участіе въ объясненіи Евангелія придавало чтеніямъ особенное значеніе въ глазахъ народа, который съ усердіемъ выслушивалъ чтенія и въ концѣ чтеній громко высказывалъ благодарность устроителямъ чтеній и свою радость по случаю того, что толкованіе Слова Божія онъ слушалъ изъ устъ Архипастыря, Высшаго Представителя Церкви и Носителя Благодатныхъ даровъ Святаго Духа.

Въ веденіи чтеній принимали участіе: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Севастьянъ, протоіерей Н. Кутеповъ, С. Троицкій, З. Лобовъ, Т. Донецкій, П. Долгополовъ, К. Родосскій, П. Турской, С. Магаровъ, Д. Перекопскій, Вас. Оедоровъ, Н. Моисеевъ, І. Вуколовъ, А. Мануйловъ, Т. Климентовъ, М. Архангельскій (нынѣ Ректоръ Пензенской семинаріи), священники: М. Критскій, М. Гиляревскій, А. Лисицынъ, В. Кожинъ, М. Прокопьевъ, С. Васильевъ, П. Рудневъ, А. Пульхритудовъ, В. Чернявскій, А. Тапинскій, А. Никольскій, А. Поповъ, А. Александровъ, Д. Смирновъ, З. Яржемскій, А. Санталовъ, А. Власовъ, Г. Грачевъ, М. Ковалевъ, Д. Аванасьевъ, С. Поповъ, І. Артемьевъ, В. Цамфиловъ, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній: В. Евсеевъ, В. Однораловъ, А. Абрамцевъ, П. Коробейниковъ, К. Богдановъ, П. Стратилатовъ, И. Чаусовъ, М. Дядьковъ, Д. Граціанскій, А. Ни-

вольскій, И. Голубъ, И. Беневоленскій, В. Чунихинъ, I. Краснитскій. А. Щетковскій, П. Дударевъ, и д. Епархіальн. миссіонера В. Соколовъ, свящ. А. Гудковъ, свящ. П. Васильевъ, И. Поповъ, Ф. Думскій, А. Дорфманъ. Особенно потрудились въ руководствѣ народнымъ пѣніемъ на чтеніяхъ регентъ Архіерейскаго хора свящ. Мих. Ерханъ и діаконы: С. Аванасьевъ, Мухинъ, и Безсоновскій. Нашлись добрые люди, которые пришли на помощь религіозно-нравственнымъ чтеніямъ своими матеріальными средствами.

(Окончаніе будетъ).

Имѣетъ скоро быть вакантнымъ мѣсто завѣдующаго иконо-книжнымъ складомъ Аксайско-Богородичнаго Братства. Жалованья 480 р. въ годъ. Желавшіе занять это мѣсто подаютъ прошенія Преосвященнѣйшему Гермогену, Епископу Аксайскому. Прошенія принимаются до 8 Августа.

2—2.

При этомъ № всѣмъ подписчикамъ прилагается объявленіе отъ Торговаго Дома В. И. Ногина.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Образованнаго Высочайшимъ соизволеніемъ Особаго Комитета по сооруженію въ городѣ Костромѣ памятника въ ознаменованіе трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ Воззваніе.—Свѣдѣнія для лицъ, желающихъ поступить въ Александровско-Грушевскую церковно-учительскую школу (семинарію).—Отчетъ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, бывшихъ въ г. Новочеркасскѣ съ 19 декабря 1910 года по 29 мая 1911 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедраальный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 августа 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 августа 1911 года.

Журналъ № 17.

7 іюня 1911 года.

Епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, по разсмотрѣніи вѣдомостей о матеріальномъ обезпеченіи священно-церковнослужителей Донской епархіи, составленныхъ на благотворительныхъ сѣздахъ и по внимательномъ обсужденіи заключающихся въ нихъ свѣдѣній, призналъ необходимымъ раздѣлить всѣ причты епархіи по разрядамъ. Въ первомъ разрядѣ считать слѣдующіе причты:

Аксайскаго благочинія: 1) хутора Княже-Леоновскаго Іоанно-Богословской церкви, 2) станицы Мавычской единовѣрческой церкви и 3) на Балкѣ Водяной Рождество-Богородицкой церкви.

Глазуновскаго благочинія: 1) слободы Чернушевской Александро-Невской церкви, 2) станціи Раковка Предтеченской церкви и 3) хутора Безыменскаго Георгіевской церкви.

Дегтевскаго благочинія: 1) поселка Ѳомино-Свѣчникова Вознесенской церкви.

Ермаковскаго: 1) хутора Вишнякова Успенской единовѣрческой церкви.

Зотовскаго: 1) станицы Арженовской Николаевской церкви, 2) хутора Упорникова Срѣтенской церкви, 3) хутора Ребрикова Успенской церкви и 4) хутора Хорошенькова Георгіевской церкви.

Качалинскаго: 1) Верхне-Бузиновскаго хутора Троицкой церкви и 2) хутора Плетнево-Ширяйскаго Воскресенской церкви.

Константиновскаго: 1) хутора Бѣлянскаго Трехъ-Святительскаго дома единовѣрческаго.

Нижне-Чирскаго: 1) хутора Суханова Успенской единовѣрческой церкви, 2) хутора Ярскаго Рождество-Богородицкой церкви, 3) слободы Добринской Успенской церкви, 4) хутора Верхне-Солонскаго Вознесенской церкви и 5) хутора Верхне-Аксенскаго Троицкой церкви.

Новониколаевскаго: 1) поселка Верхне-Бузиновскаго Одигитріевской церкви.

Новочеркаскаго: 1) города Новочеркасска Георгіевской церкви.

Потемкинскаго: 1) слободы Ивановки Покровской церкви, 2)

хутора Генералова Николаевской церкви и 3) слободы Громославки Николаевской церкви.

Преображенскаго благочинія: 1) слободы Тростянки Христо-Рождественской церкви, 2) хутора Зубриловскаго Архангельской церкви и 3) слободы Николаевки Успенской церкви.

Правоторовскаго: 1) станицы Луковской Сошествіевской церкви и 2) Петровской станицы Архангельской церкви.

Сальскаго благочинія: 1) хутора Гурѣва Николаевской единовѣрческой церкви и 2) станицы Атаманской единовѣрческой Покровской церкви.

Семикаракорскаго благочинія: 1) станицы Каргальской Богоявленской церкви и 2) хутора Пирожковскаго Воскресенской церкви.

Тарасовскаго благочинія: 1) поселка Туровѣрово-Глубокинскаго Александро Невской церкви, 2) поселка Тарасово-Мѣловскаго Кресто-Воздвиженской церкви и 3) поселка Греково-Полнинскаго Жено-Мурносицкой церкви.

Цымлянскаго благочинія: 1) хутора Карнаухова Іоанно-Богословской церкви, 2) станицы Терновской Михайло-Архангельской церкви, 3) Филипповской станицы Троицкой церкви, 4) хутора Лозного Петро-Павловской церкви, 5) хутора Великанова Троицкой церкви и 6) станицы С.-Нагавской Вознесенской церкви.

Чернышевскаго благочинія: 1) поселка Петрово-Куртлакскаго Андреевскій церкви, 2) хутора Трухина Ильинской церкви, 3) хутора Діева Свято-Духовской церкви и 4) станицы Чернышевской Казанской церкви.

Березовскаго благочинія: 1) хутора Атаманскаго Николаевской единовѣрческой церкви, 2) хутора Булгурина Софійской церкви и 3) станицы Малодѣльской Успенской единовѣрческой церкви.

Въ виду того, что нѣкоторыми благочинными представлены вѣдомости въ неисправномъ видѣ поручить предсѣздной комиссіи возвратить эти вѣдомости для исправленія и возвращенія въ Комиссію. Къ будущему Епархіальному сѣзду предсѣздная комиссія представитъ общую вѣдомость по епархіи.

Журналъ № 18.

8 іюня 1911 года.

Слушали отношеніе Донской духовной Консисторіи отъ 8 іюня сего 1911 года, за № 14125, о томъ, чтобы съѣздъ обсудилъ вопросъ о назначеніи причту церкви слободы Громославки казеннаго жандармеріи.

Справка. По журналу отъ 7 іюня сего года, за № 17, церковь слободы Громославки внесена въ вѣдомость о матеріальномъ обеспеченіи священно-церковнослужителей епархіи въ 1 разрядъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Журналъ № 19.

Слушали отчетъ по изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1910 г.

Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію, при этомъ съѣздъ выражаетъ пожеланіе: а) чтобы статьи неофициальнаго отдѣла Вѣдомостей печатались въ порядкѣ поступленія и немедленно, б) чтобы эти статьи не сопровождались особыми замѣчаніями со стороны редактора, в) чтобы №№ вѣдомостей высылались своевременно, т. е. 1, 11 и 21 каждаго мѣсяца, такъ какъ причты церковей епархіи въ настоящее время получаютъ таковыя №№ даже въ пунктахъ съ почтовыми отдѣленіями спустя недѣли двѣ послѣ ихъ выхода изъ редакціи.

На журналахъ №№ 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 и 19 Его Преосвященствомъ 8 и 9 іюня 1911 г. положены резолюціи за №№ 3013, 3014, 3015, 3016, 3017, 3056, 3057 и 3058: „Утверждается. Е. Гермогенъ“.

Журналъ № 20.

8 іюня 1911 года.

Имѣли сужденіе по вопросу о дополнительной ассигновкѣ 15567 р. 14 к. на постройку корпуса при существующемъ зданіи епархіальнаго женскаго училища.

Справка 1) Епархіальный сѣздъ 1910 г. постановилъ: „для устранения тѣсноты въ существующемъ зданіи двухкомплектнаго училища устроить во дворѣ онаго на мѣстѣ, по указанію Совѣта училища и строительной комиссіи, отдѣльный корпусъ для помѣщеній по усмотрѣнію администраціи училища стоимостью отъ 60000 р. до 80000 р. Съ устройствомъ такого корпуса явится возможность принимать дѣтей на третій комплектъ, впредь до открытія втораго училища, и открыть 7 и 8 параллельные классы, если встрѣтится въ этомъ и въ 3 комплектѣ надобность“.

Справка 2) Изъ доклада Строительной комиссіи отъ 10 мая сего года за № 13 видно, что на постройку дополнительнаго корпуса для училища согласно составленной епархіальнымъ архитекторомъ смѣты недостаетъ 15567 р. 14 коп.

Справка 3) Въ настоящее время церкви епархіи отчисляютъ 20% съ опредѣленнаго свѣчнаго взноса на постройку зданія втораго училища, что составляетъ въ 17620 р.

Справка 4) Къ 1 мая 1911 г. имѣется строительнаго капитала 73424 р. 70 коп., а за расходомъ изъ него 437 р. 50 коп. въ вознагражденіе епархіальному архитектору за составленіе эскизовъ предположенныхъ въ 1910 г. новыхъ построекъ при училищѣ, согласно журнальному постановленію сѣзда сего года, остается 72987 р. 20 коп., да кирпича на сумму 6000 р.

Справка 5) Цѣна на свѣчи, по журналу епархіальнаго сѣзда отъ 2 іюня за № 4, утвержденному Его Преосвященствомъ, увеличена на 30 коп. на пудѣ.

Постановили: 1) на постройку отдѣльнаго корпуса доассигновать 15567 р. 14 коп. Этотъ корпусъ устраивается въ цѣляхъ расширенія существующаго зданія двухкомплектнаго училища и для временнаго помѣщенія впредь до открытія втораго училища третьяго комплекта, открытіе котораго сѣздъ считаетъ необходимымъ съ 1912—13 учебнаго года. На оборудованіе его ассигновать 4432 р. 86 коп., 2) но такъ какъ еще необходимы нѣкоторыя помѣщенія въ зданіи училища, напримѣръ: спальня, которая теперь находится въ образцовой школѣ, физико-химическій классъ, руководѣльный, музыкальный, пріемная комната, то одновременно съ этимъ въ видахъ удовле-

творенія указанныхъ нуждъ и вообще для приспособленія всего зданія къ училищнымъ требованіямъ, начать теперь же постройку во дворѣ училища, по указанію администраціи онаго, двухъэтажнаго зданія для квартиры инспектора классовъ, эконома и экономки, а также для больницы пристрой къ существующей заразной больницѣ, на что ассигновать до 45000 р., изъ которыхъ на квартиры не свыше 18000 р., на больницу 25000 р., а остальную сумму на приспособленіе имѣющихъ освободиться комнатъ къ помѣщеніямъ по усмотрѣнію Совѣта училища. 3) Теперь же просить Епархіальное начальство о составленіи проекта зданія и смѣты на сумму до 200000 р. для однокомплектнаго шестикласснаго училища. Это училище должно быть построено въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой, какъ центральной для сѣвѣрной части епархіи. Открытіе училища въ этой станицѣ разрѣшено Св. Синодомъ въ 1907 г., а станичное общество отвело удобное для него усадебное мѣсто. Въмѣстѣ съ симъ возбудить предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство о закрѣпленіи этого мѣста установленнымъ порядкомъ. Постройку училища начать съ 1913 г. и 4) На всѣ поименованныя постройки употребить имѣющійся въ наличности капиталъ въ 72987 р. 20 к. и закупленный кирпичъ.

Но такъ какъ этой суммы недостаточно для возведенія построекъ, отмѣченныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 3, то съѣздъ опредѣляетъ: а) продолжить 20⁰/₁₀₀ взносъ съ церковей епархіи, б) ежегодно отчислять изъ прибылей свѣчнаго завода въ теченіе 1912 и 1913 г. по 7600 р., для чего съ іюля мѣсяца сего года увеличить цѣну на свѣчи еще на 20 коп. на пудъ, а въ послѣдующіе годы по 17600 р., когда свѣчной заводъ освободится отъ платежа на строительныя нужды Консистеріи, в) ежегодно начиная съ 1912 г. отчислять по 5000 р. изъ прибылей по епархіальной лавкѣ церковной утвари, парчи и другихъ церковныхъ принадлежностей и г) обложить духовенство епархіи на 5 лѣтъ съ 1912 г. взносами изъ личныхъ средствъ по 10 р. со штата по обсужденіи этого вопроса на благочинническихъ собраніяхъ.

Съѣздъ единогласно полагаетъ, что такое самообложеніе вызывается крайнею необходимостью.

Изъ намѣченныхъ источниковъ къ 1 января 1917 г. за израс-

ходованіємъ до 145000 р. на устройство отдѣльнаго корпуса, больницы, квартиръ для инспектора, эконома и экономки, составитя капиталъ на постройку зданія для второго Усть-Медвѣдickaго епархіальнаго женскаго училища до 170000 р.

На журналѣ семъ Его Преосвященствомъ 10 іюня 1911 г. положена резолюція за № 3051: „Утверждается. Окружному съѣзду Усть-Медвѣдickaго округа поручить избрать на мѣсть комисіи для устройства 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдickaго, которая и озаботится исполненіемъ опредѣленія Съѣзда въ п. Э сего журнала изложеннаго. Е. Гермогенъ“.

Журналь № 21.

8 іюня 1911 года.

Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, обсудивши вопросы, предложенные Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища по журналу отъ 31 мая сего года, за № 29, пришелъ къ такому заключенію:

1) По вопросу о предоставленіи больничной надзирательницѣ изъ сестеръ милосердія Ольгѣ Поповой права на пенсію изъ мѣстнаго училищнаго фонда наравнѣ съ другими служащими училища по зачисленіи на пенсію прослуженныхъ ею при училищѣ 18 лѣтъ.

Справки 1) Больничная надзирательница О. З. Попова служить въ училищѣ съ 16 августа 1893 г.

Справка 2) Согласно § 27 положенія о пенсіяхъ Совѣту училища предоставляется право чрезъ каждые три года пересматривать настоящее положеніе и, смотря по обстоятельствамъ, дѣлать въ немъ соотвѣтствующія измѣненія и дополненія, каковыя, по обсужденіи ихъ очередными епархіальными съѣздами Донскаго духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, представляются на утвержденіе Св. Синода.

Справка 3) По получаемому окладу содержанія (300 р.) г. Поповой пенсія можетъ быть, какъ говоритъ Совѣтъ училища, выдана наравнѣ съ воспитательницами въ размѣрѣ 120 р. въ годъ.

Согласно заключенію Совѣта училища, включить въ число участниковъ въ пенсіи больничную надзирательницу О. З. Попову, при этомъ зачислять на пенсію прослуженные ею годы при училищѣ съ обязательствомъ уплаты ею необходимыхъ взносовъ въ пенсіонный фондъ за эти годы, о чемъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ.

2) По вопросу объ увеличеніи оклада жалованья зубному врачу Мисюровичъ съ 150 до 240 р. въ годъ и о выдачѣ ей удержанныхъ съ ноября прошлаго года денегъ по 7 р. 50 коп. въ мѣсяцъ.

Справка. Этотъ вопросъ разсматривался въ засѣданіи сѣзда 4 сего іюня и постановлено просьбу г. Мисюровичъ отклонить.

Оставить въ силѣ журнальное постановленіе сѣзда отъ 4 сего іюня за № 10 по сему вопросу, утвержденному Его Преосвященствомъ.

3) О выдачѣ семьѣ бывшаго врача училища И. Працакова, нынѣ умершаго, изъ училищнаго пенсіоннаго фонда единовременнаго пособия по усмотрѣнію сѣзда.

Справка 1) Бывшій врачъ въ училищѣ И. Працаковъ служилъ въ училищѣ въ указанной должности 14 лѣтъ (съ 1894 г.). Жалованья получалъ 600 р. въ годъ. Уволенъ отъ службы въ училищѣ за назначеніемъ женщины-врача, согласно постановленіямъ сѣзда 1907 г. и 1908 г.

Справка 2) Согласно §§ 25 и 26 положенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособияхъ лицамъ, служащимъ въ училищѣ, „прослужившимъ усердно десять и болѣе до двадцати лѣтъ въ училищѣ, при выходѣ въ отставку выдается единовременно пособие въ размѣрѣ годового оклада жалованья“.

Справка 3) Совѣтъ училища журналомъ отъ 31 мая сего года, за № 29, постановилъ: „во вниманіе къ продолжительной и полезной дѣятельности въ бытность врачомъ въ училищѣ умершаго врача Працакова и принимая во вниманіе бѣдственное матеріальное положеніе оставшейся послѣ него семьи просить епархіальный сѣздъ духовенства 1911 г. выдать семьѣ его изъ училищнаго пенсіоннаго фонда единовременное пособие по усмотрѣнію сѣзда“.

На основаніи § 25 положенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособияхъ просьбу Совѣта училища о выдачѣ единовременнаго пособия

семь бывшего врача Пращакова изъ училищнаго пенсионнаго фонда отклонить.

4) По отношенію Комитета по управленію г. Новочеркасскомъ отъ 19 марта сего года, за № 1404, объ устройствѣ своихъ училищныхъ фильтровъ для спускаемыхъ нечистотъ въ займище у рѣки Тузлова.

Справка. Слесарно-механической и водопроводной мастерской Ф. Ф. Трепке представлена въ Совѣтъ училища смѣта на устройство при училищѣ двухъ усовершенствованныхъ водоочистительныхъ ямъ „Шамбо“ на сумму 1538 р. 40 коп.

Справка 2) По заключенію завѣдующаго городскимъ водопроводомъ фильтры, которые предлагаетъ г. Трепке, удовлетворяютъ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляетъ къ Совѣту училища городской комитетъ.

Ассигновать 1538 рублей 40 коп. на устройство при училищѣ фильтровъ согласно предписанію Комитета по управленію г. Новочеркасскомъ Расходъ по этой статьѣ отнести на остаточныя училищныя суммы.

Журналь № 22.

8 іюня 1911 года.

Слушали актъ съѣзда духовенства Зотовскаго благочинія отъ 23 мая сего года и прошеніе церковныхъ старостъ того же благочинія о назначеніи церковнымъ старостамъ жалованья.

Такъ какъ указанный вопросъ не подлежитъ компетенціи Епархіальнаго съѣзда, постановили: передать означенный актъ и прошеніе на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

На журналахъ №№ 21 и 22 Его Преосвященствомъ 10 іюня 1911 года положены резолюціи за №№ 3052 и 3053: „*Утверждается. Е. Гермогенъ.*“

Журналъ № 23.

9 іюня 1911 года.

Слушали прошеніе протоіерея Троицкой Новочеркасской церкви Симеона Макарова отъ 8 іюня 1911 г. о томъ, что онъ по состоянію своего здоровья не можетъ должнымъ образомъ относиться къ исполненію обязанностей члена строительной комиссіи по расширенію зданія Донской духовной Консисторіи. О. протоіерей просить съѣздъ освободить его отъ обязанностей члена строительной комиссіи.

Постановили: членомъ строительной комиссіи по расширенію зданія Донской духовной Консисторіи вмѣсто протоіерея Симеона Макарова избранъ съѣздомъ единогласно священникъ Николаевской церкви г. Новочеркаска Петръ Рудневъ.

Журналъ № 24.

9 іюня 1911 года.

Слушали прошеніе протоіерея Троицкой церкви города Новочеркаска Симеона Макарова отъ 8 іюня сего года о томъ, что онъ по состоянію своего здоровья не можетъ должнымъ образомъ относиться къ исполненію обязанностей члена Совѣта Епархіального женскаго училища и просить освободить его отъ этой обязанности.

Справка. Протоіерей Симеонъ Макаровъ былъ избранъ членомъ Совѣта училища на епархіальномъ съѣздѣ 1910 г. вмѣстѣ съ другими: протоіереемъ Тихономъ Донецкимъ и священникомъ Алексѣемъ Лисицынымъ. Кандидатомъ къ нимъ этотъ же съѣздъ избралъ протоіерея Захарію Лобова и священника Алексія Тапинскаго.

Постановили: вмѣсто протоіерея Симеона Макарова съѣздъ единогласно избралъ членомъ Совѣта епархіального женскаго училища священника Николаевской церкви г. Новочеркаска Петра Руднева.

Журналь № 25.

9 іюня 1911 года.

Имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ, недостающихъ на постройку новаго зданія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища въ размѣрѣ до 21811 р. 6 коп. и на строительныя нужды по Новочеркасскому духовному училищу до 15000 р.

Справка. По смѣтѣ на текущей 1911 г. общепархіальнаго свѣчнаго капитала на приходѣ значится 156238 р. 3 коп., а въ расходѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и проч. 143598 р. 78 коп. Такимъ образомъ остатокъ къ будущему 1912 г. предполагается въ 12639 р. 25 коп.

Не находя другихъ источниковъ для покрытія недостающихъ на строительныя нужды духовныхъ училищъ Усть-Медвѣдицкаго и Новочеркасскаго, съѣздъ постановилъ: вносить въ смѣту въ теченіи трехъ лѣтъ начиная съ 1912 г. расходъ изъ общепархіальнаго свѣчнаго капитала на постройку Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища по 7000 р. ежегодно, а на строительныя нужды Новочеркасскаго духовнаго училища по 5000 р.

На журналахъ №№ 23, 24 и 25 Его Преосвященствомъ 10 іюня 1911 г. положены резолюціи за №№ 3054, 3055 и 3109: „*Утверждается. Е. Гермогенъ*“.

Актъ.

1911 года іюня 5 дня Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Новочеркасскаго духовно-училищнаго округа, для рѣшенія вопросовъ по Новочеркасскому духовному училищу избрали изъ своей среды единогласно предсѣдателемъ священника о. Михаила Кравцова и дѣлопроизводителемъ священника Димитрія Бабкова. О чемъ и составленъ сей актъ.

На актѣ этомъ Его Преосвященствомъ 6 іюня 1911 года положена резолюція за № 2966: „*Утверждается. Е. Гермогенъ*“.

Журналь № 26.

8—9 іюня 1911 года.

Епархіальный с'їздъ духовенства и церковныхъ старость Новочеркасскаго духовно-учебнаго округа, въ своихъ зас'їданіяхъ, подъ предс'їдательствомъ священника Михаила Кравцова, им'їли сужденія по сл'їдующимъ вопросамъ, предложеннымъ на разсмотр'їніе Правленіемъ Новочеркасскаго духовнаго училища.

I.

По вопросу о недостатк'ї въ Новочеркасскомъ духовномъ училищ'ї свободнаго пом'їщенія для открытія въ 1911—12 учебномъ году новыхъ третьихъ отд'їленій кром'ї существующихъ въ настоящее время десяти классовъ.

Справка I) Вторыя параллельныя отд'їленія при Новочеркасскомъ духовномъ училищ'ї въ 1910—11 учебномъ году были при 1 и 2 классахъ, каковыя въ 1911—12 учебномъ году будутъ, сл'їдовательно, при 2 и 3 классахъ, т. е. всего десять отд'їленій.

Справка II) Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища для св'їд'ївія сообщаетъ: въ 1907 г. при двухъ отд'їленіяхъ въ 1 класс'ї принято 76 мальчиковъ и 23 мальчикамъ, выдержавшимъ экзаменъ, отказано за недостаткомъ вакансій. Въ 1908 г. при двухъ отд'їленіяхъ въ 1 класс'ї принято 73 мальчика и отказано 22 за недостаткомъ вакансій. Въ 1909 г. при двухъ отд'їленіяхъ въ 1 класс'ї принято 76 мальчиковъ и за недостаткомъ вакансій отказано 36 мальчикамъ, выдержавшимъ экзаменъ. Въ 1910 г. при трехъ отд'їленіяхъ въ 1 класс'ї принято 116 и 14 мальчикамъ, выдержавшимъ экзаменъ, отказано за недостаткомъ вакансій.

Справка III) Епархіальный с'їздъ духовенства и церковныхъ старость 1910 г. въ устраненіе постоянно повторяющихся затрудненій для Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища при разр'їшеніи вопросовъ предъ началомъ учебнаго года относительно открытія параллельныхъ отд'їленій постановилъ (Журн. № 36 пунктъ V) предоставить Правленію училища, по м'їр'ї надобности, открывать третьи отд'їленія при остальныхъ классахъ съ израсходованіемъ на сей предметъ им'їющихся въ училищ'ї остаточныхъ суммъ въ 5300 р.

Справка IV) Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища отношеніемъ отъ 21 декабря 1910 г., за № 1320, возбудило ходатайство въ виду вздорожанія цѣнъ на продукты, объ ограниченіи расходовъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

Справка V) Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища, обсудивъ журнальное постановленіе съѣзда, прописанное въ справкѣ III, своимъ постановленіемъ отъ 12 ноября 1910 г., за № 15, даетъ знать, что за неимѣніемъ свободныхъ помѣщеній въ училищѣ, оно не имѣетъ возможности выполнить это постановленіе съѣзда и кромѣ десяти нынѣ существующихъ отдѣленій новыхъ открыть не можетъ.

Справка VI) Въ общежитіи Новочеркасскаго духовнаго училища въ 1910—1911 учебномъ году было 131 ученикъ, изъ нихъ 46 на полномъ казенномъ содержаніи, 30—на полуказенномъ, 4—японскихъ стипендіата, 51—своекоштныхъ. Въ послѣднее число входятъ 7 мальчиковъ свѣтскихъ родителей и 19 мальчиковъ дѣтей священниковъ. Изъ приведенной выше справки 2 съ очевидностью ясно, что въ открытіи третьихъ отдѣленій при всѣхъ четырехъ классахъ училища настоятъ крайняя необходимость, ибо если Правленіе училища вынуждено было за недостаткомъ свободныхъ классныхъ помѣщеній отказывать въ приѣмъ дѣтей въ училище даже при двухъ параллеляхъ въ 1 классѣ, то тѣмъ болѣе, слѣдовательно, это должно случиться въ 1911—12 учеб. году, когда Правленіе училища, какъ видно изъ приведенной справки 1 и 5, предполагаетъ, за недостаткомъ помѣщенія, имѣть только одну параллель при 1 классѣ.

Съ цѣлью выясненія возможности размѣщенія двухъ параллельныхъ новыхъ отдѣленій, депутаты Епархіальнаго съѣзда Новочеркасскаго духовно-учебнаго округа, въ полномъ своемъ составѣ, произвели личный осмотръ всѣхъ помѣщеній Новочеркасскаго духовнаго училища, при чемъ выяснилось во 1-хъ, что въ настоящее время при существованіи въ училищѣ общежитія свободныхъ комнатъ для размѣщенія въ нихъ двухъ параллельныхъ новыхъ отдѣленій дѣйствительно не имѣется, а во 2-хъ, что съ сокращеніемъ числа живущихъ въ общежитіи съ 131 до 100 мальчиковъ явится полная возможность размѣстить два новыхъ параллельныхъ отдѣленія.

Обсудивъ настоящее положеніе, съѣздъ Новочеркасскаго духовно-

учебнаго округа постановилъ: второе параллельное отдѣленіе при I классѣ Новочеркасскаго духовнаго училища въ 1911—12 учебномъ году и таковое же отдѣленіе при I классѣ въ 1912—13 учебномъ году открыть съ такимъ разчетомъ, чтобы во всѣхъ 4 классахъ духовнаго училища были по двѣ параллели и этимъ самымъ дать возможность поступать въ училище большому количеству мальчиковъ. Для осуществленія Правленіемъ Новочеркасскаго духовнаго училища этого постановленія ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы число своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи было сокращено до 20 и чтобы такимъ образомъ въ общежитіи помѣщались только 80 стипендіатовъ и 20 своекоштныхъ учениковъ дѣтей бѣднѣйшихъ родителей по усмотрѣнію Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища. Мѣра эта является временной, такъ какъ общепархіальный съѣздъ 1911 г. журнальнымъ своимъ постановленіемъ отъ 9 іюня, за № 25, возбудилъ вопросъ объ образованіи строительнаго капитала на пристрой къ существующему зданію училища корпуса приблизительно въ 15000 р., въ которомъ могутъ быть помѣщены необходимыя классныя комнаты какъ для параллелей, такъ и для общежитія. Вызываемый открытіемъ новыхъ двухъ параллельныхъ отдѣленій расходъ единовременно въ 1911—12 учебномъ году въ 324 р. и столько же въ 1912—13 учеб. году и ежегодно въ 1911—12 г. въ 1242 р. 50 коп., а съ 1912—13 учеб. года въ количествѣ 2617 р. 50 к. ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ отнести на средства Епархіальнаго духовно-учебнаго капитала, каковую сумму и вносить ежегодно въ расходную смѣту по училищу съ 1912 г., а до 1 января 1912 г. просить необходимый расходъ отнести на остаточныя суммы того же капитала.

II.

По вопросу о желательности ограничить позаймствованіе средствъ на содержаніе третьихъ отдѣленій при училищѣ изъ остатковъ по содержанію воспитанниковъ (въ 5300 р.) текущимъ 1910—1911 учеб. годомъ, на будущее же время содержаніе отдѣленій отнести, согласно постановленія Епархіальнаго съѣзда 1910 г. (Журналъ № 30), на средства свѣчнаго завода. Настоящее ходатайство Новочеркасскаго духовнаго училища вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что

возрастающая дороговизна предметовъ потребленія диктуетъ предусмотрительную желательность имѣть въ запасѣ остаточныя суммы по содержанию воспитанниковъ училища, нужныя для введенія нѣкоторыхъ улучшеній въ содержаніи воспитанниковъ.

Справка 1) Содержаніе нынѣ существующаго 3 параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ училища Епархіальный съѣздъ 1910 года постановилъ: „отнести на средства, отпускаяшіяся изъ свѣчнаго завода на содержаніе 3 отдѣленія IV класса, нынѣ оставшіяся свободными (Журн. № 36, пун. VII).

Справка 2) О нынѣ существующемъ 3 отдѣленіи при 2 классѣ училища Епархіальный съѣздъ 1910 года постановилъ: „открыть третье отдѣленіе при второмъ классѣ съ отчисленіемъ на расходъ по содержанію его: а) 900 р., оставшіяся отъ содержанія надзирателя училища свящ. А. Санталова, и б) остаточныхъ, въ потребной суммѣ, изъ платы за право ученія иносословныхъ“ (Журн. № 36, пун. V).

Справка 3) 900 р., упоминаемые въ 2 справкѣ, свящ. А. Санталовъ получалъ раньше изъ суммъ свѣчнаго завода.

Справка 4) На содержаніе 3 отдѣленія при II классѣ въ 1910 г. и 1911 учебномъ году требовалось 1375 р., а въ слѣдующихъ 1911—1912 и 1912—13 учеб. годахъ, когда это отдѣленіе будетъ въ 3 и 4 классахъ, потребуется 1567 р. 50 коп. ежегодно.

Справка 5) Относительно открытія и содержанія третьихъ отдѣленій при другихъ классахъ училища Епархіальный съѣздъ 1910 г. постановилъ: „предоставить Правленію училища, по мѣрѣ надобности, открывать третьи отдѣленія при остальныхъ классахъ, при чемъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы на содержаніе сихъ отдѣленій употреблялся имѣющійся въ духовномъ училищѣ остатокъ (5300 р.), а когда этотъ источникъ будетъ исчерпанъ, то содержаніе параллельныхъ отдѣленій отнести на средства свѣчнаго завода, какъ это постановлено общеeparхіальнымъ съѣздомъ (Журн. № 30) (Журн. № 36, пун. V).

Съѣздъ, по обсужденіи сего вопроса, находитъ возможнымъ и достаточнымъ на непредвидѣнные расходы имѣть остатокъ въ количествѣ 1300 р., а остальные 4000 р. расходовать по мѣрѣ надобности

на покрытіе необходимыхъ нуждъ для училища, согласно прописан-
нымъ выше справкамъ.

III.

По вопросу о перечисленіи Нижне-Чирскаго благочинія, отъ ко-
торого уже поступаютъ взносы $17\frac{1}{2}\%$ по содержанію Новочеркас-
скаго училища, къ Новочеркасскому духовно-училищному округу.

Справка 1) Журнальнымъ постановленіемъ отъ 4 октября
1909 г., за № 4, разрѣшено Правленію Новочеркаскаго духовнаго
училища, принимать въ училище въ 1910—11 учебномъ году дѣ-
тей духовенства Нижне-Чирскаго благочинія, а церквамъ этого благо-
чинія вмѣнено въ обязанность внести положенные на содержаніе Ново-
черкаскаго духовнаго училища за 2 полугодіе 1910 г. и 1 полугодіе
 $17\frac{1}{2}\%$ съ опредѣленнаго свѣчнаго взноса.

Справка 2) Оставить въ силѣ постановленіе прошлаго года
еще на одинъ годъ, о перечисленіи Нижне-Чирскаго благочинія изъ
Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа въ Новочеркасскій имѣть су-
жденіе на будущемъ Епархіальномъ съѣздѣ, совмѣстно съ заключе-
ніемъ предсъѣздной комиссіи по вопросу объ упраздненіи округовъ
(Журн. № 40 1910 г.).

Справка 3) Епархіальный съѣздъ 1910 г. по вопросу объ
упраздненіи дѣленія епархіи на два учебныхъ округа постановилъ:
„поручить предсъѣздной комиссіи собрать по сему дѣлу обстоятельныя
и подробныя свѣдѣнія, каковыя съ своими соображенія представить
для разсмотрѣнія будущаго Епархіальнаго съѣзда (Журн. № 20).

Такъ какъ предсъѣздная комиссія по порученному ей Епархіаль-
нымъ съѣздомъ вопросу объ упраздненіи дѣленія епархіи на два учеб-
ныхъ округа не собрала необходимыхъ свѣдѣній, а на содержаніе Но-
вочеркаскаго духовнаго училища отъ церквей Нижне-Чирскаго благо-
чинія поступаютъ, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда
1909 г., $17\frac{1}{2}\%$ съ опредѣленнаго свѣчнаго взноса, то съѣздъ поста-
новилъ: оставить въ силѣ еще на одинъ годъ постановленія по этому
вопросу епархіальныхъ съѣздовъ 1909 и 1910 г. и разрѣшить
Правленію Новочеркаскаго духовнаго училища продолжать пріемъ и
въ 1912—13 учеб. году дѣтей духовенства Нижне-Чирскаго благо-
чинія на прежнихъ условіяхъ, т. е. безъ назначенія пособія дѣтямъ

бѣдныхъ родителей и сиротамъ изъ средствъ Новочеркасскаго духовнаго училища и вмѣстѣ съ этимъ съѣздъ просить предсѣздную комиссію, совмѣстно съ Правленіемъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, выяснитъ вопросъ о выдачѣ пособія дѣтямъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ духовенства Нижне-Чирскаго благочинія изъ средствъ того училища.

IV.

По вопросу объ изысканіи средствъ: а) въ размѣрѣ 600 р. единовременно и 400 р. ежегодно на содержаніе жалованьемъ учителя гимнастики и на приобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ.

Справка 1) Гимнастика въ училищѣ до сего времени не преподавалась.

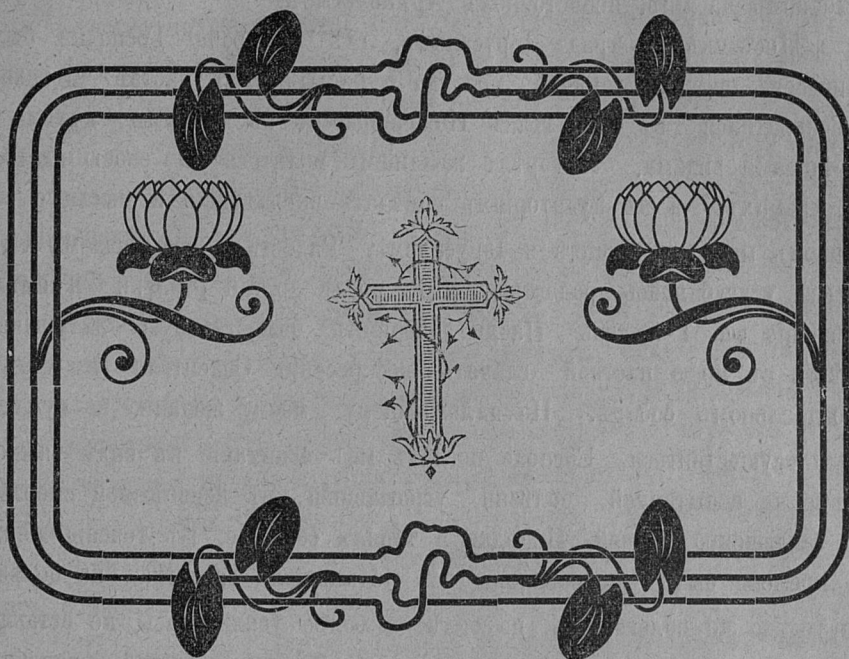
Справка 2) Гимнастика, въ видахъ физическаго развитія дѣтей-учащихся по заявленію Правленія училища, необходима.

Справка 3) Общеeparхіальный съѣздъ 1910 г. постановилъ: удовлетворять нужды духовныхъ училищъ изъ общеeparхіальныхъ средствъ.

Съѣздъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища о необходимости, въ цѣляхъ физическаго развитія дѣтей, введенія преподаванія гимнастики въ училищѣ, но, принимая во вниманіе отсутствіе въ существующемъ зданіи училища свободной классной комнаты, въ которой могли бы быть помѣщены гимнастическіе приборы, постановилъ: устроить гимнастическіе приспособленія и приборы пока до устройства предполагаемаго пристроя корпуса къ зданію во дворѣ училища, на каковую надобность находить достаточнымъ ассигновать изъ остаточныхъ суммъ духовно-учебнаго капитала въ настоящемъ году единовременно 300 р. и по 120 р. ежегодно изъ этого же источника на вознагражденіе учителю гимнастики, каковую сумму просить Епархіальное Начальство заносить въ расходную смѣту по духовному училищу съ 1912 г.

б) *Въ размѣрѣ 1200 р. ежегодно для введенія преподаванія одного изъ новыхъ языковъ въ училищѣ.*

Справка. Предполагается преподавать одинъ изъ новыхъ языковъ при 10 урокахъ въ недѣлю въ основныхъ классахъ училища и при 10 урокахъ въ параллельныхъ классахъ.



Возлюбленной моей паствѣ Донской—

миръ и благословеніе Божіе,

Послѣ долгаго молчанія потребность сердца моего понуждаетъ меня къ бесѣдѣ съ моею паствой. Всегдашнее мое желаніе было вести бесѣду устами къ устамъ. Но пока здоровье мое не окрѣпнетъ послѣ тяжкой болѣзни, бесѣду свою передаю „на бумагѣ чернилами“.

Прежде всего я хочу повѣдать паствѣ о чудѣ милости Божіей, явленномъ на мнѣ, недостойномъ Архипастырѣ.

Посѣтивъ св. градъ Іерусалимъ, гдѣ у гроба Господня была принесена первая, горячая молитва о пастыряхъ и паствѣ Донской, я возвратился въ свой градъ Новочеркасскъ съ бодрымъ духомъ и окрѣпшими силами. Я горѣлъ желаніемъ молиться съ своею паствой въ храмахъ, а въ аудиторіяхъ повѣдать впечатлѣнія и мысли о видѣнномъ мной въ Египтѣ и Іерусалимѣ. Радость о воскресшемъ Спасителѣ усугублялась радостью, что послѣ долгой разлуки я имѣлъ утѣшеніе въ 1-й день Пасхи совершить божественную литургію и вмѣстѣ съ моею паствой славить воскресеніе Спасителя въ своемъ кафедральномъ соборѣ. Но дальнѣйшему моему желанію не суждено было осуществиться. Господь послалъ мнѣ испытаніе въ видѣ тяжелой, ранѣе не испытанной, болѣзни, угрожавшей мнѣ неизбежной смертью, по заключенію врачей. Нерѣдко я терялъ сознаніе. Въ теченіе долгаго времени были употребляемы всѣ медицинскія средства, но болѣзнь не только не облегчалась, но болѣе и болѣе усиливалась, не оставляя никакой надежды на выздоровленіе. Когда всѣ средства врачевныя были исчерпаны и рѣшительно было объявлено о полной безнадежности, когда съ часа на часъ ожидали моей кончины, когда ангелъ смерти уже виталъ надъ моей главой, сознаніе у меня начало проявляться. Послѣ двукратнаго приобщенія Св. Таинъ и совершенія надо мной таинства Елеосвященія, благословивъ и простившись съ окружающими мой одръ, я пожелалъ еще разъ (последній въ сей жизни, думалъ я) приобщиться Хр. Таинъ, устремивъ всю мысль въ подлежащій мнѣ путь, благодаря Бога, что посылаетъ мнѣ кончину тихую, мирную, безболѣзненную.

Послѣ Св. Причащенія, болѣзнь моя сразу приняла неожиданный оборотъ. Появились признаки, ясно указывавшіе на выздоровленіе. Врачамъ было объявлено: „совершается чудо—больной будетъ живъ“. И дѣйствительно совершилось чудо милости Божіей, ибо медицина была бессильна возвратитъ къ жизни обреченнаго ею на смерть. Поистинѣ Св. Хр. Тайны—*животворящія*, исцѣляющія душу и тѣло, съ крѣпкою вѣрой пріемлющихъ сіе великое Таинство,

оставленное намъ Спасителемъ нашимъ І. Христомъ, Коему да будетъ слава и благодареніе во вѣки вѣковъ.

Чувство нравственнаго долга побуждаетъ меня принести глубокую, сердечную благодарность всѣмъ молившимся во время моей болѣзни—въ Сибири, на Кавказѣ, въ Бессарабіи, Іерусалимѣ, Александріи и Донской паствѣ съ ея пастырями. Не могу безъ сердечнаго умиленія вспомнить заботливость, любовь и глубокую скорбь, проявленныя многими добрыми, христіанскими чадами моей паствы во время моей болѣзни и искреннюю, сердечную радость при вѣсти о минованіи опасности. Выражались мнѣ и другія чувства во многихъ письмахъ и телеграммахъ, содержаніе коихъ я узналъ при начавшемся выздоровленіи. И въ настоящее время продолжаю получать, иногда отъ незнакомыхъ мнѣ лицъ, письменное выраженіе глубокой радости и благодаренія Всевышнему за возвращеніе меня къ жизни. Выражали такія чувства и первоіерархи восточныхъ церквей блаженнѣйшіе патріархи Іерусалимскій и Александрійскій, молившіеся объ исцѣленіи отъ обдержавшаго меня тяжкаго недуга.

Да воздастъ Господь Своими великими и богатыми милостями всѣмъ, молившимся о мнѣ грѣшномъ!

Но, можетъ быть, были и такіе изъ моей паствы, которые желали если не отшествія моего въ другой міръ, то изшествія съ Дона. Думаю, что побужденіемъ такого желанія было другое желаніе—душеполезное для нихъ: имѣть у себя Архипастыря, крѣпльшаго меня духовными и тѣлесными силами, который могъ бы плодотворнѣе явить свою дѣятельность къ возвышенію и укрѣпленію духовной жизни пастомыхъ. Вполнѣ раздѣляю таковое желаніе, для удовлетворенія коего я еще ранѣе ходатайствовалъ о предоставленіи мнѣ обители, гдѣ бы я въ тиши и покоѣ могъ остатокъ моей многоскорбной жизни посвятить посильнымъ подвигамъ молитвы и покаянія и тѣмъ умиловить Отца небеснаго уготовать и мнѣ, немощному, одну изъ многихъ Его обителей. Но неожиданныя препятствія не позволили оставить Донъ, и въ этихъ препятствіяхъ первосвятитель русской церкви, а съ нимъ и я, ясно видѣли волю Божию оставаться мнѣ на Дону до уреченнаго Господомъ дня. И недавнее, по милости Божіей, чудесное исцѣленіе

отъ тяжелой болѣзни еще болѣе увѣряетъ, что *какъ небо выше земли, такъ пути Господни выше путей нашихъ, и мысль Его выше мыслей нашихъ* (пр. Ис. 55; 9).

Твори же, Боже, волю Твою надъ нами и Твоя воля да будетъ нашею.

Милостію Божіей исцѣленный, Владимиръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій.



СРЪМЪ НВОФЖІАМЪНЪЙ.

НОУЖЕНЕ

о воспринятіи слова Божія.

(Содержаніе притчи о сѣятелѣ).

Однажды І. Христось сказалъ слѣдующую притчу. Одивъ человекъ сѣялъ сѣмена. Когда онъ сѣялъ, одни сѣмена упали на дорогу, гдѣ были потоптаны и поклеваны птицами, другія пали на каменистую землю, гдѣ хотя и взошли, но скоро посохли. Нѣкоторыя пали въ дурную траву, которая скоро заглушила ихъ, а нѣкоторыя на хорошую землю, гдѣ выросли и принесли обильный плодъ. Сѣющій человекъ означаетъ І. Христа, а сѣмя—Слово Божіе. Дорога, на которую упали нѣкоторыя сѣмена, означаетъ людей, которые хотя и слушаютъ Слово Божіе, но тотчасъ приходитъ къ нимъ діаволь и похищаетъ его изъ ихъ сердець.

Каменистая земля означаетъ людей, которые, слушая Слово Божіе, съ радостію его принимаютъ, но при первой же непріятности забываютъ его. Дурная трава означетъ людей, въ которыхъ слово Божіе заглушается мірскими заботами и разными житейскими удовольствіями. Хорошая земля означаетъ людей, имѣющихъ добрую душу, которые, разъ услышавъ Слово Божіе, во всю жизнь не забываютъ его и по немъ устраиваютъ свою жизнь.

Изъ этой притчи ясны тѣ причины, по коимъ на насъ такъ неодинаково дѣйствуетъ Слово Божіе. Въ самомъ дѣлѣ. Многіе изъ насъ имѣютъ возможность сами читать св. Евангеліе и по немъ устраивать свою жизнь; многіе неграмотные могутъ слышать поучительныя истины Слова Божія

отъ другихъ, а всё безъ исключенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ могутъ поучаться здѣсь въ этомъ св. храмѣ. Но слушая и читая св. истины евангельскія, сдѣлались ли мы отъ этого лучшими? Хотя и горько въ этомъ сознаться, но совѣсть велитъ сказать правду: не только не сдѣлались лучшими, а какъ будто еще дальше удалились отъ Бога. Ссоры и вражда между нами не уменьшились, зависть, ненависть и злоба, какъ и всегда, терзаютъ наши сердца, не замѣтно между нами искренней любви къ ближнему, не отстали мы отъ пьянства, этого ужаснаго вреднаго порока, на вѣки губящаго наши души и въ конецъ разоряющаго наши хозяйства.

Такъ же многіе любятъ увижать рѣчь свою сквернословіемъ, по прежнему любимъ заниматься пересудами. Словомъ продолжаемъ жить такъ же, какъ жили десятки лѣтъ тому назадъ наши отцы и дѣды, а во многомъ даже хуже ихъ. Отчего же это? Первая причина та, что діаволь мѣшаетъ намъ жить по Евангелію. Правда, онъ по гордости своей, самъ погибъ для царства небеснаго и всѣми средствами старается и насъ погубить; но безъ нашего согласія, безъ нашей доброй воли онъ не можетъ, безсиленъ погубить насъ. Напр., въ Словѣ Божіемъ сказано: пьяницы царствія небеснаго не наследуютъ. Слышали мы это уже нѣсколько разъ, и каждый разъ у многихъ изъ васъ можетъ быть являлось желаніе отстать отъ этого порока. Но діаволь невидимо начинаетъ совѣтывать, внушать намъ, что не велика бѣда немного и выпить иногда съ устали, или ради веселья въ пріятельской компаніи. Мы съ нимъ соглашаемся, это намъ по душѣ, и незамѣтно отъ немногаго переходимъ ко многому, отъ частыхъ попоекъ наживаемъ привычку къ вину и отстать нѣтъ силы. И что же? Хозяйство разстроено, здоровье испорчено, душа погрязла во грѣхахъ, Слово Божіе забыто и гибель неизбѣжна.

Кто же виноватъ въ нашей гибели? Неужели одинъ только діаволь? Мы обыкновенно и сваливаемъ всю вину на

него, а себя этимъ оправдываемъ. Но сами-то мы не болѣе ли виноваты, чѣмъ діаволь? Да. Разсуди каждый самъ по правдѣ, по совѣсти: вѣдь діаволь никого изъ насъ не водилъ, напр., за руку насильно въ питейный домъ, а только внушалъ, совѣтывалъ, а тамъ была уже наша добрая воля слушаться его совѣтовъ и внушеній, или нѣтъ. У насъ два совѣтника: Слово Божіе и діаволь. Слово Божіе говоритъ: не упивайся виномъ—погибнешь, а діаволь внушаетъ: попей, повеселись, а тогда больше не будешь и потомъ уже подумаешь о спасеніи души твоей. А дальше уже наша добрая воля, кого слушаться: Бога или діавола. И къ стыду нашему многіе изъ насъ не слушаютъ Бога, а слѣдуютъ совѣту діавола и навѣки погибаютъ. Такъ и во всѣхъ другихъ грѣхахъ мы сами прежде всего и больше всего виноваты, діаволь является только совѣтникомъ нашимъ, помогаетъ намъ грѣшить и погибать. Его уже осудилъ Господь на муку вѣчную, та же участь ожидаетъ и всѣхъ тѣхъ, кто живетъ по его совѣтамъ. Къ тому же у насъ есть вѣрное средство избавиться отъ злыхъ совѣтовъ діавола; это средство Слово Божіе. Чаше читай его, слушай; не охота? принуждай себя, постоянно приводи св. слова Евангельскія на память и это привлечетъ къ тебѣ благодать Божію. Такова сила Слова Божія. А гдѣ благодать, тамъ нѣтъ мѣста діаволу и злымъ, пагубнымъ совѣтамъ его, онъ далеко убѣжитъ отъ тебя. Вотъ этимъ средствомъ намъ и нужно пользоваться для спасенія нашего

2) Вторая причина, почему Слово Божіе не приноситъ намъ пользы та, что жестоки, окаменѣли сердца наши. Холодны мы ко всякому доброму дѣлу, не любимъ Бога, какъ Творца и Благодѣтеля нашего, не дорожимъ своимъ спасеніемъ. Сердца наши подобны землѣ каменистой. На ней едва только что взойдетъ, не успѣетъ укрѣпнуть, укорениться, засыхаетъ, потому что нѣтъ влаги. Такъ и мы. Часто слышимъ мы Слово Божіе и съ большой охотой, но оно не прививается къ окаменѣвшему сердцу нашему. Слово Божіе

постоянно твердить намъ: пора начать спасеніе, довольно жить для тѣла, время позаботиться о душѣ. И мы знаемъ и чувствуемъ, что это правда и желаемъ этого, но только все хотимъ и почему-то медлимъ начинать спасеніе, все откладываемъ до другого времени. Иной человѣкъ и добръ, и къ Богу усерденъ, но приди недобрый часъ и доброта пропала и усердія какъ не бывало.

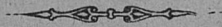
Услышимъ мы, напр., изъ Евангелія о томъ, что нужно быть милостивымъ, сострадательнымъ къ бѣднымъ и въ сердцѣ нашемъ шевельнется желаніе исполнить эту св. заповѣдь, и мы пожалуй начнемъ помогать бѣднякамъ отъ избытка своего. Но стоитъ только одному бѣдняку чѣмъ-нибудь обидѣть насъ, какъ мы тотчасъ же воспламеняемся къ нему ненавистью и злобой, забываемъ заповѣдь Господню о любви, и у насъ на долго пропадаетъ охота помогать бѣднотѣ. Почему? Потому что сердце наше каменное, злобное, не даетъ Слову Божию прочно укорениться въ немъ. Чѣмъ же смягчить его? Все тѣмъ же всесильнымъ Словомъ Божиимъ. Принуждай себя какъ можно чаще и чаще читать и слушать его, принуждай себя противъ воли твоей, противъ желанія твоего исполняй, что оно предписываетъ тебѣ для твоего спасенія, и оно смягчитъ сердце твое черствое и наставитъ на вѣрный св. путь спасенія.

3) Третья причина холодности нашей къ Слову Божию та, что намъ мѣшаютъ заботы о дѣлахъ житейскихъ. Конца нѣтъ дѣламъ нашимъ! Вѣчно заботы о домашнемъ, вѣчно намъ недосугъ! На все хватаетъ времени, только нѣтъ его для спасенія. Всякое нужное дѣло исполняется нами тотчасъ же, немедленно, одно спасеніе откладывается день за день, годъ за годъ, отъ молодости до старости, отъ старости до послѣдняго вздоха. Молодой еще не навеселился, чтобы приняться за спасеніе; старикъ еще не устроилъ дѣтей своихъ, или не запасъ себѣ денегъ на черный день. Бѣдный не поправилъ еще своего хозяйства, а богачъ не столько еще скопилъ всякаго добра, сколько ему хотѣлось

бы скопить. Вѣчная суета, безъ конца заботы, но только не о спасеніи души. Одна смерть положить конецъ всеѣмъ дѣламъ нашимъ, одна она напомнитъ намъ, но уже поздно, что душа не готова явиться къ отвѣту на страшный судъ Божій.

Итакъ, православные слушатели, если мы будемъ жить такъ, какъ мы живемъ теперь, не спасетесь намъ никогда. Кто слушаетъ совѣтовъ діавола въ жизни своей, тотъ съ нимъ и погибнетъ; кто имѣетъ черствое сердце, не любитъ Бога больше всего, тотъ въ будущей жизни не увидитъ пресвѣтлаго лица Божія, источника всякаго блаженства. Кто всю жизнь свою проводитъ въ однихъ дѣлахъ житейскихъ, или занятъ до гробовой доски и не заботится о душѣ своей, не увидитъ душа его царства небеснаго. Будемъ же помнить, что не землей окончится наша жизнь, наша жизнь еще вся впереди тамъ за гробомъ, тамъ мы будемъ жить вѣчно. Поэтому употребимъ все силы наши приготовиться къ ней, устроить здѣсь жизнь свою по заповѣдямъ Божиимъ, чтобы тамъ наследовать царствіе небесное. Аминь.

Свящ. А. Агаповъ.



Разсказъ маіора.

(Окончаніе).

Матушка разливала въ стаканы чай, а о. Григорій, уставившись глазами, какъ казалось мнѣ, въ одну изъ пуговиць поддевки казака, слушалъ его, и лице священника часто мѣняло выраженіе: то оно вдругъ покрывалось румянцемъ и глаза блестели, то брови его сдвигались, на лбу появлялись складки и онъ начиналъ стучать пальцами рукъ ноготокъ о ноготокъ, выбивая ими какія-то трели. При послѣднихъ словахъ казака онъ поднялся со стула и, смотря на меня, сказалъ:

— Какъ по вашему, по-военному, а?

— По моему въ этомъ дѣлѣ, кромѣ хорошаго, я ничего не предусматриваю,—сказаль я.

— Не предусматриваете, да? бросилъ онъ мнѣ и, обратясь къ Максимовичу, началъ:

— Что-же, Максимовичъ, дѣло это не плохое, доброе дѣло, продолжайте, но... только при такихъ условіяхъ, какъ ты и говорилъ: можно и пѣть все, что въ церкви поютъ, и читать книги священнаго писанія... Ну, Евангеліе, псалтирь, четыи-минеи и другія книги, лишь бы не сказки да басенки, понимаешь какія „басенки“?

— Какъ же, батюшка, понимаемъ... Въ этихъ красныхъ обложкахъ толку мало: читывали намъ ихъ, да онѣ не наши, не по нутру намъ, отвѣтилъ Максимовичъ.

— Вотъ, вотъ!... Лучше приходите ко мнѣ, если понадобится, я дамъ. Это одно условіе. А другое—во время церковныхъ службъ: вечерни, утрени, обѣдни, въ это время я не позволяю собираться, а то, вѣдь, у васъ какъ разъ, что-нибудь новое появится.

— Ну, что вы, батюшка, этого съ нами ни въ жисть не было и не будетъ! Развѣ мы нехристы какіе, чтобы литургію тамъ али иное что совершать? Ни въ жисть! Намъ, вѣдь, что? Намъ слово Божіе дорого! о немъ разсуждаешь и жить хочется по-Евангельскому... А безчинствъ мы никакихъ... Боже упаси!... Такъ, значитъ, можно, благословляете?

— Да, при такихъ условіяхъ благословляю.

— Ну, счастливо оставаться; такъ я и своимъ разъясню... И довольный одобреніемъ батюшки, Максимовичъ поклонился и вышелъ.

— Знаете, что скажу я вамъ, В. Лукьяновичъ. Вчера я получилъ одну бумажку объ устройствѣ миссіонерскихъ кружковъ; я принесу ее, и вы почитаете, — и, говоря это, отецъ Григорій побѣждалъ въ кабинетъ.—Вотъ, видите какая штука, почитайте. Всю ночь я не спалъ и сегодня сидѣлъ, сидѣлъ и ничего путнаго такъ и не придумалъ. И, вдругъ, приходитъ этотъ Максимовичъ и дѣло приняло совсѣмъ иной оборотъ. Подумайте только, что это за миссіонерскій кружокъ, изъ кого и какъ я составлю его въ своемъ приходѣ? Простое ли это дѣло, какъ вы думаете? Вѣдь кружокъ—„кружокъ“, можно и закружиться въ этомъ „кружкѣ“. Что можетъ сказать православный противъ

раскольника? Развѣ онъ устоить въ спорѣ, а споръ обязателенъ. Тѣ такъ и сидятъ то надъ „Кормчею“, то надъ „Кирилловою“ и др. книгами, а наши и понятія о нихъ не имѣютъ. А раскольнику нужно лишь бы разъ сбить человѣка съ толку, а тамъ онъ его приберетъ къ рукамъ, начнетъ расплетать такія истины, что только ротъ разѣвай! И они любятъ при всякомъ случаѣ говорить текстомъ, внушать, что они мученики истинной церкви Христовой! И пусть ихъ... Словами не одержишь побѣды. Нужно самимъ тѣснѣй сближаться... Ближе ко Христу: „по-Евангельскому жить“, какъ сказалъ Максимовичъ. А чтобы такъ жить, нужно „поучаться“, опять таки его слово... Я вамъ, для примѣра, расскажу такой случай. Тогда я еще псаломщикомъ былъ. Прочиталъ я какъ-то въ сторожкѣ старикамъ слѣдующее. Былъ одинъ разбойникъ, который своими грабежами и убійствами наводилъ ужасъ на всѣ окрестныя страны, не хуже извѣстнаго въ настоящее время Зелимъ-хана. Однажды послѣ грабежа и убійства онъ удалился въ свою пещеру пересмотрѣть сокровища и положить туда добытыя вновь. Но ни разсыпанное золото, ни драгоценные камни, ничто его не развлекло! Совѣсть его проснулась и спросила: къ чему и для чего все это? Что будетъ дальше?... И предстали предъ нимъ, какъ на картинѣ, всѣ содѣянные имъ злодѣянія... Бросилъ онъ все и пришелъ къ священнику, каясь во грѣхахъ. „Я разбойникъ, злодѣяніямъ моимъ нѣтъ числа... Если Господь приметъ мое покаяніе, то чѣмъ угодно обяжи меня, если же нѣтъ, то вотъ мой мечъ, вели имъ убить меня“. Но милосердіе Божіе безпредѣльно, и прежній разбойникъ провелъ остальную жизнь въ подвигахъ милосердія и покаянія.

И что-же? Только что я кончилъ, какъ одинъ изъ стариковъ всталъ и говоритъ: „Вотъ слышите, всякій грѣхъ Господь прощаетъ, лишь только покайся“... Я переспросилъ его и что же оказалось? По его разсужденію можно было съ намѣреніемъ и красть, и убивать, лишь бы послѣ этого каяться. Пришлось разубѣждать его и доказывать, что не такъ онъ понимаетъ. „А я подумалъ, что это все равно“... говорилъ старикъ, краснѣя и усаживаясь на прежнее мѣсто. Кажись, чтобы здѣсь такого алгебраическаго, и вдругъ такое недоразумѣніе! Вотъ этого-то я и боюсь, оно-то и щемитъ мнѣ сердце! Вездѣ нуженъ свой глазъ да ухо. Хорошо это устроить тамъ, гдѣ народъ, по край-

ней мѣрѣ, хоть не по складамъ читаетъ, да и самъ священникъ, если и не миссіонеръ, то все же знакомъ съ этимъ дѣломъ. А то, вѣдь, много есть такихъ, что любой начетчикъ не дастъ и рта разинуть, сейчасъ къ стѣнѣ припретъ.

— Позвольте, о. Григорій! Зачѣмъ вамъ входить въ какія-то пререканія или препирательства съ раскольниками? Ваше дѣло научить своихъ правильно понимать...

— Ахъ, господинъ маіоръ! понимаю, что вы хотите сказать...

— Да вы чай-то пейте, а потомъ будете спорить, а то, вѣдь, стаканы ледкомъ подернулись,—подчивала матушка.

— Выпьемъ и чай... Кушайте, Веніаминъ Лукьяновичъ. Да; встрѣтятся, напр., раскольникъ, заговорили, и вдругъ онъ: „Вы, вѣдь, отщепенцы, и попы у васъ не попы, а самозванцы, и книги у васъ еретическія, а наша церковь и вѣра истинная“... Такъ таки вы на это и слова не скажете?

— Какъ не скажу?

— А ну, ну, скажите.

— Да, вѣдь, это не моя спеціальность... Что вы пристали?—отвѣтилъ я.

— Вотъ видите, вы православный христіанинъ, маіоръ, человекъ съ образованіемъ и уже... не моя спеціальность. А что же долженъ тогда отвѣтить какой-нибудь Максимовичъ? А отвѣчать онъ будетъ, ибо здѣсь обида православному сердцу, не вытерпитъ, а доказать не докажетъ, и отойдетъ задумчивымъ и обиженнымъ. Разъ, да другой, да еще, смотришь, а онъ ужъ „крестомъ“ крестится. Понимаете? Или какъ тотъ сторикъ, что въ караулкѣ... Вотъ и сунтесъ не обдумавши хорошенько въ это дѣло. Не то, что оно неисполнимо, нѣтъ: мнѣ хочется, какъ бы вѣрнѣе подойти къ нему, чтобы.. не обжечься. Вѣдь, и на шиповникѣ красивые цвѣточки, а суньте руку съ размаха и наколетесь... Я думалъ и то и другое, но пришелъ Максимовичъ и какъ бы говорить: „Вы, батюшка, вотъ устройте... Потому, вѣдь, это не я выдумалъ, а сама жизнь, народъ“. И мнѣ кажется—онъ правъ. Прихожане мои любятъ слушать и рассуждать „о божественномъ“, а любовь, говорятъ, все преодолеваетъ. Заведу я такіе кружки, буду посѣщать ихъ, учить и поощрять. Сначала бесѣды, чтеніе,

пѣніе, объясненіе службъ церковныхъ, таинствъ, обрядовъ, значеніе ихъ, а тамъ можно и за катехизисъ взятыся, лишь бы нашлись, которымъ дорого „единое на потребу“. А они, я думаю, найдутся. Взять хоть того же Максимовича, пришелъ и говоритъ: „Намъ жить по-Евангельскому хочется, вотъ мы и поучаемся“... И чему же они поучаются, какъ не тому, что едино на потребу? И онъ не одинъ, у него семья, дѣти, внучата. А въ цвѣтникѣ достаточно и одной грядки резеды, чтобы онъ сталъ душистымъ, какъ и одного помазка дегтя, чтобы испачкать все платье... Только не пойму я, почему моя проповѣдь съ амвона не достигаетъ своей цѣли? Или она „суха“, мимо-летна, какъ молнія въ темныхъ тучахъ: слушалъ—сокрушался, а вышенъ—забылъ. Сталь о кремьн сломалась и лежитъ, ржавѣеть, а капля за каплею дѣлаеть ея дѣло... Я учу въ храмѣ и думаю, исполняю возложенныя на меня обязанности, но приходитъ Максимовичъ и говоритъ: „намъ слово Божіе дорого... Вотъ мы и поучаемся“. Гдѣ же мое-то ученіе? Гдѣ слѣдъ его?—И мнѣ казалось, что въ глазахъ о. Григорія появились слезы.

— Не бойтесь, сказала я,—мы идемъ еще по вашему слѣду, посмотрите, какъ бы не затоптали его и не потеряли.

— И вы?

— Да и „мы“. Вы давеча рассказали о разбойникѣ. Мы всѣ „разбойники“ пока не проснулась наша совѣсть, и всѣ мы и пахарь и князь вдругъ спрашиваемъ: „къ чему все это? Что тамъ-то дальше“? Но не всѣ приходимъ и каемся: одни отъ предрасудковъ, другіе изъ боязни испачкать ваши полы.

— Вы правы, говорилъ священникъ,—я нарочно удалился отъ главной мысли. И самъ я вижу. Хотя понялъ все это съ приходомъ Максимовича, что намъ надо не только читать съ амвона, но надо служить примѣромъ, надо учить отвѣчать, рассуждать, доказывать, и это необходимо—тамъ, гдѣ Максимовичъ, и другіе.

— Да, это хорошее дѣло. Знаете ли, мнѣ не одинъ разъ приходилось наблюдать въ полку такія картины. Лежитъ, напр., какой-нибудь Гавриловъ, руки за голову заложилъ, глаза въ потолокъ, а рядомъ Потаповъ или Кирилловъ что ли. Поднимается Гавриловъ и, опершись на локоть, обращается къ Кириллову: „Тимоѣей, а Тимоѣей! Ты не

спишь? „Нѣтъ“. „А что я тебѣ спрошу, какъ по твоему: что это такое душа“? Или: „къ чему воть эти горы да буераки разные. Почему не ровное мѣсто“?

„И чудакъ ты, Автоша, стало быль безъ этого нельзя...

Ну, къ чему у тебя носъ, почему не ровное мѣсто“?

„Да то носъ... Нѣтъ ты не смѣйся“...

И пойдутъ разсуждать: что такое грѣхъ, какъ за гробомъ жить, зачѣмъ согрѣшили Адамъ и Ева... И представьте, что послѣ этого и самъ заражаешься подобнымъ размышленіемъ, и хоть на минутку, да вспомнишь, что кромѣ этой жизни есть еще другая, вѣчная. И кажется, что въ эти минуты душа облагораживается и стремится къ познанію Создателя... Да, это доброе дѣло! Я смотрю на него, какъ на цементъ, которымъ вы все разбитое, разрозненное себерете во едино. А, вѣдь, гдѣ единеніе духовное, тамъ рядомъ съ нимъ и совершенство человѣческихъ отношеній къ ближнему. Гдѣ больше вѣры въ Бога, тамъ больше милосердія, любви и довольныхъ своимъ жребіемъ. Жаль, что мнѣ остается всего нѣсколько дней отпуска, я съ удовольствіемъ вступилъ бы въ подобный кружокъ...

— Но вы можете вступить въ него и... помогать на нужды.

— Съ удовольствіемъ, сколько могу.

— Вотъ видишь, попадья, а ты давеча все съ чаемъ приставала, а мы воть и чаю напились, и... положили начало будущему кружку. Присоединяйся и ты къ намъ, а тамъ и другіе будутъ...

— Я того только и ждала. Значить возможно? А отказать ты мнѣ теперь не можешь: В. Лукьяновичъ свидѣтель. Я предвижу здѣсь болѣе... Я не искательница приключеній, и счастлива буду, когда за мною послѣдуютъ другіе... Въ единеніи сила, и сила на борьбу съ невѣріемъ, а отсюда и всѣми, какъ изъ мутнаго источника, вытекающими пороками. И какъ же не идти на этотъ призывъ? Я согласна съ В. Лукьяновичемъ: добрыми размышленіями душа облагораживается и стремится къ совершенству духовному. Вѣдь и они стремятся къ свѣту, къ добру! Видно, что зло не для жизни; что это не тотъ путь, для котораго созданъ человекъ... И тянетъ ихъ изъ тьмы къ свѣту, къ жизни, къ добру и правдѣ, а за собою они увлекаютъ и пробуждаютъ къ дѣятельности и другіхъ... подобныхъ намъ, свѣтъ которыхъ

не на свѣщницѣ, а подь спудомъ. Да, подь спудомъ, ибо мы получивъ въ свѣтильники наши искорку, скрыли оную и для себя и для ближнихъ, зарыли, какъ получившій одинъ талантъ, въ землю.

— И ходимъ, какъ „въ туманѣ“,—какъ бы про себя сказалъ Григорій,—пьемъ уксусъ, стрѣляемся...

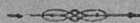
— Да, „въ туманѣ“, мой другъ, отъ самой колыбели,—продолжала матушка. Ради предразсудковъ мы сторонимся „Максимовичей“, ищемъ „чего-то“, а находимъ бездну, падаемъ... и вся жизнь въ скукѣ, недовольствѣ и зависти. И пока все это съ нами—жизнь мученье. И всегда ли мы такіе? О, нѣтъ! Въ молодости мы всѣ, за исключеніемъ быть можетъ нѣкоторыхъ, стремились учиться и учиться! А зачѣмъ, къ чему? Мы думали дойти до чего-то „совершеннаго“, думали найти „что-то такое“, отчего человѣкъ станетъ человѣкомъ, переродится. Но, увы! Сколько не учишь, а если не сбросишь съ себя духа зависти, зла и гордости—человѣкомъ не станешь. Не права я? Но гуманнѣ ли мы, бѣлоручки, этихъ запыленныхъ, грязныхъ, темныхъ „Максимовичей“? Они грубы, но просты, какъ голуби; мы вѣжливы, но злы, какъ змѣи. Мы гуманны, пока намъ служатъ и уважаютъ, а потревожите насъ, обидьте, оскорбите благородіе, преподобіе?! Все снесемъ, не пощадимъ ни женъ, ни дѣтей, камня на камнѣ не оставимъ! Мнѣ не идти за примѣрами, не подыскивать ихъ: разверните любую газету—кто они эти Гилевичи-инженеры, доктора, шталмейстеры, полковники, адвокаты—люди они или иные кто? И все это оттого, что всѣ мы одинъ по одному и нѣтъ въ насъ единенія. Что наши науки? Онѣ ложны, онѣ ведутъ насъ не тѣмъ путемъ, для котораго созданъ человекъ, котораго жаждетъ душа! Для тѣла онѣ, а оттого-то и есть вѣчное „смятеніе духа“, изобрѣтеніе истины для земли, а этого одного не существуетъ, ибо вмѣстѣ съ земнымъ въ насъ вложено и небесное, и этого послѣдняго нельзя ни отдѣлить, ни отнять такъ же, какъ отъ солнца свѣтъ“...

И еще не кончила она, а въ комнату взошелъ казакъ, прося батюшку напутствовать умирающую жену.

Была уже полночь. Священникъ пошелъ причастить больную, и мы разстались.

Вскорѣ послѣ этого я получилъ приглашеніе явиться въ полкъ.

Псаломщикъ Иванъ Скомороховъ.



Праздникъ Донской Духовной Консисто́ріи.

3 іюля сего года съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владимира, молитвенно совершена закладка пристроя къ зданію духовной Консисто́ріи. Вопросъ о расширеніи Консисто́ріи давно сознавался, какъ самый острый и подлежавшій безотлагательному разрѣшенію. Въ послѣдніе же годы съ особой и постоянной настойчивостью онъ заявлялъ о себѣ вслѣдствіе общаго усложненія церковной жизни Донской епархіи по всеѣмъ отраслямъ епархіальнаго управленія. Зданіе Консисто́ріи, построенное почти одновременно съ основаніемъ епархіи (*) рассчитанное на бывшій въ то время составъ церквей и населенія епархіи, естественно, не могло давать должнаго простора для беспрепятственной работы канцеляріи, что создавало самыя неблагопріятныя условія для чиновъ ея. Объ этомъ официально Присутствіе Консисто́ріи засвидѣтельствовало предъ своимъ Архипастыремъ въ слѣдующемъ докладѣ, отъ 7 сентября 1910 г. за № 25.641.

„Существующее зданіе Донской Консисто́ріи, по своимъ размѣрамъ, совершенно несоотвѣтствуетъ потребностямъ Консисто́ріи. Помѣщеніе для архива тѣсно и все заполнено дѣлами такъ, что невольно возникаетъ вопросъ, куда дѣвать ежегодно поступающія дѣла и книги. Распиреніе архива—неотложное дѣло. Помѣщеніе для канцеляріи Консисто́ріи также настоятельно вопіетъ о расширеніи его: оно крайне тѣсно и неудобно. Канцелярія помѣщается въ четырехъ комнатахъ, при чемъ двѣ, по количеству занимающихся въ нихъ лицъ, настолько тѣсны и душны, что не

(*) Главный корпусъ зданія Консисто́ріи устроенъ въ 1831—37 гг. одновременно съ Архіерейскимъ домомъ и Крестовою церковью на отпущенную по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію изъ казны сумму 146020. 60¹/₂ коп. ассигнаціями. Въ 1885 г. былъ сдѣланъ пристрой къ нему съ юго-восточной и западной стороны на свѣчной капиталъ въ 13000 р.

отвѣчаютъ самымъ скромнымъ гигиеническимъ требованіямъ. Въ одной изъ нихъ (для четвертаго и пятаго столовъ) размѣромъ 7×7 арш. занимаются 7 человѣкъ, а въ другой, (Регистраторской 7×7 арш.) хотя занимается и 4 человѣка, но она вся завалена книгами, бланками и т. п., такъ что иной разъ и пройти нельзя, хотя комната эта—проходная. Третья комната, размѣромъ 7×7 арш., занимаемая первымъ столомъ, проходная, по коей постоянно взадъ и впередъ ходятъ, мѣшая заниматься, и только одна-четвертая комната, занимаемая вторымъ и третьимъ столами, могла бы быть названа сносною, если бы только она не была холодною и не примыкала къ ретираду, запахъ изъ котораго проникаетъ въ помѣщеніе и отравляетъ воздухъ, дѣлая невыносимымъ пребываніе въ немъ. Правда, нынѣ сдѣланы кое-какія исправленія, но улучшится-ли дѣло, сказать можно будетъ тогда, когда настанетъ зимнее время (**). Въ Консistorіи ощущается недостатокъ отдѣльной комнаты для бланковъ и книгъ. Съ открытіемъ страховаго отдѣла, потребуется помѣщеніе и для него, но въ Консistorіи никакого свободнаго помѣщенія не имѣется. Нужно расширить помѣщеніе и для сторожей: одной существующей комнаты недостаточно. Необходимо помѣщеніе для казначея Консistorіи, который считается смотрителемъ всего дома и не имѣетъ въ немъ помѣщенія. Существующая квартира г. Секретаря Консistorіи совершенно не отвѣчаетъ своему назначенію по своимъ антигигиеническимъ условіямъ. Солнечнаго луча въ этой квартирѣ никогда не бываетъ; три комнаты въ ней освѣщаются сверху при посредствѣ свѣтоваго барабана; двумя своими стѣнами—южною и западною—она примыкаетъ къ сосѣднимъ постройкамъ, не пропускающимъ къ ней воздуха, —отсюда и сырость въ квартирѣ.

Озабочиваясь устраненіемъ тѣсноты въ существующемъ зданіи Консistorіи, секретарь Консistorіи просилъ г. епархіальнаго архитектора составить планъ расширенія зданія Консistorіи и примѣрную смету, что онъ и исполнилъ“.

(**) Недостатокъ этотъ и доселѣ не устраненъ.

Представляя вышеизложенное на Архипастырское благоусмотрѣніе, Консисторія просила Владыку войти въ печальное ея положеніе и не отказать предложить вопросъ о семъ внести на обсужденіе предстоявшаго съѣзда духовенства и церковныхъ старость.

Благопопечительный Архипастырь, всегда сердечно милостивый къ нуждамъ Консисторіи, резолюціей 9 сентября 1910 г. за № 5203 положилъ: „Расширеніе зданія Консисторіи признаю необходимымъ. Докладъ сей съ проектомъ передать на обсужденіе епархіальнаго съѣзда оо. депутатовъ отъ духовенства“.

Предварительный проектъ расширенія Консисторіи былъ составленъ г. епархіальнымъ архитекторомъ и касался, главнымъ образомъ, расширенія помѣщеній Качцеляри, зала присутствія и архива. Попутно съ этимъ было принято во вниманіе и неудовлетворительное состояніе квартиры г. Секретаря Консисторіи. Смѣтой по этому проекту исчислено, включая устройство канализаціи и центральное отопленіе, 37¹/₂ тыс. рублей. Всѣ приведенныя соображенія и данныя по сему предмету были внесены на обсужденіе Съѣзда созыва 1910 г., который журналомъ, отъ 14 сентября т. г. за № 9, благожелательно пошелъ на встрѣчу этой нуждѣ и отпустилъ изъ прибылей свѣчнаго завода потребную сумму полностью, поставивъ нѣкоторыя свои условія для осуществленія, а именно: исчислить смѣту не по урочнымъ цѣнамъ, а по дѣйствительной стоимости матеріаловъ и работъ, и учредить строительную комиссію при обязательномъ участіи одного изъ градскихъ церковныхъ старость г. С. К. Копытина или отъ Кафедрального собора. Между прочимъ, Съѣздъ предоставилъ право Комиссіи, по требованію обстоятельствъ, измѣнить первоначальный проектъ, но не выходя изъ смѣты въ 37¹/₂ тыс. руб. Комиссія подъ предсѣдательствомъ г. секретаря Консисторіи съ полнымъ вниманіемъ отнеслась къ своимъ обязанностямъ и въ своихъ неоднократныхъ засѣданіяхъ подвергла проектъ и смѣту тщательному каждый разъ пересмотру, дѣлая постепенно въ нихъ поправки и улучшенія съ тѣмъ, чтобы лучше экономизировать средства и использовать небольшую площадь пристроя.

Результатомъ этихъ работъ былъ слѣдующій протоколъ ко-

миссії, отъ 17 марта 1911 г. представленный Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гермогену“. Комиссія 1) разсматривала представленные епархіальнымъ архитекторомъ А. Д. Маркеловымъ и С. К. Копытинымъ, предварительно нѣсколько разъ уже рассмотрѣнные комиссіей и по ея указанію сдѣланные въ окончательномъ видѣ, чертежи построекъ съ канализаціей и смѣту къ нимъ. Изъ представленныхъ чертежей видно, что зданіе Консistorіи по проекту значительно расширено, устраиваются квартиры для г. секретаря и казначея Консistorіи, устроена обширная зала съ особымъ параднымъ ходомъ для засѣданій епархіальнаго Сѣзда духовенства и помѣщеніе для конторы Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, а во флигелѣ, занимаемомъ нынѣ квартирою секретаря Консistorіи и призванномъ негоднымъ для жилого помѣщенія, будетъ устроена типографія, согласно выраженному на то желанію епархіальнаго сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ въ 1910 г. Въ такомъ видѣ чертежи вполне соответствуютъ желаніямъ, выраженнымъ какъ епархіальнымъ сѣздомъ, такъ Консistorіей и комиссіей. По смѣтѣ сумма на эти постройки исчислена въ 50000 руб., а за исключеніемъ возможной скидки въ 5 0/0 со смѣтнаго исчисленія, 47¹/₂ тыс., противъ ассигнованной Сѣздомъ суммы болѣе на 10000 руб. Увеличеніе смѣты на сумму, превышающую первоначальное ея исчисленіе, представленное епархіальному Сѣзду, объясняется тѣмъ, что теперь въ проектъ и смѣту включены новыя дополнительные работы, напр. устройство квартиры для казначея Консistorіи, устройство помѣщенія для Конторы редакціи Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, валы для засѣданій епархіальнаго сѣзда, съ отдѣльнымъ параднымъ ходомъ,—значительно расширена часть помѣщенія для архива въ подвальномъ этажѣ и при томъ смѣта составлена по существующимъ нынѣ цѣнамъ, которыя за послѣдній годъ значительно увеличились, напр. въ прошломъ году желѣзныя балки были по 1 руб. 20 к. за пудъ, а теперь 1 руб. 44 к., кирпичъ предположено было покупать по 13 руб., а купленъ по 16 руб. за тысячу. Постановлено: 1) признать проектъ построекъ съ канализаціей удовлетворительнымъ; проектъ представить на благо-

усмотрѣніе Его Преосвященства; а затѣмъ изъ строительное отдѣленіе при областномъ Правленіи 2) не достающую сумму 10000 р. просить у епархіальнаго съѣзда“. Владыка изволилъ положить на семь слѣдующую резолюцію: „Противъ представленія проекта въ областное Правленіе ничего не имѣю, но начало построекъ до возвращенія Архіепископа разрѣшить не могу, въ виду того, что проектомъ требуется значительно большая сумма противъ ассигнованной съѣздомъ“. Проектъ былъ препровожденъ въ Строительное отдѣленіе, гдѣ и одобренъ съ технической стороны. Вопросъ объ увеличеніи кредита на постройку былъ повергнутъ на благовозврътіе Его Высокопреосвященства по докладу комиссіи, отъ 14 апрѣля сего 1911 г. за № 11, гдѣ сказано: „По ходатайству Донской духовной Консисторіи, съ соизволенія Вашего Высокопреосвященства, епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ 1910 г. ассигновалъ изъ суммъ Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 37¹/₂ тысячъ рублей на расширение зданія Консисторіи, по представленному Съѣзду проекту и смѣтѣ. Для производства работъ Съѣздомъ назначена особая комиссія, которой было предоставлено право вновь пересмотрѣть проектъ и, если будетъ нужно, измѣнить его и составить новый. Комиссія эта въ нѣсколькихъ своихъ засѣданіяхъ разсматривала представлявшійся Съѣзду проектъ и нашла его несоотвѣтствующимъ своему назначенію и тѣмъ задачамъ, коимъ должно удовлетворять расширенное Консисторское зданіе. 1) По проекту, квартира для г. секретаря назначена была въ 1 этажѣ, примыкающемъ съ юго-западной стороны къ постройкамъ Архіерейскаго дома и потому лишенномъ солнечнаго свѣта; окна ея отстоятъ на 1 арш. отъ земли. Такая квартира въ гигиеническомъ отношеніи не представляетъ никакихъ удобствъ; въ ней будетъ такая же сырость, какъ и въ томъ флигелѣ, гдѣ нынѣ помѣщается г. секретарь, признанномъ негоднымъ для жилого помѣщенія по не имѣнію солнечнаго свѣта. Эта квартира будетъ раздѣлять секретаря съ канцеляріей и лишаетъ его возможности имѣть постоянное непосредственное наблюденіе за нею. Поэтому комиссія признала необходимымъ помѣщеніе для г. секретаря устроить во 2 этажѣ. 2) Признано

также необходимымъ устроить въ зданіи Консistorіи помѣщеніе для казначея-смотрителя дома, обязаннаго имѣть наблюденіе за зданіемъ и сторожами. 3) Епархіальный Сѣздъ выразилъ желаніе имѣть свою епархіальную типографію. Комиссія, идя къ удовлетворенію желанія Сѣзда, нашла возможнымъ отвести подъ помѣщеніе типографіи флигель, находящійся во дворѣ Консistorіи, по освобожденіи его отъ квартиры г. секретаря. 4) Въ виду того, что для засѣданій епархіальныхъ сѣздовъ не имѣется особаго помѣщенія и отводимая для него зала въ зданіи семинаріи стѣсняетъ какъ являющихся на сѣздъ оо. депутатовъ, такъ и семинарію, о чемъ правленіе ея не разъ заявляло, комиссія признала возможнымъ въ положенной по проекту въ 1-мъ этажѣ квартиры секретаря устроить обширную залу для засѣданій Епархіальныхъ сѣздовъ съ раздѣвальной, служительскою и чайною комнатами и съ отдѣльнымъ параднымъ ходомъ. Въ свободное же отъ занятій сѣздовъ время это помѣщеніе будетъ отведено подъ контору Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и можетъ служить залою для чтеній. 5) Для увеличенія помѣщенія архива Консistorіи предложено устроить подвальное помѣщеніе, чѣмъ значительно расширится архивное помѣщеніе. 6) Необходимо устроить въ зданіи канализацію и паровое отопленіе. Для всего этого, по указанію комиссіи, проектъ передѣланъ, рассмотрѣнъ комиссіей и признанъ вполне соотвѣтствующимъ желаніямъ, выраженнымъ епархіальнымъ Сѣздомъ, Консistorіею и Комиссіей. Составленная къ сему проекту смѣта исчислена въ 50000 руб., а за исключеніемъ возможной при торгахъ скидки въ 5 % со смѣтнаго исчисленія, 47¹/₂ тысячъ рублей, болѣе противъ ассигнованной сѣздомъ суммы на 10000 руб. Увеличеніе смѣты на сумму, превышающую ея первоначальное исчисленіе, объясняется какъ включеніемъ въ нее вышеперечисленныхъ дополнительныхъ работъ, такъ и значительнымъ увеличеніемъ цѣнъ на матеріалы... Поэтому комиссія, въ засѣданіи своемъ, отъ 17 марта постановила: проектъ признать удовлетворительнымъ... немедленно приступить къ производству работъ, а объ ассигнованіи 10000 руб. дополнительно просить Епархіальный Сѣздъ“.

Его Высокопреосвященство резолюціей, отъ 18 апрѣля сего года за № 1925, опредѣлилъ: „на увеличеніе суммы сверхъ опредѣленной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства согласія дать не могу. Испрашивать же эту прибавку у съѣзда разрѣшается“. 18 же апрѣля Владыка, преподавъ святительское благословеніе на производство работъ, далъ нѣкоторыя указанія г. предсѣдателю комиссіи и обратилъ вниманіе на то, что залъ, предназначенный для съѣздовъ и устройства религіозно-нравственныхъ чтеній, тѣсновать. Комиссіа послѣ сего тотчасъ приступила къ дѣлу и 17 мая сего года сдала работы для производства хозяйственнымъ способомъ члену своему С. К. Копытину, съ исключеніемъ, въ видѣ скидки со смѣтнаго исчисленія, стоимости всѣхъ вспомога-тельныхъ работъ, что составляетъ не менѣе 3 % съ исчисленной суммы (33318 р.) при чемъ, если цѣны на нѣкоторыя работы и матеріалы будутъ повышены, то г. Копытинъ излишекъ дол-женъ принять на свой счетъ. Къ работамъ г. Копытинъ присту-паетъ немедленно и окончиваетъ каменные и плотничныя съ по-крытіемъ кровли къ 1 октября 1911 г., а въ отдѣлѣ—къ 1 августа 1912 г. О прибавкѣ же къ смѣтной суммѣ 10000 руб. Комиссіа вошла съ ходатайствомъ въ Съѣздъ, который журналомъ, отъ 2 Юня сего года за № 2, удовлетворилъ таковое безпрепят-ственно.

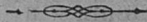
Такова краткая исторія вопроса о расширеніи зданія Кон-систеріа. Благопріятный исходъ дѣла былъ, какъ видно, обуслов-ленъ, прежде всего, милостивымъ вниманіемъ Благоснѣйшаго Ар-хипастыря и отзывчивостью къ нуждамъ Консистеріа со стороны епар-хіального духовенства и церковныхъ старостъ. Счастливымъ зало-гомъ успѣха всѣхъ подобныхъ начинаній епархіальной власти въ по-слѣднее время являлось указанное единеніе между Епархіальнымъ Начальствомъ и духовенствомъ. Нужно засвидѣтельствовать къ особой чести послѣдняго, что цѣлый рядъ епархіальныхъ съѣздовъ охот-но и вдумчиво входилъ въ бытъ и условія службы чиновъ епар-хіального управленія и много добраго сдѣлано къ улучшенію положенія ихъ. Благодарная и признательная своему высокому, милостивому покровителю Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу

Владимиру и отзывчивому на все доброе и полезное Донскому Духовенству, Консисторія въ свое время (въ 1910) году благодарность свою Архипастырю и свою признательность духовенству выразила въ постановкѣ въ присутствіи Консисторіи иконы св. равноапостольнаго Князя Владимира, съ тѣмъ чтобы ежегодно 15 іюля предъ этой святой иконой совершалось молебствіе о здравіи и благоденствіи Архипастыря и Донского Духовенства и въ принесеніи письменной чрезъ депутацію благодарности Донскому Духовенству и церковнымъ старостамъ въ лицѣ ихъ представителей членовъ Епархіального Съѣзда, созыва 1910 года. Вполнѣ справедливо также отмѣтить въ этомъ дѣлѣ выдающееся и энергичное участіе г. секретаря Консисторіи Сергія Гавриловича Павловскаго. Съ первыхъ дней вступленія своего на службу въ Консисторію онъ тщательно вошелъ въ изученіе всѣхъ нуждъ этого учрежденія и служащихъ въ немъ чиновъ. На первую же очередь изъ этихъ нуждъ, какъ наиболѣе громко кричащихъ объ удовлетвореніи, были усмотрѣны имъ тѣснота помѣщенія и недостаточность содержанія чиновъ. Не покладая рукъ и не остававшаяся предъ всякими трудностями, обыкновенными при вопросахъ объ ассигнованіяхъ, г. секретарь началъ стучаться во всѣ двери. И только его инициативѣ и настойчивости нужно приписать то, что достигнуто нынѣ въ дѣлѣ улучшенія условий службы чиновъ Консисторіи. Епархіальное духовенство, хотя и сознавало обремененіе епархіальной кассы обязательными обложеніями, однако охотно пришло на помощь г. секретарю Консисторіи, такъ какъ видѣло, что стремленія послѣдняго преслѣдуютъ только пользы епархіальнаго управленія. Много содѣйствовало взаимному довѣрью въ этомъ отношеніи къ г. секретарю и внесенное въ дѣлопроизводство Консисторіи оживленіе, возможная быстрота исполненія и предупредительное вниманіе къ лицамъ, соприкасающимся съ Консисторіей.

Праздникъ закладки зданія Консисторіи начался въ 12 час. дня молебствіемъ, совершеннымъ при участіи оо. членовъ Консисторіи, комиссіи, чиновъ Консисторіи и почетныхъ гостей, пѣлъ архіерейскій хоръ въ полномъ составѣ. За скромной тра-

пезой были вспомнаны теплымъ словомъ съ пожеланіемъ многолѣтняго здравія всѣ дѣятели во главѣ съ Архипастырями, содѣйствовавшіе дѣлу. Нужно было видѣть неподдѣльную радость чиновъ Консисторіи и младшихъ служителей ея, дождавшихся наконецъ того, что и на нихъ, скромныхъ тружениковъ, обращено вниманіе и нынѣ дается и имъ возможность работать при лучшихъ условіяхъ со стороны простора, свѣта и воздуха, чего они такъ долго были лишены. Пусть же день 3 іюля сего года будетъ отмѣченъ въ лѣтописяхъ Донской церкви, какъ свѣтлый для епархіальнаго управленія, которое отнынѣ съ большимъ подъемомъ силъ и съ удвоенной энергіей посвятитъ себя благу церкви, епархіальнаго духовенства и Донской паствы.

Протоіерей Симеонъ Троицкій.



Библиографическая замѣтка.

(Замѣтка написана по предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго).

І. Горскій. Григорій Тучкинъ. Повѣсть о старыхъ и новыхъ людяхъ русской деревни. С.-Петербургъ. Изданіе А. Ф. Девріена. Ц. 1 руб.

(Посвящается молодому поколѣнію обновленной родины).

Герой повѣсти—Григорій Тучкинъ—типъ новаго чедовѣка русской деревни, народившагося въ послѣднее время. Это страстный противникъ сельской общины, закрутившей личность, новаторъ въ сельскомъ хозяйствѣ—хуторянинъ, по убѣжденіямъ современный невѣръ.

Сынъ проживавшаго въ городѣ богатаго крестьянина дер. Низовки, получившій достаточное образованіе, особенно по агрономіи, онъ ѣдетъ по смерти отца изъ города въ родную деревню. Его потянула туда страстная любовь къ землѣ и искреннее желаніе помочь своими знаніями и средствами бѣдному крестьянству. Свѣрая невѣже-

ственная, грубая деревня встрѣчаетъ его недовѣрчиво и даже злобно: его считаютъ высланнымъ изъ города за политику. Тучкинъ знакомится съ полевымъ хозяйствомъ своихъ односельчанъ и, находя его крайне неудовлетворительнымъ, склоняетъ ихъ къ новому раздѣлу полей и лучшей обработкѣ земли. Рутина не поддается его совѣтамъ и указаніямъ: крестьяне крѣпко стоятъ за старину, отъ которой терпятъ страшную нужду и горе. Онъ ищетъ сочувствія и поддержки своимъ добрымъ намѣреніямъ у священника и помѣщика. Тотъ и другой принимаютъ въ немъ живое участіе. Не добившись толка у своихъ однообщественниковъ, Тучкинъ рѣшается перейти на хуторское хозяйство и склоняетъ къ тому же своего друга—молодого крестьянина Дмитрія. Низовцы сначала противятся выдѣленію ихъ изъ общины и не хотятъ нарѣзать имъ надѣльную землю къ одному мѣсту, но, склоняясь на убѣжденія священника, соглашаются вырѣзать, но только самую негодную землю, въ количествѣ 18 десятинъ на cadaго. Тучкинъ и Дмитрій берутъ ее, лишь бы только выйти изъ неволи. Для нихъ начинается усиленный и упорный трудъ по разработкѣ пустырей: корчеванію ихъ, распашкѣ, разрыхленію почвы и т. д.; съ раннего утра до поздней ночи они въ полѣ, и никто и ничто не мѣшаетъ имъ дѣлать свое дѣло, какъ хотятъ. Конечно, не обходится дѣло и безъ наемнаго труда, на который у Тучкина есть средства. Сразу вводится девятипольная система. Скоро все наладилось и начался посѣвъ травъ и хлѣба.

Тучкинъ и Дмитрій строятъ на хуторахъ, при рѣчкѣ, на красивой мѣстности дома. У Тучкина домъ, дворъ и всѣ хозяйственныя постройки построены тамъ удобно и практично, что приводятъ въ удивленіе уѣзднаго агронома.

Зеленѣющія на хуторахъ поля и нивы привлекаютъ вниманіе и завистливый взоръ низовцевъ, и между ними начинается расколъ: одни—болѣе смѣшленные и трудолюбивые тянутся къ хуторскому хозяйству и стремятся къ выдѣленію изъ общины, которая стѣсняетъ ихъ самостоятельность, а другіе—слабые члены общины держатся за старину, но не удержатъ имъ сильныхъ, подобныхъ Тучкину и Дмитрію. Указъ 9 ноября 1906 г., о которомъ страстно спорятъ наши законодатели, имѣетъ жизненную силу и подворное и хуторское владѣніе

есть назрѣвшая потребность нашего заброшеннаго землеустройства.

Кромѣ главной идеи о преимуществѣ хуторскаго хозяйства предъ общиннымъ, въ повѣсти параллельно проведена и другая весьма глубокая и вѣрная мысль о томъ, какъ религіозная атмосфера деревни (церковь, домъ священника, посты, иконы, крестное знаменіе, возженіе лампадъ въ крестьянскихъ избахъ, простая, но сердечная молитва окружающихъ простыхъ людей), въ связи съ другими, личными испытаніями Тучкина на почвѣ чистой, любовной привязанности къ дѣвухѣ—дочери священника, благотворно подѣйствовали на невѣрующаго, но чистаго душею и цѣломудреннаго нашего героя. Онъ наблюдалъ, какъ уважаемыя имъ лица: священникъ, тетя Орина, Дарья, да и большинство деревенскихъ жителей, а особенно горячо любимая имъ поповна Лидія Ксенофоновна чтутъ Бога и живутъ вѣрой въ Него и надеждой на Его благой промыслъ, а онъ живетъ, какъ бы отщепенецъ какой, и это наблюденіе мало-по-малу правило къ его сердцу чувство вѣры. Его привела къ Богу тетя Oriна, которой онъ однажды открылъ свое горе—неудавшуюся любовь къ Лидіи Ксенофоновнѣ.

„Помолись-ка Спасителю, да Царицѣ Небесной“,—сказала она Тучкину,—„скорбь-то и пройдетъ. Тоску-то твою, какъ рукой тогда сыметь“.—„Какъ я буду молиться, —горько усмѣхнувшись, замѣтилъ Григорій:— если я и въ Бога-то не вѣрую“.—„А ты просиль у Бога вѣры-то?“, пытливо глядя на юношу и ставъ передъ нимъ спросила она.—„Никогда“, въ недоумѣніи отвѣчалъ тотъ.—„Вотъ потому-то и не вѣруешь. А ты, касатикъ, попроси себѣ вѣры-то, попроси мой ненаглядный. Давай-ка, родимый мой, помолимся вмѣстѣ“. И о, чудо. Подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ искренней и глубокой молитвы благочестивой старушки—тети Орины и самого Тучкина о просвѣщеніи его свѣтомъ вѣры совершилось внутреннее перерожденіе невѣра въ вѣрующаго: Тучкинъ вскорѣ вступилъ въ Церковь Христову, исповѣдовался у о. Ксенофонта и приобщился Св. Таинъ.

Повѣсть оканчивается женитьбой Тучкина на Лидіи Ксенофоновнѣ, съ которой онъ счастливо зажилъ на своемъ хуторѣ благословенною Богомъ семейною жизнію, находя себѣ отраду и въ благоустроенномъ хуторскомъ хозяйствѣ.

Авторъ повѣсти — сельскій священникъ Тверской епархіи — обнаружилъ глубокую наблюдательность надъ жизнью деревни и съ художественною картинностью изобразилъ какъ дѣйствующихъ лицъ съ ихъ своеобразною психикою, такъ и вѣшнюю обстановку деревенскаго быта. Описанія природы исполнены искренняго поэтическаго восторга. Батюшка дышетъ глубокою любовію къ природѣ, простому сельскому люду и къ культурному земледѣльческому труду, какъ залогомъ благосостоянія многомилліоннаго крестьянства.

Стиль повѣсти образный и выразительный. Повѣсть читается легко и съ неослабѣвающимъ интересомъ. Она идетъ какъ для интеллигента, такъ и для простолюдина. Первому повѣсть даетъ урокъ, въ лицѣ главнаго героя Тучкина, куда нужно обратить свою энергію, знанія и средства и въ какомъ направленіи мысли и чувства работать въ народѣ и для народа, чтобы приносить ему дѣйствительную пользу. Простолюдинъ же найдетъ въ повѣсти яркое и назидательное изображеніе своей жизни въ ея темныхъ и свѣтлыхъ чертахъ, и его чуткое сердце несомнѣнно извлечетъ изъ нея сильное побужденіе полюбить землю и устроить свое хозяйство на новыхъ разумныхъ началахъ, чтобы земля явилась дѣйствительною его кормилицею и избавила отъ нужды и голода.

Кто ни читалъ эту повѣсть, всѣ дали о ней лестный отзывъ. Вотъ какое впечатлѣніе произвела она на бывшихъ крестьянъ, теперь служащихъ на фабрикѣ гг. Морозовыхъ въ Твери. Привожу письмо ихъ къ автору отъ 23 ноября 1908 г. „Прочитавъ книгу подъ названіемъ „Григорій Тучкинъ“, авторомъ которой вы изволите быть, мы нижеподписавшіеся всѣ единодушно рѣшили написать вамъ настоящее письмо. Ваша книга произвела на всѣхъ насъ самое наилучшее впечатлѣніе. Выставленные вами въ означенной книгѣ типы въ высшей степени правдоподобны. Вообще все содержаніе книги, по нашему мнѣнію, рисуетъ самую правильную картину жизни нашей деревни съ ея нуждами и потребностями. Вы, какъ человѣкъ весьма наблюдательный, имѣя такую идеальную душу и одаренный даромъ писательства, справедливо описали всѣ недостатки нашей деревни. Намъ, близко знающимъ жизнь нашихъ крестьянъ, нельзя не радоваться, что у насъ среди пастырей церкви есть такіе священники, какъ вы, го-

рячо любящіе свою родину и такъ болѣющіе душой о бѣдномъ людѣ и своей паствѣ. Почему привѣтствуемъ васъ, дорогой батюшка, со вступленіемъ на путь литературной дѣятельности и убѣдительно просимъ васъ: не зарывайте своего писательскаго таланта, а продолжайте писать въ христіанскомъ духѣ. Вѣрьте, что то сѣмя, которое посредствомъ своихъ произведеній бросите вы въ народную массу, не пройдетъ безслѣдно, а принесетъ обильный плодъ.

Молимъ Господа Бога, чтобы Онъ сохранилъ ваше здоровье и ниспослалъ вамъ побольше силъ для вашихъ литературныхъ трудовъ на благо дорогой изстрадавшейся нашей родины.

Канторщики фабрики Т-ва Тверской Мануфактуры: Иванъ Копыловъ, Александръ Туркинъ, Михаилъ Петрушинъ, Арсеній Смирновъ, Александръ Курковъ и Василій Елецкій“.

Съ своей стороны мы рекомендуемъ эту книжку духовенству и всѣмъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ деревни для прочтенія ея въ народныхъ аудиторіяхъ, желаемъ распространенія ея и среди свѣтской интеллигенціи, мало знакомой съ деревней и скупающей въ городахъ отъ бездѣля или мертваго дѣла.

Выписывать книжку можно отъ Девриена изъ С.-Петербурга и изъ книжнаго склада св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича въ гор. Твери.

Священникъ Михаилъ Любскій.

Паломничество въ село Тородище Саратовской епархіи Дохскихъ казаковъ

(къ 9-й пятницѣ, нареченной св. Параскевѣ).

6-го іюня передъ заходомъ солнца къ нашей Трехъ-Островянской станицѣ подошелъ Союзъ Русскаго Народа станицы Арчадинской со знаменами въ количествѣ 26-ти человекъ и народу около ста душъ; изъ народа прибыли депутаты просить мѣстное духовенство встрѣтить ихъ и отслужить молебенъ. Раздался трезвонъ „во вся“, народъ сталъ стекаться къ церкви, черезъ нѣсколько времени мѣстный священникъ

о. Іоаннъ Крыгинъ началъ молебень Спасителю. Во время молебна пѣлъ весь народъ. По окончаніи молебна прибывшихъ гостей пригласилъ къ себѣ мѣстный урядникъ Васильевъ, который накормилъ ихъ и предложилъ имъ покой. Съ разсвѣтомъ начался звонъ въ большой колоколь для сбора всѣхъ желающихъ поклониться чудотворному образу святой великомученицы Параскевы; народу собралось очень много; тѣмъ же священникомъ былъ отслуженъ напутственный молебень и Союзу Русскаго Народа во главѣ съ псаломщикомъ станицы Трехъ-Островянской П. В. Черкесовымъ съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній и патриотическихъ пѣсенъ направились въ дальнѣйшій путь; много присоединилось къ Союзу Русскаго Народа прихожанъ станицы Трехъ-Островянской. Шествіе направилось въ хуторъ Паншенскій станицы Трехъ-Островянской; во все время пути пѣлись пѣсни священные и патриотическія всѣмъ народамъ и читались акаѣисты, а народъ весь пѣлъ: „Исусе, Сыне Божій, помилуй мя“ и „Радуйся, Невѣсто неневѣстная“. Вблизи хутора Паншенскаго въ мѣстной церкви раздался трезвонъ, народъ повалилъ къ церкви, гдѣ мѣстный священникъ о. Іоаннъ Уточкинъ встрѣтилъ паломниковъ и паломники направились въ церковь. Былъ отслуженъ молебень съ акаѣистомъ Спасителю и по окончаніи онаго провозглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому, Архіепископу Владиміру и Союзу Русскаго Народа, въ отвѣтъ несло въ всѣмъ присутствующими въ храмѣ „многая лѣта“ (*). По окончаніи молебна паломниковъ пригласилъ къ себѣ о. Іоаннъ и всѣмъ имъ предложена была хлѣбъ-соль. За трапезой велась оживленная бесѣда. По окончаніи трапезы пропѣты были патриотическія пѣсни и видно было, какъ народъ слѣдилъ за симъ пѣніемъ и принималъ къ сердцу слова за Царя-Батюшку; многіе плакали.

Паломники прибыли въ Городище, гдѣ былъ отслуженъ молебень св. великомученицѣ Параскевѣ и ходъ со всѣми прибывшими направился въ Свято-Духовскій Троицкій монастырь; не дойдя до монастыря, были посланы къ о. Иліодору депутаты Союза Русскаго Народа извѣстить его о прибытіи. Вскорѣ въ монастырь раздался трезвонъ. О.

(*) О. Уточкинмъ было произнесено слово, во время котораго народъ рыдалъ въ церкви.

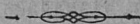
Иліодоръ съ духовенствомъ и народомъ вышелъ на встрѣчу паломникамъ и крестный ходъ съ союзниками направился въ храмъ. По входѣ въ храмъ монастыря о. Иліодоръ привѣтствовалъ паломниковъ глубокопрочувствованною рѣчью и между прочимъ сказалъ, что радъ особенно видѣть здѣсь въ числѣ богомольцевъ своихъ родныхъ станичниковъ, земляковъ; во время его рѣчи весь народъ въ храмѣ рыдалъ. Псаломщикъ Черкесовъ доложилъ о. Иліодору, что здѣсь прибыли казаки станицъ: Арчадинской, Трехъ-Островянской, Качалинской, Иловлинской, Сиротинской и Голубинской. Послѣ рѣчи о. Иліодора была отслужена краткая литія и всѣ паломники подошли ко святому кресту; о. Иліодоръ пригласилъ всѣхъ отдохнуть и чайку поить. Казакамъ-паломникамъ было отведено особое помѣщеніе и кормились они съ монастырскаго стола. Вечеромъ была отслужена вечерня, утренняя и была исповѣдь желающимъ причаститься св. Таинъ; канонъ причастникамъ и молитвы на сонъ грядущимъ были прочтены прочувственно самимъ о. Иліодоромъ. Послѣ всенощной о. Иліодоромъ было сказано слово о достойномъ приготовленіи къ принятію св. Таинъ. Вечеромъ по окончаніи службы народъ заполнилъ весь монастырскій дворъ, буквально негдѣ было яблоку упасть. О. Иліодоръ вышелъ на балконъ и громкимъ голосомъ пригласилъ подойти по-ближе къ нему всѣхъ прибывшихъ паломниковъ сельскихъ и началъ объяснять значеніе картинъ патріотическихъ, выставленныхъ въ монастырѣ. По окончаніи раздачи подарковъ народъ сталъ расходиться на отдыхъ. Раздался благовѣстъ въ 12 ч. ночи къ божественной литургіи, народъ повалилъ въ храмъ. О. Иліодоръ самъ прочиталъ молитвы ко св. причащенію, а затѣмъ началась литургія. На литургіи было причащено около 1500 чел., причащали 4 іеромонаха и одинъ священникъ. По окончаніи литургіи началъ собираться крестный ходъ въ Городище и въ $\frac{1}{2}$ четвертаго крестный ходъ во главѣ съ о. Иліодоромъ направился къ Городищу; народу шло масса. Впереди шелъ о. Иліодоръ, рядомъ съ нимъ его іеродіаконъ о. Кирилль, псаломщикъ Черкесовъ (о. Михаилъ Егоровъ шелъ безъ облаченія). Пѣвчіе раздѣлены были такъ: впереди шли маленькіе, а позади взрослые; знаменъ было около 400. Все время въ дорогѣ наблюдался порядокъ, полиція отсутствовала. На Вышневоѣ балкѣ былъ отдыхъ паломникамъ и всѣ паломники

во главѣ съ о. Иліодоромъ были сняты на фотографическую карточку. Черезъ нѣсколько времени процессія двинулась дальше; не доходя до Городища процессію встрѣтилъ крестный ходъ изъ Городища во главѣ съ благочиннымъ о. Викторомъ Крыловымъ, который несъ копію съ чудотворной иконы св. великомученицы Параскевы. О. Иліодоръ сталъ на приготовленное возвышеніе, благословилъ народъ на всѣ стороны иконой св. Параскевы и сказалъ рѣчь, послѣ сего попечительство села Городища поднесло о. Иліодору Евангеліе и св. крестъ за его полезную пастырскую дѣятельность. Процессія двинулась дальше и направилась къ источнику, гдѣ отслуженъ былъ молебенъ св. Параскевѣ. Оттуда крестный ходъ двинулся въ церковь села Городища; духовенство и паломники отправились на отдыхъ; часа въ 4 дня о. Иліодоръ вышелъ изъ дома о. Виктора подышать чистымъ воздухомъ въ садикъ. Народъ, увидя его, повалилъ толпами къ нему и окружилъ его; всѣ сѣли на травку около его. О. Иліодоръ бесѣдовалъ съ народомъ.

Черезъ нѣсколько времени раздался благовѣсть ко всеобщей и процессія двинулась къ источнику св. Параскевы. Народу было масса, т. е. гдѣ ни глянешь — народъ. Началась всеобщая, торжественная, въ хорѣ участвовалъ о. Михаилъ Егоровъ и своимъ голосомъ и умѣньемъ пѣть придавалъ красоту хору. Дивная наблюдалась картина: народу не счесть, всѣ во время всеобщей стоять съ зажженными свѣчами, возгласы произносились о. Иліодоромъ громко и отчетливо и невольно такое служеніе заставляло забывать о всемъ земномъ и помышлять только о небесномъ. По окончаніи всеобщей процессія въ 11 часовъ ночи двинулась обратно въ село Городище въ церковь; о. Михаилъ Егоровъ, собравъ около себя толпу паломниковъ, пѣлъ съ ними: „О Тебѣ радуется, Благодатная, всякая тварь“ и пр. пѣснопѣнія; пѣніе было прекрасное и трогательное. Въ 12^{1/2} часовъ ночи паломники разошлись на покой. Утромъ въ пятницу въ 6 ч. утра раздался благовѣсть къ божественной литургіи и по окончаніи ея крестный ходъ двинулся опять къ источнику для служенія молебна св. великомученицѣ Параскевѣ. Молебенъ служился съ акаѳистомъ, а послѣ его совершенно было освященіе воды. Говорилъ поученія къ народу пріѣзжій миссіонеръ. По окончаніи освященія воды о. Иліодоръ говорилъ поученіе,

а по окончаніи его проповѣди процессія двинулась обратно въ Царичинскій монастырь. Я самъ участвовалъ во всѣхъ сихъ хожденіяхъ и на меня и паломниковъ это духовное торжество произвело неизгладимое впечатлѣніе, которое никогда не изгладится изъ нашей памяти. Одинъ недостатокъ для прибывающихъ паломниковъ въ Городище: нѣтъ помѣщенія, гдѣ могли бы они помѣщаться, хотя за небольшую плату. Многимъ приходилось ночевать подъ открытымъ небомъ. Даже не говоря о другихъ паломникахъ, а духовенству, прибывшему на сіе торжество, приходилось заботиться самимъ о себѣ; это относится не къ чести духовенства села Городища; оно обязано и должно для прибывающаго духовенства, которое имъ помогаетъ въ службѣ, отводить квартиры. На слѣдующій годъ можно ожидать паломниковъ еще больше, а посему надлежитъ заранѣе озаботиться о вышеуказанномъ недостаткѣ. Въ заключеніе сей статьи можно сказать слѣдующее: паломничество поднимаетъ упавшій духъ въ народѣ и заставляетъ возноситься горѣ, а посему полезно бы чаще совершать паломничества въ извѣстные монастыри.

Псаломщикъ П. Черкесовъ.



Къ миссіонерской дѣятельности о. діакона Сиротинской стаицы Василія Михайлова.

О. діаконъ Сиротинской ст., области войска Донского, Василій Михайловъ одинъ изъ свѣтлыхъ и замѣчательныхъ личностей на Дону—второй половины XVIII столѣтія. Помимо его многосторонней дѣятельности и въ качествѣ благоустроителя монашеской жизни, когда онъ былъ правителемъ и руководителемъ въ Усть-Медвѣдицкомъ женскомъ монастырѣ, только что преобразованномъ въ таковой изъ мужского, и въ званіи члена духовнаго правленія, и въ должности казначея духовной семинаріи,—одни его миссіонерскіе труды снискали ему безсмертное имя въ памяти благодарнаго потомства. Въ качествѣ миссіонера о. В. Михайловъ дѣйствовалъ съ 1763 г. по день своей кончины. Къ сожалѣнію, съ точностью установить послѣдній намъ не удалось. Несомнѣнно, что къ началу XIX столѣтія достопочтенный труженикъ на нивѣ Христовой уже опочилъ о Господѣ. Преданіе указываетъ на

1793 годъ, какъ годъ кончины приснопамятнаго о. діакона Василія. По метрическимъ книгамъ Успенской церкви Сиротинской станицы въ записи о смерти и погребеніи за 1792—1794 г. его не значится. Однако, по исповѣднымъ росписямъ той же церкви за 1793 г. о. діаконъ Михайловъ значится въ послѣдній разъ исполнившимъ свой христіанскій долгъ,—въ послѣдующіе годы такой записи уже не имѣется. Получается слѣдующее: уволенный 9 марта 1792 года изъ Преображенскаго монастыря на пропитаніе къ дѣтямъ въ станицу Сиротинскую, діаконъ Василій Михайловъ пробылъ на покоѣ только этотъ и слѣдующій годы, или даже лишь большую часть послѣдняго года, но не болѣе (*), и мирно почилъ.

И если, съ нашей точки зрѣнія, драгоцѣнно всякое указаніе на высокую миссіонерскую службу о. діакона Василія, то еще большее значеніе могутъ имѣть документы, свидѣтельствующіе о томъ, какъ относились современники, особенно люди свѣтскіе, власть имѣющіе, къ миссіонерскимъ подвигамъ о. Михайлова.

Въ ноябрѣ 1770 г. о. діаконъ Михайловъ, находясь въ Кременскомъ монастырѣ, писалъ въ Воронежскую консисторію такое донесеніе: „По силѣ присланнаго Ея Императорскимъ Величествомъ изъ духовной консисторіи указа, велѣно мнѣ именованному ѣхать въ Камышевскую станицу для прописанныхъ въ ономъ дѣлѣ, а для переѣзду о дачѣ подводъ ничего въ томъ указѣ не упомянуто и особливаго о томъ пашпорта не приложено, и потому въ дачѣ подводъ (а особливо по возвращеніи, паче же въ тѣхъ станицахъ, гдѣ священниковъ не имѣется, а большею частію въ расколѣ состоящія) весьма въ сомнѣніи нахожусь. Того ради покорно прошу, не соблаговолитъ ли духовная его преосвященства консисторія, какъ по вышеобъявленному указу до Камышевской станицы со оборотомъ, такъ и по силѣ прежде присланнаго съ приложеніемъ за рукою его преосвященства грамоты, гдѣ нужда зазоветъ быть въ отлучкѣ, для переѣзда отъ церкви до церкви о дачѣ священнослужителями съ причетниками подводъ снабдить меня нижайшаго письменно“.

До настоящаго времени не имѣется свѣдѣній о томъ, какое распоряженіе консисторіи послѣдовало по этому предмету. Но мы,

(*) Этими официальными свѣдѣніями мы обязаны любезному вниманію къ намъ С. Г. Павловскаго, г. секретаря Консисторіи, которому и приносимъ за сообщеніе ихъ свою искреннюю благодарность.

на основаніи извѣстнаго намъ положенія духовныхъ дѣлъ на Дону за XVIII вѣкъ, едва ли ошибемся, если сдѣлаемъ предположеніе, что консисторія сама по себѣ не могла оказать дѣйствительной помощи о. миссіонеру, такъ какъ она могла только представить означенное доношеніе о. діакона на благоразсмотрѣніе войсковой канцеляріи, а отъ нея собственно уже зависѣло рѣшеніе дѣла, потому что войсковая канцелярія, а не другое какое-либо учрежденіе давало направленіе всѣмъ дѣламъ по расколу въ войсковой землѣ, производила слѣдствіе по нимъ и давала рѣшеніе имъ: отъ духовной стороны требовались только справки и порой разъясненія на счетъ пр. вѣры и увѣщанія противящихся ей. Послѣдующія обстоятельства дають основанія къ заключенію, что такое разсмотрѣніе и въ данномъ случаѣ было сдѣлано со стороны войсковой канцеляріи. По крайней мѣрѣ, извѣстно, что войсковой атаманъ Ал. Ив. Иловайскій въ іюнѣ мѣсяцѣ 1776 г. сдѣлалъ особое „объявленіе“, которое было своего рода официальнымъ открытымъ предписаніемъ, имѣвшимъ обязательную силу для всѣхъ станицъ и хуторовъ войска Донского. Настоящій документъ имѣетъ особо-важное значеніе для характеристики отношеній свѣтской власти къ миссіонерамъ въ послѣдней четверти XVIII вѣка, почему мы и приводимъ его сполна:

„Господамъ старшинамъ, станичнымъ атаманамъ, казакамъ и всѣмъ, до кого сіе принадлежитъ, объявленіе.

Сиротинской станицы дьяконъ Василій Михайловъ, исполняя долгъ своего званія, имѣетъ упражняться въ разныхъ станицахъ и хуторахъ для проповѣданія слова Божія, чего для и снабженъ онъ отъ меня о дачѣ ему съ будущими при немъ, когда онъ ни востребываетъ, на всѣхъ вѣдомства войска Донского почтахъ, тожъ въ станицахъ и хуторахъ, безъ прогоновъ, четырехъ проводъ съ проводники, билетомъ; а посему и рекомандую какъ господамъ старшинамъ, станичнымъ атаманамъ, казакамъ, такъ и всѣмъ, до кого сіе касаться будетъ, именованному дьякону Василію Михайлову на пути и на мѣстѣ не только никакого въ Богугодномъ дѣлѣ его препятствія и остановки, а особливо огорченія не чинить, но еще и показывать ему въ потребномъ случаѣ по долгу присяги и христіанскаго званія всевозможную помощь и благодѣяніе неотрицательно, во вѣрность чего и дано сіе за подписаніемъ моей руки и приложеніемъ печати въ благополучномъ городѣ Черкасскомъ, 1776 года іюля 22 дня. № 861. Алексѣй Иловайскій. (Журн. атаманской канцеляріи за 1776 г., св. 1, № 2.—Истор. арх. при Донск. музеѣ).

Ясно, что войсковая власть въ лицѣ войскового атамана смотрѣла на миссіонерство, какъ на богоугодное дѣло, и старалась возможными для нея средствами поддержать миссіонеровъ въ ихъ дѣятельности по проповѣдыванію слова Божія и обращенію въ православіе „поврежденныхъ расколомъ“.

Долгъ справедливости требуетъ замѣтить, что и вообще-то войсковая канцелярія весьма внимательно относилась къ ходатайствамъ того же о. діакона Василия Михайлова и всякій разъ старалась удовлетворить ихъ. Такъ, въ 1777 г. о. Василий ходатайствовалъ предъ войсковою канцеляріей за обратившуюся изъ раскола въ православіе вдову Дарью Петрову, бывшую замужемъ за казакомъ Кепинской станицы Лестевымъ, чтобы ей отданы были ея дочери, и чтобы она содержала своихъ дочерей въ православіи. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же 1777 г. состоялось такое опредѣленіе войсковою канцеляріи: „Обратившейся изъ раскольниковъ заблужденія въ православіе Кепинской станицы женки Дарьи Петровой дочерей ея Ксенію и Пелагію, удержанныхъ свекромъ ея, состоящимъ въ раскольническомъ заблужденіи, оставленнымъ казакомъ Лестевымъ, черезъ грамоту къ старшинѣ Льву Семисотнову, велѣтъ отъ него, Лестева, отобрать, ей, Петровой, отдать, и для того, на пропитаніе ихъ изъ принадлежащей отцу ихъ противъ другихъ его братьевъ части на первой случай удѣлить изъ имѣнія онаго казака Лестева нѣкоторую часть; а сколько отцу тѣхъ дѣвочекъ Ксеніи и Пелагеи, а показаннаго казака Лестева умершему сыну изъ имѣнія противъ прочихъ братьевъ принадлежало получить, о томъ старшинѣ Семисотнову, учиня обстоятельную опись, при рапортѣ, прислать къ Войску Донскому для разсмотрѣнія“. Это опредѣленіе подписали: (войсковою атаманъ) Алексѣй Иловайской, отъ арміи полковникъ, депутатъ и непремѣнный судья Дмитрій Мартыновъ, отъ арміи полковникъ и непремѣнный судья Амбросій Луковкинъ, судья подполковникъ Дмитрій Иловайской, судья премьеръ-маіоръ Яковъ Сулинъ, присутствующій старшина и депутатъ Иванъ Яновъ, присутствующій старшина Дмитрій Поздѣвъ, старшина отъ арміи премьеръ-маіоръ и войсковою дьякъ Иванъ Исаевъ, войсковою есаулъ дьякъ Дмитрій Бобриковъ. (Опред. войск. канцеляріи за 1777 г. Историч. архивъ при Донскомъ музеѣ).

Мы не безъ намѣренія выписали изъ дѣла, кто подписалъ журналъ войсковою канцеляріи, состоявшійся по ходатайству о. діакона Василия Михайлова. Видимо всѣ лица высшей администраціи отнеслись къ нему съ полнымъ вниманіемъ. Поэтому таже

канцелярія безъ колебанія удовлетворила просьбу о миссіонера относительно его внука Ивана, сдѣлавши 15 октября 1779 г. такое постановленіе. „По доношенію увѣщателя діакона Василія Михайлова приказано: внуку его Ивану, пока должность его во увѣщаніи раскольниковъ продолжится, быть при немъ, а когда жизнь его сократится, или должность та отмѣнится, тогда ему Ивану (быть) Сиротинской станицы при церкви Успенія дьячкомъ“.

(Журн. войск. канцелярії за 1779 г. Ист. арх. при Донск. музеѣ).

Такъ почитала, такъ цѣнила свѣтская власть о. діакона Михайлова. Что же касается мѣстной епархіальной власти, то изъ печати уже достаточно извѣстно, какъ высоко ставила она миссіонерскіе труды о. Василія. Но никогда еще не сообщалось, чѣмъ эта власть отличала тружениковъ-миссіонеровъ при тогдашнихъ обстоятельствахъ времени. Вотъ что новаго удалось намъ добыть по этому поводу.

Въ бібліотекѣ Донского Епархіальнаго Древлехранилища имѣется книга: „Иже во святыхъ отца нашего Кирилла, Архіепископа Іерусалимскаго, поученія огласительныя и тайноводственныя: съ греческаго на славянскій языкъ переведенныя Святѣйшаго Правительствующаго Синода членомъ, Преосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Московскимъ и Калужскимъ“. Чудовъ монастырь. 1771 года 1 марта.—Книга въ кожаномъ переплетѣ въ $\frac{1}{2}$ д. листа Выпускной листъ вырванъ. Послѣ обращенія къ читателю отъ трудившагося переводчика, рукою Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, написано: „Сею книгою благословихомъ трудящагося въ обращеніи раскольниковъ Донской Сиротинской станицы діакона Василія Михайлова и нашею рукою подписахомъ на Воронежѣ въ его бытность персонально 1774 г. февраля 18 дня. Смиранный Тихонъ, Епископъ Воронежскій и Елецкій“.

Комментаріи въ данномъ случаѣ, намъ думается, излишни. Высокое уваженіе къ миссіонеру—о. діакону со стороны правящаго епископа внѣ всякаго подозрѣнія. Но мы имѣемъ еще болѣе вѣское доказательство того, какъ и преемникъ этого святителя (Тихона II, съ 17 декабря 1767 г. по 19 мая 1775 г.) Преосвященный Тихонъ III (Малининъ, съ 11 іюля 1775 г. по 6 мая 1788 г.) всѣми мѣрами старался поощрить дѣятельныхъ отцевъ миссіонеровъ на Дону, въ томъ числѣ и о. діакона Сиротинской станицы Василія Михайлова.—Вотъ указъ изъ походной канцелярії Его Преосвященства отъ 6 октября 1779 года, за № 2212, въ Хоперское духовное правленіе.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ походной Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, Канцеляріи Хоперскому духовному Правленію. Сего октября 6 дня 1779 года въ состоявшемся Его Преосвященства опредѣленіи предписано слѣдующее: „святой апостоль Павелъ въ первомъ посланіи своемъ къ Тимоѳею, во главѣ 5-й, стихъ 17, пишетъ: прилежащіи добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи. А какъ епархіи Наша въ Войскѣ Донскомъ отторгающихся и отторгшихся отъ святаго церкви и заблуждающихъ по невѣжеству людей опредѣленные по увѣщанію и обращенію къ святой церкви города Черкаска Воскресенскаго собора протоіерей Петръ Ѳедоровъ, Усть-Оксайскаго стану Троицкой церкви священникъ Василій Петровъ и Сиротинской станицы діаконъ Василій Михайловъ находятся при сей должности время немалое и труды ихъ явны не только Намъ, но и Нашей канцеляріи и всему Войску Донскому, сего ради опредѣляемъ: 1) протоіерею Петру Ѳедорову какъ въ священнослуженіи, такъ и во всѣхъ публичныхъ собраніяхъ имѣть первенство и предсѣданіе предъ всѣми, кромѣ каѳедральнаго, епархіи Наша протопопами; 2) священнику Василю Петрову при священнослуженіи возлагать на себя набадренникъ и по протоіеряхъ имѣть предъ всѣми, въ Войскѣ Донскомъ находящимися, священниками первенство и предсѣданіе; 3) діакону Василю Михайлову, яко по своей должности присно трудящемуся, имѣть, кромѣ священнослуженія, во всѣхъ мѣстахъ предсѣданіе послѣ градскихъ священниковъ предъ всѣми неградскими“. И по указу Ея Императорскаго Величества, во исполненіе объявленнаго Его Преосвященства опредѣленія, походная Его Преосвященства канцелярія приказали: „о всемъ вышеписанномъ, для вѣдома, въ Хоперское духовное Правленіе послать указъ, о чемъ сей и посланъ“ (Архивъ Донской дух. Консистеріи. Дѣла Хоперскаго дух. Правленія. Связка 23, № 17).

Такое отличіе, данное Донскимъ оо. миссіонерамъ, было чрезвычайнымъ, изъ ряда вонъ выходящимъ, особенно если мы припомнимъ обстоятельства того времени, къ которому относится вышеозначенное распоряженіе Преосвященнаго Тихона III, и сравнимъ ихъ съ послѣдующимъ временемъ. Даже по изданіи закона о сопричисленіи духовныхъ особъ къ наградамъ, какія обычно давались свѣтскимъ лицамъ, при Императорѣ Павлѣ I, вопросъ о мѣстничествѣ, такъ сказать, среди духовныхъ лицъ не потерялъ своей остроты и нерѣдко служилъ предметомъ сужденій для мѣ-

стной епархіальной власти. Такъ было и на Дону. Въ 1815 г. священникъ Михайловской станицы Срѣтенской церкви о. Гавріиль Яковлевъ обратился въ Хоперское духовное Правленіе съ прошеніемъ о предоставленіи ему, какъ окончившему семинарію, „законнаго удовлетворенія въ разсужденіи занять первенство предъ неучеными оной Михайловской и протчихъ станицъ священниками“ во время соборнаго священнодѣйствія, тогда какъ до сего времени священники занимали высшія мѣста, „по древнему обыкновению, соразмѣряя время производства и располагая такимъ образомъ старшинство, что для него, какъ ученаго, было обидно, да и противозаконно. Хоперское Правленіе чрезъ благочиннаго протоіерея Іоанна Добринскаго объявило священникамъ, которые находились подъ его вѣдѣніемъ, „дабы они, яко неученые, никогда не дерзали занимать первое мѣсто предъ ученымъ священникомъ Яковлевымъ“ (Арх. Донской дух. Консistorіи. Дѣла Срѣтенской церкви Михайловской ст., № 43).

Даже въ 1842 году Новочеркасская духовная Консistorія вынуждена была преподать особыя правила о первенствѣ въ священнодѣйствіяхъ при соборныхъ службахъ между священниками. „Въ предотвращеніе распрей и споровъ о первенствѣ въ священнодѣйствіяхъ при соборныхъ служеніяхъ между священниками,—сказано было въ Консistorскомъ указѣ въ Хоперское дух. Правленіе отъ 30 ч. апрѣля того 1842 года.—Новочеркасская дух. Консistorія приказали: При церквахъ, гдѣ находится болѣе одного священника, первенство въ соборныхъ служеніяхъ принадлежитъ: 1) священникамъ, отличеннымъ набедренникомъ, предъ другими, неимѣющими сего отличія; 2) на основаніи 16 и 26 ст. духовн. регламента, священникамъ, окончившимъ курсъ семинарскаго ученія и честно проходящимъ священнослужительскія должности, предъ неучившимися въ семинаріи; 3) тѣмъ, которые хотя и не обучались въ семинаріи, но несутъ честныя (т. е. почетныя) должности, какъ-то: депутата, духовника и т. п., и 4) гдѣ между товарищами нѣтъ ученыхъ и проходящихъ вышеозначенныя должности, тамъ первенство предоставитъ старшимъ по производству въ священнической санъ (Арх. Донской дух. Консistorіи. Дѣла Хоперскаго дух. Правленія. № 152).

А. Кирилловъ.

Епархіальная хроника.

8 іюля Преосвященный Гермогенъ освящаль единовѣрческую ц. въ ст. Манычской и совершаль б. литургію, а послѣ литургіи служилъ молебенъ. Наканунѣ освященія Его Преосвященство выходилъ на литію и величаніе во время всеобщаго бдѣнія. Во время литургіи Его Преосвященство произнесъ слово о значеніи единовѣрія и о ложности австрійскаго священства.

8 іюля вечеромъ Преосвященный Гермогенъ служилъ въ православной Пятницкой ц. вечерню, а послѣ вечерни читаль акаѣистъ Покрову Б. Матери, при общенародномъ пѣніи. Гермогенахъ Іоаннъ произнесъ поученіе на 1-ю заповѣдь блаженства.

10 сего іюля, въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ, Преосвящ. Гермогенъ въ соборѣ совершаль божественную литургію, а послѣ воскресной вечерни читаль акаѣистъ Б. Матери (Базанской). За раннею литургіею говорилъ поученіе свящ. А. Тапинскій. Послѣ акаѣиста велъ собесѣдованія прот. Захарія Лобовъ о необходимости знать свою вѣру.

15 іюля, въ день тезоименитства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Владиміра, Преосвященный Гермогенъ совершаль въ соборѣ литургію, а послѣ литургіи служилъ молебенъ св. равноапостольному князю Владиміру. Наканунѣ праздника Его Преосвященство выходилъ на литію и величаніе.

17 іюля, въ недѣлю седьмую по Пятидесятницѣ, Преосвященный Гермогенъ совершаль въ соборѣ божественную литургію, а послѣ воскресной вечерни читаль акаѣистъ св. равноапостольному кн. Владиміру. За раннею литургіею говорилъ поученіе прот. Захарія Лобовъ о клеветѣ. За позднею литургіею говорилъ поученіе свящ. А. Поповъ. Послѣ акаѣиста прот. П. Титорскій велъ собесѣдованіе.

22 іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Преосвященный Гермогенъ совершаль божественную литургію въ соборѣ и служилъ молебенъ св. равноапостольной

Маріи Магдалинѣ. За позднюю литургією говорилъ поученіе свящ. **Іоанникій Яржемскій.**

24 іюля, въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ, Пресвященный Гермогенъ совершалъ божест. литургію въ соборѣ, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ св. преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу. За раннею литургією прот. П. Титорскій говорилъ поученіе о необходимости молиться предъ вкушеніемъ пищи. Послѣ акаѳиста свящ. А. Тапинскій читалъ житіе св. Серафима, Саровскаго чудотворца.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Александровская, № 30, рядомъ съ сир. д. **БОРИСОВЪ ВАСИЛИЙ ГЕОРГІЕВИЧЪ.** Комваты для пріѣзжающ. духовенства и иподготовляю къ экзаменамъ на званіе учит. и учит-цы церк.-прих. шк. и въ первые классы Духовнаго и Епарх. училищ.—Приглашены опытн. руководители.

14—9

Крещенка. Кондитерская **Прасковьи Епифановны Рыжковой** предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

18—4

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе о воспріятіи слова Божія.—Разсказъ маіора.— Праздникъ Донской Духовной Консисторіи.—Библиографическая замѣтка.—Паломничество въ село Городище Саратовской епархіи Донскихъ казаковъ.—Къ миссіонерской дѣятельности о. діакона Сиротинской станицы Василія Михайлова.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 августа 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 августа 1911 года.

≡ „ЖИЗНЬ“, ≡

Россійское Общество застрахованія капиталовъ и доходовъ, учрежденное въ 1835 году.

Наличные капиталы общества составляютъ 40,000,000 руб.

Принимаетъ страхованія, приспособленныя къ самымъ разнообразнымъ условіямъ и положеніямъ отъ небольшихъ суммъ до 200,000 рублей на одно лицо. Солидная гарантія отчисленіемъ полного резерва премій. Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества. НЕОСПОРИМОСТЬ ПОЛИСОВЪ, НЕПРОСРОЧИВАЕМОСТЬ ПОЛИСОВЪ. Уплата застрахованной суммы въ случаѣ самоубійства. Неограничиваемое право путешествій. Самыя льготныя условія при приостановкѣ, залогѣ и ликвидаціи страхованія.

Съ 1835 г. по 1909 г. включительно общество уплатило по смертнымъ случаямъ свыше 36.000.000 руб.

Правленіе въ С.-Петербурѣ, по улицѣ Глинки, № 1, въ соб. домѣ. Брошюры, бланки, справки и всякаго рода свѣдѣнія выдаетъ и всякія комбинаціи страхованія жизни принимаетъ
Агентъ для Донской области

Назарій Михайловичъ ЧЕРЯЧУКИНЪ.

Новочеркасскъ, Комитетская, соб. д., № 48, телефонъ № 396.

АНОНСЪ. Агентъ Н. М. Черячукинъ принимаетъ еще слѣдующія страхованія: 1. Всякое имущество отъ огня, отъ кражъ и ограбленій. 2. Отъ несчастныхъ случаевъ группъ рабочихъ и отдѣльныхъ лицъ. 3. Стеклоль и зеркала отъ разбитія. 4. Всякія комбинаціи страхованія жизни и пенсін. 5. Машинъ отъ порчи и полома и отъ убытковъ остановки предпріятія по случаю ремонта. 6. Торговыхъ фирмъ отъ убытковъ при отдачѣ на прокатъ и продажѣ въ разсрочку. 7. Гостинницъ отъ убытковъ вслѣдствіе покражи денегъ и вещей у постояльцевъ. 8. Страхованіе отъ растратъ кассирами и ввѣряемыхъ имъ суммъ. 9. *Страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиража* — по самой дешевой таксѣ.

Пріемъ страхованій на случай смерти отъ *холеры, чумы, тифа* и другихъ заразныхъ болѣзней (медицинскаго персонала и частныхъ лицъ). Пріемъ порученій по продажѣ, покупкѣ и залогу домовъ и земель

Поставщикъ Донского



Маринскаго Института

ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Величайшее на югъ Россіи

ДЕЛО МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Новочеркасскъ, Московская улица.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
и СКЛАДЪ



РОЯЛЕЙ
ПІАНИНО

ЗНАМЕНИТЫХЪ ФАБРИКЪ

РУДОЛЬФЪ ИБАХЪ СЫНЪ въ Барменѣ. ЮЛІЙ БЛЮТНЕРЪ въ
Лейпцигѣ. Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ въ С.-Петербургѣ.

ПРИДВОРНЫХЪ ФАБРИКЪ:

Ф. Мюльбахъ, Бр. Оффенбахеръ, П. Смигтъ и Вегенеръ, Ф. Гейслеръ и др.
Піанино отъ 375 р. Рояли отъ 600 р.

Американскія и нѣмецкія фисгармоніи.

ОГРОМНЫЙ ВЫБОРЪ:

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ, двухсто-
роннихъ пластинокъ къ нимъ.

Всевозможные музыкальные инструменты.

Ноты по веѣмъ отдѣламъ музыки.

ПРОКАТЬ ПІАНИНО.

Полный иллюстрированный ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ и каталоги пла-
стинокъ—БЕЗПЛАТНО.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ Евгенія Захаревича ЦЕГРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ Греть и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. СУДКИ: столовые и кухонные. НОЖИ: карманныя, столовые и кухонныя. НОЖНИЦЫ. Желѣзныя несгораемыя кассы. МЕЛЬХЮРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. ГОРЬЛКИ и всѣ ламповыя принадлежности. ГОРЬЛКИ СПИРТО и КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ и принадл. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.

КОЖАНЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монз, портъ-сигары, портфели, редикюли, чемоданы, несесеры и проч. БРОНЗОВЫЕ чернильные приборы. Подсвѣчники и пр. ЛАМПАДЫ всевозможныя. ШЕТКИ: головныя, половыя, для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открыток, для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ предметовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

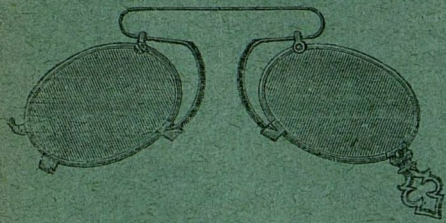
ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ:

РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существующихъ системъ. ДРОБЬ и ПОРОХЪ. Всѣ эстетичныя принагл. ПАТРАНТАШИ, СУМКИ, ФИНСКІЯ НОЖИ. РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН. въ огромномъ выборѣ: ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.

Оптический отдѣлъ:

ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУПЫ, БИНОКЛИ: полевые и театральные. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЯ ФОНАРИ. Микроскопы. Цѣпи землярныя. Эккеры. Рулетки. Аршины. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЯ ЗВОНКИ. Элементы и пр.

ВЫСЫЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ-ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ УПАКОВКѢ СЪ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.



Въ Новочеркасскѣ на Троицкой площади
ОТКРЫТЫ
епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ, иконъ, свѣчей, вина, масла, лада-на и проч.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

Принимаются заказы на колокола, иконостасы и проч.

36—22.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ В. И. НОГИНЪ

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ.

Главный магазинъ: ПЛАТОВСКІЙ ПРОСП., ГОСТИНЫЙ РЯДЪ.

Отдѣленіе: ПЛАТОВСКІЙ ПРОСП., въ д. ФАСЛЕРА.

Имѣютъ постоянно въ большомъ выборѣ МУЖСКУЮ, ДАМСКУЮ и ДѢТСКУЮ обувь собственной, а также лучшихъ ВАРШАВСКИХЪ, МОСКОВСКИХЪ и другихъ фабрикъ, РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ Россійско-Американской мануфактуры и ЕДИНСТВЕННАЯ продажа на гор. Новочеркасскѣ галошъ Т-ва „КОЛУМБЪ“, которыя признаны лучшими по прочности въ мірѣ галошами. Фирма гарантируетъ хорошее качество ихъ и въ случаѣ оказавшейся недоброкачественности ЗАМѢНЯЕТЪ НОВОЙ ПАРОЙ; ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ, КОЖЕВЕННЫЕ ТОВАРЫ, всевозможныя ЗАГОТОВКИ и САПОЖНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.

А также принимаются ЗАКАЗЫ какъ на обыкновенную, такъ и на ОРТОПЕДИЧЕСКУЮ обувь.

За качество обуви своей работы магазинъ ручается.

Гг. иногороднимъ покупателямъ товаръ посылается по почтѣ и если почему-либо не будетъ подходящимъ, то замѣняется другимъ немедленно.

Гг. УЧАЩИМСЯ и ДУХОВНЫМЪ лицамъ дѣлается на обуви СКИДКА въ размѣрѣ 5⁰/₁₀₀.