

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИМПЕРАТОРСКІЙ  
МОСКОВСКІЙ ГИМУНАЛЬСКОМУ  
МУЗЕЮ

Годъ сорокъ девятый.

№ 15-й.

1 Августа 1915 г.

№ 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ: мѣщанину г. Николаевска Андрею Баландину за пожертвованіе въ Іоанно-Предтеченскій соборъ г. Николаевска художественныхъ иконъ Христа Спасителя и Божіей Матери, написанныхъ на св. горѣ Аѳонской, и аккуратное и усердное исполненіе имъ обязанностей помощника церковнаго старосты при томъ же соборѣ и крестьянину с. Ивановки, Бугульминскаго уѣзда, Ильѣ Добрякову за пожертвованіе свыше 700 р. на сооруженіе вокругъ приходскаго храма деревянной ограды и на самое украшеніе храма.

Опредѣлены: бывший діаконъ с. Крѣпости Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ Пантеровскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Пензенки, того же уѣзда, 11 іюня; заштатный діаконъ с. Тихоновки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Каменскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Никольскаго, Бугурусланскаго уѣзда, 25 іюня; учитель Русско-Украин-

кинской церковно-приходской школы, Ставропольскааг уѣзда, Иванъ Шеронинъ на вакансію псаломщико къ церкви с. Спасскаго, Бугульминскаго уѣзда, 26 іюня; крестьянинъ с. Краснаго Городка, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ Митрясовъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Мордовскаго Бугуруслана, Бугурусланскаго уѣзда, 27 іюня.

**Перемѣщены:** діаконъ на вакансіи псаломщика с. Чекана, Бугульминскаго уѣзда, Димитрій Лавровъ на службу въ Уфимскую епархію съ назначеніемъ на штатную діаконскую вакансію къ Іоанно—Предтеченской церкви г. Златоуста и возведеніемъ въ санъ іерея, 11 іюня; священники Бугульминскаго уѣзда с. Баганъ-Александръ Ефремовъ и Каменки-Александръ Державинъ одинъ на мѣсто другого, 25 іюня; священники церкви ст. „Бузулукъ“ Димитрій Шалфицкій и Троицкаго собора г. Бузулука Константинъ Пиксановъ одинъ на мѣсто другого, 25 іюня; священникъ с. Табурнаго, Ставропольскаго уѣзда, Аристархъ Полетаевъ къ церкви с. Грязнухи, того же уѣзда, 25 іюня; и. д. псаломщика с. Емельяновки, Бугурусланскаго уѣзда, Григорій Сахаровъ къ церкви с. Таволожки, Николаевскаго уѣзда, 26 іюня; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Красной Поляны, Николаевскаго уѣзда, Алексѣй Тюркинъ къ церкви с. Верхняго Еруслана, Новоузенскаго уѣзда, 4 іюля; священникъ 2 штата с. Большаго Сурмета, Бугурусланскаго уѣзда, Илюдоръ Масловъ и псаломщикъ того же села и штата Василій Филиповъ къ церкви с. Ново-Троицкаго, того же уѣзда, 7 іюля; и. д. псаломщика сл. Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Георгій Вырыпаевъ къ церкви с. Дьяковки, того же уѣзда, 7 іюля; священникъ 2 штата с. Бурдыгина, Бузулукскаго уѣзда, Андрей Мироновъ къ церкви с. Васильевки, Бугурусланскаго уѣзда, 10 іюля; діаконъ с. Нижней Вязовки, Бузулукскаго уѣзда, Сумеонъ Сухопрутскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Вязовки-Дергуновки, Николаевскаго уѣзда, 10 іюля.

**Рукоположены:** псаломщикъ с. Мордовскаго Бугу-  
слана, Бугурусланскаго уѣзда, Сергій Васильевъ въ  
санъ іерея къ церкви с. Барской Солянки, того же  
уѣзда, 14 іюня; учитель Сорочинской, второклассной  
учительской школы, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ  
Бѣльскій въ санъ іерея къ церкви с. Кульчума, Бугу-  
русланскаго уѣзда, 21 іюня; псаломщикъ пригорода  
Тинска, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Пахомовъ  
въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ  
мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 21 іюня; псаломщикъ с.  
Воскресенки, Бугурусланскаго уѣзда, Павлинъ Во-  
робьевъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на зани-  
маемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 29 іюня.

---

— **Утверждается** и. д. псаломщика с. Покровки, Бузу-  
лукскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ въ занимае-  
мой должности псаломщика 1 іюля.

---

**Уволены:** а) отъ должности псаломщика с. Ново-  
спасскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Валеріанъ Миль-  
тоновъ, за принятіемъ на военную службу, 26 іюня, и  
с. Пьяновки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Рогачевъ,  
согласно прошенію, 26 іюня и б) за штатъ священ-  
никъ с. Васильевки, Бугурусланскаго уѣзда, Фле-  
гонтъ Хлѣбниковъ, согласно прошенію, по слабости  
здоровья, 30 іюня.

---

**Отъ Самарскаго Епархіального Комитета по оказанію помощи воинамъ.**

Въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ поступили въ іюнѣ мѣсяцѣ 1915 года слѣдующія пожертвованія:

**І. Д е н ь г а м и :**

Отъ благочин. градо-Самарск. церквей . . . . .	119 16
„ ц. п. школы с. Средне-Аверкина Буг. у. . . . .	3 —
„ благоч. 4 окр. Никол. у. . . . .	32 41
„ благоч. 1 окр. Бугул. у. . . . .	27 55
„ благ. 3 окр. Ставр. у. . . . .	70 —
„ благ. 4 окр. Бузул. у. . . . .	30 15
„ него же . . . . .	28 05
„ благ. 11 окр. Бузул. у. . . . .	639 40
„ благ. 1 окр. Бузул. у. . . . .	111 —
„ благ. 1 окр. Новоуз. у. . . . .	68 21
„ наблюдателя ц. п. школь Бузул. у. . . . .	52 40
„ благ. 2 окр. Бузул. у. . . . .	50 —
„ благ. 6 окр. Бугур. у. . . . .	58 —
„ благ. 7 окр. Никол. у. . . . .	18 90
„ благ. 8 окр. Бузул. у. . . . .	114 —
„ благ. 5 окр. Никол. у. . . . .	148 30
„ благ. 8 окр. Никол. у. . . . .	34 05
„ благ. 2 окр. Ставр. у. . . . .	54 50
„ предсѣд. попечит. Совѣта с. Новокур- скаго . . . . .	35 —
Отъ благ. 12 окр. Бузул. у. . . . .	70 —
„ благ. 3 окр. Бугул. у. . . . .	47 61
„ благ. 1 окр. Ставр. у. . . . .	76 18
„ благ. 2 окр. Бугульм. у. . . . .	58 47
„ благ. 4 окр. Бугур. у. . . . .	177 42
„ благ. 8 окр. Бугур. у. . . . .	42 09
„ благ. 6 окр. Новоуз. у. . . . .	84 —
„ благ. 9 окр. Бузул. у. . . . .	93 06
„ благ. Никол. град. окр. . . . .	75 72
„ благ. 5 окр. Новоуз. у. . . . .	81 95
„ благ. 10 окр. Бузул. у. . . . .	244 —
„ благ. 1 окр. Никол. у. . . . .	84 —

Отъ благ. 9 окр. Никол. у. . . . .	85—
„ благ. 5 окр. Ставр. у. . . . .	52 48
„ благ. 2 окр. Ставр. у. . . . .	81 73
„ благ. 1 окр. Бугур. у. . . . .	144 35
„ благ. 5 окр. Бузул. у. . . . .	72 —
„ благ. 7 окр. Бузул. у. . . . .	187 88
„ настоят. Самар. Иверск. жен. монаст.	10 05
„ нея же. . . . .	12 35
„ благ. 5 окр. Бугур. у. . . . .	116 —
„ Совѣта Балак. второкл. школы. . . .	4 —
„ благ. 7 окр. Бузул. у. . . . .	115 —
„ Никол. Уѣзд. Отдѣл. Епар. учил. Сов.	54 —
„ благ. 8 окр. Никол. у. . . . .	30 35
„ Сорочин. второкл. шк. . . . .	11 67
„ благ. 2 окр. Самар. у. . . . .	57 —
„ благ. 1 окр. Самар. у. . . . .	170 —
„ благ. 4 окр. Ставр. у. . . . .	52 20
„ благ. 4 окр. Самар. у. . . . .	70 —
<hr/>	
Итого . . . . .	4154 64
<hr/>	
А всего съ преждепоступив. . . . .	52217 41

## II. Вещами:

Отъ свящ. с. Калашниковки, Никол. у., о. А. Лебедева и отъ предсѣдат. Натальинск. Объедин. Волостного Комитета, свящ. М. Скворцова.

### Отъ этихъ лицъ въ общей сложности поступило:

Рубашекъ . . . . .	26 шт.
Кальсонъ . . . . .	22 шт.
Холста . . . . .	34 арш.
Нитокъ . . . . .	2 мот.
Коленкора . . . . .	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.

Сообщая о семъ, Епархіальный Комитетъ приноситъ свою искреннюю благодарность всѣмъ жертвоателямъ.

Казначей Епархіальнаго Комитета  
протоіерей П. Архангельскій.

# О Т Ч Е Т Ъ

по движенію денежныхъ суммъ въ кассѣ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ за іюнь мѣсяць 1915 года.

№№ статей прих. и расх. по книгѣ.	Содержаніе статей.	С У М М А.			
		ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
718—767	Поступило въ кассу пожертв. отъ разныхъ лицъ . . . .	4154	64	—	—
172	Выдано на содержаніе лазарета № 1 . . . . .	—	—	1000	—
174	Выдано на содержаніе лазарета № 12 . . . . .	—	—	1600	—
173	Выдано председателю Комисіи по организаціи раздачи раненымъ крестиковъ, Евангелій и т. п. . . . .	—	—	300	—
176—184	Израсходовано на организацію въ разныхъ селахъ Сам. губ. пріютовъ-яслей для дѣтей воиновъ . . . . .	—	—	2281	—
188—190	Отослано въ село Дубровку на устройство избы солдаткамъ Матвѣевымъ . . . . .	—	—	100	—
185	Выдано жалованіе за веденіе дѣлъ Комитета . . . . .	—	—	5	—
191	Выдано жалованье за разборку пожерт. вещей . . . .	—	—	5	—
192	Почтов. и канц. расходы . . . . .	—	—	7	50
176—187	На 1 мая оставалось . . . . .	20411	69	—	—
	Въ іюнь поступило . . . . .	4154	64	—	—
	Въ маѣ израсходовано . . . . .	—	—	5298	50
	На 1 іюля остается . . . . .	—	—	19267	83
	Балансъ . . . . .	24566	33	24566	33

Казначей Епарх. Комитета прот. П. Архангельскій.

## Отъ Комитета помощи русскимъ военноплѣннымъ.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА, принимая близко къ сердцу нужды нашихъ воиновъ, сраженныхъ на полѣ брани и взятыхъ въ плѣнъ, по большей части больными и ранеными, и зная ихъ острую нужду во всемъ самомъ необходимомъ, повелѣть соизволила образовать подъ своимъ Покровительствомъ особый **Комитетъ помощи русскимъ военноплѣннымъ**, томящимся въ жестокой неволѣ во вражескихъ странахъ и возложить на него непрестанную заботу о привлеченіи пожертвованій для снабженія нашихъ военно-плѣнныхъ предметами первой необходимости и тѣмъ облегчить тяжелую ихъ долю.

Откликнитесь же, русскіе люди, на сей призывъ Всемиловитѣйшей Царицы нашей и да не оскудѣетъ помощь ваша русскимъ плѣннымъ воинамъ, въ полной увѣренности, что пожертвованія Ваши будутъ доставлены по назначенію, благодаря установленнымъ Обществомъ Краснаго Креста мѣрамъ.

Пожертвованія деньгами, бѣльемъ, одеждою, обувью, чаемъ, сахаромъ, табакомъ, мыломъ, книгами и проч. принимаются въ помѣщеніи Комитета. Невскій, 57, ежедневно отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера.

## О пожертвованіяхъ на нужды Черногорской Церкви.

Вспыхнувшая въ минувшемъ году міровая война особенно тяжело отразилась на родственной намъ Черногоріи. Ея немногочисленный, но мужественный, стойкій и преданный старшей сестрѣ Россіи народъ терпитъ ужасающія страданія и лишенія и этимъ лишеніямъ и страданіямъ подвергается и Черногорская Церковь.

Черногорская Церковь никогда не сіяла серебромъ и золотомъ, но нынѣ испытываетъ нужду въ самомъ существенномъ: въ облаченіяхъ, предметахъ для бо-сослуженія, богослужебныхъ книгахъ и проч. Насколько бѣдственно положеніе Черногорской Церкви, сви-

дѣтельствуесть Митрополитъ Черногорскій Митрофанъ, сообщившій, что, при объѣздѣ епархій, онъ нигдѣ не нашель достойныхъ этого имени облачений.

Возникшее въ Петроградѣ въ 1913 г. Всероссийское Русско-Черногорское Благотворительное Общество, входя въ нужды братскаго народа, возбудило передъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи повсемѣстнаго сбора церковныхъ предметовъ на нужды Черногорской Церкви и объ отпускѣ изъ Синодальныхъ запасовъ богослужебныхъ предметовъ.

Вслѣдствіе этого ходатайства Св. Синодомъ постановлено слѣдующее: пригласить боголюбивыхъ жертвователей къ оказанію, черезъ посредство Всероссийскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества (Петроградъ, Сергіевская, 55), помощи Черногорскимъ храмамъ предметами церковной утвари и ризницы, при чемъ пожертвованія таковыхъ вещей со стороны монастырей и церквей могутъ быть дѣлаемы безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ Епархіальному Начальству.

Пожертвованія на нужды Черногорской Церкви будутъ приниматься въ Петроградѣ по слѣдующимъ адресамъ: 1) у графини С. С. Игнатьевой, Французская набережная, 26, 2) у Предсѣдателя Русско-Черногорскаго Общества (Сергіевская, 55) и у 3) Е. Л. Мрозовской, Невскій пр., 20 (фотографическая мастерская).

### **О сборѣ въ пользу Общества для борьбы съ проказою.**

Предсѣдатель Совѣта Правленія состоящаго подъ АВГУСТЪИШИМЪ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВФЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губерніи обратилъ къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія. „Изъ года въ годъ Общество для борьбы съ проказою въ Петроградской губерніи пользуется разрѣшеніемъ отъ Святѣйшаго Синода на производство церковнаго сбора 5—6 августа—въ день Преоб-



раженія Господня—въ 15-ти слѣдующихъ епархіяхъ: Воронежской, Калужской, Кіевской, Московской, Орловской, Петроградской, Полоцкой (Витебской), Полтавской, Псковской, Самарской, Саратовской, Смоленской, Тамбовской, Тверской и Херсонской.

Не смотря на происходящую нынѣ войну, интересы которой заслоняють собою всѣ другіе, не имѣющіе непосредственнаго къ ней отношенія, таковой сборъ былъ Обществу разрѣшенъ и въ текущемъ году на томъ основаніи, что борьба съ внутреннимъ зломъ государства и теперь не теряетъ своего значенія и въ надеждѣ, что какая нибудь лепта все-же перепадетъ на поддержку Общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губерніи, иначе говоря—на облегченіе участи прокаженныхъ больныхъ.

Въ виду сего, по примѣру прежнихъ лѣтъ, я почтительнѣе прошу Ваше Преосвященство не отказать дать надлежащее предписаніе настоятелямъ церквей управляемой Вами епархіи о произнесеніи передъ сборомъ къ народу слова, или прочтеніи разосланнаго по церквамъ поученія, которымъ предлагается обратить вниманіе прихожанъ на цѣль сбора, а также сдѣлать распоряженіе о напечатаніи прилагаемой замятки въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Будучи увѣренъ, что сердце Архипастыря не останется равнодушнымъ къ страданію больныхъ проказою, просящихъ о милости и состраданіи, я заранѣе приношу Вашему Преосвященству искреннюю признательность отъ имени Общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губ. за все то, чѣмъ Вы, Владыка, согласитесь послужить этимъ несчастнымъ.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства 16 іюля с. г. послѣдовала таковая: *Напечатать въ Епарх. Вѣдом. къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.*

### ЗАМѢТКА.

Принося глубокую сердечную благодарность всѣмъ церковнослужителямъ, которые въ минувшемъ году внесли ту или иную долю своего труда въ дѣло организаціи въ храмахъ Самарской епархіи тарелочна-

го сбора въ пользу состоящаго подъ АВГУСТЪЙ-ШИМЪ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губ., Совѣтъ Правленія этого Общества выражаетъ надежду, что и въ текущемъ году разрѣшенный ему церковный 5—6 августа сборъ обратитъ на себя вниманіе духовныхъ лицъ, сочувственное отношеніе которыхъ много можетъ содѣйствовать увеличенію суммъ послѣдняго.

Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что по 25-ое іюня 1915 г. въ кассу Общества по сбору, произведенному въ минувшемъ году, поступило всего 14619 руб. 21 коп., Самарская же епархія въ отдельности дала Обществу за 1914 г. 947 р. 90 к.

#### **Докладъ Комиссіи по вопросу о платѣ съ приходящихъ ученицъ Самарскаго Епархіальнаго Училища.**

Съѣздъ Самарскаго духовенства сессіи 1914 года, изыскивая средства на покрытіе смѣты обще-епархіальныхъ нуждъ на 1915 годъ, обложилъ приходящихъ ученицъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища-дочерей сельскаго и городского духовенства годовой платой за обученіе въ 75 руб., при чемъ, какъ видно изъ журналовъ Съѣзда, вопросъ этотъ на Съѣздѣ духовенства 1914 г. не обсуждался, почему и нѣтъ журнала о повышеніи платы до 75 рублей (въ сборникѣ журналовъ Съѣзда сессіи 1914 года имѣется только журналъ о покрытіи обще-епархіальной смѣты отъ 1 сентября за № 148), съ подробной мотивировкой и соображеніями о необходимости такого высокаго обложенія. Не говоря уже о томъ, что такое рѣшеніе Съѣзда 1914 г. является неправильнымъ по формальнымъ соображеніямъ, именно: а) вопросъ объ обложеніи приходящихъ ученицъ не обсуждался на благочинническихъ собраніяхъ; б) не представлялся своевременно въ Подготовительную Комиссію Съѣзд в) не заслушивался и не дебатировался на Съѣздѣ— обложеніе это несправедливо по существу, такъ какъ

Съѣздъ духовенства, облагая 75 рублями, не разобрался въ томъ, въ какой степени расходъ по обученію приходящихъ ученицъ Епархіальнаго училища падаетъ на ихъ родителей, почему сумма 75 руб. является доселѣ ничѣмъ не обоснованной, не имѣющей за собой никакого содержанія и потому склонной къ колебаніямъ; что и усматривается изъ журнала № 88 Съѣзда того-же 1914 года, коимъ было постановлено обложить приходящихъ ученицъ только за обученіе въ размѣръ 50 руб.; и если бы Съѣздъ разработалъ вопросъ объ обложеніи приходящихъ ученицъ согласно примѣч. къ § 14 уст. Епарх. женск. училищъ, указаннаго въ отношеніи Учебнаго Комитета отъ 8 ноября 1913 г. за № 4477, гдѣ сказано, что Съѣзды могутъ облагать приходящихъ ученицъ платой за обученіе, то фактъ, что съ приходящихъ ученицъ брать платы въ 75 руб. за обученіе не слѣдуетъ, выявился бы самъ собой. Слѣдуя приведенному разъясненію Учебнаго Комитета и принимая во вниманіе № 88 журнала Съѣзда 1914 г., гдѣ сказано о платѣ за обученіе, Комиссія приходитъ къ заключенію, что плату съ приходящихъ ученицъ слѣдовало бы брать лишь только именно за обученіе, потому и ставить своей задачей выясненіе вопроса: въ какомъ именно размѣрѣ падаетъ расходъ именно по обученію на приходящихъ ученицъ дочерей духовенства. Въ виду невозможности детально разграничить расходы по смѣтѣ Епархіальнаго училища на приходящихъ и интернированныхъ ученицъ, Комиссія полагаетъ, что выясненіе суммы расходовъ по обученію приходящихъ ученицъ возможно сдѣлать: 1) лишь при томъ предположеніи, что будто въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ нѣтъ своекоштныхъ ученицъ, а есть 160 сиротъ и дочерей заштатныхъ, обучающихся и содержащихся за счетъ епархіи, и 540 приходящихъ, 2) и путемъ сравненія фактической смѣты Епархіальнаго училища и примѣрной смѣты, составленной при осуществленіи вышесказаннаго предположенія Комиссіи, для чего Комиссія и предлагаетъ вниманію духовенства, ту и

другую смѣту приложенныя при семь (см смѣту 1913 г. и смѣту примѣрную).

Изъ разсмотрѣнія, сличенія 2-хъ смѣтъ и покрытія послѣдней (примѣрной см.) очевидно, что при наличности 160 полныхъ пенсіонерокъ и 540 приходящихъ, обученіе послѣднихъ не ложится особымъ бременемъ на ихъ родителей, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ родителей; изъ этого же обстоятельства вытекаетъ и тотъ выводъ, что при выполненіи Совѣтомъ Епархіальнаго училища фактической смѣты, напр. 1913 г. равно и другихъ, нѣтъ необходимости облагать приходящихъ ученицъ особой платой за обученіе, такъ какъ этотъ расходъ покрывается ассигновками <sup>см.</sup> Свѣчнаго завода, и если таковая ассигновка оказывается недостаточной, то это объясняется расходами по содержанію, а не по обученію своекоштныхъ ученицъ почему и привлекать къ участию въ содержаніи своекоштныхъ родителей приходящихъ ученицъ Съѣздъ не долженъ — какъ по формальнымъ соображеніямъ (см. журн. № 88 1914 г.), такъ и по требованіямъ справедливости, такъ какъ содержаніе приходящихъ ученицъ тоже стоитъ ихъ родителямъ весьма не дешево.

Кромѣ того, представляя при семь же смѣту Епархіальнаго училища на 1915 годъ и покрытіе ея согласно журнала Съѣзда отъ 1 сентября 1914 года за № 148, Комиссія имѣетъ честь доложить, что смѣта эта покрывается:

- |   |                |
|---|----------------|
| 1) училищными средствами . . . . .                          | 8210 р.        |
| 2) платой за содержаніе въ общежитіи                        | 112500 р.      |
| 3) платой съ приходящихъ воспитанницъ                       | 3000 р.        |
| 4) субсидіей склада церковныхъ вещей и др. поступл. . . . . | 51750 р.       |
| 5) и ассигнованіемъ изъ прибылей Свѣчнаго завода. . . . .   | 21842 р. 05 к. |

(На покрытіе главной смѣты 13423 р. 66 к. и дополнительныхъ — 8418 р. 39 к.).

Если бы Съѣздъ духовенства не возвышалъ платы за содержаніе съ 150 до 200 руб. и не бралъ бы платы за обученіе приходящихъ по 75 рублей, то

Свѣчному заводу слѣдовало бы къ 21842 р. 05 к. прибавить еще 28000 р. (т. е. 500 своекоштныхъ воспитанницъ по 50 р. и 40 приходящихъ по 75 р.) и это составило бы въ общемъ сумму годовой субсидіи равную 49842 р., сумму вполне посильную для завода.

Но такъ какъ у Създа замѣчается тенденція облегчить Свѣчному заводу уплату субсидіи Епархіальному училищу и возложить содержаніе его на плечи сельскаго и городского духовенства, то и получается такая безпримѣрно высокая плата за содержаніе и обученіе дѣтей духовенства, какой не имѣется ни въ одномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Россіи.

Въ заключеніе Комиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе духовенства на то, что всѣ казенныя и частныя учебныя заведенія, напримѣръ г. Самары, не имѣющія никакой субсидіи, а нѣкоторыя и собственныхъ зданій, берутъ плату за обученіе не выше 75 рублей, считая въ этой суммѣ и обученіе иностраннымъ языкамъ, и если плата за обученіе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ останется и впредь такой-же (75 р. безъ обученія иностраннымъ языкамъ), то можно думать, что родители приходящихъ ученицъ возьмутъ своихъ дочерей и будутъ обучать въ женскихъ гимназіяхъ, каковое обстоятельство по многимъ соображеніямъ будетъ нежелательно. 1915 мая 25 д. № 4.

Предсѣдатель Комиссіи протоіерей Г. Фармаковскій.

Ч л е н ы : } священникъ П. Третьяковъ.  
                  } діаконовъ В. Горбуневъ.  
                  } секретарь протод. Руновскій.

Примѣч.: Членъ Комиссіи о. Сердобовъ находится въ дозволенномъ отпускѣ, почему и въ сужденіяхъ Комиссіи не участвовалъ.

Протод. Руновскій.

Отъ Комитета Епарх. свѣчнаго завода къ докладу № 4 Комиссіи градо-Самарскаго духовенства по вопросу о платѣ съ приходящихъ воспитанницъ Епарх. жен. училища.

Указываемая въ этомъ докладѣ цифра субсидій, подлежащихъ уплатѣ заводомъ на Епарх. училище въ 1915 г., 21842 р. 05 к. невѣрна. На совмѣстномъ за-сѣданіи Комитета завода и Совѣта училища цифра субсидій, подлежащей уплатѣ заводомъ училищу въ 1915 году, опредѣлена въ суммѣ 43963 р. 19 к., не считая уплаты заводомъ Совѣту еще на стипендіи ученицамъ училища въ размѣрѣ 13-14 тысячъ руб-лей. Что касается общей суммы субсидій, которую надлежитъ уплатить заводу въ 1915 году, то она, журналомъ Епарх. сѣзда 1914 года за № 148, опре-дѣлена въ размѣрѣ 88300 р. 29 к., изъ чего видно, что у Епарх. сѣзда никакой тенденціи къ уменьше-нію назначенія субсидій съ завода нѣтъ, да объ этомъ уменьшеніи безъ нужды никогда не просить и Ко-митетъ завода.

Комитетъ.

## Праздныя мѣста.

### Священническія:

*Самарскій уѣздъ:* Ново-Запрудное 4 окр.

*Бугурусланскій уѣздъ:* Зеленый Ключъ (новооткры-тый приходъ) 4 окр.

### Псаломщическія:

*Самарскій уѣздъ:* Елшанка 5 окр.

*Бугурусланскій уѣздъ:* Тоузаково 2 шт. 1 окр., Слав-кино 4 окр., Старый Байтермишь 4 окр.

*Бузулукскій уѣздъ:* Родіоновка 12 окр., Кураповка 5 окр., Зуевка 3 окр.

*Николаевскій уѣздъ:* Димитріевка 5 окр.; Красная Поляна 3 окр., Любицкое 7 окр., Озинки 1 окр.

## Отъ Совѣта Самарской церковно-учительской школы.

Симъ объявляется, что экзамены на званіе учи-теля начальной церковно-приходской школы Совѣтомъ школы будутъ производиться съ 1-го сентября сего 1915 года.

по съдържащите в тѣхъ компоненти Овладската Епархиална  
и поименно съдържащите на 160 страни (брой 124 к 30  
предположено

Ассигновано 7401 К	По сметъ и отчетъ Училища.
28754 88	Сметъ № 1 Възвращеніе индма, урбака и урбака
8200 83430	Сметъ № 2 На съдържащите 626 страницина (на нѣхъ 160 страни и зашитъ) позлата въ масти въ 24 рѣдъ, оджазъ 38 р. на писам. онъ и виденъ 1 р. 20 к. а на 2-ри по- еденъ 3 р. а нѣсто 20 р. 20 к. на каждый На съдържащите отомаръ сѣдмѣ въ уд- инѣ индма (позлата, воснотѣкѣ и пом. жонъ и нр.) 40 р. 80 к. а на 2-ри по- *) На 182 р. неслѣдено поному то дѣло.

## ПРИМЪР

по содержанию 3-хъ комплектнаго Самарскаго Епархіальнаго  
и полнымъ содержаніемъ на 160 учениць (сиротъ 124 и 36  
предположенію

По смѣтѣ и отчету училища.		Ассигновано.	
		Руб.	К.
<b>Счетъ № 1.</b>			
На жалованіе лицамъ управл. и учащихъ		38751	89
<b>Счетъ № 2.</b>			
1-4	На содержаніе 656 воспитанницъ (изъ нихъ 160 сиротъ и заштат.), полагаая на столъ по 54 руб., одежду 38 р. на письм. принадлеж. 1 р. 50 к. и на учебныя пособія 3 р., а всего 29 р. 50 к. на каждый	63436	*)
5	На содержаніе столомъ служащ. въ училищѣ лицамъ (начальн., воспитател. и пом., экон. и пр.) 40 ч. $\times$ 80 р. . . .	3200	—
*) На 132 р. исчислено почему то болѣе .			



# НАЯ СМЪТА

женскаго училища для приходящихъ ученицъ съ интернатомъ дѣтей заштатныхъ) по смѣтѣ и отчету на 1914 годъ и по Комиссиі.

Предположен.		По предположенію Комиссиі.
Руб.	К.	
		<b>Счетъ № 1.</b>
36081	89	<p>Менѣе на 2670 руб. отъ сокращенія:</p> <p>а) Завѣдующей въ д. Шоманъ (упраздняется) . . . . . 100 р.</p> <p>б) Врачу по отдѣл. въ д. Шоманъ 240 р.</p> <p>в) Отъ жалован. воспитательницамъ (18×300=5400 р.) . . . 1510 р.</p> <p>г) Одной фельдшер. больницы (было 3—остает. 2) . . . . . 240 р.</p> <p>д) Инженеру за завѣдыв. электрич. станціей . . . . . 300 р.</p> <p>е) У кастелянш. (было 3 ост. 1) 280 р.</p>
		2670 р.
		<b>Счетъ № 2.</b>
15440		<p>На содержаніе 160 воспитан. сиротъ п зштатн. по 26 руб. 50 коп. на каждую.</p>
2000		<p>На 25 л. служащихъ по 80 рублей.</p>

По сметѣ и отчету училища.		Ассигновано.	
		Руб.	К.
6	На содерж. прислуги столовъ 72 ч. $\times$ 50 р.	3600	—
7	На первоначальное обустройство 100 сво- коштн. воспит. $\times$ 20 руб. . . . .	2000	—
8	На первоначальное обустройство 30 восп. сиротъ $\times$ 20 р. . . . .	600	—
Итого . . . . .		72836	—
<b>Счетъ № 3.</b>			
1-29	На отопленіе, освѣщеніе, содержаніе и ремонтъ училищ. зданій, на наемъ квартиръ, прислуги и ея содерж. и др. потребности .	47120	92
<b>Счетъ № 4.</b>			
1-8	На содержаніе бібліотеки, физическаго кабинета, на приобрет. географическихъ и историчес. картъ, на пособіе по природо- вѣден., рисованіи, рукодѣл. и гимнастики .	2150	—

Предположен.

По предположенію Комиссіи.

Руб. К.

—	—
600	—
18040	—
14526	—
—	—
2150	—

Эта сумма отнесена и показана расходомъ по счету № 3—содержаніе дома.

Эта сумма исключается, какъ неотносящаяся къ обще-епархіальн. расходамъ.

Не измѣняется.

**Счетъ № 3.**

Въ настоящемъ зданіи Епарх. училища съ избыткомъ могутъ помѣститься 18 классовъ, квартиры для администраціи и служащ. зало, раздѣвальная на 540 челов. и интернатъ на 160 учен.

Въ виду же невозможности строго распредѣлить, на что именно и въ какомъ размѣрѣ падаетъ расходъ въ частности на живущихъ и приходящихъ Комиссія нашла болѣе подходящимъ ассигновать сумму по своему счету примѣнительно смѣты Самар. духов., семинаріи въ  $1\frac{1}{2}$  раза болѣе (9100 р.  $\times$   $1\frac{1}{2}$ ) 13650 р.

Кромѣ того ассигнуется:

- а) на страхов. зданій училища. 449 р.
- б) на уплату нал. госуд. и город. 427 р.

Всего . 14526 р.

**Счетъ № 4.**

Не измѣняется.

По смѣтѣ и отчету училища.	Ассигновано.	
	Руб.	К.
<b>Счетъ № 5.</b>		
На содержаніе канцеляріи . . . . .	515	—
<b>Счетъ № 6.</b>		
На содержаніе больницы . . . . .	1300	—
<b>Счетъ № 7.</b>		
На мелоч. расход. и представительства.	397	48
<b>Счетъ № 8</b>		
На содержаніе образцовой школы . . . .	1094	64
<b>Счетъ № 9.</b>		
На обуч. нов. яз. и скрипкѣ восп. сирот.	230	—
<b>Всего на 1913 г.</b>	<b>164395</b>	<b>93</b>

Предположен.

По предположенію Комиссiи.

Руб. К.

400

**Счетъ № 5.**

Сумма уменьшена въ виду сокращенія канцелярскихъ работъ.

1300

**Счетъ № 6.**

Не измѣняется.

300

**Счетъ № 7.**

Сумма уменьшена въ виду имѣющаго быть сокращен. хозяйств.

1094 64

**Счетъ № 8.**

Не измѣняется.

230

**Счетъ № 9.**

Не измѣняется.

74122 53

списаннымъ М. Третьяковъ  
протоіудка Рундскаго П.  
дѣлакт В. Горькова.

Удѣли Комиссiи:

Протоіудей Г. Формиковактій

По предположенію Комиссіи.		Руб.	К.
Покрытіе смѣты Комиссіи.			
а)	0/0/0 со стипендіатскаго капитала .	1143	80
б)	0/0/0 съ экономическаго капитала .	98	80
в)	0/0/0 отъ обращенія училищ. сум. въ банкѣ $\frac{1}{2}$ . . . . .	100	—
г)	отъ продажи остатковъ со стола $\frac{1}{3}$ ч.	100	—
д)	отъ продажи старыхъ вещей $\frac{1}{3}$ ч.	300	—
е)	отъ сдачи помѣщеній училища . .	5160	—
ж)	обязательн. сборовъ—со штата по 4 р. 50 к. $\times$ 2 р. 50 к. . . . .	7000	—
з)	10 <sup>0</sup> /0 и 15 руб. сборъ . . . .	18960	—
и)	0/0/0 со строительн. капитала . .	5309	—
і)	отъ прибылей склада церкв. вещей.	14000	—
к)	„ „ свѣчнаго завода . .	21950	93
		<hr/>	
		74122	53

Протоіерей Г. Фармаковскій..

Члены Комиссіи: { священникъ П. Третьяковъ.  
                          { протодіаконъ Ручовскій П.  
                          { діаконь В. Горбунцовъ.

1	На содержание яны и угля...	40281 50
2	На содержание (в) На содержание... поплата каждой (на стол 62 р. одок- ... 38 р. наемной... 2 р. 25 к. и на угод. носов. 8 р.) по 105 р. 25 к.	72517 25
3	На содерж. и ремонтъ домовъ на явни...	25810 6
4	На содерж. фундам. угод. подл. и др. ...	2160 —
5	Кварталы	432 —
6	На содерж. больницы и явни. восп.	1480 —
7	На мелочные и вспомогательные расходы	408 —

# С М Ъ Т А

на содержаніе Самарскаго Епархіального  
женскаго училища на 1915 г.,  
утвержден. Съездомъ духовенства сессіи 1914 г.,  
и покрытіе ея

согласно журнала съезда 1914 г. за № 148.

№№ ст.		СУММА.	
		Руб.	К.
1	На содержаніе лицъ управл. и учащихся.	40281	50
2	а) На содержаніе 689 воспитанницъ. полагаая каждой (на столъ 62 р., одежду 38 р., письмен. принад. 2 р. 25 к. и на учеб. пособ. 3 р.) по 105 р. 25 к.	72517	25
	б) На содержаніе пищую служащихъ 42 ч. $\times$ 80 руб. . . . .	3360	—
	в) Насодерж. пищую присл. 96 ч. $\times$ 50 р.	4800	—
	г) На первоначал. обзавед. 100 сво-екоштн. вос. $\times$ 20 руб. . . . .	2000	—
	д) На первоначал. обзаведен. 35 си-ротъ—восп. $\times$ 20 руб. . . . .	700	—
	Всего по счету № 2-й.	83377	25
3	На содерж. и ремонтъ домовъ, на наемъ квартиръ, прислуги и пр. прин. . . . .	58810	6
4	На содерж. фундам., учен. библ. и пр. .	2160	—
5	Канцелярія . . . . .	435	—
6	На содерж. больницы и лѣчен. восп. .	1480	—
7	На мелочные и экстраординар. расх. .	468	—



	СУММА.	
	Руб.	К.
Покрытие смѣты на 1915 г. согласно жур- нала № 148 Съѣзда духовенства.		8
0/0/0 съ экономического капитала . . .	98	80
0/0/0 отъ обращенія уч. сум. въ банкѣ.	200	—
Отъ продажи остатковъ отъ стола .   .	267	55
” ” старыхъ вещей . . .	1500	—
Отъ сдачи училищн. помѣщеній . . .	5000	—
0/0/0 со стипендіатскаго капитала . . .	1143	80
<b>Итого уч. средствъ.</b>	<b>8210</b>	<b>15</b>
Должно поступить согласно жур. № 148.		
а) За содержаніе 500 своекошт. восп. за 1915 г. $\times$ 200 руб. . . . .	100000	—
б) Отъ повышенія платы съ 500 свое- кошт. восп. за 2 пол. 1914 г. $\times$ 25 р.	12500	—
в) Взносъ съ приходящихъ дѣтей ду- ховенства $40 \times 75$ руб. . . . .	3000	—
г) Взносъ съ приходящихъ дѣтей ино- сословныхъ $3 \times 100$ руб. . . . .	300	—
д) Плата съ иносословныхъ пансіоне- ровъ 9 уч. $\times$ 300 руб. . . . .	2700	—

№№ ст.	СУММА.		
		Руб.	К.
8	На содерж. образц. школы при уч.	1532	—
9	На обученіе новымъ языкамъ сиротъ .	340	—
	<b>Итого по смѣтѣ на 1915 г.</b>	<b>188883</b>	<b>81</b>
	Сверхъ смѣты по журналамъ Съезда .	8418	39
	<b>Балансъ .</b>	<b>197302</b>	<b>20</b>

Съ подлиннымъ вѣрно  
 Протоіерей *Гавріиль*  
 Священникъ *Павель*  
 Протодіаконъ *Павель*  
 Діаконъ *Василій*

	СУММА.	
	Руб.	К.
е) Съ нихъ же за полугодіе 1914 г.	800	—
ж) На первоначальное обзаведеніе 100 своек. восп. $\times$ 20 руб. . . . .	2000	—
з) Сборовъ съ прич. еп. 4 р. 50 $\times$ 2 р. 50 к.	7000	—
и) 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> и 15 р. сборы съ церковей и <sup>0</sup> / <sub>0</sub> / <sub>0</sub> съ строит. кап. . . . .	23950	—
і) Отъ прибылей склада церк. вещей .	15000	—
Всего . . . .	175460	15
к) На покрытіе смѣты изъ прибылей свѣчнаго завода требуется . . . . .	13423	66
Итого . . . .	188883	81
л) и на покрытіе сверхсмѣтнаго назна- ченія изъ приб. свѣч. завода требуется.	8418	39
Балансъ . . . .	197302	20

Такимъ образомъ на содержаніе Епарх. жен. уч. въ 1915 г.  
отъ прибылей свѣчн. завода требуется 21842 р. 5 к.

Члены Комиссіи:  
*Формаковскій.*  
*Третьяковъ.*  
*Руновскій.*  
*Горбуновъ.*

Сумма	Руб. К.
800	00
2000	00
7000	00
23050	00
15000	00
175160	17
142500	00
188888	81
841800	00
197302	20

Таким образом на содержание Енакс. жем. ур. за 1915 г. ота приделан сваян. завода требуется 21842 р. 6 к.

Горбунов  
 Румоский  
 Тренкаев  
 Формановский  
 Рогов

# ОТЧЕТЪ

о состояніи сектантства и старообрядчества и дѣйствіяхъ противосектантской и противостарообрядческой миссиі въ Самарской епархіи

*за 1914-й годъ.*

# ОТЧЕТЪ

о состоянии хозяйства и деятельности  
и деятельности противоборствующей  
противоборствующей и  
и противоборствующей

за 1914-й годъ

## МИССИОНЕРСКИЙ СОВѢТЪ.

### Составъ Совѣта.

Въ 1914 году Миссіонерскій Совѣтъ состоялъ изъ предсѣдателя его, каковымъ въ первое полугодіе былъ Высокопреосвященный Питиримъ, нынѣ Экзархъ Грузіи, во второмъ—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій; изъ членовъ: ректоръ духовной Семинаріи,—въ первомъ полугодіи архимандритовъ Виссаріона и Мельхиседека, во второмъ—архимандрита Героея, преподавателей той же семинаріи: Александра Малышева и Василия Клименка, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Александра Никольскаго, епархіальныхъ миссіонеровъ: протоіерея Михаила Алексѣева и священника Сергія Пряхина, настоятеля Самарскаго монастыря, архимандрита Анатолія, городскихъ протоіереевъ: Квинтиллиана Софотерова и Аванасія Рождественскаго. Казначеемъ Совѣта и завѣдующимъ епархіальной миссіонерской бібліотекою состоялъ протоіерей Михаилъ Алексѣевъ; дѣлопроизводителемъ—коллежскій ассесоръ Матвѣй Гребневъ.

Въ личномъ составѣ епархіальной миссіи, какъ противосектантской, такъ и старообрядческой, въ истекшемъ году произошли незначительныя перемѣны. На мѣсто священника Корнилія Рѣшетникова въ село Яблонный Гай, Николаевскаго уѣзда, съ званіемъ окружнаго миссіонера, назначенъ священникъ Антоній Кучинъ. Окружный миссіонеръ Гавріилъ Миرونъ вмѣсто священника села Березовки, Николаевскаго уѣзда, Льва Донкова сталъ помощникомъ епархіальнаго противостарообрядческаго миссіонера (съ жалованіемъ въ 600 руб. изъ суммъ Свѣчнаго Завода), а его мѣсто, съ званіемъ окружнаго миссіо-

нера 6 округа Самарскаго уѣзда, занялъ крестьянинъ Викторъ Бигѣевъ. Вновь опредѣленъ миссіонеромъ—сотрудникомъ, отказавшійся отъ этой должности въ 1915 году по болѣзни, крестьянинъ Павелъ Бирюковъ. Учрежденная епархіальнымъ съѣздомъ духовенства сессіи 1913 г. должность миссіонера—книгоноши, согласно ходатайству епархіальнаго миссіонера Сергія Пряхина въ концѣ минувшаго года предоставлена крестьянину села Дубоваго, Николаевскаго уѣзда, Евстафію Оленину. Священникъ Овисимъ Пряхинъ, бывшій окружнымъ миссіонеромъ въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, за перемѣщеніемъ его въ Удѣльную Маянку, Николаевскаго уѣзда, опредѣленъ окружнымъ миссіонеромъ 8 и 9 округовъ этого уѣзда, а его помощникомъ—священникъ села Кормежки Василій Мурысовъ. Назначенъ миссіонеромъ—сотрудникомъ, по приходу села Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ этого села Яковъ Кулаковъ.

### Дѣятельность Совѣта.

Въ теченіи 1914 года Миссіонерскій Совѣтъ, для разсмотрѣнія разнаго рода дѣлъ, собирался 2 и 14 января, 26 февраля, 5, 14 и 31 марта, 15 апрѣля, 21 мая, 22 августа и 4 ноября. На засѣданіяхъ Совѣта, бывшихъ въ указанное время, ему пришлось разсмотрѣть и такъ или иначе рѣшить немало вопросовъ всевозможнаго характера. Истекшій годъ слѣдуетъ отмѣтить и потому еще, что въ этомъ году вопросъ о постройкѣ епархіальнаго миссіонерскаго домахрама на нѣкоторое время (а можетъ быть, — и навсегда) сошелъ со сцены. Принявшій командировку Совѣта на повѣздку въ Петроградъ, для личнаго поддержанія ходатайства Совѣта предъ Св. Синодомъ о субсидіи, ректоръ семинаріи, архимандритъ Виссаріонъ



не могъ добиться направленія этого ходатайства въ благопріятномъ для Совѣта смыслѣ, а затѣмъ оказалось, что самое ходатайство Совѣта было передано на усмотрѣніе и отзывъ назначенному на Самарскую кафедру Архіепископу Питириму, причемъ ему дано было понять, что на какое-либо пособіе отъ Синода, въ данномъ дѣлѣ, и рассчитывать нечего. А такъ какъ безъ такого пособія (ежегоднаго ассигнованія на содержаніе миссіи до 3000 рублей), которое дало бы возможность Совѣту затратить имѣющійся въ его распоряженіи капиталъ (56000 р.) на постройку проектировавшагося дома-храма, нечего было и думать о постройкѣ его, на помощь же епархіальнаго духовенства не приходилось рассчитывать, такъ какъ оно уже разъ высказалось отрицательно на просьбу Совѣта о пособіи (на съѣздѣ духовенства сѣссіи 1913 г.) — вопросъ самъ собою заглохъ, и предпріятіе Совѣта, привлекавшее было сначала большое сочувствіе (даръ усадебнымъ мѣстомъ г. Баландина, обѣщаніе протоіерея Часовникова оставить по завѣщанію 10000 руб., пожертвованія большинства монастырей и церквей-свыше 3000 р.), рушилось.

Въ средѣ своей непосредственной дѣятельности Миссіонерскій Совѣтъ былъ озабоченъ, какъ и въ предыдущіе годы, организваніемъ курсовъ для подготовки на нихъ дѣятелей миссіи на мѣстахъ.

Въ началѣ года была образована особая коммиссія, которой было поручено детально разработать вопросъ о курсахъ и даже, если возможно, о миссіонерскомъ епархіальномъ съѣздѣ. На курсы было ассигновано вдвое болѣе противъ обычной нормы, именно 600 р. (по 300 руб. на курсы противостарообрядческіе и противосектантскіе). Коммиссіи было предложено, между прочимъ, заняться и вопросомъ объ увеличеніи

средствъ на организацію курсовъ или миссіонерскаго сѣзда. Но уже предыдущій годъ показалъ, что въ этомъ направленіи было сдѣлано все, что можно было сдѣлать и въ результатъ Миссіонерскій Совѣтъ остался при той же ежегодной ассигновкѣ въ 300 р. на курсы, больше которой онъ не въ состояніи былъ удѣлить на это дѣло.

Въ концѣ концовъ курсы состоялись и тѣ и другіе, причемъ противостарообрядческіе, — устроенные въ единовѣрческомъ монастырѣ, обошлись нѣсколько даже дешевле 300 руб.; а противосектантскіе, — открытые въ концѣ года для однихъ самарцевъ, и вовсе не повлекли за собою денежнаго расхода.

Одновременно съ вопросомъ о подготовкѣ дѣятелей миссіи, на курсахъ возникъ вопросъ о лучшемъ использованіи существующаго кадра ихъ въ епархіи. До сихъ поръ, Миссіонерскій Совѣтъ выносилъ ежегодныя постановленія о необходимости созданія института уѣздныхъ миссіонеровъ. Возбуждались ходатайства предъ Св. Синодомъ, проектировалось привлеченіе къ дѣлу монастырскихъ средствъ. За средствами и дѣло стояло на мертвой точкѣ. Вступившій въ управленіе Самарскою епархіею, архіепископъ Питиримъ, на первомъ же засѣданіи Миссіонерскаго Совѣта, взамѣнъ института уѣздныхъ миссіонеровъ, предложилъ осуществить проектъ организаціи благотворительной миссіи, на средства благотворительныхъ округовъ. Было постановлено осуществленіе его предоставить усмотрѣнію благотворительныхъ сѣздовъ. Что изъ этого выйдетъ, пока трудно судить, ибо далеко еще не всѣ благотворительскіе округа высказались по данному вопросу. Кое-кто пошли на встрѣчу предложенію архіепископа Питирима, другіе отнеслись къ нему отрицательно.

Подготовка къ миссіонерской практикѣ можетъ быть осуществлена не только на миссіонерскихъ курсахъ, но и путемъ личнаго ознакомленія ищущихъ этого рода дѣятельности съ полемическою литературою. Поэтому, снабженіе миссіонерскихъ библіотекъ книгами, брошюрами полемическаго характера, озабочивало Миссіонерскій Совѣтъ, съ самаго его образованія. Къ сожалѣнію и тутъ приходилось ограничиваться самымъ необходимымъ изъ за того же отсутствія средствъ. Чтобы представить это дѣло въ его надлежащемъ освѣщеніи, достаточно сказать, что на приобрѣтеніе журналовъ, книгъ и брошюръ, а также на бесплатную раздачу ихъ при собесѣдованіяхъ съ старообрядцами и сектантами ежегодно тратится не много болѣе 200 рублей. Дѣлу не помогло и созданіе особой „издательской комиссіи“, которая по проекту должна была заняться издательствомъ брошюръ и листовъ, ибо и тутъ требовались средства, а ихъ не было. Поможетъ ли дѣлу созданіе должности миссіонера-книгоноши, имѣющаго вступитъ въ исправленіе своей обязанности съ 1915 года, покажетъ будущее. Но положеніе дѣла было таково, что такъ или иначе надо было найти изъ него выходъ. Миссіонерскому Совѣту было приказано архіепископомъ Питиримомъ изыскать какія-либо и откуда бы то ни было средства и заняться распространеніемъ нужныхъ миссіи изданій полемической литературы. Выходъ былъ найденъ въ позаимствованіи изъ строительнаго капитала (пожертвованій на постройку миссіонерскаго дома-храма) до 500 руб., на которые и была произведена выписка миссіонерскихъ брошюръ и листовъ отъ В. М. Скворцова. Продажа ихъ поручена миссіонеру-книгоношѣ.

Таже скудость средствъ вынуждаетъ Миссіонерскій Совѣтъ отказывать въ денежномъ пособіи на

тотъ или иной, соприкасающійся съ дѣломъ миссіи, предметъ. Такъ было отказано Покровскому (г. Покровскъ) церковно-приходскому попечительству въ ассигнованіи денегъ на организацію при немъ бібліотеки и религіозно-нравственныхъ чтеній. Отказано въ пособіи на устройство миссіонерскаго пункта при селѣ Ефимовкѣ, Бузулукскаго уѣзда; священнику села Квасниковки на пріобрѣтеніе нужной ему книги профессора Свѣтлова; допущенному къ исполненію должности миссіонера-сотрудника крестьянину Якову Кулакову и т. п. Объ этой скудости въ денежныхъ средствахъ въ минувшемъ году было доведено до свѣдѣнія г. Оберъ Прокурора Св. Синода, въ отвѣтъ на его запросъ, относительно введенія въ дѣйствіе „правиль объ устройствѣ внутренней миссіи“, причѣмъ было указано, что только на осуществленіе института уѣздныхъ миссіонеровъ нужно 16500 руб. ежегоднаго расхода, тогда какъ весь приходъ по Самарской епархіальной миссіи едва достигнетъ цифры въ 10000 р.

Вотъ данныя о денежныхъ средствахъ, находившихся въ распоряженіи Миссіонерскаго Совѣта въ 1914 году. По приходнымъ статьямъ значилось: 1) остатка на 1 января 1914 г. 1110 р. 44 коп., въ продолженіе года поступило: 2) пособія отъ Св. Синода 3764 руб., 3)  $\frac{3}{6}$ —рублеваго взноса съ церковей и монастырей епархіи 3040 руб. 50 коп., 4) сбора 25 марта 521 руб. 22 коп., 5) процентовъ на капиталы миссіи (съ 56000 руб. въ процентныхъ бумагахъ) и по текущему счету 2143 руб. 97 коп. и 6) случайныхъ поступленій 276 руб. 44 коп., а всего 10856 руб. 57 коп. Израсходовано было: 1) на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ 6000 руб., 2) окружныхъ миссіонеровъ 840 руб., 3) миссіонеровъ-сотрудниковъ 1120 руб., 4) на прогоны, квартирное довольствіе и т. п. 447 руб.

48 коп.; 5) на канцелярію 430 руб., 6) на бібліотечное дѣло 339 руб. 35 коп.; 7) на курсы 292 руб. 5 к.; и 8) на всѣ прочія нужды 277 руб. 91 коп., итого 9746 р. 79 коп. Такимъ образомъ, истекшій годъ закончился превышеніемъ приходныхъ статей надъ расходными въ 1109 руб. 78 коп., изъ коихъ, впрочемъ, 247 руб. 14 коп. относятся къ случайнымъ поступленіямъ, подлежащимъ возвращенію въ тѣ учрежденія, куда они должны были быть посланы.

II. Изъ другихъ постановленій Миссіонерскаго Совѣта, въ 1914 году, заслуживаютъ быть отмѣченными: 1) разрѣшеніе епархіальному противосектантскому миссіонеру производить, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, собесѣдованія съ сектантами въ зимній сезонъ 1914—15 года, которыя на этотъ разъ перенесены изъ Троицкой церкви г. Самары въ Кафедральный соборъ; 2) удовлетвореніе ходатайства священника церкви с. Солянкі, Николаевского уѣзда, объ открытіи въ приходѣ кружка ревнителей православія; 3) разрѣшеніе священнику церкви с. Романовки, того же уѣзда, чтенія, во время совершенія богослуженія, паремій, каѳизмъ и апостола на русскомъ языкѣ; 4) изъявленіе благодарности: а) священнику села Дергуновки, Николаевского уѣзда, Петру Соколову, за его усердіе по сбору пожертвованій на постройку миссіонерскаго дома-храма, доставленныхъ въ Совѣтъ въ размѣрѣ 100 р.; б) крестьянину нѣмецкой колоніи Луговской, Бузулукскаго уѣзда, Карпу Грюкачу, за его умѣлое противодѣйствіе баптистской пропагандѣ; в) старостѣ церкви села Таловаго, Николаевского уѣзда, Максиму Спиридонову, за его внимательное отношеніе къ дѣлу борьбы съ мѣстнымъ сектантствомъ; г) Самарскому купцу Николаю Кошелеву, за пожертвованіе 100 руб. на нужды Измайловской миссіонерской школы; д) крестья-

нину Михаилу Глинину за организацію общаго пѣнія во время собесѣдованій съ сектантами въ Троицкой г. Самары церкви.

### **Состояніе сектантства и дѣйствія противосектантской миссіи за 1914 годъ.**

Въ отчетномъ году въ епархіи продолжало существовать раціоналистическое и мистическое сектантство въ слѣдующихъ уѣздахъ: Самарскомъ, Ставропольскомъ, Бузулукскомъ, Бугурусланскомъ, Николаевскомъ и Новоузенскомъ. Въ Бугульминскомъ уѣздѣ ни раціоналистическаго, ни мистическаго сектантства въ отчетномъ году не существовало.

#### **Раціоналистическое сектантство.**

*Молоканство.* Послѣдователи этой секты, старѣйшей по времени появленіи ея въ Самарской епархіи и превосходящей другія секты своею численностью, въ отчетномъ году ничѣмъ особеннымъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, не заявили. По прежнему замѣчался упадокъ нравственности, охлажденіе къ посѣщенію молитвенныхъ собраній, индифферентное отношеніе къ вопросамъ вѣры и переходъ изъ молоканства въ другія секты. Сами руководители молоканства въ разговорахъ съ приходскими священниками и православными высказывали жалобы на отсутствіе въ ихъ общинахъ дисциплины и на упадокъ нравственности, особенно среди молодого поколѣнія.

„Хотя и прежде мы, говорятъ, безпристрастные молокане, не могли выстоять противъ писанія, но зато мы могли похвалиться своею жизнью, которая куда была выше, чѣмъ у православныхъ, а теперь что?... про нашу молодежь только и можно сказать „оторви голова“...“

Будучи не въ состояніи обосновать свои молоканскія заблужденія на почвѣ Св. Писанія, главари секты въ отчетномъ году, какъ свидѣтельствуя священники приходовъ, зараженныхъ молоканствомъ, пропаганды не вели и, благодареніе Богу, одинъ врагъ Христовой Церкви, нѣкогда зловредный и опасный, въ изнеможеніи сложилъ свое оружіе.

Для своихъ молитвенныхъ собраній молокане обыкновенно собирались въ частныхъ домахъ и только молокане г. г. Самары, Новоузенска, и сель: Коржевки, Петровки, Бузулукскаго уѣзда, имѣли особые молитвенные дома. Въ отчетномъ году молоканство существовало въ слѣдующихъ приходахъ: въ г. Самарѣ, въ приходахъ: въ Успенскомъ, Троицкомъ, Воскресенскомъ, Казанско-Богородицкомъ: по Самарскому уѣзду, въ селлахъ: Красныхъ Домахъ, Большой Каменкѣ, Вязовкѣ, Елховкѣ; по Бузулукскому уѣзду, въ селлахъ: Гавриловкѣ, Благодаровкѣ, Медвѣдкѣ, Съѣзжемъ, Богатомъ (Павловкѣ), Коржевкѣ (Максимовкѣ), Андреевкѣ, Тростянкѣ, Тримихайловкѣ, Обуховѣ, Ново-Сергіевкѣ, Сорочинскомъ, Тоцкомъ, Павло-Антоновкѣ, Андреевкѣ (Лещевѣ); по Бугурусланскому уѣзду, въ селлахъ: Аманакѣ, Малыхъ Толкаяхъ, Черкассахъ, Кирюшкинѣ, Кротовкѣ и деревнѣ Карповкѣ, градо-Бугурусланскаго Михаило-Архангельскаго прихода; по Николаевскому уѣзду, въ селлахъ: Селезникѣ, Левинкѣ, Чувичахъ, Брыковкѣ, Романовкѣ, Андросовкѣ, Константиновкѣ (Барсуковкѣ), Сухой Вязовкѣ, Яблонномъ Врагѣ, Богдановкѣ, Александровкѣ, Большой Глушицѣ, Данковскомъ Поселкѣ, Тягломъ Озерѣ, Канаевкѣ и г. Николаевскѣ; по Новоузенскому уѣзду, въ селлахъ: Красномъ, Борисоглѣбовкѣ, Орловомъ Гаю, Дьяковкѣ, Крѣпости Узенѣ, Новотулкѣ, Питеркѣ, Куриловкѣ, Кіевкѣ, Новорѣиномъ, Александровомъ Гаю,

Ново-Александровкѣ, Маломъ Узенѣ, Салтовѣ и г. Новоузенскѣ.

*Баптизмъ.* Послѣдователи баптизма, вслѣдствіе присущей этой сектѣ прозелитизма, въ отчетномъ году продолжали вести преступную пропаганду своего лжеученія, какъ среди послѣдователей другихъ сектъ, такъ и среди православныхъ. Пропаганда лжеученія баптизма велась, какъ и въ прежніе годы, каждымъ рядовымъ баптистомъ, проповѣдниками, которые имѣются при каждой общинѣ, — особыми разъѣздными проповѣдниками и книгоношами, во множествѣ распространяющими баптистскую литературу. Въ цѣляхъ пропаганды, баптистами въ г. Самарѣ въ Молоканскомъ саду на собранныя ими средства былъ открытъ лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Служебный персоналъ этого лазарета состоитъ изъ баптистовъ.

Пропаганда баптизма въ отчетномъ году велась въ г. Самарѣ и, преимущественно, въ слѣдующихъ мѣстахъ: на вокзалѣ желѣзной дороги, на трубочномъ заводѣ, на постоянныхъ дворахъ и на окраинахъ города. Въ цѣляхъ ослабленія баптистской пропаганды, епархіальнымъ миссіонеромъ, съ благословенія Его Преосвященства, были открыты по воскреснымъ днямъ въ нижнемъ храмѣ Кафедральнаго собора полемическія бесѣды по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, а по буднимъ днямъ по вечерамъ, за исключеніемъ кануновъ праздниковъ, въ образцовой школѣ при Духовной Семинаріи, — народно-миссіонерскіе курсы, на которыхъ присутствовали ревнители православія и воспитанники духовной семинаріи.

На окраинѣ города, въ такъ называемомъ „Мѣщанскомъ поселкѣ“, баптистами принимались большія усилія къ тому, чтобы пріобрѣсти тамъ особое зданіе для призывныхъ собраній и тѣмъ имѣть возмож-



ность съ большимъ успѣхомъ вести пропаганду своего лжеученія среди православнаго населенія. По сообщенію священника о. Петра Расцвѣтова, однимъ изъ членовъ кружка ревнителей православія и „Общества трезвости“ мѣщаниномъ М. С. Стародубовымъ, по предложенію названнаго общества лѣтомъ отчетнаго года былъ выстроенъ помѣстительный деревянный домъ (10×5 с.) съ заломъ для народныхъ чтеній, собесѣдованій и духовныхъ концертовъ, съ помещеніемъ для библиотеки-читальни и для чайнаго буфета. „Общество трезвости“ заключило съ владѣльцемъ дома условіе, по которому обязывалось платить ему за помещеніе по 40 руб. въ мѣсяць, срокомъ до 1 января 1916 года. Когда постройка дома была закончена, со стороны руководителей Самарской общины баптистовъ начались усиленные домогательства склонить Стародубова—отказать „Обществу трезвости“ въ арендѣ и сдать домъ имъ за ту же цѣну на три года, съ уплатою всей арендной суммы за все время впередъ. Но благодаря энергичной дѣятельности о. Расцвѣтова, домогательства баптистовъ успѣха не имѣли, и 1 октября 1914 года въ этомъ домѣ, послѣ торжественнаго молебна, были открыты религиозно-нравственныя чтенія. Съ этого времени этотъ домъ дѣлается центральнымъ мѣстомъ приходской борьбы не только съ алкоголизмомъ, но и мѣстомъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія и борьбы съ распространеніемъ баптизма. Въ этомъ залѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведутся чтенія и бесѣды, сопровождаемыя прекраснымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и трезвенныхъ гимновъ народнымъ хоромъ подъ управленіемъ приходскаго діакона І. Рождественскаго. Не даромъ баптисты, по сообщенію о. Расцвѣтова, бывшіе 1 октября на открытіи зала, по окон-

чани торжества, выражали на улицѣ православнымъ свое негодованіе по поводу открытія зала. Они предвидѣли, что интересъ къ пропагандѣ ихъ лжеученія совершенно пропадетъ, такъ какъ всѣ алчущіе и жаждущіе найдутъ для себя въ этомъ домѣ здоровую духовную пищу. Однимъ изъ главныхъ пропагаторовъ баптизма въ Мѣщанскомъ поселкѣ былъ Николай Теофановъ. Въ лѣтнее время по вечерамъ, онъ собиралъ въ своемъ домѣ дѣтей православныхъ родителей и училъ ихъ пѣть сектантскіе гимны. Въ началѣ учебнаго года слѣды пропагаторской дѣятельности Теофанова были замѣчены законоучителемъ 19 и 37-го смѣшанныхъ училищъ. Двѣ ученицы—Одинокова и Павлова были увлечены въ сѣти баптизма. Благодаря принятымъ мѣрамъ пастырскаго увѣщанія, обѣ ученицы прекратили посѣщать баптистскія собранія, а одна изъ нихъ—Павлова теперь состоитъ пѣвицей церковнаго хора. Съ открытіемъ дѣятельности городскихъ участковыхъ попечительствъ по призрѣнію семей воиновъ, призванныхъ въ армію изъ запаса и ополченія, Теофановъ вступилъ въ члены II городского попечительства и при обслѣдованіи семейнаго и имущественнаго положенія призрѣваемыхъ семействъ, старался пропагандировать свое лжеученіе, но пропаганда его была безуспѣшной.

Въ слободѣ Орловомъ Гаю, Новоузенскаго уѣзда, пропаганда баптизма велась пріѣзжими проповѣдниками изъ посада Дубовки, Саратовской губерніи крестяниномъ Василиемъ Ивановымъ Ермолаевымъ и съ Кавказа Савельевымъ, которые совмѣстно съ главарями секты изъ с. Куриловки Теодоромъ Андреевымъ Трещовымъ, Павломъ Петровымъ Колдузевымъ и изъ Малаго Узеня Кирилломъ Сергѣевымъ Новиковымъ устраивали призывныя собранія, на ко-

торья приглашались не только сектанты, но и православные. На одномъ изъ такихъ собраній, бывшемъ 12 февраля, баптистскій проповѣдникъ Савельевъ былъ изобличенъ въ своемъ лжеученіи присутствующимъ на этомъ собраніи сотрудникомъ-миссіонера Иваномъ Деминымъ. Когда Савельевъ въ своей рѣчи привелъ слова Ап. Павла изъ посланія къ евреямъ 12, 18—24, то Демины замѣтилъ, что приведенныя Савельевымъ слова Апостола изобличаютъ баптистовъ, которые отвергаютъ существованіе взаимной связи между царями небесной-торжествующей и земной-воинствующей и не признаютъ молитвеннаго ходатайства живыхъ за умершихъ. Савельевъ, чувствуя свое безсиліе, отказался говорить по этому вопросу. Когда же православные, которыхъ было много на этомъ собраніи, настаивали на томъ, чтобы баптистскій проповѣдникъ разъяснилъ этотъ вопросъ, Савельевъ согласился вести публичную бесѣду на другой день. Всѣ съ нетерпѣніемъ ждали бесѣды, но Савельевъ въ ночь скрылся изъ Орлова Гая, предоставивъ защищать баптистское лжеученіе мѣстнымъ главарямъ. Нечего и говорить, что это бѣгство кавказскаго лжеучителя было учтено далеко не въ пользу баптистовъ не только православными, но и сектантами. На публичной бесѣдѣ, которая состоялась по настойчивому требованію православныхъ, мѣстные главари баптизма Шутаревъ, Савченковъ и Корневъ потерпѣли полное пораженіе.

Въ селѣ Большой Глушицѣ, Николаевского уезда, пріѣзжимъ изъ г. Самары баптистскимъ проповѣдникомъ по ночамъ устраивались собранія, имѣвшія цѣль объединить въ одну секту молоканъ и мормонъ, но эта миссія среди сектантовъ успѣха не имѣла. На православныхъ, которые присутствовали на собра-

ни, проповѣдь заѣзжаго проповѣдника не произвела никакого впечатлѣнія, такъ какъ православные хорошо освѣдомлены о лжеученіи баптистовъ на пастырскихъ собраніяхъ, гдѣ подробно оно разбирается и доказывается на основаніи Св. Писанія его ложность и гибельность. Въ селѣ Кирсановкѣ, Николаевского уѣзда, по сообщенію приходскаго священника Александра Благоразумова пытались вести пропаганду въ баптистскомъ духѣ нѣсколько молодыхъ крестьянъ, побывавшихъ на заработкахъ въ г. Омскѣ, гдѣ ими и были усвоены отрицательные взгляды на православную церковь и ея таинства. Благодаря своевременному принятымъ мѣрамъ пастырскаго воздѣйствія, выразившимся въ бесѣдахъ священника въ храмѣ, въ чтеніяхъ въ школѣ, въ раздачѣ брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія и въ дѣятельномъ участіи членовъ кружка ревнителей православія, произведенное въ народѣ пропагандой волненіе скоро улеглось. Въ селѣ Солянкѣ, Николаевского уѣзда, пропагаторами баптизма заявили себя Ананій и Михайлъ Златоустый, Никита Малинъ и Феодоръ Мѣнаковъ. Для пресѣченія сектантской пропаганды священникомъ Тоанномъ Орловымъ былъ организованъ „кружокъ ревнителей православія“, членами котораго подъ руководствомъ священника велись частныя и публичныя бесѣды съ сектантами и благодаря которымъ пропаганда стала замѣтно ослабѣвать, а самъ главарь секты Михайлъ Златоустый далъ священнику обѣщаніе послѣ раздѣла съ отцомъ оставить секту. Съ особеннымъ ожесточеніемъ велась пропаганда баптизма въ приходѣ села Каданкѣ, Бузулукскаго уѣзда, среди хуторянъ малороссовъ, выходцевъ изъ южныхъ губерній, Николаемъ Семирюкомъ. Послѣдній нѣсколько лѣтъ проживалъ на Кавк

казѣ, гдѣ и воспринялъ лжеученіе баптизма. По прїѣздѣ домой Семирюкъ совратилъ въ баптизмъ все свое семейство, состоящее изъ 22 душъ, а отца съ матерью, долго не соглашавшихся оставить православіе, принудилъ принять лжеученіе при помощи угрозъ. Назойливая пропаганда Семирюка и кощунственные отзывы о православіи вынудили крестьянъ составить приговоръ о выселеніи его изъ общества. Въ селѣ Зерыклѣ, Бугурусланскаго уѣзда, пропаганда баптизма велась крестьяниномъ села Мартыновки Терентіемъ Башевымъ и прїѣзжими проповѣдниками изъ д. Шаровки, Уфимской губерніи. Въ селѣ Обшаровкѣ, Самарскаго уѣзда, года три тому назадъ поселился на мельницѣ баптистъ Полдушкинъ, который старается сѣять лжеученія баптизма среди православныхъ, но благодаря особой бдительности приходскихъ священниковъ о. Свѣчника и о. Шербакова, а также сотрудника миссіонера Сѣннава, пропаганда баптизма остается безуспѣшной. Въ колонкѣ Екатериненштатѣ, по сообщенію священника Троицкаго пропаганда баптизма велась прїѣзжимъ крестьяниномъ с. Березняковъ, Вольскаго уѣзда, Саратовской губерніи, который въ домѣ крестьянина Филиппа Михайлова Елизарова устраивалъ собранія, гдѣ опровергалъ догматы православной церкви и уговаривалъ присутствующихъ сѣздить въ Саратовъ и посмотрѣть баптистовъ въ полномъ собраніи. Противъ пропаганды баптизма священникомъ были приняты мѣры пастырскаго воздѣйствія, благодаря чему никто изъ православныхъ не заразился лжеученіемъ баптизма.

Не смотря на всѣ усилія главарей секты, предпринимаемыя къ распространенію своего лжеученія среди православныхъ, пропаганда баптизма, вслѣдствіе раздоровъ и безнравственной жизни самихъ

баптистовъ въ общемъ начинаетъ ослабѣвать, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и совершенно прекращается. Въ Самарской общинѣ среди баптистовъ происходятъ раздоры и большія нестроения. Многіе видные члены общины были изобличены въ воровствѣ, нетрезвой жизни и прелюбодѣянїи. Со смертію пресвитера Самарской общины Петрова, послѣдовавшей въ апрѣлѣ отчетнаго года, эта должность за неимѣніемъ среди своихъ членовъ достойнаго кандидата, до сего времени остается вакантною. Большой ударъ въ отчетномъ году былъ нанесенъ Самарской общинѣ баптистовъ бывшимъ православнымъ діакономъ П. М. Домнышевымъ, который четыре года тому назадъ уклонился въ секту, а въ настоящее время снова возвратился въ лоно Христовой Церкви. На публичныхъ бесѣдахъ съ баптистами въ Троицкой церкви Домнышевъ неоднократно выступалъ въ качествѣ обличителя лжевѣрія и безнравственной жизни видныхъ членовъ Самарской общины. 16 ноября въ моленной баптистовъ слободы Орлова Гая, въ присутствїи сотрудника миссіонера Демина, произошелъ бунтъ. Во время молитвеннаго собранїя Харитонъ Шутаревъ выступилъ съ проповѣдью, но едва онъ взялъ въ руки евангелїе, какъ на него набросились пресвитеръ Романовъ и діаконой общины Шиловскій и начали его выталкивать съ собранїя. За Шутарева вступились его приверженцы и началась свалка... Шутаревъ, уходя изъ моленной, пригласилъ къ себѣ Демина: „пойдемъ отсюда, Иванъ Родивоновичъ, ко мнѣ, я тебѣ открою все ихъ грѣхи и беззаконїя“... 21 ноября въ той же моленной и изъ за того же Шутарева разыгрался новый скандалъ. Одни за,— другіе—противъ, у обѣихъ сторонъ страсти разгорѣлись до того, что стали награвдять другъ друга — ворами, пьяницами, мошен-

никами, блудниками и другими подобными эпитетами. Присутствующій на собраніи съ православными миссіонеръ Деминъ обратился къ баптистамъ съ увѣщаніемъ: „вотъ вы говорите православнымъ, что вы „святые“ и получили Св. Духа, какъ и Апостолы, а, между тѣмъ, вы сами себя признаете ворами, пьяницами, блудниками... ясно, что вы Св. Духа не получили и говорите ложь и хулу на Св. Духа; такъ знайте, что этотъ грѣхъ вамъ не простится ни въ сей жизни, ни въ будущей“... Баптисты виновато притихли и объявили собраніе закрытымъ.

Священникъ села Большой Глушицы о. Василій Лебедевъ о баптистахъ своего прихода сообщаетъ, что жизнь сектантовъ въ общемъ некрасива: много между ними вражды, сутяжничества и обмана: родной братъ богача баптиста Попова, проживающій въ приходѣ Троицкой церкви, по подложному документу получилъ дѣньги изъ Банка и теперь скрылся отъ наказанія неизвѣстно куда. Наши православные, говоритъ приходскій священникъ, уже къ нимъ приглядѣлись и въ „святость“ ихъ перестали вѣрить, а ежеученіе ихъ перестали слушать.

Священникъ села Романовки, Николаевского уѣзда, о. Самуиловъ, проживающій много лѣтъ въ сектантскомъ приходѣ и бдительно охраняющій православныхъ отъ зараженія тлетворнымъ ученіемъ сектантства, находитъ, что въ его приходѣ пропаганда баптизма ослабла. Жизнь „овець не сего двора“ въ общемъ мало отличается отъ жизни православныхъ. Особенно это нужно сказать про послѣднее время, когда уничтожено пьянство. Слава Богу, взываетъ пастырь, одна стѣна пала, теперь можно и съ сектантами посмѣлѣе разговоръ вести. Благочинный села Абдулина священникъ Александръ Балаковскій со-

общаетъ, что въ отчетномъ году баптисты его прихода не такъ усердно проповѣдывали свое лжеученіе и это, главнымъ образомъ, потому, что православные стали съ отвращеніемъ отзываться о баптистской вѣрѣ, перешедшей въ Россію отъ нашихъ враговъ нѣмцевъ: а тѣ изъ нихъ, которые недавно перешли въ баптизмъ и не закоснѣли еще въ своей нераскаянности, сильно колеблются и, повидимому, находятся на пути къ тому, чтобы вернуться въ лоно православной церкви. Священнику Александру Балаковскому нѣсколько разъ приходилось константировать это отпадное явленіе. Въ послѣднихъ числахъ декабря его пригласили къ больной женщинѣ-баптисткѣ, пожелавшей побесѣдовать съ батюшкой. Результатомъ этой бесѣды было выраженное баптисткой желаніе возвратиться въ православіе. Священникъ села Тоузакова, Бугурусланскаго уѣзда, сообщаетъ, что въ его приходѣ пропаганда баптизма ослабѣла и не было ни одного случая перехода изъ православія въ баптизмъ, а изъ баптизма въ отчетномъ году уже присоединилось три человѣка, а еще три изъявили согласіе присоединиться. Въ селѣ Крѣпости Узенѣ, Новоузенскаго уѣзда, по сообщенію священника Михаила Яхонтова, пропаганда баптизма съ каждымъ годомъ слабѣетъ и почти не оказываетъ никакого вліянія на православныхъ. Въ отчетномъ году 3 семейства Лукониныхъ перешли изъ секты въ православіе. Послѣдователи баптизма свои молитвенныя и призывныя собранія устраивали въ частныхъ домахъ и только баптисты г. Самары и Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, имѣли особые молитвенные дома.

Баптизмъ въ отчетномъ году существовалъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: по Новоузенскому уѣзду въ селахъ: Борисоглѣбовкѣ, Орловомъ Гаю, Дьяковкѣ,



Крѣпости Узень, Новотулкѣ, Куриловкѣ, Александровомъ Гаю, Маломъ Узень, Александровкѣ, Малаховкѣ, Кіевкѣ, д. Александріи, прихода села Васильевки, и г. Новоузенскѣ; по Николаевскому уѣзду, въ селахъ: Селезнихѣ, Брыковкѣ, Романовкѣ, Андросовкѣ, Константиновкѣ, Малой Глушицѣ, Высокомъ, Тягломъ Озерѣ, Канаевкѣ, Таловомъ и на хуторахъ: Вѣчномъ, Табаковомъ, Зябкиномъ и въ г. Николаевскѣ; по Бугурусланскому уѣзду, въ селахъ: Абдулинѣ, Черкасахъ, Баландинѣ, въ г. Бугурусланѣ; по Бузулукскому уѣзду, въ селахъ: Домашкѣ, Сорочинскомъ, на хуторахъ прихода села Ягоднаго, Ново-Петровкѣ и Ново-Херсонкѣ, Гавріило-Архангельскомъ; по Самарскому уѣзду, въ г. Самарѣ въ приходахъ: Троицкомъ, Покровскомъ, Ильинскомъ, Петро-Павловскомъ, Воскресенскомъ, въ За-Самарской слободѣ, въ поселкѣ „Новый Оренбургъ“ и въ с. Троицкомъ. Въ Ставропольскомъ уѣздѣ послѣдователей баптизма въ отчетномъ году не было.

*Штундо-евангелизмъ.* Среди послѣдователей секты штундо-евангеликовъ, во всемъ почти сходной съ баптизмомъ, продолжало наблюдаться тоже явленіе, что и въ прежніе годы, а именно: охлажденіе къ посѣщенію молитвенныхъ собраній и переходъ въ баптизмъ и мормонство. Сектанты въ ограниченномъ количествѣ продолжали существовать только въ одномъ Николаевскомъ уѣздѣ, въ селахъ: Сухой Вязовкѣ, Вязовомъ Гаю, Тягломъ Озерѣ, Брыковкѣ, Селезнихѣ, Андросовкѣ и Канаевкѣ.

*Адвентизмъ.* Въ отчетномъ году въ г. Самарѣ имѣлъ мѣсто печальный случай уклоненія въ секту адвентистовъ жены діакона Спасо-Преображенской церкви Наталіи Земляницкой, рожденной въ молоканской сектѣ. Одной изъ главныхъ причинъ къ пере-

ходу Земляничкой въ секту адвентистовъ послужила ея тяжелая семейная жизнь. Этимъ обстоятельствомъ воспользовался адвентистскій проповѣдникъ Гинтеръ, который и успѣлъ склонить Земляничку въ секту. Епархіальное Начальство было встревожено этимъ печальнымъ событіемъ и предписало противосектантскому миссіонеру принять всѣ мѣры къ возвращенію Земляничкой въ лоно Христовой церкви. Съ самой осени и до праздника Рождества Христова миссіонеръ посѣщалъ Земляничку и велъ съ ней бесѣды. При Божіей помощи эти бесѣды оказали благотворное вліяніе на Земляничку. Во время одной бесѣды, въ присутствіи настоятеля церкви протоіерея Ѳ. И. Благовидова и священника І. Смирнова, Земляничка, сознавъ всѣ адвентистскія заблужденія, чистосердечно раскаялся въ своемъ тяжкомъ грѣхѣ отступленія отъ Христовой Церкви и дала обѣщаніе до конца своей жизни пребываетъ въ спасительномъ православіи.

Пропаганда адвентизма, хотя и ведется въ епархіи особыми нѣмецкими проповѣдниками и книгоношами, назначенными Рижскимъ Трактатнымъ Обществомъ, но успѣха пока не имѣетъ.

*Духоборчество.* Послѣдователи духоборческой секты, объединившіеся на съѣздѣ, бывшемъ въ с. Ивановкѣ, Новоузенскаго уѣзда, 9 марта 1911 года съ методистами въ отчетномъ году ничѣмъ себя не заявили и продолжали существовать въ одномъ лишь Новоузенскомъ уѣздѣ, въ селахъ: Орловомъ Гаю, Куриловкѣ, Крѣпости Узенѣ и г. Новоузенскѣ.

### III) Мистическое сектантство.

*Хлыстовщина.* Въ отчетномъ году среди послѣдователей хлыстовщины наблюдалось то же явленіе, что и въ прошедшемъ году, а именно: отписка хлыстовъ,

прикрывающихся православіемъ, якобы въ секту „духовныхъ христіанъ“. Такія заявленія на имя Губернскаго Присутствія съ просьбою объ отпискѣ изъ православія поступали отъ Колыванскихъ и Дубово-Уметскихъ хлыстовъ. Къ немалому соблазну православныхъ въ селахъ Колыванѣ и Дубовомъ Уметѣ Губернскимъ Присутствіемъ разрѣшены для „духовныхъ христіанъ“ молитвенные дома, въ которыхъ хлысты совершаютъ свои радѣнія. Епархіальное Начальство, находя Колыванскую и Дубово-Уметскую общины хлыстовскими, слѣдовательно, по закону не подлежащими регистраціи, возбуждало ходатайство предъ Губернскимъ Присутствіемъ объ ихъ закрытіи.

Въ отчетномъ году хлыстовщина существовала въ слѣдующихъ мѣстахъ епархіи: въ г. Самарѣ на вѣтряныхъ мельницахъ, а также въ садахъ на дачахъ; по Самарскому уѣзду въ селахъ: Воскресенкѣ, Дубовомъ Уметѣ, Колыванѣ, Чернорѣчкѣ; по Ставропольскому уѣзду въ селахъ: Ташлѣ, Узюковѣ; по Бугурусланскому уѣзду въ г. Бугурусланѣ, пригородѣ Сергіевскѣ; по Николаевскому уѣзду, въ селахъ: Красной Полянѣ, Сухой Вязовкѣ, Мокшѣ, Тягломъ Озерѣ.

*Мормонство.* Въ селахъ Семеновкѣ, Благодаровкѣ, Бузулукскаго уѣзда и на мельницѣ близъ села Ромашкина, того же уѣзда, въ отчетномъ году среди, главнымъ образомъ, послѣдователей мормонства была обнаружена пропаганда идей секты квакеровъ. Главными пропагаторами этого лжеученія были крестьяне—Головановъ, Будаевъ, Мотинъ, Музалевъ и Алкаевъ. Собраніе происходило въ домахъ крестьянъ с. Семеновкѣ Голованова и Мотина и на мельницѣ въ домѣ крестьянина Будаева.

Въ цѣляхъ пресѣченія пропаганды и для выясне-

нія сущности ученія лицъ, ведущихъ пропаганду, мною въ октябрѣ мѣсяцѣ были посѣщены вышеозначенныя и смежныя съ ними села. Причемъ путемъ бесѣдъ съ сектантами выяснилось слѣдующее:

Лица, собирающіяся на собранія въ домахъ крестьянъ Голованова, Мотина и Будаева именуютъ себя „братцами“ и „сестрами“; они вегетарианцы, не ѣдятъ мяса и не пьютъ вина; всѣхъ животныхъ считаютъ своими братьями; не признаютъ боговдохновенности Св. Писанія; отвергаютъ историческую достовѣрность чудесъ; не признаютъ Спасителя Богомъ; учатъ о перевоплощеніи; не признаютъ Приснодѣвства Божіей Матери; не признаютъ священства; отвергаютъ бытіе ангеловъ и злыхъ духовъ; отвергаютъ таинства церковныя; праздники и всю обрядовую сторону Богослуженія; не вѣрятъ въ будущую загробную жизнь; учатъ о переселеніи душъ; не признаютъ свѣтское начальство; отвергаютъ присягу, военную службу и войну.

Такъ, Демьянъ Музалевъ, въ бесѣдѣ со мной относительно Св. Писанія, выражался такъ: „Св. Писаніе мы, хотя и признаемъ, но понимаемъ его духовно. Все Писаніе заключается въ одномъ словѣ любовь; какъ писарь писалъ, писалъ, да и приложилъ печать. Выше и дороже Писанія есть книга, которая находится въ сердцахъ вѣрующихъ, именуемая „невидимая“. О Лицѣ Господа нашего Иисуса Христа Мотинъ выражался самымъ кощунственнымъ образомъ: „Христосъ не Богъ, говорилъ онъ, а только Сынъ Божій, имѣющій невѣсту — свободу. Онъ родился естественнымъ образомъ отъ Іосифа и Маріи. Христосъ былъ сначала грѣшникомъ, какъ и всѣ люди, но потомъ побѣдилъ плоть и сдѣлался святымъ человекомъ. Въ Писаніи про Христа говорится, что Онъ былъ

въ пустынь, это значитъ, что онъ былъ пустой чело-  
вѣкъ, не имѣющій добрыхъ дѣлъ. Сначала Хри-  
стосъ былъ слабымъ челоѣкомъ, боялся мученій  
и молился Отцу: „Отче, да мимо идетъ чаша сия“. Ангель явился Ему и укрѣпилъ Его. Воскресъ Хри-  
стосъ духомъ, такъ какъ духъ безконеченъ, а плоть  
Его, жившая 33 года, осталась на землѣ и сгнила,  
такъ какъ Онъ былъ взятъ отъ земли и долженъ идти  
въ землю. Христосъ творилъ чудеса, но ихъ пони-  
мать нужно духовно. Христосъ исцѣлялъ слѣпыхъ;  
это значитъ, ослѣпленныхъ грѣхами заставлялъ жить  
добродѣтельно. Исцѣлялъ хромыхъ; это значитъ, что  
людей не то невѣрующихъ, ни то вѣрующихъ при-  
водилъ къ истинной вѣрѣ. Воскрешалъ мертвыхъ; это  
значитъ, погруженныхъ въ бездну грѣха и не знав-  
шихъ истиннаго Бога, выводилъ изъ грѣховной тьмы  
въ чудный свѣтъ. И мы были мертвы и находились  
въ безднѣ грѣха, когда были православными, но те-  
перь воскресли отъ мертвыхъ дѣлъ. Христосъ пре-  
творилъ воду въ вино, которое пили: это вино и нынѣ  
пьютъ, когда дѣлаютъ добрыя дѣла. И въ на-  
стоящее время есть Христы, которые также творять  
чудеса: воскрешаютъ мертвыхъ, исцѣляютъ слѣпыхъ,  
хромыхъ, ибо „Иисусъ Христосъ вчера и сегодня, и  
во вѣки Тотъ же“ (Евр. 13,8). Демьянъ Музалевъ на-  
зывалъ себя Сыномъ Божиимъ и говорилъ, что при-  
детъ время, когда и онъ вознесется на небо съ горы,  
которая находится на пути къ с. Гришкина. Также  
кощунственно выражался Мотинъ и о Божіей Матери.  
Божія Матерь, говорилъ онъ, обыкновенная женщина;  
Она родила Иисуса естественнымъ образомъ отъ плот-  
скаго отца Іосифа. По рожденіи Иисуса Іосифъ жилъ  
съ Марією и имѣлъ отъ нея дѣтей. Въ евангеліи ска-

зано, что Иисусъ имѣлъ братьевъ. Божію Матерью можетъ быть всякая добродѣтельная женщина.

Видимые храмы, говорилъ Музалевъ, не нужны: „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ (Дн. 17,24). Собраться на молитву и славить Бога можно вездѣ, потому что „на всякомъ мѣстѣ владычество Его“. Въ Писаніи сказано: „вы храмъ Божій, и духъ Божій живетъ въ васъ“ (1 Кор. 3,16; 2 Кор. 6,16). Иконы это издѣліе рукъ человѣческихъ, измышленіе художниковъ, а мы, какъ сказано въ Писаніи, „будучи родомъ Божіимъ не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго“ (Дн. 17,29). Музалевъ называлъ иконы идолами и, въ подтвержденіе своего лжеученія, прочиталъ все посланіе пророка Іереміи. Семеновскіе крестьяне передавали, что Мотинъ и Музалевъ перерубили икону пополамъ: изъ одной половины сдѣлали клинъ который забили въ молотовой камень на мельницѣ, а другую часть изрубили на части и сожгли въ самоварѣ. „Мощи, говорилъ Музалевъ, это выдумка поповъ, для обирательства простого народа. Въ Писаніи сказано, что „тлѣніе не наследуетъ нетлѣнія“ (1 Кор. 15,50). Праздники нужно праздновать духовно. Писаніе говоритъ, что „истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духъ и истинѣ“ (Іоан. 4,23). Крещеніе, говорилъ Мотинъ, мы признаемъ духовно. Въ Писаніи сказано: „Іоаннъ крестилъ водою, а вы, чрезъ нѣсколько дней послѣ сего, будете крещены Духомъ Святымъ“ (Дн. 1,5). Я крещусь Духомъ Святымъ, когда творю добрый дѣла. Христосъ всю жизнь крестился; вся Его жизнь была крестношеніе. Крещеніе есть страданія. А вода не спасетъ. Что вода?... вода мертвячка. Причащеніе также понимаемъ духовно: каждый долженъ прича-

щаться своими дѣлами; вся жизнь наша въ дѣлахъ. Чаша есть страданія и больше намъ никакого причащенія ненужно. Причащеніе, которое совершается у православныхъ, есть блудодѣяніе (Ап. 18,2). Покаяніе должно состоять въ томъ, чтобы мы не дѣлали другимъ того, чего себѣ не желаемъ. Въ Писаніи сказано: „оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ и походи прежде примиришь съ братомъ своимъ и тогда приди и принеси даръ твой“ (Мф. 5,24). На мой вопросъ, что Мотинъ разумѣетъ подъ „жертвенникомъ“ и „даромъ“, — отвѣтилъ: жертвенникъ—книга, „даръ“—слово; если я плохо сдѣлалъ, то я долженъ вознаградить за это того, кому сдѣлалъ плохо, какъ приказываетъ Писаніе—книга. Когда миссіонеръ предложилъ Мотину высказать свое ученіе о бракѣ, то онъ заявилъ, что больше говорить не можетъ—„слованѣтъ“. Мотина замѣнилъ Музалевъ, который высказалъ такое ученіе о бракѣ: хотя мы и не отвергаемъ бракъ, но признаемъ его блудомъ. Ап. Павелъ говоритъ, что онъ желалъ бы, чтобы всѣ были, какъ онъ, т. е. не женатыми (1 Кор. 7,7). А если въ Писаніи и сказано, что жена спасется чадородіемъ (Тим. 2,15), то это понимать нужно духовно. Согрѣшилъ Адамъ,—это значитъ: сталъ рождать дѣтей.

Священство должно быть духовное. Всѣ—священники и цари (Ап. 1,5). Кто просвѣщаетъ свою душу, тотъ и священникъ. Ангелы, по мнѣнію Музалева, это мысли на добрыя дѣла, а діаволы мысли на худыя дѣла.

Относительно существованія будущей загробной жизни, страшнаго суда, ада и рая, Музалевъ высказалъ такое сужденіе: „никакаго страшнаго суда не жди... здѣсь на землѣ пщи адъ и рай. Куда больше еще ада, какъ на землѣ. По смерти человѣка, го-

вориль Музалевъ, душа его переходитъ въ другія живыя существа, не исключая животныхъ. Рассказывали, что когда у Филиппа Монакова умеръ отецъ, то православные спросили Монакова: „ну, а если въ то время когда умеръ твой отецъ, родилась собака“... тогда душа моего отца должна идти въ собаку, отвѣтилъ Монаковъ.

Жена Филиппа Монакова Агриппина передавала своимъ односельчанамъ, что у нихъ на собраніяхъ учатъ, чтобы женщины любили всѣхъ мужчинъ: „Это какая женщина, которая не всѣхъ любить“. Та же Агриппина рассказывала, что ея мужъ Филиппъ пытался изнасиловать свою 13 лѣтнюю дочь. Въ оправданіе своего дикаго и гнуснаго намѣренія, онъ кощунственно приводилъ слѣдующее мѣсто Св. Писанія: „трудящемуся земледѣльцу первому должно вкусить отъ плодовъ. Разумѣй, что я говорю“ (2 Тим. 2,6-7). Эти гнусныя домогательства мужа, по отношенію къ ея дочери, заставили Агриппину оставить секту и перейти въ православіе.

Въ бесѣдѣ съ миссіонеромъ Музалевъ доказывалъ, что военная служба, присяга и война противны ученію Св. Писанія, гдѣ сказано, что люди должны перековать мечи свои на орала (Ис. 2,4), а 6-я заповѣдь запрещаетъ убивать. Клятва также запрещена Списителемъ (Мф. 5,34). Не нужно намъ говорилъ Музалевъ, никакого начальства, потому что мы по Писанію, „всѣ цари и священники“ (Ап. 1,5) и всѣ должны жить воедино, какъ братья. Въ Писаніи сказано: „Наша брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ“ (Ефес. 6,12).

Для отправления своихъ религіозныхъ потребно-



стей сектанты собираются въ домахъ другъ у друга. На своихъ собраніяхъ они читають евангеліе и толкуютъ его въ сектантскомъ духѣ. Поютъ стихи. При посѣщеніи миссіонеромъ ихъ молитвеннаго собранія 1914 года въ 8 ч. вечера, сектанты спѣли два стиха, которые при семь прилагаются.

Сектанты сами себя любятъ называть „братьями“, а иногда называютъ квакерами. Жена Демьяна Музалева при народѣ говорила, что мужъ ея „квакеръ“.

Мормоны села Благодаровки, Бузулукскаго уѣзда, для своихъ радѣній подѣ строгимъ карауломъ, собирались въ особой моленной, построенной изъ саманнаго кирпича на дворѣ крестьянина Сидора Десятова. Многіе изъ православныхъ, проходя по улицѣ ночью мимо дома Десятова, слышали неистовое пѣніе и топоть, которыми сопровождались мормонскія радѣнія. На незаконныя собранія мормонъ было обращено вниманіе свѣтскаго начальства: ихъ моленная, какъ устроенная безъ надлежащаго разрѣшенія сначала была запечатана, а потомъ и совершенно разобрана. Мормоны на одномъ изъ своихъ собраній постановили устроить новую моленную съ разрѣшенія подлежащей власти. Въ этихъ цѣляхъ они подали въ Губернское Присутствіе прошеніе о легализаціи ихъ общины подѣ именемъ „духовныхъ христіанъ“, но эта затѣя пока успѣха не имѣла.

Въ отчетномъ году мормонство существовало въ слѣдующихъ приходахъ епархіи: По Николаевскому уѣзду въ селахъ: Ивановкѣ, Константиновкѣ (Барсуковкѣ), Сухой Вязовкѣ, Большой Глушицѣ, Малой Глушицѣ, Данковскомъ Поселкѣ, Александровкѣ, Тягомъ Озерѣ, Тепловкѣ, деревнѣ Даниловкѣ; по Бузулукскому уѣзду, въ селахъ: Курманаевкѣ, Филипповкѣ, Евфимовкѣ, Сергіевкѣ, Гавриловкѣ, Шахматовкѣ, Су-

хой Рѣчкѣ, Гаршицѣ, Александровкѣ-Грачевкѣ, Племянниковѣ, д. Тростянкѣ и г. Бузулукѣ.

*Методизмъ.* Послѣдователи секты методистовъ, или „свободныхъ христіанъ-Ивановцевъ“ въ отчетномъ году ничѣмъ особеннымъ себя не заявили. Пропаганды лжеученія этой секты среди православныхъ, равно и перехода изъ православія въ секту, по сообщенію священниковъ приходовъ, гдѣ проживаютъ методисты, не было. Послѣдователи этой секты существуютъ только въ одномъ Новоузенскомъ уѣздѣ, въ слѣдующихъ мѣстахъ: г. Новоузенскѣ, въ селахъ: Александровомъ Гаю, Ново-Александровкѣ, Маломъ Узенѣ, Крѣпости Узенѣ, Куриловкѣ, Орловомъ Гаю, Красномъ, Романовкѣ и хуторѣ Новопавловскомъ.

*Киселевцы.* Община хлыстовъ-киселевцевъ прочно обосновалась въ поселкѣ „Новый Оренбургъ“, гдѣ ея вблизи храма снято у города небольшое дворовое мѣсто, на которомъ построены два небольшихъ дома, изъ коихъ въ одномъ проживаютъ мужчины, а въ другомъ женщины. Въ общинѣ призрѣваются малолѣтнія дѣти, которыхъ обучаютъ портняжному ремеслу. Общиной, въ которой проживаетъ до 20 душъ обоого пола, завѣдуетъ Василій Михайловъ Якимовъ. Пропаганды лжеученія хлыстовъ-киселевцевъ ни въ „Новомъ Оренбургѣ“, ни въ другихъ мѣстахъ епархіи въ отчетномъ году не наблюдалось.

*Новый Израиль.* Послѣдователи секты „Новый Израиль“ въ отчетномъ году ничѣмъ особеннымъ себя не заявили. Молитвенныхъ собраний, велѣдствіе разочарованія въ сектантскомъ лжеученіи у нихъ не было, и пропаганды среди православныхъ не замѣчалось. Отраднымъ явленіемъ служить то, что сектанты стали относиться къ православнымъ дружелюбно и съ уваженіемъ; дѣтей своихъ охотно отпускаютъ въ

церковную школу; прежде же сектанты къ православнымъ относились недружелюбно, а къ школь прямо-таки враждебно. Измайловская церковная школа, благодаря надлежавшей постановкѣ въ ней учебно-воспитательнаго дѣла, въ настоящее время пользуется симпатіями всего населенія деревни и служить прекрасной помощницей миссіи.

*Бесѣдничество.* Среди бесѣдниковъ въ отчетномъ году продолжалось наблюдаться раздѣленіе на отдѣльныя одна-другой враждебныя общины. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бесѣдничество начало принимать чисто хлыстовскія формы. Такъ въ селѣ Кирилловкѣ, Ставропольскаго уѣзда, въ домѣ крестьянки Маріи Муравенковой, подь 1-е октября происходило собраніе, похожее на хлыстовское радѣніе; Митрофанъ Киселевъ и Татьяна Гнусарева сняли съ себя рубашки: Киселевъ остался въ однихъ шароварахъ, а Гнусарева въ юбкѣ. „Мы не должны стыдиться наготы, говорилъ Киселевъ, вотъ смотрите на картину Іоанна Предтечи. Онъ нарисованъ нагой“... Въ д. Екатериновкѣ, Старо-Буянскаго прихода, Самарскаго уѣзда, бесѣдники мужчины и женщины ходили вмѣстѣ въ баню, гдѣ пѣли стихи. А бесѣдникъ Пальцевъ у себя въ домѣ причащаль бесѣдниковъ вареньемъ. Для этой цѣли Пальцевъ удалялся въ особую комнату, которая была занавѣшена. Черезъ нѣкоторое время занавѣсь открывалась и Пальцевъ появлялся въ дверяхъ съ вазой варенья: бесѣдники по очереди подходили къ нему, онъ спрашивалъ имя и давалъ каждому ложку варенья, а Василій Кулаковъ держалъ платокъ и вытиралъ имъ у „причастниковъ“ губы. На одно изъ бесѣдническихъ собраній, происходившее въ домѣ крестьянина д. Екатериновки Онисима Степанова, явился становой приставъ съ урядникомъ и произвелъ у нихъ обыскъ.

16 октября отчетнаго года послѣдовала смерть „дяденьки“ Игнатія Степановича Флорова, крестьянина села Пискаловъ, Ставропольскаго уѣзда, пользующагося среди бесѣдниковъ большимъ уваженіемъ. Однимъ изъ бесѣдниковъ, крестьяниномъ д. Екатериновки, Старо-Буянскаго прихода, Самарскаго уѣзда, Иваномъ Ермолаевымъ Сурковымъ составлено описаніе жизни „дяденьки“. Въ этой рукописи, которая Ермолаевымъ доставлена миссіонеру, „дяденька“ изображается учительнымъ, милосерднымъ къ бѣднымъ, обладающимъ даромъ прозорливости и исцѣляющимъ болѣзни. Рукопись Ермолаева, излагающая взгляды бесѣдниковъ на своихъ „дяденекъ“ не лишена интереса, а посему полностью помѣщается на страницахъ настоящаго отчета.

„1914 года 9-го октября 14 дня, скончался отецъ нашъ Игнатій Степановичъ Флоровъ. Роста онъ былъ средняго, волоса у него были русые, жизнь велъ умѣренную и воздержную, рѣчь его была тихая и кроткая, поученія его—одно добро. На бесѣдахъ онъ всегда говаривалъ: „братья и сестры, живите кротко, тихо и смиренно; почитайте праздники и ходите неопустительно въ храмъ Божій; берите свѣчи; подавайте поминанья и служите молебны. Если съ кѣмъ у васъ зайдетъ раздоръ,—спѣшите помириться, по писанному: „солнце да не зайдетъ во гнѣвъ въ вашемъ“. Въ какой домъ не войдете, говорите „миръ дому сему“ и, если хозяинъ дома будетъ достоинъ мира, то миръ пребудетъ на его домѣ, а если не достоинъ, то миръ къ вамъ возвратится. Будьте кротки, милостивы, сострадательны и дружелюбны, а то какъ бы намъ на страшномъ судилищѣ Христовомъ не услышать отъ Грознаго и Праведнаго Судии — „не знаю васъ, дѣлающіе беззаконія: алкалъ Я и не накормили Меня, жаждалъ и не напоили Меня, нагъ былъ и

не одѣли Меня, страненъ былъ и не приняли Меня, боленъ былъ и не посѣтили Меня, въ темницѣ былъ и не пришли ко Мнѣ; и скажемъ мы: „Господи, когда мы видѣли Тебя алчущимъ, жаждущимъ, нагимъ, больнымъ или въ темницѣ и не пришли къ Тебѣ? А Царь Небесный скажетъ: „понеже не сотвористе единому отъ братій Моихъ меньшихъ, т. е. нищихъ, бѣдныхъ братій, то Мнѣ не сотворили. Вы не миловали и сами не будете помилованы; вы не постились, не молились, не были кроткими, смиренными, милостивыми, милосердными,—прочь отсюда; эту обитель населяють ради Меня обнищавшіе, нищелюбцы, страннопріимники, добровольно оставляющіе мірскія утѣхи, потерпѣвшіе поношенія, поруганія и насмѣшки“. О, братія мои, поминайте послѣднія, т. е. смерть, Страшный Судъ, вѣчное блаженство и вѣчныя муки и во вѣки не согрѣшите“. Поучалъ на бесѣдкахъ „дяденька“ Игнатій Степановичъ и о св. крещеніи: „Братья и сестры... Васъ берутъ въ кумовья и вы идите съ радостью; но надо знать, что это дѣло не простое; вы, воспріемники, обязываетесь вести крестника къ Богу въ Царство Небесное, такъ смотрите за этимъ дѣломъ; когда ваши крестники будутъ подрастать, тогда вы должны ихъ учить молиться Богу и читать молитвы, а когда заставляете молиться, не говорите: „молись, копейку дамъ, или гостинчикъ дамъ“; этимъ вы испортите дѣтскій нравъ, а говорите: „молись, молись, а то Господь хлѣбца не будетъ родить“; какъ молодое деревцо привязываютъ къ колышку, чтобы оно не сломилось отъ вѣтерка, такъ и дѣтей съ малыхъ лѣтъ нужно привязывать къ страху Божию, чтобы они не подпали худому примѣру. Если вы съ малыхъ лѣтъ будете пріучать дѣтей къ страху Божию, то вы на Страшномъ судилищѣ Христовомъ услыши-

те голосъ Царя Небеснаго: „хорошіе, добрые и вѣрные рабы, надѣ малымъ вы были вѣрны,—надѣ многимъ поставлю васъ; войдите въ радость Господа вашего: покойтесь въ селеніяхъ Моихъ“. Когда ваши дѣти возмужаютъ, то вы въ воскресные и праздничные дни не пускайте ихъ на улицу, а водите съ собой въ храмъ Божій, гдѣ они съ малыхъ лѣтъ будутъ пріучаться ко всему хорошему и спасительному. И чѣмъ чаще вы сами и дѣти ваши будете ходить въ храмъ Божій, тѣмъ яснѣе вы будете чувствовать въ душахъ и сердцахъ своихъ вѣру въ истиннаго Бога, а безъ живой вѣры и страха Божія и жить благочестиво невозможно. А страхъ Божій и порождается отъ слушанія слова Божія, тогда Св. Духъ входитъ въ сердце человѣческое и возбуждаетъ его къ благочестивой жизни. Ходите же, братія, непрестанно въ церковь. Въ Писаніи сказано: „кому церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ“.. Обличалъ „дяденька“ на бесѣдкахъ и мірскія беззаконія. „Скорбитъ душа моя“ говаривалъ онъ: идешь въ лѣтнее время по улицѣ въ храмъ Божій, а на улицѣ клубятся цѣлыя толпы народа; безчинствуютъ, смѣхотворствуютъ, а о храмѣ Божиѣмъ и не думаютъ, а благовѣсть колокола зоветъ всѣхъ въ домъ Божій, на пиръ Божій, на вечерю Божию, а человѣкъ одно знаетъ — коптитъ свою душу діавольскою прелестью — табакомъ, да матерскимъ сквернословіемъ. Я не сужу, а тужу и ужасаюсь, что человѣкъ отъ этихъ двухъ пороковъ губитъ свою душу, созданную по образу и по подобию Божию. Кто ругается матерскимъ словомъ, тотъ ругаетъ три матери: первую мать-родившую его и сосцами питавшую его; вторую мать—мать сырую землю, отъ которой зависитъ вся наша жизнь; третью мать—онъ оскорбляетъ Мать Пресвятую Богородицу, общую ходатайницу и

молитвенницу нашу предъ Богомъ. Боже мой! До какой безчувственности дошелъ человѣкъ — не признаетъ ни святыхъ иконъ; взойдешь въ какой-нибудь домъ и смотришь: лики святыхъ иконъ все потускнѣли отъ табачнаго дыма, а хозяинъ дома сидитъ въ шапкѣ, да покуриваетъ предъ св. иконами, ни Бога ни боясь, ни людей не стыдяся, а чуть что въ домѣ не по его, такъ и матюкнетъ... Боже мой! Что думаетъ такой человѣкъ... что онъ будетъ дѣлать на страшномъ судѣ Божиемъ, когда услышитъ голосъ Господа: „идите отъ Меня проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его“... Къ бѣднымъ „дяденька“ былъ милосердный и жалостливый: у кого падетъ лошадка, или коровка, онъ спѣшитъ оказать помощь. Много онъ построилъ домовъ и келій бѣднымъ людямъ,—онъ самъ былъ плотникъ. Самъ „дяденька“ не любилъ праздности и насъ научилъ проводить жизнь въ трудѣ и молитвѣ; онъ учреждалъ келейныя правила; на бесѣдкахъ „дяденька“ часто говаривалъ: „братцы и сестрицы, трудитесь постоянно, кто не трудится, тотъ праздный человѣкъ, а праздно живущій непрестанно грѣшитъ, намъ мать Марія велѣла трудиться“...

Отъ матушки Маріи и Димитрія Семеновича „дяденька“ Игнатій Степановичъ начиналъ и на нихъ кончалъ. Про „дяденьку“ Игнатія Степановича Димитрій Семеновичъ говорилъ,—„что онъ отъ моего возьметъ и возвѣститъ вамъ“...

Жизнь „дяденька“ Игнатій Степановичъ проводилъ набожную: онъ никогда не позволялъ себѣ сидѣть въ домѣ предъ иконами, онъ считалъ это за великое безчестіе. Безъ крестнаго знаменія „дяденька“ не входилъ, не выходилъ изъ дома; всякое дѣло „дяденька“ начиналъ и оканчивалъ, знаменуя

себя крестнымъ знаменіемъ. Онъ никогда не выѣзжалъ со двора, не осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ; несмотря на трескучій морозъ, „дяденька“ сначала сниметъ шапку и перекрестится, а потомъ уже выѣзжаетъ со двора. На пашнѣ „дяденька“ до обѣда пашетъ, а потомъ выпрягаетъ лошадь — все съ молитвой и крестнымъ знаменіемъ; снопы жнетъ съ молитвой и крестнымъ знаменіемъ; сколько сноповъ нажнетъ, столько разъ и перекрестится; въ полѣ „дяденька“ молился, какъ дома—ни за телѣгу, ни за скирдъ не прятался; все это онъ дѣлалъ по Писанію: „если постыдитесь меня, сказано въ Писаніи, въ родѣ семь прелюбодѣйномъ и грѣшномъ и Сынъ человѣческій постыдится васъ предъ ангелами и всеми святыми и предъ всею землею“. Во время великаго поста, когда „дяденька“ говѣлъ, онъ до среды ничего не ѣлъ, а потомъ отъ среды до субботы. Въ прочіе дни великаго поста онъ принималъ пищу однажды въ день. Такъ дѣлали и мать Марія и Димитрій Семеновичъ. За свою благочестивую жизнь „дяденька“ Игнатій Степановичъ былъ удостоенъ отъ Господа даромъ чудотворенія. Лѣтъ 10 тому назадъ, мы справляли престольный праздникъ въ Еремкинѣ. На бесѣдкѣ я читалъ Писаніе и у меня разболѣлись зубы. Когда отпустили гостей, я и говорю „дяденькѣ“: „дяденька“, у меня зубы болятъ,—я насилу просидѣлъ и читать мнѣ было очень трудно“. А онъ мнѣ и говоритъ: „вонъ что — ждिवремя. Я пошелъ домой; дорогой у меня по щекѣ что-то прошло, когда я пришелъ домой и сталъ ужинать, въ это время у меня боль утихла и словно зубы никогда не болѣли... Еще былъ такой случай: у меня была озорная лошадь, она не ловилась и не давалась запрягаться. Я увидался съ „дяденькой“ и сказалъ ему: „у меня, „дя-



денька“, лошадь не ловится“, а онъ мнѣ на это и говорить: „ну станеть ловиться“... Прихожу домой, лошадь стоитъ на дворѣ; я взялъ узду, подошелъ къ ней; она стоитъ... Я пугнулъ ее и опять подошелъ, —она стоитъ... тогда я и подумалъ - не простой „дяденька“ человекъ, а воистину съ нимъ Богъ; съ тѣхъ поръ я сталъ имѣть къ нему страхъ и уваженіе. А вотъ и еще случай: — въ 1912 году у меня съ выпуска украли двухъ лошадей; въ это время мы жили въ д. Екатериновкѣ. Бѣда моя... что мнѣ дѣлать?... пошелъ я къ „дяденькѣ“ Игнатію съ своимъ горемъ и говорю ему: „дяденька“, лошадей у меня увели, а онъ говоритъ: „не должно-бы взять, развѣ это испытаніе“, —я сказалъ: „если это испытаніе, то пусть, когда лошади найдутся, одна будетъ для Бога“... „дяденька“ мнѣ сказалъ: „вотъ на объявкѣ явятся“. Такъ и случилось. А былъ и такой случай: заболѣла у насъ дѣвочка: „дяденька“ Игнатій посовѣтывалъ намъ ѣхать съ больной въ Раковку къ матери Маріи, тогда она еще не была монахиней. Мы послушались „дяденьки“, —собрались и поѣхали. Дорогой намъ встрѣтился Димитрій Семеновичъ, я и говорю ему: „дяденька“ Димитрій, я не знаю дороги, по которой, нужно ѣхать къ Анастасіи Кузьминишнѣ“, а онъ говоритъ: „ты пусти лошадь на волю, —она сама найдетъ“. Такъ и случилось: только что я подъѣхалъ къ ея воротамъ, а она уже открываетъ ихъ. Вотъ тутъ то я и почувствовалъ въ себѣ какую-то перемѣну и на меня напалъ страхъ. Настасья Кузьминишна взяла у насъ младенца и подняла его передъ образомъ Божіей Матери и помазала перышкомъ св. елеемъ, и младенецъ тотчасъ сталъ здоровъ...

Когда Игнатій Степановичъ страдалъ на одрѣ болѣзни, —былъ недвижимымъ — руки висѣли, какъ

плети, а когда попросить испить, то перекрестится, как здоровый человекъ. Во время своей болѣзни, „дяденька“ голько и зналъ, что творилъ молитву Исусову. Передъ своимъ отходомъ „дяденька“ взглянулъ на насъ и заплакалъ“... „ты что, „дяденька“, плачешь“, спросили мы его, а онъ намъ и говоритъ: „какъ мнѣ не плакать и не рыдать, господа мои, я теперь становлюсь жертвой Богу и отхожу отъ васъ“. Передъ самою смертію „дяденька“ велѣлъ посадить себя. Когда онъ съѣлъ, дочь его Ксенія Степановна сказала ему: „батя, не снять ли съ тебя сапоги,— они тебѣ мѣшаютъ, а онъ сказалъ: „теперь мнѣ все мѣшаетъ“ и испустилъ свой духъ на моей грѣшной груди“.

Бесѣдничество продолжало существовать въ слѣдующихъ мѣстахъ епархіи: по Самарскому уѣзду, въ селахъ: Царевщинѣ, Воскресенкѣ, Петропавловкѣ, Большой Каменкѣ, Малой Каменкѣ, Красныхъ Домахъ, Раковкѣ, Старой Кармалѣ, Старомъ Буянѣ, д. Чаграхъ, д. Екатериновкѣ. с. Кошкахъ; по Ставропольскому уѣзду, въ селахъ: Пискалахъ, Верхнемъ Санчелеевѣ, Ташолкѣ, Мусоркѣ, Новомъ Буянѣ, Коровкинѣ, Новоеремкинѣ, Новой Бинарадкѣ, Старой Бинарадкѣ; по Бугурусланскому уѣзду, въ селахъ: Орлянкѣ, Захаркинѣ, Сидоровкѣ, Павловкѣ, Ключахъ, Хорошенькомъ, Кульманаевкѣ, Верхней Ивановкѣ, Егѣ, деревнѣ Никитинкѣ и въ селѣ Михайловкѣ, Николаевскаго уѣзда.

### **Мѣры и дѣйствія противъ сектантства.**

Дѣятельность противосектантской миссіи въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, направлялась къ огражденію чадъ православной церкви отъ

зараженія сектантскимъ лжеученіемъ и ослабленію сектантства.

Для достиженія этихъ цѣлей пастырями приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, говорились съ церковной кафедрой поученія, въ которыхъ излагались истинность и спасительность православія и ложность и гибельность сектантства; устраивались съ общимъ пѣніемъ и съ раздачею листовъ и брошюръ религиозно-нравственныя чтенія и полемическія бесѣды. Большую пользу пастырямъ, въ дѣлѣ вразумленія и обращенія сектантовъ въ лоно Христовой церкви, приносили члены кружковъ ревнителей Православія. По сообщенію священника г. Самары, прихода Мѣщанскаго Поселка, о. Петра Расцвѣтова, члены организованнаго имъ кружка ревнителей православія, постоянно посѣщая религиозно-нравственныя чтенія, слѣдили за порядкомъ и тишиной въ залѣ, убѣждали равнодушныхъ къ религиознымъ вопросамъ посѣщать воскресныя чтенія и бесѣды. Въ приходѣ, на работѣ въ мастерскихъ они—первые защитники православныхъ отъ постоянныхъ нападковъ баптистовъ. Одинъ изъ членовъ „кружка“ передавалъ такой случай. Въ мастерской трубочнаго завода, во время обѣденнаго отдыха, онъ читалъ про себя св. евангеліе. Другой рабочій баптистъ увидѣлъ читающаго, подошелъ къ нему и началъ ему доказывать, что онъ не получитъ никакой пользы отъ чтенія евангелія, если не обратится ко Христу, т. е. не сдѣлается баптистомъ, такъ какъ только при этомъ условіи у человѣка открываются глаза и онъ уразумѣетъ истинный смыслъ читаемаго имъ евангелія. Чтобы вселить въ православнаго искру сомнѣнія въ истинности православія, баптистъ начинаетъ доказывать, что въ православной церкви причащаются не по евангелію, смѣшивая хлѣбъ

и вино вмѣстѣ, а не отдѣльно, какъ совершенно было причащеніе Апостоловъ на тайной вечери Самимъ Господомъ. Бесѣда баптиста съ православнымъ привлекла слушателей. Ясно и толково разъяснилъ баптисту православный рабочій все его заблужденіе и изъ св. евангелія доказалъ ему, что баптисты-то и отвергли таинство св. причащенія, заповѣданное Спасителемъ, и ѣдятъ только простой хлѣбъ и пьютъ простое вино, не разсуждая о Тѣлѣ и Крови Христовой. Объясненія православнаго рабочаго были ясны, убѣдительны и понятны для слушателей; самонадѣянный баптистъ, чувствуя свое безсиліе и, не имѣя возможности доказать лжеученіе баптизма о причащеніи, вынужденъ былъ прекратить свои нападки на православную церковь.

Въ отчетномъ году для вразумленія и обращенія въ лоно Христовой церкви заблуждающихся и огражденія чадъ православной церкви отъ зараженія сектантствомъ въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ велись публичныя и частныя бесѣды по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами; по Самарскому уѣзду, слѣдующими лицами: священникомъ Мѣщанскаго Поселка г. Самары о. Петромъ Расцвѣтовымъ проведено 6 частныхъ бесѣдъ, священникомъ поселка Новый-Оренбургъ Петромъ Смирновымъ проведено по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ 40 религиозно-нравственныхъ чтеній; священниками села Обшаровки Александромъ Свѣчниковымъ и Николаемъ Щербаковымъ произнесено 30 миссіонерскихъ поученій и проведено 50 частныхъ бесѣдъ; сотрудникомъ миссіонера Петромъ Сѣнинымъ 5 бесѣдъ; священникомъ села Воскресенки Петромъ Смирновымъ проведено 10 частныхъ бесѣдъ, священникомъ села Березоваго Димитріемъ Казанскимъ 9 частныхъ; священ-

никомъ села Раковки Михаиломъ Остроумовымъ 12 бесѣдъ: о покаяніи, христіанскомъ смиреніи, причащеніи, о преимуществѣ церковной молитвы за умершихъ предъ домашней; священникомъ села Кривой Луки А. Ивановымъ 5 бесѣдъ о св. таинствахъ; священникомъ село Старого Буяна Константиномъ Соколовымъ 5 публичныхъ и 20 частныхъ по разнымъ вопросамъ; священникомъ села Чекалина Алексѣемъ Поликарповымъ 3 бесѣды: объ иконопочитаіи, о постѣ, о церкви; священниками села Большой Каменки В. Орловскимъ и о. Крѣпкогорскимъ производились каждый праздникъ религіозно-нравственныя бесѣды; по Ставропольскому уѣзду: священникомъ села Старой Бинарадки Михаиломъ Тоцкимъ проведено 12 публичныхъ бесѣдъ, священникомъ села Новаго Буяна Михаиломъ Болотовымъ 6 частныхъ, благочиннымъ о. Василиемъ Крыловымъ 15 частныхъ: о спасеніи души, священ. с. Верхняго Санчелеева Гуріемъ Помряскинскимъ—16 частныхъ: о св. писаніи и толкованіи его, о церкви, о священствѣ, о величіи пастырскаго служенія, о спасающей благодати, о таинствахъ, о вселенскихъ соборахъ, объотцахъ и учителяхъ церкви, о молитвѣ за умершихъ, о самозван. учителяхъ, о мощахъ, о ходатайствѣ св. угодниковъ; священ. села Ташлы Димитріемъ Миткинымъ 10 вѣбгослужебныхъ чтеній по вопросамъ религіозно-нравствен. характера; священ. посада Мелекеса, Александро-Невской церкви Іоанномъ Смирновымъ и Александромъ Покровскомъ 13 частныхъ, повопросамъ: о крещеніи, причащеніи, священствѣ, о храмѣ; священ. Верхняго Мелекеса (сектантовъ нѣтъ) Θεодоромъ Петровымъ проведено 50 публичныхъ чтеній и 26 бесѣдъ на разныя темы; священникомъ села Никольскаго на Черемшанѣ Александромъ Архангельскимъ 10 бесѣдъ вѣроучительнаго и нравоучительнаго характера; по

Бузулукскому уѣзду: священниками собора въ г. Бузулукѣ по воскреснымъ днямъ производились религиозно-нравственныя чтенія; священникомъ Никольской церкви г. Бузулука Іоанномъ Ястребовымъ велись частныя бесѣды; священникомъ села Алексѣевки (Землянки) Львомъ Воронцовымъ 3 частныхъ: о Христовой церкви, о крещеніи младенцевъ, о таинствѣ крещенія; священникомъ села Петровки Теодоромъ Добронравовымъ 7 частныхъ: о св. преданіи, о св. причащеніи, о священствѣ, о крещеніи, о покаяніи, о почитаніи св. креста и о богослуженіи; священникомъ села Семеновки Николаемъ Уваровымъ 5 бесѣдъ: о храмѣ и о таинствахъ; священникомъ села Покровки Елпидифоромъ Каменскимъ 4 публичныхъ и 24 частныхъ: о крестѣ, покаяніи, о мощахъ, объ антихристѣ, о кончинѣ міра, о причащеніи, о почитаніи святыхъ; священникомъ села Павловки Николаемъ Знаменскимъ 30 частныхъ бесѣдъ по разнымъ вопросамъ; благочиннымъ священникомъ села Корнѣевки Константиномъ Орловымъ 10 религиозно-нравственныхъ чтеній; священникомъ села Домашки Петромъ Березовскимъ 3 частныхъ: о крещеніи младенцевъ, о молитвѣ за умершихъ, о постѣ; священникомъ села Тримихайловки Николаемъ Орловымъ 7 частныхъ, по разнымъ вопросамъ; священникомъ села Медвѣдки Александромъ Воробьевымъ 31 бесѣда въ храмѣ; благочиннымъ священникомъ Гавріило-Архангельскаго Константиномъ Широкинскимъ 14 частныхъ: о крещеніи, о крещеніи дѣтей, о молитвѣ за умершихъ о войнѣ и воинскомъ званіи, о почитаніи св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, о Христовой церкви, о храмахъ Божіихъ, объ иконопочитаніи, о почитаніи креста Господня, о содержаніи пастырей, о постѣ, о присягѣ; священникомъ села Ново-Петровки Іоанномъ

Левахинымъ 4 частныхъ: о крещеніи, объ иконопочитаніи, о священствѣ, о причащеніи; священникомъ села Ивановки (сектантовъ нѣтъ) производились чтенія; священниками села Сорочинскаго 10 частныхъ; священникомъ села Павло-Антоновки Павломъ Даниловымъ велись частныя бесѣды; села Ромашкина Александромъ Георгіевскимъ 1 публичная бесѣда на тему: „Соціализмъ и христіанство“; по Бугурусланскому уѣзду: священникомъ села Таузакова Павломъ Θεодоровымъ проведено 12 частныхъ бесѣдъ: о Христовой церкви, о церковномъ учительствѣ, о святомъ преданіи о толкованіи Св. Писанія; о почитаніи ангеловъ о мощахъ, о молитвѣ за умершихъ, о вѣрѣ и дѣлахъ, о почитаніи праздниковъ; священникомъ села Баландина Спиридономъ Васильевымъ 5 частныхъ: о войнѣ, о причащеніи, о покаяніи, о священствѣ; священникомъ села Зерыклы Іоанномъ Асановымъ 8 публичныхъ: о церкви, о преданіи, о крещеніи младенцевъ, о причащеніи, о постѣ, о священствѣ, объясненіе 23 гл. Ев. Мѣ., и 30 частныхъ; по Николаевскому уѣзду: священникомъ Красной Рѣчки (сектантовъ нѣтъ) проведено 2 частныхъ бесѣды: о причащеніи, о любви, какъ признакъ христіанина; священникомъ села Селезнихи Михаиломъ Рождественскимъ 30 миссіонерскихъ поученій; священникомъ села Романовки Евгеніемъ Самуиловымъ 20 частныхъ; священникомъ села Дергачей Николаемъ Дубровскимъ 3 частныхъ: о воплощеніи Сына Божія, опроверженіе хлыстовскаго взгляда на тѣло, какъ на зло; священникомъ села Березовки Львомъ Донсковымъ 80 частныхъ; священникомъ села Сухой Вязовки Арсеніемъ Маврицкимъ 6 частныхъ: о почитаніи иконъ, о Крестѣ, о поминовеніи усопшихъ, о храмѣ, объ оправданіи, о крещеніи младенцевъ; священникомъ села Кон-

стантинówki Павломъ Якушевымъ 8 частныхъ бесѣдъ: о церкви, о семи таинствахъ; священникомъ села Александровки-Столыпина (сектантовъ нѣтъ) Евеніемъ Побрейнъ 12 публичныхъ собесѣдованій; священникомъ села Большой Грушицы Иосифомъ Орловымъ 5 частныхъ; священникомъ того же села Василиемъ Лебедевымъ 7 частныхъ: о крещеніи, о причащеніи, о почитаніи св. ангеловъ и св. угодниковъ, священникомъ Данковскаго поселка Константиномъ Покровскимъ велись частныя бесѣды; священникомъ села Тяглаго Озера Александромъ Воронинымъ 5 публичныхъ и 200 частныхъ; священникомъ села Солянки Иоанномъ Орловымъ 3 публичныхъ: о церкви, о почитаніи святыхъ и 6 частныхъ, священникомъ села Удѣльной Маянки (сектантовъ нѣтъ) Онисимомъ Пряхинымъ 67 бесѣдъ; священникомъ села Пылковки Веніаминомъ Соловьевымъ 3 частныя; свящ. с. Еланки (сектантовъ нѣтъ) Вячеславомъ Кавторевымъ 10 бесѣдъ: о почитаніи Креста, о поклоненіи въ духъ и истинѣ, о церкви, о покаяніи, о причащеніи, о молитвѣ за умершихъ, о почитаніи святыхъ, о правахъ епископовъ и пресвитеровъ; по Новоузенскому уѣзду: священникомъ села Новотулки Михаиломъ Орловымъ проведено 15 частныхъ бесѣдъ: объ иконопочитаніи, о крестѣ, о крещеніи, о церкви, о постахъ, о почитаніи святыхъ; священникомъ села Александра Гая Димитріемъ Хвалынскимъ 100 частныхъ; сотрудникомъ миссіонера Колеровымъ 50 частныхъ: о вѣрѣ, о войнѣ, о пришествіи Спасителя; священ. с. Александровки Николаемъ Тихомоловымъ велись частныя бесѣды; священ. слободы Малаго Узеня Василиемъ Быстровымъ 2 публичныя и нѣсколько частныхъ; сотрудникомъ миссіонера Павломъ 300 публичныхъ и частныхъ бесѣдъ; священникомъ слободы Орлова Гая Димитріемъ По-



кровскимъ 4 публичныхъ: о св. преданіи, объ иконопочитаніи, о крестѣ, о почитаніи Божіей Матери, и 9 частныхъ; сотрудникомъ миссіонера Иванъ Деминъ 100 публ. и частныхъ бесѣдъ; священникомъ села Дьяковки Іоанномъ Горбуновымъ 5 частныхъ: о церкви, объ иконопочитаніи, о постахъ, о священствѣ, о поминовеніи умершихъ; священникомъ Крѣпости Узень велись публичныя и частныя бесѣды съ сектантами. Кромѣ приходскихъ священниковъ публичныя и частныя бесѣды велись сотрудниками миссіонера: Иваномъ Деминымъ, Степаномъ Коршуновымъ, Павломъ Красюковымъ, Платономъ Кузьминовымъ, Петромъ Сѣнновымъ, Павломъ Бирюковымъ и мѣщаниномъ г. Новоузенска Тихономъ Максимовичемъ Гаранинымъ.

Дѣятельность епархіального миссіонера въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе состояла въ общемъ руководствѣ противосектантской миссіей, въ миссіонерскихъ поѣздкахъ по епархіи для веденія бесѣдъ съ сектантами, въ устройствѣ и веденіи народно-миссіонерскихъ курсовъ.

Съ 12 января по 23 марта полемическія бесѣды съ сектантами велись въ Троицкой церкви, а съ 14 ноября по 22 декабря въ нижнемъ храмѣ Кафедральнаго собора. Начинались бесѣды молебнымъ пѣніемъ „объ обращеніи заблуждающихся“, а заканчивались благодарственнымъ Господу Богу молебномъ, съ возношеніемъ положенныхъ многолѣтій. При чемъ молебное пѣніе 14 ноября было совершено о ректоромъ Самарской духовной семинаріи Архимандритомъ Героѳеемъ, при участіи семинарскаго хора. По окончаніи молебна о ректоромъ было произнесено задушевное слово о значеніи миссіонерскихъ бесѣдъ, въ дѣлѣ охраненія чадь спасительнаго православія отъ зараженія лжевѣріемъ, невѣріемъ и разнаго рода сектант-

ствомъ. Мѣстные баптисты отъ бесѣдъ уклонялись. Сопропросникомъ на бесѣдахъ выступалъ извѣстный слѣпецъ Матвѣй Ивановичъ Сѣрновскій. Бесѣды сопровождались общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвословій, подъ руководствомъ ревнителя православія Глинкина. По окончаніи каждой бесѣды присутствующимъ раздавались брошюры и листки съ точнымъ изложеніемъ положительнаго ученія православной церкви по вопросамъ пререкаемымъ сектантами и съ основательнымъ разборомъ сектантскихъ возраженій. Бесѣды посѣщались самой разнообразной публикой и въ большомъ количествѣ, особенно въ Троицкой церкви, гдѣ бесѣды велись 50 лѣтъ изъ-года въ годъ. Съ марта мѣсяца отчетнаго года по 4 іюня по постановленію Правленія Самарской духовной семинаріи, утвержденному Высокопреосвященнѣйшимъ Пятиримомъ, состоялъ преподавателемъ въ 5 и 6 классахъ семинаріи по исторіи и обличенію расколо-сектантства и по обличительному Богословію. Это обстоятельство дало миссіонеру возможность сблизиться съ воспитанниками семинаріи и заинтересовать ихъ полемическими бесѣдами. Воспитанники 5 и 6 класса, а глядя на нихъ и воспитанники другихъ классовъ стали посѣщать бесѣды, участвуя въ общемъ пѣніи и слѣдя за порядкомъ и тишиной въ храмѣ. Во время новогоднихъ, бесѣдъ въ Троицкой церкви, неизгладимое впечатлѣніе оставили въ слушателяхъ своимъ прекраснымъ, исполненіемъ въ перерывы бесѣдъ воспитанники семинаріи 6 класса Поповъ (артистическій басъ), Копыльскій и Аскалоновъ (тенора) нѣкоторымъ церковныхъ пѣснопѣній: „Покаянія“... „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ и др.

Съ 1-го по 31-е декабря въ образцовой школѣ при Самарской Духовной семинаріи были открыты

народно-миссіонерскіе курсы, на которые записалось 36 человекъ ревнителей православія и 10 семинаристовъ. Занятія на курсахъ проиходили по будніимъ днямъ, за исключеніемъ кануновъ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 7 до 9 часовъ вечера. Всѣ курсисты имѣли русскія библіи, въ которыхъ отмѣчали по каждому вопросу, пререкаемому сектантами, мѣста Св. Писанія, подтверждающія положительное ученіе православной церкви, и мѣста, приводимыя сектантами въ защиту своего лжеученія. Предъ началомъ курсовъ о. ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Героеемъ, въ сослуженіи епархіальнаго миссіонера протоіерея Михаила Алексѣева, былъ отслуженъ молебенъ съ возношеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Господину нашему Преосвященнѣйшему Михаилу, Епископу Самарскому Ставропольскому съ богохранимою его паствою. Народно-миссіонерскіе курсы продолжались и въ наступившемъ 1915 году.

Въ отчетномъ году епархіальнымъ миссіонеромъ были посѣщены слѣдующія мѣста: Питерка, Малый Узень, Александровъ Гай, Александровка, г. Новоузенскъ, Крѣпость Узень, Куриловка, Безсоновка, Кіевка, Тоылово, Новая Москва, Соколки, Узюково, Пискалы, Еремкино, Старая Бинарадка, Чагры, Старый Буянь, Выселки, Виловатое, Покровка, Благодаровка, Даниловка, Семеновка, Ромашкино, Гришкино. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ и въ г. Самарѣ проведено свыше 100 публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами. Всего въ отчетномъ году проведено въ епархіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ священниками и сотрудниками миссіонера 2147.

Въ 1914 году зараженныхъ сектантствомъ мѣсть въ епархіи было 141.

Во всѣхъ этихъ мѣстахъ къ началу отчетнаго года по даннымъ клировыхъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1913 г. числилось сектантовъ 24380 душъ обоого пола. Отписалось отъ сектантства въ отчетномъ году 151 душа, изъ коихъ принадлежать къ Самарской епархіи 104 души обоого пола; въ числѣ отписавшихся 50 душъ малолѣтнихъ и 43 души хлыстовъ, которыя хотя и отписались въ отчетномъ году подъ именемъ духовныхъ христіанъ, но уклонились въ хлыстовскую секту нѣсколько лѣтъ тому назадъ, а нѣкоторыя принадлежали къ ней отъ рожденія. Присоединилось къ православію изъ разныхъ сектъ 49 душъ, на 17 душъ болѣе прошлаго года.

Заканчивая настоящій отчетъ, считаю священнымъ долгомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, руководителя и покровителя Самарской миссиі, принести искреннюю и сердечную благодарность всѣмъ потрудившимся на нивѣ Христовой, поросшей терніями сектантскихъ заблужденій, въ дѣлѣ огражденія чадъ православной церкви отъ зараженія лжеученіемъ сектантства и вразумленія заблуждающихся братьевъ и отъ всей души пожелать въ новомъ году съ неослабѣвающей энергіей, во славу Божію, послужить дѣлу святой миссиі.

Епархіальный миссіонеръ, протоіерей

*Михаилъ Алексѣевъ.*

# Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ противораскольнической миссіи въ 1914 году.

## I. Общія свѣдѣнія.

Всѣхъ старообрядцевъ въ Самарской епархіи числится до 88 тысячъ человѣкъ; причемъ число ихъ далеко неравномѣрно распредѣляется между уѣздами епархіи. Больше всего старообрядцевъ приходится на Николаевскій уѣздъ, въ которомъ насчитывается ихъ до 37000 душъ; самая же малая цифра ихъ приходится на Бугульминскій уѣздъ (1000). Въ Николаевскомъ уѣздѣ заражены 73 прихода, въ Самарскомъ — 52, въ Ставропольскомъ — 38, въ Бугурусланскомъ — 27, въ Бузулукскомъ — 16, въ Новоузенскомъ — 10 и въ Буйминскомъ 7 приходовъ.

По характеру своего вѣроученія старообрядцы епархіи дѣлятся на два главные вида: поповщину и безпоповщину. Изъ поповщинскихъ толковъ въ епархіи преобладаютъ числомъ бѣглопоповцы, далѣе идутъ австрійцы съ подраздѣленіемъ ихъ на „окружниковъ“ и „неокружниковъ“, причемъ послѣднихъ очень мало.

Изъ безпоповщинскихъ толковъ въ епархіи существуютъ: сухарники, поморцы, еедосеевцы, спасовцы, странники, безпоповцы иргизскіе и др.

## II. Внутреннее состояніе раскола.

Разразившаяся въ 1914 году великая европейская война оказала громадное вліяніе на внѣшнее благосостояніе государства, но не осталась безъ ея вліянія и внутренняя сторона жизни народа. Въ частности эта война оказала благотворное вліяніе на внутреннюю жизнь старообрядцевъ. Благотворность вліянія евро-

пейской войны видно изъ того, что старообрядцы, прежде фанатично настроенные противъ православной церкви, теперь какъ то смягчились, и изъ устъ ихъ уже не услышишь тѣхъ враждебныхъ и прямо таки ругательскихъ выраженій по адресу православной церкви. Война старообрядцевъ, какъ сыновъ ушедшихъ отъ Бога, „на страну далече“, заставила призадуматься надъ своимъ бѣдственнымъ положеніемъ. Особенно же сильное вліяніе она оказала на внутреннюю жизнь старообрядцевъ-воиновъ. Это было подмѣчено во время поѣздокъ по епархіи. Отъ многихъ старообрядцевъ приходилось слышать, что ихъ дѣти присылаютъ письма, въ которыхъ часто просятъ ихъ сходить къ православному священнику, чтобы онъ помолился за нихъ и прислалъ имъ Божіе благословеніе. Это фактъ уже самъ по себѣ очень отраднѣй. Видимо черезъ такое испытаніе Господь хочетъ ихъ, прежде бывшихъ Его чадъ, обратить къ Себѣ, что и не остается безъ послѣдствій.

Въ Бѣлокриницкой общинѣ въ отчетномъ году было подмѣчено небывалое явленіе. Главари этой общины, желая оживить ее, рѣшили основать особое общество подъ названіемъ: „Старообрядческое культурно-просвѣтительное общество“. Учрежденіемъ такого общества они хотѣли обратить на себя вниманіе всего старообрядческаго міра. Въ члены его они рѣшили завербовать всю учащуюся молодежь старообрядчества безъ разбора ихъ религіозныхъ убѣжденій. Они говорили, что все старообрядчество въ этомъ учрежденіи объединилось и поэтому постановленія этого общества должны быть закономъ для всего старообрядчества безъ различія толковъ. Главари Бѣлокриницкой общины уже торжествовали свою побѣду. Они оповѣщали весь міръ черезъ свои журналы и даже газету

„Русское Слово“, что благодаря этому учрежденію все старообрядчество объединилось въ одну тѣсную семью, которую уже не разъединитъ никакая сила.

Но торжество главарей было недолговременнымъ. Обманъ и ложь, которыми они хотѣли замаскировать свои дѣйствія, скоро были обнаружены. Одинъ изъ приверженцовъ поморскаго толка нѣкто В. Смирновъ на страницахъ своего журнала „Шить вѣры“ за февраль мѣсяць 1915 года, вотъ что объ этомъ обществѣ пишетъ: „Основнымъ пунктомъ организуемаго австрійцами старообрядческаго культурно-просвѣтительнаго общества является объединеніе интеллигентныхъ лицъ всѣхъ старообрядческихъ согласій. Это—основной вопросъ и при организациі этого общества его бы нужно имѣть прежде всего въ виду, но группа организаторовъ этому не послѣдовала, она всѣми мѣрами старалась его затушевать, скрыть, не поставить на видъ.

Соображенія, высказанныя нами при первомъ организационномъ собраніи, были таковы: культурно-просвѣтительное общество должно быть прежде всего независимымъ отъ другихъ обществъ, какъ поповцевъ, такъ и безпоповцевъ и другихъ согласій. Только тогда, говорили мы, это общество въ состояніи будетъ выполнять свое назначеніе, когда оно въ своихъ рѣшеніяхъ и предпріятіяхъ будетъ считаться съ своимъ собственнымъ сужденіемъ, ни отъ кого не зависящимъ.

Иначе смотрѣла группа австрійцевъ, именуемая комиссіей по народному образованію, что вполне ясно, такъ какъ она выражала мнѣнія австрійскаго съѣзда, уполномочившаго ее сдѣлать то-то и то-то... Соответственно возрѣнію этой группы австрійцевъ состоялось и учредительное собраніе этого общества, происходившее въ политехническомъ музеѣ. Посмотримъ, кто въ немъ принималъ участіе? Предсѣдате-

лемъ избранъ Н. А. Кузнецовъ (австріецъ), товаришемъ предсѣдателя В. Е. Макаровъ (австріецъ), секретарями І. К. Перетрухинъ (австріецъ), Е. В. Мельникова (австрійскаго согласія); кто произносилъ рѣчи? А. С. Рыбаковъ (австріецъ), Ѳ. Е. Мельниковъ (австріецъ). Итакъ руководители собранія—австрійцы, во главѣ съ своимъ „синодальнымъ миссіонеромъ“ Ѳ. Е. Мельниковымъ. При всемъ желаніи усмотрѣть въ этомъ собраніи единеніе всѣхъ согласій—не приходится. Для единенія нужны видные дѣятели другихъ согласій, которые могли бы защищать свои интересы, но гдѣ же они? Приверженцами поморскаго согласія послано было заявленіе, что принять участіе въ специфически австрійскомъ обществѣ они не желаютъ, но это заявленіе осталось подъ австрійскимъ сукномъ въ цѣляхъ проведенія ими своей политики. А эта политика извѣстна уже давно; австрійцы привыкли вводить въ заблужденіе общество, и, благодаря своей навязчивости, добиваются нѣкоторыхъ результатовъ. Чтобы они ни дѣлали, всегда потомъ пишутъ, что это дѣлаютъ всѣ старообрядцы: собрался съѣздъ австрійцевъ—значитъ выражаетъ мнѣніе старообрядцевъ всѣхъ согласій, и этой фальсификаціей австрійцы вводятъ въ заблужденіе общество. Они и въ газетѣ „Русское Слово“ напечатали, что „въ Москвѣ учреждается культурно-просвѣтительное общество безъ различія согласій“. Но это не такъ; объ этомъ свидѣтельствуеетъ и сама замѣтка, помѣчая фамилии лицъ, подписавшихъ уставъ; всѣ они принадлежатъ къ австрійскому согласію, что и является краснорѣчивымъ свидѣтелемъ характера этого общества. Я не ошибусь, если скажу, отъ лица того согласія, къ которому принадлежу, что мы питаемъ брезгливое чувство ко всей этой фальсификаціи и пожеланіе, чтобы



австрійцы впредь не вводили въ заблужденіе общества и не пользовались услугами лицъ другихъ сословія, для удовлетворенія своихъ специфически австрійскихъ нуждъ. Я съ полной убѣжденностью говорю, что нарождающееся культурно-просвѣтительное общество есть специфически австрійское, да инымъ оно и не можетъ быть, такъ какъ ближайшія работы общества (см. журн. № 7) намѣчаются „знаменитымъ“ австрійскимъ начетчикомъ Ѳ. Е. Мельниковымъ, тѣмъ убѣжденнымъ начетчикомъ и „уважающимъ“ слово Божіе, который съ развязанностью, свойственной только ему, сравнивалъ св. апостоловъ съ официантами современныхъ ресторановъ“.

Раны Бѣлокриницкой общины никакими своими средствами они залѣчить не могутъ. Остается только ждать, что она для ихъ излѣченія обратится въ лоно св. Церкви.

Съ каждымъ днемъ „христіане“ амвросіевской церкви все болѣе и болѣе начинаютъ сомнѣваться въ истинности своего упованія. Теперь же не только міряне, но и пастыри амвросіевской церкви стали сознавать, что эта церковь—не Христово учрежденіе, а амвросіевское. Въ христіанской церкви управляютъ вѣрующими пастыри, а ихъ общиной въ настоящее время управляютъ купцы.

Вотъ какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ ихъ именуемый священникъ Т. Аксеновъ: „У насъ въ старобрядчествѣ, священники выбираются народомъ, поэтому священники вполне зависимы отъ народа, а народъ вообще зависитъ отъ сильныхъ міра сего, т. е. богачей. Вотъ эти богачи просто-напросто иногда приказываютъ священнику молчать, а если священникъ не молчитъ, то о такомъ составляется нехорошее мнѣніе, даже доходитъ до того, что таковой, говоря-

щій поученія, считается чуть-ли не еретикомъ. Чтобы подтвердить это, я укажу примѣръ владыки Александра. Въ одно время онъ сказалъ слово, на что ему сказали: это новость. И онъ теперь если и говорить, то очень рѣдко. Я знаю одинъ приходъ въ Москвѣ, гдѣ нуженъ былъ священникъ. Членъ совѣта предлагалъ занять мѣсто одному священнику, и тутъ же на первомъ планѣ условіе—не говорить проповѣдей. Наши священники въ большинствѣ по призванію, но дѣло въ томъ, что ихъ забрали въ руки сильные міра сего, какъ и у новообрядцевъ все духовенство въ рукахъ оберъ-прокурора синода (какъ будто-бы оберъ-прокуроръ запрещаетъ „новообрядческому духовенству“, говорить поученія!). Вотъ гдѣ зло! И если г. Большаковъ также изъ сильныхъ, то пусть полагаетъ выбраться изъ рукъ несправедливыхъ сильныхъ и устроить такъ, чтобы богатые люди относились къ духовенству съ искреннимъ уваженіемъ, помогали-бы ему вести паству къ вѣчной жизни, а не заграждали бы уста пастырямъ, говорящимъ поученія“.

Подтверждая справедливость только что приведенныхъ словъ, одинъ изъ старообрядцевъ добавляетъ къ нимъ слѣдующее: „Совершенно вѣрны слова о. Аксенова и я къ нимъ добавляю лишь слѣдующее: бываютъ и такіе случаи, что не говоря уже о священникѣ, которому считаютъ естественнымъ приказывать молчать, и епископу не даютъ сказать слова, а если послѣдній осмѣлился доложить объ этомъ освященному собору, то навлекъ на себя гнѣвъ сильныхъ міра сего, слѣдствіемъ чего явились личныя укоризны, досажденія и обиды, а на попытки защититься правилами св. апостоловъ и соборовъ пришлось услышать:

„это вы намъ не читайте, мы этого, какъ и постановленийъ вашихъ соборовъ, не признаемъ, мы признаеть только то, что говорить и чувствуетъ наша совѣсть. („Старообр. мысль“ № 2, 1914 г. ст. 174).

Вообще Бѣлокриницкая община въ Самарской губернии съ каждымъ годомъ падаетъ все ниже и ниже. Эта община уже болѣе двухъ лѣтъ не имѣетъ своего епископа. Она даже не имѣетъ защитниковъ своего упованія. Егоровъ и Лукинъ, ихъ бывшіе защитники, теперь ими не признаются, потомучто не могутъ на бесѣдахъ защищать ихъ.

О дѣятельности другихъ толковъ говорить не приходится, такъ какъ они въ отчетномъ году въ своихъ дѣйствіяхъ себя не проявили.

### III. Мѣры и дѣйствія противъ старообрядчества.

Въ отчетномъ году дѣятельность противостарообрядческой миссии, какъ и въ предшествующихъ годахъ, направлялась къ огражденію чадъ православной церкви отъ зараженія старообрядческими заблужденіями и къ ослабленію раскола.

Чтобы достигнуть этихъ цѣлей, миссіонерами въ мѣстахъ, зараженныхъ старообрядчествомъ, велись публичныя и частныя бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія, съ раздачей листковъ и брошюръ противостарообрядческаго и религіозно-нравственнаго содержанія и главнымъ образомъ организовались „кружки ревнителей православія“.

Чтобы члены кружковъ могли противостоятъ дѣятельности старообрядцевъ, для этого иногда устраивались курсы. Такъ въ январѣ мѣсяцѣ отчетнаго года для нихъ, съ разрѣшенія Миссіонерскаго Совѣта, были устроены семи-дневные миссіонерско-практическіе курсы въ с. Малой Чесноковкѣ, Самарскаго уѣзда.

Прослушать эти курсы явились ревнители православія V и VI округовъ Самарскаго уѣзда въ числѣ 19 человекъ. Руководителемъ этихъ курсовъ былъ епархіальный миссіонеръ священникъ С. Пряхинъ.

Занятія на курсахъ происходили по слѣдующей программѣ.

9 января. Послѣ молебна, совершеннаго епархіальнымъ миссіонеромъ въ сослуженіи мѣстнаго свящ. С. Добровольскаго, вниманію курсистовъ былъ предложенъ вопросъ о Церкви.

10 января — о таинствѣ священства.

11 января — о церкви безпоповской.

12 января — о церкви бѣлокриницкой.

13 января — о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха.

14 января — о церкви бѣглопоповской.

15 января — о причинахъ отдѣленія раскольниковъ отъ православной церкви.

Вышеупомянутыя занятія велись слѣдующимъ образомъ: съ 8-ми часовъ утра до 1 часу дня читалась лекція по данному вопросу, а вечеромъ съ 4-хъ до 7 велись практическія занятія по тому же вопросу.

Эти курсы такъ заинтересовали и понравились имъ, что они просили миссіонера, чтобы онъ почаще для нихъ устраивалъ подобные курсы. Но не одни только ревнители заинтересовались этими курсами и благодарили за нихъ миссіонера. Ими были заинтересованы и мѣстные жители и жители окружающихъ селъ, которые въ большомъ количествѣ аккуратно являлись на вечернія практическія бесѣды.

Дѣятельность миссіонеровъ-сотрудниковъ въ нынѣшнемъ году, благодаря великой европейской войнѣ, проходила при ненормальныхъ условіяхъ. Имъ нельзя было всецѣло отдаваться миссіи, такъ какъ народное бѣдствіе и нужда, связанныя съ этой войной, требо-

вали отъ нихъ большого напряженія физическихъ и нравственныхъ силъ въ другомъ направленіи. Пастырскій долгъ заставлялъ ихъ проникаться нуждами народа и по мѣрѣ возможности смягчать эту нужду. Они должны были оказывать духовно-нравственную и матеріальную поддержку семьямъ ушедшихъ на войну солдатъ. Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, внезапно захватившихъ весь русскій народъ, многія семейства запасныхъ очутились въ очень и очень тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ. Поля у многихъ призванныхъ остались неубранными, у многихъ семействъ запасныхъ, жившихъ исключительно заработкомъ своихъ мужей и отцовъ, съ призывомъ ихъ на службу не оказалось никакихъ средствъ къ пропитанію. Казенное же пособіе сразу выдаваться не могло, такъ какъ на это требовался извѣстный срокъ. Вотъ въ этихъ то случаяхъ духовенство и было отзывчивымъ къ нуждамъ своихъ прихожанъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто кромѣ пастырей въ такой степени можетъ быть полезнымъ семьямъ ушедшихъ на войну солдатъ въ дѣлѣ разъясненія правъ этихъ семей на полученіе пособія, наведенія справокъ въ учрежденіяхъ. Наконецъ, голосу пастырей, какъ никому, прихожане открываютъ свои сердца на дѣло благотворительности. Они же завѣдывали выдачей и распределеніемъ собранныхъ съ прихожанъ денегъ, ибо никому такъ не извѣстно положеніе семей оставшихся, какъ пастырямъ. Кромѣ того не нужно забывать ихъ горячія и неустанныя молитвы о падшихъ воинахъ и отправляющихся на войну и о рѣчахъ, въ которыхъ возбуждался патріотизмъ оставшихся и готовящихся идти на войну. Все это вмѣстѣ взятое, конечно, отвлекало вниманіе пастырей отъ дѣла миссіи, но и это было дѣломъ важнымъ, которымъ ни-

какъ нельзя было пренебрегать. Такая дѣятельность пастырей церкви возвыситъ ихъ въ глазахъ всего народа и подниметъ ихъ авторитетъ, который палъ въ слѣдствіи развращенности нравовъ народа, а отчасти и дѣятельности противниковъ православной церкви старообрядцевъ, и заставитъ замолкнуть всѣхъ хулителей пастырей. Эта война какъ бы назначена самой судьбой для укрѣпленія и возвышенія въ глазахъ народа авторитета пастырей, потому необходимо было воспользоваться сложившимися обстоятельствами. Но несмотря на такую дѣятельность, пастыри — сотрудники миссіонера не оставляли безъ вниманія и дѣло миссіи.

Бесѣды публичныя и частныя въ отчетномъ году вели слѣдующія лица:

1) По Самарскому уѣзду: окружные миссіонеры — священники: с. Луговой Александровки о. Г. Бочуровъ, который провель публичныхъ 20 и частныхъ 47 бесѣдъ и произнесъ 50 проповѣдей; 2) с. Малой Чесноковки о. С. Добровольскій, который провель публичныхъ 30 и частныхъ 70 бесѣдъ, произнесъ 72 проповѣди и посѣтилъ свой миссіонерскій округъ. Миссіонеръ—сотрудникъ по IV округу крестьянинъ Викторъ Бигѣвъ провель публичныхъ и частныхъ 40 бесѣдъ.

Миссіонеры—сотрудники священники: благоч. единовѣрческой церкви г. Самары о. А. Сосновцевъ, о. С. Галкинъ, о. В. Красносамарскій, единовѣрческой церкви с. Нижне—Печерскихъ хуторовъ о. Г. Булавцевъ, с. Луговой Александровки о. П. Перышковъ, с. Кандабулака І. Евклидовъ, с. Обшаровки А. Свѣчниковъ, крестьянинъ с. Сырейки С. Самохваловъ, учитель единовѣрческой школы—грамоты д. Верхне—Пе-

черскихъ хуторовъ Медвѣдевъ — провели публичныхъ 95, частныхъ 170 бесѣдъ и произнесли 122 проповѣди.

2) По Николаевскому уѣзду: окружные миссіонеры священники: и д. областного миссіонера Уральской области села Преображенки о. Г. Алешинъ, г. Балакова о. Левъ Саблинъ, г. Николаевска о. І. Засѣдательевъ, с. Удѣльной Маянки о. Онисимъ Пряхинъ, с. Кормежки о. В. Мурысовъ, с. Березовки о. Л. Донсковъ, с. Озинокъ П. Лохонинъ, с. Андросовки Н. о. Гужбинъ — проведено ими публичныхъ 140, частныхъ 300 бесѣдъ и произнесено 205 проповѣдей. Миссіонеры — сотрудники священники: с. Косыревки Е. Купцовъ, с. Натальина о. М. Херасковъ, с. Малаго Кушума о. Ф. Петрешкинъ, с. Любickaго о. В. Зюковъ, с. Дубоваго о. Е. Николаевъ, с. Острой Луки о. С. Самуиловъ, с. Теликовки о. Д. Тиминскій и о. П. Комковъ, с. Криволучья о. Ф. Горбуновъ, с. Комешка о. С. Салинъ, с. Озерокъ о. Р. Булавцевъ, с. Сухого Огорога о. М. Смирновъ, с. Порубежки о. С. Смирновъ, с. Большого Кушума о. Іоан. Безсоновъ, с. Богородскаго о. Ф. Сисоевъ, с. Еланки о. В. Кавторевъ, с. Богородскаго о. П. Овидіевъ, с. Краснаго Яра единовѣрческой церкви о. І. Пужаевъ, с. Преображенки о. Д. Табунщиковъ, с. Хворостянки о. Д. Зелевъ, с. Яблонаго Гая единовѣрческой церкви о. А. Кучинъ, с. Екатериновки о. Г. Тарасовъ, с. Быковки о. А. Смоленскій, с. Наумовскаго о. В. Копосовъ, с. Сармы о. Ѳ Разудинъ, с. Малаго Краснаго Яра единовѣрческой церкви о. Г. Алексѣевъ и діаконы: с. Богородскаго о. Павелъ Эпиктеговъ и единовѣрческой церкви г. Балакова о. В. Тикляевъ.

Псаломщики: с. Криволучья В. Поляковъ, с. Краснаго Яра единовѣрческой церкви И. Воронковъ и с. Теликовки Н. Маловъ.

Крестьяне: с. Хворостянки И. Кудряшовъ и Д. Дубошинъ, с. Журавлихи А. Тулузаковъ, с. Березовой Луки Е. Оленинъ, с. Екатериновки И. Андриюшкинъ. Всѣми ими проведено 80 публичныхъ, 594 частныхъ бесѣдъ и произнесено 270 проповѣдей.

3) По Новоузенскому уѣзду: миссіонеры—сотрудники священники: г. Новоузенска о. Х. Шашиловъ, с. Ахматовки о. А. Соловьевъ, с. Краснаго Яра о. Г. Старцевъ; проведено ими 20 публичныхъ, 70 частныхъ бесѣдъ и произнесено 35 проповѣдей.

4) По Бугурусланскому уѣзду: миссіонеры—сотрудники священники: г. Бугуруслана о. Л. Вратскій, с. Русской Боклы о. Г. Солодовъ, с. Елатманки о. Е. Саблинъ, с. Кабаевки о. С. Южевъ, с. Сосновки единовѣрческой церкви о. М. Кулыгинъ; діаконы единовѣрческихъ церквей г. Бугуруслана о. А. Спиринъ и с. Елатманки о. Г. Кабановъ, крестьянинъ с. Русской Боклы К. Евдокимовъ.

Всѣми ими проведено 80 публичныхъ, 125 частныхъ бесѣдъ и произнесено 150 проповѣдей.

5) По Ставропольскому уѣзду: окружный миссіонеръ—священникъ с. Краснаго Яра о. Г. Кузнецовъ, который въ отчетномъ году посѣтилъ свой округъ и провель 27 публичныхъ, 25 частныхъ бесѣдъ и произнесъ 36 проповѣдей. Благочинный—священникъ с. Никольскаго (на Черемшанѣ) Александръ Архангельскій, который провель 20 частныхъ бесѣдъ. Миссіонеры—сотрудники свящ. с. Свѣтлаго Озера о. А. Волковъ и бывший начетчикъ безпоповскаго толка Яковъ Симицынъ. Всѣми же проведено 60 публичныхъ, 85 частныхъ бесѣдъ и произнесено 45 проповѣдей.

6) По Бузулукскому уѣзду: миссіонеры—сотрудники: священникъ с. Лабазъ о. Ев. Панормовъ и крестьянинъ с. Русской Боклы И. Жандармовъ про-



вели 36 публичныхъ и 40 частныхъ бесѣдъ. Дѣятельность епархіальнаго миссіонера, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состояла въ общемъ руководствѣ противостарообрядческой миссіей, въ организациі кружковъ ревнителѣй православія, въ веденіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ и въ устройствѣ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ.

Въ отчетномъ году епархіальнымъ миссіонеромъ, съ разрѣшенія Миссіонерскаго Совѣта, были устроены двое миссіонерскихъ курсовъ. Одни для ревнителѣй православія были устроены въ мѣсяцѣ январѣ въ с. Малой Чесноковкѣ, а другія для пастырей - миссіонеровъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ единовѣрческомъ Николаевскомъ монастырѣ, что около с. Криволучья. О курсахъ для ревнителѣй нами уже было сказано выше. Что же касается пастырско-миссіонерскихъ курсовъ, то составъ и программа этихъ курсовъ были слѣдующія.

22 апрѣля, къ началу занятій, съѣхалось въ монастырь со всѣхъ концовъ епархіи 55 человекъ—участниковъ курсовъ, изъ которыхъ 25 священниковъ, 5 діаконовъ, а остальные—часть псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ, а часть крестьянъ ревнителѣй миссіи. Въ числѣ послѣднихъ были и такіе, которые годъ или два тому назадъ сами являлись яркими противниками православія и усердными защитниками раскола, но потомъ обратились въ лоно православной церкви. Такъ, на примѣръ, Я. А. былъ защитникъ безпоповщины, а другой Н. помощникомъ извѣстнаго защитника бѣглопоповщины Д. К. Глухова. Въ числѣ діаконовъ и псаломщиковъ тоже были такіе, которые раньше состояли уставщиками разныхъ раскольническихъ общинъ.

22 апрѣля. Послѣ молебна, совершеннаго игуменомъ монастыря архимандритомъ Марсалиемъ въ со-

служеніи епархіального миссіонера и его помощника вниманію курсистовъ предложенъ былъ вопросъ о церкви.

23 апрѣля. Послѣ молебна св. муч. царицѣ Александрѣ (по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны), совершеннаго въ зимнемъ храмѣ монастыря епархіальнымъ миссіонеромъ въ сослуженіи нѣкоторыхъ священниковъ—курсистовъ, предметомъ занятій этого дня былъ вопросъ о таинствѣ священства. 24 апрѣля занятія шли по вопросу о таинствѣ причащенія.

25 апрѣля—о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха.

26 апрѣля—о церкви безпоповской.

27 апрѣля—о мерзости заустѣнія.

28 апрѣля—о церкви австрійской (бѣлокрин.).

29 апрѣля—о церкви бѣглопоповской.

30 апрѣля—о причинахъ отдѣленія раскольниковъ отъ православной церкви.

1 мая—о клятвахъ соборовъ 1666—7 годовъ.

Вышеупомянутыя занятія велись такимъ образомъ: утромъ (съ 8 час. до 1 ч.) читалась лекція по данному на этотъ день вопросу, а вечеромъ (съ 4 до 7 ч.) практическія занятія по сему же вопросу. Лекціи читались о миссіонеромъ—проповѣдникомъ и состояли въ подробномъ изложеніи положительнаго ученія святой Церкви о каждомъ изъ упомянутыхъ выше предметовъ, при чемъ въ основу положительнаго ученія приводилось прежде всего Священное Писаніе, а потомъ уже Священное Преданіе съ мнѣніями свят. Отцовъ и учителей Церкви. Послѣ изложенія положительнаго ученія святой Церкви по данному вопросу лекторъ подолгу останавливался на тѣхъ возраженіяхъ, которыя дѣлаютъ защитники т. н. „старообрядчества“, подробно разбирая ихъ и наглядно показывая всю несостоятельность подобныхъ возраженій. Попутно съ

этимъ лекторъ знакомилъ слушателей съ новѣйшими приемами веденія бесѣдъ съ старообрядческими начетчиками. Обращалъ вниманіе курсистовъ и на то обстоятельство, что за послѣднее время защитники старообрядчества въ бесѣдахъ съ православными миссіонерами начали избѣгать старо-печатныхъ книгъ, ограничиваясь лишь различными брошюрами какихъ-нибудь Коноваловыхъ, Глуховыхъ, Мельниковыхъ и т. д., при чемъ о. лекторъ сообщилъ и способъ, при помощи котораго можно легко заставить противника бросить это оружіе борьбы и взяться за старое, т. е. старопечатныя святоотеческія книги.

Принесли ли эти курсы какую либо пользу слушателямъ, объ этомъ свидѣтельствуемъ одинъ изъ курсистовъ, священникъ о. Зелевъ. Это свидѣтельство мы приведемъ въ виду того, что тамъ курсистъ касается личности лектора курсовъ. Оно изложено на страницахъ Миссіонерскаго Обзорѣнія за 1914-3 годъ стр. 545—47 № 12.

Помимо этого епархіальный миссіонеръ въ отчетномъ году трудился и литературно. Имъ издана была книжка подъ названіемъ: „Бесѣда православнаго миссіонера съ безпоповцемъ о причинахъ отдѣленія именуемыхъ старообрядцевъ отъ православной церкви“.

Епархіальный миссіонеръ не остался безучастнымъ зрителемъ и на возникшую великую европейскую войну.

Во время своихъ поѣздокъ по епархіи, бесѣдуя и говоря проповѣди, миссіонеръ старался воодушевить народъ, чтобы онъ не падалъ духомъ, а съ полной надеждой взиралъ на Господа, вѣрилъ бы, что посланное испытаніе скоро пройдетъ и что побѣда будетъ на нашей сторонѣ.

Въ то время, когда миссіонеръ былъ въ Самарѣ, онъ посѣщалъ больныхъ и раненыхъ воиновъ въ лазаретахъ, молился съ ними (совершилъ 7 всенощ. бдѣній), бесѣдовалъ (провелъ 4 бесѣды) и говорилъ имъ проповѣди (сказалъ 7 проповѣдей). Желая дать духовное утѣшеніе нашимъ дорогимъ воинамъ, находящимся вдали отъ своихъ близкихъ и сродниковъ, миссіонеръ съ этой цѣлью въ дни праздника Рождества Христова (25, 26, 27 декабря) посѣтилъ 16 лазаретовъ, въ которыхъ сказалъ 16 привѣтственныхъ рѣчей.

Посѣщенія эти произвели на дорогихъ воиновъ неизгладимое впечатлѣніе.

Въ отчетномъ году епархіальнымъ миссіонеромъ было совершено 12 поѣздокъ по епархіи для бесѣдъ со старообрядцами.

Миссіонеромъ посѣщались въ эти поѣздки тѣ пункты, гдѣ наиболѣе чувствовалась надобность въ миссіонерскихъ силахъ.

Публичныхъ бесѣдъ имъ было проведено 137, частныхъ 15 и произнесено 80 проповѣдей. Помощникомъ его, крестьяниномъ с. Кандабулака Г. Миرونвымъ проведено публичныхъ 40 и частныхъ 50 бесѣдъ.

Всѣми же миссіонерами было проведено 778 публичныхъ, 1586 частныхъ бесѣдъ, а всего 2364 бесѣды; кромѣ сего было произнесено 917 миссіонерскихъ проповѣдей.

Присоединилось изъ раскола въ отчетномъ году къ православной церкви, по донесенію о.о. благочинныхъ епархіи: на правахъ единовѣрія 150 и безусловно 223, а всего 373 человекъ обоого пола.

Отписалось изъ православной церкви въ расколъ 44 человекъ обоого пола.

Въ заключеніе миссіонерскаго отчета за 1914 г. мы выскажемъ только наши душевныя пожеланія: да пошлетъ Пастыреначальникъ Господь свое благословеніе на дѣятелей св. миссіи, которые стараются принести плодъ, каждый по своимъ силамъ. Да призоветъ Онъ и иныхъ дѣятелей на Его святую ниву, которые еще не рѣшились почему либо взяться за это святое дѣло. Да разогрѣетъ ихъ сердца своею Божественною ревностью къ обращенію заблудшихъ ко Христу. Заблудшихъ же нашихъ братій да просвѣтитъ Онъ свѣтомъ евангельскаго ученія и обратитъ ихъ въ лоно Святой Церкви.

Самарскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ *Сергій Прякинъ*.

---



# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ сорокъ девятый.

№ 15-й.

1 Августа 1915 г.

№ 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Присоединеніе къ православію изъ секты „Новый Израиль“.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго Епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Михаиломъ Алексѣевымъ 23-го апрѣля въ с. Зернаевкѣ, Бугурусланскаго у., было совершено присоединеніе 23 душъ изъ секты „Новый-Израиль“ къ православной церкви. Наканунѣ, 22 апрѣля, въ деревнѣ Измайловкѣ, гдѣ проживаютъ сектанты, о. миссіонеромъ, въ сослуженіи приходскаго священника о. Петра Ясинскаго, діакона с. Сарай-Гира о. Николая Ясинскаго и псаломщика с. Зернаевки Архипа Максимова, въ зданіи церковно-приходской школы, была совершена всенощная. Предъ началомъ всенощной о. миссіонеръ обратился къ вновь присоединяемымъ и къ присутствующимъ православнымъ и сектантамъ со словомъ „о плодахъ искупительныхъ заслугъ нашего Спасителя“. Слово, растворенное любовью, произвело на слушателей доброе впечатлѣніе, что сказалось въ религіозномъ подъемѣ духа молящихся: молитва была теплая и усердная, а общее пѣніе молитвъ и пѣнопѣвній и, особенно, пасхальной.

наго канона—воодушевленное. По окончаніи всенощной, въ квартирѣ учительницы С. С. Балакиной была проведена съ готовящимися къ присоединенію задушевная пастырская бесѣда, затянувшаяся за полночь. Вернулись въ с. Зернаевку въ часъ ночи. 23 апрѣля, день присоединенія совпалъ со днемъ Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и народнымъ праздникомъ въ честь св. Великомученика Георгія Побѣдносца. Въ 6<sup>1/2</sup> часовъ утра былъ открытъ звонъ къ Божественной Литургіи. Жители с. Зернаевки и деревни, по звону колокола, раньше извѣщенные о пріѣздѣ въ ихъ село Епархіальнаго миссіонера для присоединенія сектантовъ, въ праздничныхъ одеждахъ изъ разныхъ концовъ селенія большими толпами потянулись къ храму. Бывшая наканунѣ дождливая погода, смѣнилась яснымъ, теплымъ, весеннимъ днемъ. Всюду зелень, свѣтъ, тепло и чистый, чистый ласкающій воздухъ. На душѣ радостно... чувствуется подъемъ силъ и совершенно забывается утомительная и скучная поѣздка въ душномъ, биткомъ набитомъ вагонѣ и подъ непрерывнымъ дождемъ по грязной дорогѣ на лошадяхъ отъ станціи Сарай-Гирь до с. Зернаевки. Мы спѣшимъ съ о. Петромъ въ храмъ, гдѣ вмѣстѣ съ богомольцами уже находились и ищущіе присоединенія, занявши мѣста у западныхъ дверей. Предъ началомъ часовъ присоединяемые о. Петромъ были исповѣданы. По окончаніи часовъ царскія двери отверзаются и на клиросѣ мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика А. Максимова начинаетъ пѣніе пасхальныхъ стихирь: „Да воскреснетъ Богъ“... Пѣніе съ клироса переносится въ среду молящихся... Поютъ мужчины, женщины и дѣти,—вся церковь „едиными усты и единымъ сердцемъ“ славословитъ Воскресшаго Жизнодавца. Во время пѣнія стихирь священнослужители въ бѣлыхъ, блестящихъ, пасхальныхъ ризахъ стоятъ у престола, а при окончаніи послѣдней стихирь, въ преднесеніи свѣщи о. діакономъ, направляются чрезъ царскія двери къ западнымъ дверямъ, гдѣ стояли готовящіеся вступитъ въ лоно Христовой Церкви. О. миссіонеръ, занявъ возвышеніе у свѣчнаго ящика и, имѣя въ рукахъ Животворящій



Крестъ, обратился къ присоединяемымъ съ прочувствованнымъ словомъ, — „о милосердіи Божіемъ къ кающемуся грѣшнику“. По окончаніи слова — трогательно умильный чинъ присоединенія. На вопросы, обращенные къ присоединяемымъ: „хощеши ли отрещися отъ погрѣшительныхъ ученій секты хлыстовъ, именуемой „Новый-Израиль“? всѣ съ большимъ подъемомъ духа отвѣчаютъ: — „хотимъ, хотимъ отказаться отъ секты“. — „Хощете ли прійти въ соединеніе вѣры Православно-Кафолической“? Всѣ со слезами на глазахъ отвѣчаютъ: „хотимъ, отъ всей души хотимъ“. Присоединяемые преклоняютъ головы и, по возложеніи на главу каждаго руки священнослужителя, читается молитва: „Господи Боже истины, призри на рабовъ Твоихъ, ищущихъ прибѣгнута ко святѣй Твоей Православной Церкви, и подъ кровомъ ея сохранитися“... По прочтеніи этой молитвы, присоединяемымъ снова предлагаются вопросы объ отреченіи отъ ереси и лжеучителей, на которые они единогласно отвѣчаютъ: „отрицаемся отъ лжеученія хлыстовствія — „Новоизраильской секты“ и отступаемъ отъ ложныхъ учителей невозвратно“... И, по исповѣданіи ими вѣры во Единого Бога, дѣлаютъ земной поклонъ. Діаконъ громогласно и раздѣльно читаетъ „Символь Вѣры“. Затѣмъ присоединяемые вопрошаются о засвидѣтельствovanіи своей вѣры, по ученію Христовой Церкви, въ св. Писаніе, св. Преданіе, въ догматы вѣры Православной, въ таинства св. Церкви, въ священноначаліе... на всѣ эти вопросы присоединяемые даютъ положительные отвѣты. Но вотъ на клиросѣ открывается протяжное пѣніе 66 псалма: „Боже! будь милостивъ къ намъ и благослови насъ, освѣти насъ лицемъ Твоимъ“... Въ это время совершается ввожденіе присоединяемыхъ въ Церковь. Присоединяемые, держась за край эпитрахили священнослужителя, произносящаго слова, — „Вниди въ Церковь Православную, и совершенно отринувъ заблужденія, въ нихъ же былъ еси, чти Отца Вседержителя, Сына Его Иисуса Христа и Духа Святаго, Иже отъ Отца исходитъ. Троицу Единосущную и Нераздѣльную, и поочередно идутъ за нимъ къ амвону, гдѣ становятся предъ аналогіемъ, на которомъ лежитъ св. Евангеліе и Животворящій

Крестъ. Это шестіе присоединяемыхъ съ священнослужителями чрезъ весь храмъ, при умиленномъ пѣніи псалма, представляло трогательную картину. Какія это святія и благодатныя минуты!... „Чада гнѣва Божія“, блуждающія „внѣ дома Отца“,—въ сѣтяхъ гибельнаго сектантства, по милосердію Отца Небеснаго, содѣлались „возлюбленными чадами Божиими“, „гражданами“ небеснаго отечества, и Самъ Спаситель души ихъ, омытыя Его Пречистою Кровію, незримо благословлялъ и возлагалъ на свои рамена, чтобы принести къ Отцу Небесному. Въ знакъ духовной радости присоединеннымъ раздаются возженные свѣчи, съ которыми они стоятъ до конца Божественной Литургіи. Во умилени душъ и сердець присоединяемые преклоняютъ колѣна, а въ это время священнослужитель читаетъ съ особеннымъ умилениемъ молитву: „Вседержителю Боже“, по прочтеніи которой, всѣ встаютъ, подходятъ благоговѣнно къ аналою и, лобызая лежащіе на немъ св. Евангеліе и Животворящій Крестъ, вслухъ всей Церкви произносятъ слова: „Во увѣреніе сего моего обѣщанія—сохранить вѣру Христову цѣлу и нерушиму, даже до послѣдняго моего издыханія, цѣлую словеса и Крестъ Спасителя моего. Аминь“. Послѣ сего всѣ снова преклоняютъ колѣна и главу, а священнослужитель читаетъ разрѣшительную молитву: „Господь нашъ Исусъ Христосъ... И азъ, данную мнѣ отъ Христа Спасителя властію, присоединяю (произносится имя каждаго присоединяемаго) къ Православной Церкви и привожу къ общенію Божественныхъ таинствъ церковныхъ и благословляю васъ именемъ Отца, и Сына и Св. Духа. Аминь“.

Такъ былъ законченъ трогательно-умилительный чинъ присоединенія 23 душъ изъ секты „Новый—Израиль“ къ Православной Церкви, вызвавшій въ присутствующихъ слезы умиленія.

Велѣдъ за присоединениемъ началось служеніе Божественной Литургіи. Въ положенное время, послѣ запричастнаго стиха, о. Петромъ Ясинскимъ было произнесено прочувствованное и содержательное слово: „о единой Христовой Церкви“. По выходѣ съ Св. Дарами, послѣ возглашенія: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою

приступите“, о. миссіонеромъ было произнесено слово, обращенное къ вновь присоединеннымъ и готовящимся приступить къ Св. Причащенію, „о духовной пищѣ, которую вѣрующіе вкушаютъ подъ видомъ хлѣба—Самую Пречистую Плоть Спасителя, а подъ видомъ вина—Животворящую Кровь Его, для полученія жизни вѣчной“. По окончаніи „слова“, присоединенные съ благоговѣніемъ, имѣя сложенными на груди крестообразно руки, подходили къ Св. Чашѣ и удостоивались, послѣ долгаго глада „на странѣ далече“, вкусить безсмертнаго Источника—Тѣла и Крови Христа Спасителя и благодарно съ трепетомъ цѣловали край чаши какъ бы прободенное ребро Спасителя. По заамвонной молитвѣ былъ пропѣтъ молебенъ: „Вышую небесъ“ (Похвала Пр. Богородицы), на которомъ были помянуты о здравіи воины богоспасаемой веси Зернаевки и деревни Измайловки, мужественно защищающіе дорогую родину отъ злобнаго коварнаго врага,—вмѣстѣ съ воинами были помянуты о здравіи и вновь присоединенные.

Послѣ отпуста, на срединѣ храма былъ отправленъ положенный Царскій молебенъ, съ возношеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Верховному Главнокомандующему, христоробивому воинству, Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и Господину нашему Преосвященнѣйшему Михаилу, Епископу Самарскому и Ставропольскому съ богохранимую Его паствою, вновь присоединеннымъ къ Христовой Церкви и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По пропѣтіи на клиросѣ многолѣтій, о. миссіонеръ сказалъ рѣчь по поводу переживаемыхъ дорогой родиной тяжелыхъ военныхъ событій. Въ заключеніе рѣчи падшимъ на брани героямъ доблестной Русской арміи, защитникамъ дорогой отчизны, положившимъ душу свою за Вѣру, Царя и Отечество, всею Церковію было пропѣто—„вѣчная память“ трижды. Во время пѣнія всѣ молящіяся опустили на колѣна; слышались тяжелые вздохи и рыданія... Пѣніе окончилось... всѣ замерли на колѣнахъ, въ храмѣ воцарилась глубокая, мистическая тишина... Вѣрится, что въ эти печально-торжественныя минуты чистыя души доблестныхъ

защитниковъ дорогой родины, тѣла которыхъ лежатъ тамъ... на далекой границѣ, невидимо присутствуютъ въ своемъ родномъ храмѣ и вмѣстѣ съ своими пастырями, родителями, женами, дѣтьми и всеми родными принимаютъ участіе въ нашей общей молитвѣ къ Отцу Небесному о ниспосланіи изстрадавшейся Родинѣ утѣшенія.

Рѣчь была закончена возношеніемъ и пѣніемъ многолѣтія Царю Православному, всему Августѣйшему Семейству, Верховному Главнокомандующему, союзникамъ нашимъ, восначальникамъ и всему Христолюбивому воинству, доблестно защищающему Вѣру Православную, Царя Самодержавнаго и дорогое Отечество. Во время пѣнія многолѣтій всѣ чинно и благоговѣйно подходили къ св. Кресту и несѣша выходили изъ храма. Вновь присоединенные были приглашены въ домъ церковнаго старосты, гдѣ имъ любезно былъ предложенъ чай и праздничная крестьянская трапеза. Такъ закончилось въ с. Зернаевкѣ скромное торжество присоединенія къ Православію изъ секты „Новый—Израиль“, оставшее во всѣхъ участникахъ его пріятныя воспоминанія.

Епархіальный миссіонеръ, протоіерей *Михаилъ Алексѣевъ*.

---

## Юбилей

### **XXVII выпуска Самарской духовной семинаріи.**

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, товарищи XXVII выпуска Самарской духовной семинаріи собрались 12 іюня 1915 г. почтить доброй памятью свою *almam matrem*, 25 лѣтъ тому назадъ выпустившую ихъ на жизненный путь. Наканунѣ, 11-го іюня въ церкви Св. Алексія Митрополита было совершено всенощное бдѣніе и панихида по усопшимъ товарищамъ. 12-го отслужили Божественную Литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе. Затѣмъ собрались въ квартирѣ одного изъ товарищей Я. И. Астраханскаго, священника церкви Св. Алексія, вспомнить давно минувшіе годы.

Сурова была тогдашняя школа. Намъ не оказывали послаблений, о насъ меньше заботились, чѣмъ теперь, а требовали много и строго. Выходъ въ свѣтскую высшую школу былъ почти закрытъ для насъ. И несмотря на это, мы охотно и съ любовью вспоминали свою школу.

Школьные огорченія и неудачи показались мелкими въ перспективѣ протекшихъ лѣтъ, о нихъ вспоминали благодушно. За этими мелочами властно стояло нѣчто большое и серьезное, что на школьной скамьѣ заставляло мириться съ огорченіями, а теперь — добромъ поминать прошлое.

Этимъ большимъ было то идейное содержаніе, которое общали намъ наши наставники и ихъ добрыя искреннія отношенія къ намъ. Чуткая юность угадывала, что они передаютъ намъ не просто заученное, а то, во что сами глубоко вѣрили, чѣмъ жили и за что иногда жертвовали своей карьерой. Какъ живой стоитъ передъ нами покойный А. И. Струнниковъ, образованный философъ, мыслившій самобытно и жизненно, религіозный до экстаза, аскетъ въ сюртукѣ, опростившійся до того, что даже намъ, невзыскательнымъ семинаристамъ, его обстановка казалась несообразно скромною. Рискую личной отвѣтственностью за „составленіе незаконнаго сборника“, онъ еженедѣльно собиралъ насъ въ свою убогую квартиру и здѣсь за кружками чая велись непринужденныя бесѣды на самыя разнообразныя философскія, богословскія и просто жизненныя темы. Въ эпоху культа власти онъ не побоялся рѣзко протестовать противъ несправедливости въ отношеніи одного ученика, за что и былъ перемѣщенъ на греческій языкъ въ захолустное духовное училище. Памятенъ и умершій во цвѣтъ лѣтъ и силъ И. Т. Никифоровскій, умѣвскій скучный „расколь“ съ его безчисленными текстами оживлять настолько, что мы искренно сожалѣли, когда класный звонокъ заставлялъ его прекратить свою рѣчь. Третій дорогой покойный А. Е. Третьяковъ былъ воплощенное смиреніе. Казалось, этотъ человекъ не могъ сердиться и пришель-бы въ ужасъ, еслибы изъ-за него кто-либо потерпѣлъ непріятность. Но послѣдняго не случилось. Только

позже, выйдя из школы и опытомъ узнавъ, какъ трудно сдерживать свой темпераментъ, оцѣнили мы все величіе его незлобія, чистоты и его застѣчивой скромности. Нѣкоторые изъ нашихъ наставниковъ и доселѣ еще здравствуютъ: П. А. Преображенскій, А. П. Надежинъ, В. Н. Малиновскій, Д. Н. Дубакинъ, В. И. Благоразумовъ. Не считая удобнымъ выступать съ характеристивой живыхъ, не могу однако умолчать, что много хорошаго припомнили мы объ ихъ преподавательской дѣятельности. Мы видѣли, что они не просто „служатъ на должности“, а совершаютъ служеніе, важность котораго сознаютъ. И мы вѣрили имъ, шли за ними. Эти вѣрованія мы пронесли черезъ всѣ невзгоды и сохранили доселѣ.

Туманныя вліянія наставниковъ сплотили насъ въ одну семью. Среди насъ не было вражды, не было „похвальной откровенности передъ начальствомъ“ и другъ друга мы не выдавали. Были шалости, были юношескіе порывы и увлеченія, но не было хулиганства. Дружная товарищеская среда была тѣмъ антитоксикомъ (противоядіемъ), который школьный организмъ вырабатывалъ въ себѣ въ борьбѣ съ очерствляющимъ вліяніемъ официальнаго формализма. Потому-то многіе товарищи такъ охотно и откликнулись на предложеніе вспомнить о юбилѣе; потому-то собравшіеся на него такъ сердечно встрѣтились, дѣлясь воспоминаніями и сообщеніями о томъ, что было пережито по выходѣ изъ школы, потому же съ интересомъ сообщались и выслушивались свѣдѣнія объ отсутствующихъ товарищахъ и ихъ судьбѣ по выходѣ изъ школы; потому и отсутствовавшіе (Д. И. Боголюбовъ, М. А. Люстрицкій, В. Смѣловъ, В. Архангельскій) прислали теплыя привѣтственные телеграммы собравшимся. Всѣ телеграммы однородны по содержанію. Достаточно привести одну изъ нихъ: „Сердечно привѣтствую дорогихъ воспитателей и товарищей, желаю успѣха въ работѣ на благо церкви и родины. Душой съ вами, вспоминаю милое прошлое, здравствующихъ и умершихъ. Священникъ Вл. Архангельскій“.

Желаю болѣе осязательно запечатлѣть товарищеское едино-

душіе и выразить признательность воспитавшей их семинаріи, собравшіеся на юбилей, съ письменнаго согласія отсутствующихъ товарищей, постановили: изъ добровольныхъ единовременныхъ взносовъ не менѣе 10 рублей съ каждаго товарища и изъ ежегодныхъ взносовъ не менѣе 5 руб. съ каждаго же образовать небольшой капиталъ имени XXVII курса Самарской духовной семинаріи съ тѣмъ, чтобы проценты съ него выдавались бѣднѣйшему воспитаннику семинаріи, не пользующемуся никакимъ пособіемъ на свое содержаніе. На этомъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Призываю Божіе благословеніе, па доброе дѣло“. Переписка по сему вопросу съ товарищами пріемъ и помѣщеніе взносовъ поручены комисіи изъ трехъ товарищей, живущихъ въ г. Самарѣ: В. В. Горбунову, А. Θ. Малышеву и священнику Я. И. Астраханскому. Присутствующіе сдѣлали взносы тотчасъ же.

На другой день, 13 іюня, собравшіеся снялись группой на фотографической карточкѣ и сердечно простились, выразивъ пожеланіе и надежду вновь собраться черезъ 10 лѣтъ.

*В. Горбуновъ.*

---

### **Окончаніе учебныхъ занятій въ Самарской церковно-учительской школѣ.**

Въ Самарской церковно-учительской школѣ,—что за Молоканскимъ садомъ,—учебныя занятія, по распоряженію Св. Синода, продолжались до половины іюня вслѣдствіе поздняго начала учебныхъ занятій въ текущемъ учебномъ году. Съ 18 іюля 1914 г. и доселѣ школа занята постоемъ войскъ; остались незанятыми только учительскія квартиры. Ученикамъ негдѣ было заниматься. Тогда завѣдующій школою, протоіерей П. Потоцкій уступилъ подъ школу свою квартиру, въ которой 11-го ноября и были открыты учебныя занятія во всѣхъ трехъ классахъ. Ученики, вмѣсто школьнаго общежитія, должны были размѣститься въ наемныхъ квартирахъ, что сопряжено было для нихъ съ значи-

тельными неудобствами и въ учебномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Живя въ школьномъ обществѣ, они имѣли подъ руками всегда различныя учебныя пособія; въ матеріальномъ отношеніи они не знали никакихъ хлопотъ по приготовленію для себя пици, мытья бѣлья и самихъ себя въ банѣ; все это давала имъ школа. На квартирахъ же у нихъ не могло быть всёхъ необходимыхъ для нихъ учебныхъ пособій, напр. географическихъ картъ, физическихъ приборовъ, различныхъ коллекцій и т. под. На квартирахъ сами они должны были заботиться о приготовленіи себѣ пици во время нынѣшней дороговизны, тѣмъ болѣе чувствительной для нихъ, что всё они, происходя изъ крестьянской среды,—люди бѣдные, явившіеся въ школу часто изъ весьма отдаленныхъ отъ Самары губерній, наприм. изъ Астраханской, Тамбовской, Нижегородской и другихъ мѣстъ. Вслѣдствіе этого ихъ родители и родственники не могли снабжать ихъ своими продуктами. На помощь учащимся явилась школа, которая, кромѣ выдачи бѣднѣйшимъ ученикамъ пособій денежныхъ (самое большее 14 руб. въ мѣсяцъ), выдавала всёмъ учащимся по минимальной цѣнѣ продукты изъ своего огорода, какъ напр. картофель, капусту, лукъ и т. под. Но этимъ не кончились неудобства текущаго учебного года. Въ февралѣ мѣсяцъ всё учащіяся, кромѣ старшаго 3-го класса, по распоряженію Св. Синода, были распущены по домамъ вслѣдствіе открывшейся въ Самарѣ эпидеміи тифа до 30 марта. Одинъ изъ учителей школы, преподаватель физики и естествовѣдѣнія г. Воздвиженскій во время мобилизаціи призванъ былъ въ дѣйствующую армію, пришлось его замѣстить временнымъ преподавателемъ. Въ половинѣ декабря призванъ въ военную службу учитель двухклассной школы при церковно-учительской г. Хрунинъ; поэтому двухклассная школа, вмѣсто двухъ преподавателей, имѣла только одного, г. Спицына, но и этотъ въ концѣ учебного года взять былъ въ военную службу.

Несмотря на всё указанныя неудобства, успѣхи учащихся первыхъ двухъ классовъ къ концу учебного года оказались удовлетворительными: большая часть учащихся переведены были по



годовымъ отмѣткамъ, безъ экзамена, въ слѣдующіе классы. Что же касается успѣховъ учениковъ старшаго 3-го класса, то успѣхи ихъ на экзаменѣ оказались весьма удовлетворительными, что видно изъ того, что изъ числа 26-ти учениковъ этого класса 6 учениковъ получили аттестаты, которые выдаются ученикамъ, получившимъ по всѣмъ предметамъ за всѣ три года ученья ихъ въ школѣ въ общемъ баллъ не ниже  $4\frac{1}{2}$  и въ отдѣльности по каждому предмету баллъ не ниже 4. Остальные ученики получили всѣ свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-учительской школы, дающіе имъ право быть учителями одноклассныхъ, двухклассныхъ и второклассныхъ церковныхъ школъ. 12-го іюня послѣ благодарственнаго молебна учащіеся были ралущены по домамъ.

Завѣдующій школой, протоіерей *Павель Потоцкій*.

---

## Архіерейскія служенія.

*12 іюля.* Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каедральномъ соборѣ.

*15 іюля.* 900—лѣтіе со времени кончины Св. равноапостольнаго Князя Владиміра.

Всенощное бдѣніе и Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ изъ Кае. собора крестный ходъ на р. Волгу съ участіемъ крестныхъ ходовъ изъ всѣхъ градо-Самарскихъ церквей, гдѣ и было совершено освященіе воды съ произнесеніемъ соотвѣтствующаго многолѣтія.

*19 іюля.* Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каедральномъ соборѣ.

*20 іюля.* День пророка Божія Ильи. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Ильинской церкви по случаю престольнаго праздника. Въ положенное время Владыка говорилъ слово.

22 июля. Тезоименитство Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.

Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳ. соборѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ положенный молебенъ при участіи всего градо-Самарскаго духовенства.

26 июля. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

28 июля. По случаю престольнаго праздника литургію Владыка совершилъ въ Смоленской церкви.

30 июля. Рожденіе Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ положенный молебенъ, съ участіемъ всего градо-Самарскаго духовенства.

---

Редакторъ П. Зоринъ.

---

Печатать разрѣшается

Ценз. прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ