

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 8-го

Часть официальная.

Указы и опредѣленія Святейшаго Синода о утвержденіяхъ и назначеніяхъ пенсій.

Распоряженія епархіальнаго начальства: свидѣнія о увольненіяхъ, исключеніяхъ, перемѣщеніяхъ и вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Отъ Совѣта Назимовской второклассной учительской школы, Великолукскаго уѣзда.

Объявленіе о журналѣ „Пастырь-Проповѣдникъ“.

Отдѣлъ неофициальный.

„Нашъ грѣхъ“ Священникъ. „Прежніе церковнослужители и современные псаломщики“ Псаломщикъ Михаилъ Ладинскій. „Свидѣнія по исторіографіи Псковской епархіи и губерніи“ П. В. Д. С. „Содѣйствіе кредитныхъ кооперативовъ развитію птицеводства“ Инструкторъ Птицеводства Г. Ожогинъ.

Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія. Миссіонерскія бесѣды.

Извѣстія и замѣтки: Отъ Департамента Земледѣлія Къ открытію въ Москвѣ богословско-педагогическаго миссіонерскаго института. Приходская жизнь.

Объявленіе Псковское 7-класс. Коммерческое училище.



Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 апрѣля с. г. за № 4546, назначена пенсія вдовѣ священника пог. Костыкова, Великолудскаго уѣзда, Серафимѣ Шегновой съ сиротомъ Николаемъ по 150 рублей; вдовѣ діакона пог. Старыхъ-Овешъ, Островекаго уѣзда, Евдоимъ Лебедевой съ дочерью Лядією по 133 руб. 33 коп. и вдовѣ псаломщица пог. Великихъ-Пустынь, Пековского уѣзда, Ольгѣ Спасекой, съ дѣтьми: Анастасіей, Екатериной, Надеждой, Евгеніемъ, Алексіемъ, Татіаной и Викторомъ по 66 руб. 66 коп. въ годъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Уволены за штатъ псаломщикъ-діаконъ пог. Морина, Порховскаго уѣзда, Николай Никольскій (3 апрѣля); протоіерей пог. Ашевы, Новоржевскаго уѣзда, Василій Великотный (2 апрѣля); и. д. псаломщика Успенской церкви гор. Торопца Иванъ Лекаревъ (19 апрѣля); и. д. псаломщика пог. Клина, Торопецкаго уѣзда, Владиміръ Гроздовъ (21 апрѣля); Лекаревъ и Гроздовъ уволены за поступленіемъ на военную службу.

Исключенъ изъ списковъ за смертію и. д. псаломщика пог. Яхнова, Холмскаго уѣзда, Николай Покровскій (20 марта).

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ пог. Овешъ, Великолудскаго уѣзда—учитель Пековской псаломщической школы, Никонтъ Быстровъ съ 1 мая.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви пог. Макарова, Холмскаго уѣзда—псаломщикъ пог. Ретна, Порховскаго уѣзда, Евгеній Со-

Священникъ пог. Ашевы, Новоржевскаго уѣзда, Василій Щекниъ назначенъ и, д. Благоданнаго 2-го Новоржевскаго округа, вмѣсто уволеннаго за штатъ протоіерея Василя Великотнаго (19 апрѣля).

Опредѣлены на псаломщическое мѣсто къ Загорской Единовѣрческой церкви, Псковскаго уѣзда, псаломщикъ Солецкой Единовѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда, Кириллъ Вородниковъ (26 апрѣля).

Перемѣщенъ на мѣсто священническое въ пог. Ашевы, Новоржевскаго уѣзда священникъ пог. Овсицы, Великолуцкаго уѣзда Деонидъ Черешнинъ (2-го апрѣля с. г.).

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Названіе прихода.	Количество прихожанъ.		Колич. цер.-пр. земли.	Средства содержания причта.		Церковно-приходное помѣщеніе.	Составъ причта.
	муж.	жен.		руб.	к.		
<i>Псаломщическія.</i>							
Въ погостѣ Ретяѣ, Порховскаго уѣзда.	2950	3070	36	—	296 90	нѣтъ.	4 члена.
При Единовѣрческой церкви гор. Сольцы, Порховскаго уѣзда.	158	145	1	1650	255,62	имѣет.	2 члена.
Въ пог. Клиниѣ, Торопецкаго уѣзда.	1171	1264	33	—	740 80	нѣтъ.	2 члена.
При Успенской цер. города Торопца.	559	668	34	966	1334 8	—	2 члена.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Вакантныя мѣста—священническія: въ п. Дубровнѣ, Порховскаго у.; въ п. Новорожь, Торопецкаго у.; пог. Хвоинѣ, Опочецк. у.; при Эстовской Введенской церкви гор. Великихъ-Лузь; въ пог. Лугѣ, Новорожь-у.; въ п. Николо-Хлавицахъ и Бончаровѣ, Холм. у.; діаконскія: въ п. Старикѣ и Афанасьевѣ Слободѣ, Опочец. у.; въ пог. Плесехъ, Новорожь. у.; псаломщицкія: при Воскресенской Эстовской церкви гор. Торопца; пог. Вончаровѣ и Столошиѣ, Холм. у.; въ пог. Печавихъ, Опочецкаго уѣзда; въ п. Заменскомѣ, Велик. у.; въ с. Моринѣ, Порх. у.; п. Яхновѣ, Холм. у.; въ пог. Ретно, Порховскаго у.; въ пог. Клянь и Турь, Торопецкаго у.; при Успенской церкви г. Торопца, при Солецкой единоуврѣческой церкви.

Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что переводныя экзамены для воспитанницъ трехъ младшихъ классовъ, распущенныя домовъ, будутъ произведены съ 5 по 21 мая сего года.

Отъ Совѣта Назимовской второклассной учительской школы, Великолукскаго уѣзда.

Совѣтъ школы объявляетъ къ свѣдѣнію, что освободилась вакансія 11-го учителя съ окладомъ содержанія въ 480 рублей, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Лица съ среднимъ образованіемъ, желающіе занять это мѣсто, благоволятъ обращаться съ просьбами къ Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

О В Ъ Я В Л Е Н И Е .

принимается подписка на 1915 г.

на ежемесечный проповѣдническій листокъ

„ПАСТЫРЬ - ПРОПОВѢДНИКЪ“

выходящій съ 1800 года, въ которомъ помѣщаются краткія, но содержательныя, простыя, общедоступныя, современныя поученія на воскресныя, праздничныя и царскіе дни, а также на разные случаи, поученія катехизическія и поученія къ трезвости, подъ нижеслѣдующими рубриками: I. Поученія на воскресныя и праздничныя дни; II. Поученія и рѣчи на разные случаи; III. Поученія катехизическія; IV. Поученія къ трезвости.

Въ качествѣ приложения на 1915 годъ будутъ даваться за особую приплату въ размѣрѣ 30 копѣекъ ДУХОВНО-НАСТАВТЕЛЬНЫЕ ЛИСТКИ равнаго содержанія, не менше 80 листовъ въ годъ.

Высказывается журналъ за мѣсяцъ до произношенія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе студенты Академіи и лучшіе проповѣдники епархіи.

Имѣются многочисленныя лестныя отзывы печати и подписчиковъ изъ Россіи и изъ заграницы.

Подписная цѣна годовому издаванію съ пересылкою—въ Россіи съ приложеніемъ 1 р. 60 к., безъ приложенія 1 р. 30 к., за границу съ прилож. 1 р. 80 к., безъ прилож. 1 р. 50 к.

Адресъ: Верхне-Уфалейскій заводъ, Пермской губерніи,
Редакціи листка „Пастырь-Проповѣдникъ“.

Чтобы получить журналъ безостановочно, подписчики благоволятъ возобновить подписку на него заблаговременно.

Редакторъ-Надатель, свящ. Александръ Филипповъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 9-й

1—15 мая.

Нашъ грѣхъ.

Любить русскій человѣкъ поговорить. Любить русскій человѣкъ и послушать чужія рѣчи. Но говорить, кажется, любить больше. Слушаетъ и говоритъ, говоритъ и слушаетъ. И добро бы—говорилъ дѣло! А то просто такъ, бросаетъ слова на вѣтеръ, лишь бы не молчать. Говорить обо всемъ и... ни о чемъ. Говорить, чтобы скуку разогнать. Скучно, ну, значить, и нужно съ кѣмъ-нибудь поговорить. У насъ разговоръ—нѣрное лѣкарство отъ скуки. И названіе лѣкарству отъ скуки «болтовня».

Сидитъ обыватель въ своей датѣ и смотритъ въ окошечко. Предъ глазами—ничего веселаго. Небо сѣро. На улицѣ не понять, что дѣлается? Не то идетъ мокрый свѣгъ, не то мороситъ мелкій дождь,—слякоть какая то! Спать не хочется. Работать еще меньше. Въ головѣ роятся невеселыя думы. На уши тяжелый камень. Скучно!

А не пойти-ли къ сосѣдямъ, думаетъ въ такихъ случаяхъ русскій обыватель? У сосѣдей можно поболтать.

Поговорить про разное, сидя за самокартикомъ, съ словоохотливыми сосѣдями, да что лучшее отъ скуки можно придумать?

И гонять скука человѣка, не знающаго, какъ скоротать время, къ знакомымъ, пріятелямъ, друзьямъ, родственникамъ—поболтать.

Болтать начинають обыкновенно о погодѣ. Если идетъ дождь, то всплываютъ, когда идетъ свѣгъ или высказываютъ желаніе, чтобы скорѣе наступилъ морозъ. Разговоръ о погодѣ свѣивается передачею новостей, пересказомъ старинъ, избитыхъ анекдотовъ, болтовней о прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ...

Скука заставляет человека болтать языком и скука заставляет прекращать болтовню. Болтает—болтает языком человек и... вдруг одумается. Побеседовать-бы, говорить, да некогда. Далеко есть. Прощайте! И божитъ, спасаясь отъ скучной болтовни.

По дорогѣ, конечно, встрѣчаетъ знакомаго. На ловца и зѣбрь божитъ, «А... это вы?» «Да, какъ видите... Ну что? Куда съѣзжаете?» «Да такъ, знаете-ли, у сосѣдей по дѣлу былъ!» «Ага... Я вотъ тоже»... И начинаютъ болтать.

И гдѣ только не болтаетъ русскій человекъ? Болтаетъ у себя дома, въ гостяхъ, болтаетъ на улицѣ со встрѣчными, въ пролеткѣ съ извозчикомъ, въ трамваѣ съ кондукторомъ, въ вагонѣ съ сосѣдами.

Мало этого. При всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ болтаетъ спица, гости, рѣчи. И говорятъ, говорятъ, говорятъ. Говорить и отъ себя и отъ лица всей Россіи. Болтаетъ безъ козна, не обращая вниманія на то, слушаютъ ли его болтовню? Болтуя всегда предполагаетъ, что его болтовня интересна и что не восхлещатся его болтовнею нельзя. Такого ужъ самолюбиваго болтающаго языкомъ.

Болтовня—самый распространенный грѣхъ на Руси. Нѣтъ человека, который былъ бы чистъ отъ этого грѣха. Жизнь русскаго обывателя проходить среди пересудовъ, переговоровъ, сплетень, неисполнимыхъ обѣщаній, наивныхъ увѣреній. Русскій обыватель научился думать, что грѣхъ не въ томъ, чтобы болтать языкомъ, а въ томъ, чтобы не высказать того, что съ интересомъ можетъ быть выслушано другими. Какъ часто можно слышать фразы. «Полубчикъ, я вы, зная это, ничего мнѣ не сказали? Какъ вамъ не грѣхъ! Гдѣ же ваша дружба?».

Русская земля стонетъ отъ докучливой болтовни. Болтовня—болѣзнь русскаго человека. И нужно сказать—болѣзнь заразительная и трудно излѣчимая. Скорѣе можно перестать курить, пьянствовать, сквернословить, чѣмъ болтать языкомъ. Не хочешь болтать, заставятъ,—самъ не пойдеши, къ тебѣ придутъ. У насъ, вѣдь, и дѣловой разговоръ ведется за чайкомъ, среди болтовни. На жаргонѣ русскаго обывателя болтать значитъ говорить и, наоборотъ, говорить значитъ болтать. Установилась какая-то непростительная смѣсь понятій: болтать—говорить, говорить—болтать. Вы часто слушаете и не понимаете, дѣло ли вамъ говорить или просто такъ любезно съ вами болтаютъ! Русскій обыватель на вопросъ, откуда появились тѣ или иные слухи, привыкъ отвѣчать невѣжливкою фразою: «да вездѣ объ этомъ болтаютъ!».

Но есть один непростительный, кощунственный вид болтани — это безсодержательная церковная проповѣдь, не дающая ничего уму и сердцу слушателей.

Такая проповѣдь у нас раздается въ большинствѣ храмовъ. Во многихъ церквахъ безсодержательныя поученія говорятъ за каждою службою, дѣлаясь какъ бы составною частью богослуженія. Проповѣдники къ подобнымъ поученіямъ не готовятся и произносятъ обыкновенно ихъ экспромтомъ. Сказать проповѣдь, по мнѣнію большинства нашихъ нынѣшнихъ церковныхъ ораторовъ, не составляетъ ни малѣйшаго труда. «Да я хоть день буду вамъ говорить безъ подготовки и въ любую тему», — какъ-то въ бесѣдѣ высказался одинъ словоохотливый батюшка. Ему повѣрили. Ему необходимо было повѣрить, не рискуя въ противномъ случаѣ подвергнуть испытанію свое собственное терпѣніе.

Подобные проповѣдники, конечно, бачь для церковной аудиторіи. Изъ тягуча, безсодержательнаа, часто монотонная проповѣдь, что иное можетъ навѣять на слушателей, кромѣ желанія скорѣйшаго прекращенія вудной пытки! Они болтають, воображая, что говорятъ проповѣдь. Очевидно, воображеніе у такихъ современныхъ импровизаторовъ беретъ перевѣсъ надъ разсудкомъ. Они импровизируютъ, убѣжденные доводами своего собственного разума въ томъ, что говорятъ лучше, чѣмъ не говорить. Разубѣдите!

Богомольцы съ тупымъ равнодушіемъ смотрятъ въ куполь храма, а импровизаторъ, не стѣняясь, говорить. Посѣтители храма до слезъ раздражаютъ и крестить себя рты, а импровизаторъ говорить. Отъ безпорядочной импровизаторской болтани, тѣся въ дверяхъ одинъ другого, бѣгутъ, а импровизаторъ говорить.

Скажите такому проповѣднику: «послушайте, дорогой, кощунственно говорить безъ подготовки. Кромѣ набора трескучихъ, непронзающихъ впечатлѣнія фразъ, ничего не получается. Гения слова рождаются въ камнѣ. Гдѣ ужъ намъ? Ни одинъ художникъ не будетъ мазать безъ разбора на полотнѣ красками. Лучшіе ораторы и древняго и средняго и новаго міра мучительно долго работали надъ своими рѣчами. За то послушать рѣчь знаменитаго инги считается счастіемъ. Художественное человеческое слово цѣнится очень дорого. Краснорѣчивые ораторы — гордость нации... Скажите я вы увидите брошенный на васъ съ сожалѣніемъ взглядъ, что вы плохой цѣнитель истиннаго искусства.

Да, удивительный у нас установился взгляд на дѣло проповѣди. Думаютъ, что *безжизненная*, не рожденная *съ болью сердца*, мысль проповѣдника способна повліять на слушателей. Не готовится къ проповѣди, потому что именно такъ думаютъ. Первостепенную важность къ дѣлу проповѣди у насъ отводятъ тому, чтобы только отбыть номеръ и сказать, а не тому, *о чемъ сказать, какъ сказать, кому сказать!*

А думать такъ о проповѣдничествѣ—это значить: и себя не уважать и смѣяться надъ слушателями и кощунствовать къ святымъ мѣстѣ. Видѣ, сказать проповѣдь это значить: *обдуманно и послѣдовательно* или нарисовать предъ слушателями картину язвѣтлагаго событія, или раскрыть какое-либо положеніе, или высказать строго оцрѣдѣленный взглядъ по существу затрагиваемой темы. Этого, конечно, недостаточно. Свои мысли необходимо облечь въ форму такихъ выраженій, которыя были бы не только доступны пониманію слушателей, но и, убѣждая ихъ умъ, дѣйствовали-бы на сердце.

Очевидно, такую проповѣдь сказать нелегко! Какъ жена переживаетъ болѣзнь, производи на свѣтъ дѣтя, такъ добросовѣстный искренній проповѣдникъ, прежде чѣмъ вычерпаетъ изъ вѣдръ своей души своимъ слушателямъ обдуманное слово, не однажды заставляетъ до боли сжаться свое сердце и съ глазъ смахнуть не одну слезу. Въ награду за тяжелый трудъ изъ устъ проповѣдника можетъ вылиться и поученіе, которое, какъ

«выстраданный стихъ
«произительно уныль.
«ударить по сердцамъ
«съ невѣдомою силой»...

Одна выстраданная сердцемъ проповѣдь произведетъ на слушателей восравненно большее впечатлѣніе, чѣмъ болтавныя импровизации къ продолженію цѣлаго года. Сильная рѣчь оратора не только привлекаетъ вниманіе слушателей, вліяя на ихъ умы и сердца, а слѣдовательно и воспитывая ихъ, но заставляетъ съ особымъ уваженіемъ относиться и къ личности самого проповѣдника.

Кто тщательно не готовится къ ответственному дѣлу проповѣди, кто ~~находитъ въ себѣ какой-то особый талантъ, выслушиваетъ въ биржевую кабину~~ не зная, что онъ скажетъ своимъ слушателямъ, тотъ изъ

Большинствѣ случаевъ является лишь жалкинѣ въ своей проповѣднической роли.

Каждая тема, какъ бы она ни казалась проста, требуетъ для своего раскрытія подготовки даже и отъ опытнаго проповѣдника. Сказать просто кратко и понятно, пожалуй, труднѣе, чѣмъ научно обосновать какое-либо положеніе. Говорить для простецовъ труднѣе, чѣмъ для людей развитыхъ. Образованный человекъ пойметъ и плохо формулированную мысль, а простецъ требуетъ, прежде всего, яснаго изложенія рѣчи.

Мы не имѣемъ права обижаться на то, что наша современная проповѣдь для слушателей—мѣдь звѣнящая и кувальда брядающая. Такъ будетъ продолжаться и впредь, если мы не измѣнимъ своего взгляда на дѣло проповѣди.

Отъ насъ зависитъ заставить слушать насъ. Нужно только помнить, что проповѣдничество не ремесло, а творчество, искусство... Проповѣдывать значитъ служить искусству. Служить же искусству безъ вдохновенія это значитъ ниспровергать искусство на ступень простого ремесла.

Извѣстный проповѣдникъ протоіерей Родіонъ Путятинъ въ своемъ дневникѣ, недавно изданномъ Архіепископомъ Евдокимомъ, говоритъ: «нужно такъ писать (проповѣди), чтобы написанное всегда нравилось, интересовало (Март. 28). По себѣ судя, съ себя бери примѣръ. Если для тебя не нужно, если тебя не интересуетъ, то зачѣмъ объ этомъ и говорить (Окт. 1). Сейчасъ прочиталъ я проповѣдь Филарета. Какъ хороша она! Она не написана, а сотворена. Да, проповѣдь—твореніе. Проповѣдничество—творчество. (Окт. 2)»...

А вотъ что о современной проповѣди говорилъ самъ Архіепископъ Евдокимъ. «У насъ получается проповѣдь, отрѣшенная отъ дѣйствительной жизни, чуждая современнымъ запросамъ людей, не знающихъ ни ихъ скорбей, ни радостей, ни паденій, ни возстаній, не говорящая ничего нашему сердцу. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ это проповѣдь? Вѣдь, это пустое разглагольствованіе, при томъ и въ времена и пространства. Развѣ Христосъ Спаситель такъ проповѣдывалъ? Развѣ св. Апостолы такъ вѣщали правду Божию живымъ людямъ? А великіе отцы Церкви развѣ вращались только въ области отвлеченныхъ христіанскихъ истинъ? Не оны-ли въ своихъ проповѣдяхъ говорили о недугахъ даже цѣряи—царякъ, а не только о недугахъ нашего общества? Что, правды

въ нашихъ проповѣдяхъ мало, кто этого не знаетъ? Вотъ отзывъ о нашихъ проповѣдяхъ одного свѣтскаго глубокопросвѣщеннаго человѣка.

«Довольно, довольно счастливыхъ оборотовъ, слащавой риторикѣ, избытку схоластическихъ фразъ, побольше правды, настоящей подлинной правды, отъ которой бы не укрылось лицемеріе, охраняющее страшную безнравственность, ложь, блудущуюся за громкими фразами, нравственное усмѣненіе, прикрывающееся пожертвованіемъ колоколовъ и свѣчей; вѣтшаго благоудіе при внутренней мерзости... («По церковно-обществу» вѣстн.» Архіеп. Евдокимъ. 1914 г. стр. 137—139).

Вотъ слова правды, надъ которыми современные проповѣдники должны пораздумать. Если кто изъ церковныхъ ораторовъ желаетъ

«Чтобъ міръ призналъ его права,
«Онъ долженъ самъ стоять высоко!
«Стрѣла изъ лука бьетъ далеко,
«Когда здорова тетива».

Священникъ.

Прежніе церковнослужители и современные псаломщики.

Прослуживъ восемнадцать лѣтъ въ должности псаломщика и на себѣ испытавъ бытъ нашихъ низшихъ клириковъ, имѣю нравственное право сказать кое-что объ этомъ бытѣ...

Прежде не знали названія псаломщикъ: были «дьячки» и «пономари». Типы эти отходятъ, а частію (пономари) и отошли уже въ область преданій. Если теперь и встрѣтите гдѣ, какъ рѣдкость, «дьячка», такъ это — «ветхій денни» старецъ, состоящій за штатомъ... Влечитъ онъ послѣдніе дни свои у родственниковъ, получая какую-нибудь пенсію или пособіе, а то и вовсе ничего, или гдѣ-либо въ монастырѣ...

Кто такой былъ прежній «дьячекъ»? Обычно онъ проходилъ изъ духовнаго званія. Побывавъ нѣсколько лѣтъ въ низшихъ «отдѣленіяхъ» духовнаго учявша и засидѣвшись тамъ, онъ, по большей части, увольнялся оттуда, придя «въ мѣру возраста мужа совершенна», то по малоуспѣшнѣ («не стяжавъ разума остра»), то по великовозрастію...

удався. Бывало такъ, что на его родинѣ, или въблизи, старикъ, тоже дьячекъ, чувствуетъ конецъ дней своихъ и имѣя дочерей дѣвницъ, искалъ человѣка, которому бы могъ бы «сдать» свое мѣсто «со взятіемъ» его дочери — невѣсты. Конечно, выбившій изъ школы находилъ для себя это дѣло: «подходящимъ». Ему было дорого одно: получить мѣсто. А на невѣсту, ее наружность, характеръ и т. п. — въ то время мало, а то и вовсе не обращалось вниманія, согласно дѣдовскимъ поговоркамъ: «сылица не воду пита и съ жаревой можно жить» и «стерпится — слюбится!»... Обѣ заинтересованныя стороны, т. е. и желающій сдать мѣсто, и желающій получить его, какъ водилось, являлись съ просьбою ко Владыкѣ, который и рѣшалъ дѣло къ обоюдному удовольствію...

Послѣ женитьбы начиналась трудовая жизнь, къ концу которой «дьячки» иногда дослуживались до сана діакона и даже священника, кромѣ тѣхъ, о которыхъ коротко и ясно говорятъ старинныя клировыя вѣдомости: «въ школахъ не бывалъ!».

Не многое требовалось отъ стариннаго дьячка по службѣ: прочесть и пропѣть въ церкви. Вотъ и все!... Но бывали и такіе, которые не могли писать церковныхъ документовъ, а только подписывались.

Особенно просты и «некнижны» были пономари. Прямая обязанность ихъ составляли: звонить, трезвонить, подавать священнику облаченіе, кадило и пр.

Какъ дьячки, такъ и пономари одѣвались по-духовному: не стригли волосъ и бороды, носили подрясники и мягкіе кушаки и вели простой образъ жизни, мало отличавшійся отъ жизни простолюдиновъ... Напримѣръ: прадѣдъ вынуждаго, начавшій свою духовную карьеру пономаремъ и дослужившійся до сана іерея, не зналъ вкуса въ чаѣ и кофе и самъ ораалъ, боронилъ, косилъ и ходилъ въ лаптяхъ. А родная бабушка керосиновую лампу счѣтала пустою «забавою», требующею неприводительныхъ расходовъ и съ удовольствіемъ вспоминала о лучинѣ и сильномъ ночникѣ... Было время, были люди!...

Кромѣ исполненія церковныхъ обязанностей, у дьячковъ и пономарей были еще другія — косвенныя. Находясь въ полномъ послушаніи у священника, они исполняли и частныя порученія по хозяйственной части. Съѣздить, по порученію батюшки или матушки, въ городъ или другое какое мѣсто (на своей, конечно, лошади!) узнать съ чѣмъ-либо, интересовавшемъ особенно «прекрасную» половину батюшкиной семьи,

наловить или достать рыбки къ семейному его торжеству или къ прїѣзду о. Благочиннаго, постоять, охраняя лошадь этого послѣдняго, если онъ изволилъ прибыть безъ вучера,—все это исполняли Петровичи, Наумичи и т. п... Такъ, въ церковныхъ трудахъ, хозяйственныхъ работахъ, семейныхъ заботахъ и всякаго рода услугахъ сильнымъ міра сего жили наши отцы и дѣды и собственноручно добывали себѣ, къ потѣ лица, кусокъ хлѣба, пока не чувствовали, что силы ихъ слабѣютъ. Тогда и они, по примѣру предковъ, искали случая, если «дѣло подходило», сдать кому-либо свое мѣсто... И, устроивши семейныя дѣла, мирно «прилагались ко отдемъ своимъ»...

Не таковъ современный псаломщикъ? Это, по большей части, молодой человѣкъ изъ всякихъ званій: духовнаго, мѣщанскаго, крестьянскаго... Рѣдко кто изъ нихъ получалъ полное семинарское образованіе. Большинство кончили специальную псаломщическую школу. А въкоторые, до поступления въ клиръ, были «на стезяхъ иныхъ»: служили въ полциѣ, на желѣзныхъ дорогахъ, къ волостныхъ правленіяхъ, учителяхъ и т. в. Они, помня старинную поговорку: «держишься церковнаго угла,—сытъ будешь», выдержали надлежащее испытаніе на званіе псаломщика и водворились на церковномъ клиросѣ...

Къ сожалѣнію, нынѣшніе псаломщики разныхъ категорій не хотятъ, а въкоторые даже стыдятся, подражать своимъ предшественникамъ—дьячкамъ: работать къ потѣ лица, вести полевое хозяйство, носить длинные волосы и полукафтаны и пр. На свою должность они смотрятъ только какъ на переходную и во снѣ даже видятъ: какъ бы «облачиться въ рясу»... Но тщетнѣе псаломщики уже не согласны жениться на простой сельской дѣвушкѣ: имъ нужна «прогимназистка», или «спархїалка», да еще красивая, или съ какою-либо приложеніемъ.

Какія же обязанности нынѣшняго псаломщика? Онъ долженъ быть *хорошимъ* пѣвцомъ, чтецомъ и пнецомъ, музыкантомъ (фисгармонія и скрипка), устройтеlemъ церковнаго хора и его регентомъ. Кроме того, отъ него требуется: помогать священнику въ веденіи виѣбогослужебныхъ бесѣдъ, въ борьбѣ съ сектантами и старообрядцами и, наконецъ, раздѣлять трудъ батюшки къ церковно-приходской школѣ или школѣ грамоты...

Приватныхъ обязанностей на псаломщиковъ нынѣ уже не возлагается: время не то!... Напротивъ, часто нынѣшній псаломщикъ, особенно, если онъ кандидатъ священства, а у настоятеля имѣется взрослая дочь, желанный гость въ домѣ батюшки.

Но средства къ жизни не велики и у современнаго псаломщика, это: жалованье, земля и доходъ... Не идетъ далеко, къ дѣйствительности, и служебная его карьера... Въ лучшемъ случаѣ онъ получитъ санъ діакона, а при долговѣтной службѣ и безспорности еще и пенсію. Въ худшемъ его ожидаетъ: увольненіе заштатъ, уголь у родныхъ, мизерное пособіе и тотъ же монастырь или епархіальная богадѣльня.

Псаломщикъ Михаилъ Ладинскій.

Свѣдѣнія по исторіографіи Псковской епархіи и губерніи.

*(Продолженіе) *)*

Краткія свѣдѣнія о церквяхъ, причтахъ и приходахъ напечатаны въ памятныхъ книжкахъ Псковскаго статист. комитета за 1878 и 1879 г.г. въ видѣ статист. свѣдѣній.

Въ памятной книжкѣ Псковскаго стат. комитета за 1879 г. помѣщены мною (какъ опытъ статист. описанія епархіи) статистическія свѣдѣнія о церквяхъ, причтахъ и приходахъ Псковской епархіи, извлеченныя изъ клировыхъ вѣдомостей за 1876 г. (учрежд. новыхъ штатовъ Пск. епархіи). Въ нихъ по городамъ, уѣздамъ и благочинническимъ округамъ указываются: 1) названіе церквей въ городахъ, погостовъ и селъ въ уѣздахъ; 2) во имя кого церковь; 3) когда построена, 4) сколько придѣловъ, 5) каменная или деревянная, 6) разстояніе отъ Пскова, 7) сколько церк. земли (II о причтѣ), 8) сколько по штату 1876 г. положено: настоятелей, помощн. настоятели, діаконовъ, псаломщиковъ; 9) средства къ содержанію причта (III о приходѣ); 10) число дворовъ близъ церкви; 11) число душъ близъ церкви мужскаго, женскаго и обоего пола; 12) число деревень; 13) разстояніе (дальѣйшее) въ верстахъ; 14) число дворовъ; 15) число душъ въ деревняхъ м., ж. и об. пола; 16) раскольниковъ обоего пола (41 стран.). Къ

*) См. №№ 21, 22 и 23-й изъ 1914 г. и №№ 7 и 8-й за 1915 г. Псков. Еп. Вѣд.

описанію приложены въ прилѣчаніи объясненія, на случай недоумѣній читателей, а для удобства при справкахъ «алфавитный указатель при-городовъ, селъ и погостовъ».

Въ «памятной книжкѣ» того-же статист. комитета за 1880 г. помѣщены мною «Статистическія свѣдѣнія о церквахъ, причтахъ и приходахъ Псковской епархіи, извлеченныя изъ клировыхъ вѣдомостей за 1876 г. въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ «Пам. кн.» на 1879 г. Здѣсь по каждому городу, уѣзду и всей епархіи даны итоги и свѣдѣнія: 1) сколько благотворительныхъ округовъ въ каждомъ уѣздѣ; 2) сколько церквей во имя св. Троицы, Богородицы, жин. креста, Св. Божіихъ; 3) сколько церквей построено ранѣе XVIII в., неизвѣстно когда; 4) сколько церквей, имѣющихъ предѣловъ и имѣющихъ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и болѣе; 5) сколько церквей каменныхъ, деревянныхъ; 6) сколько по штату 1876 г. положено приходскихъ самостоятельныхъ церквей и присоединенныхъ къ приходскимъ; 7) сколько церквей, имѣющихъ чудотв. иконы, или части св. мощей; 8) разстояніе прих. церквей отъ Пскова наибольшее, наименьшее; 9) разстояніе между погостами: а) наибольшее, б) наименьшее; 10) разстояніе самостоят. церкви отъ присоединенной наибольшее, наименьшее; 11) сколько церквей, имѣющихъ церк. дома; 12) какое наибольшее и наименьшее количество земли имѣютъ церкви; 13) сколько церквей, не имѣющихъ церк. земли для причта; 14) церковь, имѣющая наибольшую сумму ден. дохода въ 1876 г., наименьшаго; 15) общая сумма: а) прихода ден. суммъ по уѣздамъ въ 1876 г., б) расхода, в) остатка; 16) число церквей въ уѣздѣ представляющихъ отчеты по денежнымъ поступленіямъ.

II гла. о духовенствѣ: 1) по Высочайше утвержденному штату отъ 17 янв. 1876 г. положено: а) настоятелей, б) помощ. настоятеля, в) діаконовъ, г) псаломщиковъ; 2) при введеніи штатовъ осталось сверхштатныхъ: а) священниковъ, б) діаконовъ, в) псаломщиковъ; 3) степени образованія штатныхъ и сверхштатныхъ: а) окончившихъ семинарскій курсъ въ I разрядѣ: настоятелей, помощниковъ настоятеля и сверхшт. священниковъ; б) неокончившихъ полного семинарскаго курса настоятелей, помощниковъ настоятеля и сверхштатныхъ священниковъ; в) окончившихъ семинарію псаломщиковъ; 4) переходы и переимѣненія штатныхъ и сверхштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, занимающихъ I мѣсто, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 л.; 5) штатные и сверхштатные, имѣющіе установленныя награды: а) священники, имѣющіе ордена, наперсн. кресты, камиллавки, скуфы, набедренники, псаломщики полу-

чашше благодарность отъ начальства; 6) штатные и сверхштатные судились и штрафовались: настоятели, помощники, псаломщ.; 7) поведение духовенства штатнаго и сверхштатнаго: а) отличное, примѣрное, весьма, очень хорошее, благопріятнаго, хорошаго, скромнаго, кроткаго, честнаго; б) довольно хорошее, не худое, порочное, груб., нетрезвость и пр.; 8) семейное положеніе штатнаго и сверхштатнаго духовенства: а) вдовыхъ настоятелей и помощниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и холостыхъ псаломщиковъ, б) священниковъ бездѣтныхъ, в) имѣющихъ дѣтей по 1, 2 до 12 чел., такихъ-же псаломщиковъ и діаконовъ; 9) средства къ поддержанію духовенства: а) число причтовъ, получ. $\frac{0}{0}$ съ капиталовъ; б) сумма годового дохода отъ приходовъ на причты: наибольшая, наименьшая, в) число причтовъ, получающихъ ругу; 10) возрастъ: лѣта отъ рожденія духовныхъ лицъ по уѣздамъ и епархіи: ниже 20 л. и выше—20, 21 и дальше.

III гл. о приходсахъ: 1) число городскихъ церквей, а) не имѣющихъ городскихъ приходовъ, б) имѣющихъ деревенскіе приходы; 2) число погостовъ: а) не имѣющихъ приходскихъ дворовъ близъ церкви, б) имѣющихъ приходскіе дворы близъ церкви; 3) наибольшее число дворовъ близъ церкви; 4) наибольшее число деревень въ приходсахъ; 5) наибольшее разстояніе деревни отъ приходской церкви; 6) наибольшее число дворовъ: а) въ деревенскихъ приходсахъ, б) въ деревняхъ; 7) число душъ въ деревнѣ: а) наибольшее об. пола; б) наименьшее об. п.; 8) число душъ въ приходѣ: а) наибольшее, б) наименьшее; 9) число единовѣрческихъ приходовъ; 10) число приходовъ, гдѣ есть старообрядцы; 11) число душъ обоюго пола старообрядцевъ въ приходѣ: наибольшее, наименьшее; 12) число заштатныхъ и сиротствующихъ духовнаго происхожденія въ приходсахъ по возрастамъ; 13) свидѣнія о церквахъ и духовенствѣ по прежнимъ штатамъ изъ 1876 г., по вѣдом. консисторіи; 14) сравнительныя свидѣнія за 1836 г. (съ печатнаго оберъ прокур. отчета) и за 1876 г. о числѣ монастырей, переловъ, духовенства, прихожанъ, числѣ рожденій, браковъ и умершихъ, учениковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ «памятной книжкѣ» того-же Комитета за 1881 г. имѣются «статистическія свидѣнія о числѣ православныхъ прихожанъ—демократическіе различныхъ сословій съ семействами ихъ, вошедшихъ въ составъ приходовъ Псковской епархіи по духовнымъ росписямъ за 1879 г. по каждому городскому и сельскому приходу, съ указаніемъ настоятелей церквей приходскихъ, числа душъ м. и ж. п.: духовныхъ, военныхъ,

статскихъ, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ и пр., въ томъ числѣ не бывшихъ на мѣстѣ и раскольниковъ особо, по вѣдом. консисторинъ.

Напечатаны слѣдуютъ данныя и о повозрастномъ составѣ крестьянскихъ семействъ на 1000 душъ м. и ж. пола по нѣкоторымъ деревнямъ въ каждомъ уѣздѣ: «сколько» на 100 душъ муж. и на 100 душъ женск. пола и обоого пола душъ; до 1 г., 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и далѣе для приблизительнаго исчисленія рабочаго и нерабочаго населенія и школьнаго до 100 лѣтъ; 2) составъ семействъ по поламъ и числу душъ; 3) о числѣ супружествъ въ семействахъ, вдовьихъ, холостыхъ, незамужнихъ, вдовъ, бездѣтныхъ; о числѣ дѣтей, возрастѣ супруговъ и проч., число малолѣтнихъ въ шк. возрастѣ, рабочемъ, стариковъ.

Кромѣ того изготовлены по приходамъ всегда бывшихъ въ составѣ Псковской епархіи уѣздовъ: Псковскаго, Островскаго и Опочецкаго 1) списки селеній, деревень въ алфавитномъ порядкѣ, съ указаніемъ числа дворовъ, душъ м., ж. и об. пола, разстоянія отъ церкви; оставлены графы для внесенія свѣдѣній о количествѣ земли, суммѣ сборовъ общественныхъ, земскихъ и государственныхъ и всѣхъ по каждой деревнѣ; 2) группы и разряды причтовъ епархіи, получающихъ разное содержаніе, начиная съ 500 р. до 2200 р. на причтѣ, въ высшихъ (нормальныхъ), среднихъ и низшихъ суммахъ; 3) группы приходовъ, пхѣющихъ число душъ, начиная со 100, по 200, 300, 400, 500 и болѣе; 4) группы церквей, имѣющихъ годовою церковный доходъ, начиная со 100, по 200, 300, 400, 500 р. и болѣе; 5) извлеченія изъ епархіальныхъ отчетовъ (за нѣк. годы), епарх. попечительства и благоч. попечительства; 6) извлеченія за первые годы бывшихъ съ 1871 г. періодическихъ свѣдѣній духовенства епархіи. Остается составить по приходамъ вѣдомость по прибыли и убыли народонаселенія Псковской епархіи, или число родившихся, браковъ и умершихъ съ 1800 г. и по 1900 г., т. е. за сто лѣтъ *). Таковыя свѣдѣнія могутъ служить матеріаломъ для историко-статистическаго описанія церквей, причтовъ и приходовъ, или для новаго справочнаго указателя.

Въ 1881 г., по случаю празднованія трехсотлѣтняго юбилея славной зашиты Пскова, во время осады его Польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ въ 1581 г., издана брошюра секретаремъ археолог.

*) Кромѣ сего, мною ведутся, около 25 лѣтъ, метеорологическія наблюденія по термометру Реомюра температуръ въ г. Псковѣ за каждый годъ для сравненія годовъ по теплу и холоду.

общества С. А. Хорошавиныхъ: «Объ осадѣ г. Пскова Польскимъ королемъ С. Баторіемъ», съ изложеніемъ исторіи этого событія.

Въ 1882 г. любителемъ древностей О. Милевскимъ, членомъ Пск. археол. общества изданъ «Дневникъ послѣдняго похода Стефана Баторія на Россію и осада Пскова», переводъ съ польскаго съ планомъ мѣстности Пскова и видомъ Пскова съ иконы, хранящейся въ часовнѣ Владычняго Креста. Писанный очевидцемъ (Піотровскимъ) дневникъ въ живыхъ сценахъ изображаетъ весь ходъ осады и служитъ подтвержденіемъ зѣрности фактовъ русскаго сказанія объ осадѣ.

Въ 1883 г. Псковское археологическое общество издало брошюру: «Памятники просвѣтительной дѣятельности св. благов. великой кв. Ольги Россійской въ Псковской странѣ». Истор. преданія. Въ этомъ же году было празднованіе тысячелѣтія (883—1883 г.) св. благов. кв. Ольги.

Въ 1884 г. Опочецкое Уѣздное Земство издало: «Очеркъ статистики народонаселенія Опочецкаго уѣзда» земскаго врача Анастасіи Шульцъ. Изданіе это весьма важно для церковно-приходской статистики народонаселенія Псковской епархіи, которой не имѣется доселѣ ни въ Псковскомъ статист. комитетѣ, куда причты отсылаютъ статист. свѣдѣнія въ цифрахъ о рожденіи, бракахъ и смерти, ни въ Псковской консисторіи, которая переполнена матеріалами для такого нечисленія: росписями, метриками, календарями и т. под. Г-жа Шульцъ взяла на себя трудъ этихъ учреждений и духовенства, изъ котораго едва-ли кто знаетъ объ отношеніи прибыли и убыли въ средѣ прихожанъ и приростъ народонаселенія, не смотря на многіе годы службы въ приходахъ. Она изучила всѣ приходы Опочецкаго уѣзда по прибыли и убыли народа по росписямъ и метрикамъ церковнымъ, а также въ географическомъ, топографическомъ и статистическомъ отношеніи, по 36 приходамъ за 14-лѣтній періодъ времени съ 1868—1881 г. изъ количества православныхъ и раскольниковъ. Г. Шульцъ сдѣлала выводъ, что въ Опочецкомъ уѣздѣ за 14 лѣтъ а) прибыло народу 14,592 об. пола; старообрядцы составляютъ 2,3% на 100 православнаго народонаселенія; на 100 мужчинъ приходится 105,5 женщинъ. Средняя рождаемость (плодовитость браковъ) 5,0; число браковъ на 1000=8,1; смертность=3,33 на 100, а новорожденныхъ до года=26,7; приростъ=1,7 на 100 населенія; средняя продолжительность жизни=24,8 для обоюго пола.

Въ 1886 г. вышла въ свѣтъ брошюра бывшаго покойнаго директора Псковской класс. гимназіи Яхонтова «Городъ Псковъ и его окрестности» (Матеріалы по археологіи Пскова, описаніе рыболовства и львоводства).

Въ 1887 г. появились въ свѣтъ 1) «Историко-археологическій очеркъ Псковоградской Георгіевской со взвоза церкви» священ. А. Березскаго, 2) изданная Псков. археол. обществомъ брошюра «Свитогорскій монастырь» (библіографич. матеріалы) и 3) «Чудотворная икона Божіей матери, Одыстрій-Смрчанской, въ Сергіевской церкви г. Пскова» Сладковъ-Видева, бывшаго преподавателя Пск. семинаріи.

Въ 1888 г. появилась брошюра «Историко-статистическій очеркъ г. Торонца» священ. Щукина.

Бывшій ученикъ Князева, а потомъ и преподаватель Пск. Дух. Семинаріи И. И. Василевъ, много потрудившійся для исторіи Пскова и статистики, въ 1889 г. издалъ: «Историко-статистическій указатель г. Пскова» (258 стр.). Подробно описывая г. Псковъ въ историческомъ и современномъ отношеніяхъ, онъ въ тоже время даетъ свѣдѣнія объ архіереяхъ, мон. церквахъ, угодникахъ, о церк. памятникахъ и, наконецъ, что особенно важно для будущихъ историковъ Пскова, указавіе «литературы» или сочиненій, относящихся до г. Пскова (стр. 250). Илъ-же составленъ и подробный указатель по библіографіи Псковской губерніи въ разныхъ изданіяхъ, напеч. въ «Пск. Губ. Вѣд.», подобно указателю статей о Псковѣ, напеч. въ «Пок. Губ. Вѣд.» Евл. и Буценнича.

Въ 1891 г. изданы 1) «Житіе св. преподобномуч. Анастасія Римлян.», храмъ коей въ Псковѣ, священникомъ Смирчанскаго; 2) брошюры «Гермонахъ Мардарій, псковскій пустынножитель, мѣсточтимый», Князевымъ и 3) «Обновленіи храмъ Новаго-Волнессіи въ Псковѣ» Сладковъ-Видева.

Въ 1892 г. вышла брошюра «Псковскіе святые. Св. Благовѣрный князь Всеволодъ-Гавріилъ». Въ 1894 г. изданы Псковскимъ археол. обществомъ «Празднованіе 27-го ноября 1893 г. 700 лѣтней годовщины обрѣтенія мощей св. благов. князя Всеволода-Гавріила» (статьи Гедина, Лебедева и священ. Смирчанскаго) и священ. Щукинымъ «Кореуевско-Богородицкій соборъ въ г. Торонцѣ».

Въ 1895 г. вышли брошюры 1) «Псковскіе архипастыри» 1589—1800 г. 2-й вып. прот. Смирчанскаго и 2) «Историко-статистич. очеркъ Псковоградск. Варлаамовск. церкви» священ. Лебедева.

Въ 1896 г. Псковск. археол. обществомъ издана «Псковская судная грамота 1397—1467 г. М. Евгеній только упоминаетъ о ней. Открыта она была профес. Мурзаневичемъ въ Одессѣ въ 1843 г. и издана 1847 г., 1863; въ 1871 г.—професс. Будановымъ, въ

1888 г.—Гинсбургомъ. Псковичи И. И. Василевъ и Н. В. Кирич-
никовъ перевели грамоту на русскій, современный намъ языкъ съ объ-
ясненіями.

Въ 1896 г. издана брошюра «Троицкіи З-скнскій мужской
монастырь «Небинъ», въ г. Торопцѣ» свящ. Щукинымъ.

Въ 1897 г. Псковское археол. общество издало «Сборникъ тру-
довъ членовъ Пск. археол. общества за 1896 г.», гдѣ помѣщены
«Псковская судная грамота», описаніе пог. Камня, свидѣнія о числѣ
русскихъ думъ (крѣпостныхъ) въ арх. домомъ, монастыряхъ и пер-
вѣми въ 1756 г., описаніе погоста и села Бардова Новорж. уѣзда,
«Пять «Владѣцкихъ палатъ» Ушакова.

Въ 1898 г. изданъ «Археол. указатель г. Пскова и его окрѣ-
постей» съ видами и планами И. Василева.

Въ 1899 г. выпечатаны: 1) «Св. благовѣрный князь Довмонътъ
Псковскій» 2) «Историч. очеркъ Торопецкаго училища 1809—1868 г.
г. Г. свящ. Щукина и 3) изданъ настоятелемъ Снятогорскаго мона-
стыря описаніе сего монастыря съ альбомомъ видовъ.

Въ 1902 г. вышла въ свѣтъ брошюра «Псковскій Спасо-Мирож-
скій монастырь» и съ № 7 «Псковскихъ Епарх. Вѣдомостей» напеча-
тана III-й выпускъ вышеуказаннаго сборника.

Въ 1914 г., къ времени закладки храма во имя кв. Ольги въ
п. Выбутѣ 11 іюля, прот. Смирчевскій напечатана въ «Пск. Еп.
Вѣдом.» историческая справка о веси Выбута и началѣ Пскова, а
также свидѣнія о «хлыстахъ въ Псковской епархіи».

Вотъ обзоръ извѣстныхъ мнѣ трудовъ по исторіи Пскова и Псков-
ской епархіи.

П. В. Д. С.

(Окончаніе студентъ).

Содѣйствіе кредитныхъ кооперативовъ развитію птицеводства.

Съ увеличеніемъ городского населенія въ Псковской губерніи и съ проведеніемъ по ней желѣзныхъ дорогъ, облегчившихъ сношенія съ Петроградомъ, стало сильно дорожать многое, доставляемое въ городъ изъ деревень, а въ особенности яйца и куры.

Это вызвало въ некоторыхъ мѣстахъ какъ усиленное разведеніе куръ, такъ и стремленіе некоторыхъ, преимущественно мелкихъ хозяевъ—крестьянъ, а изъ нихъ въ особенности туторовъ и пустошьянковъ, разводиться нѣсколько яйцевоскими и скороспѣлыми породами. Спросъ на послѣднихъ вызвалъ, въ свою очередь, появленіе въ Псковской губерніи племенныхъ рассадниковъ, гдѣ можно было бы получить для развода такую птицу, само собою разумѣется, по цѣнѣ, значительно превышающей стоимость обыкновенныхъ деревенскихъ куръ, а потому, при отсутствіи у многихъ крестьянъ денегъ, лишавшей ихъ возможности обзавестись нѣсколько продуктивными породами.

Это обстоятельство въ одинаковой мѣрѣ задерживаетъ какъ развитіе птицеводства у крестьянъ, такъ и увеличеніе числа и размѣровъ рассадниковъ породистой птицы и ея удешевленіе.

Помочь этому дѣлу могли бы, имѣющіеся въ Псковской губерніи, учрежденія мелкаго кредита—земскія и волостныя кассы, кредитныя и ссудосберегательныя товарищества—выдачею небольшихъ ссудъ на покупку породистой птицы, предварительнаго осмотра, оцѣнкой и заномерованной, имѣющихся при Псковскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Россійскаго Общества Сельско-Хозяйственнаго Птицеводства инструкторовъ.

Кредитныя учрежденія, находящія возможнымъ ввести у себя выдачу такихъ ссудъ, могли бы получить отъ Инструктора птицеводства указанія о томъ, у кого, какой породы и по какимъ цѣнамъ можно было бы приобрести породистую птицу, о чемъ, разумѣется, въ свою очередь не откажутся сообщить и владельцы рассадниковъ племенной птицы.

Такая ссуда не можетъ быть обременительна даже для самаго маленькаго хозяйства, такъ какъ несомнѣнно, что сдѣланныя затраты съ избыткомъ окупятся въ теченіе года продажей какъ яицъ подлѣ пастѣдку, такъ и въ особенности и приплода—послѣдняго, при посредствѣ того

же кредитнаго учрежденія, своимъ же ближайшимъ сосѣдямъ. Разумѣется, потребуется осмотръ этого прилада инструкторомъ птицеводства, что ничего не будетъ стоить, такъ какъ всѣ его поездки оплачиваются Псковскимъ Губернскимъ Земствомъ. Птицеводамъ придется только сдѣлать еще лѣтомъ своевременное замѣленіе *), чтобы, при наименьшихъ тратахъ времени и путевыхъ расходовъ, возможно было бы осмотрѣть своевременно всѣ заявленные питомники, какъ бы они ни были малы.

Инструкторъ Птицеводства Г. Ожогинъ.

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.*—Его Преосвященство совершало въ Кафедральномъ соборѣ 21 апрѣля—всенощное бдѣніе и 22 апрѣля—литургію. По литургіи, Владыка, при участіи градскаго духовенства, совершалъ крестный ходъ съ перенесеніемъ мощей св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила изъ Благовѣщенскаго въ Троицкій соборъ. На паперти Троицкаго собора мощи св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила были установлены на уготованномъ мѣстѣ и народъ съ благовѣніемъ и молитвою подходилъ подъ гробницу угодника Божія, а Владыка въ это время читалъ акафистъ св. благовѣрному князю Всеволоду-Гавріилу; послѣ сего св. мощи были внесены въ Троицкій соборъ и поставлены въ серебряную раку. Молебное пѣніе въ Троицкомъ соборѣ было закончено чтеніемъ молитвы св. угоднику и мнголѣтіями. Очередное слово за литургіею произнесъ священникъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря о. Василій Холмскій.

23 апрѣля Его Преосвященство совершало въ Кафедральномъ соборѣ литургію, а послѣ литургіи молебенъ св. мученицѣ, дарицѣ Александры, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи военныхъ властей, по случаю дня Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Очередное слово за литургіею произнесъ Законоучитель мужской гимназіи, священникъ о. Іоаннъ Кюппаръ.

*) Адресъ: Псковъ, Губернская Управа, Агрономическій отдѣлъ, Обществу Птицеводства.

29 апреля Его Пресвященство совершало всенощное бдѣніе въ Капелланскомъ соборѣ, а 30 апреля, въ день Вознесенія Господня, въ Псковокомъ Старо-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ—божественную литургію и крестный ходъ вокругъ обители, по случаю храмового праздника. За литургією Владыка рукоположилъ псаломщика погоста Ретво, Порховскаго уѣзда, Евгенія Соловскаго во діакона пог. Макарова, Холмскаго уѣзда. Очередное слово за литургією произнесъ священникъ о. Василій Евстратовъ.

— *Миссіонерскія бесѣды.*—Въ текущемъ году епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ С. Ефимовымъ велась бесѣды со старообрядцами въ Богоявленской церкви г. Пскова, въ Великолукскомъ уѣздѣ въ районѣ погостовъ: Рамевья, Настцевъ, Окня, Ловна, Вяза, Мирятелицъ, Костькова, Поного, Хрянь; въ Опочекскомъ уѣздѣ—въ пригородѣ Красномъ, въ погостахъ: Ведія, Кудинѣ, Ильинскомъ, Матюшкинѣ, въ д. Загребницѣ прихода Троицкой церкви города Опочки.

Въ качествѣ оппонентовъ на бесѣдахъ выступали мѣстныя силы старообрядчества. Изъ иногороднихъ начетчиковъ на одной изъ бесѣдъ въ Богоявленской церкви г. Пскова выступалъ австрійскій начетчикъ Литвиновъ. Незавѣстно, по какимъ побужденіямъ, Литвиновъ издумалъ клевету на обманъ собравшихся на бесѣду слушателей, сказавъ имъ, что не знаетъ фамиліи. Слушатели потребовали удаленія съ бесѣды «неповищаго родетца». Тогда начетчикъ, видя, что дѣло принимаетъ не совсѣмъ благоприятный оборотъ, поспѣшилъ и фамилію свою сказать и даже показалъ свою паспортную книжку, принося, вмѣстѣ съ тѣмъ, слушателямъ извиненіе за причиненный имъ обманъ. Чтобы сгладить нѣсколько неприятное впечатлѣніе отъ своей выходки, Литвиновъ выразилъ желаніе пріѣхать въ недѣлю Православія для бесѣды по вопросу объ исправленіи клятвъ. Но въ назначенный срокъ онъ не явился, можетъ быть, не желая подвергать себя необходимости снова предъявлять удостоверение о своей личности.

Мѣстные начетчики, по обыкновенію, высказывали, что они люди не ученые, клятые отъ сохи, что съ ними легко бесѣдовать, но что на будущія бесѣды они обязательно будутъ стараться достать настоящихъ начетчиковъ изъ Москвы.

На проведенныхъ бесѣдахъ особенно выяснилось, какъ оппоненты раскола, для защиты своей неправоты, стараются прибѣгать къ всевозможнымъ ухищреніямъ и уловкамъ. Начетчикъ Василій Богдановъ, на

бесѣдѣ въ п. Хряняхъ, условливался вести бесѣду о церкви, между тѣмъ все время говорилъ не по вопросу, негодовалъ на чтеніе миссіонеромъ свидѣтельствъ изъ старопечатныхъ книгъ, даже ставилъ миссіонеру на видъ держаніе въ рукахъ старопечатныхъ книгъ не такъ, какъ нужно, по мнѣнію начетчика. Начетчикъ Мелетій Пгватъевъ, Довенскаго прихода, принуждалъ миссіонера «бесѣдовать, но не проповѣдывать», то есть, вычитывать свидѣтельства изъ книгъ, но не выяснять, какъ слѣдуетъ повимать прочитанныя мѣста.

Слушатели изъ старообрядцевъ всячески старались поддерживать своихъ защитниковъ, возмущались въ рѣчи собесѣдниковъ, задавали миссіонеру посторонніе вопросы, производили шумъ, съ цѣлію сорвать бесѣду. Такъ было, напр., въ дер. Шлевихъ Матюшкинскаго прихода и друг. Впрочемъ, были и болѣе спокойныя бесѣды, гдѣ старообрядческіе совопросники и слушатели вели себя и пристойно и съ интересомъ вслушивались въ объясненія миссіонера, наприм., въ п. Матюшкинѣ, Миритинцахъ и друг.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ бесѣды велись исключительно при наличности православныхъ слушателей, интересъ къ бесѣдамъ особенно возбуждался, въ виду безпрепятственности для миссіонера всесторонне разобрать назначенные для бесѣды вопросы. Такъ было, напр., въ д. Морховѣ, Раменскаго прихода, въ д. Ложновѣ, Окнѣйскаго прихода, въ д. Пячешной прихода п. Костцевѣ и друг.

С. Е.

Извѣстія и замѣтки.

— Отъ Департамента Земледѣлія.—Департаментомъ Земледѣлія въ цѣляхъ болѣе полнаго освѣщенія современнаго положенія въ Россіи дѣла сбора дикорастущихъ и воздѣлыванія культурныхъ лекарственныхъ растений и ихъ обработки, а равно назрѣвшихъ въ этомъ отношеніи потребностей, собираются въ настоящее время на мѣстахъ надлежащія свѣдѣнія.

Печатаю три опросныхъ листа выработанной Департаментомъ Земледѣлія примѣрной программы этого обследованія, Департаментъ Земледѣлія проситъ познаться съ ними г.г. подписчиковъ, при чемъ всякіе

отвѣты на нихъ будутъ приняты съ благодарностью Департаментомъ Земледѣлія по адресу: *Петроградъ, Казанская ул. 39, Департаментъ Земледѣлія, VIII Отдѣленіе.*

Вопросный листъ № 1. О сборѣ и обработкѣ дикорастущихъ лекарственныхъ растений

въ

губ.

уезд.

1) Какія лекарственныя растения произрастаютъ въ дикомъ состояніи (въ значительномъ количествѣ) въ предѣлахъ Вашей губерніи (области)? 2) Занимается ли населеніе сборомъ этихъ растений, какихъ именно, въ какихъ пунктахъ губерніи и въ какое время года? 3) Какіе способы хранения и сушки применяются населеніемъ до продажъ? 4) Подвергались ли (гдѣ и когда) собираемымъ лекарственнымъ растениямъ анализу для опредѣленія процентнаго состава дѣствующихъ началъ и каковы были результаты этого изслѣдованія? 5) Какіе извѣстны Вамъ недостатки собираемаго матеріала? 6) Каковы вообще отзывы компетентныхъ лицъ и учреждений о качествахъ собираемыхъ изъ районовъ растений? 7) Какъ и кому сбываются собранныя растения и по какой цѣнѣ? 8) Имѣются ли въ Вашемъ районѣ склады для лекарственныхъ растений или фирмы (какія), занимающіяся закупкой лекарственныхъ растений, а гдѣ производится торговля этими растениями? 9) Имѣются ли заводы для обработки лекарственныхъ растений и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. п. Сообщите подробности объ ихъ устройствѣ, оборотахъ и качествахъ получаемыхъ продуктовъ? 10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растений. Въ утвердительномъ случаѣ сообщите, какъ именно поставлено производство, и въ частности, откуда кустари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства? 11) Оказывается ли и какое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ земствами, учреждениями мелкаго кредита или кооперативами? 12) Особыя замѣчанія.

Подпись лицъ или учрежденія, сообщающаго эти свѣдѣнія:

Вопросный листъ № 2. О воздѣлываніи и обработкѣ культурныхъ лекарственныхъ растений русской и иноземной флоры.

Въ

губ.

уезд.

1) Культивируются ли въ предѣлахъ Вашей губ. лекарственныя растения и какія именно? 2) Условія культуры лекарственныхъ растений: а) Приблизительная площадь? б) Применяется ли удобреніе и какой?

в) Какой уход практикуется за растениями? г) Как и когда производится сбор лекарственных растений? 3) Какія примѣсы уменьшают цѣнность товара? 4) Каковы способы хранения, сушки и обработки и какъ влияют они на качество продукта? 5) Подвергались ли (гдѣ и когда) собираемые растения изслѣдованіямъ для опредѣленія процентнаго состава лекарственнаго вещества и каковы были результаты этихъ изслѣдованій? 6) Каковы отзывы компетентныхъ лицъ и учреждений о качествахъ собираемыхъ въ Вашемъ районѣ растений? 7) Какъ и кому сбываются собранныя растения и по какой цѣнѣ? 8) Имѣются ли въ предѣлахъ губ. (область) склады лекарственныхъ растений или торговля фирмы, занимающіеся закупкой лекарственныхъ растений? 9) Имѣются ли заводы для обработки лекарственныхъ растений и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. п. (Подробности объ ихъ оборудованіи, оборотахъ и качествахъ получаемыхъ продуктовъ)? 10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растений. Въ утвердительномъ случаѣ, какъ поставлено производствомъ и откуда кустари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства? 11) Размѣры производства (въ пудахъ и рубляхъ)? 12) Какія препятствія тормозятъ развитіе этого промысла? 13) Особые замѣчанія.

Подпись лица или учрежденія, сообщившаго эти свѣдѣнія:

— Къ открытію въ Москвѣ богословско-педагогическаго миссіонерскаго института.— Въ числѣ назрѣвшихъ нуждъ современной церковной жизни надлежитъ по справедливости отмѣтить чрезвычайной важности вопросы о подготовкѣ: а) законоучителей для среднихъ учебныхъ заведеній, б) уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, в) уѣздныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ, какъ въ области вѣдшей, такъ и внутренней миссіи.

Въ настоящее время по всей Россіи открыто большое количество гимназій, реальныхъ училищъ и другихъ средне-учебныхъ заведеній, различныхъ наименованій, типовъ и вѣдомствъ.

Для нихъ требуется большое количество законоучителей, получившихъ для сего надлежащую подготовку.

Существующія духовныя академіи не удовлетворяютъ этой потребности.

Окончившіе духовную академію неохотно идутъ на эти должности, особенно въ уѣздные города и селенія, а въ селеніяхъ и станицахъ въ настоящее время открытіе мужскихъ и женскихъ гимназій и реальныхъ

училищъ—уже не рѣдкость. Окончившихъ курсъ духовныхъ академій въ сущности очень немного, такъ что духовныя семинаріи, духовныя и епархіальныя женскія училища едва пополняются изъ духовныхъ академій кандидатами учительства. Кромѣ того, многіе изъ нихъ идутъ на епархіальную службу и въ преподаватели свѣтскихъ учебныхъ заведеній на свѣтскія науки.

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ законоучителями въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ состоятъ священники съ семинарскимъ образованіемъ, почти совершенно не подготовленные къ этой дѣятельности, мало авторитетные и въ средѣ преподавателей учебныхъ заведеній и въ средѣ родителей, и въ обществѣ, отсюда—малоавторитетные и среди учениковъ. Отсюда же и недостаточно хорошая постановка въ средней школѣ «Закона Божія», и малое вліяніе законоучителей на своихъ питомцевъ.

Является нужда къ открытію особаго института, специально подготавливающаго образованныхъ законоучителей, изучившихъ научно по возможности теоретически и практически дѣло обученія и воспитанія молодого поколѣнія.

На громадномъ пространствѣ Россійской Имперіи (—Галиція) имѣется множество священниковъ, которые рвутся получить высшее образованіе, имѣя для этого всѣ умственные и матеріальныя средства. Многіе изъ нихъ малосемейны и даже одиноки. Академія для нихъ закрыта, такъ какъ строгость пріежныхъ экзаменовъ и неизмѣніе ими знаній студента семинаріи не даетъ имъ возможности попасть въ нее, хотя многіе изъ этихъ священниковъ по способностямъ и по знанію не хуже окончившихъ семинарію по 1-му разряду.

Открытіе предполагаемаго института принесло бы огромную пользу какъ для среднееучебныхъ заведеній, такъ и для этихъ священниковъ, которые нашли бы для себя выходъ изъ своего неудовлетвореннаго состоянія къ полезной работѣ. Поэтому недостатка въ желающихъ учиться не будетъ.

Мѣстомъ для этого заведенія должна быть Москва и Покровскій монастырь.

Москва дастъ большой выборъ лекторовъ изъ профессоровъ академіи и университета. Покровскій монастырь имѣетъ возможность дать институту бесплатно помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе. Обиліе учебныхъ заведеній дастъ возможность слушателямъ практически работать въ нихъ и знакомиться съ постановкою дѣла воспитательнаго обученія Закону Божію.

На уплату жалованья профессорамъ будетъ вполне достаточно платы за учение.

Взима плата за учение съ слушателей въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ (за 9 учебныхъ мѣсяцевъ), институтъ при 200 студентахъ будетъ имѣть 40000 р.,—сумму «спеціальныхъ средствъ», вполне достаточную для жалованья профессорамъ.

Курсъ 3-лѣтній. Предметы: Священное Писаніе, догматическое, основное и нравственное богословіе, церковно-славянскій языкъ, психологія, дидактика, педагогика и методика разныхъ наименованій, особенно же подробно—методика Закона Божія съ подробнымъ разсмотрѣніемъ приемовъ, способовъ, объема преподаванія и направленія въ преподаваніи каждой науки входящей въ общій курсъ Закона Божія,—конечно, съ практической разработкою примѣрныхъ уроковъ въ возможно большемъ количествѣ.

Независимо отъ сего, въ институтѣ должно основательно поставить подготовку слушателей и вообще къ практической законоучительской дѣятельности. Вопросовъ таковой дѣятельности очень много; совершеніе богослуженія въ гимназической церкви; подготовка учениковъ къ участию въ богослуженіи, въ чтеніи, пѣніи, прислуживаніи въ алтарѣ, проповѣдь за богослуженіемъ въ примѣрахъ я образахъ; исповѣдь учениковъ и руководство ихъ говѣніемъ; внѣбогослужебныя чтенія я бесѣды для учениковъ младшаго, средняго и старшаго возрастовъ, особенно въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ есть пансіоны, руководство внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ; пополненіе фундаментальной и ученической бібліотекъ въ учебныхъ заведеніяхъ книгами богословскаго, философскаго содержанія и вообще изъ областей знанія, сопрягающихся съ религіей; вліяніе на семьи учениковъ; участіе самого законоучителя въ общественной церковно-просвѣдительной дѣятельности; умѣнье авторитетно поставить себя и въ средѣ сослуживцевъ-преподавателей и по отношенію къ директору, особенно въ вопросахъ воспитанія; преподаваніе Закона Божія съ умѣньемъ выдѣлять въ немъ главное и существенное, причемъ, въ силу особыхъ условій положенія я Закона Божія въ нашей средней школѣ какъ предмета, на бумагѣ и въ уставахъ первенствующаго, а на дѣлѣ—первѣдко только терпящаго, о чемъ единогласно заявляютъ иногда я директора, и родители, и преподаватели, я классныя комиссіи, и даже чины управленія учебнаго округа—требуется отъ законоучителей особое умѣнье довести учениковъ до того, чтобы они усвоили проходимый матеріалъ до возможности въ классѣ же; умѣнье ставить Законъ Божій въ связь

съ занятіями учениковъ по другимъ предметамъ на каждой урокъ, дѣлать его предметомъ письменныхъ работъ, ставить его въ связь съ внѣ-класснымъ чтеніемъ учениковъ, съ господствующими въ семьѣ и обществѣ литературными вѣяніями (причемъ ученики обращаются обычно съ своими недоумѣніями исключительно къ законоучителю, особенно въ вопросахъ, затрагивающихъ область вѣры и нравственности); умѣнье руководить, особенно учениками старшихъ классовъ, съ цѣлью объединить всю область религіознаго вѣдѣнія и способствовать выработкѣ цѣльнаго православно-церковнаго міровоззрѣнія въ учащихся. Все это—вопросы и стороны дѣятельности законоучителя столь капитальные, что они вникало не маловажны теорическихъ занятій слушателей предполагаемаго института; разсмотрѣніе ихъ потребуетъ большого опыта отъ руководителей и лекторовъ, которые должны быть избираемы изъ людей долго поработавшихъ въ дѣлѣ законоучительства, — а таковыхъ въ Москвѣ найдется весьма достаточно.

(«К-ль»). *Модестъ, епископъ Верейскій.*

— Приходская жизнь. Въ ясныхъ, простыхъ словахъ рисуетъ «Православная Подолья» (№ 12) почти исчерпывающую картину нашего обновленія, вызваннаго великой войной.

На нашихъ глазахъ, въ моментъ необычайной важности и захватывающаго интереса исторической государственной жизни, совершается знаменательная переоцѣнка жизненныхъ цѣнностей. Жизнь, величайшій даръ Божій, совершенно обезцѣненный модными литературными откровеніями, вновь приобрѣла въ глазахъ отрезвившихся отъ гипноза людей громадную цѣну. Какъ смѣшны, неглимъ и дикы показались бы сейчасъ такъ много шумѣвшія лиги смерти, клубы самоубійцъ, идеалы пирвалы, еще такъ недавно смущавшіе общественную совѣсть своимъ громаднымъ вліяніемъ на учащуюся молодежь. Куда вы посмотрите, всюду добрыя, молодые, энергичныя лица, на которыхъ такъ и читаешь: дешево жизнь свою не отдашь. Жизнь понадобилась для великой идеи, для освобожденія братьевъ, для творческой работы—созданія лучшаго будущаго, и цѣна ея поднялась на недосигаемую высоту. Душа человѣческая томится въ тѣсныхъ рамкахъ будней, ей нуженъ праздникъ, а это ли не праздникъ—умереть за свободу братьевъ, въ ореолѣ героической славы! На славныхъ могилахъ героевъ, на ихъ свѣжихъ трунахъ возрождается жизнь,—смерть вызываетъ къ жизни, и всѣ истинныя силы отечества стремятся къ драгоценному дару, завоеванному кровью братьевъ. Смерть за жизнь! Какъ это страшно, величественно! Въ серд-

цахъ людей громко стучится любовью и благоговѣніе къ тѣмъ, кто своей смертью осуществилъ главнѣйшую заповѣдь Христа. Душа жаждетъ подвига, и рады воинны быстро заволаютъ учащейся молодежью, несущей къ Престолу пылкую благодарность за Высочайшее разрѣшеніе вступать въ ряды защитниковъ родины. Нѣтъ, больше юныхъ «вытчиковъ»; еще не начинавшихъ жить и уже во всемъ разочарованныхъ, извѣрившихся, духовныхъ банкротовъ,— есть труженики, работающіе день и ночь то за книгой, то въ лазаретахъ; есть люди, глубоко и искренно любящіе свой великій народъ, давшій такую могучую силу—высокихъ русскихъ воиновъ высокой духовной культуры; есть люди, жаждущіе славы и счастья родного народа, счастливые отдать свою жизнь для блага великой Россіи, свой трудъ созиданію лучшаго будущаго родной страны. Материализація жизни, еще такъ недавно владычшая умами, уступила мѣсто высокой духовной культурѣ. Проснулось давно забытое стремленіе къ идеаламъ, положеніе которыхъ находимъ въ одной, вѣчно-живой, прекрасной книгѣ—Евангеліи. Многие, подъ вражескими пулями, среди ужасовъ прови и смерти, обрѣтаютъ въ сердцахъ давно утерянную вѣру. Печать то и дѣло передаетъ намъ удивительныя переживанія духовнаго перерожденія отъявленныхъ атеистовъ. Сильный толчекъ, давшій востойшей войной всему стройному механизму государственной жизни, глубоко отозвался какъ въ общественной, такъ и личной совѣсти. Каждый пріятельно взгляде на свой внутренний міръ, стремится отрѣшиться отъ культа плоти, на поклоненіе которому еще недавно звали насъ возне пророки. Мишурная красота не влечетъ насъ болѣе. Мы обрѣли красоту героическаго духа, вѣчную красоту, сіяніе которой станетъ достояніемъ славнѣйшихъ страницъ нашей отечественной исторіи. Семья, еще недавно, казалось, утратившая духъ семейной солидарности; отцы и матери, оплакивавшіе своихъ юныхъ дѣтей, отнесенныхъ отъ семейнаго очага бурной, мутной вѣдой, освободительнаго потока,— вдругъ оказалась вблизи спянной взаимной любовью и общностью понятий о долгѣ и чувствѣ. Этихъ вновь обрѣтенныхъ дѣтей матеря-героиня благословляютъ на славою смерть за отечество, пишутъ имъ письма, продиктованныя глубокой и сильной любовью къ страдающей родинѣ. На переживаніяхъ горя-потери дорогихъ людей и радости отъ героическихъ побѣдъ нашихъ доблестныхъ воиновъ сошлись лучшія чувства людей, объединившихся въ могучей борьбѣ за освобоженіе. Разнородные, общественные элементы сошлись на глубокомъ чувствѣ возмущенія и вѣдеными вѣрностями, на страстномъ стремленіи побѣдить чело-вѣка-звѣря, освободить родину отъ позорнаго ига и повести народъ свой

къ чести и славы, къ процвѣтанію и благосостоянію, къ широкому развитію всѣхъ сторонъ русско-культурной жизни. Такъ дѣлѣмъ историческія событія освѣтилась жизнь, разсматриваемая донынѣ подъ угломъ зрѣнія личнаго «голема», сквозь призму обманчивыхъ свѣдѣнь дущей. Ужасы равнинъ безвременныя могилы, заполненныя и засыпанныя буйными вихрями налетѣвшей грозы, но не напрасны жертвы. Вместе съ свободой мирнаго труда мы получили свободу духа, немеркнушаго въ быль и нынѣ, и духъ, освобожденный кровью героевъ, пробудить героическія чувства въ сердцахъ русскихъ гражданъ, взявъ се долгу, о трудѣ на пользу меньшей братинѣ, о величій и красотѣ жизни. Настанетъ славная эпоха возрожденія личности и господства нравственной силы, составленіе изъ возрожденныхъ единицъ новаго цѣлаго, которое несомнѣнно будетъ дѣйствительнымъ некоммуемъ. Недавно пережитый періодъ полной деморализаціи личности и туманныхъ исканій навсегда отойдетъ въ вѣчность.

Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Псковское 7-клас. Коммерческое училище ТОВАРИЩЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

(мужское и женское, совмѣстное обученіе)
со всѣми правами правительственныхъ коммерческихъ и реальныхъ училищъ

Пріемныя испытанія: 15—30 апрѣля и 8—14 августа.
Начало учебнаго года—16 августа. Подробн. программы
и свѣдѣнія высылаются за 21 коп. (можно марками).

Псковъ, Петропавловская ул., д. Качева.

Дозволено духовною и военною цензурою, Псковъ 2-го мая
1915 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.