

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 4.

15 ФЕВРАЛЯ

1901 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, въ 17-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Тихвинскою церковью села Жокова, Михайловскаго уѣзда, Рязанской епархіи, участка усадебной и огородной земли, мѣрою по улицѣ 12 саж., въ глубину 100 саж. и въ заднемъ концѣ 6 саж., по плану 1020 кв. саж., съ находящимися на немъ постройками, состоящаго въ упомянутомъ селѣ и жертвуемаго вдовою крестьянина деревни Петровской, Михайловскаго уѣзда, Маріею Кузнецовою.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора, въ 17-й день декабря 1900 года, Высо-

чайше соизволил на укрѣпленіе за церковію въ деревнѣ Спѣшневѣ, Ряжскаго уѣзда, Рязанской епархіи, 33 десятинѣ, или сколько окажется въ натурѣ, земли, отводимой крестьянами названной деревни изъ ихъ надѣльныхъ дачъ на довольствіе и подъ усадьбы причта.

Государь Императоръ, въ 17-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволил на укрѣпленіе за Архангельскою церковью села Измайлова, Скопинскаго уѣзда, Рязанской епархіи, завѣщаннаго отставнымъ рядовымъ Маркомъ Ивановымъ на изъясненномъ имъ условіи участка пахатной земли, въ количествѣ 1 дес. 1500 кв. саж., состоящаго Скопинскаго уѣзда, въ дачахъ деревни Казначеевки.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скуфьею*: города Рязани Ильинской церкви, священникъ Θεодоръ Дубровинъ; по Рязанскому уѣзду: села Калитинки, Спасской церкви, священникъ Николай Зеленцовъ; села Голенчина, Казанской церкви, священникъ Петръ Соловьевъ; села Жолчина, Никольской церкви, священникъ Василій Орестовъ; села Аляшева, Богословской церкви, священникъ Михаилъ Еленнъ; села Коростова, Покровской церкви, священникъ Александръ Кротковъ; села Троицкаго, Троицкой церкви, священникъ Василій Виноградовъ; села Стружанъ, Воскресенской церкви, священникъ Николай Добролюбовъ; города Зарайска, Спасоединовѣрческой церкви, священникъ Димитрій Преображенскій; по Зарайскому уѣзду: погоста Кобыльскаго, Спасской церкви, священникъ Михаилъ Комаровъ; села Желѣзницъ, Богородицерождественской церкви, священникъ Павелъ Тихомировъ; села Ивановскаго, Скорбященской церкви, священникъ Константинъ Вишневскій; села Ловець, Воскресен-

ской церкви, священник Александр **Фортинский**; того же села и той же церкви священник Евгений **Пальминь**; села Верхняго Вѣлоомута, Преображенской церкви, священник Сергій **Урусовъ**; села Горетова, Захаріе-Елисаветинской церкви, священник Симеонъ **Свѣтловъ**; села Щурова, Троицкой церкви, священник Ѳеодоръ **Соколовъ**; по Михайловскому уѣзду: села Стараго Киркина, Покровской церкви, священник Григорій **Овсянниковъ**; села Свистова, Преображенской церкви, священник Николай **Боголюбовъ**; села Горностаевки, Покровской церкви, священник Іоаннъ **Ракитинъ**; села Поподына, Троицкой церкви, священник Николай **Дмитревскій**; села Байдиковъ, Троицкой церкви, священник Александръ **Ласкинъ**; села Средней Пурловки, Александроневской церкви, священник Ѳеодоръ **Соловьевъ**; села Колесни, Богословской церкви, священник Василій **Дмитревскій**; города Рязска, соборной Благовѣщенской церкви, священник Петръ **Лаговъ**; по Рязскому уѣзду: села Тресвятскаго, Тресвятской церкви, священник Николай **Соловьевъ**; села Симеона, Боголюбской церкви, священник Іоаннъ **Житовъ**; по Сапожковскому уѣзду: села Песочни, Троицкой церкви, священник Алексѣй **Ягодинъ**; села Покровскаго, Покровской церкви, священник Іоаннъ **Іерусалимовъ**; села Большихъ Можаръ, Архангельской церкви, священник Ѳеодоръ **Ломовъ**; села Сабчакова, Архангельской церкви, священник Александръ **Воршевъ**; села Волковаго, Успенской церкви, священник Ѳеодоръ **Миловановъ**; села Протасьева Угла, Успенской церкви, священник Матвѣй **Соколовъ**; села Борца, Христорожественской церкви, священник Димитрій **Харьковъ**; села Сарай, Богоявленной церкви, священник Алексѣй **Вишневскій**; по Спасскому уѣзду: погоста Климентовскаго, Троицкой церкви, священник Іоаннъ **Ломовъ**; села Жерновищъ, Успенской церкви, священник Іоаннъ **Рязановъ**; села Ярустова, Вознесенской церкви, священник Михаилъ **Сіонскій**; села Задубровья, Николаевской церкви, священник Василій **Рождествинъ**; села Краснаго Холма, Преображенской церкви, священник Алексѣй **Константиновскій**; села Инякина, Успенской церкви, священник

Александръ **Аристовъ**; города Касимова, Преображенской кладбищенской церкви, священникъ **Димитрій Ѳедотьевъ**; по Касимовскому уѣзду: села Колесникова, Архангельской церкви, священникъ **Димитрій Петропавловъ**; села Прудковъ, Успенской церкви, священникъ **Евгеній Сапфировъ**; по Егорьевскому уѣзду: села Воронцова, Христорожественной церкви, священникъ **Александръ Гармонинъ**; села Мещерки, Богородицеровжественной церкви, священникъ **Василій Орлинъ**; погоста Дмитріевского, Дмитріевской церкви, священникъ **Димитрій Лебедевъ**; села Жабки, Николаевской церкви, священникъ **Тихомировъ**; по Раненбургскому уѣзду: села Истобнаго, Пятницкой церкви, священникъ **Димитрій Живаго**; села Таптыкова, Введенской церкви, священникъ **Григорій Процеровъ**; села Дурова, Введенской церкви, священникъ **Димитрій Астринъ**; по Скопинскому уѣзду: села Булычева, Архангельской церкви, священникъ **Іоаннъ Орѣховъ**; села Затворнаго, Христорожественной церкви, священникъ **Леонидъ Боголѣповъ**; по Данковскому уѣзду: села Племянникова, Казанской церкви, священникъ **Василій Фортинскій**; города Пронска, соборной Казанской церкви, священникъ **Алексѣй Пронимновъ**; по Пронскому уѣзду: села Семенска, Николаевской церкви, **Петръ Сухановъ**; села Погорѣлки, Покровской церкви, священникъ **Александръ Добровъ**; села Киселева, Николаевской церкви, священникъ **Василій Ковчegovъ**; села Чернобаева, Николаевской церкви, священникъ **Ѳеодоръ Чернобаевъ**; 2) *набедренникомъ*: законоучитель Рязанской мужской гимназіи, священникъ Николаевской домової Гимназической церкви, **Сергій Соколовъ**; по Рязанскому уѣзду: села Дашкова, Богоявленской церкви, священникъ **Николай Перехвальскій**; села Мервина, Покровской церкви, священникъ **Алексѣй Тацитовъ**; села Полянъ, Богоявленской церкви, священникъ **Веніаминъ Харьновъ**; села Долгинина, Успенской церкви, священникъ **Александръ Пospѣловъ**; села Солотчи, Казанской церкви, священникъ **Сергій Дмитревскій**; села Ѳедякина, Богородицеровжественной церкви, священникъ **Константинъ Константиновскій**; села Екшура, Преображенской церкви, священникъ **Леонидъ Лихаревскій**; села Ушмора,

Троицкой церкви, священникъ **Іоаннъ Сервилинъ**; села Стружанъ, Воскресенской церкви, священникъ **Сергій Зачатскій**; села Ершова, Николаевской церкви, священникъ **Александръ Талинскій**; по Зарайскому уѣзду: села Карина, Смоленской церкви, священникъ **Александръ Субботинъ**; села Зиленокъ, Троицкой церкви, священникъ **Михаилъ Бунринскій**; погоста Кобыльскаго, Спасской церкви, священникъ **Іоаннъ Лебедевъ**; села Жокова, Тихвинской церкви, священникъ **Василій Назарьевскій**; села Мишина, Николаевской церкви, священникъ **Теодоръ Ситковскій**; села Троицкихъ Борокъ, Троицкой церкви, священникъ **Сергій Виноградовъ**; Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря священникъ **Василій Рождественскій**; по Михайловскому уѣзду: села Прони, Мочильскаго Городища тожъ. Крестовоздвиженской церкви, священникъ **Алексѣй Преображенскій**; села Краснаго, Сабакина тожъ, Николаевской церкви, священникъ **Алексѣй Кобозевъ**; села Покровскаго, Покровской церкви, священникъ **Владиміръ Орловъ**; домовоі церкви Малинковской второклассной церковно-приходской школы священникъ **Іоаннъ Молебновъ**; села Спасскихъ Выселокъ, Христорождественской церкви, священникъ **Андрей Красновъ**; села Клинска, Спасской церкви, священникъ **Стефанъ Назарьевъ**; села Токарева, Преображенской церкви, священникъ **Александръ Родимовъ**; села Сапкова, Успенской церкви, священникъ **Николай Тихоміровъ**; по Ряжскомъ уѣзду: села Введенскаго, Хупотки тожъ, Введенской церкви, священникъ **Викторъ Бобровъ**; села Боголюбскаго, Коробова тожъ, Трехсвятской церкви, священникъ **Алексѣй Свѣтловъ**; села Озерокъ, Космодаміанской церкви, священникъ **Димитрій Рождественскій**; села Чиркова, Знаменской церкви, священникъ **Александръ Миловзоровъ**; села Серезева, Спасской церкви, священникъ **Іоаннъ Зубовъ**; села Агломазова, Николаевской церкви, священникъ **Василій Марковъ**; села Неретина, Владимірской церкви, священникъ **Василій Виталинъ**; села Еголдаева, Николаевской церкви, священникъ **Александръ Гардовъ**; села Кензина, Покровской церкви, священникъ **Василій Голенищевъ**; города Сапожка, Скорбященской церкви, священникъ **Ни-**

колай **Успенскій**; по Сапожковскому уѣзду: села Лукмоса, Покровской церкви, священникъ Николай **Орловъ**; села Новокрасной, слободы, Христорождественской церкви, священникъ Іоаннъ **Ярустовскій**: села Воршева, Воскресенской церкви, священникъ Александръ **Ушморовъ**; села Романовыхъ Дарковъ, Троицкой церкви, священникъ Алексѣй **Кургановъ**; села Максъ, Пятницкой церкви, священникъ Петръ **Беневоленскій**; села Борца, Христорождественской церкви, священникъ Димитрій **Процеровъ**; по Спасскому уѣзду: села Старога Киструса, Воскресенской церкви, священникъ Николай **Толпинъ**; села Оедотьева, Успенской церкви, священникъ Николай **Алявдинъ**; того же села и той же церкви, священникъ Θεодоръ **Юрьевскій**; села Кидусали, Христорождественской церкви, священникъ Θεодоръ **Кашинскій**; села Дегтянаго, Обновленской церкви, священникъ Михаилъ **Алфеевъ**; села Березова, Николаевской церкви, священникъ Михаилъ **Левитскій**; села Успенскаго, Успенской церкви, священникъ Владиміръ **Любомировъ**; села Тырновой Слободы, Покровской церкви, священникъ Іоаннъ **Петропавловъ**; по Касимовскому уѣзду: села Малѣева, Воскресенской церкви, священникъ Василій **Аристовъ**; села Малахова, Казанской церкви, священникъ Александръ **Аннинъ**; села Лубоноса, Троицкой церкви, священникъ Николай **Цвѣтаевъ**; по Егорьевскому уѣзду: села Княжева, Покровской церкви, священникъ Николай **Вишневскій**; села Запутнаго, Казанской церкви, священникъ Іоаннъ **Знаменскій**; села Ильмянъ, Покровской церкви, священникъ Александръ **Успенскій**; села Новошина, Покровской церкви, священникъ Сергій **Брежневъ**; села Острова, Зачатіевской церкви, священникъ Петръ **Смирновъ**; села Шеина, Казанской церкви, священникъ Николай **Олиговъ**; города Раненбурга, Успенской кладбищенской церкви, священникъ Николай **Любомудровъ**; по Раненбургскому уѣзду: села Грязновки, Георгіевской церкви, священникъ Іоаннъ **Назаретовъ**; села Делехова, Архангельской церкви, священникъ Михаилъ **Урбанскій**; села Нижняго Екимца, Казанской церкви, священникъ Сергій **Бѣляевъ**; села Ломоваго, Богоявленской церкви, священникъ Василій **Гусевъ**; села Пиковыхъ Рясъ, Троицкой церкви, священ-

никъ **Іоаннъ Копнинъ**; того же села и той же церкви, священникъ **Александръ Хлоповскій**; села Троицкаго Троицкой, церкви, священникъ **Михаиль Васильевъ**; по Скопинскому уѣзду: села Новаго Кельца, Георгіевской церкви, священникъ **Ѳеодоръ Липяговъ**; села Лазинки, Богословской церкви, священникъ **Петръ Миловзоровъ**; села Дмитріевки, Дмитріевской церкви, священникъ **Ѳеодоръ Петропавловъ**; села Чуриковъ, Николаевской церкви, священникъ **Николай Волынскій**; села Казинки, Пятницкой церкви, священникъ **Сергій Лебедевъ**; села Троицкаго, Троицкой церкви, священникъ **Владиміръ Крестовъ**; села Липяговъ, Успенской церкви, священникъ **Константинъ Славянскій**; села Новоалександрова, Богородице-рождественской церкви, священникъ **Василій Чельцовъ**; села Князево-Займища, Вознесенской церкви, священникъ **Михаиль Морозовъ**; села Сѣкирина, Борисоглѣбской церкви, священникъ **Іоаннъ Семенскій**; по Данковскому уѣзду: села Остраго Камня, Николаевской церкви, священникъ **Николай Граціанскій**; села Орловки, Іаковлевской церкви, священникъ **Владиміръ Процеровъ**; села Сугробъ, Космодаміанской церкви, священникъ **Александръ Несаревъ**; села Еропкина, Казанской церкви, священникъ **Михаиль Урусовъ**; села Хорошевки Николаевской церкви, священникъ **Владиміръ Быстровъ**; села Березовки, Дмитріевской церкви, священникъ **Іоаннъ Чельцовъ**; села Рыхотки, Воскресенской церкви, священникъ **Димитрій Финиковъ**; села Кочуровскаго Городища, Архангельской церкви, священникъ **Іоаннъ Стреналовъ**; по Пронскому уѣзду: села Пахомова, Успенской церкви, священникъ **Арсеній Боголюбовъ**; села Малиницъ, Тихвинской церкви, священникъ **Іоаннъ Орловъ**; села Старой Дубровы, Покровской церкви, священникъ **Ѳеодоръ Покровскій**; села Абакумова, Ильинской церкви, священникъ **Іоаннъ Перфильевъ**; села Гулынокъ, Троицкой церкви, священникъ **Василій Минкевичъ**; села Тарасова, Предтеченской церкви, священникъ **Петръ Быстровъ**.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположенъ въ санъ діакона къ Ильинской города Рязани церкви псаломщикъ той же церкви Іоаннъ **Лимоновъ** съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи.

Посвященіе въ стихарь.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Николаевской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Василій **Сахаровъ**.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на діаконскія мѣста*: къ церкви села Долгомостья, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной Семинаріи Николай **Весельчановъ**; къ церкви села Ижевскаго, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Чичкина, Рязанскаго уѣзда, Иванъ **Федотьевъ**; 2) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Екшюра, Рязанскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ того же села Иванъ **Скуделинъ**; къ церкви села Самылова, Касимовскаго уѣзда, сдавшій экзаменъ на должность псаломщика Рязанскій мѣщанинъ Михаилъ **Захаровъ**; къ церкви села Чичкина, Рязанскаго уѣзда, сынъ канцелярскаго служителя Сергѣй **Ефимовъ** и къ церкви села Долгаго, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Данковскаго духовнаго училища Стефанъ **Ягодинъ**.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: священникъ села Новокрасной слободы, Сапожковскаго уѣзда, Николай **Тапильскій** на священническое мѣсто къ церкви села Парышенки, Ряжскаго уѣзда; священникъ села Парышенки, Ряжскаго уѣзда, Іоаннъ **Ярустовскій** на священническое мѣсто къ церкви села Новокрасной слободы, Сапожковскаго уѣзда; священникъ села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, Теодоръ **Дмитревъ** на священническое мѣсто къ церкви села Самылова того же уѣзда.

Увольненіе за штатъ.

Уволены за штатъ: священникъ Николае - Бавыкинскаго женскаго общежительнаго монастыря Димитрій **Борновъ**; діаконъ села Долгомостья, Зарайскаго уѣзда, Петръ **Вишневскій**; запрещенный священникъ состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Ильинска. Скопинскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Успенскій** и псаломщикъ села Долгаго, Данковскаго уѣзда, Семень **Некрасовъ**.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должности благочиннаго* по четвертому Касимовскому округу состоявшій исправляющимъ должность благочиннаго въ томъ же округѣ, священникъ села Мышцы Василій **Даньковъ**; 2) *въ должности законоучителя* Тюшинскаго народнаго училища, Егорьевскаго уѣзда, священникъ села Новопина Сергій **Брежневъ**; 3) *въ должностяхъ депутатовъ:* по второму Михайловскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Половнева Василій **Ждановъ**, кандидатомъ къ нему священникъ села Новаго Киркина Іоаннъ **Некрасовъ**; на училищные сѣзды: священникъ села Горностаевки Іоаннъ **Ранитинъ**, кандидатомъ къ нему священникъ села Стараго Киркина Григорій **Овсянниковъ**; по третьему Пронскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Насилова Леонидъ **Кротковъ**, на училищные—священникъ села Гребнева Симеонъ **Сахаровъ**, кандидатами къ нимъ священникъ села Букрина Михаилъ **Обновленскій** и священникъ села Рождества Лѣснаго Василій **Покровскій**; 4) *въ должностяхъ старостъ:* при церкви села Нижняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Петрухинъ**; при церкви села Кріуши, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Чистовъ**; при церкви села Комаровки, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Борисовъ** и при церкви села Половскаго, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Автономъ **Почилкинъ**.

По представленію Епархіального Училищнаго Совѣта утверждёнъ въ званіи почетнаго члена Рязскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта уѣздный членъ Окружнаго Суда г. Бѣлаго, Смоленской губерніи, Владиміръ Николаевичъ Кедровъ.

Извѣстія Епархіального Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: Казначей Скопинскаго Свято-Духова монастыря іеромонахъ **Сергій**; діаконъ села Витуши, Сапожковскаго уѣзда, Николай **Орловъ**; псаломщикъ села Екшура, Рязанскаго уѣзда, Семень **Скуделинъ**; заштатный псаломщикъ села Избищъ, Данковскаго уѣзда, Дмитрій **Рубинъ**; заштатный псаломщикъ села Крутиць, Спасскаго уѣзда, Иванъ **Петропавловъ**, монахини Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря **Алексія** и **Паисія**.

Принятіе на службу въ другія епархіи.

Принять на службу въ Саратовскую епархію діаконъ села Ижеславля, Михайловскаго уѣзда, Николай **Федотьевъ** съ опредѣленіемъ на діаконское мѣсто къ церкви села Малаго Щербедина, Балашовскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.

Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Тарасова, Пронскаго уѣзда, устроить въ церкви новыя оконныя рамы на пожертвованныя для сего крестьяниномъ деревни Васильева Иваномъ Потаповымъ Потаповымъ 100 руб. и другими прихожанами 30 руб.; села Городны, Зарайскаго уѣзда, приобрѣсти новый колоколь въ 300 пуд. на пожертвованныя прихожанами средства и съ добавленіемъ въ счетъ платы стараго церковнаго колокола въ 29 пуд.; села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, возобновить въ

трапезномъ отдѣлѣ храма иконостасъ и передѣлать печи на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, съ добавленіемъ къ онымъ 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; села Крупникова, Михайловскаго уѣзда, приобрести новый колоколъ на пожертвованныя прихожанами и другими благотворителями средства; села Зайчина, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны храма и церковную ограду на средства прихожанъ и другихъ благотворителей.

Пожертвованія.

Пожертвовано въ церкви: Фофановской слободы г. Рязска на устройство асфальтоваго пола церковнымъ старостою Емельяномъ Перемолотовымъ 200 руб. и прихожанами 357 руб.; села Лунина, Спасскаго уѣзда, прихожаниномъ-крестьяниномъ Матвѣемъ Ѳетисовымъ 100 руб. на украшеніе храма и 100 руб. для пользованія прічта процентами; села Ястребовъ, Рязскаго уѣзда, на построеніе новаго каменнаго храма коллежскимъ ассесоромъ Львомъ Львовичемъ Кисловскимъ 1261 руб. и прихожанами той же церкви 300 руб.; села Пехлеца, того же уѣзда, на украшеніе придѣльной церкви потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Григоріемъ Сафроніевичемъ Папиновымъ 433 руб. 50 коп.; села Агламазова, того же уѣзда, дворяниномъ Николаемъ Александровичемъ Сухомлиновымъ на ремонтъ церкви и на построеніе ограды вокругъ приходскаго кладбища 346 р. 75 к.; села Аманова, того же уѣзда, неизвѣстными благотворителями 700 рублей на приобретение новаго колокола; села Назарьева-Алешни, того же уѣзда, душеприказчикомъ по завѣщанію Медвѣдниковой г. Цвѣтковымъ 300 руб. на построеніе храма; села Незнанова, того же уѣзда, поручикомъ изъ дворянъ Петромъ Ивановичемъ Федюкинымъ облаченія для двухъ священниковъ и діакона въ 500 руб.; села Неретина, того же уѣзда, мѣстнымъ псаломщикомъ Васиіемъ Дроздовымъ 100 руб. на возобновленіе иконостаса; села Пустотина, того же уѣзда, прихожаниномъ-крестьяниномъ Яковомъ Антоновымъ Раковымъ 100 рублей для

пользованія причта процентами за вѣчное поминаеніе умершихъ Антонія, Акилины, Іоанна и отрока Іоанна и его, жертвователя—по смерти, а при жизни—о здравіи; села Лихаревщины, Раненбургскаго уѣзда, купцомъ Иваномъ Ивановичемъ Распоповымъ каменный овинъ въ 300 руб. на построеніе ограды вокругъ церкви.—За каковыя пожертвованія объявляется жертвователямъ благодарность Его Преосвященства.—Въ церкви сель: Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, церковнымъ старостою Иваномъ Зыковымъ 790 руб. 80 коп. на улучшение церковной утвари и ризницы и на ремонтъ церковно-хозяйственныхъ службъ; крестьянами деревень: Лыщиковой Саввою Зыковымъ металлическія хоругви въ 230 руб. и на позолоту ризы на иконѣ Божіей Матери „Скоропослушницы“ 50 руб.; Холтуриной Семеномъ Перловымъ и Николаемъ Леонтьевымъ: первымъ запрестольныя иконы въ алтари трапезной церкви въ 225 руб., а вторымъ священническое и діаконское облаченія въ 116 руб.; Бѣлавиной Александромъ Комаровымъ священническое и діаконское облаченія въ 50 руб., и Грибчихи Иваномъ Лебедевымъ таковыя же облаченія въ 100 руб.; села Лихаревщины, Раненбургскаго уѣзда, прихожанами 480 руб. на ремонтъ и украшеніе своего храма.—За каковыя пожертвованія объявляется жертвователямъ благодарность Епархіальнаго Начальства. Въ церкви сель: Березовки, Данковскаго уѣзда, строителемъ храма гофмейстеромъ Высочайшаго Двора Юріемъ Стефановичемъ Нечаевымъ-Мальцевымъ иконы Спасителя и Богоматери—мѣстныя, св. Первомученика Стефана, святителя Николая Мирликійскаго чудотворца и св. Архистратига Божія Михаила, стояющія всѣ вмѣстѣ свыше 5000 руб.; села Зайчина, Михайловскаго уѣзда, протоіереемъ Кронштадтскаго собора Іоанномъ Сергіевымъ 100 руб. и прихожанами того же села, 150 рублей на благоукрашеніе храма и 125 рублей на ремонтъ зданія церковно-приходской школы, и крестьяниномъ-прихожаниномъ Θεодотомъ Николаевымъ напрестольный крестъ въ 35 руб.; въ Рязанскій Ольговъ женскій монастырь передано игуменомъ Скопинскаго Свято-Духова мо-

настыря Іосифомъ 100 руб. за поминовеніе іеромонаха Сергія, монахинь: Серафимы и Агніи, Іоанна, Сергія, Θεоктиста, Трафима, Андрея, Параскевы, Агрипины, Ксеніи и Маріи.

На построеніе пріюта и храма при Касимовской противомусульманской миссіи въ 1900 году поступило добровольныхъ пожертвованій:

а) Въ маѣ мѣсяцѣ отъ неизвѣстнаго лица почтовыми марка-ми сорокъ девять (49) коп. о здравіи млад. Елисаветы; б) въ іюнѣ мѣсяцѣ отъ свящ. села Асѣвки Василя Протопопова о здравіи: Маріи, Татіаны съ чад., Андрея, бол. Матроны съ чад., Тихона, Маріи съ чад., Θεодота, Анастасіи съ чад., Конова, Софіи съ чад.; о упокоеніи: Евдокіи, мл. Θεодосіи, Даміана, мл. Николая, Алексія, Тимоея, Филиппа, Марины, мл. Іоанна шесть (6) руб.; в) въ іюль мѣсяцѣ поступило изъ Рязанской Духовной Консисторіи по духовному завѣщанію купца А. И. Сасыкина для вѣчнаго поминовенія' усопшихъ рабовъ Божіихъ: Александра, Серафимы, Іоанна и Евдокіи одна тысяча пятьсотъ (1500) руб., всего 1506 руб. 49 коп.

Духовныя завѣщанія.

Крестьянинъ Онисимъ Ивановъ Котяховъ назначилъ по завѣщанію своему церкви и причту села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда, за вѣчный поминъ его два заемныхъ письма на 300 рублей каждое и право на аренду земли по договору, отъ 29 сентября 1893 года, написанному на 12 лѣтъ, обязавъ выдачей 120 рублей крестьянкѣ Митькиной.—Саратовская мѣщанка Ольга Яковлевна Климентова завѣщала 100 руб. въ пользу Николаевской церкви села Горокъ, Егорьевскаго уѣзда. Мѣщанинъ Стефанъ Захаровъ Суворовъ назначилъ по завѣщанію своему причтамъ Спасоярской и Екатерининской церковей г. Рязани по 50 руб. для пользованія процентами съ оныхъ за поминъ его, завѣщателя, съ родственниками, и 25 рублей въ церковь села

Астромина, Рязанскаго уѣзда, на масло для лампы предъ иконою Скорбящей Божіей Матери. Крестьянка Марѳа Θεодорова Семенова завѣщала внести въ кредитное учрежденіе Государственнаго Банка вѣчнымъ вкладомъ 700 руб. на имя Рязскаго Благовѣщенскаго собора и 100 руб. на имя Рязской кладбищенской Успенской церкви, съ тѣмъ, чтобы процентами съ оныхъ капиталовъ пользовались причты и церкви пополамъ за вѣчное поминовеніе ея, завѣщательницы.—Вдова капитана Ксенія Васильевна Бѣлина завѣщала на похороны своего тѣла и сорокодневный поминъ въ Екатерининской церкви г. Рязани 200 руб.; за таковой же сорокодневный поминъ души ея выдать причтамъ церквей г. Рязани Лазаревской кладбищенской 20 руб., а всѣхъ остальныхъ церквей, не исключая и монастырей, по три руб. каждому.

Освященія.

Данковскими благочинными 1-го округа, протоіереемъ Михаиломъ Сперанскимъ и 3-го округа священникомъ Стефаномъ Львовымъ освящены: первымъ 12—13 ноября два престола въ новоустроенномъ каменномъ храмѣ въ Сторожевой слободѣ гор. Данкова, а вторымъ возобновленный иконостасъ въ церкви села Стрѣшнева.—Рязскими благочинными 1-го округа, протоіереемъ Θεодоромъ Лебедевымъ и 4-го округа, священникомъ Павломъ Кротковымъ освящены: первымъ 16 января возобновленный южный придѣлъ во имя преподоб. Сергія, Радонежскаго чудотворца, въ Троицкой церкви г. Рязска, а вторымъ 3-го января возобновленный иконостасъ и два престола въ честь Казанской Божіей Матери и св. безсребренниковъ Космы и Даміана въ церкви села Лубянокъ.—Спасскимъ благочиннымъ 3-го округа, священникомъ Евменіемъ Остроумовымъ освящены 17-го декабря возобновленный храмъ въ селѣ Юштѣ и 31-го декабря трапезная церковь въ селѣ Θεодосѣевой Пустыни, за что строителямъ сей церкви мѣстному священнику Іоанну Амiантову и церковному старостѣ Ивану Шабатину, какъ ревностно потрудившимся по

постройкѣ храма, преподается архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію изъ раскола поповщинской секты австрійской лжеіерархіи Боровская мѣщанка Анна Федотова Прошникова, священникомъ села Альяшева, Рязанскаго уѣзда, Михаиломъ Елеинымъ, 4-го ноября, и крестьянская дѣвица Егорьевскаго уѣзда, Раменской волости, деревни Комлевой Параскева Вуколова Смирнова, 16 лѣтъ, священникомъ села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, Павломъ Смирновымъ, 25 сентября; крестьянская дѣвица римско-католическаго вѣроисповѣданія Новоалександрійской гмины, Новоалександрійскаго уѣзда, Люблинской губ., Екатерина Войцѣхова Бернать, 34 лѣтъ, причтомъ села Сараи, Сапожковскаго уѣзда, 20 сентября, и врачъ Полянковской земской больницы, Михайловскаго уѣзда, Абрамъ Гиршевъ Іоффе, 34 лѣтъ, и сынъ его Вольфъ, 8 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, священникомъ села Татарскаго, Михайловскаго уѣзда, Василиемъ Дмитревскимъ, за что ему, о, Дмитревскому, преподается архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Б л а г о д а р н о с т ь .

Объявляется благодарность Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, согласно опредѣленію его, отъ 16—17 января сего года, Ряжскому 2-й гильдіи купцу Павлу Θεодоровичу Квашнину за сдѣланныя имъ въ разное время и въ разныя церкви пожертвованія на сумму до 400 руб.

О б ъ я в л е н і е .

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Рязанская Духовная Консисторія, во исполненіе опредѣленія своего, отъ 29 января сего года, состоявшагося вѣлѣдствіе письма Рязанскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, отъ 19 того же января

за № 17, вмѣняетъ въ обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ епархіи обозначать въ разсылаемыхъ чрезъ оо. благочивныхъ Рязанскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ вопросныхъ листкахъ самыя точныя свѣдѣнія о глухонѣмыхъ, проживающихъ въ ихъ приходахъ.

О выдачѣ церковныхъ вкладовъ изъ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка лишь по требованіямъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостою, подписи коихъ были своевременно сообщены Отдѣленію.

Утвержденными Г. Министромъ Финансовъ 14-го октября 1900 года и вступившими въ дѣйствіе 1-го января сего года правилами о вкладахъ вносимыхъ въ Государственный Банкъ на храненіе между прочими установлено (§ 26), что учрежденія, на имя коихъ внесены вклады, должны своевременно извѣщать Банкъ объ измѣненіяхъ въ личномъ составѣ управленія съ доставленіемъ подписей новыхъ лицъ и (§ 64) что вклады, внесенные на имя обществъ и учреждений, выдаются на основаніи сообщеній ихъ о томъ по чьему требованію и подъ чью росписку могутъ быть выданы вклады, въ этихъ сообщеніяхъ могутъ быть помѣщаемы и свидѣтельствуемы подписи получателей. Согласно этому Рязанское Отдѣленіе будетъ выдавать вклады, внесенные на имя церквей, лишь по требованіямъ подписаннымъ лицами (причтъ и церковный староста), подписи коихъ были своевременно сообщены Отдѣленію.

Вслѣдствіе отношенія Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія духовенства, Консисторія предлагаетъ церквамъ, имѣющимъ вклады въ Рязанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, своевременно сообщить сему послѣднему какъ данныя о лицахъ, имѣющихъ подписывать требованія о выдачѣ вкладовъ, такъ и образцы подписей этихъ лицъ, такъ какъ неисполненіе сего повлечетъ за собою отказъ въ выдачѣ вкладовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ РЯЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА
ЗА 1899—1900 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ *).

Поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.

Всѣ воспитанницы въ отчетномъ году вели себя весьма хорошо и благопрістойно и почти всѣ имѣли по поведенію балль 5; если и были случаи уменьшенія балла за поведеніе, то это вызывалось легкими формами нарушенія дисциплины и шалостями, вообще свойственными дѣтскому живому возрасту. Наказаніями служили выговоры, внушенія и замѣчанія со стороны начальницы и воспитательницъ, что вмѣстѣ служило и исправленіемъ самыхъ проступковъ.

Христіанскія обязанности исполнялись установленнымъ порядкомъ и съ достаточнымъ усердіемъ и вниманіемъ. Во время богослуженія въ церкви чтеніе и пѣніе исполнялось самими воспитанницами. Училищнымъ хоромъ управлялъ учитель пѣнія Михаилъ Сперанскій.

Воспитанницы говѣли, исповѣдались и св. таинъ пріобщались во время Рождественскаго поста (пріобщались 21 ноября) и 1-й седмицы Великаго поста, а многія на страстной седмицѣ, а въ теченіе всего Великаго поста по средамъ и пятницамъ воспитанницы присутствовали за литургіей преждеосвященныхъ Даровъ.

Чтобы пріучить воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ, практиковался, какъ и въ прежніе годы, порядокъ дежурства старшихъ воспитанницъ на кухнѣ, гдѣ ими записывалось количество принимаемаго изъ кладовой и употребляемаго въ дѣло матеріала, принималось посильное участіе въ приготовленіи кушаній; всѣ воспитанницы должны слѣдить за своими постелями

*) Продолженіе. См. № 3 „Ряз. Еп. Вѣд.“ 1901 г.

и вещами; классныя дежурныя слѣдили за чистотою своего класса и т. п.; вообще отъ воспитанницъ требовались: порядокъ, чистота и опрятность во всѣхъ отношеніяхъ, что должно было служить средствомъ къ воспитанію въ нихъ любви и вкуса, къ порядку и образованію привычки къ тому и на послѣдующую жизнь.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно. Какія были у воспитанницъ болѣзни, видно изъ краткаго медицинскаго отчета, прилагаемаго въ концѣ сего отчета.

При училищѣ имѣется прекрасный, обширный и довольно густо разросшійся садъ, гдѣ воспитанницы въ хорошую погоду гуляютъ и зимою, а лѣтомъ большую часть дня проводятъ въ немъ, занимаясь приготовленіемъ уроковъ и играютъ подъ надзоромъ своихъ воспитательницъ.

Особенныхъ, благопріятныхъ или неблагопріятныхъ для учебно-воспитательнаго дѣла, обстоятельствъ въ отчетномъ году не было. Воспитательный и учительскій персоналъ относился къ своему дѣлу вполне серьезно и усердно, на что указываетъ, между прочимъ, и сравнительно не большое количество опущенныхъ гг. преподавателями уроковъ, но и то въ крайнихъ случаяхъ: по болѣзни, по неотложнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, или по нахожденію въ Окружномъ Судѣ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей.

Библіотена и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году на пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія и на выписку періодическихъ изданій израсходовано 107 руб. 73 коп., а въ физическій кабинетъ новыхъ пріобрѣтеній не было.

Н у ж д ы у ч и л и щ а .

Нужды училища отъ тѣсноты помѣщеній къ концу отчетнаго года значительно удовлетворены, потому что постройка но-

ваго 3½ этажнаго каменнаго корпуса, начатая 3 сентября 1898 г. и законченная вчернѣ въ прошломъ году, въ настоящее время доведена до окончательной отдѣлки подвального и 1-го этажей, что даетъ возможность перенести въ новый корпусъ столовую, кухню, буфетъ, просфоропекарню, а освободившіяся вслѣдствіе сего помѣщенія въ старомъ корпусѣ назначаются подъ комнаты воспитательницъ, одну новую спальню, квартиру эконома и проч., а бывшая квартира эконома предназначена подъ помѣщеніе церковно-приходской школы, такъ что частная квартира, гдѣ помѣщалась школа и часть воспитательницъ, теперь оставлена. Окончательная же отдѣлка новаго корпуса и приспособленій имѣющихъ освободиться въ старомъ корпусѣ помѣщеній отложено до будущаго учебнаго года.

Ограниченность суммы, отпущенной на постройку изъ общепархіяльныхъ средствъ поставила Совѣтъ въ необходимость затрачивать на постройку и училищныя сбереженія, такъ такъ къ концу отчетнаго года оплаченнаго расхода по постройкѣ уже было болѣе 86 тысячъ руб., каковая сумма по приблизительному разсчету составляетъ только $\frac{2}{3}$ всей стоимости новой постройки. На значительность же новыхъ сбереженій по содержанію училища разсчитывать очень трудно, потому что источники содержанія училища остаются тѣ же, а расходъ по необходимости при двухъ большихъ корпусахъ долженъ значительно увеличиться и Совѣту въ недалекомъ будущемъ предстоитъ необходимость обратиться за субсидіей къ Сѣзду духовенства епархіи.

Другая нужда училища, которая подробно изображена въ прошлогоднемъ отчетѣ, именно недостатокъ церковно-коштныхъ вакансій (130), въ настоящее время нѣсколько удовлетворена тѣмъ, что Сѣздъ духовенства, бывший въ іюнѣ мѣсяцѣ, открылъ еще 20 вакансій съ отпускомъ на этотъ предметъ по 2000 руб. ежегодно изъ остатковъ свѣчнаго завода; но и 150 вакансій не удовлетворяютъ числу поступающихъ не только дѣтей заштатныхъ и многосемейныхъ священноцерковнослужителей, но и многихъ сиротъ духовенства.

Средства училища.

Въ 1899 году значитъ на приходѣ: билетами 3100 руб. и наличными съ остаткомъ отъ 1898 года (9735 руб. 52 коп.)— 113506 руб. 95 коп. Сверхъ того поступило на постройку новаго корпуса наличными 11500 руб. Всего, такимъ образомъ, поступило наличными и билетами 128106 руб. 95 коп.

А за исключеніемъ отсюда 5618 руб. 60 коп. оборотныхъ (покупка крестовъ и колець, просфоропеченіе) и 6180 руб. 30 коп. переходящихъ (покупка % бумагъ, обученіе музыкѣ, гимнастикѣ и кройкѣ), всего 11798 руб. 90 коп. на приходѣ собственно поступило 116308 руб. 5 коп.

Израсходовано:

а) по содержанію училища собственно . . .	63007 р. 2 к.
б) по постройкѣ новаго корпуса	50124 р. 31 к.
в) оборотныхъ и переходящихъ	11798 р. 90 к.

Итого 124930 р. 23 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Ближайшій начальникъ и покровитель училища Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, хорошо знакомый съ училищемъ еще въ бытность свою викаріемъ Рязанской епархіи и въ то еще время всегда внимательно и благосклонно относившійся къ училищу, въ настоящее время еще болѣе усилилъ свою заботливость объ интересахъ училища, такъ съ разрѣшенія и благословенія Архiepистыря Совѣтъ училища обратился къ духовенству епархіи и другимъ лицамъ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на устроеніе новаго храма при училищѣ и устроеніе стипендіи имени покойнаго предсѣдателя Совѣта священника Теофилакта Орлова. Интересуясь успѣхами воспитанницъ, Владыка лично производилъ экзаменъ по Закону Божію воспитанницамъ III пар. кл. и остался весьма доволенъ ихъ хорошими отвѣтами.

Въ отчетномъ году училище, какъ и вся епархія, понесло двѣ тяжелыхъ утраты. 14 января 1900 года внезапно скончался ближайшій начальникъ и покровитель училища Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Покойный Владыка, всегда благостно относясь къ училищу, въ короткое время своего управленія Рязанскою епархіею успѣлъ сдѣлать великое благо для училища, расположивши своимъ архипастырскимъ вліяніемъ депутатовъ духовенства ассигновать дополнительную къ имѣющемуся въ училищѣ строительному капиталу 35000 руб. и тѣмъ далъ возможность Совѣту училища приступить къ расширенію училищныхъ зданій.

26-го октября 1899 года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался предсѣдатель Совѣта священникъ Теофилактъ Антоновичъ Орловъ. Заслуги покойнаго не оцѣнимы для училища. Онъ былъ первымъ предсѣдателемъ преобразованнаго училища и трудами его воздвигнуть главный училищный корпусъ и имъ же, главнымъ образомъ, устроенъ новый училищный корпусъ. Всю свою 23-хъ лѣтнюю службу при училищѣ покойный всецѣло посвятилъ благоустроенію училища во всѣхъ его частяхъ. Словомъ Рязанское епархіальное женское училище неразрывно связано съ именемъ покойнаго, по этому неудивительно, что отдать долгъ почившему соизволили прибыть оба Преосвященныхъ Рязанскихъ—Преосвященный Поліевктъ и нынѣ покойный Преосвященный Мелетій, масса духовенства, учащіе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, учащіеся въ духовной Семинаріи и воспитанницы училища; не мало было лицъ, служащихъ и въ гражданскомъ вѣдомствѣ во главѣ съ Начальникомъ губерніи и много другихъ почитателей и бывшихъ учениковъ покойнаго. При гробѣ покойнаго и на могилѣ было произнесено много рѣчей сослуживцами, учениками и ученицами покойнаго,—въ которыхъ говорившіе о заслугахъ покойнаго указывали въ личности его образецъ самоотверженнаго—идеальнаго служенія принятому на себя дѣлу.—Среди почитателей и учениковъ покойнаго возникла мысль чѣмъ-либо увѣковѣчить въ училищѣ память усопшаго и

существующее при училищѣ Попечительство съ радостью откликнулось на это общее желаніе и съ разрѣшенія своего Архiepастыря издало Сборникъ подъ заглавіемъ: „Памяти священника Θεофилакта Антоновича Орлова“, съ тѣмъ, чтобы деньги, вырученныя отъ продажи этого сборника шли на составленіе капитала—стипендіи имени покойнаго при женскомъ училищѣ; съ тою же цѣлю Правленіе Попечительства обращалось и обращается съ просьбою о пожертвованіяхъ къ многочисленнымъ (покойный былъ на духовно-учебной службѣ свыше 40 лѣтъ) ученикамъ и почитателямъ покойнаго, разбѣяннымъ по разнымъ мѣстамъ нашего обширнаго отечества. Въ отчетномъ году на сей предметъ поступило 1018 руб. 61 коп.

Изъ крупныхъ пожертвованій въ отчетномъ году училище съ благодарностью отмѣчаетъ пожертвованіе по духовному завѣщанію протоіереемъ села Городковичъ Іоанномъ Георгіевичемъ Молчановымъ 2000 руб. на устроеніе стипендіи его имени для одной изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ училища.

При училищной церкви съ 15-го декабря 1891 года существуетъ Попечительство о нуждающихся воспитанницахъ училища. По приходорасходнымъ книгамъ 1899 г. въ Попечительство поступило билетами 1000 рублей и наличными 928 руб. 55 коп., а израсходовано наличными 1380 руб. (1000 руб. на поупку тысячерублевой Государственной ренты и 380 руб. на вспомошествованіе нуждающимся воспитанницамъ).

(Продолженіе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшее соизволеніе.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1899—1900 учебный годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Февраль 7 дня 1901 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по вѣсьмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархіяльныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

15 февраля № 4 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ НА СИМВОЛЪ ВѢРЫ *).

О В Ъ Р Ъ.

П О У Ч Е Н І Е 33-Е.

О вѣчности блаженства и мученій въ будущей жизни.

И идутъ сіи въ муку вѣчную, праведники же въ животъ вѣчный (Мѡ. 25, 46).

Слѣдовательно, блаженство праведниковъ и мученіе грѣшниковъ—вѣчны. Пройдутъ вѣка за вѣками, тысячелѣтія за ты-

*) Продолженіе. См. № 3-й „Ряз. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.

сячалѣтїями, потеряется всякое счисленіе временъ, а конца блаженству и мученїямъ—не будетъ. Безконечное продолженіе будущей жизни останется вѣчно неизмѣннымъ: не будетъ ни возрастать, ни умаляться, ни укрѣпляться, ни ослабѣвать. Самъ Спаситель сказалъ: *Праведницы идутъ въ животъ вѣчный* (Мѡ. 25. 48), и блаженство ихъ называетъ *радостїю неотъемлемою* (Іоан. 16. 22). Апостоль Петръ блаженство праведниковъ называетъ *вѣнцемъ нетлѣннымъ и неуяждаемымъ* (1 п. 1, 4). Св. апостоль Іоаннъ въ апокалипсисѣ говоритъ, что *праведники воцарятся во вѣки вѣковъ* (Ап. 22. 5).

Вѣчность мученїй также подтверждается многими мѣстами Св. Писанїя. І. Христось, говоря объ огнѣ адскомъ, называетъ его вѣчнымъ: *Идите отъ Мене, проклятіи, въ огонь вѣчный* (Мѡ. 25. 41, 46). И идутъ сіи въ муку вѣчную (Мѡ. 18. 8).

Апостоль Павелъ говоритъ, что нечестивые *муку примутъ, погибель вѣчную отъ лица Господня* (2 Сол. 1. 9). У пр. Исаїи и въ евангелїи говорится, что червь грѣшниковъ не умираетъ и огонь ихъ не угасаетъ (Ис. 66. 24. Мр. 9. 44. 46. 48). Дымъ мученїя грѣшниковъ, по слову апостола Іоанна, восходитъ *во вѣки вѣковъ*. Діаволь и клеветы его вмѣстѣ съ нераскаянными грѣшниками *мучени будутъ день и ночь во вѣки вѣковъ* (Ап. 14. 11. 20—10). Св. Василій великій говоритъ: „Господь то рѣшительно говоритъ, что *идутъ сіи въ муку вѣчную*, то отсылаетъ иныхъ *во огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеламъ его* (Мѡ. 25. 46. 41); а въ другомъ мѣстѣ именуетъ геенну огненную и присовокупляетъ: *идѣже червь ихъ не умираетъ, и огонь не угасаетъ* (Мр. 9. 47—48), о чемъ древле предрекъ и пророкъ Исаїа (Ис. 66. 24). Потому, если при такомъ числѣ подобныхъ свидѣтельствъ, находящихся во многихъ мѣстахъ богодухновеннаго писанїя, многіе еще, какъ бы забывъ о всѣхъ подобныхъ изрѣченїяхъ и опредѣленїяхъ Господнихъ, обѣщаютъ себѣ конецъ мученїю, чтобы свободнѣе отваживаться на грѣхъ, то сіе, конечно, есть одна изъ козней діавольскихъ. Ибо, если будетъ когда-нибудь конецъ вѣчному мученїю, то и вѣчная жизнь, безъ

сомнѣнія, должна будетъ имѣть конецъ (вопр. 207. Пр. Кат. тв. св. отецъ 9. 345). А если не смѣемъ думать сего о жизни, то какое основаніе полагать конецъ вѣчному мученію? И мученію и жизни равно придается одно слово—вѣчный“. Сомнѣвающіеся въ вѣчности адскихъ мученій возражаютъ: „Богъ безконечно благъ: онъ не пожалѣлъ для спасенія человѣка и возлюбленнаго Сына Своего, а потому не можетъ наказывать грѣшниковъ за грѣхи ихъ вѣчно“. Но Богъ, сколько милосердъ, столько же и правосуденъ. По неизрѣченной любви своей къ намъ, Онъ пострадалъ за насъ; искупилъ насъ. Онъ прощаетъ всѣ наши прежніе грѣхи и обѣщаетъ намъ царство небесное.

Но грѣшники, презрѣвшіе всѣ дары и средства ко спасенію, порочною жизнію заслужили себѣ вѣчную казнь, и, очевидно, причиною ихъ гибели не недостатокъ благодати Божіей, а сами грѣшники, по собственному закоренѣлому упорству во злѣ. „Сообразно ли, говорятъ, съ правосудіемъ Божіимъ за временныя преступленія наказывать вѣчными мученіями?“ Грѣхъ, совершающійся во времени, безконечно тяжекъ. Грѣхомъ оскорбляется Богъ, Существо всесовершеннѣйшее и безконечное. Не смотря на то, говоритъ св. І. Златоустъ,—что грѣхъ совершается въ краткую минуту, и не думай посему, что мученіе будетъ мгновенное (Толк. на Посл. къ Кор.). Не видимъ ли мы, что люди за одно воровство, за одно убійство, совершенное ими въ одну минуту, часто всю жизнь свою оканчиваютъ въ темницѣ и въ копани рудъ, борясь съ непрестаннымъ голодомъ и безчисленными смертями. Притомъ, правосудіе Божіе будетъ казнить собственно грѣхъ, который, какъ скверна, неочищенная покаяніемъ, не можетъ съ сквернителями войти въ чистое и святое царство праведниковъ. Нельзя же наравнѣ поставить нечестивыхъ съ праведниками. Иначе не было бы различія между добродѣтелію и порокомъ,—и рай наполнился бы хулителями св. вѣры и самими бѣсами.

Наконецъ, говорятъ: „грѣшники, долго или недолго испытывая наказанія въ адѣ, могутъ исправиться, и, такимъ образомъ,

избѣгнуть вѣчности мукъ“. Нѣтъ, нераскаянные здѣсь на землѣ, грѣшники не могутъ исправиться въ вѣчности, гдѣ будетъ мѣсто не покаянію и прощенію грѣховъ, а правосудному гнѣву Божію. Привычка грѣха такъ сильно сродняется съ существомъ души человѣка, что она и въ будущей жизни рѣшительно не въ состояніи перемѣнить себя. Злые духи, испытывая надъ собою гнѣвъ Божій и ожидая еще болѣе страшныя мученія въ адѣ,— не исправились,—и до такой степени усилились во злѣ, что уже не могутъ обратиться къ добру и покорности волѣ Божіей. Подобно злымъ духамъ и нераскаянные грѣшники по смерти своей будутъ только усиливаться во злѣ, и, по самой своей навсегда испорченной и развращенной волѣ, будутъ достойными вѣчныхъ мученій.

Братія! вѣруя въ вѣчное воздаяніе Божіе праведникамъ и грѣшникамъ въ будущей жизни, не слѣдуетъ ли намъ съ особеннымъ вниманіемъ заботиться о наслѣдіи блаженной участи первыхъ и избѣжаніи горчайшей участи послѣднихъ. Постараемся добродѣтельною жизнію отдѣлаться и отрѣшиться отъ влеченія къ земнымъ вещамъ, чтобы и по смерти не носить съ собою осадковъ плотской жизни, какъ нѣкоей вязкой и клейкой тины; да душа наша, отрѣшившись отъ узъ тѣлесныхъ, легко и свободно потекла къ высшему благу, не отягчаемая плотскими привязанностями, и такимъ образомъ достигла вѣчнаго соединенія съ Богомъ. Аминь.

(Продолженіе будетъ).

О торжествѣ православія.

(Историческая замѣтка).

На седьмомъ вселенскомъ соборѣ (787 г.), въ присутствіи 367 отцевъ, былъ торжественно утвержденъ догматъ объ иконопочитаніи и наложена анаѳема на всѣхъ иконоборцевъ. Тѣмъ не менѣе иконоборческая ересь 50 лѣтъ возмущала миръ Церкви,

особенно при императорѣ Львѣ Армянинѣ и его преемникахъ— Михаилѣ Косноязычномъ и Теофилѣ.

Послѣдній по времени императоръ иконоборецъ Теофилъ съ меньшей жестокостью выступилъ противъ свв. иконъ, чѣмъ его предшественники. При немъ началось общее сожиганіе религиозныхъ изображеній и иконъ. Многіе изъ сторонниковъ иконопочитанія подверглись тюремному заключенію или изгнанію. Обитатели превращались въ свѣтскія учрежденія, инокамъ было запрещено носить свои одежды; тѣмъ изъ нихъ, которые жили въ деревенскихъ монастыряхъ, не позволялось являться въ города, а тѣмъ, которые занимались иконописаніемъ, строжайше было воспрещено продолжать занятіе иконописаніемъ. Ревностные сторонники иконопочитанія среди иноковъ съ своей стороны были столь же рѣшительны, какъ и императоръ. Многіе изъ нихъ являлись къ нему и прямо въ лице говорили, что онъ навлекаетъ на себя проклятіе за гоненіе на иконопочитаніе, ведущее свое начало отъ свв. апостоловъ, отъ Самого Христа. Два инока, поэтъ Теофанъ и его братъ Теодоръ, были потребованы лично къ императору: Теофилъ, любившій выставять свою ученость, былъ раздраженъ тѣмъ, что братья иноки не уступали ему съ такою легкостью, къ какой онъ привыкъ въ своихъ царедворцахъ. Онъ приказалъ, чтобы каждому изъ нихъ было дано по двѣсти плетей и затѣмъ на лицахъ ихъ были положены клейма съ двѣнадцатю ямбическими стихами (составленными самимъ императоромъ) укорительнаго содержанія (отъ сего начертанія стиховъ на лицахъ святые братья и называются „начертанными“). „Если плохи эти стихи, сказалъ онъ, то вы и не заслуживаете ничего лучшаго“. „Пиши, пиши, императоръ, что угодно, говорили святые братья: предъ Страшнымъ Судіею прочтешь твое писаніе“!

Какъ ни велики и ни страшны были гоненія и истязанія Теофила, иконопочитаніе не могло быть уничтожено. Даже въ самомъ семействѣ императора иконоборца нашлись иконопочитатели. Это—его теща Теоктиста и жена Теодора, съ дѣтства воспитанная своею матерію въ православіи. А между тѣмъ нече-

стиваго гонителя св. иконъ постигла карающая десница Божія. Въ послѣдніе дни своей жизни онъ впалъ въ тяжкую болѣзнь; предъ кончиною у него открылись уста, такъ что видны были внутренности. Однажды, немного забывшись во снѣ, царица Теодора увидѣла Пресвятую Богородицу съ Богомладенцемъ на рукахъ, окруженную сонмомъ ангеловъ, которые немилостиво били Теофила ради свв. иконъ, что продолжалось значительное время. Между тѣмъ, мучимый императоръ проговорилъ съ усиліемъ: „горе мнѣ бѣдному! Меня бьютъ за непоклоненіе иконамъ, за неуваженіе къ нимъ мучать меня!“ И было страшно слышать это предстоящимъ и плачущимъ. Между ними былъ и государственный мужъ Теоктистъ. Когда послѣдній въ смятеніи побѣжалъ, то царь случайно увидѣвъ на шеѣ Теоктиста цѣпочку (носимую имъ тайно) креста, и на цѣпочкѣ изображеніе Всевышняго, подаль знакъ, чтобы Теоктистъ приблизился. Этотъ въ страхъ побѣжалъ было прочь, но былъ задержанъ насильно и приведенъ къ Теофилу. Царь схватился рукою за цѣпочку и привлекъ крестъ къ устамъ своимъ и, когда онъ лобызалъ изображеніе Спасителя, вдругъ соединились уста его, прекратились стоны и мученія, а лицо приняло прежній видъ. Вскорѣ онъ уснулъ, исповѣдуя спасительность св. иконъ, и чрезъ нѣсколько времени скончался въ мирѣ съ Церковію.

Послѣ Теофила на престолъ греческой имперіи вступилъ малолѣтній сынъ его Михаилъ III, подъ опекой благочестивой своей матери императрицы Теодоры. При ней-то и произошло торжество православія и навсегда въ Византійской имперіи кончилось иконоборство, болѣе ста лѣтъ тяготившее Церковь. Поставленный Теофиломъ, патр. Іоаннъ Грамматикъ былъ низверженъ и на его мѣсто былъ возведенъ ревностный иконопочитатель патр. Меѳодій, который и рѣшился собрать противъ иконоборцевъ соборъ. Это былъ помѣстный Константинопольскій V соборъ (842 г.), на которомъ подтверждена была святость 7-го вселенскаго собора. Въ своей рѣчи къ императрицѣ патр. Меѳодій, вмѣстѣ съ другими святителями, слезно просилъ царицу возвратитъ Церкви

Божіей похищенныя у ней спасительныя украшенія—достопокланяемыя иконы. Благочестивая царица, представъ собору, отвѣчала патриарху: „православны твои мысли, св. отецъ; да будетъ же тебѣ извѣстно, что я сама отъ предковъ научена почитанію свв. иконъ“,—и тотчасъ же, снявъ съ выи своей икону съ изображеніемъ Богоматери, облобызала ее предъ всѣми присутствующими. Заявивъ такъ свою преданность иконопочитанію, Θεодора въ свою очередь обратилась къ собору съ словами: „молю васъ, благочестивые мужи, въ молитвахъ вашихъ предстательствовать предъ милостивымъ Богомъ о супругѣ моемъ Теофилѣ, дабы Господь простилъ ему согрѣшенія его“. По просьбѣ царицы въ Великую церковь собралось множество епископовъ, иноковъ, пустынниковъ всѣ они въ теченіе цѣлой первой седмицы св. Четырдесятницы совершали моленіе о царѣ Теофилѣ ¹⁾. Тоже самое исполняла во дворцѣ и Θεодора. Въ концѣ седмицы царица снова увидѣла знаменательный сонъ. Ей видѣлось, будто она стоитъ на площади близъ колонны Константина; и вотъ по площади спѣшно проходитъ большая толпа народа: у многихъ въ рукахъ были различныя орудія пытки,—среди толпы находится обнаженный со связанными назадъ руками и подгоняемый ударами бича Теофилъ. Признавъ его въ такомъ ужасномъ положеніи, царица пошла за нимъ съ плачемъ и, прошедши Мѣдныя врата, увидѣла мужа нѣкоего великаго и страшнаго, сидящаго на тронѣ предъ страшнымъ и святымъ образомъ Господа нашего Іисуса Христа. Приведши сюда Теофила, поставили его предъ этимъ мужемъ, и царица упала къ ногамъ возсѣдающаго на тронѣ и умоляла его за своего мужа. Послѣ того какъ она такъ убивалась и плакала, страшный мужъ этотъ сказалъ: „о жено! велика вѣра твоя; за твои слезы и вѣру даю прощеніе Теофилу, мужу твоему“,—и тотчасъ же повелѣлъ стоящимъ и держащимъ Теофила ангеламъ: „развяжите его и отдадите женѣ его“. Она взяла и ушла съ

¹⁾ Какъ положено и нынѣ въ церковн. Уставѣ совершать въ Четырдесятницу послѣ часовъ въ притворѣ литіи по усопшихъ. См. Богослужен. понед. 1 сем. Велик. поста.

радостію. Въ тоже время св. Меѳодій узналъ о прощеніи Теофила чрезъ ангела, явившагося ему во снѣ.

Увѣрившись, такимъ образомъ, что грѣхи Теофила прощены, Теодора задумала торжественно возстановить иконопочитаііе. Съ этой цѣлью она повелѣла Меѳодію оповѣстить всеѣмъ православнымъ—клирикамъ и свѣтскимъ людямъ собраться въ Великую церковь съ честнымъ крестомъ и свв. иконами въ первое воскресеніе поста. И когда это было исполнено, и безчисленное множество народа собралось въ Великую церковь, прибылъ и самъ царь Михайль съ своею благочестивою матерію и со всеѣмъ синклитомъ, держа въ рукахъ царскую свѣчу. Патріархъ и всеѣ собравшіеся съ пѣніемъ литіи пошли съ крестомъ и евангеліемъ къ царскимъ вратамъ, и здѣсь совершили ектенію съ молитвами и возгласами „Господи, помилуй“. Здѣсь же изречены были благословеніе на поборниковъ и почитателей иконъ и анаѳема врагамъ, послѣ сего крестный ходъ возвратился въ храмъ,— и была для всеѣхъ радость великая и веселіе. Этотъ день (19 февраля 842 г.) навсегда остался днемъ торжества Церкви надъ всеѣми ересями—днемъ православія. „Въ этотъ день, говорится въ житіи Теодоры, въ присутствіи святыхъ и православныхъ отцевъ, подвижниковъ и исповѣдниковъ, злая ересь нечестивыхъ иконоборцевъ тщательно изобличена, и суетныя ученія ихъ отвергнуты, свобода же и православіе возсіяли во всей вселенной. И вредоносные звѣри уничтожены, и слово православія возсіяло всему міру“. Съ тѣхъ поръ въ память сего возстановленія св. иконъ Православная Церковь ежегодно совершаетъ, по особому чину, въ первую недѣлю Великаго поста „торжество православія“, правой вѣры, которая отъ апостоловъ *непрерывно* и *неизмѣнно* сохраняется и продолжается и до скончанія вѣка продолжится въ Церкви Христовой, согласно обѣтованію Господню (Матѳ. 16, 18). (№ 8 „Рук. для Сел. Паст.“).

Такъ называемый „Олеговъ Дворецъ“ въ Рязани, нынѣ Архіерейскій домъ ¹⁾.

„Дворецъ Олега“... „Княжескій дворецъ“ и нынѣ Архіерейскій домъ—можетъ ли быть что нибудь между ними общее?

По официальнымъ свѣдѣніямъ—„въ вѣдомости о Рязанскомъ второклассномъ Архіерейскомъ Домѣ, находящемся на берегу рѣки Трубежа, за 1900 годъ сказано: „Когда сей домъ (нынѣшній Архіерейскій) построенъ, о томъ записей никакихъ не имѣется. Домъ этотъ трехъэтажный, въ длину имѣеть 43, а въ ширину 7 сажень; въ немъ двѣ церкви: одна въ концѣ дома (западной части) на третьемъ этажѣ, въ память св. Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна, а другая во второмъ этажѣ во имя Архидіакона Стефана“ ²⁾.

Такимъ образомъ видимъ, что по официальнымъ источникамъ, не смотря на требованія формы официальной вѣдомости „показывать подробно время построенія и условія построенія зданія“, Архіерейскій домъ значителенъ построеннымъ неизвѣстно кѣмъ и въ какое время, такъ какъ записей объ немъ никакихъ въ домѣ не сохранилось.

Самая интересная часть этого дома—это, безъ сомнѣнія, западная, т. е. та часть, которая обращена къ городу, или точнѣе къ Рождественскому собору. Эта часть дома по архитектурѣ своей самая старая, при чемъ нельзя не упомянуть, что постройки и этой древнѣйшей части Архіерейскаго дома какъ будто нельзя относить къ одному періоду времени; повидимому, часть эта состоитъ тоже изъ двухъ кладокъ: первые два этажа: подвальный

¹⁾ Подъ такимъ заглавіемъ одинъ изъ членовъ Московскаго Предварительнаго Комитета XII Археологическаго Съѣзда депутатовъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи г. С. Д. Я. имѣеть внести вопросъ на предполагаемый двѣнадцатый Археологическій въ 1902 году Съѣздъ въ Харьковѣ (см. брошюру „Двѣнадцатый Археологическій Съѣздъ въ 1902 г.“ Москва, изд. 1900 г. стр. 25).

²⁾ См. Клировыя вѣдомости объ Архіерейскомъ домѣ и монастыряхъ за 1900 г. стр. 1. Построеніе Крестовой церкви во имя Архидіакона Стефана г. Т. Воздвиженскій приписываетъ Преосвященному Симону (Историч. Обзорніе Рязанской іерархіи стр. 117).

и средній (архіерейская ризница) строены ранѣе, чѣмъ надъ ними третій этажъ (нынѣ старая Крестовая). Нагляднѣе всего можно это замѣтить по формѣ и характеру оконъ средняго этажа.

На этой же боковой сторонѣ дома изображенъ великій князь Рязанскій Олегъ Ивановичъ въ княжеской коронѣ и въ полномъ княжескомъ облаченіи и вооруженіи; словомъ великій князь изображенъ такъ, какъ онъ пишется на гербѣ Рязанскомъ.

Олегъ Ивановичъ, великій князь Рязанскій, княжилъ съ 1350 по 1402 г. ¹⁾, онъ возвысилъ и украсилъ Переславль Ря-

¹⁾ Олегъ, — въ крещеніи Іаковъ, въ иночествѣ — Іона, въ схимѣ — Іоакимъ, былъ сыномъ Рязанскаго князя Ивана Александровича. При немъ Рязанскому княжеству пришлось пережить двѣ эпидеміи Черной смерти въ 1352 и 1364 г., жестокія разоренія отъ татаръ и литовцевъ и неоднократныя междоусобія съ князьями Пронскими и Московскими. Татарскихъ набѣговъ при Олегѣ было двѣнадцать. Въ 1365 г. Переславль Рязанскій взялъ, сжегъ и разграбилъ ордынскій князь Тогай. Но Олегъ собрался съ силой, догналъ его подъ Шишевскимъ лѣсомъ и разбилъ въ свою очередь его на голову. Въ 1373 г. приходили снова татары и орды отъ Мамай на Олега; города его пожгли, множество людей побили, и съ большимъ полономъ возвратились во свояси. Въ 1377 году, царевичъ Арапша взялъ Переславль. Самъ Олегъ, захваченный въ расплохъ, попался въ плѣнъ, но вырвался и убѣжалъ, весь израненный татарскими стрѣлами. Въ 1378 году на рѣкѣ Вожи былъ разбитъ Московскимъ княземъ Дмитріемъ татарскій Мурза Бегичъ. Приведенный въ ярость этимъ извѣстіемъ Мамай поспѣшилъ отомстить за свои потери на княжествѣ Рязанскомъ. Татары сожгли Переславль и др. города и увели съ собою множество плѣнныхъ, такъ что, по выраженію лѣтописи, „вся земля (Рязанская) бысть пуста и огнемъ сожжена“. Послѣ Куликовской битвы на Рязанскую область шель Тохтамышъ. Олегъ Ивановичъ вышелъ къ нему на встрѣчу за предѣлами своего княжества и „хотяше бо добра своему княженію“ билъ ему челомъ, чтобы онъ не воевалъ Рязанскаго княжества, обѣщая помогать ему противъ Дмитрія Московскаго. Тохтамышъ, минуя Рязанскую землю, пошелъ прямо на Москву; но на возвратномъ пути прошелъ и по Рязанской землѣ съ грабежомъ и разореніемъ. Съ 1388 года и по годъ смерти Олега лѣтописи упоминаютъ еще семь татарскихъ набѣговъ на Рязанскую землю. Нѣкоторые изъ этихъ набѣговъ были встрѣчены Олегомъ съ большимъ урономъ для татаръ. Но войны Олегу Ивановичу приходилось вести не съ одними татарами, литовцы, не менѣе татаръ, неоднократно пытались опустошить Рязанскія земли. И Олегъ Ивановичъ не опускалъ случая отомстить имъ въ свою очередь. Такимъ образомъ въ Олегѣ мы видимъ князя, который внушалъ себѣ уваженіе хановъ, мужественно защищая свое княжество. Олегъ Ивановичъ съумѣлъ додержать и продолжить самостоятельность Рязанскаго княжества, по крайней мѣрѣ, на столѣтіе. Междоусобія съ Пронскими князьями съ 1365 по 1371 гг. были постоянны. Съ 1371 г. началась борьба съ Москвою изъ великокняжескаго достоинства. Рязанцы были разбиты подъ Скорнищевомъ (Канищевомъ). Олегъ бѣжалъ. На Рязанскій княжескій престолъ ненадолго сѣлъ князь Пронскій Владиміръ Дмитріевичъ. Олегъ собрался съ силою и съ помощью татарскаго Мурзы Салахміра, изгналъ непріятелей изъ своего княжества; самаго Владиміра при-

занскій. Олегъ Ивановичъ окончательно утвердилъ въ немъ княжескую резиденцію, перенеся сюда въ Переславль и свое постоянное мѣстопробываніе; а слѣдовательно имѣлъ въ Рязанскомъ кремлѣ домъ, „дворецъ“. Къ Олегу Ивановичу населеніе Рязанской области сохраняетъ любовь и глубокое уваженіе ¹⁾. Олегъ Ивановичъ, выражаясь словами Историка Рязанскаго Княжества

вель въ свою волю. Междоусобія съ Москвою возгарались въ 1380 и 1381 гг. послѣ Куликовской битвы, когда Московскій князь узналъ, что Олегъ былъ участникомъ Мамай, но до ожесточенной войны не дошли. Рязанскіе бояре, по словамъ лѣтописи, умолили Московскаго князя, не посылать рати на ихъ землю. Въ 1381 г. между князьями Рязанскимъ и Московскимъ былъ заключенъ и подписанъ договоръ о вѣчномъ мирѣ; но договоръ этотъ скоро былъ нарушенъ. Олегъ „хотяше бо добра своему княжеству“. противу договора „дѣйствовать за одно съ Московскимъ княземъ“ изъявилъ готовность помогать Тахтамышу и указалъ татарамъ броды черезъ Оку. Дмитрій Московскій за это не преминулъ отомстить Рязанцамъ. Московскіе полки надѣлали зла Рязанской области больше, чѣмъ татарскіе. Затаивъ злобу и собравшись съ силами Олегъ началъ съ Москвою въ 1385 г. войну: онъ неожиданно напалъ и разбилъ Коломну. Намѣстника и бояръ Коломенскихъ взялъ въ плѣнъ, а богатую добычу захватилъ съ собою. Олегъ надѣялся воротить всѣ волости захваченныя ранѣе Московскимъ княземъ. Дмитрій Ивановичъ предложилъ ему миръ, но Олегъ не соглашался; онъ требовалъ отъ Москвы большихъ уступокъ. Что было дѣлать Дмитрію Ивановичу! Онъ рѣшился отправить къ Олегу Ивановичу посольство, съ мольбою о мирѣ. Во главѣ посольства стоялъ Преподобный Сергій. Осенью 1386 года Сергій, сопровождаемый боярами великаго князя, прибылъ въ Рязань и остановился для ночлега возлѣ города въ Троицкомъ монастырѣ, чтобы, отдохнувши, на слѣдующее утро отправиться къ Олегу. По словамъ лѣтописи, Преподобный Сергій долго бесѣдовалъ съ Олегомъ Ивановичемъ о пользѣ душевной, о мирѣ и о любви. Тихія и любвеобильныя рѣчи Сергія произвели на великаго князя сильное впечатлѣніе: онъ умилится душою и заключилъ съ Дмитріемъ вѣчный миръ. И съ этихъ поръ, добавляетъ лѣтопись, князья имѣли между собою великую любовь. Посѣщеніе Преподобнаго Сергія имѣло глубокое вліяніе на всю жизнь Олега Ивановича: онъ полюбилъ монастыри и монашескую жизнь. Около 1390 г. онъ основалъ на берегу р. Солотчи монастырь и щедро надѣлилъ его помѣстьями и тогда же принялъ на себя званіе инока, не оставляя, впрочемъ, своего свѣтскаго сана, а передъ концомъ жизни совсѣмъ посхимился. Умеръ онъ 5 июня 1401 г. и погребенъ въ каменномъ гробѣ въ Покровскомъ храмѣ Солотчинской обители (Иловайскій, Истор. Ряз. княж. стр. 105—134). Въ 1770 году отъ обала песчанаго берега Покровская церковь обрушилась вмѣстѣ съ княжескою гробницею и въ томъ же году остатки его перенесены были въ Соборную церковь Рождества Пресвятыя Богородицы и положены въ новую гробницу. На днѣ этой гробницы и до сихъ поръ показываютъ два черепа и нѣсколько костей,—принадлежащихъ Олегу и его супругѣ. Кромѣ этого при гробницѣ сохраняется кольчуга, слышущая въ народѣ *рубашкою* Олега („Ряз. Епар. Вѣд.“ 1872 г.).

¹⁾ Гостепріимство и пиры Олега народомъ воспѣты въ былинѣ. Одинъ изъ такихъ пировъ такъ описанъ:

„И покрыли тотъ великій дубовый столъ
Скатертьми бранными,

Д. И. Иловайскаго, принадлежит къ тѣмъ историческимъ личностямъ, которыя отражаютъ въ себѣ черты извѣстной эпохи или извѣстнаго народа, закрывая своею тѣнью и предшественниковъ и преемниковъ. Весь періодъ самостоятельнаго княжества для рязанцевъ сосредоточился въ одномъ Олегѣ; болѣе они не помнятъ ни одного князя. Съ этимъ именемъ связана большая часть остатковъ старины, разбросанныхъ по долинамъ средней Оки, и большая часть народныхъ преданій“¹⁾.

Одно изъ этихъ народныхъ преданій усвоиваетъ Олегу Ивановичу построение зданія Рязанскаго Архіерейскаго дома. Архіерейскій домъ въ просторѣчи зовется „Олеговымъ дворцомъ... княжескимъ дворцомъ“.

Есть и печатныя строки, которыя, согласно преданію, присвоиваютъ построение Архіерейскаго дома ни кому иному, какъ знаменитому князю Олегу.

Еще авторъ „Историческаго Обзорѣнія Рязанской іерархіи и всѣхъ церковныхъ дѣлъ сея епархіи“, Т. Воздвиженскій въ 1820 году, въ примѣчаніи къ главѣ „Преосвященный Мисаиль строить архіерейскіе каменные палаты“, говоритъ, „что строение сихъ палатъ архіерейскихъ Мисаиломъ не было новое, но токмо прибавленіе къ бывшему тогда княжескому двору“²⁾.

Мису великую изъ чистаго серебра озолочену;
А въ той-де мисѣ озолоченой въ наливѣ по украй
Кашица сорочинская
Со свѣжею рыбою стерляжиной отъ Оки рѣки;
А та де рыба стерляжина великая
Самимъ боярствомъ ловлена“.

¹⁾ Илов., Ист. Ряз. Кн. стр. 131.

²⁾ Т. Воздвиженскій, Истор. Обзор. Рязан іерархіи, стр. 117, примѣчаніе. Въ текстѣ Воздвиженскій, какъ и самое заглавіе показываетъ „Преосвященный Мисаиль строить Архіерейскіе каменные палаты опредѣленно говоритъ,—что „1653 и 1654 года Архіепископъ Мисаиль въ Архіерейскомъ дворѣ строилъ каменные палаты въ длину 32 сажени, поперегъ 6 сажень съ половиною трехъ аршинныхъ. На верху тѣхъ палатъ церковь Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи съ трапезою. Подрядчикомъ былъ съ Москвы каменныхъ дѣлъ подмастерье Юрья Корнильевъ сынъ Ершовъ Заяужской Слободы теглецъ. На *основаніи* жъ, гдѣ быть каменной *новой* Предтеченской церкви и кельямъ, и службамъ 160 г. іюля съ 7 числа до 20 сент. 161 года... по указу Архіепископлю пѣли молебны“ и т. д. (стр. 116—117).

Такъ-же авторъ „Матеріаловъ для исторіи Рязанской епархіи („Ряз. Еп. Вѣд.“ 1879 г., № 10, стр. 247, въ примѣчаніи 2-мъ) печатно подтверждаетъ народное преданіе, говоря: „касательно нынѣшняго внутри города Архіерейскаго дома надобно замѣтить, что это былъ дворъ княжескій, какъ видно изъ старинной архитектуры его“.

Историкъ Рязанскаго Княжества г. Иловайскій, говоря объ обширной строительной дѣятельности Олега, видитъ ее въ имѣнахъ многихъ городовъ, которыя перечисляются въ договорныхъ грамотахъ съ конца XIV в. и о которыхъ до того времени не было слышно. Самъ Переяславль (губ. гор. Рязань) украшенъ имъ постройками храмовъ, *княжескихъ* и боярскихъ палатъ ¹⁾.

Г. Залѣсовъ (покойный преподаватель исторіи въ Рязанской гимназій), въ юбилейномъ сборникѣ Рязанской ученой Архивной Комиссіи по поводу 800 лѣтія Рязани, развиваетъ мысли г. Иловайскаго далѣе и болѣе опредѣленно: въ самомъ гор. Рязани, бывшемъ Переяславлѣ Рязанскомъ, ставшемъ окончательно со временемъ Олега столицею Рязанскаго княжества, говоритъ г. Залѣсовъ, — *сохранились* храмы и княжескія палаты—плодъ строительной дѣятельности знаменитаго князя. Потомство отплатило ему благодарною памятью за все это, оно не помнитъ ни одного князя изъ своего давняго прошлаго, но хорошо помнитъ Олега, и каждый остатокъ старины готово приписать его имени ²⁾.

Наконецъ, въ 1900 году въ ноябрьской книжкѣ „Русскаго Архива“ А. П. Мансуровъ высказываетъ тоже мнѣніе, что „Рязанскій Архіерейскій домъ есть бывший дворецъ Рязанскихъ князей. Въ концѣ прошлаго (XVIII) столѣтія, при Преосвященномъ Палладіи ³⁾ къ нему сдѣланы значительныя пристройки, но они не сгладили характера древности первоначальнаго зданія. Комнаты и переходы древняго дворца, съ небольшими характерными окнами, сохранили свой первобытный видъ и обращенныя

¹⁾ Илов., стр. 131.

²⁾ Празднованіе 800 лѣтія (1035—1895 г.) г. Рязани, стр. 80.

³⁾ Это было при Преосвященномъ Симонѣ въ 1780—1781 г. См. объ этомъ ниже.

теперь въ ризницу, представляютъ собою уютный музей историческихъ древностей ¹⁾).

Никакихъ записей, ни плановъ о мѣстѣ и архитектурѣ Олегова, княжескаго дворца, конечно, не сохранилось, хотя нѣкоторые историки и стараются представить его внѣшній видъ. Такъ г. Иловайскій, какъ бы смотря на существующее зданіе Архіерейскаго дома въ своей исторіи Рязанскаго княжества говоритъ: „Внутри крѣпости замѣчательны слѣдующія постройки: во первыхъ, княжескій теремъ—*высокое* зданіе съ узкими окнами, обращенное фасадомъ къ Трубежу; сзади къ нему примыкаютъ разныя надворныя строенія. Теремъ со всѣхъ сторонъ окруженъ храмами ²⁾, и т. д.

Дѣйствительно ли таковымъ былъ дворецъ Олега въ Рязани и на томъ ли мѣстѣ, гдѣ теперь находится Архіерейскій домъ,—въ документахъ не сохранилось никакихъ данныхъ. Но что Олеговъ дворецъ былъ не каменный, а деревянный—это почти не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ всѣ почти постройки того времени были деревянные, нѣкоторыя исключенія могли составлять храмы. Напротивъ есть свидѣтельства обратныя. Во второй половинѣ XV ст. ³⁾ по Рязанской области проѣзжали два знатныхъ иностранца Барбаро и Конторини: они путешествовали, присоединившись къ свитѣ Московскихъ пословъ, и въ своихъ запискахъ писали: „прибыли въ г. Рязань, который принадлежитъ одному князю, имѣющему въ супружествѣ сестру Московскаго Государя. *Всѣ строенія въ немъ деревянные*, не исключая и самой крѣпости“. Такого обобщенія они не сдѣлали бы, если бы княжескій дворецъ былъ, какъ изволить выразаться г. Иловайскій „высокій, обращенный фасадомъ къ Трубежу“, каменный. И не запримѣтитъ его тогда,—какъ самое знаменитое зданіе въ

¹⁾ Русскій Архивъ 1900 г., ноябрь, № 11, стр. 428. См. статью А. П. Мансурова „Два слова объ Архіепископѣ Рязан. Гавриилѣ“.

²⁾ Илов., стр. 168.

³⁾ Точно годъ путешествія Барбаро во второй половинѣ XV в. не извѣстенъ. Конторинъ путешествовалъ въ 1476 году.

столицѣ (Архіерейскій домъ и теперь принадлежитъ къ лучшимъ зданіямъ въ Рязани) было нельзя, а Канторини и Барбаро, вѣроятно, могли быть и принимаемы Рязанскими князьями въ своемъ дворцѣ. И такимъ образомъ нынѣшній каменный трехэтажный Архіерейскій домъ, ни въ одной части своихъ построекъ, ничего общаго съ дворцомъ Олега не имѣетъ,—это не должно подлежать никакому сомнѣнію. Постараемся привести этому и другія соображенія.

Въ Консистерскомъ Архивѣ старыхъ дѣлъ нами найдена запись ¹⁾, въ коей рядомъ съ свѣдѣніями о построеніи нѣкоторыхъ городскихъ церквей (время построенія этихъ церквей нами свѣрена съ современными документами, такъ называемыми „клировыми вѣдомостями—они оказались тождественны) сообщаются свѣдѣнія о времени построенія нынѣшняго Архіерейскаго дома. Данныя эти начинаются именно свѣдѣніями о построеніи дома, а именно, такъ: „Въ лѣто $\frac{1653}{7161}$ $\frac{1654}{7162}$ $\frac{1655}{7163}$ при Преосвященномъ Мисаилѣ строень нижній департаментъ архіерейскихъ покоевъ. При Преосвященномъ Митрополитѣ Иларіонѣ въ $\frac{1658}{7166}$ г. среди (?) Архіерейскаго дома построены каменные покои. При Митрополитѣ Аврааміи строены палаты сверхъ Крестовой и келей“ и т. д. Конечно, новаго эти свѣдѣнія ничего не даютъ къ тому, что уже извѣстно объ этомъ изъ Рязанскихъ достопамятностей и дополнительныхъ о Рязанской епархіи свѣдѣній. Но свѣдѣнія эти цѣнны тѣмъ, что еще разъ подтверждаютъ то, что извѣстно о времени построенія Рязанскаго Архіерейскаго дома по Рязанскимъ достопамяностямъ и дополнительнымъ о Рязанской епархіи свѣдѣніямъ архимандрита Іеронима.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Запись эта слѣлана на толстой синей бумагѣ, по всей вѣроятности, въ самомъ концѣ прошлаго столѣтія, и неизвѣстно кѣмъ.

Сельско-хозяйственные занятія при церковно-приходскихъ школахъ.

Изъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ Рязанской епархіи за 1899 г. видно, что земельные участки имѣются въ ней во первыхъ при всѣхъ (11) второклассныхъ школахъ— въ $\frac{1}{2}$ десят., въ 2—3 десят., при Просѣчинской имѣется даже цѣлое поле въ 157 десят.; во вторыхъ таковыя участки имѣются при многихъ двухклассныхъ, одноклассныхъ школахъ и школахъ грамоты. При Ново-Покровской, Егорьевскаго уѣзда,—10 десят.; при Знаменковской-Жаровской, Зарайскаго уѣзда,— $1\frac{1}{2}$ десят.; при Протасовской—2226 кв. сажень, при Масловской—6 десят. пахатной и 1 десятина луга; при Н.-Тумской, Касимовскаго уѣзда,—небольшой участокъ; при Малинковской Михайловскаго уѣзда,—5 десят., при Половневской— $\frac{1}{2}$ десят.; въ Пронскомъ уѣздѣ таковыхъ участковъ было при 11 школахъ и оо. завѣдующіе доносятъ, что смѣло можно сказать, что въ Пронскомъ уѣздѣ таковыя участки могутъ быть найдены при всѣхъ почти школахъ ¹⁾).

Изъ этого же отчета можно видѣть, что хотя эти участки образовались при церковныхъ школахъ недавно и число ихъ увеличивается мало по малу и теперь, хотя школы при этомъ не имѣютъ почти никакихъ средствъ для благоустройства своихъ земельныхъ участковъ и тѣмъ болѣе для веденія на нихъ практическихъ занятій съ учениками, однако при многихъ школахъ эти участки уже благоустроены и приравниваются къ учебнымъ и воспитательнымъ цѣлямъ. При всѣхъ почти школахъ разводятся уже сады. При нѣкоторыхъ устроены огороды. При нѣкоторыхъ изъ болѣе благоустроенныхъ второклассныхъ школъ земельные участки согласно съ требованіями обученія и воспитанія разбиты на части и имѣютъ питомникъ, садъ, огородъ, пасѣку и опытное поле. „При Струпенской школѣ, читаемъ, на небольшомъ участкѣ земли ($\frac{1}{2}$ десят.) разработанъ огородъ“ и въ нынѣшнемъ

¹⁾ По отчету епарх. наблюдателя за сей годъ земельные участки, исключая второклассныхъ школы, были при 30 школахъ.

году—парники съ ранними огурцами, рѣдической, дынями и проч. „На отведенномъ мѣстѣ подѣ садъ разводится питомникъ, изъ котораго высажено уже нѣсколько яблонь: имѣется много кустовъ крыжовника, смородины и малины и понемногу развивается пчеловодство: весною нынѣшняго года было выставлено девять ульевъ, а къ концу лѣта число ихъ увеличилось до 16.“ Въ отчетѣ за 1900 годъ сообщается, что ульи на этой пасѣкѣ имѣются различныхъ системъ: Левицкаго, Дадана, Шихмана и колоды. На 2 десят., пожертвованныхъ бывшей попечительницей школы, нынѣшній годъ была посѣяна рожь. „При Песочинской—шесть десятинъ, на которыхъ разбивается садъ и огородъ на широкихъ и прочныхъ началахъ“, и проч. При этихъ школахъ уже и ученики участвуютъ въ работахъ въ садахъ, огородахъ, на пасѣкахъ и на поляхъ, а при нѣкоторыхъ преподаются и въ зимнее время теоретическія свѣдѣнія по нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. „При Просѣчьинской школѣ на земельномъ участкѣ, читаемъ въ отчетѣ, ученики занимаются въ саду и огородѣ, у старшихъ учениковъ есть даже свои участки, которые они сами и обрабатываютъ. Широко поставленное здѣсь полевое хозяйство даетъ возможность ученикамъ знакомиться съ нимъ въ различныхъ его отрасляхъ (садоводство, огородничество, табаководство, пчеловодство и др.)“. „При Песочинской школѣ старшіе ученики регулярно, съ открытіемъ огородныхъ работъ, каждый день послѣ обѣда занимались въ саду и огородѣ“. Въ отчетѣ за нынѣшній годъ сообщается, что здѣсь ученикамъ старшій учитель сообщаетъ и теоретическія свѣдѣнія по садоводству и огородничеству. Въ отчетѣ за нынѣшній годъ сообщается, что въ Струпенской школѣ зимою желающимъ читались руководства по пчеловодству, изъ которыхъ можно было знакомиться съ жизнію пчелъ, съ значеніемъ матки, рабочей пчелы и трутней, съ ульями и проч. По выставкѣ пчелъ ученики подѣ руководствомъ учителя слѣдили за ихъ работой, подкармливали слабыя семьи, подставляли рамки, огребали пчелъ и сажали въ новыя помѣщенія. При Кипчаковской церковно-приходской школѣ учитель съ учениками зани-

мается производствомъ шелка на средства Августѣйшаго Попечителя школъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича (школѣ этой Рязское общество сельскаго хозяйства согласно мнѣнію экспертной комиссіи за экспонаты по шелководству, представленныя на Рязскую сельско-хозяйственную выставку, выдало свидѣтельство на серебряную медаль). Но отчетъ понятно не могъ *подробно* остановиться на описаніи дѣятельности завѣдующихъ школами и учителей по благоустроению сельско-хозяйственныхъ участковъ при ихъ школахъ. Вотъ что пишетъ одинъ учитель о своихъ работахъ и трудахъ въ этомъ дѣлѣ въ своемъ прошеніи въ Рязанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ о пособіи ему (заимообразно) на устройство сада и огорода при школѣ. „Второй сѣздъ оо. уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Рязанской епархіи призналъ значительною поддержкою для учителей тѣхъ приходскихъ школъ, при которыхъ есть земельные участки, доходъ отъ эксплуатаціи ихъ и постановилъ: вмѣнить въ обязанность завѣдующимъ и учителямъ принять соотвѣтствующія мѣры къ воздѣлыванію школьныхъ земельныхъ участковъ и просить Епархіальный Училищный Совѣтъ оказывать возможную денежную помощь на эксплуатацію ихъ въ пользу школы и ея учителей (въ 1898 году). Такое заключеніе сѣзда для меня было очень пріятно, такъ какъ я давно стремился къ утилизированію школьной усадьбы, выхлопотанной мною у крестьянъ. Но устройство школы, двора, недостаточное обезпеченіе и плохой грунтъ земли задерживали мое стремленіе. Впрочемъ, многое мною уже сдѣлано: изгородь исправлена, вырытъ колодезь, произведена нивелировка и планировка сада, по опушкѣ сада, въ проѣздѣ и на дворѣ произведена посадка деревьевъ и кустовъ, изъ которыхъ нѣсколько десятковъ вязевъ, липокъ, березокъ и шиповнику въ полномъ ходу и ростѣ, а 100 кустовъ орѣшнику хорошо привялись нынѣшними весною и лѣтомъ. Особенно много я потрудился нынѣшній годъ. Прежде всего пришлось обратить вниманіе на цвѣтникъ. Мною устроено до 10 куртинъ съ проэктомъ декоративной обсадки ихъ

и на нихъ устроено до 36 клумбъ съ цвѣтами. Песку, глины, навозу, хвой, листьевъ, торфу, дерну и огородной земли свезено и привезено до 400 воевъ. Бугры песку срывались, а лощины засыпались хорошей землею и удобреніемъ. Сорная трава выпалывалась, а хорошая оставлялась для обѣмененія. Сдѣланъ былъ опытъ посѣва травы для газона, который далъ хорошій результатъ. Посажено 30 кустовъ сирени, на клумбахъ цвѣли резеда, левкой, петунія, макъ, георгины, астры, гвоздика и др. Дорожки устраивались изъ песка, который брался изъ устраиваемой цистерны, въ родѣ пруда. И на мѣстѣ подъ огородъ было кое-что посѣяно. Я спѣшилъ приготовить мѣсто для плодоваго сада. Рылись ямы, въ которыя привозилась глина съ удобреніемъ. Такимъ образомъ приготовлены мѣста въ половинной части для плодоваго сада и въ трети мѣста для пчельника для 14 грушъ, 42 яблоней, 80 вишенъ, 15 сливъ, 200 кустовъ малины, 135—черной смородины, 56—красной и бѣлой смородины и 800 кустовъ земляники и клубники, изъ которыхъ 343 посѣяны въ іюнѣ и августѣ и принялись“. „Я стремился увеличить свое матеріальное положеніе чрезъ устройство хозяйства, сада, огорода, и пчельника и мои стремленія нѣкоторымъ образомъ уже увѣнчиваются успѣхомъ: на дняхъ отъ продажи меду я получилъ 35 рублей и 12 колодокъ съ пчелами имѣю для будущей весны“. Если прибавить къ сказанному еще замѣчанія отчета о томъ, что „при такой то школѣ никакихъ профессиональныхъ занятій не заведено, что извинительно въ виду краткаго времени ея существованія; но что извинительно этой школѣ, то непростительно такой-то, существующей нѣсколько лѣтъ, завѣдующій которой на всѣ предложенія даетъ охотно обѣщанія и даже въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ то необходимо, но исполненіе ихъ все откладываетъ... при такихъ-то школахъ земельные участки не эксплуатируются, при такой-то земельный участокъ находится подъ строевымъ лѣснымъ матеріаломъ, при такой-то за неимѣніемъ средствъ къ обработкѣ его отданъ въ аренду“ (стр. 53—54; 68—69); если прибавить изъ отчета за 1900 г., что при Прудско-

Высельской школь земельный участокъ—подъ огородомъ учителя; при Сѣркинской—обрабатывается въ личную пользу членами причта (въ Михайловскомъ уѣздѣ) и проч..., то будетъ сказано уже довольно много, изъ чего ясно можно видѣть положеніе дѣла съ сельскимъ хозяйствомъ при церковно-приходскихъ школахъ въ Рязанской епархіи.

Изъ сказаннаго видно, что дѣло сельскаго хозяйства при церковныхъ школахъ развивается, что вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ участковъ, находятся, за нѣкоторыми исключеніями, и люди горячо сочувствующіе этому дѣлу, трудящіеся и понимающіе значеніе этого дѣла для обученія и воспитанія крестьянскихъ дѣтей. Мы хотѣли бы теперь особенно обратить вниманіе интересующихся этимъ дѣломъ на это послѣднее, на значеніе сельскаго хозяйства при церковно-приходскихъ школахъ для обученія и воспитанія. При скудости пока средствъ для содержанія школь и учителей, при томъ состояніи земельныхъ участковъ при школахъ, въ какомъ они теперь находятся въ началѣ своего существованія, конечно понятно упомянутое постановленіе съѣзда оо. наблюдателей, понятно и стремленіе учителей къ благоустройствію школьныхъ земельныхъ участковъ для будущей эксплуатаціи ихъ въ свою пользу или въ пользу школы. Понятны указанные въ отчетѣ сообщенія, что въ такихъ то школахъ земельные участки составляли огородъ учителя, въ такихъ-то обрабатывались членами причта въ свою пользу и проч... И справедливо конечно, учителямъ, которые несутъ главные труды по устройству, обработкѣ земельныхъ участковъ при школахъ и по руководству дѣтей въ практическихъ занятіяхъ, пользоваться отъ доходовъ отъ школьныхъ садовъ, огородовъ, пчельника и полей. Наконецъ, въ дѣлѣ хозяйственномъ, выгода отъ хозяйства имѣетъ весьма большое и широкое значеніе, по выгодѣ хозяйство оцѣнивается, выгода поддерживаетъ энергію трудящихся и проч. Но признавая все это, въ отношеніи школьныхъ садовъ и огородовъ и другихъ видовъ сельско-хозяйственныхъ занятій при школахъ мы желали бы напомнить, что не эта ихъ главная цѣль

и что главная ихъ цѣль при всемъ выше сказанномъ не должна быть забываема и тѣмъ болѣе не должна быть совершенно приносима въ жертву—эксплоатаціи только. При введеніи занятій сельскимъ хозяйствомъ при церковныхъ школахъ имѣлись въ виду, главнымъ образомъ, цѣли обученія, образованія и воспитанія. Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отпускаетъ и высылаетъ сельскимъ школамъ на льготныхъ условіяхъ и бесплатно сѣмена и растенія изъ казенныхъ садовыхъ заведеній и сельско-хозяйственныхъ фермъ (Ц. Вѣд. 1889 г. № 33; 1895 г. № 2), устраиваетъ бесплатные сельско-хозяйственные курсы для народныхъ учителей при таковыхъ учрежденіяхъ (Ц. Вѣд. 1890 г. № 24; 91 г. № 24), отводитъ школамъ казенные земельные участки до 3 десят., а если вблизи школы нѣтъ казенной земли, разрѣшаетъ обмѣнивать частную землю на казенную для таковыхъ земельныхъ участковъ (Ц. Вѣд. 1897 г. № 27),— и все это дѣлаетъ не съ цѣлью дать средства содержанія для школы и учителей, а чтобы чрезъ сельско-хозяйственные занятія учителей съ крестьянскими дѣтьми при школахъ распространять сельско-хозяйственное знаніе и воспитаніе въ среду крестьянскаго населенія.

Такъ на дѣло смотритъ и Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, неоднократно чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ предлагавшій обратить вниманіе духовенства и учителей церковно-приходскихъ школъ на устройство сельско-хозяйственныхъ участковъ при школахъ и на введеніе на нихъ практическихъ занятій по сельскому хозяйству (Ц. Вѣд. 1889 г. № 41; 1891 г. № 8; 1895 г. № 35). Въ 1889 г. Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что преподаваніе сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ и на курсахъ духовнаго вѣдомства служитъ развитіемъ Высочайше утвержденныхъ 13-го іюля 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, опредѣлилъ ввести преподаваніе сельскаго хозяйства въ нихъ. Въ 1891 г. онъ согласно заключенію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта,—такъ какъ во многихъ епархіяхъ не было приступлено къ распоряженіямъ по устройству при

школахъ садовъ, питомниковъ и опытныхъ полей, а гдѣ введено было преподаваніе сельскаго хозяйства, отсюда не послѣдовало донесеній объ этомъ въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ,— уже напоминаетъ чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ—обратить вниманіе на практическія занятія учениковъ церковно-приходскихъ школъ садоводствомъ и огородничествомъ, гдѣ есть земельные участки. Въ 1895 году Св. Синодъ опять напоминаетъ чрезъ нихъ обратить вниманіе завѣдующихъ церковно-приходскими школами на сельское хозяйство и рекомендовать духовенству принять живое и дѣятельное участіе въ распространеніи среди сельскаго населенія свѣдѣній по садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

за 2-е трехлѣтіе (1897—1900 гг.) церковно-приходскаго Попечительства при селѣ Ловцахъ, Зарайскаго уѣзда, Ряз. губ.

Всѣ денежныя средства Попечительства раздѣлялись на два разряда: 1) на суммы для бѣдныхъ и 2) для богадѣльни. По отчету 1-го трехлѣтія оставалось суммъ 1) для нищихъ: неприкосновеннаго капитала въ разныхъ билетахъ на вѣчный вкладъ и по книжкѣ Сберегательной кассы, ⁰/₁₀₀ съ коего пользуется Попечительство по взаимному согласію между онымъ, причтомъ и церковнымъ старостой Воскресенской церкви было: пять тысячъ двадцать руб.: а) 5020 руб. и расходнаго двѣсти пять рублей 94 коп.; б) 205 руб. 94 коп.

За отчетное время поступило: въ неприкосновенный капиталъ (отъ Ив. Мат. Бабыкина 200 руб., о. Михаила Дм. Арбекова въ память 25-лѣтняго служенія при селѣ Ловцахъ 25 руб., отъ Матроны Кирьяновой 60 руб. и пр.), всего триста восемнадцать руб. 50 коп.: а) 318 руб. 50 коп. и въ расходный одна

тысяча шестьсотъ семьдесятъ два руб. 22 коп.; б) 1672 рубля 22 копѣйки.

Расходный капиталъ составился: изъ пожертвованія неизвѣстнаго 500 руб., членскихъ взносовъ 88 руб. 50 коп., выслано изъ кружки, ходящей по церкви и базарамъ 373 рубля, $\frac{1}{10}$ съ капитала 710 руб. 72 коп.

За то же время израсходовано: произведена уплата по заборнымъ книжкамъ въ лавки: а) 883 руб., выдано деньгами на одежду и пр.; б) 11 руб. 50 коп., мелочнаго расхода с) 4 руб., всего же израсходовано восемьсотъ девяносто восемь руб. 50 коп. (898 руб. 50 коп.).

Такимъ образомъ остается неприкосновеннаго капитала 5338 руб. 50 коп. и расходнаго 979 руб. 66 коп., каковыя и хранятся у церковнаго старосты Василя Лавр. Соина.

Затѣмъ 2) по богадѣльни: отъ 1-го трехлѣтія оставалось неприкосновеннаго капитала одиннадцать тысячъ сто рублей: а) 11100 руб. и расходнаго девятьсотъ пятьдесятъ семь рублей 58 коп.; б) 957 руб. 58 коп.

Поступленіе было только въ одинъ расходный капиталъ (процентовъ 1504 руб. 65 коп. и съ 2 участковъ 406 руб. 88 коп.), всего одна тысяча девятьсотъ одиннадцать рублей 53 копѣйки: а) 1911 руб. 53 коп., израсходовано двѣсти сорокъ два рубля 14 коп.; б) 242 руб. 14 коп.

Такимъ образомъ остается 2) по богадѣльни неприкосновеннаго капитала 11100 руб. и расходнаго 2626 руб. 97 коп., каковыя также хранятся частью по книжкамъ Сберегательной кассы, частью въ серіяхъ у церковнаго старосты Соина.

Объясненіе къ отчету.

Со дня своего основанія Попечительство поставило себѣ цѣлю искорененіе нищенства въ приходѣ, какъ одного изъ самыхъ крупныхъ нравственныхъ недостатковъ общества, развивающихся не только во взрослыхъ, но и въ дѣтяхъ грубость, лѣность, привычку жить на чужой счетъ и др. пороки. Имѣя въ

виду эти безнравственные стороны нищенства Попечительство изыскиваетъ всѣ средства, чтобы пресѣчь въ корнѣ это зло и съ этою цѣлю заботится о благоустроении приходской богадѣльни для слабыхъ, немощныхъ и безродныхъ своего прихода, а вдовамъ, сиротамъ и многосемейнымъ бѣднякамъ, не могущимъ добывать себѣ честнымъ трудомъ достаточныхъ средствъ для пропитанія, даетъ денежное и пищевое пособіе (1 жур. постан. член. Поп.). Неотступая отъ поставленной цѣли, члены Попечительства (6 чел. непремѣнныхъ и 22 чел. выборныхъ) и въ истекшее трехлѣтіе усердно исполняли добровольно взятая на себя обязанности: разъясняли вредъ нищенства, находили въ своемъ приходѣ дѣйствительно нуждающихся и бѣдныхъ, обозначали въ точности ихъ число, мѣсто жительства и степень нужды, сами жертвовали и располагали къ этому людей сердобольныхъ и со средствами, ходили съ Попечительской кружкой по церкви и по базару (хотя въ послѣднемъ случаѣ желательно побольше усердія со стороны членовъ, такъ какъ иногда случилось, что и некому было ходить по базару, а кружечный то базарный сборъ послѣ $\frac{0}{100}$ и главный источникъ доходовъ Попечительства).

Затѣмъ, не отступая отъ главной цѣли, члены Попечительства заботились о благолѣпіи церковныхъ службъ—изыскивали средства и жертвовали для поддержанія хора, а нѣкоторые принимали горячее участіе въ религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами, устрояемыми съ разрѣшенія начальства въ 2-хъ классномъ образцовомъ училищѣ М. Н. Просвѣщенія, при чемъ и самый волшебный фонарь купленъ однимъ изъ членовъ Попечительства. И благодареніе Всевышнему! Дѣятельность Попечительства была не бесплодна. Нищенство уже замѣтно сокращается. Въ началѣ пособіе всѣмъ выдавалось предъ большими праздниками деньгами, а затѣмъ признано было за лучшее и цѣлесообразное выдавать натурою: мукою, масломъ, хлѣбомъ, керосиномъ и прочими, необходимыми въ житейскомъ быту, предметами. Для этого Попечительство взошло въ соглашеніе съ

мѣстными лавочниками и они по книжкамъ, выдаваемымъ Попечительствомъ за подписомъ предсѣдателя, отпускали необходимое въ продолженіи всего года. Сознаніе, что при такомъ положеніи вещей деньги попечительскія тратятся не на предметы роскоши, а на истинную нужду, должно быть отрадно для членовъ и жертвователей и располагать ихъ къ большимъ пожертвованіямъ, такъ какъ еще много нуждающихся въ приходѣ, но по скудости средствъ Попечительства не получающихъ ничего. Всего за отчетное время пособіемъ отъ Попечительства пользовались до 50 семей.

Наконецъ, Попечительство заботилось и о богадѣльни. Въ бывшемъ зданіи земскаго училища—(церковномъ домѣ теперь) проживаетъ на полномъ пищевомъ содержаніи Попечительства шесть престарѣлыхъ женщинъ. Было сильное желаніе увеличить число призрѣваемыхъ и помѣщать въ богадѣльню не однихъ только женщинъ, но и мужчинъ; для этого составлялась комиссія изъ членовъ, каковая осматривала зданіе богадѣльни и составила планъ ремонта и приспособленій съ цѣлію расширить оную. Желательнѣйше построить новое зданіе для богадѣльни человекъ на 20 муж. и женщинъ. И думается, что это желаніе не далеко и до осуществленія. У Попечительства имѣется свободнаго расходнаго капитала до 2500 руб., каковой можетъ быть употребленъ на сей предметъ, да въ послѣднее время изъявили желаніе пожертвовать на это дѣло по 1000 руб. Московскіе купцы изъ крестьянъ села Ловець: П. И. Алиповъ и И. И. Манинъ младшій, а также и другіе жертвователи, въ числѣ коихъ первый нашъ достоуважаемый церковный староста В. Л. Соинъ. Такимъ образомъ въ слѣдующее трехлѣтіе Попечительство надѣется съ Божіей помощью осуществить свою мечту—имѣть благоустроенную богадѣльню.

Въ одномъ изъ своихъ засѣданій Попечительство поручило церковному старостѣ войти отъ его имени на сельскіе схода съ ходатайствомъ объ ассигнованіи постоянной платы регенту и пѣвчимъ. И есть надежда, что Ловецкое общество—отзывчивое

на все благое не откажетъ и въ этомъ добромъ дѣлѣ своею по-
сильною помощію.

Кромѣ вышеупомянутыхъ денежныхъ капиталовъ Попечи-
тельство получаетъ доходъ съ 2-хъ участковъ луговой и лѣсной
земли, завѣщанныхъ на содержаніе богадѣльни.

Отчетъ сей составлялъ по приходо-расходнымъ книгамъ
Попечительства предсѣдатель онаго священникъ Александръ
Фортинскій.

Извѣстія и замѣтки.

Объ устройствѣ „Епархіальнаго древлехранилища въ г. Рязани“.

Въ 3 № „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ офици-
ціальномъ отдѣлѣ, напечатанъ утвержденный Святѣйшимъ Сино-
домъ уставъ церковно-археологическаго древлехранилища при
Братствѣ св. Василя, Епископа Рязанскаго. Такимъ образомъ,
епархіальное Братство, имѣющее книжный складъ, читальню,
собственную типографію, въ скоромъ времени обогатится новымъ
чрезвычайно полезнымъ учрежденіемъ. Давно уже чувствовалась
потребность въ церковно-археологическомъ музеѣ. Въ предѣлахъ
Рязанской епархіи, какъ одной изъ древнѣйшихъ, находится
много драгоцѣнныхъ историческихъ памятниковъ церковной
архитектуры, замѣчательныхъ иконъ, рѣзныхъ священныхъ изо-
браженій, древней церковной утвари, сосудовъ, облаченій, немало
сохраняется въ разныхъ мѣстахъ старопечатныхъ и рукописныхъ
богослужебныхъ книгъ, столбцовъ, грамотъ и другихъ рукописей
и проч. Разсыянные по разнымъ мѣстамъ, недоступные для общаго
пользованія, большею частью памятники старины лишь по сча-
стливому случаю еще остаются въ церквахъ и монастыряхъ.
Надобно сказать, что, къ сожалѣнію, мы не умѣемъ относиться

къ старинѣ такъ, какъ она того заслуживаетъ, забывая, что любить прошлое, значить, имѣть будущее. Кто не знаетъ, какъ часто изъ монастырей и церквей выбираются древніе рукописи, старопечатныя книги заѣзжими любителями старины, или просто промышленниками. Подъ разными предлогами, иногда якобы для ученой цѣли, выманиваютъ они историческіе документы и другіе памятники. Охранители монастырскаго и церковнаго достоянія и не подозрѣваютъ того, что ихъ беззастѣнчиво обманываютъ, пользуясь ихъ незнаніемъ. Старинныя иконы, утварь, скупаются торговцами-антикваріями. Въ колокольняхъ, въ кладовыхъ церковныхъ помѣщеніяхъ, въ пыли, среди разнаго хлама, опытный глазъ антикварія сразу находитъ старинную вещь, дѣйствительно цѣнную въ художественномъ или историческомъ отношеніи. Вышедшія изъ церковнаго употребленія старинныя иконы, послѣ ремонта церкви, древняя утварь, купленная за безцѣнокъ, антикваріями за большія деньги перепродаются раскольникамъ, коллекціонерамъ, въ свѣтскіе музеи, и за границу. Собрать и сохранить у себя навсегда оставшіеся памятники церковной старины, пробудить общій интересъ и любовь къ нимъ, предоставить для всѣхъ желающихъ съ удобствомъ обозрѣвать и изучать ихъ,—таковы задачи древлехранилища при Братствѣ. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать появленіе новаго просвѣтительнаго учрежденія. Успѣхъ и процвѣтаніе Братскаго церковно-археологическаго музея всецѣло зависитъ отъ просвѣщеннаго содѣйствія духовенства и всѣхъ любителей церковной старины. Каждый изъ іереевъ можетъ оказать дорогую услугу новому учрежденію: кто сообщеніемъ свѣдѣній объ извѣстныхъ ему памятникахъ древности, кто ихъ описаніемъ, присылкою въ Братство, хотя бы на время. Многіе, безъ сомнѣнія, пожелаютъ увѣковѣчить свое имя пожертвованіемъ старинныхъ вещей, книгъ, рукописей, грамотъ (имя жертвователя обозначается, по принятому обычаю, при каждой пожертвованной вещи). Предметы древности приобрѣтаются также

путемъ покупокъ. О пожертвованіяхъ обязательно печатается въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Итакъ, въ добрый часъ!

Для предварительной разработки условій учрежденія древле-хранилища при Братствѣ образована комиссія въ составѣ Д. П. Андреева, секретаря Консистеріи, и преподавателей Семинаріи: знатока церковной археологіи С. Д. Яхонтова, и А. А. Поле-таева. Къ этимъ лицамъ, или непосредственно въ Братство и можно обращаться за справками и со всякими предложеніями по дѣламъ древлехранилища.

Д. Андреевъ.

Тверская духовная Консистерія изъ нѣкоторыхъ дѣлъ конси-сторіи усмотрѣла, что земли и разныя угоды церквей и мона-стырей Тверской епархіи мѣстными земствами обложены земскими сборами вопреки закону. А именно: 1) ст. 10 Устава о зем. повин. говоритъ: земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятыя отъ сего сбора по правиламъ, постанов-леннымъ въ приложеніи къ ст. 55 Устава о зем. повин. Въ ука-занномъ же приложеніи къ ст. 55 перечисляются вообще земли, изъятыя отъ обложенія земскимъ сборомъ, и въ п. 4 сего при-ложенія прямо указаны свободными отъ земскаго сбора „земель-ныя, лѣсныя и прочія угоды, данныя *Правительствомъ* на содер-жаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ и архіерей-скимъ домамъ; 2) въ ст. 13 Врем. правилъ для зем. учр. изд. 1890 г. сказано: Не подлежатъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій (кромѣ земель и земляныхъ угодій, отведенныхъ Пра-вительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учре-жденіямъ на содержаніе и освобожденных отъ обложенія на мѣстныя земскія повинности, на основаніи п. 4 (по прод. 1890 г.) ст. 5 приложения къ ст. 55 Уст. о зем. повин., всякаго рода, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ

учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя *не приносятъ* и по свойству своему не могутъ приносить никакого *дохода, безъ различія*, отданы ли сіи имущества правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учреждений, или пріобрѣтены инымъ способомъ; 3) Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: а) на основаніи 55 ст. Устава о зем. повин., отъ поземельнаго сбора на земскіе повинности освобождаются: земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ *безъ обозначенія количества* таковыхъ земель; б) отъ такового сбора свободны какъ земли, намежеванныя церквамъ и монастырямъ при генеральномъ межеваніи, такъ и земли, числившіяся за ними до генеральнаго межеванія по писцовымъ книгамъ, ибо первыя и вторыя должны считаться одинаково данными церквамъ и монастырямъ отъ Правительства. (Указы Правительствующаго Сената отъ 10 февраля 1888 г. за № 1497 по дѣлу Козельской Васильевской церкви и того же года за № 478 по дѣлу Вологодской Муромосицкой церкви); 4) изъ содержанія же 13 ст. Временныхъ правилъ для зем. учр. изд. 1890 г. и изъ указа Правительствующаго Сената, отъ 18 августа 1888 г. № 10023 (по дѣлу Каменно-Бродской женской общины Царицынскаго уѣзда), видно, что наравнѣ съ монастырскими должны считаться свободными отъ земскаго сбора земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ *и женскимъ общинамъ* на ихъ содержаніе.

Опредѣлили: сообщить отъ имени Его Высокопреосвященства г. Начальнику губерніи и просить учинить зависящія распоряженія къ освобожденію земель и угодій монастырскихъ и церковныхъ отъ обложенія земскими сборами, о чемъ поставитъ вмѣстѣ съ симъ въ извѣстность настоятелей и настоятельница монастырей и причты епархіи, коимъ и предписать озаботиться приведеніемъ въ порядокъ владѣнныхъ и межевыхъ на земли, лѣса и прочія угодья (пустоши, озера, рыбныя ловли и проч.) докумен-

товъ, дабы представлять ихъ немедленно по требованіямъ подлежащихъ учрежденій на предметъ освобожденія ихъ отъ земскихъ сборовъ. (Совр. Лѣт. № 3 1901 г.)

О церковномъ винѣ. Правленіемъ Таврическаго епархіального свѣчнаго завода заслушано словесное предложеніе гг. Губонина и Бабурина о поставкѣ для церквей Таврической епархіи церковнаго вина въ потребномъ количествѣ, при посредствѣ правленія Таврическаго епархіального свѣчнаго завода. При этомъ гг. Губонинъ и Бабуринъ совмѣстно съ предсѣдателемъ правленія завода, выработали слѣдующее условіе на поставку вина.

1) Вино чистое, виноградное можетъ быть поставляемо трехъ сортовъ $4/1$ —по 70 к., за бутылку. $5/2$ —по 90 к. и $6/3$ —по 1 р. 5 к. за бутылку—съ посудой; посуда принимается обратно по 5 к. за бутылку.

2) Вино можетъ быть доставляемо и въ полубутылкахъ по той же раздѣлкѣ; полубутылочная посуда также принимается обратно по 5 к. за штуку.

3) Доставка вина принимается поставщиками за свой счетъ въ слѣдующіе пункты: Симферополь—заводъ,—въ портовые города: Севастополь, Ялта, Феодосія, Керчь, Бердянскъ, Евпаторія, и м. Геническъ—въ контору Россійскаго общества транспортированія кладей, а изъ конторы въ окружной свѣчной складъ вино доставляется за счетъ склада.

4) Вино во всѣ указанные пункты доставляется поставщиками, за ихъ счетъ, по требованіямъ правленія свѣчнаго завода, цѣлыми ящиками (50 бутылокъ) или полуящиками (25 бутылокъ) цѣлыми бутылками или полубутылками; въ Симферополь же—на заводъ вино доставляется за счетъ поставщика въ количествѣ 10-ти ящиковъ за одинъ разъ.

5) Укупорка (въ ящикахъ) принимается поставщиками за

ихъ счетъ лишь въ томъ случаѣ, когда эти ящики будутъ возвращаемы обратно.

6) Поставщики дѣлаютъ правленію завода 10⁰/о скидки съ суммы, причитающейся къ уплатѣ за поставленное вино.

7) Уплата денегъ за поставленное вино производится правленіемъ завода въ теченіи 3—4 мѣсяцевъ со дня доставки безъ начисленія ⁰/₀°/о.

8) Въ случаѣ, если-бы въ доставленной партіи оказалось хотя бы одна или двѣ бутылки вина, негоднаго къ употребленію при Богослуженіи (т. е. окисшаго),—тогда вся партія этого вина возвращается поставщикамъ обратно; при чемъ и пересылка такового ложится всецѣло на счетъ поставщиковъ.

9) Вино должно быть высылаемо поставщиками въ назначаемые правленіемъ завода пункты въ теченіи двухъ дней по полученіи требованій правленія.

10) Поставщики обязаны устроить необходимое помѣщеніе для храненія церковнаго вина на землѣ, арендуемой правленіемъ свѣчнаго завода, но съ тѣмъ, чтобы помѣщеніе это было полной собственностью свѣчнаго завода.

11) Копія настоящаго условія немедленно, по утвержденіи такового Его Преосвященствомъ, высылается поставщикамъ по указанному ими адресу.

Справка: Церковныя Вѣд. 1900 г. № 50 стр. 2082; „Усилившаяся въ послѣднее время поддѣлка краснаго вина, употребляемаго при Богослуженіи, почти повсемѣстно, вызвала жалобы на плохое качество этого вина. Для устраненія столь существеннаго недостатка и въ виду удовлетворенія потребности церковей въ хорошемъ и чистомъ винѣ учредители образующагося въ Москвѣ акціонернаго общества „Гурзуфъ“ изъявляютъ готовность снабжать церкви Россійской имперіи виномъ всегда одинаковаго качества, и по цѣнамъ не превышающимъ нынѣ существующихъ. Учредителямъ сего общества принадлежать на южномъ берегу

Крыма обширные виноградники и они имѣютъ возможность изготовлять церковное вино изъ чистаго винограднаго сока. Въ непродолжительномъ времени церковное вино можетъ быть доставлено, по требованіямъ, въ епархіальные склады изъ имѣнія „Гурзуфъ“, а равно и изъ складовъ въ Москвѣ—Татарская ул., д. Губонина.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „1900 г. 29 дек. Исполнить. Напечатать этотъ журналъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“—къ свѣдѣнію духовенства съ рекомендаціей отъ моего имени брать вино у гг. Губониныхъ, какъ вполнѣ удовлетворяющее требованіямъ церкви.
Епископъ Николай“.

„ВѢРА и ЦЕРКОВЬ“.

журналъ духовный Богословско-Апологетическій. Годъ III.

Оглавленіе 1 книги.

Завѣтъ вѣры на новый 1901 годъ и новый XX вѣкъ. Прот. І. И. Сергіева.—Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны. Профессора богословія, прот. Н. А. Елеонскаго.—Любовь и правда. Свящ. А. А. Полозова.—Что такое чудо? Свящ. І. А. Орфанитскаго.—Новогднія-нововѣковыя думы пастыря Церкви. Прот. Н. В. Благоразумова.—Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борьбою съ расколомъ. Профессора Н. И. Субботина.—Мнимыя мелочи церковной жизни. С. С.—Священникъ безъ храма и паствы. Свящ. Вл. М. Гобчанскаго.—Библиографія.—Цивилизація и вѣра. С. П.—Ученье и учитель. С.—Уничженіе Господа нашего Иисуса Христа.—Чтенія по основному богословію для студентовъ Кіевскаго Политехническаго Института Императора Александра II. С.—Новыя книги.

СОДЕРЖАНІЕ—Катихизическія поученія на символъ вѣры.—О торжествѣ православія.—Такъ называемый Олеговъ Дворецъ въ Рязани, нынѣ Архіерейскій домъ.—Сельскохозяйственные занятія при церковно-приходскихъ школахъ.—Отчетъ церковно-приходскаго Попечительства при селѣ Ловцахъ, Зарайскаго уѣзда, Ряз. губ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Февраля 7 дня 1901 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василия.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1901 ГОДУ.

Въ 1901 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и одно большое приложение.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истиннахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія, — общепользныя—свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особаго приложения къ журналу дана будетъ всѣмъ подписчикамъ книга, подъ заглавіемъ—„Рассказы изъ Исторіи Русской Православной церкви отъ начала христіанства въ Россіи до возвышенія Москвы (съ X—XIV в.). (Благовѣрные князья, святители, мученики и преподобные Русской церкви, прославившіеся своими подвигами на пользу Церкви и Отечеству.—Внѣбогослужебныя чтенія свящ. Ѳеодосія Петровскаго. Книга эта, въ объемѣ 400 стр., (23 чтенія), будетъ разслана всѣмъ подписчикамъ на журналъ въ маѣ мѣсяцѣ.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы; въ листкахъ между прочимъ предполагается дать объясненіе девяти церковныхъ заповѣдей и семи смертныхъ грѣховъ.

При этомъ, пописавшимся на „Воскресное Чтеніе“ Редакція предоставляетъ право получить по пониженной цѣнѣ уже вышедшія раньше двѣ книги того же свящ. Ѳеодосія Петровскаго подъ заглавіемъ: „Рассказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Сошествія св. Духа на Апост. до VII всел. собора включительно, а именно: двѣ книги за 1 руб. вм. 1 р. 40 к. съ перес.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ бібліотекъ и читаленъ 3 руб. Разрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб.—а къ 1-му мая остальные.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Отпечатано и поступило въ продажу сочиненіе
ПРЕОСВЯЩЕННАГО МЕЛЕТІЯ ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО и ЗАРАЙСКАГО:

ПРАВОСЛАВІЕ
и
УСТРОЙСТВО ЦЕРКОВНЫХЪ ДѢЛЪ
въ Дауріи (Забайкальѣ), Монголіи и Китаѣ
въ XVII и XVIII столѣтіяхъ.

Историческое изслѣдованіе. Рязань. 1901 г. III+219 стр.
Цѣна нн. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп.

Содержаніе книги:

Предисловіе. I. Общій взглядъ на положеніе дѣлъ русской церкви и Московскаго государства при поступательномъ движеніи на Востокъ. II. Историческій ходъ и характеръ внѣшнихъ сношеній Россіи съ Китаемъ и монгольскими владѣльцами. III. Первая православно-русская церковь въ Пекинъ и начало церковныхъ миссій въ Ургъ. IV. Учрежденіе постоянной церковной и дипломатической миссії въ Пекинъ. V. Открытіе Иркутской епархіи подъ управленіемъ св. Иннокентія и учрежденіе православной миссії въ Китаѣ. VI. Религіозное состояніе Забайкалья, предшествовавшее учрежденію современной Забайкальской духовной миссії. VII. Общія историческіе выводы и заключеніе.

Въ книгѣ приложенъ портретъ Преосв. Мелетія, исполненный фототипіей.

Съ требованіями обращаться по адресу: священнику Александру Павловичу Якимову, Рязань.

У него-же можно приобрѣтать: *того же автора: Древнія церковныя грамоты восточно-сибирскаго края и свѣдѣнія о Даурской миссії. Казань 1875 г.*
Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пер. 2 руб.

Пустынный Варлаамъ, основатель скита на границахъ Китайской Монголіи, въ Чинкайснхъ горахъ за Байналомъ. Эпизодъ изъ исторіи русскаго православнаго миссіонерства въ Сибири. Изд. 4, Рязань, 1901 г.

Цѣна 30 коп., съ пер. 40 коп.