

ИЗВѢСТІЯ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыхъ при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

(С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116).

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“ 5 руб.
Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 17.

13-го сентября.

1907 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 18 августа—личный почетный гражданинъ С. Никитинъ — къ Сиверской Петропавловской, приписной къ Суйденской, церкви, Царско-сельскаго у., кр. И. Демьяновъ — къ Георгіевской ц., Лужскаго у., кр. Д. Прокофьевъ—къ Вѣтвеницкой церкви, Гдовскаго уѣзда, кр. И. Воробьевъ — къ Куйвозовской церкви, Спб. уѣзда, кр. Θ. Фодотовъ—къ Каменской церкви, Гдовскаго уѣзда; 21 августа—кр. Василій Пискаревъ—къ Озерковской церкви, Спб. уѣзда; 23 августа — кр. Михаилъ Марковъ — къ Керстовской церкви, Ямбургскаго уѣзда; 29 августа — кр. В. Яковлевъ—къ церкви с. Покровскаго, Шлисельбургскаго уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителей: 19 августа — священникъ Пятигорскаго монастыря Владиміръ Румянцевъ—

Лисинской и Арбоньевской земскихъ школъ; 27 августа — законоучитель Осинорощинской школы А. **Өоминь** — Мистоловской и Порошинской земскихъ школъ.

Утверждены: 26 августа — коммерціи совѣтникъ М. В. **Захаровъ** — ктиторомъ церкви при Спб. Павловскомъ Институтѣ.

Опредѣлены: 13 августа — протоіерей **Өеодоръ Стуновъ** — на вакансію священника церкви при Ушаковскомъ земскомъ училищѣ и законоучителя при названномъ училищѣ; 16 августа — смотритель Спб. Александро-Невскаго духовнаго училища протоіерей **Димитрій Цѣликовъ** — на вакансію священника къ Спб. Вознесенской церкви; 18 августа — священникъ Нижегородской Трехсвятительской церкви **Павель Троицкій** — на вакансію священника къ церкви Спб. городской больницы, на Новознаменской дачѣ; 21 августа — окончившій курсъ Спб. духовной семинаріи **Александръ Кисловъ** — псаломщикомъ въ селѣ Кузьмино, Царскосельскаго уѣзда; 23 августа — исполн. обяз. псаломщика при церкви Императорской военно-медицинской академіи **Александръ Соколовскій** — на штатную вакансію псаломщика при названной церкви; 27 августа — жена діакона С. **Заборовская** — просфорнею къ Скворицкой церкви, Царскосельскаго уѣзда; 28 августа — діаконъ на вакансіи псаломщика при Спб. Пантелеймоновской церкви **Алексій Быстрѣвскій** — на штатную діаконскую вакансію при той же церкви; дочь псаломщика **Людмила Казанская** — просфорнею въ с. Георгіевское, Лужскаго уѣзда; 31 августа — окончившій курсъ Спб. дух. семинаріи **Василій Вознесенскій** — на вакансію псаломщика къ Нарвской Знаменской церкви.

Допущенъ къ преподаванію Закона Божія 19 августа діаконъ Дятлицкой церкви, Петергофскаго у., **Александръ Звѣревъ** — въ Анташевскомъ и Клясинскомъ земскихъ училищахъ.

Перемѣщены: 21 августа — псаломщикъ с. Кузьмина, Царскосельскаго у., **Иванъ Вишняковъ** — къ Спб. Спасо-Колтовской цер.; 23 августа — псаломщикъ Чермской цер., Гдовскаго

уѣзда, **Василій Васильевъ**—къ Сиженской церкви, того-же у.; псаломщикъ Боровикской церкви, Гдовскаго у., **Александръ Миролубовъ**—къ Мельницкой церкви, того-же уѣзда; 27 августа—псаломщикъ Боротинской церкви, Лужскаго у., **Александръ Пустынский**—въ с. Черму, Гдовскаго у.; 29 августа—псаломщикъ Озерской церкви, Гдовскаго у., **Алексѣй Изсадскій**—къ Царскосельской Казанской кладбищенской церкви, согласно прошенію; 31 августа—діаконъ Нарвской Знаменской церкви **Викторъ Никольскій**—въ с. Мурино, Спб. уѣзда.

Уволены: 23 августа—вдова псаломщика **Зинаида Пащевская**—отъ даннаго ей назначенія на мѣсто просфорни при Спб. Чернорѣченской Николаевской церкви; 28 августа—діаконъ Спб. Пантелеймоновской церкви **Петръ Смирновъ**—по болѣзненному состоянію за штатъ; 29 августа—діаконъ на вакансіи псаломщика Царскосельской Казанской кладбищенской церкви **Гавріиль Изсадскій**—за штатъ, согласно прошенію.

Уволены въ отпускъ: священникъ Спб. Успенскаго городского кладбища **Захарія Боченинъ**—съ 25 августа на одинъ мѣсяць; священникъ Спб. Успенской, что на Сѣнной, церкви **Іоаннъ Лабутинъ**—по 1-е ноября; священникъ Вычелобской церкви, Лужскаго у., **Михаиль Фальковскій**—съ 1 сентября по 1 декабря; священникъ с. Сольцы, Новоладожскаго у., **Владиміръ Красницкій**—до 4 сентября; псаломщикъ Спб. Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви **Александръ Соколовъ**—на одинъ мѣсяць, священникъ Песоцкой церкви, Новоладожскаго у., **Николай Лавровъ**—съ 28 августа по 6 сентября.

Назначена пенсія изъ казны: вдовѣ священника Спб. Большеохтенской Георгіевской церкви **Маріи Чернышевой** сто пятьдесятъ руб. (150 р.) въ годъ, съ 31 мая 1907 года (Ук. Св. Сун. 28 авг. 1907 г. № 9902).

Умершіе: псаломщикъ Спб. Колтовской Преображенской церкви **Николай Васильевъ**—15 августа; протоіерей Спб. Вознесенской церкви **Симеонъ Налимовъ**—16 августа; мона-

хиня Староладожскаго Успенскаго монастыря Тавиа — 13-го августа; діаконъ с. Мурина, Спб. уѣзда, Іоаннъ **Скроботовъ** — 20 августа.

Представителямъ отъ прихода при Преображенской Фарфоровской церкви В. Д. **Таранову** и И. Н. **Шведову**, съ пользою для храма прослужившимъ въ должности представителей два трехлѣтія и избранныхъ на третье трехлѣтіе, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

Крестьянину Сергѣю **Осипову** за пожертвованіе 300 р. на построеніе храма въ с. Бобровѣ, Гдовскаго у., преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе, съ выдачею установленного свидѣтельства.

По Указу Его Императорскаго Величества, I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консистеріи слушали: отношеніе Комитета воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25 іюля сего года за № 916, слѣдующаго содержанія: „По ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 6-го января сего года, для каковой цѣли Комитетомъ Общества и были своевременно разсланы соотвѣтствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбой собранныя въ пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества. Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества при просмотрѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ послѣдствія

минувшей войны съ Японіей требуютъ постоянно большихъ расходовъ по призрѣнію Обществомъ дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, подлежащимъ попеченію Общества по уставу. Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ проситъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, недоставившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя 6-го января сего года въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества: С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6“. Приказали: о содержаніи отношенія Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25 іюля сего года за № 916, объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербуржской епархіи“. Августа „21“ дня 1907 года.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству церквей и монастырей епархіи, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено фотографу двора Ихъ Императорскихъ Высочествъ Принца и Принцессы Ольденбургскихъ Ивану Елецкому производить въ Спб. епархіи фотографическія работы по снятію наружныхъ и внутреннихъ видовъ церквей и монастырей и ихъ историческихъ и художественныхъ достопримѣчательностей съ тѣмъ, чтобы отъ монастырскихъ и церковныхъ настоятелей исключительно зависѣли какъ выборъ времени для тѣхъ работъ, такъ и опредѣленія условій ихъ производства, съ устраненіемъ при этомъ всего того, что можетъ оскорбить благоговѣйное чувство богомольцевъ и посѣтителей храмовъ Божіихъ. Сентября 4 дня 1907 г.

Извлеченіе изъ отчета Братства св. апостола Іоанна Богослова при С.-Петербургской Духовной Семинаріи за 1906 годъ.

I. Состояніе кассы Братства.

Неприкосновенный капиталъ.

Къ 1 января 1906 года состояло:

‰ бумагами	1.200 р. — к.
на 2 книжкахъ	706 „ 69 „
наличными.	44 „ 10 „
Итого	<u>1.950 р. 79 к.</u>

Въ отчетномъ году выписаны въ расходъ:

‰ бумагами—2 сберегательныя книжки (№№ 31350 и 35728) на	706 р. 69 к.
--	--------------

наличными деньгами:

на покупку 3-хъ билетовъ внутренняго займа (на нарицательную стоимость 800 руб.)	703 „ 11 „
вложенныя на сберегательную книжку № 578618	47 „ 68 „
Итого	<u>1.457 р. 48 к.</u>

Въ томъ же году записано на приходъ:

наличными — полученныя по 2 сберегательнымъ книжкамъ	706 р. 69 к.
10‰ съ доходовъ Братства по § 9 устава	48 „ 28 „
‰ бумагами—3 билета 5‰ внутренняго займа.	800 „ — „
сберегательная книжка № 578618	47 „ 68 „
Итого	<u>1.602 р. 65 к.</u>

Къ 1 января 1907 г. состоитъ:

°/о бумагами	2.000 р. — к.
на книжкѣ.	47 „ 68 „
наличными.	48 „ 28 „
Всего	<u>2.095 р. 96 к.</u>

Запасный капиталъ.

Къ 1 января 1906 г. состояло °/о бумагами 2.700 р.

Въ 1906 году выписаны въ расходъ:

°/о бумагами—проданныя 8 серій, по 50 р. каждая	400 р. — к.
наличными—уплаченныя за 5 сторубле- выхъ билетовъ 5°/о внутренняго займа	444 „ 23 „
вложенныя на книжку № 578617	55 „ 77 „
Итого	<u>900 р. — к.</u>

Въ томъ же году записано на приходъ:

наличными—отъ продажи 8 серій	400 р. — к.
перечисленныя изъ расходнаго капитала	100 „ — „
°/о бумагами—5 билетовъ внутренняго займа.	500 „ — „
сберегательная книжка № 578617	55 „ 77 „
Итого	<u>1.055 р. 77 к.</u>

Такимъ образомъ къ 1 января 1907 г. состоитъ:

°/о бумагами	2.800 р. — к.
на книжкѣ.	55 „ 77 „
Всего	<u>2.855 р. 77 к.</u>

Расходный капиталъ.

Къ 1 января 1906 г. оставалось наличными 45 р. 61 к.

Въ 1906 г. поступило на приходъ наличными 943 р. 28 к.

а именно:

вносовъ членовъ почетныхъ и дѣйстви- тельныхъ	242 „ — „
--	-----------

пожертвованій	159 р. — к.
вырученныхъ отъ продажи книгъ прот. П. И. Силина	7 „ — „
собранныхъ на блюдо въ семинарской церкви за 1904—6 г.	118 „ — „
чистаго дохода изъ дачной Казанской церкви	67 „ 80 „
возвращено въ уплату долговъ	62 „ — „
выписанныхъ въ расходъ за 1905 г. (ст. 8) и не выданныхъ воспитанникамъ за неявку ихъ	40 „ — „
0/0 на капиталы неприкосновенный и запасный	247 „ 48 „
	<hr/>
Всего	943 р. 28 к.

Въ томъ же году израсходовано:

выдано больнымъ воспитанникамъ по- собій на лѣченіе и необходимые для него предметы	55 р. 80 к.
внесено за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи	15 „ — „
выдано воспитанникамъ-сиротамъ и бѣд- нымъ денегъ на дорогу	175 „ 50 „
уплачено жалованье дачнымъ сторожамъ и другіе расходы по семинарской дачѣ	412 „ 79 „
выдано въ пособіе бывшимъ воспитанни- камъ Семинаріи	25 „ — „

Кромѣ того было издержано 63 р. 15 к. на печатаніе и разсылку отчета за 1903—5 годы и 20 р. внесено въ С.П.Б. Духовную Консисторію за орденъ купца Кау-биша, пожертвовавшего 5 тыс. рублей для устройства дачи-церкви. Всего же въ 1906 г. было издержано изъ

расходнаго капитала 767 р. 24 к. Вмѣстѣ съ тѣмъ при-
мѣнительно къ § 9 Устава Братства

отчислено въ неприкосновенный капиталъ	48 р. 28 к.
„ „ запасный капиталъ	100 „ — „
Итого . . .	915 р. 52 к.

Къ 1 января 1907 г. оставалось 73 р. 37 к.; изъ
нихъ на сберегат. книжкѣ 51 руб. 72 к. и наличными
21 руб. 65 коп.

Всего же — неприкосновеннаго, запаснаго и расход-
наго капитала къ 1 янв. 1906 г. имѣлось 4.696 р. 40 к.;
было израсходовано въ теченіе отчетнаго года 3.273 р.;
поступило на приходъ 3.601 р. 70 к. и состоитъ на
лицо къ 1 января 1907 г.—5.025 руб. 10 коп.

Приходо-расходная книга Братства, журналы совѣта
и наличность кассы дважды провѣрялись ревизіонною
комиссіею—предъ днемъ Общаго Собранія Братства въ
сентябрѣ 1906 г. (о семъ имѣется соотвѣтствующая
надпись въ приходо-расходной книгѣ и актъ отъ 25
сентября) и по окончаніи отчетнаго 1906 г. Послѣдній
Актъ ревизіонной комиссіи при семъ перепечатывается.

А к т ъ.

16 февраля 1907 г. Приходорасходная книга Іоанно-
Богословскаго Братства при Спб. Духовной Семинаріи
съ 1 января 1906 г. по 1 января 1907 года провѣрена,
при чемъ оказалось:

- 1) всѣ листы въ книгѣ и шнуръ съ печатью цѣлы;
- 2) исчисленія сдѣланы правильно;
- 3) страничные итоги и переносы ведены вѣрно;
- 4) остатки за отчетное время выведены правильно;
- 5) расходъ производился согласно журнальнымъ по-
становленіямъ Совѣта Братства;
- 6) наличными и билетами къ 1 января 1907 г. въ
кассѣ Братства состояло и оказалось на лицо 5.025 р.

10 коп.; изъ нихъ неприкосновеннаго капитала 2.095 р. 96 коп., запаснаго капитала 2.855 руб. 77 коп. и расходнаго — 73 руб. 37 коп.

Члены ревизионной комиссiи:

Протоіерей *Димитрій Мелорскій.*

Протоіерей *Александръ Владимірскій.*

II. Состояніе семинарской дачи.

Семинарскою дачею близъ г. Валдая въ отчетномъ году пользовались 32 воспитанника. Изъ нихъ 14—сироты, 8 иностранцевъ, 3—дѣти заграничнаго духовенства, прочіе—дѣти весьма бѣдныхъ родителей. Проѣздъ на дачу былъ даровой, содержаніе казенное. При воспитанникахъ были ректоръ или инспекторъ Семинаріи и помощники инспектора поочередно. Къ сожалѣнію, въ настоящее время, при вздорожаніи содержанія Семинаріи располагаетъ весьма скромными средствами и можетъ оплатить пребываніе на дачѣ только очень немногихъ воспитанниковъ. Никакого пособія на содержаніе воспитанниковъ на дачѣ Семинаріи не получаетъ. Обращая на это вниманіе членовъ Братства и духовенства Спб. епархіи, Совѣтъ Братства просить ихъ прійти на помощь бѣднѣйшимъ питомцамъ Семинаріи и своими взносами обезпечить хотя нѣкоторымъ изъ нихъ возможность провести лѣто не въ душныхъ городскихъ стѣнахъ, а на здоровомъ деревенскомъ воздухѣ.

На дачномъ участкѣ принадлежатъ Братству: деревянная дача-церковь и кухня, застрахованная въ обществѣ Россіи въ 9.600 р., каменный ледникъ, деревянная баня и пристань на озерѣ.

На устройство, ремонтъ и содержаніе этихъ зданій съ 1902 по 1905 г. включительно бывший предсѣдатель Братства, нынѣ ректоръ Спб. Д. Академіи, еп. Сергій,

согласно его заявленію, издержалъ изъ собственныхъ средствъ 2.534 р. 48 к., за что общее собраніе Братства 28 сентября 1906 г. единогласно постановило выразить ему благодарность.

III. Списокъ членовъ Братства, сдѣлавшихъ взносъ въ 1906 году.

Протоіерей І. І. Сергіевъ 100 руб., архимандритъ Веніаминъ 10 руб., В. І. Балтійскій 6 р., свящ. І. І. Бланковъ, И. И. Бровковичъ, П. З. Бѣлодѣдъ по 3 руб., іеромонахъ Геннадій 5 руб., іеромонахъ Германъ, Л. М. Голубовъ, В. М. Верюжскій по 3 р., прот. Н. П. Вишняковъ 6 р., В. Н. Владимировъ 10 р., свящ. В. Добро-нравовъ, прот. П. А. Кедринскій, свящ. А. Е. Лаврентьевъ по 3 руб., свящ. А. М. Лебединскій 5 р., В. А. Мартинсонъ 3 р., свящ. І. А. Моревъ 28 руб., діаконъ В. В. Осьминскій 3 р., прот. Н. Н. Осьминскій 5 руб., Е. П. Пасмурова (пожертваніе) 55 р., П. А. Петровъ 3 руб., прот. І. В. Сыренскій 5 р., прот. А. Л. Тихомировъ, А. В. Тихомирова, П. С. Тычининъ, свящ. І. І. Философовъ по 3 р., прот. І. Д. Шишовъ 6 р., И. П. Щербовъ 5 р.—Кромѣ того отъ неизвѣстныхъ поступило пожертваніе 104 р.,—всего 401 руб.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Александро-Невскаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія за 1906 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Средствами къ покрытію расходовъ по содержанію Александро-Невскаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, пріюта при немъ семейныхъ вдовъ и Исихароваго епархіальнаго женскаго училища служили:

	Наличными.		Би- летами.
	Рубли.	Коп.	Рубли.
1. Остатокъ отъ 1905 года	11,523	47	*)844.100
2. Поступленія отъ церквей и причтовъ СПБ. епархіи	56,896	47	—
3. Поступленія отъ монастырей . .	260	—	—
4. Взносы за содержаніе воспитанницъ училища	18,520	—	—
5. Взносы за содержаніе платныхъ старицъ	915	—	—
6. Отъ СПБ. Епарх. Свѣчнаго Завода на увеличеніе смѣты по содержанію учреждений	6,000	—	—
7. Кружечный сборъ при церквахъ и часовняхъ	296	91	—
8. Церковный доходъ отъ церквей учреждений	2,287	80	—
9. %-ты съ капитала учреждений .	36,764	96	—
10. 5% возмѣщеніе отъ казны на запасный капиталъ	1,078	75	—
11. Пособія отъ СПБ. Епархіальнаго Попечительства	6,061	—	—
12. Случайныя поступленія	3,663	41	—
Итого	144,267	77	844.100

Сверхъ того въ 1906 году поступило билетами: а) въ уплату долга (въ погашеніе ссудъ) 12.500 рублей, и б) отъ покупки %-хъ бумагъ на наличныя деньги — 33.900 рублей.

*) Въ томъ числѣ 1.500 руб. залоговыхъ.

РАСХОДЪ.

Въ 1906 году на содержаніе означенныхъ учрежденій израсходовано:

	Н а л и ч н ы м и .			
	По Дому призрѣнія.		По Училищу.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) На содержаніе лицъ служащихъ и учащихся жалованіемъ	2.039	88	20.832	66
б) на содержаніе столомъ начальствующихъ, служащихъ, воспитанницъ, призрѣваемыхъ и прислуги столомъ	13.719	85	19.181	09
Служащимъ лицамъ на чай и сахаръ	120	—	627	50
в) на содержаніе одеждою и обувью воспитанницъ училища и приютскихъ круглыхъ сиротъ	550	—	6.788	96
г) на хозяйственные расходы:				
страхованіе зданій	55	55	230	99
отопленіе	3.000	—	3.612	50
освѣщеніе	1.502	55	2.204	17
водоснабженіе.	398	71	408	32
содержаніе въ исправности дымовыхъ трубъ	60	—	90	—
вывозъ мусора и нечистотъ.	275	85	247	20
ремонтъ зданій	4.701	73	2.632	76
ремонтъ кухонной, столовой посуды и столоваго бѣлья	149	17	259	90
стирка бѣлья воспитанницъ и призрѣваемыхъ.	677	73	2.942	06
набивка погребовъ льдомъ	13	25	28	75
наемъ прислуги	2.278	04	3.463	23
содержаніе прислуги одеждою	74	39	101	35
ремонтъ мебели	12	—	50	—
содержаніе въ исправности часовъ	5	—	12	—
содержаніе въ исправности паркетныхъ половъ	—	—	300	—

	Н а л и ч н ы м и.			
	По Дому призрѣнія.		По Училищу.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
д) на расходы разнаго рода:				
содержаніе бібліотеки, физическаго кабинета, покупка учебниковъ, учебныхъ пособій, періодическихъ изданій и переплетъ книгъ . . .	—	—	1.485	46
канцелярскія принадлежности . . .	40	10	664	06
содержаніе рисовальнаго и скрипичнаго классовъ.	—	—	61	60
покупка рукодѣльныхъ матеріаловъ	—	—	233	34
содержаніе лазаретовъ	383	92	734	94
храненіе денегъ и страхованіе билетовъ.	287	40	—	—
погребеніе умершихъ	40	—	—	—
мелочные расходы по содержанію домовъ	417	57	276	71
непредвидѣнные расходы.	2.182	88	3.221	68
экипировка выпускныхъ воспитанницъ	—	—	3.480	42
мелочной расходъ для воспитанницъ училища по счетамъ начальницы	—	—	169	—
на ризницу.	—	—	160	—
на наградныя книги.	—	—	155	25
на выдачу ежемѣсячныхъ и единовременныхъ пособій кандидатамъ Александро-Невскаго Дома.	1.438	28	—	—
е) пересылочныхъ суммъ (Епарх. Попечительства)	4.789	—	—	—
ж) оборотныя и переходящія суммы:				
уплачено наличными за свидѣтельства 4% государственной ренты на номинальную сумму 39.900 рублей	25.472	85	—	—
выдано залоговыхъ.	100	—	—	—
Итого.	63.117	20	74.665	90

Всего же по обоимъ зданіямъ въ 1906 году израсходовано было—наличными—137.783 рубля 10 коп.

Сверхъ того выдано въ ссуду Смоленско-кладбищенской церкви билетами — 120.000 рублей и возвращено залоговъ—500 руб. (билетами).

За исключеніемъ же означеннаго расхода къ 1 января 1907 года оставалось наличными и на текущемъ счету въ Спб. Конторѣ Московскаго Купеческаго Банка — 6.484 руб. 67 коп. и билетами—877.500 р. (въ томъ числѣ находилось въ ссудѣ за Спб. Церквами и Епархіальными Учрежденіями—593.500 руб., а именно: а) за Епарх. Свѣчнымъ заводомъ—158.000 руб., б) за Совѣтомъ Бр. Пр. Богородицы—35.000 руб., в) за Смоленско-кладбищенской церк.—320.000 руб., г) за Вознесенской церк.—25.000 руб., д) за Екатериненской Екатерингофск. церк.—45.000 руб. и е) за Спасобочаринскою церковью—10.500 рублей).

Примѣчаніе 1. Въ Александро-Невскомъ Домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія къ началу 1906 года вдовъ и сиротъ находилось 116 (протоіерейскихъ и священническихъ—54, діаконскихъ—19, дьяческихъ—42 и одна вдова секретаря Духовной Консисторіи); въ 1906 году умерли 11 вдовъ и приняты вновь 11 вдовъ и сиротъ; къ концу 1906 года проживавшихъ въ Домѣ призрѣнія вдовъ и сиротъ (одинокихъ) было 116.

Примѣчаніе 2. Въ Пріютѣ семейныхъ вдовъ къ началу 1906 года состояло вдовъ 17 и при нихъ 37 дѣтей и 4 круглыхъ сиротъ (въ Отдѣленіи Пріюта — для круглыхъ сиротъ). Въ теченіе 1906 г. выбыло 5 вдовъ и 7 дѣтей, вновь поступило 5 вдовъ и 9 дѣтей, изъ нихъ умерли въ 1906 г.—2; такимъ образомъ къ концу отчетнаго года состояло вдовъ 17 и при нихъ 37 дѣтей и 4 круглыхъ сиротъ.

Всѣ призрѣваемыя имѣли помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, готовый столъ, казенную стирку бѣлья и бесплатное леченіе; дѣти Пріюта получали ежедневно булки и молоко, а круглыя сироты, кромѣ того, и чай по два раза въ день, одежду и обувь отъ Дома призрѣнія На чай, сахаръ, одежду и обувь всѣ призрѣваемыя старицы и вдовы получали: протоіерейскія и священническія—по 30—40 руб., діаконскія—по 25 руб. и псаломщическія по

15—20 руб. въ годъ изъ суммъ Спб. Епархіальнаго Попечительства, при сохраненіи за ними денежныхъ пособій отъ столичныхъ церквей, казенной пенсіи, эмеритуры и др. Къ пр. Рождества Христова всѣмъ безплатнымъ призрѣваемымъ отъ Комитета выдано было, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по 14 арш. матеріи на платье, по 1 ф. кофе и по 2 ф. сахара, на каждое лицо.

Примѣчаніе 3. Къ 1906 г. въ училищѣ было 332 воспитанницы; изъ нихъ протоіерейскихъ и священническихъ дочерей—117, діаконскихъ—106 и дьяческихъ—96; кромѣ того воспитывались: двѣ дочери австрійскаго подданнаго, 10 дочерей потомственныхъ почетныхъ гражданъ и одна дочь крестьянина. Въ теченіе 1906 года выбыло 79 (44 — VI кл. и 31—VII кл. окончили курсъ ученія, три уволены по прошеніямъ родителей и одна умерла); вновь поступило 81. Такимъ образомъ, къ концу 1906 г. въ училищѣ состояло 334 воспитанницы.

Всѣ воспитанницы пользовались отъ Дома призрѣнія полнымъ содержаніемъ, а именно: кромѣ помѣщенія и стола (завтракъ, обѣдъ и ужинъ) получали бѣлье, одежду и обувь и всѣ учебныя пособія. Кромѣ того, имъ ежедневно утромъ и вечеромъ выдавался чай съ булками, а въ скоромные дни и молоко. Изъ общаго числа 334 воспитанницъ 28 дѣвицъ въ училищѣ были приходящими, которыя пользовались только обученіемъ.

Такимъ образомъ къ концу 1906 года всѣхъ проживающихъ въ Домѣ призрѣнія, пріютѣ и училищѣ было (116 одинокихъ вдовъ и сиротъ, 17 вдовъ и при нихъ 37 дѣтей и 4 круглыхъ сиротъ и 306 воспитанницъ)—480; сверхъ сего проживало и пользовалось столомъ въ означенныхъ учрежденіяхъ—лицъ служащихъ—29, прислуги—мужской 23 и женской 46, а всего 587 человекъ.

И. об. Предсѣдателя Комитета, Протоіерей

Александръ Ивановъ.

Дѣлопроизводитель, Діаконъ *Павелъ Орнатскій.*



С Л О В О

Высокопреосвященнаго митрополита Антонія по освященіи храма Воскресенія Христова на мѣстѣ убіенія Царя-Освободителя.

Возлюбленные о Христѣ братіе!

Слава и благодареніе Господу, сподобившему насъ быть участниками свѣтлаго торжества освященія сего храма въ честь и память Воскресенія Господа нашего Іисуса Христа. Но это свѣтлое торжество, молитвенною радостью наполняющее сердца наши, связывается съ горькими воспоминаніями.

На мѣстѣ семъ, на которомъ воздвигнуть настоящій великолѣпный храмъ, болѣе четверти вѣка назадъ, злодѣйскою рукою убить благодѣтель народа русскаго Царь-Освободитель, великій императоръ Александръ II.

Страшно было то время, всѣ были въ ужасѣ и уныніи. Вѣсть о цареубійствѣ во всѣхъ концахъ Россіи встрѣчена была воплемъ негодованія и горькими слезами. Лично мнѣ, жившему тогда въ Казани, скорбную вѣсть эту принесъ простой челевѣкъ изъ народа и сообщилъ ее, прерываемый горькими сле-

зами. „Убили злодѣи Батюшку Царя, благодѣтеля нашего“, — говорилъ онъ. Молитвы объ упокоеніи мученическою кончиною почившаго Царя возносились повсюду горячія и усердныя. И тогда же, при общемъ уныніи и смятеніи среди людей высокаго христіанскаго разума и святой настроенности, возникла мысль — на мѣстѣ убіенія Царя, благодѣтеля народа — создать храмъ во имя Воскресенія Христа.

Какая мысль свѣтлая и глубокая! Въ христіанскомъ сознаніи смерть не есть конецъ бытія, а только переходъ къ иной его формѣ, есть успеніе съ надеждой воскресенія и жизни вѣчной. Въ соотвѣтствіи съ этимъ основнымъ христіанскимъ воззрѣніемъ создались въ теченіе вѣковъ и всѣ церковныя молитвословія объ умершихъ. За божественною литургіей, по освященіи даровъ св. Евхаристіи, возносятся священнослужителями молитвы объ умершихъ, именно какъ объ усопшихъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчныя. „Нѣсть Богъ — Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ“, — говоритъ Спаситель (Матѣ. XXII, 32). И здѣсь, передъ нами, теперь какое дивное сочетаніе этихъ мнимыхъ для христіанскаго сознанія противоположностей — смерти и жизни. Тамъ — на мѣстѣ убіенія Царя — земная мысль о смерти, здѣсь, у алтаря Господня, — мысль небесная о воскресеніи; тамъ — побѣжденная смерть, здѣсь Воскресеніемъ Христовымъ смерть побѣдившая, свѣтозарная жизнь. Невольно восклицаемъ съ апостоломъ: „Гдѣ ти, смерте, жало, гдѣ ти, аде, побѣда“ (1 Кор.

XV, 55). Невольно приходят на мысль и эти чудные слова церковной пасхальной пѣсни: „Смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иногo житія вѣчнаго начало“.

Возлюбленные братіе! Прекрасный сей и величественный храмъ, выразитель столь высокихъ христіанскихъ мыслей, вызванъ къ бытію мученической кончиною Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра II. Помолимся же о павшемъ Государѣ, здѣсь, на мѣстѣ Его кончины, да упокоитъ Его Господь въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе. Аминь.

Безъ вины виноватые.

Про нашъ духовный „нарядъ“ въ одной столичной газетѣ какой-то „Колокольный дворянинъ“ писалъ, что рясы и подрясники наши вкупѣ съ длинными нашими волосами приносятъ вредъ не только намъ самимъ, но и всему обществу.

По долгу службы пастыри, наравнѣ съ врачами, обязаны посѣщать всякихъ больныхъ, будь то чахоточные, тифозные, чумные, холерные. И вотъ въ то время, какъ врачъ, навѣстивъ заразнаго больного, дезинфицируетъ даже подошвы сапогъ, священникъ своей длинной рясой размечаетъ различныхъ бактерій и бациллъ, не хуже, чѣмъ длиннымъ шлейфомъ.

Посѣтивъ больного, духовный отецъ отправляется въ другой домъ крестить ребенка или давать молитву

роженицѣ, а потомъ идетъ въ церковь, гдѣ собирается масса народа, и на своихъ „воскриліяхъ“ несетъ заразу паствѣ.

Не пора ли, молъ, поэтому объявить войну рясамъ, подрясникамъ и длиннымъ власамъ духовенства?.. По мнѣнію „Колокольнаго дворянина“, вопросъ о реформѣ одежды клириковъ должны возбудить гигиенисты.

Въ той же газетѣ сообщалось, что какой-то петербургскій старожилъ подавалъ въ былое время заявленіе градоначальнику, гдѣ рѣзко упрекалъ духовныхъ за ихъ безпечность и (даже) неустрашимость, съ которыми они относятся къ заразнымъ болѣзнямъ. „Побывъ со Св. Дарами въ квартирѣ умирающей отъ родильной горячки, священникъ спокойно идетъ къ другой родильницѣ съ молитвою и, окончивъ эту потребу, снова отправляется къ дифтеритному больному, и затѣмъ весьма часто, не перемѣняя своего облаченія, совершаетъ крещеніе дѣтей... Причащеніе дѣтей въ церкви совершается также безъ всякихъ мѣръ предосторожности: одною лжицею причащаются здоровые и больные“...

Для устраненія „существующихъ зараженій“ газета совѣтовала тогда употреблять вмѣсто металлической лжицы — стеклянную, которую нужно обмывать послѣ каждого причащенія—въ дезинфекціонной жидкости ¹⁾, а священникамъ послѣ причащенія больныхъ на квартирахъ совѣтовалось каждый разъ подвергать себя дезинфекціи въ особой комнатѣ при участкахъ.

Заявленіе сторожила будто бы было передано въ медицинское вѣдомство, но, кажется, доселѣ не получалось изъ этого компетентнаго источника никакихъ со-

¹⁾ Этотъ совѣтъ свой газета („Петерб. Листокъ“) забыла: въ концѣ 1906 года она очень размашисто *высмѣивала* проф. Дмитревскаго, предлагавшаго на одномъ столичномъ пастырскомъ собраніи—омывать лжицы послѣ каждого причащенія... Надъ собой, стало быть, посмѣялась, — жестокая.

вѣтовъ и указаній по вопросу о мѣрахъ предосторожности противъ разноса заразы. Духовенство, думается намъ, выслушало бы внимательнымъ ухомъ рѣчи свѣдущихъ людей. Оно не хуже другихъ понимаетъ, что нельзя же вездѣ полагаться на то только, что—„если Богъ не выдастъ, волкъ не съѣстъ“. Духовенство знаетъ, что неблагоразумно презирать врачей, которыхъ Самъ Богъ умудряетъ въ борьбѣ съ разными врагами человеческого здоровья. Невозможно же требовать всегда отъ Господа „знаменія съ небесъ“, грѣшно „искушать“ Его Премудрость и Всемогущество, когда люди и своимъ умомъ могутъ здѣсь, на землѣ, найти цѣлесообразныя средства для борьбы съ разными „аспидами и василисками“. Зачѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, и умъ данъ человеку, какъ не затѣмъ, чтобы не поддаваться безъ нужды, безъ боя—злу въ разныхъ его видахъ и проявленіяхъ...

Но вотъ вопросъ: давалъ-ли кто духовенству надежное оружіе въ руки для борьбы съ заразными болѣзнями, училъ-ли кто его, какъ ему поступать послѣ посѣщенія несомнѣнно заразныхъ и всяческихъ больныхъ? Если нѣтъ, то странно винить *въ безпечности* того, кто выходитъ *съ пустыми* руками на брань съ врагомъ, съ *пустыми* — потому только, что никто не позаботился дать ему въ руки оружіе, вполне пригодное для успѣшной борьбы!

Священники нерѣдко имѣютъ немалыя семьи. Не всегда они отъ больного идутъ къ здоровому, разнося, — какъ мнится это молодужно-страшливымъ людямъ — сразу по стогнамъ градовъ и весей, — а домой-то всегда, конечно, приходятъ, у какого бы больного не побывали. Неужели же они хотя по инстинкту-то ни принимаютъ никакихъ мѣръ противъ разноса заразы? Принимаютъ всѣ мѣры, какія требуются благоразуміемъ и опытностью. Не ихъ вина, что мѣры эти, быть можетъ, недостаточны. Но „на безрыбьи и ракъ — рыба!“ Каждый

священникъ послѣ посѣщенія заразнаго больного старается побыть возможно дольше на свѣжемъ воздухѣ, на вѣтру. Дома перемѣнить бѣлье, вымоется потщательнѣй не только съ мыломъ, а и съ растворомъ карболовки, сулемы и прочихъ заразоуничтожающихъ жидкостей. Верхнюю одежду вынесетъ на вѣтеръ, выколочитъ ее, вычиститъ. Больше ему, кажется, нечего и сдѣлать. Неужели же онъ „безпеченъ“, если не пойдетъ *еще* въ участокъ для дезинфицированія себя? Въ участкахъ то пока, кромѣ камеры для вытрезвленія, кажется, нѣтъ камеръ для обеззараживанія. Нечего, стало быть, попусту и слова тратить! Будутъ-ли камеры съ очистительными горнами *впредь*, Богу то вѣдомо!..

Надо только медицинскому вѣдомству имѣть въ виду, придумывая мѣры для дезинфекціи священниковъ, и сельское духовенство. Всяческой хвори тамъ углы непочатые.

Мѣстному духовенству то же приходится иногда странствовать изъ одного дома въ другой для отправленія разныхъ требъ—для здоровыхъ и больныхъ. Надо же научить его, какъ возможно не разносить заразу.

Конечно, медицинское вѣдомство обяжетъ ходить въ дезинфекціонныя камеры не однихъ священниковъ, а всякаго, кто былъ въ квартирѣ больного и идетъ потомъ къ здоровымъ: доктора, сидѣлку, кухарку, дворника, всякаго сердобольнаго посѣтителя больныхъ, а затѣмъ направлять туда и погребателей заразныхъ мертвецовъ, не исключая и замысловато-ненужной „бутафоріи“ похоронныхъ конторъ...

Придется затѣмъ сдѣлать обязательнымъ для каждаго обывателя, чтобы онъ *непременно* звалъ въ свой домъ врача при каждомъ заболѣваніи, и звалъ *прежде всего и скорѣе всего*. Пусть врачъ опредѣлитъ, какая болѣзнь—заразная или незаразная свила себѣ гнѣздо въ такомъ-то домѣ. Пусть онъ хотя на дверяхъ дома на-

пишетъ, что здѣсь надо быть осторожнымъ. Иначе вѣдь трудно и даже невозможно знать не врачу, чѣмъ заболѣлъ больной. Часто и врачи-то очень крупно ошибаются въ опредѣленіи болѣзни: у моего, напримѣръ, больного ребенка докторъ твердо опредѣлилъ простую ангину, требующую всего на всего повязки горла платкомъ; а на дѣлѣ оказался у него злѣйшій дифтеритъ, который унесъ ребенка въ могилу и заразилъ всю квартиру. Если возможны ошибки со стороны врачей, то священникамъ и Богъ простить за неумѣнье устанавливать діагнозъ. А они чаще всего зовутся къ больнымъ раньше врачей, особенно въ семьяхъ простолюдиновъ. Не зная опасностей, не стерегутся отъ нихъ. Вотъ эта-то непомѣрная неосторожность и ставится имъ въ вину, какъ преступная „безпечность и неустрашимость“ (последнее качество, казалось бы, надо отнести къ доблестямъ, а не къ порокамъ)... Но не бѣгать же отъ больного на версту, дабы обезопасить себя отъ заразы. Плохъ тотъ воинъ, который смертельно боится вражескихъ пуль и штыковъ! Не безъ нужды же священники безстрашны: они обязаны исполнять то, что требуется ихъ званіемъ, должностію: что можно наблюдать при заразной болѣзни, они — повторимъ это, — наблюдаютъ. Едва ли они грѣшнѣй въ этомъ отношеніи иныхъ лицъ медицинскаго вѣдомства.

Намъ лично приходилось въ теченіе восьми лѣтъ посѣщать Земскую больницу въ одномъ провинціальномъ городѣ для причащенія и соборованія больныхъ, для панихидъ, выносовъ и иногда крестинъ. Всегда немало на больничныхъ койкахъ лежало всяческихъ больныхъ—заразныхъ и незаразныхъ. Когда, бывало, ни придешь, ничего тебѣ не посовѣтуютъ, что слѣдуетъ предпринять послѣ напутствованія того или другого больного. Въ дни поста не одинъ часъ стоишь въ больничной палатѣ и принимаешь „на духъ“ всѣхъ больныхъ.

Пропитаешься больничными запахами до того, что по недѣлямъ сидятъ они въ одеждѣ. Однако администрація больницы ни слова тебѣ не скажетъ о мѣрахъ противъ разноса заразы. Помню, въ одинъ годъ было много сифилитиковъ. По наивности мнилось, что ужъ ежели сифились, то непременно съ яркими печатями: съ зіяющими зловонными ранами, съ безносиемъ и т. п. атрибутами. Въ голову поэтому не приходило, что вся партія молодежи съ едва замѣтными, какъ будто невинными, струпиками на губахъ и около носу—была не иное что, какъ сифилитики и даже въ опасной формѣ болѣзни. Открытіе это сдѣлалъ намъ фельдшеръ и то къ слову, послѣ окончанія напутствія всѣхъ. О какой либо дезинфекціи все же не зашло рѣчи и на сей разъ. Такъ было въ провинціи—не очень глухой. Похоже, если не то же—бываетъ и въ столицѣ.

Была не такъ давно въ М. Коломнѣ сыпная больница, закрытая въ концѣ истекшаго столѣтія, лѣтъ десять—двѣнадцать назадъ. Всѣ требы въ ней исполнялись приходскимъ причтомъ В—ской церкви. Бывало, идетъ къ тебѣ прямо въ квартиру больничный сторожъ, ничтоже остерегаяся, приглашать на потребу въ больницу. Принесетъ ли онъ ко мнѣ губительныхъ бактерій, особенно, если онъ вступитъ иногда въ разговоры съ прислугой, съ дѣтьми? Отчего не принести! Его вѣдь не подвергали никакой дезинфекціи прежде, чѣмъ посылать въ квартиру священника, хотя стражъ сей едва ли не ежедневно имѣлъ дѣло съ покойниками въ больничной часовнѣ. Но предположимъ, что онъ не разноситъ заразы, вопреки и вѣроятію.

На зовъ идешь къ больнымъ, иногда очень рано, не поѣвши, не попивши, что, говорятъ, особо не полезно—при посѣщеніи заразныхъ гнѣздъ. Въ палатахъ встрѣчаешь рядъ коекъ съ больными. Воздухъ послѣ ночи иногда, понятно, плохъ, особенно у оспенныхъ боль-

ныхъ. Твоего больного не вынесутъ на койкѣ поближе къ свѣту, къ иконѣ: лежитъ онъ нерѣдко въ дальнемъ углу. Пока дойдешь до него, не одну койку обобьешь своею рясою. Бактерій-то на тебя насядетъ тутъ видимо-невидимо, но о нихъ не думаешь: что толку въ думахъ бесплодныхъ!.. Чѣмъ же потомъ сгонять съ себя всю эту смертоносную армію? Да ничѣмъ, или почти ничѣмъ! Ничего обязательнаго или традиціоннаго нѣтъ. Въ швейцарской, буде угодно, можете помыть руки въ растворѣ, кажется, сулемы, и отереть ихъ общимъ для всѣхъ полотенцемъ...

Или приходишь иногда въ больничную часовню. Въ часовенномъ тамбурѣ висятъ на гвоздикѣ ризы. Мимо ихъ проносятъ cadaго покойника. Кромѣ того, часовня вентилировалась, за неимѣніемъ оконъ и отдушнѣ, посредствомъ дверей—единственныхъ, ведущихъ въ этотъ тамбуръ (крыльцо). Бѣдныя, жалкія по виду, ризы воспринимаютъ на себя весь часовенный запахъ и воздухъ, насыщенный, думать надо, всякими болѣзнетворными началами. Часовенка—низенькая, маленькая — вмѣщала нерѣдко не одного покойника. Побытъ въ ней, вѣроятно, не особенно здорово. Однако и тутъ тебѣ ничего не предложатъ въ видахъ обезвреженья одежды... Помолись Богу, и идешь домой, гдѣ по собственному почину кое-что и предпримешь противъ разноса заразы.

Кто же *безпеченъ-то* во всѣхъ этихъ и имъ подобныхъ случаяхъ? И одно ли духовенство виновато въ разносѣ заразы? ¹⁾

Колокольный дворянинъ поетъ гимнъ докторской осторожности, не забывающей вымыть даже подошвы сапогъ послѣ визитовъ къ заразнымъ больнымъ. Можетъ быть, бываютъ на свѣтѣ и такого сорта рариреты. Но

¹⁾ Желательно знать, съ какими предосторожностями ходятъ къ больнымъ прічты столичныхъ больницъ въ настоящее время.

чаще-то всего наблюдается иная картина. При посѣщеніи больного врачъ облачается въ халатъ. Уходя домой, онъ непременно вымоетъ въ квартирѣ же больного руки и *только* руки! Не только не моетъ онъ подметокъ своихъ, но не моетъ и усовъ, и бороды, и волосъ своихъ. Приходится думать, что зараза *не имѣетъ права* садиться никуда, кромѣ бѣлаго халата, который обыкновенно оставляется въ квартирѣ больного... Но кто же однако выучилъ заразу „знать свое мѣсто?“... Никто, конечно, и халатъ этотъ, право же, пустая одна церемонія! Доктору не руками только и туловищемъ приходится прикасаться къ больному: онъ касается больного ухомъ, лицомъ, головой... А моетъ только руки! Да и руки не приходится всегда уносить въ полной чистотѣ. Ну, пусть онъ иногда не подаетъ при прощаніи руки домашнимъ больного, но приходится же ему брать изъ зараженныхъ рукъ ихъ зараженный гонораръ: зараза не локализуется только вокругъ одра больного, а свободно шествуетъ во всѣ углы всей квартиры... Думается, что и на верхнюю одежду доктора не постѣсниться съестъ эта зараза. Не совѣмъ обезвреженнымъ идетъ врачъ въ другія квартиры. Поэтому не будетъ прихотью желаніе, чтобы медицинское въ-домство включило въ правила санитарныя—параграфъ и относительно врачей, посѣщающихъ заразныхъ больныхъ. Отъ нихъ и мы — невѣгласы въ санитаріи — научимся опытно, какъ вести себя у постели заразно-болящихъ. А то требуютъ отъ профановъ того, чего и специалисты не исполняютъ! Нѣтъ, пусть напередъ врачи помнятъ евангельскій совѣтъ: „врачу, исцѣлился самъ“, — тогда ихъ голосъ не будетъ звучать тономъ несправедливой придирчивости въ случаяхъ даванія ими совѣтовъ всѣмъ прочимъ людямъ неврачебнаго сословія.

Теперь скажемъ одно—два слова о причащеніи дѣтей въ церквахъ. Быть можетъ, что священники прича-

щаютъ послѣ больного младенца — здоровыхъ дѣтей, *не вытеревъ лжицы*. Но почему такъ случается? Потому, что не всегда возможно узнать, здоровъ или хворъ ребенокъ. Если же они видятъ несомнѣнно больного, то обычно предлагаютъ причастить такового *послѣ другихъ* — здоровыхъ. Лжицы не перемѣняютъ, такъ какъ есть возможность начисто вытереть ее послѣ причащенія каждаго больного, что обыкновенно и дѣлается, а затѣмъ, по окончаніи причащенія, лжица вымывается въ кипяткѣ, вымывается въ кипяткѣ и платокъ, который употребляется при причащеніи больныхъ. Стекланныхъ лжиць въ церкви нельзя употреблять по закону, да и нужды въ нихъ нѣтъ, такъ какъ кипяткомъ и безъ дезинфекціонныхъ жидкостей способенъ смыть заразу со лжицы металлической... Не надо же быть ужъ очень щепетильнымъ и мнительнымъ до болѣзненности при видѣ причащенія дѣтей. Хоть съ зерно горчичное прилично имѣть *вѣру* въ истину словъ Небесной Истины — Господа Спасителя, рекшаго: „аще что и смертное испіють — вѣрующіе, не вредитъ ихъ“. Надо и то имѣть въ виду, что священникъ можетъ причастить больного ребенка, *не касаясь* лжицею его рта.

Иное дѣло — возможность заразы одного ребенка отъ другого *путемъ непосредственнаго прикосновенія* родныхъ, нянекъ, самихъ больныхъ дѣтей къ здоровымъ — въ храмѣ, во время причащенія. Но какъ же избѣжать этой бѣды? Нельзя, жестоко запрещать приносить больныхъ дѣтей къ причащенію. Священники могутъ сдѣлать тутъ только одно, чтобы для больныхъ служилась въ будни, или гдѣ возможно, и въ праздникъ *особая* обѣдня. Но не дѣло священника — слѣдить за тѣмъ, чтобы больныхъ дѣтей не приносили *за общія обѣдни* для причащенія. Силъ не хватитъ, возможности нѣтъ наблюдать *одному* священнику *за десятками*, а то и *сотнями* больныхъ изъ разныхъ концовъ прихода, дабы всѣ эти больные сидѣли дома, если заболеть заразною болѣзнію.

Пусть приходскіе Совѣты, при переходѣ ихъ изъ теперешняго—*потенціального* состоянія—въ желаемое и ожидаемое—*реальное*, помогутъ тутъ священнику, пропагандируя здравыя понятія изъ области санитаріи и гигиены, вполнѣ, конечно, удобныя къ осуществленію не только въ городахъ, но и въ селахъ. Не мѣшало бы, конечно, и въ духовныхъ школахъ снабжать питомцевъ свѣдѣніями медицинскими, хотя бы и элементарнаго свойства. Зоркіе люди находятъ медицину не только въ талмудѣ, но и въ библии. Духовнымъ школьникамъ довольно, быть можетъ, было бы одной библейской медицины. Во всякомъ случаѣ, прежде чѣмъ укорятъ духовенство въ разность заразы, надо *научить* его мѣрамъ предосторожности. Съ ученыхъ можно будетъ больше и спрашивать, чѣмъ съ неученыхъ. Если теперь духовенство и виновато въ разность заразы, то виновато безъ сознательной вины грѣхомъ невѣдѣнія.

Прот. Н. Дроздовъ.

Изъ епархіальной хроники.

Освященіе храма.

Въ воскресенье, 19-го августа, торжественно освященъ храмъ Воскресенія Христова, воздвигнутый на мѣстѣ катастрофы 1-го марта 1881 года. Освященный храмъ Воскресенія Христова по своей архитектурѣ и внутреннему убранству является чуднымъ произведеніемъ строительнаго искусства. Построенъ онъ профессоромъ архитектуры А. А. Парландомъ по типу древнихъ русскихъ церквей въ стилѣ XVI—XVII вв. По обилію мозаикъ (болѣе 3¼ милл. кв. вершк.) храмъ не имѣетъ себѣ равнаго. Въ срединѣ его западной стороны находится мѣсто смертельнаго пораненія импера-

тора Александра II, подъ особою сѣнью, причемъ сохранены въ первоначальномъ видѣ часть мостовой со слѣдами взрыва бомбъ и крови Царя-Мученика, а также часть рѣшетки Екатерининскаго канала, къ которой прислонился смертельно раненый Государь. Долго строился храмъ: 26 слишкомъ лѣтъ прошло со дня кончины Царя-Освободителя и почти 24 года со времени закладки зданія. Но такая медленность, по заявленію специалистовъ, объясняется тѣмъ, что предполагалось примѣнить при постройкѣ всѣ новѣйшія усовершенствованія художественной техники. Въ наше кровавое время разныхъ „освободительныхъ подвиговъ“ построенный на мѣстѣ пролитія крови благороднѣйшаго Царя-Освободителя и въ память его храмъ да пробудитъ совѣсть въ ожесточенныхъ сердцахъ, равнодушныхъ къ чужой жизни и крови, и да явится залогомъ духовнаго отрешенія и мира...

Въ С.-Петербургскій епархіальный съѣздъ духовенства.

Февральскій н. г. Смоленскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ, между прочимъ, слѣдующій докладъ:

„Давно и усердно читая рубрику „Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи“ вотъ уже патнадцать лѣтъ выписываемаго мною журнала „Церковный Вѣстникъ“ и часто встрѣчая здѣсь сообщенія о постановленіяхъ разныхъ епархіальныхъ съѣздовъ, я очень также давно думалъ о томъ, какую громадную пользу можно было бы извлечь, имѣя подъ руками подлинныя протоколы или, какъ они у насъ зовутся, журналы епархіальныхъ съѣздовъ. Думалъ я это про себя

и можетъ быть мои думы такъ и остались бы при мнѣ невысказанными. Но видно это же самое думали и многіе другіе, и въ настоящее время вопросъ объ обмѣнѣ протоколами или журналами съѣздовъ уже былъ поставленъ на очередь сентябрскимъ съѣздомъ (1906 года) Подольской епархіи и рѣшенъ имъ въ утвердительномъ смыслѣ. Нельзя не согласиться съ мнѣніями почтенной редакціи „Церковнаго Вѣстника“, которая, предваряя это извѣстіе, пишетъ: „Даже въ прежніе годы, при болѣе ограниченномъ кругѣ предметовъ, о которыхъ могли разсуждать съѣзды духовенства, протоколы послѣднихъ представляли иногда существенный интересъ и для духовенства другихъ епархій, которое временами дѣйствительно и ссылалось на опытъ прочихъ епархій. Съ расширеніемъ программъ епархіальныхъ собраний, при единствѣ существеннѣйшихъ интересовъ духовенства во всей Россіи, знакомство причтовъ одной епархіи съ взглядами причтовъ другихъ епархій является дѣломъ прямой нужды. При этомъ, конечно, предполагается знакомство не только съ самыми рѣшеніями иноепархіальнаго духовенства въ видѣ общихъ положеній, но и съ обстоятельными мотивами рѣшеній, а равно и со всѣми высказанными при совѣщаніяхъ мнѣніями. Такимъ образомъ настойтъ очевидная надобность въ организаціи обмѣна протоколами собраний между всѣми по возможности епархіями, при чемъ протоколы, для удобства пользованія, могли бы издаваться въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ, какъ это кое гдѣ уже и дѣлается. Вопросъ объ этомъ уже и поставленъ въ Подольской епархіи: съѣздъ мѣстнаго духовенства въ сентябрѣ разсуждалъ объ учрежденіи постоянной епархіал. комиссіи для сношенія съ комиссіями иныхъ епарх. съѣздовъ, съ цѣлю объединенія не только епархіальнаго, но и всероссійскаго духовенства“ (Церковный Вѣстникъ, 1906 года, № 41, столб. 1340). Дѣло, значитъ, начато и нужно его под-

держать. Для полнаго же успѣха этого дѣла необходимо, чтобы и наши журналы епархіальныхъ съѣздовъ представляли собою точную и подробную картину того, что на нихъ происходитъ будетъ. Необходимо помѣщать въ журналахъ всѣ того заслуживающія мнѣнія pro и contra, весь ходъ разсужденій по данному вопросу, чтобы ясно видно было, почему состоялось такое, а не иное постановленіе“.

Признавъ желательность обмѣна журнальными постановленіями нашего Смоленскаго Епархіальнаго съѣзда съ постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ Имперіи, о. о. депутаты постановили: просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать 100 оттисковъ постановленій послѣдняго съѣзда и переслать оныя священнику села Будина, Бѣльскаго уѣзда, о. Θεодору Цвѣткову, а о. Цвѣткова просить войти въ сношеніе съ епархіальными съѣздами Имперіи и о послѣдующемъ сдѣлать докладъ будущему епархіальному съѣзду (см. ст. 52 прилагаемыхъ журналовъ, стр. 372).

Во исполненіе сего постановленія честь имѣю проводить въ С.-Петербургскій епархіальный съѣздъ экземпляръ журналовъ Смоленскаго епархіальнаго съѣзда въ февралѣ мѣсяцѣ 1907 года. Въ случаѣ благопріятнаго рѣшенія этого вопроса оо. депутатами журналы съѣзда покорнѣйше прошу выслать на мое имя по нижеприводимому адресу. Покорнѣйше прошу указать точный адресъ, по которому слѣдуетъ выслать Вамъ журналы въ будущемъ. Названіе точныхъ адресовъ, по которымъ слѣдуетъ направлять журналы, главный тормазъ для меня, приступающаго первымъ къ дѣлу организаціи обмѣна журналами. И настоящее письмо съ журналами шлю чрезъ редакцію Вашихъ Епархіал. Вѣдомостей, отъ любезнаго вниманія которой будетъ зависѣть начало этого предпріятія.

Не лишнимъ считаю присовокупить, что прилагае-

мые журналы редактированы по прежней формѣ, но въ будущемъ (журналы имѣющаго быть въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года епархіал. съѣзда) или будетъ измѣнена форма въ смыслѣ полноты, или будутъ прилагаться къ журналамъ и доклады комиссій. Прилагаются и теперь.

Въ заключеніе позволю себя привести мнѣніе той же почтенной Редакціи „Церковнаго Вѣстника“, что „если бы у насъ организованъ былъ регулярный обмѣнъ подробными протоколами собраній духовенства по общецерковнымъ и епархіальнымъ дѣламъ и если бы подготовительныя къ съѣздамъ комиссіи еще до съѣздовъ могли основательно познакомиться со всѣмъ подходящимъ матеріаломъ, то опредѣленія отдѣльныхъ съѣздовъ являлись бы тогда тверже и глубже обоснованными, чѣмъ это бываетъ иногда теперь“ (тамъ же, столб. 1341—1342). Смоленской епархіи, Бѣльскаго уѣзда, села Будина, Священникъ *Ѳеодоръ Цвѣтковъ*.

Адресъ мой: въ г. Бѣлый, Смоленской губерніи, села Будина, Священнику о. Ѳеодору Цвѣткову.



Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

Разрѣшено Протоіереемъ Философомъ Орнатскимъ.

Спб. Типо-литографія М. П. Фроловой, Галерная, 6.