

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

Распоряженія Правительственныя.

О наградахъ по Духовному Вѣдомству.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный Архіепископъ Холмскій и Варшавскій Леонтій.

Ознаменовавъ долговременное святительское поприще ваше неутомимыми трудами на пользу паствъ, преемственно вѣряемыхъ Вашему Архипастырскому водительство, вы не перестаете являть новые опыты высокой ревности объ утвержденіи въ православіи возсоединенныхъ отъ уніи приходовъ Холмско-Варшавской епархіи, неуспышной попечительности о нуждахъ и пользахъ вашихъ духовныхъ чадъ и о развитіи и укрѣпленіи православныхъ церковныхъ учрежденій въ томъ краѣ. Въ справедливомъ вниманіи къ столь отличнымъ достоинствамъ вашего служенія, Всемилостивѣйше жалуя вамъ

препровождаемый при семъ *алмазный крестъ для ношенія на клобукъ.*

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Гатчинѣ
28-го Марта 1882 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

Преосвященному Діонисію, Епископу Янутскому и Вилюйскому.

Совершая пастырское служеніе ваше въ отдаленномъ краѣ отечества, вы подъемлете неутомимые труды къ духовному благоустроенію вѣрноподданной вамъ паствы и утвержденію ея въ истинахъ вѣры и правилахъ жизни христіанской. Въ изъявленіе Монаршаго благоволенія къ отлично ревностной и полезной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему св. *Равноапостольнаго Князя Владимира 2-й степе-*

ни, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

II.

Преосвященному Никанору, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

Послѣ многолѣтнихъ трудовъ по образованію духовнаго юношества и на пользу духовнаго просвѣщенія, бывъ призваны къ высшему служенію въ санѣ епископскомъ, вы совершаете святительскій подвигъ съ неутомимымъ усердіемъ, постоянно отличавшимъ вашу полезную дѣятельность. Среди трудовъ по благоустроению ввѣренной вамъ обширной епархіи, при почительномъ руководствѣ сослужащихъ вамъ пастырей, вы неустанно простираете слово христіанскаго назиданія къ паствѣ и въ таковой же одушевляющей васъ священной ревности утверждаете юношество, приготавливающееся къ служенію церкви.

Желая почтить особымъ Монаршимъ вниманіемъ столь доблестное служеніе ваше, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *св. Равноапостольнаго Князя Владимира 2-й степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

III.

Преосвященному Мартиніану, Епископу Камчатскому, Нурильскому и Благовѣщенскому.

Отлично-усердное пастырское служеніе ваше въ обширной и отдаленной епархіи, сопровождаемое неутомимыми подвигами на духовную пользу ввѣренной вамъ паствы и неунышную почительностію о распространеніи свѣта христіанской вѣры среди туземныхъ инородческихъ племенъ, спускало особенное Наше Монаршее къ вамъ благоволеніе, въ изъявленіе коего,

Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *св. Анны 1-й степени*.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

IV.

Преосвященному Александру, Епископу Турнестанскому и Ташкентскому.

Достойное пастырское служеніе ваше на отдаленной окраинѣ Имперіи, спискавшее вамъ общую любовь и уваженіе мѣстныхъ населеній, ваша ревность въ назиданіи паствы и примѣрная почительность о благоустроеніи и созиданіи храмовъ Божіихъ пріобрѣли вамъ право на особенное Монаршее Наше вниманіе, въ ознаменованіе коего Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *св. Анны 1-й степени*.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

V.

Преосвященному Наванайлу, Епископу Сарапультскому, Викарію Вятской Епархіи.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ отлично-усердному служенію вашему и ревностнымъ трудамъ въ содѣйствіе Епархіальному Преосвященному, по засвидѣтельствованію о семъ Архіепископа Вятскаго, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *св. Анны 1-й степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Гатчинѣ
28-го Марта 1882 года.

—Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ 28-го Марта, Викаріи Херсонской епархіи, епископы: Новомиргородскій—**Израиль** и Елисаветградскій—**Неофитъ**, во вниманіе къ отлично-усердному ихъ служенію, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной дѣятельности и особыхъ заслугахъ въ должности церковнаго старосты С.-Петербургскаго Каѳедральнаго Исаакіевскаго собора, состоящаго при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, числящагося по армейской пѣхотѣ генераль-маіора **Богдановича**, Всемилостивѣйше соизволилъ, 28-го Марта, пожаловать его кавалеромъ ордена *св. Станислава 1-й степени*.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 28-го Марта, Всемилостивѣйше соизволилъ, по вѣдомству православнаго исповѣданія, пожаловать ордена: *св. Владиміра; 3-й степени*: С.-Петербургскому епархіальному архитектору, дѣйствительному статскому совѣтнику **Карпову**; статскимъ совѣтникамъ: экстраординарному профессору С.-Петербургской духовной академіи **Предтеченскому**; учителю Тифлисской духовной семинаріи **Фаворскому**; бывшему учителю Вологодской духовной семинаріи **Хергозерскому** и секретарю Московской духовной консисторіи, коллежскому совѣтнику **Розанову; 4-й степени**—экстраординарному профессору С.-Петербургской духовной академіи, статскому совѣтнику **Елеонскому**.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о ревностныхъ трудахъ по званію члена Высочайше учрежденной при Святѣйшемъ Синодѣ комиссіи для разбора дѣлъ, хранящихся въ его архивѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Труворова**, Всемилостивѣйше соизволилъ, 28-го Марта, пожаловать ему орденъ *св. Владиміра 3-й степени*.

—Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 28 Марта,

произведены за отличие: въ дѣйствительныя статскіе совѣтники—врачъ при С.-Петербургскихъ духовныхъ академіи и семинаріи, статскій совѣтникъ Пахомовъ; въ статскіе совѣтники—врачъ при Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ, коллежскій совѣтникъ Страшневичъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) *Отъ 9—22 Марта 1882 г. за № 428, о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по Епархіальному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* поступившіе въ 1881 и 1882 годахъ представленія Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. *Приказали:* на основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить награжденія по Епархіи Ярославской:

а) *паллицею*

Протоіерея Ярославской Спасонагородской церкви Василія Ржевскаго.

б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:*

- 1) Священника Никитской, города Ярославля, церкви Николая Ржевскаго;
- 2) Священника Срѣтенской, г. Ярославля, церкви Димитрія Крылова;
- 3) Священника церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Владиміра Соколова;
- 4) Священника церкви села Сигори, Угличскаго уѣзда, Платона Сахарова;
- 5) Старшаго священника Рыбинскаго женскаго монастыря Павла Массальскаго;
- 6) Священника церкви села Мимошны, Мышкинскаго уѣзда, Александра Троицкаго;
- 7) Священника церкви села Андреевскаго, Романо-борисоглѣбскаго уѣзда, Никиту Фацева.

в) *камилавскою*:

- 1) Священника церкви села Мирославки, Ярославскаго уѣзда, Павла Сулотскаго;
- 2) Священника церкви села Угодичь, Ростовскаго уѣзда, Теодора Карашева;
- 3) Священника Царевской на крови церкви г. Углича Константина Пріорова;
- 4) Священника церкви села Никольскаго въ Замошьѣ, Мологскаго уѣзда, Василия Троицкаго;
- 5) Священника церкви села Богословскаго на погостѣ, Романо-борисоглѣбскаго уѣзда, Теодора Мировя;
- 6) Священника церкви села Бѣлаго, Пошехонскаго уѣзда, Никиту Коцинскаго;
- 7) Священника церкви села Клязева, Пошехонскаго уѣзда, Андрея Воздвиженскаго;
- 8) Священника церкви села Воскресенскаго, на обнорѣ, Любимскаго уѣзда, Николая Успенскаго;
- 9) Священника села Ильинскаго на Коншѣ, Даниловскаго уѣзда, Иоанна Капустина;
- 10) Священника Ярославской Духовской, при женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, церкви Евлампія Ковалева.

г) *скуфьею*:

- 1) Священника Предтечевской, города Ярославля, церкви Теодора Успенскаго;
- 2) Священника Теодоровской, города Ярославля, церкви Николая Бенедиктова;
- 3) Священника церкви села Михайловскаго Щербатовыхъ, Ярославскаго уѣзда, Іакова Солодова;
- 4) Священника церкви села Пономарева, Ярославскаго уѣзда, Дмитрія Фавегова;
- 5) Священника церкви села Георгіевскаго на Лехти, Ростовскаго уѣзда, Иоанна Орлова;
- 6) Священника церкви села Верзеина, Ростовскаго уѣзда, Григорія Красотина;
- 7) Священника церкви села Никольскаго на перевозѣ, Ростовскаго уѣзда, Константина Царевскаго;
- 8) Священника Леонтіевской, города Углича, церкви Иоанна Попова;

9) Священника Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Петра Семеновскаго;

10) Священника церкви села Срѣтенскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Иоанна Веѣхсвятскаго;

11) Священника села Рождествена-Онособа, Мышкинскаго уѣзда, Александра Воскресенскаго;

12) Священника церкви села Воскресенскаго на Волгѣ, Мышкинскаго уѣзда, Василия Васильевскаго;

13) Священника церкви села Шестихина, Мышкинскаго уѣзда, Александра Скворцова;

14) Священника церкви села Спасскаго на Ильди, Мологскаго уѣзда, Дмитрія Лаврова;

15) Священника церкви села Некоуза, Мологскаго уѣзда, Дмитрія Веѣхсвятскаго;

16) Священника церкви села Черкасова, Мологскаго уѣзда, Петра Соловьева;

17) Священника церкви села Давыдовскаго въ Яловцѣ, Пошехонскаго уѣзда, Павла Потѣхина;

18) Священника церкви села Предтечевскаго на Соти, Любимскаго уѣзда, Теодора Покровскаго.

д) *саномъ Архимандрита*

Настоятеля Спасо-Геннадіева, что въ Любимскомъ уѣздѣ, монастыря Игумена Веніамина (Сулотскаго).

е) *саномъ Игумена*

Строителя Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Иеромонаха Героптія;

ж) *саномъ Протоіеря*:

1) Священника Космодамианской, города Ярославля, церкви Григорія Малицаго;

2) Священника Воскресенской Кладбищенской, города Углича, церкви Александра Казанскаго.

О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать, по принадлежности, Епархіальнымъ Преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. (№ 15—16).

2) Отъ 9—22 Марта 1882 г. за № 427, о награжденіи духовныхъ лицъ за службу въ военномъ и гражданскомъ вѣдомствахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* поступившія въ 1881 и 1882 годахъ предложенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ изъявленіемъ ходатайствъ военного и гражданскаго Начальствъ о награжденіи духовныхъ лицъ за службу въ тѣхъ вѣдомствахъ. *Приказали*: На основаніи бывшихъ разсужденій удостоить награжденія по Ярославской епархіи:

а) *наперсникъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*

Законоучителя учительской Семинаріи въ селѣ Новомъ, Мологскаго уѣзда, священника Петра Мальцева.

б) *камилавою*

Мологскаго уѣзда села Иломны священника Алексѣя Ливанова.

в) *скуфьями*:

1) Рыбинскаго уѣзда церкви села Петровскаго, на Шекснѣ, священника Льва Уварова;

2) Рыбинскаго уѣзда села Никольскаго на тропѣ, священника Савву Ильинскаго;

3) Даниловскаго уѣзда церкви села Успенскаго въ озерахъ, священника Александра Леандрова;

4) Мологскаго уѣзда церкви села Боронишина священника Василя Краспосельскаго;

5) Мологскаго уѣзда церкви села Борисоглѣбскаго, что въ старомъ Холопѣ, священника Димитрія Сотина.

г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ*:

1) г. Ростова Покровской церкви священника Алексѣя Розова;

2) г. Ростова Борисоглѣбской (нынѣ Леонтьевской на заровѣ) церкви, священника Николая Попова;

3) Пошехонскаго уѣзда церкви села Мормужина священника Николая Писаревскаго.

4) Рыбинскаго уѣзда церкви погоста Подъялоннаго, священника Алексѣя Ушакова.

Для объявленія Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“; для чего и передать редакціи онаго выписку изъ сего опредѣленія. (№ 15—16).

II.

Мѣстные Распоряженія и Извѣстія.

О служебныхъ переменныхъ по Епархіальному вѣдомству.

Послушникъ Архіерейскаго Дома Иванъ Пентюховъ, 20 Марта, по предварительномъ приготовленіи, Его Преосвященствомъ постриженъ въ монашество съ нареченіемъ Хрисанномъ.

Помощникъ Настоятеля, священникъ села Покровскаго въ калкѣ, Мышкинскаго уѣзда, Петръ Вишневскій и помощникъ же Настоятеля, священникъ села Богородскаго, означеннаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, 10 Апрѣля, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Переведенный къ церкви села Шестихина, Мышкинскаго уѣзда, диаконъ Александръ Вознесенскій, 10 Апрѣля, по желанію мѣстнаго священника и прихожанъ, зачисленъ штатнымъ псаломщикомъ при церкви названнаго села.

Священники Ростовскаго уѣзда селъ: Покровскаго на дигѣ Николай Ильинскій и Троицкаго въ нарядовѣ Петръ Воскресенскій, 10 Апрѣля, переведены одинъ на мѣсто другаго, — первый въ качествѣ помощника настоятеля, а второй съ званіемъ настоятеля; настоятелемъ же соединеннаго Фатьяновскаго прихода, въ которомъ служилъ священникъ Воскресенскій, зачисленъ священникъ села Фатьянова Евгеній Сферинъ.

Къ церкви села Рунова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, штатнымъ помощникомъ настоятеля перемѣщенъ священникъ села Дешина, Пошехонскаго уѣзда, Михаилъ Орловъ.

Помощникъ настоятеля соединеннаго Тутановско-новленскаго прихода, Пошехонскаго уѣзда, священникъ с. Новленскаго Василій Успенскій, 16 Апрѣля, согласно прошенію, переведенъ въ село Тутаново съ званіемъ настоятеля прихода; въ село же Новленское опредѣленъ диаконъ Ярославской Архангельской церкви Θεодоръ Князевъ, изъ кончившихъ курсъ семинаріи, съ званіемъ помощника Настоятеля, того же 16 Апрѣля.

И. д. вподіакона при Кафедральномъ соборѣ Михаилъ Бѣлкинъ, 16 Апрѣля, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію псаломщика при Ростовскомъ Рождественскомъ женскомъ монастырѣ.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Воспитатель Ярославской Военной Прогимназіи Надворный Совѣтникъ Николай Акуловъ, 23 Апрѣля, по представленію Директора Прогимназіи, утвержденъ въ должности старосты при церкви названнаго заведенія на третіе трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Осенева, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй Еюимовъ, 23 Апрѣля, согласно выбору прихожанъ, утвержденъ въ должности старосты при церкви того же села на текущее трехлѣтіе, на мѣсто отказавшагося отъ старостинской должности по семейнымъ обстоятельствамъ крестьянина Василія Круглова.

О награжденіи набедренникомъ.

Помощникъ настоятеля, Священникъ села Пятницкой горы, Ярославскаго уѣзда, Петръ Поповъ, 24 Апрѣля, награжденъ набедренникомъ по вниманію къ его усердной службѣ и весьма хорошему поведенію.

Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Священнику Ярославской Пятницкой, что въ калачной, церкви Александру Смирнову 24 Апрѣля объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ таковой въ его фор-

мулярный списокъ, за усердную службу въ должности члена Семинарскаго Правленія отъ духовенства съ Сентября 1876 года, засвидѣтельствованную Правленіемъ Семинаріи.

О присоединеніи къ православію.

Благочинный г. Ростова Священникъ Алексѣй Розовъ отъ 23 Апрѣля донесъ Д. Консисторіи, что изъявившій желаніе принять православіе рядовой Ростовской команды Венедиктъ Шнякъ, римско-католикъ, по долгомъ испытаніи и наставленіи его въ истиннахъ св. вѣры и по взятіи подписки о неуклонномъ пребываніи въ нѣдрахъ православной церкви, 18 Апрѣля, священникомъ Архангельской церкви г. Ростова Михаиломъ Тихоміровымъ присоединенъ къ Православію чрезъ св. миропомазаніе, съ нареченіемъ Николаемъ—въ честь святителя и чудотворца Николая Мурликійскаго, каковое событіе и записано въ 1-й части метрическихъ книгъ Архангельской церкви подъ № 1-мъ.

О дозволеніи прихожанамъ поднести наперсный крестъ мѣстному священнику.

Прихожане Вознесенской церкви г. Мологи, свидѣтельствуя объ отлично-усердной и ревностной службѣ при ихъ церкви съ 1848 года священника Димитрія Морева и особыхъ трудахъ его по званію Законоучителя въ двухъ Мологскихъ, мужскомъ и женскомъ, училищахъ, несомыхъ въ теченіи 23 лѣтъ,—въ воздаяніе такой дѣятельности уважаемаго ими пастыря, испрашивали Архипастьрскаго дозволенія и благословенія поднести сему священнику золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями.

На каковомъ прошеніи послѣдовала резолюцію Его Преосвященства отъ 22 Апрѣля за № 1418: «Дозволить и благословить».

Распоряженія Новгородскаго Епархіальнаго Начальства.

О томъ, чтобы близнецамъ при крещеніи не давалось одно и то же имя.

Одинъ изъ Благочинныхъ Новгородской епар-

хѣ донесъ Консисто́ріи, что при повѣркѣ метрическихъ книгъ подвѣломыхъ ему церквей, оказалось, что нѣкоторые священники при крещеніи близнецовъ одного и того же пола нарекли ихъ однимъ именемъ. Въ виду вышеизложеннаго, опредѣленіемъ Консисто́ріи, состоявшимся 15 и утвержденнымъ 23 Февраля сего года Преосвященнымъ Викаріемъ, постановлено: предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству епархіи, чтобы оно избѣгало давать крещаемымъ близнецамъ одно и тоже имя, въ устраненіе могущихъ быть отъ этого вполсѣдствіи затрудненій.

О снабженіи видами присуждаемыхъ къ монастырскому подначалію лицъ.

Бываютъ случаи, что лица духовнаго вѣдомства, посылаемыя, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ монастырское подначаліе за предосудительные поступки, являются въ обители безъ всякаго вида отъ мѣстныхъ Благочинныхъ, что не мало затрудняетъ монастырское начальство. Въ виду сего предписывается Благочиннымъ епархіи, чтобы лицъ, которыя присуждаются къ монастырскому подначалію за проступки, они отправляли въ обители непременно съ выданнымъ отъ себя билетомъ, который и долженъ быть возвращаемъ къ нимъ же съ отмѣткою на ономъ Настоятеля монастыря, какъ о выжитіи подначалія и о времени выбитія изъ обители, такъ и о поведеніи во время проживательства въ монастырѣ. Къ исполненію этого распоряженія обязываются и Настоятели монастырей, въ чемъ оно до нихъ касается.

Съ разъясненіемъ случаевъ, когда нужно испрашивать разрѣшеніе на производство работъ по церквамъ и монастырямъ.

При обревизованіи приходорасходныхъ книгъ о неокладныхъ суммахъ монастырей за 1880 годъ, оказалось, что въ двухъ женскихъ монастыряхъ были произведены въ томъ году постройки безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и безъ свидѣтельства Благочиннаго. По разсмотрѣннн этого обстоятельства, опредѣлені-

емъ Консисто́ріи отъ ¹⁵/₁₃ Января 1882 года, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, между прочимъ постановлено: такъ какъ случаи производства новыхъ построекъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и безъ вѣдома Благочиннаго случаются нерѣдко, а съ другой стороны, нерѣдки случаи и того, что испрашиваются разрѣшенія на самыя мелкія починки и поправки, которыя можно бы было по закону привести и не доводя о нихъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, чѣмъ самымъ возбуждается лишь напрасная переписка, и происходитъ это отъ незнанія существующихъ на этотъ предметъ правилъ; то въ предупрежденіе сего на будущее время, Консисто́рія полагала бы припечатать нынѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ указъ Св. Синода отъ 17 Декабря 1865 г. за № 3753, точно обозначающій случаи, когда нужно на производство работъ испрашивать разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, и когда не нужно, къ должному и неуклонному его исполненію со стороны начальствъ монастырскихъ и церковныхъ причтовъ.

Въ указѣ Св. Синода отъ 17 Декабря 1865 года за № 3753 изображено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 23 день Ноября, въ поясненіе 12 и 13 п. Инст. перк. Стар. 1808 г. Апрѣля 17 (собр. зак. № 22971), согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: предоставить церковнымъ причтамъ со старою производить, на счетъ кошельковыхъ суммъ, мелочныя починки въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, цѣною не болѣе 50 рублей, не испрашивая разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, но съ вѣдѣнія Благочиннаго, исключая починокъ въ алтарѣ, съ нарушеніемъ существенныхъ частей алтаря, на кои испрашивать благословеніе Епархіальнаго Архіерея. Такую же сумму изъ кошельковыхъ денегъ предоставляется церковнымъ причтамъ, по согласію съ старостами, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, но съ вѣдѣнія Благочиннаго употреблять въ расходъ единовременно на приобрѣтеніе необходимыхъ для

церкви богослужбныхъ и учительныхъ книгъ, приобретѣніе и исправленіе утвари, ризницы, а также и на починки и поправки въ церковныхъ домахъ, если ремонтное содержаніе и исправленіе таковыхъ домовъ, по особымъ постановленіямъ не относится къ обязанности прихожанъ. Изложенныя выше правила распространяются также и на монастыри, но съ тѣмъ различіемъ, что Настоятелямъ монастырей Епархіальнаго вѣдомства съ совѣтомъ старшей братіи, дозволяется употреблять въ расходъ изъ монастырскихъ экономическихъ суммъ на означенныя въ тѣхъ правилахъ предметы одновременно до 500 рублей, а соборамъ лаврѣ и настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей одновременно до 2000 рублей.

О пожертвованіи.

По донесенію Благочиннаго Даниловскаго уѣзда свящ. Д. Корзлинскаго за № 68, въ церковь села Рождествена въ Озерахъ крестьяниномъ д. Макарова Антономъ Бургановымъ пожертвованы три облигаціи 3-го восточнаго займа за № 250. 226, 306. 456 и 361. 810, по 100 р. каждая, на вѣчное поминованіе родителей жертвователя, съ обращеніемъ процентовъ въ пользу причта съ таковымъ для послѣдняго обязательствомъ, чтобы въ воскресныя и праздничныя дни послѣ утренняго богослуженія пѣты были кондакъ Сладчайшему Иисусу и стихира Богоматери— совѣтъ превѣчный. Облигаціи записаны на приходъ по церковнымъ документамъ въ ст. подъ № 11.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго Округнаго Суда за № 2055 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 3 Ноября 1881 домашняго духовнаго завѣщанія крестьянской дѣвицы Ростовскаго уѣзда д. Борисовской Харитины Степановой Овиновой, коимъ по смерти своей завѣщала выданный на ея имя Ростовскимъ общественнымъ банкомъ билетъ за

№ 1963 въ 90 р. въ церковь села Сельца Ростовскаго уѣзда съ назначеніемъ одной половины процентовъ въ пользу церкви, а другой въ пользу причта. Получатель завѣщанія—церковный староста села Сельца крестьянинъ Яковъ Андреевъ Куряткинъ, проживаетъ въ Спасской подгородной слободѣ.

При отношеніи Прокурора Рыбинскаго Округнаго суда за № 1453 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 3 Ноября 1881 года домашняго духовнаго завѣщанія крестьянина Угличскаго уѣзда дер. Цылина Филиппа Кузмина, коимъ на вѣчное поминованіе души завѣщала въ приходскую Срѣтенскую церковь села Курышина новый кладовой сарай. Предъявительница завѣщанія—жена завѣщателя крестьянская вдова Авдотья Петрова, проживающая въ дер. Цылинѣ.

ОТЪ ЯРОСЛАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССИОНЕРСКАГО КОМИТЕТА.

Ярославскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, разсылая по одному экземпляру подписныхъ листовъ для записи ежегодныхъ членскихъ взносовъ и одновременныхъ пожертвованій въ пользу миссіонерскаго дѣла, на имя тѣхъ Оо. Настоятелей монастырей и соборовъ и Оо. Благочинныхъ Епархіи, которые доселѣ еще не внесли обязательныхъ членскихъ взносовъ за настоящій 1882-й (третій существованія комитета) годъ, покорнѣе проситъ всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Ярославскаго Миссіонерскаго Комитета внести таковыя взносы чрезъ Оо. Благочинныхъ, или Настоятелей монастырей и соборовъ, при чемъ въ тѣ-же подписные листы могутъ быть внесены и всѣ одновременныя пожертвованія на святое дѣло проповѣданія спасительной Вѣры въ Господа Иисуса Христа. О всѣхъ таковыхъ пожертвованіяхъ будетъ объявлено въ «Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; имена же дѣйствительныхъ Членовъ Миссіонерскаго Епархіальнаго Комитета съ обязательными каждагодними взносами будутъ въ свое время отпечатаны въ особомъ именованномъ спискѣ Членовъ Ярославскаго Миссіонерскаго Общества.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Судьбы слѣпыхъ.

Вліяніе слѣпоты на духовную дѣятельность слѣпыхъ очень различно, смотря потому, слѣпой сталъ слѣпымъ отъ рожденія или впослѣдствіи ослѣпъ; этого рода слѣпые т. е. ослѣпшіе въ печальное свое состояніе обыкновенно приносятъ воззрѣнія и понятія изъ той поры своей жизни, когда они были еще зрячими, между тѣмъ какъ познанія и сужденія перваго рода слѣпыхъ т. е. слѣпорожденныхъ приобрѣтены совершенно инымъ путемъ. Воспитаніе ослѣпшихъ, прочно удерживающихъ то, что было воспріято ими еще въ зракомъ состояніи, всею совокупностію чувствъ, оттого представляетъ для учителей значительныя трудности; но съ другой стороны и отъ самихъ несчастныхъ требуется при этомъ много чрезвычайныхъ терпѣнія и постоянства. То, что слѣпой познавалъ доселѣ всею совокупностію своихъ чувствъ, то теперь долженъ онъ познавать совершенно новымъ, до сихъ поръ остававшимся для него невѣдомымъ, способомъ, и воспріятое уже въ сознаніе ранѣе долженъ учиться вновь воспринимать только по способу совершенно новому. Но если бы кто захотѣлъ рѣшить для себя вопросъ, котораго рода слѣпые несчастнѣе, то долженъ тотъ отвѣчать на него такимъ образомъ, что ослѣпшіе чувствуютъ себя несчастнѣе, нежели слѣпорожденные, понимающіе значеніе чувства зрѣнія лишь на основаніи сообщеній другихъ. За то надъ этими несчаст-

ными распростерта темная ночь жизни, и ночь эта дѣлается для нихъ безугубной, если общество не поспѣшаетъ къ нимъ съ соотвѣтственными воспитаніемъ и образованіемъ, если не вносится въ темноту души ихъ лучъ свѣта, хотя на мгновеніе заставляющій забыть потерянное зрѣніе. Радости и удовольствія, которыми притупляются жалобы слѣпыхъ, могутъ быть доставлены имъ только этимъ путемъ, потому что все наслажденія, какія въ обилии доставляетъ зрячему его глазъ, и которыхъ по надлежащему мы не цѣнимъ, слѣпому навсегда отрѣзаны. Часто друзья страждущаго человѣчества пытались доставить слѣпымъ то же удовольствіе, какое и намъ доставляютъ понятія цвѣта, тѣней и свѣта, смѣна отдаленныхъ движеній, одновременный обзоръ многихъ предметовъ, ихъ разнообразіе и красота; дѣлались попытки вліять въ этомъ направленіи на оощеніе и слухъ слѣпыхъ, но другія чувства могутъ представить слѣпому только аналогіи тому, о чемъ сообщаетъ намъ зрѣніе; напр. свѣтлый цвѣтъ онъ сравниваетъ со звукомъ трубы; предметы нами видимые образованный слѣпой можетъ нѣсколько замѣнить себѣ лишь фантастическими образами. Между тѣмъ какъ зрячій большую часть образовъ своей фантазіи заимствуетъ отъ проходящихъ явленій, слѣпой ограничивается опредѣленными, уже устоявшимися понятіями, которыя почерпаетъ онъ изъ описанія, изъ сравненія особенностей и взаимнаго отношенія вещей; при такихъ обстоятельствахъ

фантазія его безъ сомнѣнія не имѣетъ живости свойственной воображенію зрячаго; но такъ какъ она должна быть постоянно дѣятельной для образованія понятій, то благодаря этой постоянной дѣятельности она много вѣрнѣе и тверже, чѣмъ у зрячихъ. Вообще фантазія должна быть признана главнымъ средствомъ духовнаго развитія слѣпыхъ. Живѣйшая же изъ душевныхъ силъ у слѣпыхъ безспорно есть воспоминаніе. Отъ него зависитъ вся духовная дѣятельность слѣпыхъ, вслѣдствіе чего воспоминаніе слѣпаго есть какъ бы единственный вѣрный его спутникъ, сильною рукою своей поддерживающій его при всѣхъ измѣнчивыхъ обстоятельствахъ жизни, наполняющій грудь его мужествомъ и самоувѣріемъ, и только оно одно, лишь воспоминаніе дѣлаетъ возможнымъ, что слѣпой можетъ побѣждать многія и великія трудности, противодѣйствующія силѣ его воли. Такъ какъ слѣпые лишились того органа, при посредствѣ котораго внѣшнія впечатлѣнія внутренне перерабатываются въ понятія и при посредствѣ чуждаго повторяющагося чувственнаго усмотрѣнія опять обновляются, то слѣпой вынужденъ разъ принятое удерживать дотолѣ, доколѣ оно не напечатлѣтся внутри его почти неизгладимо, и это удержаніе для него тѣмъ легче, что одни впечатлѣнія у него не отбѣсаются на задній планъ другими болѣе сильными. Такъ какъ слѣпой не можетъ читать столько, сколько мы читаемъ, то напряженіе, къ какому вынуждается его память и въ этомъ отношеніи достигаетъ высокой степени совершенства и чрезъ это существенно обусловливаетъ собой дальнѣйшее развитіе слѣпаго. Между тѣмъ какъ мы зрячіе многіе предметы рассматриваемъ нѣсколько поверхностно и бѣгло, слѣпой на всемъ сосредоточивается, не боится никакого умственнаго напряженія; оно даже вовсе не беспокоитъ его, такъ что предметъ, вызывающій его на размышленія, познается имъ и воспринимается всецѣло, всесторонне, со всеми его свойствами, съ какими можетъ быть воспринятъ безъ участія чувства зрѣнія. Такимъ образомъ познанія пріобрѣтаются слѣпымъ хотя и медленнѣе, чѣмъ нами, но за то путемъ болѣе вѣрнымъ. Мнѣніе

совершенно ложное, хотя къ сожалѣнію оно и распространено очень широко, будто съ потерей зрѣнія отрѣзывается путь и ко всякимъ истиннымъ познаніямъ, что понятія слѣпыхъ будто бы никогда не имѣютъ реальной почвы подъ собою, и что слѣпые оттого прозябаютъ будто бы начисто въ царствѣ иллюзій. Соглашаются многіе съ тѣмъ, что и слѣпые могутъ достигать нѣкоторыхъ познаній, но этимъ никогда будто бы не лезя усвоить такихъ совершенствъ и основательности, какія имѣютъ они у зрячихъ, потому-де, что возможность истиннаго знанія обусловливается лишь непосредственнымъ усмотрѣніемъ. При опроверженіи этого заблужденія должно различать внѣшнее усмотрѣніе и внутреннее. Это послѣднее, т. е. внутреннее усмотрѣніе или сила, способность познавать есть и у слѣпаго, хотя внѣшняго усмотрѣнія или органа зрѣнія ему и недостаетъ. Слабоумный владѣетъ всеми чувствами, онъ видитъ, но не можетъ всматриваться, и въ этомъ лишь и состоитъ все различіе между зрячимъ и слѣпымъ. Дѣло слѣдовательно въ томъ лишь, что эту внутреннюю способность познавать нужно усилить и возвысить до совершенства. Особенное состояніе, въ которомъ находится слѣпой вслѣдствіе своего недостатка, необыкновенно сильно и своеобразно влияетъ на его внутреннѣйшее существо. Нравственное чувство слѣпаго, его воля и его религіозность въ высшей степени живы; причины же этаго явленія коренятся въ [физическомъ состояніи слѣпыхъ. Постоянное чувство зависимости, въ которомъ слѣпой живетъ, сознаніе недостатка важнаго органа, никогда его не покидающее, всему существу слѣпаго даетъ такое направленіе, что напослѣдокъ приводитъ его къ полному самоотверженію и смиренію. Онъ стремится къ самостоятельности всеми присущими ему силами, и хотя при значительной неудовлетворительности воспитанія слѣпыхъ обыкновенно тому и другому изъ нихъ не удается достигнуть такой же высокой степени самостоятельности, въ какой располагаемъ собой мы зрячіе, все-же развивается въ нихъ нѣкоторая степень самоувѣрія, которое уже очень близко стоитъ къ столь

прославляемой самостоятельности зрячих; это самодовѣріе способно даже окрылить слѣплаго, потому что, какъ результатъ собственной его дѣятельности, оно необыкновенно его укрѣпляетъ и возвышаетъ; постоянное размышленіе, на которое слѣпой осужденъ самымъ своимъ состояніемъ, убѣждаетъ его живѣйшимъ образомъ въ несовершенство, слабости и бренности человѣка; отсюда въ слѣпомъ возникаетъ и растетъ, какъ естественное того слѣдствіе, надежда и страстное стремленіе къ лучшему, совершеннѣйшему состоянію, состоянію окончательнаго вѣхъ равенства. Воля его закаляется и возвышается до рѣшимости стараться всѣми, какія только есть еще въ его распоряженіи, слабыми силами достигнуть всего того, что только имѣетъ отношеніе къ нашему вѣчному назначенію, и самъ слѣпой неудачами въ напряженнѣйшей своей дѣятельности, устремленной къ достиженію намѣченной истинной цѣли, не приводится въ окончательное уныніе. И что разъ признано слѣпымъ за истинное, того держится онъ съ непоколебимой твердостью, которая объяснима только трудомъ и напряженіемъ, которыми сознание это ему досталось.

Если съ одной стороны не можетъ быть отрицаемо, что нравственное состояніе слѣпыхъ само въ себѣ способно открывать имъ многіе источники утѣшенія и ободренія въ великой борьбѣ, которыми лишь они и могутъ себя поддерживать въ своей слишкомъ печальной жизни, и чрезъ сознание нравственнаго своего достоинства, въ чемъ болѣе всего они сближаются съ зрячими, закрывать ужасную пропасть ихъ отдѣляющую отъ насъ, то должно съ другой стороны имѣть въ виду и противоположное направленіе въ жизни слѣпыхъ, когда нравственное чувство совсѣмъ въ нихъ можетъ быть подавлено, если оно не развивается въ нихъ поочередной любовью окружающихъ и не питается соотвѣтственнымъ образомъ. Потому что чувство нужды въ помощи, и не смотря на всѣ побѣды и напряженія продолжающаяся физическая зависимость, безнадежныя душевныя страданія, продолжающіяся чрезъ всю жизнь, могутъ сдѣлать слѣпago или равнодушнымъ къ

нимъ или довести до отчаянія, и на это обстоятельство при воспитаніи слѣпыхъ болѣе всего должно обращать вниманіе; здѣсь можетъ заключаться для нихъ источникъ вѣхъ ихъ страданій, и священная обязанность воспитателей навсегда оставить закрытымъ этотъ источникъ ихъ страданій. Слепago ничто столько не утѣшаетъ какъ проникнутое правомъ и истиной сознание, что нѣтъ для него иной радости, какъ нравственная высота, и дать ему способы подняться на нее есть цѣль воспитанія слѣпыхъ. Ко многимъ жизненнымъ и душевнымъ наслажденіямъ путь ему отрѣзанъ, такъ что ничто не можетъ его радовать кромѣ какъ высшіе круги познанія, воли и дѣятельности, въ которыхъ должна витать вся его жизнь.

Такъ какъ слѣпому столь многія внѣшнія явленія остаются неизвѣстными, то живетъ онъ болѣе внутреннею чѣмъ внѣшнею жизнью, движется онъ преимущественно въ мірѣ мыслей, здѣсь онъ чувствуетъ себя уютно, между тѣмъ какъ мы зрячіе заняты преимущественно чувственнымъ міромъ. Эта внутренняя жизнь, составляющая всецѣло особенность слѣпыхъ, возвышаетъ всѣ ихъ душевныя силы и способности до возможнаго совершенства. Въ особенности же всему существу слѣпago сообщается освященіе глубокимъ его религіознымъ чувствомъ, возвышающимъ его надъ несчастнымъ его положеніемъ равно какъ надъ обыденными житейскими стремленіями массы. Но слѣпой не потому религіозенъ, что религія напечатлѣна въ немъ отъ юности, какъ нѣчто отыгнуду данное, но потому что религіозность коренится глубоко въ самой природѣ человѣка. Религія есть посохъ слѣпago, на который опирается онъ во всѣхъ положеніяхъ жизни и съ нимъ проходитъ онъ темный путь земнаго бытія. Все-же слѣпой можетъ впасть и въ невѣріе, особенно если поводъ къ тому дается самими носителями религіи. Противорѣчія между чистымъ ученіемъ Спасителя и дѣйствіями возвѣстителей Его Евангелія слѣпой не въ состояніи себѣ объяснить. Въ святомъ мѣстѣ слышитъ онъ о любви и самоотверженіи, а въ жизни, у самихъ возвѣстителей святаго слова, замѣчаетъ

противное тому. Подобныя противорѣчія уклоняютъ его въ сомнѣнія и разслѣдованія, чрезъ что внутреннее его счастье уничтожается. Напечатлѣнныя религіи въ слѣпомъ потому есть только предварительный процессъ, ведущій его къ очищенію его внутренности.

Душевное состояніе каждаго съ правомъ называется слѣдствіемъ всего физическаго и духовнаго воспитанія чловѣка; потому и у слѣпаго оно есть результатъ всего развитія его. Легко возбуждающійся и воспримчивый ко всеѣмъ вышнимъ впечатлѣніямъ, какія только могутъ быть приняты имъ, слѣпой съ этой стороны особенно заслуживаетъ пощадъ и охраны. Свыкшись со своимъ печальнымъ положеніемъ въ силу долгой къ нему привычки, слѣпой, особенно слѣпой отъ природы, внутренно спокоенъ и доволенъ, противоположныя же явленія въ его душевной жизни были бы слѣдствіемъ лишь огорченія его воспитателями его и пристаивниками къ нему, пренебреженія имъ со стороны ихъ. Сознаніе, что онъ побѣдилъ многія трудности, съ которыми боролся, развиваетъ въ душѣ слѣпаго довольство собой, которое многими легко можетъ быть сочтено за гордость и самолюбіе, между тѣмъ какъ оно имѣетъ свое основаніе въ успокоивающемъ чувствѣ послѣ выдержанной борьбы. Слепые отличаются особенной настойчивостью. Она сказывается въ нихъ столь рѣшительно, что часто граничитъ съ упрямствомъ; между тѣмъ она есть послѣдствіе единственно того обстоятельства, что слѣпому очень тяжело разстаться съ разъ принятымъ, измѣнить свой образъ дѣйствія и сладить съ новыми отношеніями къ людямъ или новыми условіями жизни. Оттого въ душу слѣпаго легко занести горькое чувство бесплодности стремленій его къ самостоятельности, если эту самостоятельность ему затруднять; легко это горькое чувство довести въ слѣпомъ даже до мрачнаго настроенія упреками, недовольствомъ дѣйствіями слѣпаго, нетерпѣливостью и подобнымъ неосторожнымъ обращеніемъ съ нимъ. Главной причиной унылаго настроенія слѣпаго, которую и самъ онъ выражаетъ, служить по большей час-

ти то обстоятельство, что при всякомъ случаѣ напоминаютъ ему о его недостаткѣ; происходить это по большей части отъ незнакомства съ состояніемъ слѣпаго, что относится къ нему не какъ къ обыкновенному, но всегда какъ къ выходящему изъ ряда обыкновенныхъ чловѣку, которому нечѣмъ болѣе помочь, который ни въ чемъ болѣе не нуждается кромѣ какъ въ милостынѣ. Это причиняетъ слѣпому величайшую горестъ. Если напротивъ хотя скольконибудь признаютъ значеніе его въ жизни, то онъ чувствуетъ себя счастливымъ и дѣлается довольнымъ, убѣждается, что онъ такой же чловѣкъ какъ и каждый другой.

Матеріалы

для исторіи библіотеки Ярославской духовной семинаріи прошлаго столѣтія.

1.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія изъ Ростовской Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена Преосвященнаго Аванасія, епископа Ростовскаго и Ярославскаго, духовной консисторіи въ учрежденную въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ семинарскую контору.—Сего іюня 26 дня присланнымъ къ Его Архипастырству находящійся въ имѣющемъ во ономъ монастырѣ семинаріи учитель школъ синтаксисы и грамматики Яковъ Кантаровскій прошеніемъ представлялъ: по опредѣленію де Его Преосвященства порученную ему въ смотрѣніе семинарскую библіотеку содержать онъ въ своемъ смотрѣніи по сіе время въ надлежащемъ порядкѣ, а понеже въ вакаціалныя времена пребыванія своего въ Ярославль онъ не имѣетъ, а имѣетъ въ такія времена надобности до Ростова, а между тѣмъ оная библіотека остается безъ надлежащаго присмотра, отъ чего имѣетъ опасеніе, чтобъ какой утраты оной послѣдовать не могло, да и нынѣ вакаціалное время уже наступаетъ, въ которое ему отъ той семинаріи непремѣнно слѣдуетъ отлучиться на вакацію въ Ростовъ, про-

силъ, чтобъ повелѣно было объявленную библиотечку для вышеписанныхъ резонновъ по благоразсужденію Его Преосвященства поручить въ смотрѣніе кромѣ его другому, кому соблаговолено будетъ. И по Ея Императорскаго Величества указу, а по резолюціи Его Преосвященства велѣно для вышеписаннаго резону семинарскую библиотечку въ смотрѣніе принять и содержать въ подлежащемъ порядкѣ варическому учителю Матвѣю Митрополитскому и о томъ въ семинарскую контору послать указъ, о чемъ сей и посланъ, и семинарской конторѣ учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу, о полученіи же сего указу въ консисторію репортовать, при чемъ и съ описи о принятыхъ книгахъ за свидѣтельствомъ прислать копию.—Каедральный духовникъ іеромонахъ Серафимъ.—Протоіерей Стефанъ.—Секретарь Иванъ Волковъ.—Іюня 26 дня 1769 году.

2.

Въ Ростовскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена Преосвященнаго Аванасія, епископа Ростовскаго и Ярославскаго, духовную консисторію

изъ учрежденной епархіи Его Преосвященства въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ семинарской конторы

репортъ о полученіи указу и о дѣйствительномъ по нему исполненіи.

Ея Императорскаго Величества указъ изъ Ростовской Его Преосвященства духовной консисторіи во оную семинарскую контору минувшаго іюня отъ 26 дня сего 1769 году подъ № 899-мъ о принятіи семинарской библиотечки по описи въ смотрѣніе варическаго учителя Матвѣя Митрополитскаго и о присылкѣ въ реченную консисторію съ той описи за свидѣтельствомъ копи въ онной семинарской конторѣ сего іюля 2 числа полученъ, и по оному Ея Императорскаго Величества указу объявленная семинарская библиотечка показаннымъ учителемъ Матвѣемъ Митрополитскимъ отъ предписаннаго учителя же Якова Кантаровскаго вся на лицо по описи принята, съ которой сія и копія

въ реченную консисторію посылается при семь репортѣ. Іюля 11 дня 1769 года. Подлинный за скрѣпою Спасо-Ярославскаго архимандрита и семинаріи ректора Арсенія, за справкою канцеляриста Семена Жукова посланъ съ учителемъ Яковомъ Кантаровскимъ іюля 16 дня.

3.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ Ростовской Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена Преосвященнаго Аванасія, епископа Ростовскаго и Ярославскаго, духовной консисторіи епаршеской Его Преосвященства семинаріи ректору, Спасо-Ярославскаго монастыря архимандриту, Арсенію.—Сего іюня 14 дня поданнымъ Его Архипастырству онной семинаріи варической учитель діаконъ Матвѣй Петровъ Митрополитской прошеніемъ представилъ: прошлаго де 1769 году въ іюлѣ мѣсяцѣ указомъ Его Преосвященства принялъ онъ діаконъ означенной семинаріи библиотечку, которую и по нынѣ содержалъ, а понеже де содержащему оную необходимо нужно всегда быть при ней или по крайней мѣрѣ жить при семинаріи, чего его званіе ему не дозволяетъ, то слѣдовательно и содержать ему оную впредь болѣе невозможно, просилъ, чтобъ повелѣно было за вышеписаннымъ резонномъ у него діакона объявленную библиотечку принять, кому Его Преосвященство благоволить. И по Ея Императорскаго Величества указу, по резолюціи Его Преосвященства велѣно семинарскую библиотечку по описи принять и содержать обучающемуся въ семинаріи вдовому діакону Тимоею Федорову, и о томъ, такожъ и чтобъ онъ другими должностями въ монастырѣ кромѣ служенія обяыванъ не былъ къ вамъ, ректору и Спасо-Ярославскому архимандриту, послать указъ, каковъ сей и посылается, и епаршеской Его Преосвященства семинаріи ректору, Спасо-Ярославскаго монастыря архимандриту Арсенію, учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу. Архимандритъ Іосифъ Богоявленской.—Протоіерей Стефанъ.—Въ должности секретаря кол-

лежскій регистраторъ Демидъ Волковъ.—Канцеляристъ Стефанъ Пенской.—Юня 15 дня 1770 году.

4.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода члену Великому Господину Преосвященному Аванасію, епископу Ростовскому и Ярославскому, изъ учрежденной въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ семинарской конторы покорнѣйшее доношеніе.

Имѣющаяся въ епаршеской Вашего Архипастырства семинаріи казенная бібліотека по приказанію Вашего Преосвященства имѣется въ смотрѣніи у находящагося въ той же семинаріи семинариста Якова Черкасова, который нынѣ отправленъ быть имѣеть для обученія въ Московскую академію, почему оную бібліотеку надлежитъ отъ него заблаговременно въ смотрѣніе поручить другому, кому по благоразсужденію Вашего Архипастырства повелѣно будетъ, о чемъ Вашему Архипастырству семинарская контора симъ доношеніемъ благопочтенно представляя проситъ указаго Вашего Преосвященства повелѣнія.—Ноября 20 дня 1772 года.—Подлинное за скрѣпою семинаріи префекта Якова Семчевскаго послано съ семинаристомъ Васильемъ Фатяновскимъ 22 ноября.

5.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ Ростовской Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена Преосвященнаго Аванасія, епископа Ростовскаго и Ярославскаго, духовной консисторіи въ учрежденную въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ семинарскую контору.

По Ея Императорскаго Величества указу, по приказанію Его Архипастырства, а по доношенію оной семинарской конторы, которымъ представлено, что имѣющаяся въ семинаріи казенная бібліотека находится въ смотрѣніи у семинариста Якова Черкасова, которой де отправленъ быть имѣеть для обученія въ Московскую академію, почему оную бібліотеку над-

лежитъ отъ него поручить по описи въ смотрѣніе другому, велѣно: имѣющуюся у показаннаго семинариста Черкасова семинарскую бібліотеку семинаріи префекту съ согласія съ учителями по своему разсмотрѣнію принять и въ храненіе по описи поручить другому изъ учителей надежному человѣку съ роспискою; и кому поручена будетъ, въ консисторію репортовать, при которомъ для надлежащаго свѣдѣнія съ той описи, по которой она семинарская бібліотека отъ показаннаго семинариста Черкасова принята будетъ, прислать точную за скрѣпами копію, а подлинную опись съ роспискою за руками префекта и учителей хранить въ семинарской конторѣ, и о томъ въ семинарскую контору послать указъ, каковъ сей и посылается, и семинарской конторѣ о вышеписанномъ учинить по сему Ея Императорскаго Величества указу.—Экономъ игумень Филимонъ.—Игумень Исихій Петровскій.—Секретарь Иванъ Волковъ.—Канцеляристъ Стефанъ Пенской.—Ноября 29 дня 1772 году.

Знаменитые смѣльцы.

3. Тимолеонъ

изъ Коринеа, послѣдователь Пиагорейской философіи. Одушевленный любовію къ свободѣ, стремился онъ, но напрасно, побудить своего брата Тимофана отказаться отъ захваченнаго имъ неограниченнаго господства; а когда мирныя представленія не имѣли успѣха, Тимолеонъ убилъ брата, за что проклятъ былъ матерью; приведенный этимъ въ уныніе проживалъ 20 лѣтъ въ одиночествѣ, доколѣ Коринѣяне не послали его съ помощію въ Сиракузы, колониальный городъ свой, въ то время угнетенный тираномъ Діонисіемъ. Благодаря великому своему полководческому таланту съ немногочисленными вспомогательными войсками побѣдилъ онъ Карфагенянъ и Сицилійскихъ тирановъ; принудивъ Діонисія къ очищенію Сиракузъ, даровалъ этому городу свободу и законы, возвратилъ въ не-

го изгнанных жителей, восстановивъ тѣмъ древнее благосостояніе города. Лишившись зрѣнія тѣмъ не менѣ каждый разъ онъ являлся въ народное собраніе въ легкой тележкѣ и встрѣчалъ отъ своихъ согражданъ доказательства лишь всеобщаго уваженія. По смерти Тимолеона благодарные Сиракузяне воздвигли надъ его могилой великолѣпный гробничный памятникъ, называвшійся *Timoleonta*.

3. *Оссіанъ.*

Сынъ Фингала, царя Морейи, части Шотландіи, жилъ вѣроятно въ III-мъ вѣкѣ, во времена императора Севера. Его стихотворенія, сохранившіяся въ устахъ его единоплеменцевъ, собралъ Макферсонъ и издалъ въ англійскомъ переводѣ въ 1758 г. Подлинность ихъ оспаривалась, но болѣе данныхъ въ пользу истинности ихъ. Въ стихотвореніяхъ этихъ отчасти излагаются обстоятельства и жизни поэта. Оссіанъ былъ уважавшимся въ свое время полководцемъ и любимымъ поэтомъ своего народа; умеръ слѣпымъ, достигши глубокой старости.

5. *Дидимъ*

изъ Александріи, род. въ 310, ум. въ 395 году, ослѣпъ будучи 5 лѣтъ отъ роду, но приобрѣлъ за тѣмъ столь великія знанія, что былъ наставникомъ блаж. Иеронима въ Богословіи; многие и другіе славные современники были его учениками. Дидимъ былъ и церковнымъ писателемъ. Изъ его сочиненій дошли до насъ слѣдующія: латинскій переводъ его разсужденія о Святомъ Духѣ, нѣсколько замѣчаній на каноническія посланія, книги противъ Манихеевъ.

6. *Милтонъ (Іоаннъ)*

родился 1608. На 15 году возраста поступилъ въ Кембриджскую академію, особенно много занимался поэзіей, математикой и музыкой; по истеченіи 7 лѣтъ получилъ степень магистра; будучи 29 лѣтъ предпринялъ путешествіе по Франціи и Италіи и не сталъ видѣть сначала однимъ, потомъ и другимъ глазомъ, причиной чего онъ самъ считалъ ночныя свои

занятія; враги его напротивъ считали эту потерю зрѣнія божественнымъ наказаніемъ. Милтонъ былъ трижды женатъ; разводился со своими женами и потомъ по просьбѣ снова брать къ себѣ. 1666 потерялъ во время ужаснаго пожара въ Лондонѣ свою бібліотеку и большую часть своего имущества; ум. 1674. Вначалѣ былъ пуританиномъ, потомъ индипендентомъ и ревностнымъ приверженцемъ Кромвелля, писалъ многое о церковныхъ дѣлахъ, по государственному праву и исторію на англійскомъ и латинскомъ языкахъ; особенно же прославился своей эпопеей «Потерянный рай». Положеніе занятое имъ въ дѣлѣ объ убійствѣ Карла I-го было неблаговидно, соблазнительно и возмутительно.

Одно изъ опытныхъ доказательствъ вращенія земли около своей оси.—Третьяго числа истекшаго мѣсяца марта профессоръ Грѣнбергъ въ Ригѣ повторилъ тотъ самый опытъ для доказательства вращенія земли около своей оси, который впервые произвелъ славный французскій ученый Фуко. Извѣстно, что въ Ригѣ при Александровскомъ бульварѣ строится кафедральный соборъ. Заручившись рекомендаціей губернатора къ завѣдывающему работами архитектору г. Пфлугу и позволеніемъ со стороны (нынѣ покойнаго) Рижскаго Преосвященнаго Филарета, профессоръ приступилъ къ производству самого опыта. Объяснивши при посредствѣ глобуса движеніе земли и выяснивши, что на различныхъ пунктахъ ея, смотря по большей или меньшей близости къ экватору, качанія маятника должно представляться различно, профессоръ пустилъ самый маятникъ длиною въ 15 сажень. Это была тяжесть, подвѣшенная къ высшей точкѣ купола на весьма тонкой проволоцѣ. Если бы маятникъ былъ приведенъ въ движеніе толчкомъ хотя и легкимъ, то качанія его могли бы отклониться отъ естественнаго направленія; для предупрежденія этого шнурокъ, которымъ маятникъ былъ привязанъ, былъ подожженъ. Замѣтить отклоненіе

взмаховъ простымъ глазомъ было трудно, публикѣ была дана возможность слѣдить за этимъ при посредствѣ особаго приспособленія. Въ нижней части маятника укрѣпленъ былъ тонкій проволочный штифтикъ, который при каждомъ взмахѣ дѣлалъ борозды на мукѣ. При этомъ легко было убѣдиться, что въ обоихъ крайнихъ пунктахъ качательной своей линіи маятникъ испытывалъ одно другому противоположныя отклоненія, между тѣмъ какъ по вертикальному своему направленію маятникъ трогалъ на мукѣ въ срединѣ постоянно одну и ту же точку. Отклоненіе маятника въ Ригѣ образуетъ уголъ въ $12\frac{1}{2}$ градусовъ. При этомъ опытѣ въ храмъ набралось столько зрителей, что наблюденія были затруднены; тогда г. Грѣнбергъ чрезъ нѣсколько дней повторилъ опытъ.

—*Какъ обходиться съ карманными часами?*—

Хорошіе, исправные карманные часы предметъ въ обыденной жизни столь важный, что обходиться съ ними нужно съ болѣею заботливостью, чѣмъ вообще наблюдается это. Нужно часы заводить регулярно въ одно и тоже время: лучше всего дѣлать это утромъ, вставши отъ сна. Нельзя карманныхъ часовъ безъ вреда для нихъ класть на мраморные столы и вообще на мѣста холодныя. Охлажденіе часовъ при тонкости строенія ихъ можетъ произвести сжатіе металла, а отъ этого лопнуть пружина. Кромѣ того холодъ вліяетъ на сгущеніе масла, вслѣдствіе чего колеса и веретенца начинаютъ двигаться не такъ легко; отсюда нарушается правильность хода. Лучше всего, вынудши изъ кармана, давать часамъ косвенное положеніе, прислоняя ихъ къ какому нибудь предмету, соотвѣтственно тому положенію, какое занимали они въ нашемъ карманѣ. Вѣшать часы такъ, что они качаются, вредно: этимъ нарушается

правильность хода ихъ. Нужно обращать вниманіе на то, чтобы часы плотно закрывались, держать ихъ въ чистотѣ; лучше если карманъ будетъ обшитъ сафьяномъ. Въ обыкновенныхъ карманахъ, обшитыхъ матеріей, отдѣляется множество мелкихъ волоконъ, которыя мало по малу проникаютъ и въ плотно закрывающіеся часы. Ключикъ долженъ быть, насколько то возможно, менѣе и пригнанъ плотно, чтобы заводя часы легче было ощутить противодѣйствіе механизма дальнѣйшему движенію руки; кромѣ того широкое отверстіе ключика расслабляетъ заводящій шпигель, а поправка его—то и стоитъ очень дорого. Мнѣніе, будто при остановкѣ часовъ стрѣлокъ нельзя переводить взадъ, неправильно. Напротивъ для часовъ полезнѣе перевести стрѣлки взадъ, чѣмъ беспокоить часы долгимъ передвиженіемъ стрѣлокъ впередъ. Время отъ времени часы должно чистить. Мало по малу масло въ нихъ сохнетъ, собирается пыль, механизмъ начинаетъ обтираться, отправления его становятся неправильными, часто даже прекращаются. Кто владѣетъ хорошими часами и хочетъ сохранить ихъ въ исправности, тотъ долженъ чистить ихъ по крайней мѣрѣ разъ въ два года. Само собою разумѣется, что при этомъ они должны быть довѣряемы надежнымъ рукамъ.

Мельхиоровый порошокъ.

—Посредствомъ натиранія этимъ порошкомъ съ водой можно покрывать мѣдные предметы мельхиоромъ, какъ-то: самовары, церковные подсвѣчники, кадила, чаши, лампы и т. п.; такимъ же образомъ поступая исправлять старыя потертые мельхиоровые столовые сервизы и накладное серебро. Цѣна коробкѣ съ пересылкою 3 р. 50 к. Адресъ: Орель, верхняя Дворянская улица, домъ Каменевой, Андрею Станиславовичу Шимачскому.

Содержаніе. — Судьбы слѣпыхъ. — Библіотекари старой Ярославской семинаріи. — Знаменитые слѣпцы. — Вращеніе земли около своей оси. — Какъ обходиться съ карманными часами?

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.