



ПЕЧАТНИЙ МУЗЕЙ
ТЕНА
ВЪ МОСКВѢ

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XLIII.

Еженедѣльное
изданіе.

іюня 18-го 1911 г.

№ 25.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 8 разъ
70 коп., на годъ — по особому
условію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

и „БЛАГОВѢСТЬ“

на 1911 годъ.

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

*Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомо-
стей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно увѣдом-
лять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности провѣрять жалобы на
неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда
значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ печ-
атный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.*

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ,
официально утвержденныхъ высшею Епархіальною Властью, Редакція не считаетъ себя
обязанною печатать впереди текста.

При личномъ взносъ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № подготавливается съ понедѣльника, всѣ объявленія, но-
сящія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю. Въ
противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Народно-миссіонерскіе Курсы.

Съ 22 мая сего года возобновлены занятія на народно-миссіонерскихъ Курсахъ въ аудиторіяхъ Епархіального дома, Бутырскаго миссіонерскаго дома, Лазаревскаго кладбища и Марьянскаго попечительства о народной трезвости.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ: изученіе Слова Божія, объясненіе богослуженія, церковная исторія, обличеніе социализма, исторія и обличеніе сектантства и раскола бесѣды объ алкоголѣ и церковное пѣніе.

Приглашаются лица обоего пола не моложе 14 лѣтъ, всякаго званія и состоянія.

Росписаніе занятій:

- | | | |
|---------------|---|---|
| Воскресенье | 1) въ Марьянской аудиторіи въ 2 часа дня бесѣды. | |
| | 2) въ Епархіальномъ домѣ въ 4 часа дня общее пѣніе акаѳиста и спѣвка народнаго хора; въ 8 часовъ народно-миссіонерскіе Курсы. | |
| | 3) въ Бутырскомъ миссіонерскомъ домѣ въ 6 часовъ—молебень и собесѣдованіе. | |
| Понедѣльникъ. | Лазаревское кладбище | } въ 8 часовъ вечера народно-миссіонерскіе Курсы. |
| Вторникъ. | Бутырскій мис. домъ | |
| Среда. | Епархіальный домъ | |
| Четвергъ. | Лазаревское кладбище | |
| Пятница. | Бутырская аудиторія | |

Приглашенъ особый учитель пѣнія во все аудиторіи.

Завѣдующій Курсами, Епархіальный миссіонеръ

священникъ *Іоаннъ Васильевъ.*

Соборъ Христа Спасителя въ Москвѣ, какъ памятникъ о великой милости Божіей и доблестныхъ дѣяніяхъ предковъ, явленныхъ въ спасеніи Россіи въ тяжкую годину 1812 года.

(Продолженіе).

Внутреннее устройство Храма Христа Спасителя.

Собственно внутренность Храма Христа Спасителя занимаетъ пространство въ 876¹/₂ квад. сажень. Алтарь занимаетъ пространство въ 400 кв. аршинъ. Четыре колоссальныхъ столба, помѣщающіеся внутри храма, поддерживаютъ зданіе. Отъ расположенія этихъ столбовъ образуются двѣ стѣны: внутренняя 2 арш. и наружная 4¹/₂ арш. толщины, а между ними корридоръ въ 2 сажени ширины, идущій по обычаю древнихъ христіанскихъ церквей вкругъ всего храма. Верхнюю часть корридора составляютъ украшенныя живописью хоры съ двумя устроенными на нихъ придѣлами: правый—во имя св. Николая и лѣвый—

во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Главный же храмъ посвященъ Рождеству Христову.

По Высочайшему повелѣнію нижнія части внутреннхъ стѣнъ Храма Спасителя, начиная отъ пола и до хоръ, облицованы полированнымъ мраморомъ; всѣ же стѣны, выше хоръ, оштукатурены особымъ способомъ и украшены священо-историческою живописью, исполненіе которой предоставлено было наиболѣе извѣстнымъ русскимъ художникамъ. Изъ русскихъ мраморовъ употреблены только два сорта: Лабрадоръ—темно-зеленаго цвѣта, съ кристаллами серебрянаго блеска (Кіевской губ.) и Шокшинскій порфиръ—темно-краснаго цвѣта (Олонецкой губ.); ими облицованы всѣ нижнія стѣны храма (цоколь). Изъ итальянскихъ мраморовъ употреблены: 1) Бордигліо—голубоватый, 2) Сиенскій—желтаго цвѣта, 3) Порто-Санто—красно-пестрый, 4) бѣлый—съ жилками и 5) Бельгійскій—чернаго цвѣта. Ими облицованы стѣны храма до хоръ. Полъ храма, составленный изъ разныхъ породъ мрамора, представляетъ собою разноцвѣтный чудный коверъ. Солея, возвышается на 7 ступеней. Главный иконостасъ представляетъ собою чудную восьмигранную часовню, сдѣланную изъ бѣлаго мрамора, съ орнаментами и инкрустаціей изъ различныхъ породъ мрамора, увѣнчанную бронзовымъ вызолоченнымъ шатромъ, съ вызолоченными крестами, кверху суживающимся, и состоящую изъ 4-хъ ярусовъ, предназначенныхъ для помѣщенія иконъ. Внутри этой часовни находится св. престолъ, такъ что часовня служитъ и напрестольною сѣнью. Изъ бѣлаго же мрамора сдѣланы и иконостасы придѣловъ.

Живопись Храма Спасителя, какъ историческій музей, представляетъ собою собраніе художественныхъ произведеній и указываетъ ту степень совершенства, до которой достигло современное искусство живописи въ Россіи. Такъ какъ живопись, по содержанію своему, въ общемъ должна возбуждать мысль о божественномъ домостроеніи, начиная отъ сотворенія міра и грѣхопаденія человѣка до искупленія рода человѣческаго Спасителемъ, то сообразно этому въ сводѣ главнаго купола написано изображеніе Господа Саваова, ветхаго деньми, сидящаго, благословляющаго обѣими руками и имѣющаго на лонѣ Сына Божія

въ образѣ Младенца, и на персяхъ Духа Святаго въ видѣ Голубя; кругомъ Его ангелы на голубомъ, усѣянномъ золотыми и серебряными звѣздами, небѣ. Картина написана профессоромъ живописи Марковымъ за 100 тысячъ руб. Трудность исполненія картины состояла въ томъ, что она отстоитъ отъ зрителя на 33 сажени въ высоту, и большая ея фигура имѣетъ 7 сажень, малая 3 сажени, и кажутся зрителю естественными. Въ поясѣ главнаго купола изображены Спаситель, Божія Матерь, Іоаннъ Креститель, праотцы, пророки, апостолы и святые. Исполнилъ академикъ Кошелевъ за 100 тысячъ руб. На сводѣ восточнаго крыла изображенъ Св. Духъ въ видѣ Голубя, западнаго крыла—Спаситель, сидящій на престолѣ, южнаго крыла—Иисусъ Христосъ въ видѣ Младенца благословляющаго, и сѣвернаго крыла—Господь Вседержитель. Исполнилъ академикъ Кошелевъ за 43 тысячи руб. На парусахъ храма помѣщены картины Воскресенія, Вознесенія, Преображенія и Сошествія Св. Духа, подъ ними 4 евангелиста. Исполнилъ академикъ Сорокинъ за 111 тысячъ руб. Въ нишахъ храма написаны священныя картины, направо отъ алтаря—поклоненіе волхвовъ, налѣво—поклоненіе пастырей, сзади направо—помазаніе Давида на царство (здѣсь царское мѣсто), налѣво—благословеніе пр. Сергіемъ Великаго Князя Димитрія Донского на брань (здѣсь мѣсто митрополита). Исполнилъ профессоръ живописи Верещагинъ за 24 тысячи руб.

Въ 4-хъ мраморныхъ кіотахъ, изъ которыхъ два находятся около клиросовъ и два у пилоновъ, помѣщены образа Рождества, Введенія, Благовѣщенія и Успенія Богоматери—профессора Бронникова. Въ самыхъ клиросахъ помѣщены два образа, въ правомъ—Нерукотвореннаго Спаса, въ лѣвомъ—Владимірской Богоматери—профессора Сорокина. На царскихъ вратахъ, вылитыхъ изъ бронзы, съ позолотою, помѣщены иконы Благовѣщенія и 4-хъ евангелистовъ, по два на иконѣ—профессора Нефа. По бокамъ царскихъ вратъ на бронзовыхъ столбахъ иконы 4-хъ святителей московскихъ—академика Горбунова. Мѣстные образа Спасителя и Рождества Христова—профессора Нефа. Во 2 ярусѣ поставлены иконы Господнихъ и Богородичныхъ праздниковъ, въ 3—новозавѣтные правед-

ники, въ 4—ветхозавѣтные. Въ главномъ алтарѣ, надъ Горнимъ мѣстомъ, большая картина Рождества Христова—проф. Верещагина (24 тыс. руб.). Ниже ея Тайная Вечера, въ нишѣ—проф. Семирадскаго (17 тыс. руб.). По правой стѣнѣ картины—Распятіе, снятіе съ креста и положеніе во гробъ, налѣво—моленіе о чашѣ, се человекъ и несеніе креста. Всѣ 6 картинъ—проф. Верещагина (22 тыс. руб.). Въ придѣлахъ изображены важнѣйшія событія изъ жизни св. Николая и св. Александра Невского.

Живописныя орнаменты или укрѣпленія, находящіяся на всемъ пространствѣ стѣнъ храма, вмѣстѣ съ его мраморной облицовкой, придаютъ ему характеръ величественнаго, богато украшеннаго, храма, и производятъ на зрителя чарующее дѣйствіе. Орнаменты всего храма исполнилъ Скворцовъ за 125 тыс. руб.

Для освѣщенія алтарей, середины храма, хоръ и корридора исполнены фабрикантами: Шопеномъ, Коротковымъ и Хлѣбниковымъ различнаго размѣра люстры, по стѣнамъ подсвѣчники на кронштейнахъ и подвижные. Всѣхъ свѣчъ въ соборѣ, въ люстрахъ и подсвѣчникахъ, болѣе 4-хъ тысячъ, изъ нихъ до 600 въ куполѣ главнаго храма.

Исполненіе серебряной утвари было поручено лучшимъ московскимъ фабрикантамъ: Овчинникову, Хлѣбникову, Постникову и Чичелеву. Общій вѣсъ утвари, состоящей изъ 117 вещей, составляетъ 721 ф. и общая стоимость 51 тысяча рублей. Священныя одежды и облаченія для священнослужителей храма, исполненныя фабрикантомъ Сапожниковымъ, стоятъ 50 тысячъ руб. Тамбуры и разная столярная работа стоятъ 61 тысяча руб.

Ризница и библіотека храма помѣщаются на хорахъ за главнымъ алтаремъ.

Для отопленія храма первоначально устроено было въ подвалѣ 20 пневматическихъ печей, но съ 1876 г., когда они пришли въ ветхость, устроены были 12 печей безметалльных, всѣ обороты въ которыхъ сдѣланы не изъ желѣза, какъ было въ прежнихъ печахъ, а изъ англійскаго огнеупорнаго кирпича, долѣе сохраняющаго теплоту.

Устройство Храма Спасителя обошлось государству 15.123.163 руб.

Протоіерей *М. Соболевъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.

1866 годъ.

(Продолженіе. См. № 20 1911 г.)

Іюль. 1. Еще въ Ильинскомъ, у великаго князя, сказано мнѣ, что мы будемъ вмѣстѣ 1-го числа молиться. И дѣйствительно, я получилъ отъ А. Е. В. приглашеніе къ закладкѣ храма, при Усачевско-Чернявскомъ руководѣльномъ, для дѣвиць, заведеніи, созидаемомъ д. с. с. Барыковымъ. Въ афишѣ сказано заранѣе: Въ пятницу, 1-го іюля, въ 12 час. въ присутствіи Е. И. В. В. К. Сергія А—ча, пр. Леонидомъ, Е. Дм., имѣеть быть совершена закладка... Домъ на выѣздѣ съ Пречистенки на Дѣвичье Поле. Я пріѣхаль, облачился въ малое облаченіе и ожидалъ В. К., который пріѣхаль во время, условленное нами. Было много посѣтителей. Я поклонился В. К. и началъ молебень. Ему предложено было стать на правой сторонѣ, повыше прочихъ, въ рядъ со мною, но по скромности онъ отодвигался все назадъ къ толпѣ. Отъ этого одна госпожа, поздно пришедшая, обошла кругомъ него. Ген. губ. пріѣхаль позже князя и за самую спиною Е. В. происходилъ такой говоръ, что я черезъ уподіакона передалъ Арсеньеву, чтобы выдвинулъ В. К. впередъ. Я слышалъ слова Дим. С—ча Е. В—ству. Преосвященному угодно, чтобы вы подвинулись впередъ. В. К. очень послушно сталъ, гдѣ предложено. Я положилъ первый камень, потомъ Его Высочество, котораго я училъ какъ что дѣлать. Была та неловкость, что на дскѣ имени В. Князя не было, а имя В. красовалось; между тѣмъ Арсеньевъ великнязю сказалъ, что на дскѣ д. б. его имя и сталъ читать надпись. Послѣ молебна въ сосѣдней залѣ В. К. поднесены дѣвицами цвѣты, изъ коихъ какая-то барыня лучшія сейчасъ же украла; пили шампанское и между пр. за здоровье Великаго Князя. Арсеньевъ кстати сказалъ нѣсколько словъ отъ его имени. Мнѣ сказалъ Арсеньевъ, что Императрица поручила ему передать мнѣ, что она очень сожалѣеть, что не видалась со мною въ Ильинскомъ и не поблагодарила за пріемъ, сдѣланный мною дѣтямъ Ея въ Саввинѣ. Она думала, что я былъ очень недолго у Великаго Князя и только когда я уѣзжалъ, узнала, что я во дворцѣ былъ до всенощной. Великій Князь былъ въ русской рубашкѣ, нѣсколько искусанный комарами. Я говорилъ съ нимъ немного въ залѣ. Пожалѣлъ я, что множество подобныхъ торжествъ и

емиіамовъ могутъ отвлекать отъ серьезнаго ученія и привлечь къ суетѣ и тѣмъ испортить сердце.

3. Служеніе было въ Чудовѣ и молебствіе. Обѣдали родные. Съ вечернимъ поѣздомъ ѣздила я въ Лавру принести поздравленіе Владыкѣ съ исполненіемъ сорокапятилѣтія. Наканунѣ, отъ имени духовенства, мною написанное и обоими нами викаріями подписанное письмо, отправлено было въ Лавру съ архимандритомъ Іаковомъ и кафедральнымъ протоіереемъ. Владыка принялъ милостиво. Ему хорошо тамъ, хотя онъ едва, было, не расхворался, но это отъ того, что сидѣлъ на экзаменѣ съ 9 до 1-го, угощалъ обѣдомъ академическихъ наставниковъ и до поздняго вечера не прекращалъ пріемовъ.

9. У меня обѣдалъ и цѣлый день пробылъ, говоря безъ умолку американскій протестантскій епископальній церкви епископъ.

Я обѣщала принять его 3-го числа, но уѣхала въ Лавру, а онъ туда отправился на другой день, 4-го, и не былъ принятъ. 5-го онъ былъ у меня; 7-го я писала письмо къ намѣстнику, чтобы онъ убѣдилъ Владыку принять епископа, который переплылъ океанъ, чтобы его видѣть. 8-го Владыка принялъ его въ скиту. У воротъ скита его встрѣтилъ въ нарядномъ платьѣ, въ панагіи и со звѣздою, окруженный свитою. По этому тѣмъ поразительнѣе для него было видѣть бревенчатую избу съ деревянными лавками и въ ней хозяина въ черной шерстяной бѣдной рясѣ. „Если бы онъ и не въ бѣломъ клобукѣ вышелъ ко мнѣ, я тотчасъ узналъ бы его“ говорилъ епископъ.

11. Забота объ американскомъ епископѣ не малая: онъ хочетъ болѣе видѣть, а я, имѣя дѣла, не знаю какъ устроить для него, чтобы было пріятно.

12. Служилъ я въ Знаменскомъ монастырѣ, куда взяла съ собою и епископа. Мы завтракали у архимандрита, осматривали дворецъ Романовскій и отдохнувъ по домамъ, поѣхали на Угрѣшу. Онъ былъ пораженъ благоустройствомъ обители.

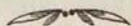
13. Послѣ обѣдин и ранняго обѣда, мы возвратились въ городъ. Съ нами ѣздила П. М. Хрущевъ, чтобы замѣнять меня при епископѣ и это дало мнѣ просторъ.

14. Служеніе у Пятницы на Пятницкой и поѣздка въ Даниловъ монастырь; епископъ былъ и тутъ и тамъ.—Подъ вечеръ мы съ американскимъ епископомъ поѣхали въ Саввинъ монастырь.

15. Раннюю литургію съ епископомъ слушали въ скиту: когда ему дали антидору онъ сталъ на колѣна къ табурету и молился. Послѣ ранняго завтрака епископъ уѣхалъ въ Новый Іерусалимъ въ сопровожденіи П. М. Хрущева.

17. Литургія въ соборѣ, проповѣдь, крестный ходъ. Погода измѣнилась и вполне благопріятствовала торжеству. Передъ пещерою я читалъ акаѣистъ преподобному, и, пройдя сквозь скитъ лѣсною дорогою, поднялись къ монастырю. Пѣніе „*пр. Отче Савво моли Бога о насъ*“ не прекращалось и далеко по лѣсу разносились трогательные звуки. Иногда слышалось имя преподобнаго Сергія, иногда оба имени вмѣстѣ. Высокій образъ Саввы, какъ бы по воздуху шествующій самъ преподобный, господствовали надъ шествіемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Извѣстія и замѣтки.

Къ трезвости. (Картина съ натуры). Кто проѣзжалъ по Ярославской жел. дорогѣ до ст. Сергіево, тому, вѣроятно, приходилось видѣть между этой станціей и Хотьково ползающаго по вагонамъ съ протянутой рукой калѣку молодого человѣка. Въ одну изъ своихъ частыхъ поѣздокъ я заинтересовался личною этого калѣки. Узнавши о его происхожденіи и о томъ, какъ онъ сдѣлался калѣкой, я, между прочимъ, узналъ, что онъ при своемъ убожествѣ страдаетъ алкогольнымъ недугомъ—запоемъ. Жаль мнѣ было этого несчастнаго и больно было на сердцѣ отъ сознанія того, что ненасытный алкогольный звѣрь забираетъ въ свою прожорливую пасть не только старыхъ и молодыхъ, цвѣтущихъ здоровьемъ, но не гнушается даже и жалкимъ людскимъ убожествомъ; больно и потому, что помочь этому калѣкѣ я былъ не въ силахъ. Долго мнѣ не пришлось встрѣчать этого калѣку—съ прошлаго лѣта и до нынѣшняго мая. Проѣзжая на дачу къ Вионаіи, я опять встрѣтилъ его въ вагонѣ. Мнѣ показалось, что съ нимъ произошла какая-то перемѣна, онъ выглядитъ какъ-то свѣжѣе, здоровѣе. Заинтересовавшись этимъ, я спросилъ его о здоровьѣ и узналъ отъ него, что онъ теперь давно уже не пьетъ, такъ какъ записался въ общество трезвости. На вопросъ—гдѣ?—онъ отвѣтилъ: въ селѣ Подосенѣ. Зная это село по близости его къ Вионаіи и слѣдя вообще за дѣятельностью духовенства по борьбѣ съ алкоголизмомъ, я рѣшилъ непременно познакомиться съ этимъ обществомъ на мѣстѣ. Случай помогъ мнѣ очень скоро удовлетворить своему желанію. Въ одинъ изъ чудныхъ, рѣдкихъ теплыхъ дней конца мая, прогуливаясь утромъ за Вионаіей послѣ ранней обѣдни, я встрѣтилъ нѣсколько мужчинъ и трехъ женщинъ, направлявшихся, какъ я узналъ, въ Подосенье записаться въ трезвость. Я пошелъ за ними. Придя въ село, мы вошли въ церковь, въ которой совершалась праздничная обѣдня. Кстати долженъ замѣтить, пріятное впечатлѣніе произвелъ на меня величественный, обширный, довольно прилично украшенный, сельскій храмъ. Священникъ совѣмъ еще молодой человѣкъ съ пріятнымъ басомъ отчетливо, ясно и почув-

ствованно произносившей литургійные возгласы и сослужившей ему тоже молодой діакономъ вмѣстѣ съ стройно организованнымъ дѣтскимъ хоромъ мѣстныхъ школьниковъ видимо производили должное впечатлѣніе на молящихся. Очевидно, нѣкоторые изъ моихъ спутниковъ бывали здѣсь и какъ опытные—купили свѣчи, поставили передъ мѣстною чтимою иконою св. Николая, передъ которою, обычно, служится молебенъ для приходящихъ трезвенниковъ.

Наконецъ, окончилась служба, вышла изъ церкви народъ, остались мои спутники—трезвенники. Я очень хотѣлъ видѣть, какъ это записываются въ трезвенники. Подходить священникъ, ласково поздоровался съ ними, всѣхъ благословилъ, затѣмъ сталъ довольно подробно разспрашивать каждого, кто онъ, откуда, чѣмъ занимается, семейное положеніе, давно ли страдаетъ слабостью алкоголизма. Пришедшихъ по второму разу спрашивалъ: выдержали ли они свой срокъ, трудно ли имъ было крѣпиться, хорошо ли имъ чувствовалось, улучшилась ли ихъ семейная и матеріальная жизнь. Со слезами благодарили они батюшку, а особенно двѣ женщины—жены трезвенниковъ. Третья женщина, оказывается, сама пришла записаться. Послѣ разспросовъ священникъ записалъ каждого изъ трезвенниковъ въ книгу, спросилъ, на какой срокъ хотятъ записаться и затѣмъ сталъ говорить имъ слово назиданія. Кратка была его рѣчь, но она каждымъ словомъ била по сердцу. Затихли мои спутники, слушая священника. Дѣйствительно, это была какая-то важная минута. Видно было, что говорить съ ними человекъ опытный въ дѣлѣ борьбы, человекъ убѣжденный и знающий съ психикой алкоголиковъ. Наконецъ, заканчивая свою рѣчь, священникъ спрашиваетъ ихъ: согласны ли вы ничего хмѣльнаго не пить въ данный вами срокъ? Всѣ дружно отвѣтили: согласны. Затѣмъ начался молебенъ св. Николаю съ добавленіемъ прошеній о трезвенникахъ и колѣнопреклоненная молитва, дополненная нужными выраженіями. Приложившись къ кресту и иконѣ и испивъ св. воды, каждый получилъ листокъ о трезвости, а вновь записанные по образку св. Николая. Нужно отмѣтить, что священникъ еще при открытіи общества трезвости поставилъ за правило: никакихъ денегъ не брать за служеніе молебна и никакими сборами не обязывать трезвенниковъ, а желающихъ поблагодарить за службу—онъ предлагаетъ опускать свою ленту въ кружку мѣстнаго Попечительства о бѣдныхъ, имъ же открытаго. Ободривъ еще ласковымъ словомъ напутствія на новую трезвую жизнь, совѣтуя чаще вспоминать св. Николая, а особенно въ минуты искушенія, онъ еще благословилъ трезвенниковъ и отпустилъ. Подсосенское об-во трезвости открыто свящ. Сергіемъ Казанскимъ въ 1908 году съ благословенія Владыки митрополита и въ настоящее время имѣетъ до 1000 человекъ трезвенниковъ. Преимущественное число—жители Сергіева посада и сосѣднихъ приходовъ. Число пьющихъ прихожанъ тоже значительно сократилось, благодаря дѣятельности о. Сергія.

Побольше бы добрыхъ труженниковъ пастырей на нашу необъятную русскую пшеничную ниву, поросшую во многихъ мѣстахъ алкогольными плевелами, тогда бы и скоро и близко къ намъ встала, пока еще далеко, далеко отстоящая отъ насъ цѣль—отрезвленія народа. Богъ въ помощь всѣмъ борцамъ за трезвость!

Ростовъ. Недавно въ Ростовѣ произошло слѣдующее поразительное событіе, которое съ полнымъ правомъ должно быть названо новымъ замѣчательнымъ чудомъ отъ новопрославленной ростовской иконы Божіей Матери „Умиленія“ въ Благовѣщенской церкви, и которое еще болѣе всколыхнуло весь Ростовъ.

Два молодыхъ человека, идя по бульвару г. Ростова, коснулись въ разговорѣ своемъ столь волнующаго Ростовъ событія—новой чудотворной иконы, и

одинъ изъ нихъ довольно легкомысленно и кощунственно позволялъ себѣ выразиться о Пресвятой Владычицѣ, нашей Богородицѣ. Безумно дерзкія слова его еще не были кончены, какъ вдругъ страшнымъ ударомъ какой-то невидимой силы его повергло на землю, и съ несчастнымъ кощунникомъ стало твориться вѣчто ужасное: съ искривленнымъ ртомъ, ломаясь и корчась, началъ биться онъ на грязной дорожкѣ бульвара. Увидя это, товарищъ его въ ужасѣ бросился бѣжать отъ него, не вынося страшнаго зрѣлища казни Божіей, столь скоро постигшей кощунника. Несчастнаго тотчасъ же замѣтила другіе очевидцы происшедшаго и, усадивъ его на извозчика, повезли къ врачамъ земнымъ, навѣрное забывъ о Небесномъ.

Замѣчательно, что до времени описаннаго случая означенный молодой человекъ никогда припадкамъ не былъ подверженъ. Судьба его пока не извѣстна.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Духовное торжество въ Коломенскомъ отдѣлѣ Братства во имя Воскресенія Христова 20—30-го мая 1911 года. Послѣ Собранія, бывшаго 8-го февраля текущаго года въ присутствіи епархіальнаго миссіонера І. Г. Айвазова, открылъ свою просвѣтительную дѣятельность Коломенскій Уѣздный Отдѣлъ Братства во имя Воскресенія Христова. Ревнителіи православія тѣсно дружною сплотились подъ знаменемъ Воскресшаго Господа. Братскія бесѣды устроились въ Покровской церковно-приходской школѣ еженедѣльно въ продолженіе Великаго поста (въ среду) и пятидесятницы (въ пятницу). Съ каждой бесѣдой число братчиковъ увеличивалось. Въ пятницу на Пасхальной седмицѣ Братство торжественно отпраздновало свой Братскій праздникъ, при общемъ братскомъ пѣніи всенощной, литургіи и молебна. Чувствовалось въ нарочитомъ религиозномъ торжествѣ для поддержанія и усиленія религиозной ревности братчиковъ, а также и для благотворнаго воздѣйствія на жителей Коломны, среди которыхъ, кромѣ православныхъ, имѣются разные толковъ старообрядцы и сектанты. Красота православнаго богослуженія, особенно совершаемаго архіерейскимъ чиномъ, авторитетъ архіастирскаго слова имѣютъ и доселѣ неотразимое вліяніе, несмотря на все кзни враговъ св. Церкви. Поэтому-то предѣдатель Коломенскаго Братскаго Отдѣла обратился къ преосвященному Анастасію съ просьбой посѣтить г. Коломну, совершить служеніе въ Покровской церкви, которая, вмѣстѣ съ имѣющейся при ней школой, особенно близка братчикамъ, и предложить свою архіастирскую бесѣду членамъ Коломенскаго Братства. Преосвященный Анастасій горячо откликнулся на просьбу о. Цвѣткова. Но, узнавши, что въ Коломнѣ въ Духовъ день бываетъ крестный ходъ съ иконою и посохомъ пр. Сергія вокругъ города, владыка изъявилъ желаніе принять участіе въ этомъ торжествѣ, а потому и служеніе совершить въ городскомъ соборѣ, въ которомъ съ четверга предъ пятидесятницей находятся святыни Старо-Голутвина монастыря—икона и посохъ пр. Сергія, а въ Духовъ день съ крестнымъ ходомъ переносятся въ монастырь. Съ величайшею радостію приняли Коломенскіе жители вѣсть о намѣреніи владыки. Братчики ревностно принялись готовиться къ тому, чтобы служеніе его сопровождалось общенароднымъ пѣніемъ. Преосвященный Анастасій свое намѣреніе исполнилъ. 29-го мая въ 8^{1/2} ч. вечера изъ Москвы прибылъ на станцію Коломну, гдѣ для встрѣчи его собрались—настоятель Тро-

ицкаго Коломенскаго монастыря о. Смарагдъ, предѣдатель Коломенскаго Братства свящ. о. Цвѣтковъ, Коломенскій уѣздный исправникъ П. В. Протопоповъ, городской голова В. Г. Фоминъ, староста общества хоругвеносцевъ П. В. Казаковъ. Станціонныя платформы, вокзалъ и весь путь до собора былъ усеянъ народомъ. Владыка прибылъ въ соборъ во время пѣнія молящимися Великаго славословія. По окончаніи всенощной, владыка преподаль народу благословеніе Московскаго владыки-митрополита Владиміра и сказалъ краткое привѣтственное слово, послѣ чего сталъ благословлять многочисленныхъ богомольцевъ. Въ время архипастырскаго благословенія, братчики пѣли церковныя пѣснопѣнія, съ пѣніемъ которыхъ они проводили владыку въ Троицкій монастырь, гдѣ ему приготовленъ былъ о. настоятелемъ ночлегъ. На другой день въ 8¹/₄ утра преосвященный Анастасій съ пѣніемъ братчиковъ прибылъ въ соборъ для служенія литургіи. Литургію онъ служилъ въ сослуженіи соборнаго протоіерея о. Лебедева, настоятелей—Бобренева монастыря игумена Филарета и Коломенскаго-Троицкаго—іеромонаха Смарагда, законоучителя гимназіи св. В. Пробатова. Во время литургіи по ранѣ составленному распредѣленію, пѣли соборныя пѣвчіе подъ управленіемъ регента А. Я. Михайлова и богомольцы, руководимыя братчиками, во главѣ съ знатокомъ и любителемъ простаго пѣнія братчикомъ И. П. Буткинымъ. Епархіальный миссіонеръ протоіерей о. І. В. Полянскій вмѣсто запричастнаго сказалъ миссіонерскую проповѣдь о томъ, что св. Церковь есть столпъ, устроенный Господомъ для приведенія вѣрующихъ отъ земли на небо; раскольническія и сектантскія общества—Вавилонская башня, конецъ ея—смѣшеніе языковъ: дробленіе раскола и сектантства. Проповѣдь о. Полянскаго произвела замѣтное впечатлѣніе своею простотою и убѣдительною. Съ глубокимъ благоговѣніемъ было выслушано архипастырское слово преосвященнаго Анастасія объ апостольской проповѣди, послѣ дня пятидесятнаго прогремѣвшей по вселенной, о ея благихъ плодахъ, проявившихся во дни апостольскіе, проявляющихся и доселѣ въ Христовой Церкви, проявившихъ себя и въ православномъ русскомъ народѣ вообще и въ частности въ г. Коломнѣ, живымъ свидѣтельствомъ чего служить множество, по малому городу, благолѣпныхъ храмовъ и величіе, празднуемаго въ день Святаго Духа, духовнаго торжества. Послѣ литургіи преосвященный Анастасій во главѣ сонма градскаго духовенства, монашествующихъ и десятковъ тысячъ богомольцевъ, при общенародномъ пѣніи, руководимомъ о. Цвѣтковымъ, съ крестнымъ ходомъ сопровождалъ вокругъ города икону и посохъ пр. Сергія. У заставы былъ оконченъ молебный преподобному чтеніемъ положенной молитвы, провозглашено многолѣтіе, и преосвященный Анастасій обратился къ народу съ вторымъ своимъ словомъ: о благотворномъ значеніи для жителей г. Коломны, совершаемаго ежегодно въ день Св. Духа, крестнаго хода, какъ памятника наказанія за грѣхи холерой и милости Господней, явленной въ избавленіи отъ язвъ послѣ обхожденія города съ иконою и посохомъ прен. Сергія. Послѣ архипастырскаго слова, икона и посохъ преподобнаго, сопровождаемые іеромонахами, были понесены въ Старо-Годутвинъ монастырь, а святыни градскихъ церквей въ соборъ, въ сопровожденіи архипастыря съ духовенствомъ, многочисленными богомольцами, при общенародномъ пѣніи. Изъ собора владыка съ пѣніемъ братчиковъ былъ провозженъ въ Троицкій монастырь, гдѣ ему была предложена о. настоятелемъ монастыря іеромонахомъ Смарагдомъ трапеза. Въ 5 часовъ вечера братчики собрались въ Покровской церковно-приходской школѣ и, по предложенію Правленія, единогласно постановили просить преосвященнаго Анастасія принять на себя званіе почетнаго члена Коломенскаго

Братскаго Отдѣла. Изъ школы они пришли въ Покровскій храмъ для встрѣчи архипастыря, который обѣщаль быть въ 6 часовъ вечера. Въ числѣ братчиковъ находились о. прот. В. Покровскій, оо. іер. В. Добролюбовъ, Д. Совѣтовъ, В. Петровъ, Н. Соколовъ, М. Холмогоровъ, І. Парусниковъ, В. Радугинъ, П. Косменковъ. Владыка прибылъ въ храмъ въ 6 часовъ и былъ встрѣченъ о. Соколовымъ съ крестомъ. Послѣ цѣлованія креста, престола въ главномъ Покровскомъ придѣлѣ и храмовой иконы, онъ, при пѣніи братчиковъ, прослѣдовалъ въ школу. Здѣсь, по выслушаніи предложеннаго секретаремъ Братства о. Косменковымъ краткаго отчета о дѣятельности Коломенскаго Отдѣла, владыка предложилъ свою архипастырскую бесѣду о великомъ значеніи миссіи, начавшейся со дня пятидесятницы и неумолкающей доселѣ, и высказаль свою радость о единеніи мірянъ вокругъ пастыря для укрѣпленія себя въ истинахъ вѣры и нравственности и для привлеченія заблудшихъ въ ограду святой Церкви. По окончаніи архипастырской бесѣды, предѣлатель Отдѣла свящ. о. Цвѣтковъ въ рѣчи благодарилъ архипастыря за отеческую любовь къ молодому Коломенскому Братству и отъ имени братчиковъ просилъ его принять званіе почетнаго члена, на что владыка изъявилъ свое согласіе. Отъ имени мірянъ горячо благодарилъ владыку членъ Правленія Н. В. Шумовъ. О. Цвѣтковъ сказаль многолѣтіе пресвященному Анастасію, который въ отвѣтъ многолѣтствовалъ предѣлтелю и Братству. Всѣ братчики, подходя подъ благословеніе владыки, горячо благодарили его за духовную радость, доставленную имъ. Изъ училища, среди множества народа, неотступно подходившаго подъ архипастырское благословеніе, владыка прошелъ въ квартиру о. Цвѣткова, гдѣ благословилъ его семью, отечески бесѣдовалъ и милостиво принялъ отъ о. Цвѣткова 2 книжки его „воспоминаній объ архимандритѣ Павлѣ Прусскомъ“, написанныхъ по желанію и подъ редакціей приснаго друга о. Павла Н. И. Субботина.

Такъ окончилось братское торжество, которое, несомнѣнно, принесеть благіе плоды. Братство, какъ дѣло новое въ Коломнѣ, естественно съ первыхъ же дней своего появленія возбуждало вопросы: что оно собою представляетъ, какія задачи преслѣдуетъ, вызвало и сомнѣнія въ пользѣ своего бытія. Краткій отчетъ о дѣятельности Братства, прочитанный въ присутствіи архипастыря и многочисленныхъ членовъ и сотрудниковъ, архипастырское слово, ясно опредѣлившее задачи и дѣятельность Братства,—все это должно служить отвѣтомъ на всѣ вопросы о Братствѣ и свидѣтельствовать о томъ, что вопліи благовременно и желательно это Братство, преслѣдующее задачи исключительно просвѣтительно-миссіонерскія: укрѣпленіе православныхъ въ истинахъ вѣры и нравственности и привлеченіе въ ограду св. Церкви отторгшихся отъ нея, словомъ, такіа задачи, которыя должны быть близки сердцу православно-вѣрующихъ, а православнымъ пастырямъ въ особенности. Вѣримъ, что архипастырское благословеніе, преподанное Братству, укрѣпитъ, ободритъ братчиковъ въ ихъ просвѣтительной миссіонерской дѣятельности и усилитъ дружину пастырей и мірянъ, объединившихся подъ знаменіемъ Воскресшаго Господа.

Секретарь Коломенскаго Братскаго Отдѣла во имя Воскресенія Христова священникъ *Павель Косменковъ*.

Присоединеніе къ Православію католическаго священника. Въ Духовъ день, 30-го мая, въ церкви Епархіальнаго дома предъ литургіей совершенно присоединеніе къ Православію католическаго священника Михаила Васильевича Сторожева. Присоединеніе совершалъ епархіальный миссіонеръ свя-

щенникъ Іоаннъ Васильевъ. На Божественной литургіи, совершенной архіепископомъ Алексіемъ, новоприсоединенный приобщенъ святыхъ Таинъ.

Судьба Сторожева весьма знаменательна. Православный по воспитанію, свѣтскій по происхожденію, онъ проходитъ начальную духовную школу, затѣмъ, благодаря своимъ дарованіямъ, послѣдовательно держитъ экзамены и служитъ учителемъ, діакономъ и священникомъ близъ Кургана въ Тобольской епархіи, сгоряча уходить въ расколь, гдѣ ласково принятъ Арсеніемъ Морозовымъ въ духовные отцы. Но и здѣсь онъ не находитъ покоя: самоуправство раскольническаго воротила возмущаетъ Михаила Васильевича, и онъ уходить въ католичество, получивъ назначеніе быть проводникомъ католическихъ идей среди московскихъ старообрядцевъ. Но эта затѣя была далеко не по душѣ г. Сторожеву, искавшему не удовленія душъ, а спасенія ихъ. Онъ глубоко не сочувствуетъ затѣямъ Верцинскаго, и въ особенности іезуитской пропагандѣ, возмущается ихъ церковной политикой и ищетъ возвращенія въ лоно Православной Церкви уже съ августа 1910 года, гораздо раньше, чѣмъ въ печать проникли слухи о дѣйствіяхъ іезуитовъ въ Москвѣ.

Свою ревность къ родному Православію Сторожевъ уже доказалъ многими заслугами: онъ раскрылъ нити іезуитской пропаганды въ Москвѣ и Петербургѣ, онъ привлечетъ за собою и многихъ другихъ, обольщенныхъ іезуитами.

Пожелаемъ новому работнику приложить на пользу св. Православной Церкви его природныя дарованія и практической опытъ послѣднихъ лѣтъ.

Паломничество въ Кіевъ. Въ Воскресенье, 12-го іюня, постоянные богомольцы подъ руководствомъ священника Воскресенской, въ Кадашахъ, церкви о. Н. І. Смирнова отправились на поклоненіе святынямъ въ г. Кіевъ и потомъ въ Черниговъ.

Въ 12 часовъ дня, по случаю отбытія на богомолье, въ храмъ Воскресенія собрались всѣ паломники для напутственной въ путешествіе молитвы. Молебень торжественно совершалъ Преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, въ сослуженіи о. Настоятеля Петровскаго монастыря, архимандрита Никодима и девяти священниковъ: оо. Воскресенскаго, А. Д. Орлова, С. С. Ляпидевскаго, Л. Любимова, Н. І. Смирнова, Ѳ. І. Введенскаго, В. Ѳ. Смирнова, А. П. Закатова и А. І. Рѣчменскаго при мѣстномъ діаконовъ о. Богословскомъ. Пѣли особенно восторженно и единодушно всѣ паломники подъ управленіемъ знатока пѣнія приходскаго псаломщика В. Воскресенскаго.

Предъ молебномъ Преосвященный Анастасій сказалъ глубокопрочувствованное слово о томъ, какой радости должны быть преполнены сердца паломниковъ, идущихъ поклониться Кіевскимъ Святынямъ. Слово произвело сильное впечатлѣніе и вызвало слезы умиленія. Послѣ молебна предъ самымъ выходомъ сказалъ нѣсколько словъ настоятель храма о. Смирновъ.

Въ 1¹/₂ дня вышли паломники изъ храма при общемъ пѣніи съ хоругвями, запрестольными иконами и мѣстнотимыми иконами. Во главѣ крестнаго хода шель Преосвященный епископъ Анастасій со служащимъ духовенствомъ до храма Георгія въ Яндовѣ, а отъ сего храма Его Преосвященство шель всю дорогу до Курскаго вокзала съ о. Архим. Никодимомъ, священниками: о. Введенскимъ и о. Закатовымъ. Впереди шель съ крестомъ, украшеннымъ живыми цвѣтами, виновникъ паломничества, о. Н. І. Смирновъ. Сей крестъ пожертвованъ въ храмъ на собранныя средства паломниковъ.

Громадная толпа народа сопровождала крестный ходъ—это было необозримое сплошное море головъ людей, осѣняющихъ себя молитвой и поющихъ съ захватывающимъ энтузіазмомъ.

Погода была прекрасная, порядокъ образцовый, хотя большого наряда полиціи не видно было—да и не нужно: идущіе, и паломники, и просто сопровождавшіе крестный ходъ вели себя чинно, благопристойно, съ особеннымъ благоговѣніемъ... Все время крестнаго хода картина была умилительная, трогательная, много говорящая уму и сердцу вѣрующаго... Торжественный, пасхальный звонъ встрѣчалъ и провожалъ крестный ходъ во всѣхъ попутныхъ храмахъ. Было что-то радостное, неземное, рѣдко приходится въ жизни переживать такія минуты народнаго религіознаго восторга...

Въ пеходѣ 3-го часа крестный ходъ прибылъ къ храму св. Николая, что въ Ковыльскомъ, у Курскаго вокзала. Преосвященный Анастасій преподалъ паломникамъ послѣднее святительское благословіе, благословилъ колѣнопреклоненнаго съ крестомъ о. Николая Смирнова и изволилъ войти въ храмъ, гдѣ и разоблачился, а паломники съ иконами направились въ вокзалъ. День стоялъ жаркій: полуденное солнце знойно озаряло яркимъ свѣтомъ, температура доходила до 30°; всѣ обливались потомъ, но религіозный подъемъ духа былъ великъ, неопикуемъ: никто не чувствовалъ усталости.

Сопровожденіе крестнаго хода на такомъ дальнемъ разстояніи при палящемъ солнцѣ Его Преосвященствомъ производило умилительное впечатлѣніе: къ святителю, поднявшему тяжкій трудъ, богомольцы относились съ благоговѣннымъ уваженіемъ...

Къ перрону былъ поданъ специальный поѣздъ въ составѣ 17 вагоновъ 3-го и 4-го класса. Богомольцы стройно въ образцовомъ порядкѣ размѣстились въ вагонахъ: въ первыхъ трехъ вагонахъ были размѣщены св. иконы и лица ѣхавшіе съ семействами; въ 4, 5, 6 мужчины—въ остальныхъ женщины. Въ половинѣ 4-го часа дня плавно отошелъ поѣздъ, при пѣніи молитвы: „*Спаси Господи люди твоя*“... всѣ набожно осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ... Эти минуты, кажется, никогда не забудутся.

Разоблачившись въ храмѣ, Епископъ Анастасій прибылъ въ вокзалъ и оставался вблизи поѣзда до его отхода, напутствуя и благословляя поспѣшно размѣщавшихся паломниковъ, тѣмъ ободряя и поддерживая организатора паломничества о. Смирнова... Любовь святительская сказалась и здѣсь.

Всего отправилось на богомолье по предварительной записи 810 человекъ съ платой до Кіева и обратно по 8 р. 50 коп. съ человека. Въ пути предполагается пробыть 10 дней со включеніемъ паломничества изъ Кіева въ Черниговъ. Обратнo паломники возвратятся 22-го іюня въ 12 часовъ дня. Всѣмъ богомольцамъ роздана печатная программа съ подробнымъ порядкомъ паломничества, съ правилами для паломниковъ во время пути.

Дай Богъ, чтобы эти паломничества привились и послужили залогомъ единенія пастырей съ пасомыми, въ противовѣсъ разнымъ „братцамъ“ и сектантамъ—этимъ волкамъ въ овечьей шубѣ, такъ дерзновенно похищающимъ овецъ изъ ограды церковной. Буди, буди... С. О. В.

Открытие Троицкаго церковно-приходскаго Братства трезвости при деревняхъ Мининой и Лопаковой Богородскаго уѣзда. Настоятель Троицкой, при деревняхъ Мининой и Лопаковой, Бого-

родскаго уѣзда, церкви о. Михаилъ Предтечевскій, присутствуя при открытіи Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ, призывалъ всѣхъ къ борьбѣ съ винопитіемъ, начатой попочину владыки митрополита.

Вслѣдъ затѣмъ о. Предтечевскій былъ откомандированъ отъ своего мѣстнаго благочинническаго съѣзда въ качествѣ слушателя на Московскіе миссіонерскіе курсы, гдѣ народившаяся мысль о введеніи борьбы съ народнымъ пьянствомъ, окончательно созрѣла. По пріѣздѣ съ курсовъ въ свой приходъ, о. Михаилъ приступилъ къ подготовкѣ открытія приходскаго Братства трезвости. Неопустительно въ своихъ церковныхъ поученіяхъ и въ домашнихъ частныхъ бесѣдахъ разъясняя своимъ прихожанамъ, что алкоголь, находящійся въ водкѣ, винѣ и пивѣ, есть ужасный ядъ, употребленіе котораго, хотя бы и въ самой малой дозѣ, ведетъ человѣка медленно, но вѣрно и неизбѣжно—къ разстройству здоровья, къ преждевременной тѣлесной смерти и духовной гибели.

Прихожане, какъ и ко всякой новости, вначалѣ отнеслись къ этому дѣлу осторожно, и на первый разъ вошли членами Братства приближенные лица къ причту, какъ-то: пѣвчіе, церковные сторожа, церковный староста, а теперь послѣ четырехмѣсячной работы на пользу трезвости о. Предтечевскаго и его сотрудника псаломщика Смыслова, тѣ же прихожане все болѣе и болѣе покидаютъ укоренившійся порокъ—пьянство и охотно вступаютъ въ члены Братства, число коихъ нынѣ около 200 человѣкъ.

Весьма немалую помощь оказали сему Братству его превосходительство Богородскій предводитель дворянства Николай Николаевичъ Кисель-Загорянский, который снабжалъ Братство брошюрами и туманными картинами, особенно выдѣляющими этотъ порокъ—пьянство; за послѣднее время предводитель дворянства въ пѣляхъ отвлечения народа отъ пьянства назначилъ при семъ Братствѣ уѣздный пунктъ раздачи населенію Троицкихъ листовъ и брошюръ исключительно противо-алкогольнаго содержанія.

Такимъ образомъ лучшія средства въ борьбѣ съ пьянствомъ: личный примѣръ трезвости причта, частыя поученія въ храмѣ, домашнія бесѣды, народныя чтенія съ туманными картинами о вредѣ пьянства, раздача листовъ и брошюръ по алкоголизму, возымѣли свое дѣйствіе.

Слава Богу!

За предсѣдателя членъ Совѣта *А. Лапинъ*.

Чествованіе псаломщика А. Т. Лебедева. На-дняхъ въ храмѣ св. пророка Или, что у Пречистенскихъ воротъ, состоялось чествованіе псаломщика Алексѣя Тимофеевича Лебедева за его пятидесятилѣтне служенія при этомъ храмѣ. Юбиларъ извѣстный знатокъ и любитель церковнаго пѣнія; много лѣтъ онъ состоялъ въ хорѣ общества любителей церковнаго пѣнія. Послѣ богослуженія ему была поднесена въ дорогой ризѣ икона св. пророка Или, адресъ отъ прихожанъ и произнесены привѣтственные рѣчи.

С. Коробкинъ.

Магистерскій коллоквиумъ. 6-го іюня с/г въ Московской духовной академіи состоялся магистерскій коллоквиумъ. Священникъ Московской Благоуѣщенской, на Бережкахъ, церкви Г. І. Добронравовъ защищалъ свое сочиненіе на тему: „Гоненіе Ирода Агриппы I на христіанъ“—историческій комментарий XII гл. кн. Дѣяній Апостольскихъ. Официальными оппонентами были заслуженный ординарный профессоръ Митрофанъ Дмитріевичъ Муратовъ и экстраординарный профессоръ Дмитрій Ивановичъ Введенскій. Въ числѣ публики были нѣкоторые представители Московскаго духовенства, членъ Государственной Думы свящ.

о. В. Купріяновъ, преподаватели Виванской дух. семинаріи, и многіе изъ братіи Сергіевой лавры. Оппоненты, сдѣлавъ замѣчанія, съ похвалой отозвались о работѣ диспутанта. Совѣтъ академіи единогласно призналъ защиту удовлетвори- тельной *.)

*) Эта краткая замѣтка перепечатывается въ виду вкравшихся, по недо- смотру типографіи, неточностей. (См. № 24.)

Содержаніе: Соборъ Христа Спасителя въ Москвѣ, какъ памятникъ о великой милости Божіей и доблестныхъ дѣяніяхъ предковъ, явленныхъ въ спасеніи Россіи въ тяжкую годину 1812 года. (Продолженіе.)—Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леониды, архіепископа Ярославскаго. (Продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московский Благовѣстъ“ № 29. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

„При свѣтѣ Евангелія“ *свящ. Н. М. Орлова*: вып. 2-й, 52 бесѣды, ц. 80 к., вып. 3-й, ст. по вопросамъ вѣры и нравственности, ц. 65 к.

Получать м.: Лиховъ переул., Епарх. лавка, и у автора: Москва, Шаболовка.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ усло- віяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенные и мостовидные.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

ФОСФОРИТНАЯ МУКА

незамѣнимое удоб- реніе земли: подзо- листой, тяжелой и глинистой торфя- ныхъ кислыхъ заростающихъ костеремъ въ озимомъ хлѣбѣ со- держитъ отъ 15% до 26% фосфорной кислоты икалли. Общія растворимости 85% отъ 12 к. за пудъ съ доставкой на желѣзную дорогу. Удобреніе одной десятины съ провозомъ тысячу (1000) верстъ обходится десять (10) руб. и дѣйствуетъ на три урожая.

Адресъ: Ст. Сѣщинска, Р. О. Ж. Д., фосфоритный заводъ Г. В. Васильева.

Требуите прейсъ-курантъ бесплатно.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА:

СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ БЪЛОГОРОДСКІЙ

(съ портретомъ).

Цѣна 10 коп.

Продается въ книжномъ складѣ Московскаго Епарх. Училищнаго Совѣта, Лиховъ пер., Епархіальный домъ.

жено при избыткѣ священниковъ, а не съ тѣмъ, чтобы лишить народъ службы. За сіе нерадѣніе о доставленіи прихожанамъ удобства слушать Богослуженіе, положить обоимъ священникамъ въ своей церкви, при благочинномъ, по сту поклоновъ. Прочее исполнить“.

9339. Резолюція отъ 31 августа на консисторской справкѣ по прошенію жены отрѣшеннаго дьячка церкви села Кубинскаго, Верейскаго уѣзда, Анны Θεодоровой объ исходатайствованіи ей съ семействомъ пособія по случаю пожара: „Прошеніе не искреннее. Одинъ сынъ пользуется пособіемъ отъ училища; другой имѣеть содержаніе въ хорѣ. О какомъ же своемъ семействѣ говорить дьячиха? Пусть дьячокъ ищетъ мѣсто; а преосвященный, по возможности, поспѣшитъ опредѣлить его“.

9340. Резолюція отъ 3 сентября 1840 г. на консисторскомъ опредѣленіи: 1) такъ какъ купцы и почетные граждане Иванъ, Егоръ и Александръ Васильевы Окорокovy просили содержимую ими мельницу, принадлежащую Московскому Чудову монастырю и находящуюся въ селѣ Америкѣ, Богородскаго уѣзда, отдать въ содержаніе еще на 12 лѣтъ съ ежегодною платою по 4500 рублей ассигн.; 2) по отзыву намѣстнику со властями, купцы Окорокovy имѣли въ своемъ содержаніи мельницу около 40 лѣтъ, всегда платили за содержаніе монастырю исправно, и нынѣ возвышаютъ плату съ 3520 руб. до 4500 руб. и обезпечиваютъ содержаніе векселемъ въ 15.000 руб.; то дозволить Чудову монастырю отдать мельницу Окорокovy еще въ 12-тилѣтнее содержаніе и заключить съ ними условіе: „При всемъ довѣрїи къ содержателямъ, законный порядокъ требуетъ нѣкотораго обезпеченія. А вексель не есть обезпеченіе, закономъ принятое. Предложить содержателямъ внести въ обезпеченіе полугодовую сумму, то-есть 2250 рублей, чтобы она во все контрактное время осталась обезпеченіемъ и поступила въ уплату за послѣдніе полгода, или же билетъ въ сію сумму, который бы возвращенъ былъ по исполненіи контрактнаго времени. Если на сіе согласятся: отдать мельницу по представленному проекту условія, кромѣ статьи о векселѣ“.

9341. Резолюція отъ 4 сентября на прошеніи понамаря Николаевской, села Дарищъ, церкви, Коломенскаго уѣзда, Ивана Лазарева о дозволеніи ему вступить во второй бракъ, и такъ какъ при сей церкви и дьячокъ двоеженецъ, то мѣстный священникъ вѣнчать его сомнѣвается, хотя не возбраняетъ дьячку вхо-

дить въ алтарь и обходить престоль: „Двоеженцу запретить пользоваться правомъ, ему не принадлежащимъ, а сему нельзя дозволить бракъ иначе, какъ по переходъ на другое мѣсто, гдѣ для алтарной должности есть не двоеженецъ, или когда при настоящемъ мѣстѣ другой причетникъ не будетъ двоеженецъ“.

9342. Резолюція отъ того же числа, на показаніи, данномъ въ присутствіи консисторіи священникомъ Тихвинской, въ Сущевѣ, церкви Петромъ Иоанновымъ Богословскимъ, о томъ, что купецъ Глинскій, служившій одиннадцать трехлѣтій старостою при сей церкви, избравши мѣстомъ своего жительства отдаленный отъ нея край, у Симонова монастыря, сталъ являться въ церковь очень рѣдко, а потому прихожане, недовольные за это Глинскимъ, съ согласія мѣстнаго причта и при посредствѣ благочиннаго, избрали на должность старосты отставнаго коллежскаго секретаря Стефана Стефанова Иванова, живущаго близъ Тихвинской церкви, каковое избраніе было утверждено надлежащимъ образомъ. На выборы церковнаго старосты Глинскій не явился, несмотря на приглашеніе; церковное имущество Иванову не сдаетъ: „Въ дѣлѣ семь видно слѣдующее: 1) Новый староста церковный избранъ установленнымъ порядкомъ, и утвержденъ еще въ прошедшемъ году, но церкви, по описи, до сихъ поръ не принялъ, по уклоненію прежняго старосты отъ сдачи; отъ чего по церкви могутъ произойти затрудненія и запутанности. 2) Что выборъ происходилъ не въ присутствіи прежняго старосты; сіе у выбора достоинства не отнимаетъ, тѣмъ паче, что прежній староста къ выбору былъ приглашенъ, какъ объяснился священникъ. 3) Бывшій староста ничего не требуетъ болѣе, какъ того, чтобы сдача была при прихожанахъ, чему и священникъ не прекословить, и прекословившимъ себя не признаетъ. Посему учинить слѣдующее: 1) Сдачу церкви произвести немедленно при прихожанахъ или при нѣкоторыхъ лицахъ, которымъ они довѣрятъ быть при томъ. 2) Какъ долговременная служба прежняго старосты заслуживаетъ уваженія: то консисторіи, сдѣлавъ о ней справку по дѣламъ, представить. 3) Трехсвятительскому протоіерею обратить вниманіе, чтобы не было впредь по сему дѣлу такой медленности, какая допущена отъ 22 февраля до 29 августа“.

9343. 17-го сентября Его Высокопреосвященствомъ было дано консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія. „Усмотрѣнно мною изъ клировыхъ вѣдомостей, что Серпуховскаго уѣз-

да, Преображенской, въ селѣ Верзиловѣ, церкви діаконъ Николай Цвѣтковъ, опредѣленный указомъ на годъ съ тѣмъ, чтобы въ теченіе онаго обучился исправнѣе читать и пѣть по нотамъ, и явился на испытаніе, но потомъ получившій еще на полгода отсрочку, доселѣ не явился на испытаніе. Посему консисторіи, вызвавъ его, представить ко мнѣ на испытаніе. Филаретъ М. Московскій.

9344. Резолюція отъ 26 сентября на репортъ благочиннаго, Звенигородской Вознесенской церкви протоіерея Кирилла Воскресенскаго, о томъ, что въ Богородице-Рождественской, села Никольскаго-Надовражина, церкви, Звенигородскаго уѣзда, св. престолъ твердь, но вверху столба съ сѣверной стороны до четырехъ вершковъ во внутренности есть трещина, происшедшая, повидимому, отъ гвоздя, укрѣпляющаго доску на св. престолѣ; священникъ сознается въ томъ, что въ іюнѣ 1840 г. тесьму со св. престола отнял, потому что, снимая прежнюю обветшавшую одежду, онъ снялъ съ нею и тесьму: „Прежде всего виноватъ тотъ, кто въ освященный престолъ вбивалъ гвозди: но онъ неизвѣстенъ. Затѣмъ виноватъ нынѣшній священникъ, что гвозди вынималъ и слѣдственно надъ освященнымъ престоломъ работалъ не освященнымъ орудіемъ, что сіе сдѣлалъ безъ разрѣшенія, и что о семъ не показалъ въ прежнемъ допросѣ. Послать его въ Саввинъ монастырь на недѣлю для священнослуженія и увѣщанія, чтобы со святынею обращался благоговѣно, и въ показаніяхъ предъ начальствомъ истины не утаивалъ“.

9345. Резолюція отъ 2 октября 1840 г. на прошеніи прихожанъ Московской Троицкой единовѣрческой церкви о содѣйствіи къ полученію отъ купца Ивана Прохорова Сарачева, наслѣдника умершаго церковнаго старосты и попечителя единовѣрческой типографіи Михаила Борисова Сарачева, свыше десяти тысячъ экземпляровъ разныхъ богослужебныхъ книгъ, для доставленія оныхъ въ церковь: „Находя прошеніе единовѣрческихъ прихожанъ уважительнымъ, и особенно приѣмля въ разсужденіе, что единовѣрческая типографія и ея произведенія суть принадлежность единовѣрческой церкви, а не частнаго лица; что наслѣдники покойнаго купца Сарачева, буде и полагали бы имѣть право какого-либо иска на сей типографіи, могутъ и должны производить оный порядкомъ, не привлекая типографской собственности въ частныя руки произвольно; что наконецъ удержаніе всей типографской собственности въ рукахъ попечителей типографіи нужно для

предписаннаго Свят. Синодомъ за дѣйствиємъ типографіи надзора, отнестись отъ меня къ Св. Синоду, дабы благоволено было учинить начальственное распоряженіе къ настоящей просьбѣ единовѣрческихъ прихожанъ“.

9346. Резолюція отъ 3 октября на консисторской справкѣ о находившемся въ причетнической должности при Преображенской, села Савельева, церкви, Серпуховскаго уѣзда, запрещенномъ священникѣ Павлѣ Ивановѣ Фивейскомъ, просившемъ о разрѣшеніи ему священнослуженія съ дозволеніемъ прискиванія священническаго мѣста; въ сей справкѣ, между прочимъ, написано, что Фивейскій отъ благочиннаго за время нахождения его на семъ мѣстѣ не оуждается: „1) По поступкамъ, за которые осужденъ, и по тѣмъ, которые позволялъ себѣ запрещенный священникъ Фивейскій въ самое время запрещенія, теперь еще нельзя рѣшиться допустить его до священнослуженія. 2) Секретарю замѣчается допущеніе въ справкѣ неточнаго выраженія *оуждается*; надлежало показать, когда именно и въ какихъ точныхъ выраженіяхъ свидѣтельствовалъ благочинный о его поведеніи“.

9347. Резолюція отъ 7 октября на репортѣ Коломенскаго духовнаго Правленія съ представленіемъ вѣдомости объ 11 дѣлахъ, нерѣшенныхъ за майскую треть 1840 года: „Дать знать Коломенскому духовному Правленію, что въ немъ примѣчается продолжительность дѣлъ болѣе, нежели въ другихъ, и предписать, чтобы старалось оканчивать дѣла безъ замедленія, а въ случаѣ медленности другихъ присутственныхъ мѣстъ, съ которыми оно сносится, немедленно доносили консисторіи для побужденія“.

9348. Резолюція отъ 7 октября на прошеніи находившагося на дьяческой вакансіи при Покровской, села Губина, церкви, Коломенскаго уѣзда, діакона Григорія Исидорова, о какомъ-либо пособіи ему съ семействомъ, такъ какъ, служа въ бѣдномъ приходѣ, онъ претерпѣвалъ крайнюю бѣдность отъ удержанія у него священникомъ Петромъ Харитоновымъ дохода, притѣсенія чрезъ продолжительный благовѣсть, и оскорбленія, при нерадѣннн священникомъ о церковныхъ приращеніяхъ и проповѣдничествѣ, въ которомъ онъ ограничивается сказываніемъ проповѣдей не своего сочиненія: „Діаконъ проситъ пособія и наполняетъ прошеніе разными посторонними жалобами и доносами, какъ, напримѣръ, что священникъ читаетъ проповѣди не своего сочиненія. Какая обида діакону, и какая бѣда, что священникъ читаетъ проповѣди не отъ своего сочиненія? Неужели отъ

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

18 іюня.

25.

1911 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Святотроиція-Сергіевы лавры Священно-Архимандриту.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 31-го октября 1910 г. за № 31110, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по дѣлу о принятіи мѣръ противъ злоупотребленій аеонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи. ПРИКАЗАЛИ: Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ препроводилъ, при отношеніи отъ 23-го февраля 1910 года за № 1313, на зависящее распоряженіе по духовному вѣдомству, прошеніе старца Аеонской келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, іеросхимонаха Матѣея Воронкова, о снятіи съ него и съ названной келліи наложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ запрещенія высылки пожертвованій изъ Россіи, при чемъ приложилъ, въ копіи, и отзывъ по сему дѣлу Россійско-ИМПЕРАТОРСКАГО Посольства въ Константинополь, отъ 30-го января за № 131. Въ означенномъ отзывѣ объяснено, что наложеніе запрещенія на высылку изъ Россіи пожертвованій въ названную келлію было вызвано тѣмъ, что старецъ ея, названный іеросхимонахъ Матѣей, имѣя на Аеонѣ въ своей келліи лишь нѣсколько человекъ, самъ постоянно проживалъ въ Константинополь, откуда велъ большую корреспонденцію и, получая крупныя суммы пожертвованій, употреблялъ ихъ не на нужды келліи. Но въ настоящее время, по отзыву Посольства, указанная причина наложенія запрещенія на келлію Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы отпадаетъ, такъ какъ за послѣдніе годы іеросхимонахъ Матѣей проживалъ безвыѣздно на Аеонѣ, гдѣ и завѣдывалъ непосредственно своею келліею. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Хозяйственнаго Управленія свѣдѣній видно, что іеросхимонахъ Матѣей неоднократно обращался съ просьбами о снятіи запрещенія съ него и его келліи, представляя и удостоверенія о своемъ исправленіи; но Святѣйшій Синодъ всѣ его просьбы оставлялъ безъ удовлетворенія въ виду того, что онъ не только во множествѣ разсылаетъ по Россіи воззванія и письма о пожертвованіяхъ, но и допускаетъ въ этихъ письмахъ нарека-

нія на распоряженія высшей духовной власти относительно огражденія русскихъ жертвователей отъ эксплуатаціи со стороны неблагонадежныхъ келліотовъ. Независимо отъ сего, въ Хозяйственномъ Управленіи неоднократно возникала переписка по ходатайствамъ старца Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы схимонаха Парвѣнія также о снятіи запрещенія высылать поступающія на его имя пожертвованія, но и эти ходатайства, въ виду непрекращающихся неблаговидныхъ поступковъ названнаго схимонаха, удостовѣренныхъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, также оставлены Святѣйшимъ Синодомъ безъ удовлетворенія. По поводу послѣдняго изъ такихъ ходатайствъ схимонаха Парвѣнія Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 23-го октября 1909 года за № 6354, сообщая, между прочимъ, что схимонахъ Парвѣній, несмотря на лежащее на немъ запрещеніе, получаетъ пожертвованій изъ Россіи непосредственно по почтѣ до 26,000 р. въ годъ, указывалъ на крайнюю желательность принятія какихъ-либо мѣръ къ ограниченію вообще прилива русскихъ денежныхъ пожертвованій въ заграничные монастыри, такъ какъ деньги, жертвуемые русскими людьми изъ религіозныхъ побужденій, расходуются часто на цѣли, ничего общаго съ религіей не имѣющія и даже, не говоря уже о нравственной подкладкѣ подобныхъ случаевъ, обращаются иногда въ оружіе борьбы противъ Россіи и русскихъ интересовъ. По существующимъ постановленіямъ, всякіе сборы на нужды церкви и монастырей, находящихся въ предѣлахъ Россіи, а равно и воззванія о пожертвованіяхъ допускаются не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства (въ предѣлахъ одной епархіи) или Святѣйшаго Синода (повсемѣстно) и при томъ на извѣстный срокъ. То же самое наблюдается въ отношеніи всѣхъ заграничныхъ православныхъ учреждений. Но аѳонскіе келліоты легко обходятъ это правило, собирая пожертвованія путемъ разсылки писемъ и воззваній непосредственно отдѣльнымъ лицамъ. До сего времени Святѣйшій Синодъ принималъ мѣры лишь къ ослабленію дѣйствительности означеннаго способа привлеченія пожертвованій, публикуя во всеобщее свѣдѣніе имена неблагонадежныхъ келліотовъ и рекомендуя жертвователямъ направлять свои приношенія чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Болѣе энергичныя мѣры представлялись невозможными въ виду частнаго характера означенныхъ писемъ и воззваній, разсылаемыхъ разнымъ лицамъ, поименно, по адресамъ, добытымъ изъ справочныхъ книгъ и другими способами. Однако, приравнивать эти воззванія и письма къ частной перепискѣ едва ли справедливо, такъ какъ они заготовляются механическимъ способомъ (печатаются или литографируются) и рассылаются сотнями тысячь экземпляровъ. Дозволеніе такой корреспонденціи ставитъ аѳонскихъ келліотовъ въ привилегированное положеніе по сравненію съ русскими обителями, тѣмъ болѣе, что воззванія и письма хотя бы и печатныя,

но обращенныя къ извѣстному лицу, всегда произведутъ большое впечатлѣніе на это лицо, чѣмъ воззванія общаго характера. Притомъ часто воззванія келліотовъ содержатъ соблазнительныя таксы поминовеній и церковныхъ службъ, что даетъ поводъ къ глумленію надъ православными со стороны иновѣрцевъ; нѣкоторые же печатныя письма съ Аѳона вносятъ смущеніе въ православное населеніе укорительными выраженіями относительно Святейшаго Синода, о чемъ были заявленія со стороны сельскихъ священниковъ. Посему, въ видахъ огражденія простого русскаго народа отъ эксплуатаціи его религіознаго чувства, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, представляется необходимымъ принять мѣры противъ излюбленнаго аѳонскими келліотами способа привлеченія пожертвованій путемъ массовой разсылки печатныхъ воззваній въ формѣ личныхъ писемъ. До сего времени поступающія въ Хозяйственное Управленіе по такимъ воззваніямъ пожертвованія, за исключеніемъ пожертвованій по воззваніямъ келліотовъ, признанныхъ неблагонадежными, высылались по назначенію, что было косвеннымъ признаніемъ законности этого способа сбора пожертвованій. Между тѣмъ способъ этотъ, изобрѣтенный аѳонскими келліотами въ обходъ существующихъ постановленій о сборѣ пожертвованій, не можетъ быть признанъ законнымъ, почему представлялось бы цѣлесообразнымъ на будущее время постановить правило, чтобы всѣ келліоты, которыя будутъ изоблечены въ разсылкѣ печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ о пожертвованіяхъ, считались неблагонадежными, и направляемая чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ въ пользу такихъ келліотовъ и ихъ келлій пожертвованія не высылались по назначенію, а возвращались обратно жертвователямъ, о чемъ и опубликовать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и нѣкоторыхъ другихъ распространенныхъ органахъ печати; кромѣ того, представлялось бы полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ преосвященныхъ на злоупотребленія аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ цѣляхъ противодѣйствія имъ чрезъ приходское духовенство. Таковыя соображенія г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ сообщены были Министру Иностранныхъ Дѣлъ, въ отвѣтъ на что исп. об. Товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 25-го сентября 1910 г. за № 6251, увѣдомляя, что запрошенный по сему поводу Императорскій повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополь вполнѣ раздѣляетъ вышеизложенныя соображенія, проситъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ по сему дѣлу сообщить Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, для постановленія въ извѣстность, чрезъ подлежащія консульства, русскихъ обитателей и келлій на Аѳонѣ. Объ изложенномъ г. синодальный оберъ-прокуроръ нынѣ предлагаетъ Святейшему Синоду. Обсудивъ настоящее дѣло вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Хозяйственнаго Управленія и принимая во вниманіе, что сдѣлавшійся послѣднее время обычнымъ у настоятелей монастырей, старцевъ келлій и вообще

монашествующихъ лицъ на Аѳонѣ способъ привлеченія пожертвованій путемъ разсылки разнымъ лицамъ поименно воззваній и писемъ, изготовленныхъ механически во множествѣ экзепляровъ, не оправдывается существующими на сей предметъ постановленіями, и что высылка Хозяйственнымъ Управленіемъ по назначенію поступающихъ по такимъ воззваніямъ и письмамъ пожертвованій является какъ бы косвеннымъ признаніемъ правильности этого способа пожертвованій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, русскія обители и келліи на Аѳонѣ, что сборъ пожертвованій путемъ разсылки печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ, независимо отъ того, имѣютъ ли они общій характеръ, или адресованы на имя отдѣльных лицъ признается Святѣйшимъ Синодомъ незаконнымъ, и что обращающія къ такому способу сбора духовныя лица и учрежденія на Аѳонѣ будутъ считаться неблагонадежными и поступающія на ихъ имя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ пожертвованія не будутъ высылаться по назначенію, а будутъ возвращаться жертвователямъ; 2) примѣненіе означенной мѣры (невывысылки по назначенію пожертвованій) начатъ съ 1-го іюля 1911 года, въ предположеніи, что до того времени могутъ поступать пожертвованія по разосланнымъ ранѣе воззваніямъ и письмамъ; 3) напечатать объ этомъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ распространенныхъ органахъ печати и 4) обративъ вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на злоупотребленія аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій, въ цѣляхъ противодѣйствія таковымъ, предложить имъ пригласить приходское духовенство, путемъ частныхъ бесѣдъ и наставленій, разъяснить прихожанамъ тѣ неблаговидные приемы, къ которымъ прибѣгаютъ аѳонскіе келліоты, эксплуатирующіе религиозное чувство благочестивыхъ русскихъ жертвователей; о чемъ, для соответствующаго исполненія, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе и въ Канцелярію оберъ-прокурора передать выписки изъ настоящаго опредѣленія, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ и епархіальнымъ преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ. Апрѣля 6-го дня 1911 года № 9. Подлинный подписали: *Оберъ-Секретарь Г. Левицкій. Секретарь Ст. Поповъ.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ Московской Введенской, въ Семеновскомъ, церкви діаконъ той же церкви Николай *Павловъ*, 4-го іюня.

2) И. д. псаломщика къ церкви с. Шеметова, Кол. у., бывшій и. д. псаломщика с. Таширова, Верейскаго у., Алексѣй *Бухаревъ*, 4-го іюня.

3) На вакансію діакона къ церкви с. Всѣхсвятскаго, Моск. у., окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Василій *Богословскій*, 6-го іюня.

4) На вакансію священника къ Московской Василіе-Исповѣднической, въ Новой Деревнѣ, церкви состоящій на діаконской вакансіи при церкви Епархіальнаго дома священникъ Константинъ *Воскресенскій*, 4-го іюня.

5) И. д. псаломщика къ церкви с. Волынскаго, Моск. уѣз., бывшій воспитанникъ 1 класса Московской духовной семинаріи Іоаннъ *Розановъ*, 7-го іюня.

6) На вакансію псаломщика къ Московской Успенской, въ Кожевникахъ, церкви учитель Одинцовской церковно-приходской школы Владиміръ *Смирновъ*, 6-го іюня.

7) На вакансію діакона къ церкви с. Бѣлаго-Раста, Моск. у., псаломщикъ с. Волынскаго, того же уѣзда, Николай *Бобровъ*, 7-го Іюня.

8) На вакансію псаломщика къ Московской Христорожденческой, въ Кудринѣ, церкви учитель Московской Николо-Кленниковской церкви—приходской школы Владиміръ *Херсонскій*, 8-го іюня.

9) На вакансію священника къ церкви с. Конобѣева, Брон. уѣз., учитель Іосифо-Волоколамской церковно-приходской школы Стефанъ *Мошковъ*, 8-го іюня.

10) На вакансію настоятеля къ Московской Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви законоучитель Александро-Маріинскаго кавалерственной думы Чертовой института протоіерей Василій *Ястребовъ*, 4-го іюня.

11) И. д. псаломщика къ церкви с. Троицкаго-Александрова, Кол. у., трапезникъ Петропавловской, что при Московско-Маріинской больницѣ, церкви Филиппъ *Александровъ*. 8-го іюня.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви с. Лыткина, Звен. у., псаломщикъ с. Шеметова, Коломен. уѣз., Александръ *Смирновъ*, 4-го іюня.

2) На вакансію священника при Скорбященскомъ монастырѣ священникъ Московской Василіе-Исповѣднической, въ Новой Деревнѣ, церкви Сергѣй *Орловъ*, 4-го іюня.

3) На діаконскую вакансію къ Князе-Владимірской церкви Епархіальнаго дома священникъ Московской Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви Георгій *Добронравовъ*, 4-го іюня.

Уволенъ за штатъ:

Діаконъ церкви с. Всѣхсвятскаго, Моск. у., Викторъ *Богословскій*, по болѣзни, 6-го іюня.

Отчисленъ отъ мѣста:

И. д. псаломщика церкви с. Лыткина, Звен. у., Александръ *Преображенскій*, за неявкою къ мѣсту службы, 4-го іюня.

Утвержденъ въ должности:

И. д. псаломщика церкви с. Спасскаго-Телешева, Клинскаго уѣз., Димитрій *Цвѣтковъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 27-го мая.

Списокъ церквей г. Москвы съ обозначеніемъ суммъ, собранныхъ въ каждой церкви въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ въ 1910 году.

(Окончаніе).

2-й отдѣлъ *благочинія Небудова*: № кружки 273, Алексѣевская, на Мал. Алексѣевской ул., 2 р. 11 к., 213, Покровской, 1 р. 72 к., 331, Воскресенской, 17 р. 19 к., 204, Троицкой, въ Серебрян. бору, 1 р. 24 к., 253, Косьмы и Даміана, въ Таганской слободѣ, 1 р. 30 к., 54, Косьмы и Даміана, въ Ст. Кузнецяхъ, 73 к., 329, Николаевской 10 р. 3 к., 386, Николаевской, на Балвановкѣ, 1 р. 37 к., 148, Мартиновской, на Больш. Алексѣевской улицѣ, 3 р. 63 к., 360, Скорбященской, при Яузской больницѣ 1 р. 49 к., 269, Скорбященской, на Калитник. кладб. 6 р. 23 к., 325, Сергіевской, въ Rogожской, 10 р. 16 к., 140, Николаевской, на Ямахѣ, 1 р. 78 к., 217, Сорока святыхъ, Новоспасскаго монастыря 9 р. 47 к., 443, Спасская, 1 р. 55 к., 368, ап. Петра и Павла, у Яузскихъ вор., 1 р. 59 к., 408, Воскресенской, въ Таганкѣ, 4 р. 36 к., 419, Николая Чудотв., въ пріютѣ кн. Щербатовой, 2 р. 68 к., 162, Николаевской, въ Котельникахъ, 1 р. 16 к., 190, Семеона Столпника 3 р. 81 к., 49, Рождества Пр. Богородицы, въ Стар. Симон., 3 р. 76 к., 96, архидіакона Стефана 2 р. 26 к., 448, Пророчицы Анны 3 р. 45 к., 389, Никитской, за Яузой, 4 р. 66 к., 343, Успенской 4 р. 20 к., 388, Василия Исповѣдника, 22 р. 67 к., 385, Морозовской богадѣльни, 1 р. 41 к., 362, Николаевской, въ Кошеляхъ, 2 р. 21 к., 126, церкви въ Николаевскомъ дворцѣ 12 р. 89 к. *Благочиніе Сахарова*: № кружки 341, Никитской 1 р. 68 к., 439, Косьмы и Даміана, въ Садовникахъ, 2 р. 26 к., 425, Троицкой, въ Лужникахъ, 3 р. 61 к., 27, Воскресенской, въ Метельникахъ, 2 р. 2 к., 366, Георгіевской, 5 р. 12 к., 429, Параскевы, на Пятницкой, 4 р. 10 к., 432, Николаевской, въ Кузнецяхъ, 2 р. 47 к., 98, Софіи, въ Садовникахъ, 5 р. 17 к., 315, Троицкой, въ Кожевникахъ, 5 р. 30 к., 440, Скорбяц. Божіей Матери, на Зацѣвской площ., 22 р. 2 к., 409, Успенія Пр. Богородицы, въ Кожевникахъ, 2 р. 80 к., 392, Николозаицкая 2 р. 94 к., 384, церкви при женскомъ Коммерческомъ учил. 1 р. 76 к., 311, Климентовской, на Пятницкой ул., 4 р. 84 к., 304, Михаила Архангела 4 р. 7 к., 369, Николаевской, на Пунушахъ, 1 р. 72 к., 333, св. Николая, при д. Боярышниковъ, 59 к., 110, Спаса Преображенія, 1 р. 22 к., 159, Троицы, на Вишнякахъ, 1 р. 58 к., 20, Іоанна Предтечи 3 р. 65 к. *Единоувѣрческіхъ церквей*: № кружки 22, Троицкой, на Вишнякахъ, 5 р., 24, безъ указанія церкви, 19 к. *Благочиніе Епархіальныхъ монастырей*: № кружки 66, Срѣтенскаго монастыря 9 р. 16 к., 117, Златоустовскаго монастыря, 12 р. 5 к., 347, Автѳохійскаго подворья 1 р. 52 к., 291, Старо-Іерусалимскаго подворья 1 р. 88 к., 185, Скорбященскаго монастыря

12 р. 51 к., 82, Чудова монастыря, 36 р. 30 к., 149, Алексѣевского монастыря 1 р. 29 к., 238, Никитскаго монастыря 6 р. 27 к., 301, храма св. Сергія 5 р. 64 к., 348, Даниловскаго монастыря 12 р. 36 к., 53, Зачатіевскаго монастыря 7 р. 8 к., 354, безъ указанія церкви 3 р. 22 к., 221, Спаса-Андроніевскаго 8 р. 85 к., 264, Николаевскаго единовѣрческаго монастыря 3 р. 52 к., 314, Рождественскаго Дѣвичьяго монастыря 4 р. 48 к., 92, Страстнаго монастыря 18 р., 410, Всѣхсвятскаго единовѣрческаго монастыря 7 р. 11 к., 418, Высокопетровскаго монастыря 3 р. 56 к., 339, Покровской общины св. Михаила 3 р. 68 к., 131, Ново-дѣвичьяго монастыря 11 р. 36 к., 379, Покровскаго монастыря 25 р. 86 к., 84, Алексѣевскаго Дѣвичьяго монастыря 8 р. 98 к., 94, Богоявленскаго монастыря 17 р. 5 к., 169, Митрополчьяго подворья церкви Св. Троицы 9 р. 66 к. *Благочиніе Успенскаго*: № кружки 352, Бориса и Глѣба 1 р. 62 к., 263, безъ указанія церкви 1 р. 6 к., 350, Успенія, на Могильяхъ, 7 р. 64 к., 375, Покровской, въ Левшинѣ, 3 р. 43 к., 411, Бориса и Глѣба, у Арбатскихъ воротъ, 1 р. 88 к., 5, Тихвинской Божіей Матери, на Бережкахъ, 2 р. 80 к., 89, Николаевской, въ Плотникахъ, 3 р. 28 к., 257, Семеновской, на Поварской, 2 р. 65 к., 180, Рождества Пр. Богородицы, за Смоленскими воротами, 12 р. 2 к., 177, Седьмого Вселенскаго собора 3 р. 54 к., 404, безъ указанія церкви 3 р. 94 к., 187, Неопалимой кушны, Смоленск. бульв. 9 р., 370, безъ указанія церкви 89 к., 105, безъ указанія церкви 7 р. 97 к., 436, Св. Власія въ Старокоюшен. пер. 6 р. 83 к., 197, Тихвинской въ Мал. Лужникахъ 1 р. 01 к., 376, безъ указанія церкви 2 р. 79 к., 435, безъ указанія церкви 2 р. 64 к., 123, Николаевской на Курьихъ ножкахъ 1 р. 11 к., 225, Николаевской на Щенахъ 12 р. 1 к., 45, безъ указанія церкви 3 р. 14 к., 73, Дорогомилоскаго кладбища 1 р. 94 к., 447, Ржевской на Поварской 1 р. 71 к., 319, Спаса Преображенія на Арбатѣ 1 р. 95 к., 255, Иоанна Предтечи на Новинскомъ бульварѣ 8 р. 49 к., 128, Троицкой на Арбатѣ 8 р. 65 к., 8, Богоявленской въ Драгомиловѣ 25 р. 5 к. *Благочиніе Ставропигіальныхъ церквей*: № кружки 57, Донскаго монастыря 7 р. 78 к., 50, безъ указанія 5 р. 12 к., 286, Законоспасскаго монастыря 8 р. 49 к., 256, Симонова монастыря 3 р. 91 к., 296, безъ указанія 27 р. 84 к., 321, безъ указанія 6 р. 64 к., 231, безъ указанія 1 р. 85 к., 158, Сербскаго подворья 86 к. *Благочиніе Троицкаго*: № кружки 13, Знаменской на Знаменкѣ 96 к., 86, Воскресенія на Остоженкѣ 12 р. 41 к., 47, Св. Аванасія и Кирилла, 4 р. 81 к., 7, безъ указанія церкви, 31 к., 230, Крестовоздвиженской, 3 р. 15 к., 272, Знаменія на Дѣвичьемъ полѣ, 10 р. 98 к., 307, Николаевской въ Хамовникахъ, 2 р. 1 к., 91, безъ указанія церкви, 1 р. 6 к., 43, Николаевской на Арбатѣ, 20 р. 3 к., 114, Троицкая, 1 р. 43 к., 239, Св. Троицы, 8 р. 30 к., 284, безъ указанія церкви, 3 р. 7 к., 308, Стефанія Пермскаго, 30 к., 120, безъ записки, 82 к., 421, безъ указанія церкви, 23 к., 262, Св. Тихона у Арбатскихъ воротъ, 1 р. 51 к., 30, Успенія на Остоженкѣ, 1 р. 58 к., 356, Николая на Пескахъ, 12 р. 48 к., 215, Спаса-Божедомская, 2 р. 21 к., 275, Троицкой при больн. неизлѣчим. женщин., 99 к., 437, Николаевской при Румянцевск. музеѣ, 1 р. 67 к., 118, безъ указанія церкви, 2 р. 61 к., 3, безъ указанія церкви, 1 р. 52 к., 430, Состешія Св. Духа, у Пречист. воротъ, 89 к., 106, безъ указанія церкви, 1 р. 85 к., 345, безъ указанія церкви, 92 к. *Благочиніе Никольскаго*: № кружки 285, Трехсвятителей, у Красныхъ воротъ 2 р. 27 к., 189, Николая 1 р. 28 к. 395, Филарета, при Филарет. женск. училищѣ 74 к., 422, Флоровской, у Мясницк. воротъ 79 к., 115, Николаевской 1 р. 41 к., 79, безъ указанія церкви 1 р. 44 к., 25, Георгіевская, на Лубянкѣ, 1 р. 79 к., 6, безъ указанія церкви 1 р. 97 к., 297, безъ указанія церкви 5 р. 27 к., 359, Успенской 32 к., 136, Николаевской, на Мясницкой ул. 1 р. 99 к., 340, Успенской, въ Печатникахъ 4 р. 70 к., 251, безъ указанія церкви 53 к., 240, Сергія, въ Пушкинскихъ, 2 р. 10 к., 451, св. Харитонія 1 р. 67 к. *Благочиніе Маркова*: № кружки 100, Университетск. церкви 1 р. 52 к., 72, безъ указанія церкви 7 р. 49 к., 310, Николаевской 3 р. 81 к., 277, Успенской 3 р. 01 к., 113, Косьмы и Даміана 1 р. 18 к., 279, Александро-Невской, при Комиссаровск. учил. 1 р. 73 к., 244, Рождества Богор., на Петровкѣ 5 р. 18 к., 121, св. Георгія 1 р. 12 к., 160, Благовѣщенія, на 1 Тверской 3 р. 77 к., 88, Никитской, въ Глинницк. пер. 1 р. 91 к., 116, Георгіевская 1 р. 88 к., 29, церкви Епархіальнаго дома 10 р. 26 к., 290, Сергіевской, на Б. Дмитровкѣ 3 р. 26 к., 260, Спасская 2 р. 01 к., 233, Успенской, на Вражкѣ, 4 р. 07 к., 300, Троицкой,

на Введенскихъ горахъ 78 к., 157, Сошеств. Св. Духа, на Даниловск. кладб. 3 р. 49 к., 433, Скорбященской 53 к., 61, безъ указанія церкви 1 р. 36 к., 19, Вознесенской, за Сердубовск. воротами 14 р. 69 к., 90, Воскресенской, за Даниловск. монаст. 11 р. 07 к., 28, церкви, при Голицынск. богадѣльнѣ 2 р. 79 к., 17, Троицкой, въ Голенищевѣ 91 к., 397, Михаила Архангела, при Солодовн. больн. 1 р. 60 к., 155, Казанской, у Калужскихъ воротъ 10 р. 30 к., 119, безъ указанія церкви 71 к., 357, Скорбященской, при д. Призрвнїя 2 р. 77 к., 194, Покровской 3 р. 18 к., 431, безъ указанія церкви 2 р. 75 к., 235, безъ указанія церкви 44 к., 281, безъ указанія церкви 32 к., 283, Воскресенской 9 р. 22 к., 326, Павловской, при Третьяковской богад. 5 р. 81 к., 330, безъ указанія церкви 1 р. 05 к., 132, Иоанновской, на Калужской ул. 7 р. 57 к., 398, Александро-Невской, при мѣшавск. учил. 3 р. 38 к., 78, безъ указанія церкви 4 р. 53 к., 402, Ризы Полож. Господн., близъ Донского мон. 4 р. 01 к. *Благочиніе Садковскаго*: № кружки 451, при свѣчномъ Епархіальномъ зав. 1 р. 85 к., 320, Троицкой, на Покровской улицѣ, 5 р. 24 к., 145, Николаевской 4 р. 28 к., 181, Николаевской, при домѣ призрвнїя князя Куракина 2 р. 12 к., 195, Покровской, при общинѣ сест. Милосердія 6 р. 20 к., 171, Марїи Магдалины 46 к., 60, Андреевской 36 к., 33, при училищѣ Принца Ольденбургскаго 4 р., 85, Воскресенской при Екаторин. богад. 7 р. 75 к., 317, Покровской, при Краснос. 14 р. 23 к., 68, Воскресенской, на Гороховомъ полѣ 18 р. 27 к., 212, безъ указанія церкви 3 р. 54 к., 97, У Одыгитріи Смоленской 1 р. 74 к., 416, Троицы, при Ермаковской богадѣльнѣ 4 р. 58 к., 442, Троицкой, въ Сокольникахъ 4 р. 94 к., 30, Александра Невскаго 5 р. 68 к., 377, при больн. Бахрушина 8 р. 76 к., 67, Богоявленїя, на Покровкѣ 14 р. 02 к., 138, Иосифовской 1 р. 23 к., 261, Петропавловской, на Новой Басманной 10 р. 53 к. *Благочиніе Богоявленскаго*: № кружки 374, безъ указанія церкви 2 р. 14 к., 16, Николаевской, у Москворѣцкихъ воротъ 5 р. 05 к., 77, Воспитательнаго дома 54 к., 337, Космы и Дамїана, въ Стар. Паняхъ 49 к., 247, безъ указанія церкви 1 р. 37 к., 316, безъ указанія церкви 69 к., 175, безъ указанія церкви 1 р. 61 к., 326, Зачаговской 2 р. 64 к., 37, Троицкой, въ Поляхъ 3 р. 66 к., 378, собора Василя Блаженнаго 2 р. 82 к., 99, Покровской, на Варваркѣ 2 р. 64 к., 63, безъ указанія церкви 1 р. 46 к., 338, безъ указанія церкви 1 р. 98 к., 380 Николая Мокрого 3 р. 95 к., 156, Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ 1 р. 70 к., 101, Николаевской Красный звонъ 2 р. 10 к., 424, безъ указанія церкви 3 р. 19 к., 424, церкви Св. Людовика 7 р., 424, Армянскихъ церквей 8 р. 64 к. Итого 1900 р. 67 к.

Предсѣдатель Совѣта Епископъ *Трифонъ*.

Дѣлопроизводитель *В. Александринъ*.

Отъ Совѣта Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища.

Совѣтъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ извѣщаетъ родителей воспитанницъ, за которыми значатся недоимки во взносѣ за текущій 1910-11 учебный годъ, что, если причитающіяся за ними недоимки не будутъ внесены, то означенныя воспитанницы не будутъ допущены до учебныхъ занятій съ будущаго учебнаго года.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторїи
П. Беллавинъ.