

1 ІЮНЯ



1891 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 11. 1891 Г.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Штатный діаконъ Срѣтенской церкви села Татарина, Бирюченскаго уѣзда, Георгій *Дометьевъ* (окончилъ курсъ Духовной Семинаріи въ 1882 году) — въ Георгіевской церкви села Афонькина, того же уѣзда, 2 Мая.

Б) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Димитріевской церкви села Богоявленскаго, Котовки тожь, Землянскаго уѣзда, Ілія *Захаровъ* (изъ Учи-

тельской Семинаріи) — къ Казанской церкви села Большой Поляны, того же уѣзда, 8 Мая.

В) *На Псаломщикія:*

Временно исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви слободы Журавки, Павловскаго уѣзда, Михаилъ *Голубятниковъ* утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика при сей церкви, 1 Мая.

Состоявшій послушникомъ при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ, окончившій курсъ въ Бирюченскомъ Духовномъ Училищѣ Павелъ *Поповъ* — къ Димитріевской церкви села Богоявленскаго, Котовки тожъ, Землянскаго уѣзда, 8 Мая.

Окончившій курсъ въ 1890 году въ Воронежской Духовной Семинаріи Василій *Понятовскій* — къ Казанской церкви села Васильевки, Новохоперскаго уѣзда, 8 Мая.

Сверхштатный псаломщикъ Троицкой церкви слободы Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, Павелъ *Базилевскій* — къ Архангельской церкви села Чернѣговки, Задонскаго уѣзда, 12 Мая.

Согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Священникъ Георгіевской церкви села Афонькина Бирюченскаго уѣзда, Романъ *Дометьевъ*, 2 Мая.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключается изъ списковъ:

Священникъ Покровской церкви слободы Коломыцевой, Острогожскаго уѣзда, Георгій *Смирновъ*, съ 1 Мая.

По опредѣленію Воронежской Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, отъ 4-го Мая, текущаго года, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства Губернскому Секретарю Тимофею *Карачунъ* за исправленіе имъ, въ теченіе 3 лѣтъ, должности церковнаго старосты при Митрофановской кладбищной церкви города Бирюча.

Правила составленія духовныхъ завѣщаній.

Мѣстные жители, иногда неграмотные, нерѣдко обращаются къ священнику или члену причта съ просьбой о составленіи для нихъ завѣщанія или объ участіи въ составленіи онаго. Но мѣстные священники большею частью недостаточно знакомы съ тѣми требованіями закона, коихъ выполнение необходимо для дѣйствительности завѣщанія. Вслѣдствіе того нерѣдко случается, что завѣщанія, составленныя по совѣту или при содѣйствіи мѣстнаго священника, признаются несогласными съ законною формою и потому недѣйствительными.

Итакъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, предлагаются здѣсь къ свѣдѣнію духовенства точныя, на основаніи закона, правила о составленіи и явкѣ домашнихъ духовныхъ завѣщаній.

Домашнее завѣщаніе можетъ быть писано на простой бумагѣ, писчей или почтовой, всякаго формата и размѣра, лишь бы только она составляла цѣлый листъ изъ 2 половинокъ, а не листочекъ, клочекъ или отрывокъ (исключеніе допускается лишь для мусульманъ въ Закавказьѣ, 1033 и прод.). Должно быть написано на бѣло безъ описокъ, подчистокъ, поправокъ и приписокъ между строкъ; если онѣ есть, надобно ихъ оговорить въ подписи завѣщателя или рукоприкладчика. Нашъ законъ не упоминаетъ особливо (кромѣ общаго правила для крѣпостныхъ актовъ въ 801 ст.) о необ-

ходимости выставить на завѣщательномъ актѣ годъ, мѣсяцъ и число написанія.

Завѣщаніе можетъ быть *или* собственноручно написано и затѣмъ подписано самимъ завѣщателемъ, *или* переписано другимъ, а самимъ завѣщателемъ подписано, *или*, будучи писано отъ имени безграмотнаго или больного, можетъ быть и переписано и подписано за него чужою рукою. Очевидно, что въ каждомъ изъ сихъ случаевъ признаки подлинности не одинаковы, и потому законъ умножаетъ формальности тамъ, гдѣ нѣтъ собственноручной переписки, а тѣмъ болѣе тамъ, гдѣ нѣтъ собственноручной подписи завѣщателя. Это усугубленіе формальностей относится—къ личности переписчика, къ личности рукоприкладчика, къ числу свидѣтелей, и къ формальностямъ подписи.

Личность переписчика никакъ не должна оставаться неизвѣстною. Требуется не только означеніе переписчика, но и подпись его на самомъ завѣщаніи. Безъ подписи переписчика завѣщаніе не принимается къ явкѣ, развѣ бы переписчикъ, въ теченіе годоваго срока для явки, явился въ судъ и письменнымъ показаніемъ утвердилъ, что завѣщаніе точно имъ писано, но и въ семъ случаѣ, къ подтвержденію сего показанія, производится сличеніе рукъ (ст. 1048. 1049). Кромѣ того, отъ переписчика требуется единство званія: кто былъ переписчикомъ завѣщанія, тотъ уже не долженъ принимать на себя въ томъ же завѣщаніи другого званія—ни рукоприкладчика, ни свидѣтеля (прим. 1048). Та же исключительность званія требуется и отъ рукоприкладчика. Подпись рукоприкладчика вмѣсто завѣщателя должна быть *по просьбѣ завѣщателя*, и въ ней должно быть означено, по какой причинѣ призывается къ подписи довѣренное лицо: за неумѣніемъ ли самого завѣщателя, или за болѣзнью. Кромѣ того, рукоприкладчикъ долженъ имѣть всѣ тѣ качества, какія требуются для свидѣтеля на завѣщаніи (ст. 1053). Завѣщаніе, писанное не рукою завѣщателя, требуетъ большаго числа

свидѣтелей сравнительно съ собственноручнымъ (однимъ свидѣтелемъ больше, ст. 1048. 1051). Формальности подписей нѣсколько усложняются тѣмъ, что въ нихъ должно быть подробно означено званіе завѣщателя. Наконецъ, завѣщаніе, писанное не рукою завѣщателя, подлежитъ скрѣпѣ по листамъ.

Существенная принадлежность завѣщанія—подпись. Подпись нельзя замѣнить никакимъ инымъ знакомъ, и неграмотный долженъ довѣрить подпись другому. Подпись должна заключать въ себѣ имя, отчество и фамилію или прозваніе (1046. 1047).

Кромѣ подписи завѣщатель долженъ скрѣпить завѣщаніе по листамъ, буде оно писано на нѣсколькихъ отдѣльныхъ листахъ, и не его рукою. Въ такихъ случаяхъ, для предупрежденія подмѣна и подлога, законъ требуетъ, чтобъ листы были скрѣплены, и притомъ такъ, чтобы на каждомъ листѣ было не менѣе цѣлаго слова. Въмѣсто завѣщателя такую скрѣпу можетъ сдѣлать рукоприкладчикъ, или могутъ сдѣлать всѣ подписавшіеся на завѣщаніи свидѣтели, по особому на то уполномочію, которое должно быть выражено въ самомъ завѣщаніи, съ объясненіемъ причины (1035).

На всякомъ завѣщаніи должны быть подписи свидѣтелей, коихъ требуется не менѣе опредѣленнаго въ законѣ числа. Для завѣщанія *собственноручно писаннаго* требуется не менѣе 2-хъ свидѣтелей; для завѣщанія *переписаннаго чужой рукою*—не менѣе 3-хъ;—допускается впрочемъ и двое, если одинъ изъ нихъ *духовный отецъ* завѣщателя (1051. 1048). Званіе свидѣтеля (также какъ званіе переписчика и рукоприкладчика) не должно быть соединяемо въ одномъ лицѣ съ другими званіями по тому же завѣщанію, т. е. свидѣтель не можетъ быть въ то же время ни переписчикомъ, ни рукоприкладчикомъ за завѣщателя.

Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть во-первыхъ лица, *въ пользу коихъ* составлено завѣщаніе. Всякій, кому

отказывается по завѣщанію что либо цѣнность имѣющее, или дѣлается какой либо даръ, считается неспособнымъ къ свидѣтельству, какъ заинтересованный въ утверженіи завѣщательной воли. Священникъ или другой членъ причта не долженъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи, коимъ дѣлается назначеніе въ пользу причта единовременной суммы или ежегоднаго дохода за поминовленіе.

Во-вторыхъ, не могутъ быть свидѣтелями—родственники тѣхъ лицъ въ пользу коихъ составлено завѣщаніе, до четвертой степени, и свойственники до 3-й степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частію. Подъ прямыми наслѣдниками надлежитъ разумѣть тѣ лица, кои состоятъ наслѣдниками по закону *во время составленія завѣщанія*, и во время свидѣтельства.

Въ-третьихъ, не могутъ быть свидѣтелями душеприкащики и опекуны, назначенные по завѣщанію.

Въ-четвертыхъ, лица, сами не имѣющія права дѣлать завѣщанія. Однако въ 1865 году мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено въ видѣ исключенія—не устранять отъ свидѣтельства монаховъ, хотя монахи сами лишены завѣщательнаго права (прим. къ 1054 ст. по прод.).

Въ-пятыхъ, всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ не *пріе-мляются* во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ. Сюда относятся, кромѣ малолѣтнихъ, безумные и сумасшедшіе, глухонѣмые, лишенные чести и правъ состоянія, и не бывшіе никогда у святаго причастія.

Особенная сила придается свидѣтельству *духовнаго отца*. Въ томъ случаѣ, когда по общему правилу надлежитъ быть тремъ свидѣтелямъ, достаточно двухъ, если въ числѣ двухъ находится духовный отецъ завѣщателя (1048). Но слово *духовный отецъ* надлежитъ разумѣть въ тѣсномъ смыслѣ духовника, т. е. разумѣть духовное лицо, исповѣдывавшее завѣщателя въ послѣднее время предъ составленіемъ, или при

составленіи завѣщанія, или бывшее у завѣщателя постояннымъ духовнымъ отцомъ.

Подпись свидѣтелей слѣдуетъ за подписью завѣщателя, но никакъ не можетъ предшествовать ей, ибо свидѣтельствуется между прочимъ о подписи завѣщателя. Подпись свидѣтелей должна быть не на оболочкѣ бумаги (т. е. на внѣшнемъ листѣ, въ который вставленъ листъ завѣщанія), но на самомъ листѣ завѣщанія: или внутри его или на оборотѣ (ст. 1056) Отсюда слѣдуетъ, что текстъ завѣщанія съ подписью завѣщателя и всѣхъ свидѣтелей долженъ составлять одно матеріальное цѣлое: итакъ, если завѣщаніе состоитъ изъ двухъ или болѣе листовъ и подъ окончаніемъ текста на послѣдней страницѣ не могутъ умѣститься подписи всѣхъ свидѣтелей, то, для приданія всему завѣщанію полной цѣлости, необходимо скрѣпить его по листамъ по правилу 1035 статьи.

Подпись свидѣтелей удостоверяетъ, 1-е—въ подлинности завѣщанія, т. е. въ томъ, что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано; 2-е, что при предъявленіи имъ завѣщанія, они всѣ лично его видѣли и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти (ст. 1050) Обо всемъ этомъ подписавшіеся на завѣщаніи свидѣтели должны свидѣтельствовать устно или письменно, если будутъ въ живыхъ, по смерти завѣщателя, на допросѣ, который производится имъ по поводу явки домашняго завѣщанія, и если по симъ предметамъ окажется разнорѣчіе одного свидѣтеля съ другимъ, или разнорѣчіе показанія съ тѣмъ, что по смыслу закона должна удостоверить свидѣтельская подпись на завѣщаніи, то цѣлое завѣщаніе можетъ быть заподозрѣно въ подлинности и оставлено безъ утвержденія. Это обстоятельство необходимо имѣть въ виду при составленіи акта—какъ завѣщателю, такъ и свидѣтелямъ; ибо отъ всякаго небреженія или невнимательности по сему предмету можетъ возникнуть по смерти завѣщателя серьезное недоразумѣніе, могущее подать

поводъ въ опроверженію формальныхъ, но безусловно требуемыхъ признаковъ подлинности завѣщанія. Необходимо свидѣтелю въ подписи своей держаться какъ можно точнѣе формулы, указанной въ текстѣ 1050 статьи, дабы извѣстно было сразу и ему, и всѣмъ постороннимъ, о чемъ онъ свидѣтельствуется и что полтвердить обязывается. Изъ предосторожности противу недоразумѣнія, надлежитъ свидѣтелю соблюдать возможную полноту въ формулѣ своей подписи. Такова можетъ быть формула: *«что сіе духовное завѣщаніе дѣйствительно составлено и подписано такимъ то завѣщателемъ, предъявившимъ мнѣ оное, и я, видѣвъ его при томъ лично, нашелъ въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, въ томъ свидѣтельствую такой то»*. Достаточно если первый только свидѣтель учинитъ свою подпись въ такой формулѣ; послѣдующіе свидѣтели могутъ уже за тѣмъ безъ опасенія писать: *«въ томъ же свидѣтельствую такой то»*.

Надлежитъ завѣщателю и свидѣтелю не упускать изъ виду, что дѣйствіе свидѣтеля и подпись его есть серьезный гражданскій актъ, въ которомъ ему придется можетъ быть давать отчетъ передъ судомъ, слѣдовательно, надо совершать его *во истину*, то есть наблюдать, чтобы подпись и свидѣтельство соотвѣтствовали дѣйствительному событію. Показаніе свидѣтеля должно быть твердо и положительно, въ соотвѣтствіи со всѣмъ тѣмъ, чего требуетъ законъ въ ст. 1050. Если не будетъ въ немъ полного соотвѣтствія съ симъ требованіемъ и полной опредѣлительности, явное мѣсто въ правѣ будетъ отказать въ явѣ завѣщанія. Между тѣмъ у насъ въ большей части случаевъ свидѣтели дозволяютъ себѣ подписывать завѣщаніе заочно, въ отсутствіе завѣщателя, котораго они не только въ эту минуту не видятъ, но пожалуй и давно не видѣли. Иной завѣщатель, написавъ завѣщаніе, обращается съ нимъ легкомысленно, то есть, при удобномъ случаѣ и по мѣрѣ возможности, предлагаетъ его къ подписи случайнымъ посѣтителямъ, или даже посылаетъ на домъ къ зна-

комымъ для подписа. Это весьма неосторожно. Свидѣтель, подписывая завѣщаніе заочно, можетъ дѣйствовать вполнѣ добросовѣстно и въ полной увѣренности въ томъ, что завѣщатель въ полномъ сознаніи; и все таки, подписывая завѣщаніе, не во истину свидѣтельствуется. По смерти завѣщателя рѣдкое завѣщаніе не оставляетъ недовольныхъ. Недовольство возбуждаетъ надежду, нельзя ли испровергнуть завѣщаніе; и поводы къ спору всегда могутъ представиться. Одно изъ самыхъ употребительныхъ средствъ—это споръ о томъ, что завѣщаніе сомнительно въ подлинности, и что завѣщатель не имѣлъ полнаго сознанія. Какъ скоро споръ возбужденъ, свидѣтелямъ предстоитъ давать на судѣ показанія, и тогда, если такому заочному свидѣтелю предложены будутъ вопросы о предметахъ, входящихъ въ законную формулу свидѣтельства, онъ, какъ бы ни былъ лично увѣренъ въ томъ, что завѣщаніе подлинно, долженъ будетъ самого себя оболгать, то есть показать по совѣсти (можетъ быть подъ присягою), что подписалъ завѣщаніе заочно, то есть личнаго предьявленія завѣщанія при томъ не было, слѣдовательно *не можетъ быть безусловнаго* удостовѣренія въ томъ, чего законъ требуетъ:— что въ минуту предьявленія завѣщатель былъ въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. Такимъ образомъ, изъ за начальной небрежности свидѣтельства погибнетъ актъ, который въ противномъ случаѣ остался бы неопровержимымъ.

Составленное домашнее завѣщаніе хранится завѣщателемъ у себя или ввѣряется на храненіе другому лицу. По смерти завѣщателя оно должно быть представлено для явки въ окружной судъ въ теченіе *годоваго* срока. Если со дня смерти завѣщателя прошелъ годъ, и оно не представлено, то вовсе теряетъ всякую силу.

Завѣщаніе представляется въ судъ при прошеніи, съ гербовою маркой въ 80 к. Въ прошеніи слѣдуетъ указать мѣсто жительства какъ того, кто представляетъ завѣщаніе, а равно и всѣхъ подписавшихся на завѣщаніи, т. е. перепис-

чива, рукоприкладчика и свидѣтелей. Прилагается—метрика о смерти завѣщателя или удостовѣреніе священника о смерти его и о днѣ смерти, съ церковною печатью и съ маркой въ 80 коп. (Церк. Вѣд.).

**Выписка изъ журнала Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 21-го Марта 1891 года за № 217-мъ.
(Статья 1-я).**

Воронежскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали циркуляръ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 25-го Февраля 1891 года за № 137-мъ, слѣдующаго содержанія: Изъ годовыхъ епархіальныхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 188⁸/₉ учебный годъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ примѣняются мѣры взысканія за проступки и поощренія за успѣхи учащихся а) не вполне отвѣчающія долгу учителей, на примѣръ, въ числѣ мѣръ поощренія указуются вниманіе и любовь учителя къ хорошо учащемуся ученику; но учитель не исполнилъ-бы своей обязанности, если-бы отказалъ въ своемъ вниманіи и любви ученикамъ лѣнивымъ и непослушнымъ, и самыя хорошія мѣры взысканія безъ вниманія и любви къ ученику не окажутъ на него добраго дѣйствія; б) мѣры взысканія не соображенныя съ цѣлю, на примѣръ, высылка лѣниваго ученика изъ класса во время урока, удаленіе нерадивыхъ на нѣсколько дней изъ школы, чему въ некоторые изъ нихъ могутъ быть рады, и ослабленіе занятій во всякомъ случаѣ для нихъ не полезно; в) несообразныя съ самымъ понятіемъ о наказаніи, на примѣръ, частое спрашиваніе уроковъ, чтеніе псалмовъ во внѣклассное время, положеніе поклоновъ предъ иконою: первыя двѣ мѣры весьма

желательны для всѣхъ учениковъ вообще и никакъ не могутъ быть вмѣняемы имъ въ наказаніе, а наказаніе поклонами имѣеть особенное значеніе, какъ мѣра епитимійная, и не употребляется въ качествѣ педагогической по отношенію къ дѣтямъ; г) мѣры противныя гигиеническимъ условіямъ, напримѣръ, лишеніе пищи, можетъ быть, необходимой для подкрѣпленія силъ ребенка, лишеніе права во время перемѣнъ производить гимнастическія упражненія, пользоваться прогулкою; д) мѣры взысканія, соединенныя съ униженіемъ дѣтей и съ тѣлеснымъ страданіемъ, которое можетъ быть для дѣтей и жестоко, какъ напримѣръ, стояніе на колѣнахъ, на продолжительное время, удары ливейкою по рукамъ.

По сему Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, симъ сообщаетъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся тѣ школы, гдѣ примѣняются вышеозначенныя дисциплинарныя мѣры: 1) чтобы завѣдующіе школами священники таковыхъ мѣръ взысканія впродолженіе не допускали, и 2) предлагаетъ внушить учителямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы въ отношеніи ко всѣмъ ученикамъ имѣли должное вниманіе и любовь и въ употребленіи мѣръ взысканія, какъ указано уже во введеніи къ программамъ сихъ школъ, руководились духомъ кротости, помня и храня слова Апостола къ родителямъ: «Отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни (Еф. 6, 4), и если настоятъ надобность въ особенныхъ строгихъ мѣрахъ для вразумленія лѣнивыхъ и упорныхъ, то въ примѣненіи ихъ всячески избѣгали униженія дѣтей и жестокостей съ ними.

Постановили: Циркуляръ сей напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству въ цѣлебныхъ случаяхъ наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и завѣдующихъ сими школами, а также и наблюда-

телей надъ ними. — Такое журнальное постановленіе Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта утверждено Его Преосвященствомъ 4-го Апрѣля 1891 года.

ПЕРЕВОДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Воронежскаго Епархіального женскаго Училища, составленный на основаніи годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 18⁹⁰/₉₁ года.

1-й нормальный классъ

(переводятся во II классъ).

Успѣховъ отличныхъ.

1. Мишина Серафима
- Тарунтаева Піама
- Кутелова Марія
- Пеллецкая Марія
5. Животцова Надежда
- Сильченкова Софія.

Успѣховъ очень хорошихъ.

- Кременецкая Серафима
- Самецкая Александра
- Павленко Анна
10. Григорьевская Анна
- Александрова Софія
- Кириллова Софія
- Вележева Антонина
- Маревская Софія
15. Верейская Матрона
- Посельская Елисавета

- Свѣтозарова Александра
 Бѣляева Анастасія
 Юсифова Александра
 20. Новгородова Анна.

Успѣховъ хорошихъ.

- Дьяконова Александра
 Троицкая Анастасія
 Попова Александра
 Матвѣева Глафира
 25. Попова Агнія
 Сергѣева Валентина
 Родіонова Екатерина
 Смирнова Александра
 Дорошевская Клавдія
 30. Ильинская Надежда
 Попова Пелагія
 Трипольская Агнія
 Ѳедорова Марія
 Попова Надежда
 35. Кобыстина Александра
 Путилина Евдокія, остав-
 лена на повторительный курсъ
 въ томъ же классѣ.

1-й параллельный классъ

(переводятся во II классъ).

Успѣховъ отличныхъ.

1. Богомолова Анна
Яковлева Клавдія.

Успѣховъ очень хорошихъ.

- Болховитинова Анна
Голубятникова Елена
5. Чернышева Таисія
Скрынченкова Александра
Удимова Наталія
Авсенева Анна
Дубяская Марія
10. Митрофанова Агвія
Попова Анна
Попова Клавдія
Новикова Марія
Шрамкова Анастасія
15. Семенова Евдокія.

Успѣховъ хорошихъ.

- Смирнова Марія
Куфаева Валентина
Мѣшковская Сабина
Воронина Таисія
20. Евсеева Евгенія
Михайлова Наталія
Свѣтозарова Евдокія
Драчева Ольга
Попова Александра
25. Цопова Марія

Попова Надежда
Виноградова Маріанна
Богатырева Любовь
Гарбузова Марія

30. Лозинская Александра
Ракитина Раиса
Лебединская Анна
Крылова Целагія

34. Ефремова Марія, остав-
ляется въ томъ же классѣ на
повторительный курсъ.

II классъ

(переводятся въ III классъ).

Успѣховъ отличныхъ.

1. Пятницкая Анна
Смѣльская Софія
Адамова Апполинэрія
Турбина Антонина
5. Дробовская Александра
Рясовская Марія.

Успѣховъ очень хорошихъ.

- Федорова Анастасія
Красовская Марія
Шабашева Ольга
10. Самецкая Фаина
Никитина Марія
Попова Екатерина
Дамаскина Параскева
Албинская Варвара
15. Глаголева Дарья
Лукашевичъ Клавдія
Комарева Вѣра

III классъ

- Вележева Евдогія
 Карманова Варвара
 20. Левашева Пелагія
 Покровская Анна
 Смѣльская Варвара
 Дубянская Анна
 Бедрова Лидія
 25. Сланская Лидія.

Успѣховъ хорошихъ.

- Устиновская Анна
 Троицкая Александра
 Наумова Любовь
 Сврябина Александра
 30. Землянская Анна
 Михайлова Евдогія
 Сланская Елисавета
 Никифорова Елисавета
 Путилина Дарья
 35. Путилина Софія
 Андреевская Елена
 Бовалевская Анна
 Попова Елена
 Чекалина Евгенія)
 40. Проскурякова Елисавет.) Пе-
 Утянская Таисія)
 Мѣшковская Анна)

реэкзаменовка по письменному упражненію.

- Мишина Анна)
 Попова Таисія) Въ
 Августъ держать экзамень.

45. Попова Анна, по прошенію оставляется въ томъ же классѣ.

(переводятся въ IV классъ).

Успѣховъ отличныхъ.

1. Григорьева Варвара
 Красовская Марія
 Федотова Екатерина.

Успѣховъ очень хорошихъ.

- Попова Марія
 5. Аскоченская Евгенія
 Лукина Анна
 Яковлева Марія
 Абрамова Ольга
 Болтунова Наталія
 10. Васильева Марія
 Донецкая Раиса
 Попова Лариса
 Сильченкова Елена
 Романовская Анна
 15. Васильевская Вѣра
 Орловская Неонила
 Иванова Пелагія
 Попова Вѣра
 Высоцкая Наталія
 20. Сильченкова Елисавета.

Успѣховъ хорошихъ.

- Авсенева Серафима
 Дембровская Марія
 Прозоровская Елена
 Сланская Наталья
 25. Базилевская Александра
 Кудрявцева Пелагія
 Сланская Екатерина

- Трофимова Параскева
Федоровская Анна
30. Федорова Лариса
Жданова Анастасія
Иларіонова Серафима
Попова Антонина
Попова Неонила
35. Хворостанская Неонила
Блючанская Анна
Орлова Серафима
Троицкая Евгенія
Отченашкова Варвара
40. Путилина Екатерина
Путилина Татіана
Рязанова Ольга
Бучнева Марія
Якимовская Александра
45. Петрова Ольга.

IV классъ

(переводятся въ V классъ).

Успѣховъ отличныхъ.

1. Соболева Агнія
Шабашева Параскева
Путинцева Варвара
Курбатова Софія
5. Верижская Марія.

Успѣховъ очень хорошихъ.

- Попова Марія
Васильева Александра
Шовская Надежда
Мишина Марія
10. Мишина Вѣра
Малинина Валентина

- Кременецкая Марія
Левитская Зинаида
Мухина Софія
15. Маркина Марія
Протопопова Наталья
Шапошникова Глафира
Чернышева Любовь.

Успѣховъ хорошихъ.

- Марковская Марія
20. Шрамкова Неонила
Яблоновская Марія
Яковлева Марія
Адамова Клавдія
Герасимова Александра

25. Инцертова Тансія
Книжникова Агнія
Матвѣева Клавдія
Матвѣева Ольга
Угрянская Елена

30. Филипповская Олимпіада
Сабинина Анфиса
Казминская Лидія
Ключанская Анна
Автонова Наталья
35. Попова Серафима
Устиновская Елена
Болтунова Антонина
38. Петрова Александра.

V классъ

(переводятся въ VI классъ).

Успѣховъ отличныхъ.

1. Лисицына Надежда
Курбатова Марія

Путилина Елена
Бѣлоторова Анастасія
5. Голубятникова Марія
Григорьевская Марія
Андреевская Елисавета.

Успѣховъ очень хорошихъ.

Пятницкая Евгения
Абрамова Лариса
10. Попова Надежда
Орлова Софія
Голубятникова Нина
Иванова Ольга
Вележева Валерія
15. Адамова Александра
Быковская Анна
Нечаева Александра
Попова Анфиса
Лебедева Анна
20. Олейникова Агнія
Лихницкая Лидія
Матвѣева Антонина
Ермолаева Наталія
Лебедева Пелагія
25. Шовская Софія
Добромірова Теофанія
Бѣлоторова Параскева
Пересвѣтова Александра
Ковалевская Ольга.

Успѣховъ хорошихъ.

30. Станковская Надежда
Кожина Елена
Попова Евдокія
Носова Марія

Баженова Пелагія

35. Лукашевичъ Раиса
Понова Варвара
Козловская Клавдія
Цавленкова Марія
Скрябина Надежда

40. Саввина Таисія
Животкова Вѣра

42. Сахарова Анастасія, въ
Августѣ держать экзаменъ.

VI классъ нормальный

(окончившія курсъ).

Удостоены аттестатами.

Успѣховъ отличныхъ.

1. Гаврилова Александра
Пятницкая Марія
Попова Θεодосія
Бѣлявская Марія
5. Понова Елена
Алферова Анна
Проконьева Агнія
Ремезова Александра.

Успѣховъ очень хорошихъ.

Иванова Евкатерина
10. Стефанова Агнія
Станковская Клавдія
Троицкая Марія
Лебедева Александра
Θедорова Пелагія
15. Севастьянова Аполлинарія
Сребрянская Анна

- Ефремова Марія 1-я
Малинина Людмила
Данилевская Матрона
20. Красовская Варвара.

Успѣховъ хорошихъ.

- Казмина Анна
Ефремова Марія 2-я
Петрова Серафима
Федоровская Зинаида
25. Голубятникова Анна
Мухина Пелагія
Поворинская Анна
Мамонтова Зинаида
Карманова Валентина
30. Абрамова Анна
Алексѣевская Марія
32. Скрябина Марія.

VI параллельный

(окончившія курсъ).

Удостоены аттестатами.

Успѣховъ отличныхъ.

1. Алферова Анна
Яковлева Серафима
Бузнецова Анна
Попова Параскева
5. Попова Антонина
Филевская Александра
Самецкая Зинаида
Полиевктова Александр.

Успѣховъ очень хорошихъ.

- Зацѣпина Марія
10. Авсенева Александра
Чехова Марія
Попова Марія
Губаревская Марія
Дамаскина Анастасія
15. Зайцева Валентина
Иларіонова Неонида
Ремезова Надежда
Шаринова Платонида
Брылова Серафима
20. Ильина Варвара
Алехина Елисавета
Шапошниковая Раиса
Алфеева Валентина
Индерткова Марія
25. Албинская Марія.

Успѣховъ хорошихъ.

- Попова Дарья
Зацѣпина Татьяна
Брита Марія
Дмитріева Евгенія
30. Дорошенко Варвара
Землянская Марія
Богомолова Анна
Склобовская Вѣра
Алексина Марія
35. Смирнова Александра.

Отъ Совѣта Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

1) Время для переэкзаменовки воспитанницъ, у коихъ оказались на годичномъ испытаніи неудовлетворительные баллы, назначено на 19 и 20 Августа; 2) для пріемныхъ испытаній вновь поступающихъ—на 21 и 22 Августа; 3) 23 Августа будетъ объявленъ результатъ экзаменовъ и произведенъ докторскій осмотръ вновь принятыхъ дѣвочекъ въ училище; 4) 24 Августа должны явиться всѣ воспитанницы въ училище; 5) 25 Августа совершенно будетъ молебствіе предъ ученіемъ и 6) 26 Августа—начало ученія.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Открыта воскресная школа для взрослыхъ въ слободѣ Шуриновкѣ Богучарскаго уѣзда съ 4-го Апрѣля 1891 года.

II. Утвержденъ наблюдателемъ церковныхъ школъ—Валуйскаго уѣзда слободы Ново-Александровки (Демино-тожъ) священникъ Дмитрій Васильевъ по вѣдомству Благочиннаго—Протоіерея Андрея Зеленскаго—съ 4-го Апрѣля 1891 года.

III. Допущены къ прохожденію званія попечителей церковныхъ школъ:

1) Задонскаго уѣзда Яблоновской церковно-приходской школы: а) мѣстный священникъ Михаилъ Богомоловъ, б) церковный староста—государственный крестьянинъ Николай Ролдугинъ и в) сельскій староста—государственный крестьянинъ Василій Бартеневъ—съ 4-го Апрѣля 1891 года.

2) Боротоянскаго уѣзда Дѣвицкой школы грамоты рядовой Іоаннъ Фирсовъ съ 4-го Апрѣля 1891 года.

IV. Опредѣленъ завѣдывающимъ и законоучителемъ церковно-приходской школы—Валуйскаго уѣзда села Богородицкаго (Шелаево тожъ) священникъ Теодоръ Бѣдинъ въ мѣстную церковно-приходскую школу съ 4-го Апрѣля 1891 года.

V. Опредѣлены на учительскія должности въ церковныя школы:

1) Дочь священника слободы Квашиной Богучарскаго уѣзда Марія Скрябина, получившая домашнее образованіе въ мѣстную церковно-приходскую школу—съ 4-го Апрѣля 1891 года.

2) Острогожскаго уѣзда слободы Черкасской Тростянки діаконъ (изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи) Митрофанъ Лебедевъ въ мѣстную школу грамоты—съ 4-го Апрѣля 1891 года.

VI. Назначенъ Членомъ Бобровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Уѣздный Бобровскій Исправникъ Іоаннъ Халяпинъ—съ 4-го Апрѣля 1891 года.

VII. Получено отъ о. о. Благочинныхъ, Настоятелей и Настоятельница монастырей Воронежской Епархіи кошельковаго сбора за 1890-й годъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ:

а) *По г. Коротояку и его уѣзду:*

1) Отъ Благочиннаго—священника Александра Зеленева (16-ть церквей) 48 р.

б) *По г. Новохоперску и его уѣзду:*

1) Отъ Благочиннаго—священника Сусеона Федотова (23 церк.). 107 р.

в) *По г. Задонску и его уѣзду:*

1) Отъ Благочиннаго—Протоіерея Владиміра Попова (2 церк.). 11 р.

2) Отъ Благочиннаго—Протоіерея Василя Вышнево- скаго (17 церк.).	46 р.
а) Отъ Настоятеля Дивногорскаго Успенскаго мо- настыря, Архимандрита Анѳима	25 р.
б) Отъ Настоятеля Донецкаго Предтеченскаго мо- настыря, Іеромонаха Владиміра	10 р.
е) Отъ Настоятельницы Варваринскаго женскаго монастыря, монахини Магдалины	3 р.

Т А Б Л И Ц А

5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска 1861 г. 3-го десяти-
лѣтія, вышедшихъ въ тиражъ 15 Марта 1891 г.

(Окончаніе ¹⁾).

1000 рублеваго достоинства.					
№ №		Число лист.	№ №		Число лист.
отъ	до		отъ	до	
797	805	9	488	489	2
807		1	494	510	17
809	848	40	512	523	12
850	855	6	526	559	34
857	882	26	562	576	15
140385	140388	4	578	581	4
390	409	20	583	601	19
411		1	603	604	2
413	459	47	839	862	24
461	462	2	866	869	4
464	479	16	871	874	4
140482	140486	5	878	880	3

¹⁾ См. Всп. Епарх. Вѣд. № 10.

882	884	3	993	998	6
888	890	3	145000	145015	16
892		1	021	035	15
897	930	34	039	046	8
932	974	43	049	064	16
976	983	8	066	067	2
985		1	069		1
989		1	072	075	4
991	993	3	077	081	5
995	141006	12	083	109	27
141008	014	7	111	113	3
016	028	13	115		1
031	032	2	120	124	5
038	071	34	126	132	7
143499		1	138	139	2
788	143801	14	149	166	18
803	818	16	168	172	5
821	823	3	174		1
825	833	9	176	190	15
835	856	22	150482	150484	3
858	859	2	151729	151732	4
861	862	2	151734	151742	9
143864	143879	16	745	753	9
889	890	2	755	766	12
893	903	11	769	773	5
906		1	775		1
908	918	11	777	789	13
920	925	6	791	826	36
927	937	11	828	840	13
939	940	2	844	896	53
943	944	2	898	900	3
946	947	2	902	921	20
950	999	50	924	942	19
144002	144007	6	944	945	2
009	020	12	947	948	2
949	991	43	153108		1

0	112800	15311600	5	8	444000	463000	20
01	120000	12400000	5	8	465000	473000	9
01	126000	138000	13	153	475000	153484000	10
8	140000	144000	5	48	486000	550000	65
01	148000	155000	8	154	448000	154459000	12
9	160000	184000	25	8	461000	473000	13
1	188	198000	11	1	475	481000	7
4	202000	225000	24	1	483	507000	25
0	227000	345000	119	8	517000	518000	2
09	347000	357000	11	91	521000	000	1
8	361000	366000	6	7	527000	528000	12
1	370	380000	11	81	532000	544000	13
0	385000	394000	10	9	546000	562000	17
0	396000	000	1	48	592000	606000	15
9	398000	410000	13	1	610	000	11
01	414000	416000	3	41	612000	645000	34
0	418000	437000	20	01	654000	656000	3
1	440	442000	3	8	000	000	
01	000	000		0	000	000	
8	Итого 81,963 билл. на сумму 1.960,000 р.						
4	000	000		9	000	000	
0	000	000		9	000	000	
0	000	5000		1	000	000	
91	000	000		9	000	000	
0	№ 1						
1	отъ	до	число	лет.	11	№ 0	
01	000	000			1	отъ	до
08	803000	838000	36	0	1003000	004000	2
81	840000	843000	4	11	006000	008000	3
80	930000	943000	14	9	017000	018000	2
8	956000	959000	4	9	440000	440800	9
09	962000	963000	2	9	410000	411000	2
01	968000	972000	5	06	4413000	4416000	4
9	975000	000	1	0	418000	423000	6
9	993000	000	1	91	429000	433000	5
1	996	1001800	18	84	435000	437000	3

439		1	355	356	2
443	452	10	359		1
5334		1	361	364	4
336	5337	2	366	376	11
340		1	6472		1
346	348	3	8463		1
351		1			

Итого 148 бил. на сумму 740.000 р.

10000 рублевого достоинства.

№ №		Число лист.	№ №		Число лист.
отъ	до		отъ	до	
634	645	12	262	278	17
653	654	2	280		1
656	661	6	617		1
4961	4968	8	5619		1
970	976	7	622	5625	4
978	979	2	627	639	13
981	982	2	642		1
986		1	6489	6491	3
5258	5259	2			

Итого 83 бил. на сумму 830.000 р.

25000 рублевого достоинства.

№ №		Число лист.	№ №		Число лист.
отъ	до		отъ	до	
5990	5992	3	6501	6503	3
994		1	7887	7888	2
998		1	892	897	6

8277	8284	8	989	996	8
680	687	8	9270	9275	6
800	807	8	280	281	2
860	863	4	311	312	2
870	873	4	314	317	4
895	897	3	330	331	2
900	903	4	729	734	6
910		1	736	737	2
Итого 88 бил. на сумму 2.200,000 р.					
Всего 8.885 билетовъ на сумму 6.832,750 р.					

Течение процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 Сентября 1891 г.

По выпедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты на срокъ 1 Сентября 1891 г., по Положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 Сентября 1891 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 Сентября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкѣ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 Сентября, при чемъ, если билеты предъявлены до 1 Августа, то проценты на срокъ 1 Сентября выдаются только по день предъявленія билетовъ къ платежу.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія — Правила составленія духовныхъ завѣщаній. — Выписка изъ журнала Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Списокъ воспитанницъ Епархіальнаго Женскаго Училища. — Извѣстія. —
Таблицы тиражей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХХХІ.

№ 11

1 ЮНЯ.

ДЕСЯТЬ

натихизическихъ бесѣдъ съ прихожанами ¹⁾.

ВОСЬМАЯ БЕСѢДА

О шестомъ прошеніи молитвы Господней.

«И не введи насъ во искушеніе».

Въ семь прошеніи мы просимъ Господа Бога, чтобы онъ удалилъ отъ насъ всѣ соблазны сего міра, которые въ состояніи довести насъ до отчаянія.— „И не введи насъ во искушеніе“! Люди мы слабые, къ грѣху большую имѣемъ склонность, искушенія насъ достигаютъ на каждомъ шагу то и — дѣло встрѣчаемся съ бѣдами и напастями: родителей лишились—мы плачемъ и сокрушаемся; въ дѣтяхъ намъ нѣтъ счастья—мы не меньше скорбимъ и унываемъ; богатства лишились или по службѣ нѣтъ успѣха—мы опять волнуемся, нерѣдко на Бога ропщемъ и судьбу какую-то проклинаемъ!... Ахъ, братіе! подобныя всѣ испытанія для нашего блага и счастья посылаются намъ отъ Бога — и мы на-

¹⁾ Продолженіе см. Вор. Епарх. Вѣд. № 10.

прасно возмущаемся и вздыхаемъ: *«все хотящии благо-
честно жити о Христѣ Иисусѣ, гоними будутъ»* (2 Тим. 3, 12.) Здѣсь подъ гоненіями нужно разумѣть посылаемыя намъ отъ Бога скорби и печали, безъ которыхъ невозможно войти въ царствіе Божіе: *«многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе»* (Дѣян. 14, 22), говоритъ слово Божіе. На землѣ не возможно найти покоя: *«въ мѣрѣ скорбни будете»* (Іоан. 16, 33)», сказалъ самъ Спаситель. И намъ ли идти къ царствію Божію путемъ широкимъ и пространнымъ, когда самъ Иисусъ Христосъ показалъ намъ путь къ нему узкій и тернистый: *«внидите узкими вратами»*, говоритъ Спаситель: *«яко пространныя врата и широкій путь вводяи въ пагубу, и мнози суть входящии имъ. Что узкая врата и тѣсный путь вводяи въ животъ, и мало ихъ есть, иже обрѣтаютъ его»* (Мѣ. 7, 13—14.) Братіе! живите или идите въ другую жизнь, ожидающую насъ за гробомъ, *узкими вратами и тѣснымъ путемъ*: на этомъ пути приключаются вамъ скорби очищаютъ грѣхи ваши и дѣлаютъ насъ мужественными въ послѣдованіи за Иисусомъ Христомъ. Испытывающій здѣсь скорби объ одномъ проси Бога, чтобы Онъ Милосердый не попустилъ намъ *«искутитися паче, еже можемъ»* (1 Кор. 10, 13.) Объ этомъ мы и просимъ Господа Бога, когда молимся: *«и не введи насъ во искушеніе!»* т. е. предохрани насъ, Вселюблѣнный Господи, отъ такого стеченія обстоятельствъ, когда, при слабости нашихъ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, мы легко можемъ поколебаться въ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Тебѣ Единому истинному Богу и такимъ образомъ впасть въ великій и тяжкій грѣхъ! Теперь спрашивается: кто же поставляетъ насъ въ такія горькія обстоятельства, что намъ часто угрожаетъ опасность даже забыть Бога? Откуда главнымъ образомъ приходятъ къ намъ соблазны, какъ вихрь

возмущающіе нашу душу? Всѣ искушенія и соблазны приходятъ къ намъ, во-первыхъ, отъ плоти нашей. Отъ чего многіе люди корыстолюбивы? Отъ плоти своей, которой желаютъ доставить непременно удовольствіе, хотя бы и грѣховное! Отъ чего многіе сластолюбивы, какъ не отъ угожденія плоти своей? Таковые люди не сдерживаютъ своихъ похотей грѣховныхъ и не стараются жить по заповѣдямъ Божиимъ: «сластолюбецъ, по словамъ Св. Іоанна Златоустаго, живетъ для одного лишь чрева, а о прочихъ чувствахъ не заботится: онъ не видитъ того, что должно видѣть; не слышитъ того, что должно слышать; не говоритъ того, что должно говорить (13 бесѣд. на 1 посл. къ Тимое.)!» Потому, братіе, всѣ плотоугодники суть живые мертвецы, въ которыхъ, говоритъ Самъ Богъ устами Пр. Моисея, *Духъ Мой не имать пребывать, зане суть плоть* (Быт. 6, 3.). Въ вторыхъ, искушенія человѣку приходятъ отъ міра или порочныхъ людей. Міръ съ его прелестьми и люди съ ихъ притворными ласками въ состояніи погубить *человѣка* и сдѣлать его живымъ мертвецомъ, *изъ сосуда злата и сребряна сдѣлать его сосудомъ древянымъ и глинянымъ* (2 Тим. 2, 20.)! Мало ли людей пошло и досель идутъ широкимъ путемъ міра сего: все ищутъ себѣ здѣсь величія и блеска—и такъ заблуждаются до конца своей жизни, пока тѣлесныя ихъ силы не ослабѣютъ въ напрасной погонѣ за здѣшнимъ призрачнымъ счастьемъ. Забываютъ люди, что все *благое* *человѣка* состоитъ въ *спокойствіи* его души, *котораго* *спокойствіе*, когда жизнь идетъ по пути страданій и смерти Господа нашего Иисуса Христа. На этомъ доблестномъ пути *человѣкъ* не ищетъ корысти и славы жизни земной, не ищетъ *раздражающей* *душу* *власти* и *преходящей* *славы*; заботится на этомъ пути *человѣкъ* о *ширеніи* *мудрости* и *чистотѣ* души своей. *Ширеніе*

номудрый человекъ идетъ по пути, на немъ же Водителемъ нашъ Христосъ Спаситель: такой человекъ, какъ и всѣ ублажаемые Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ во Св. Его Евангеліи (Мѡ. 5, 3—12), никогда не гордится, всегда скромнень и смиренъ сердцемъ, и какъ сынъ небеснаго царствія старается проводить жизнь земную сообразно призыву насъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ: *«Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы. Возмите иго Мое на себе, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ; и обрящете покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есть (Мѡ. 11, 28—30)!»*

Наконецъ, искушенія человекъу приходятъ отъ діавола князя міра сего (Іоан. 12, 31), который, научивъ людей грѣху, чрезъ грѣхъ взялъ власть надъ ними: ибо кто грѣшитъ, тотъ угождаетъ діаволу, исполняетъ его волю, повируется ему—и такимъ образомъ есть его слуга, подданный и рабъ: *творяй грѣхъ, отъ діавола есть: яко исперва діаволъ согрѣшаетъ»* (1 Іоан. 3, 8.). Не имѣетъ же діаволь никакой власти надъ тѣми изъ людей, которые истинно вѣрують въ Іисуса Христа, проліявшаго Кровь Свою за грѣхи людей; таковые люди отъ души, охотно и съ великой радостію приемятъ въ сердца свои заповѣди Божіи и неуклонно слѣдуютъ имъ въ жизни своей; таковыхъ именно людей и разумѣетъ Господь, когда говоритъ: *«и буду имъ Богъ, и тѣи будутъ мнѣ людіе»* (Евр. 8, 10): для таковыхъ именно христіанъ *сшедшій съ неба на землю Господь разрушилъ дѣла діавола* (1 Іоан. 3, 8.).

Но бываетъ, братіе, и такъ, что Господь попускаетъ человекъу—праведнику впадать во испытаніе различно и это дѣлается для того, чтобы больше укрѣпить такого человекъа въ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Богу: чрезъ такое испытаніе

великое Всемилосердый Господь уготовляетъ тому человѣку большую честь и славу на небесахъ: *«его же любитъ Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, его же пріемлетъ»* (Евр. 12, 6)! Подвергся искушеніямъ діавола Праведный Іовъ—и Господь прославилъ его еще большимъ богатствомъ, славою и честью. Іовъ славился въ народѣ святостью жизни и множествомъ добродѣтелей и былъ угоденъ Богу; но вотъ, по допущенію Божію, коварный врагъ рода человѣческаго лишаетъ его сперва дѣтей, потомъ всего его имущества—и Праведный Іовъ, вмѣсто ропота на Господа Бога за посылаемыя ему несчастія, Его же благодаритъ и славословитъ: *«Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися, тако бысть: буди имя Господне благословено во вѣки (Іов. 1, 21.)»* Діаволь наконецъ, поражаетъ его лютою проказою отъ ногъ даже до главы—и Праведный Іовъ, претерпѣвая страшную боль, досажденія отъ его жены и друзей, опять на Бога не ропщетъ, а на благую и совершенную волю Его во всемъ полагается: *«Аще благая»,* говоритъ Іовъ, *пряхомъ отъ руки Господней, злыхъ ли не стерпимъ (Іов. 2, 10)?»* Правда, козни нашего исконнаго врага всегда тяжелы и не по силамъ человѣческимъ; но *«вѣренъ и Богъ, Иже не оставитъ насъ искушиться паче еже можемъ, но сотворитъ со искушеніемъ и избытїе, яко возмоути намъ понести (1 Кор. 10, 13.)»*.

И такъ, братіе! во всѣхъ козняхъ дьявольскихъ противъ насъ, какъ и въ подвигахъ нашихъ противъ злыхъ людей, страстей плоти и прелестей міра, всегда и во всемъ будемъ полагаться на Преблагаго и Всемогущаго Господа Бога. *«Бдите и молитесь, да не ввидите въ напасть»*, вотъ намъ всѣмъ спасительное средство отъ всѣхъ искушеній діавола, плоти, міра и порочныхъ людей (Марк. 14, 38.). Будемъ же въ жизни всегда брѣтви и смиренномудры,—не

какъ высокоумный фарисей, хвалящійся своими добродѣтелями; но, яко мытарь, всегда почитая себя великими грѣшниками!... И Премилосердый Господь своею благодатию поддержитъ насъ великихъ грѣшниковъ, среди тяжкихъ у насъ напастей, претерпѣваемыхъ часто сколько по нашей винѣ, столько и еще больше по злобѣ и коварству нашего исконнаго врага—дѣвола!...

Господи, Исусе Христе, Сыне Божій! не попусти насъ до паденія: *весь міръ во зль лежитъ* и мы ходимъ *посредь стѣтей многихъ!* Ты, Господи, искупилъ насъ отъ клятвы законныя честною Твоею Кровію; избави насъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей, отъ всякихъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Молитвами Пресвятыя Владычицы Богородицы, всѣхъ Св. Ангелъ и Архангелъ и всѣхъ Святыхъ Твоихъ, Господи Исусе Христе, помилуй насъ! Аминь.

Священникъ *Николай Куфаевъ.*

(Продолженіе будетъ).

О хорѣ пѣвчихъ Трехсвятительской церкви села Россошей Нижнедѣвицкаго уѣзда.

Въ настоящее время въ селѣ Россошахъ при Трехсвятительской церкви существуетъ хоръ пѣвчихъ; хоръ этотъ существуетъ два года. Образовался хоръ такимъ образомъ.

Прежде всего нужно сказать, что лѣтъ 25 тому назадъ діаконъ нашей церкви выучилъ пѣнію трехъ крестьянъ, они и пѣли почти постоянно въ церкви просто безъ нотъ, и пѣли недурно. Мнѣ очень хотѣлось завести хоръ, но все мое дѣло не удавалось. Въ одно время явился было (одинъ) крестьянинъ изъ Рѣпьевки и предлагалъ свои услуги образовать хоръ. Я сталъ было предлагать ктитору и прихожанамъ, чтобы устроить хоръ, но всѣ отказались не-

пѣвнѣмъ средствъ. Такъ регентъ тотъ уѣхалъ ни съ чѣмъ. Но потомъ года три тому назадъ одно обстоятельство отчасти помогло мнѣ къ образованію хора пѣвчихъ. Это было 10 или 11 Мая. Я служилъ обѣдню въ будни; началась литургія и вмѣсто того, чтобы услышать пѣніе одного псаломщика, я услышалъ громогласное и стройное пѣніе. Я глянулъ на клиросъ и увидѣлъ, что поютъ 7 человѣкъ крестьянъ все взрослыхъ и одинъ изъ нихъ регентуетъ, или управляетъ пѣніемъ. Оказалось, что это крестьяне изъ села Сѣтища Коротоякского уѣзда, они ходили на богомолье въ слободу Знаменскую, или Бняжую, на поклоненіе чудотворной иконѣ Святителя Николая. Возвращаясь изъ богомолья, они зашли посмотрѣть нашу церковь, какъ часто это дѣлается богомольцами и попросили псаломщика пропѣть обѣдню. Тотъ ихъ принялъ на клиросъ. Пропѣли эти крестьяне очень хорошо, мнѣ понравилось. Дѣло въ томъ, что тотъ крестьянинъ, который управлялъ хоромъ, еще мальчикомъ зналъ пѣніе, онъ учился у псаломщика, кажется. А потомъ когда его взяли въ солдаты, то онъ въ полку былъ въ пѣвчихъ и хорошо изучилъ нотное пѣніе. А когда послѣ службы вернулся домой въ Сѣтищи, то здѣсь подучилъ крестьянъ односельцевъ пѣнію и сталъ пѣть въ церкви. Вотъ эти то пѣвчіе и зашли въ нашу церковь и пропѣли литургію.

Такъ какъ приближался праздникъ Пятидесятницы Св. Троицы, я просилъ вѣттора послать за этими пѣвчими, чтобы они пѣли у насъ на этотъ праздникъ. Они согласились и пѣли два дня праздника. Всѣмъ намъ пѣніе очень понравилось и я въ церкви говорилъ, — что слѣдовало бы и намъ устроить хоръ. Потомъ пѣвчіе эти еще приглашены были на нашъ престольный праздникъ, 5 Октября, и опять они пѣли.

Затѣмъ случилась одна свадьба, на которую приглашены

были пѣвчіе изъ Рѣпьевки. Такъ какъ никогда прежде не было, чтобы пѣли въ нашей церкви свадьбу пѣвчіе, то народу было при свадьбѣ много и всѣмъ, конечно, понравилось хоровое стройное пѣніе. Я опять въ церкви въ слѣдующій праздникъ сказалъ, что и намъ бы слѣдовало въ своей церкви завести хоръ пѣвчихъ. Здѣсь еще нужно сказать, что учитель земской нашей школы Р. старался еще прежде завести хоръ; онъ съ мальчиками пѣлъ въ церкви, но большихъ крестьянъ намъ привлечь не удалось къ пѣнію и это пѣніе учителя съ учениками много способствовало образованію хора настоящаго, одинъ изъ крестьянъ пѣлъ постоянно съ учителемъ, (который постомъ перешелъ на мѣсто діакона). Вотъ этотъ крестьянинъ С. послѣ того, какъ были у насъ пѣвчіе изъ Сѣтищъ и Рѣпьевки, и помогъ мнѣ образовать хоръ пѣвчихъ. Этого крестьянина общество выбрало завѣдующимъ общественною лавочкою, которая уже четыре года существуетъ въ нашемъ селѣ и приноситъ рублей 400 въ годъ дохода.

Завѣдующій этою общественною лавкою крестьянинъ П., какъ любитель пѣнія, уговорилъ крестьянъ образовать хоръ пѣвчихъ на доходы изъ общественной лавки. Нанять былъ регентъ, крестьянинъ изъ слободы Рѣпьевки, по 12 руб. въ мѣсяцъ. Онъ дѣятельно занялся сформированіемъ хора и вотъ за два года устроилъ хоръ; пѣвчіе поютъ бесплатно. Регентъ прежде жилъ въ училищѣ, а теперь живетъ на частной квартирѣ. Слѣвка всегда, бываетъ въ училищѣ.

Въ нынѣшнемъ году регенту ассигновано отъ земства 25 р. въ годъ, чтобы онъ обучалъ пѣнію всѣхъ учениковъ земской школы. Въ одно время, кажется, въ Сентябрѣ крестьянамъ трудно пришлось было именно потому, что нужно было уплачивать за иконостасъ новый 3000 и крестьяне на сходѣ было рѣшили уничтожить хоръ, но я настоялъ, что-

бы хоръ пѣвчихъ продолжалъ свое существованіе. Рѣшено было такъ: регенту положили жалованья въ мѣсяць 8 р. вмѣсто 12 р. съ тѣмъ, чтобы онъ обошелъ весь приходъ со сборомъ, кто что дастъ ему. Регентъ на это согласился, да ему и выгоднѣе такъ. Жалованье ему положено выдавать: 3 руб. отъ общества, 3 руб. отъ церкви и 2 руб. обязался я платить. Эти деньги я собираю по подпискѣ. Кромѣ жалованья регенту, самимъ пѣвчимъ иногда дается, особенно въ большіе праздники; все это собирается по подпискѣ.

Въ одно время мнѣ пришлось быть въ Воронежѣ въ церквахъ Семинаріи и духовнаго нашего училища. Мнѣ очень понравилось тамъ стройное, тихое, методическое пѣніе. Я просилъ своего регента обратить вниманіе больше на стройность пѣнія т. е. больше такъ сказать на качество пѣнія чѣмъ на количество. Дѣло въ томъ, что крестьянамъ и самимъ пѣвчимъ и слушателямъ больше нравится громогласное пѣніе и пѣвчіе наши, дѣйствительно, иногда пѣли громко. Теперь же это оставлено и пѣть начали болѣе стройно, чѣмъ прежде. При томъ же, нужно сказать, что пѣвчіе болѣе приучаются къ пѣнію, конечно, и постепенно усовершенствуются.

Замѣтно, что народу стало больше въ церкви когда стали пѣть пѣвчіе. Кромѣ того сами пѣвчіе, особенно большіе, постоянно бываютъ и даже за утреней, когда они не поютъ хоромъ, чего прежде не было. Есть надежда, что со временемъ будетъ свой регентъ изъ пѣвчихъ, почему мнѣ особенно хотѣлось удержатъ хоръ еще нѣкоторое время, подъ управленіемъ настоящаго регента.

Нужно воздать благодарность Рѣшевскому учителю А. И--ву, который сформировалъ у себя прекрасный хоръ и ученики его уже сами теперь стали регентами. Одинъ изъ нихъ былъ регентомъ въ Усмани, близъ Воронежа, нѣсколько

лѣтъ. Главное затрудненіе въ томъ, что трудно найти хорошаго учителя пѣнія.

Церковное пѣніе очень нравится крестьянамъ и привлекаетъ ихъ къ школамъ, заставляетъ ихъ интересоваться школьнымъ дѣломъ, потому что крестьяне видятъ прямо пользу отъ ученія; именно дѣти ихъ поютъ въ церкви и въ училищѣ. У меня въ приходѣ былъ такой случай. Въ нашей школѣ грамоты учителемъ состоитъ крестьянинъ, пѣть учить онъ не можетъ. Въ одно время ко мнѣ обратились мужики хутора Одинцовки, гдѣ находится эта школа, съ просьбою, чтобы нашелъ имъ учителя, который бы могъ учить ихъ дѣтей пѣнію. Дѣло въ томъ, что крестьяне этого хутора плотники работали гдѣ-то и видѣли, что въ хуторѣ есть школа грамоты и учитель выучилъ учениковъ пѣть и это имъ Одинцовцамъ очень понравилось и захотѣлось завести у себя тоже. Въ сожалѣнію просьбу ихъ теперь не пришлось исполнить. Не нашлось пока такого учителя.

Современемъ м. б. придется мнѣ въ Одинцовку назначить учителемъ кого-либо изъ пѣвчихъ, тогда желаніе крестьянъ, чтобы ихъ дѣти выучены были пѣнію, — будетъ исполнено.

Крестьянамъ особенно нравится, когда поютъ одни маленькіе пѣвчіе напрямъръ: *да исправится молитва моя* или: *«Взбранной воеводу побѣдительная»*. Последнюю пѣснь 3 или 4 мальчика поютъ въ концѣ утрени предъ амвономъ. Одинъ крестьянинъ сказалъ мнѣ въ прошлый великій постъ: «когда пѣли *«да исправится»* мнѣ очень понравилось, я стоялъ, какъ будто-бы кто его знаетъ гдѣ, ажъ все трусилось во мнѣ, такъ было пріятно слышать».

Съ другой стороны одинъ крестьянинъ сказалъ мнѣ вамъ, батюшка, должно быть не трудно стоять долго службу, бываете вы въ дѣлѣ, а намъ трудно тяжело, читается и

поется не понятное для насъ, особенно когда нѣтъ пѣвчихъ, зато когда поютъ хорошо, такъ хочется, чтобы еще пѣли. Стало быть намъ духовенству нужно заботиться о томъ, чтобы по возможности при всякой церкви были пѣвчіе. Въ прежнее время этого трудно было достигнуть, не было школъ, теперь же почти вездѣ есть школы. *Для того хорошо было бы организовать персоналъ учителей подвижныхъ школъ пѣнія, т. е. чтобы одинъ регентъ, побывши въ селѣ 2—3 года и образовавши хоръ, переходилъ въ другое село и т. д.* Конечно это трудное дѣло, но не невозможное. Для этого, мнѣ кажется, слѣдовало бы въ каждомъ приходѣ совѣтовать прихожанамъ открывать общественныя лавки для продажи всего необходимаго, какъ это дѣлается въ нѣмецкихъ колоніяхъ (Сельскій Календарь Абрамова 1890 г.).

Можетъ быть кто либо найдетъ другіе источники для содержанія хоровъ. Съ своей стороны мы только желаемъ подѣлиться съ читателями Епархіальныхъ Вѣдомостей, главнымъ образомъ, конечно, съ своими собратами сообщеніемъ о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя помогли намъ устроить хоръ и о тѣхъ средствахъ, на которыя этотъ хоръ содержится. Желательно было бы, чтобы и другіе священники сообщили чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, какъ они устроили хоры пѣвчихъ и на какія средства они содержатся.

Желательно было бы, чтобы наши дѣла совершались не единолично, какъ это бываетъ въ большинствѣ случаевъ, а общими усиліями, при участливомъ отношеніи къ дѣлу со- работниковъ нашихъ на нивѣ Божіей.

Священникъ *Василій Дроздовъ.*

НЕКРОЛОГЪ.

Въ 12 часовъ ночи, подъ «Вербное Воскресенье», на 14-е Апрѣля сего 1891 года умеръ Богучарскаго уѣзда, слоб. Старой Кріуши, Благовѣщенской церкви Священникъ Дмитрій Стефановъ Авсенева.

Почившій іерей принадлежалъ къ разряду тѣхъ личностей—іереевъ, которые, при своихъ дарованіяхъ, умѣютъ такъ умножать данные имъ отъ Бога таланты, что постороннему наблюдателю они кажутся самыми заурядными личностями, а на самомъ дѣлѣ эти-то люди и бываютъ «солю» своего прихода, «свѣтильникомъ» не подъ спудомъ поставленнымъ: они трудятся въ тихомолку и не трубятъ о своихъ дѣяніяхъ во всеуслышаніе... Жизнь почившаго іерея во многихъ отношеніяхъ не только поучительна, но и интересна и заслуживаетъ того, чтобы остановить на ней вниманіе. Священникъ Дмитрій Стефановъ Авсенева—дьячковскій сынъ. Родина его—слоб. Прогорѣлая, Богучарск. у.; послѣ—отецъ почившаго іерея переведенъ былъ діакономъ въ слоб. Старую Мѣловую, того-же уѣзда. Не богатъ былъ отецъ: въ бѣдности воспитывался Дмитрій Авсенева. «Въ Семинаріи Дмитрій Авсенева былъ примѣрный по поведенію: тихъ, скромный, трудолюбивъ, къ товарищамъ уважителенъ, къ начальству почитательный; за свое поведеніе и успѣхи онъ пользовался особымъ вниманіемъ Начальства». Такъ отзывался о Дмитріѣ Авсенева товарищъ его о. Анатолій Воскресенскій. И, вѣроятно, къ періоду Семинарской жизни нужно отнести пріобрѣтеніе Дмитріемъ Авсенева брошюры: «Черты изъ жизни св. великомуч. Дмитрія Мироточиваго» (Вас. Помяловскаго, —СПБ. 1843 г.); Св. Дмитрій—его патронъ небесный; эта брошюра была первоначальнымъ зародышемъ бібліотечки, которою обогатился послѣ о. Дмитрій. Въ

1859-мъ году Димитрій Авсенева окончилъ курсъ Богословскихъ наукъ въ Воронежской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ 1-го разряда. Въ скоромъ времени, по окончаніи курса, студентъ Авсенева получаетъ священническое мѣсто въ слоб. Хвоцеватой, Богучар. у. Характерно воспоминаніе одного брестьянина слоб. Хвоцеватой, относящееся къ этому именно періоду и свидѣтельствующее о бѣдности нашего студента. «Въ лѣтнюю пору, когда мы молотили на току,—подходить къ намъ молодой человекъ въ порванномъ сюртучкѣ, въ полатаныхъ сапогахъ, стриженный .. выдается, спрашиваетъ старшаго хозяина... Я думалъ, что это — щетинникъ какой в. (щетину, пухъ, перья собирающія), нѣтъ!.. я, говоритъ, назначенъ къ вамъ священникомъ».

Это—студентъ Димитрій Авсенева пріѣзжалъ познакомиться съ своимъ приходомъ и приготовить квартиру для себя и для будущей жены своей. Квартира найдена удобная въ особой избѣ.

1860-го года, Февраля 6 дня студентъ Димитрій Авсенева посвященъ во священника къ Покровской церкви, слоб. Хвоцеватой. По прибытіи на мѣсто назначенія, молодые батюшка и матушка сдѣлали «входины»: къ молебствію приглашены были почетные старики—прихожане. Почетные такимъ вниманіемъ молодого батюшки, да еще первого въ ново-основанномъ приходѣ, прихожане надарили ему много зерноваго хлѣба и овецъ.

14 лѣтъ священствовалъ о. Димитрій въ слоб. Хвоцеватой и тѣмъ заслужилъ — нерукотворенный памятникъ въ сердцахъ своихъ прихожанъ. «Боже мой»!... восклицалъ одинъ бывший прихожанинъ о. Димитрія, когда услышалъ о смерти его: «Боже мой! какое золото померкло!.. Царство небесное, вѣчный покой душѣ его»!... «Плохого никто ничего не скажетъ, одно

хорошее», отвѣчали мнѣ старики, когда я ѣздилъ въ Хвоцеватое съ нарочною цѣлю собрать біографическія свѣдѣнія о почившемъ пастырѣ. И дѣйствительно всѣ воспоминанія Хвоцеватовцевъ, безъ лести и преувеличиванія, были самыя теплыя, искренне-благодарныя. Не мало потрудился молодой батюшка, на первыхъ-же порахъ, о благѣ своей церкви. Въ Хвоцеватомъ была только часовня; совершать-же литургію о. Димитрій ѣздилъ въ слоб. Ясеновку, за 4 версты. Такъ было всего года два. Ревностно принялся о. Димитрій за образованіе новаго вполнѣ—самостоятельнаго прихода: самъ ѣздилъ въ Воронежъ за покупкою колоколовъ, на своихъ лошадяхъ привезъ оттуда-же люстру. Чтобы отыскать больше средствъ для покрытія расходовъ на церковь, прихожане отдавали нѣсколько десятинъ земли на церковь и скошенное сѣно продавали; о. Димитрій первый набавлялъ большую цѣну за него и другихъ убѣждалъ, чтобы не скупились жертвовать на церковь.—Особенно-же памятно хвоцеватовцамъ священнослуженіе о. Димитрія въ церкви. «Въ одно время всегда звонилъ и всегда одинаково; а не такъ, что нынче—раньше зазвонить, завтра—позже, нынче— $\frac{1}{2}$ часа звону, а завтра 5 минутъ, а послѣ-завтра—больше часу; а у о. Димитрія—всегда одинаково и мы привыкли и знаемъ, когда идти въ церкви. А ужъ служака былъ! такихъ поискать! Со стороны люди завидовали намъ. Служилъ громко, не сиѣша и не слишкомъ медленно, отчетливо.—Часто говорилъ поученія.—Иногда, бывало, подъ праздникъ, соберетъ насъ стариковъ и наказываетъ, чтобы дѣти наши не баловались ночью, не оскорбляли бы святость праздника.—Человѣкъ по 4—по 5-ть каждую зиму о. Димитрій обучалъ у себя, на дому, для прохожденія дьячковской должности на клиросѣ.—Всегда трезвый мало употребившій даже вина, особенно сильно вразумлялъ о. Димитрій невоздержныхъ въ употребленіи спиртныхъ напитковъ

Не менѣе дѣятельнымъ былъ о. Димитрій и въ житейскихъ дѣлахъ. Два года онъ жилъ на одной квартирѣ; потомъ перешелъ на другую квартиру, чтобы жить ближе къ церкви. Квартиру оплачивали «обществомъ», пока построили подцерковный домъ. Молодой хозяинъ о. Димитрій хозяйничалъ съ усердіемъ: трудился онъ лично, о. Димитрій и сѣно громадилъ собственноручно; о. Димитрій первый въ окружности познакомился самъ и другихъ познакомилъ съ куколетборною машиною; хорошо выручился ею и «куколь вывелъ у насъ», говорятъ хвощеватовцы: «теперь-то ужь повелись эти машины, а то была у него одного». О. Димитрій хлѣбъ и ленъ сѣялъ и льны родились хорошіе, не то, что теперь... какъ членъ общества, какъ сосѣдъ, о. Димитрій жилъ со всѣми миролюбиво: бывало, рассказывалъ сосѣдъ, зайдутъ мои телята къ батюшкѣ на огородъ, ѣдятъ сѣно, — прогонитъ ихъ самъ и если укорить немного — вотъ это и все! Бѣднымъ помогалъ деньгами и хлѣбомъ. Совсѣмъ было зажилъ о. Димитрій хорошо... Но вотъ — начало скорбей! И эти скорби уже не покидали его до самой могилы. Пожаръ истребилъ значительный запасъ зерноваго хлѣба; умерло трое дѣтей; умерли родители о. Димитрія, умираетъ тесть... «И матушка наша позвала нашего батюшку на тестевщину, т. е. на священнич. мѣсто тестя. Такъ объясняютъ хвощеватовцы причину перехода о. Димитрія на другое мѣсто. «Самому-же батюшкѣ не хотѣлось уходить отъ насъ». Насталъ для хвощеватовцевъ печальный день прощанія настояря съ пасомыми. Была служба. «Два дня прощались: упрашивали погостить еще и еще... Прощались со слезами! Трогательно было! Сосѣду своему батюшка далъ въ благословеніе икону Покрова Божіей Матери... И послѣ того, бывало, кто изъ насъ пріѣдетъ въ Кріушу, радъ ему батюшка, зоветъ къ себѣ и угощаетъ».

Съ 1874-го года (Апрѣля 24 д.) въ жизни о. Димитрія начался второй періодъ.

По прошенію, онъ переведенъ на мѣсто умершаго тестя въ слоб. Старую Кріушу, въ Благовѣщенской церкви.

И здѣсь какъ и въ Хвощеватомъ, выдающеюся чертой его дѣятельности, какъ священника, было священнослуженіе въ церкви и приходѣ. Во всемъ округѣ о. Димитрій славился какъ образцовый службистъ: его громкое, внятное служеніе съ благоговѣніемъ воспоминается теперь; наприм. акаѣисты вычитывалъ онъ внятно и не спѣшно; не даромъ любили ему заказывать молебны. Никто не помнитъ, чтобы когда-л., въ какой-н. большой праздникъ или въ воскресенье въ «базарѣ» (въ Кріушѣ — три церкви и при Благовѣщенской церкви — находится базаръ) не было бы службы. О. Димитрій неопустительно совершалъ службу Божію. Никто не помнитъ, чтобы кого-л. изъ прихожанъ о. Димитрій огорчилъ отказомъ: въ ночь — полночь о. Димитрій ѣдетъ напутствовать больного. О. Димитрій заботился о благолѣпіи церковномъ: при его стараніи сдѣлали новую, прекрасную ограду, новую сторожку и здѣсь-же, подъ одною крышею — зданіе для училища. Стараніемъ о. Димитрія окрашена крыша церкви, оштукатурены и побѣлены наружныя стѣны церкви; его-же стараніемъ пріобрѣтены въ церковь: Гробъ Господень и Иверская икона Божіей Матери и другія не менѣе цѣнныя вещи; онъ же о. Димитрій много заботъ приложилъ для образованія хора пѣвчихъ.

За эти и подобные труды, нужно прибавить, о. Димитрій награжденъ былъ скуфьею и благословеніемъ Св. Синода.

Но не смотря на всѣ заботы и труды о. Димитрія по благоустройству своего новаго прихода, жизнь его въ с. Кріушѣ далеко не можетъ назваться безнечальною. Послѣ того, какъ не безъ скорбей получилъ о. Димитрій настоя-

тельство, не могъ онъ долго и покойно пожить. Въ 1879-мъ году, 5-го Іюля, произошелъ во второй разъ въ жизни о. Дмитрія пожаръ, которымъ истреблено было все имущество находившееся на огородѣ, въ дворѣ и домѣ; и это было для него тяжелымъ ударомъ. На этомъ пожарѣ сгорѣли граммата и акты. А тутъ еще семья умножалась: пришло время содержать сразу четырехъ дѣтей; до послѣднихъ дней своей жизни о. Дмитрій не переставалъ содержать троихъ дѣтей на своемъ коштѣ. И еще хорошо отцу, если дѣти имъ воспитываемыя, радуютъ его своими успѣхами; а о. Дмитрія, въ послѣдній годъ, выдали сидящимъ, пишущимъ письмо и плачущимъ, чуть не буквально-рыдающимъ о сынѣ, который сначала радовалъ—было своими успѣхами, а потомъ былъ уволенъ изъ Семинаріи...

Въ 80-хъ годахъ возобновилось дѣло, тянувшееся нѣсколько лѣтъ, о мѣстѣ для постройки новой церкви вмѣсто молитвеннаго дома. Прихожане мол. дома разбились на двѣ группы и одна изъ нихъ настаивала, чтобы построить церковь вдали отъ молит. дома и ближе къ «базарней» церкви. Послѣднему рѣшенію противосталъ о. Дмитрій и хотя мнѣніе его одержало верхъ, и церковь начала строиться около молитвеннаго дома; но противъ о. Дмитрія воздвигнуто было чуть не гоненіе; огорченія служебныя и семейныя слѣдовали одно за другимъ и расшатывали мало по малу его ослабѣвшій организмъ ¹⁾.

¹⁾ Что это не красное словцо «гоненіе», что корень его скрывался гдѣ-то тамъ глубоко, въ тайникѣ чьей-то злонаправленной души, доказательствомъ этого служить горчайшій плодъ этого корня, страшное событіе въ жизни о. Дмитрія—заподозрѣніе его въ политической неблагонадежности. Это было въ недавнее «смутное» время, въ 1881-мъ году. Я живу подъ руками бумагу, какъ документъ; ее бережно хранилъ о. Дмитрій и частенько прочитывалъ себѣ и другимъ. Это—176 № «Сына Отечества» за 1882-й годъ. Дѣлаемъ буквальною выписку.

1891-го года, Февраля 12-го дня былъ благочинническій съѣздъ, на которомъ присутствовалъ и о. Димитрій. Возвращаясь домой, онъ простудился и заболѣлъ опасно. 17-го Февраля, въ воскресный день, о. Димитрій, не смотря ни на свое изнеможеніе, ни на упрашиванья родныхъ и знакомыхъ, служилъ утреню, обѣдню и вечерню, — служилъ, какъ рассказываютъ близкіе очевидцы, съ особеннымъ усердіемъ, какъ бы предчувствовалъ, что онъ служить предъ престоломъ Божиимъ въ послѣдній разъ!... И дѣйствительно о. Димитрій былъ послѣ въ церкви, но—уже внесенъ сюда покойникомъ. Ровно два мѣсяца и одинъ день страдалъ о. Димитрій.

«Въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ правительствующаго сената разсматривалось слѣдующее интересное дѣло о ложномъ доносѣ въ политической неблагонадежности: 12-го Іюля прошлаго года отставной рядовой Алексѣй Рязановъ подалъ богучарскому уѣздному исправнику заявленіе, обвиняя священника Авсенева въ принадлежности къ обществу социалстовъ, въ удостовѣреніе чего представлялъ писанную Авсеновымъ къ волостному писарю Жяляеву записку, приглашающую Жялева прибыть немедленно для совѣщанія по весьма важнымъ дѣламъ, причемъ на запискѣ этой, ниже подписи Авсенева, сдѣлана приписка телеграфными знаками, слѣдующаго содержанія: «Я уже совѣтовался съ Сахаровыми, лучше подождать изъ комитета распоряженія, берегись какъ можно и сожги всѣ прокламаціи. а Василь Григоричу Сахарову дай знать скорѣе». Вслѣдствіе этого заявленія, богучарскимъ уѣзднымъ исправникомъ было произведено секретное дознаніе, которымъ вполнѣ выяснена невинность священника Авсенева во взведенномъ на него обвиненіи, почему прокуроромъ окружнаго суда было предложено судебному слѣдователю приступитъ къ производству слѣдствія по поводу ложнаго доноса на Авсенева. По словамъ допрошеннаго слѣдователя, въ качествѣ свидѣтеля, священника Авсенева, записка эта была имъ написана 4-го Января прошлаго года; приглашалъ онъ Жялева для совѣта по семейнымъ дѣламъ. Успѣлъ онъ уже и забыть объ этой запискѣ, какъ 27 Апрѣля того-же года явился къ нему отъ Севастьяна Войтенкова посыльный, крестьянинъ Дедюковъ, съ бумагою, оказавшеюся черновымъ доносомъ на дѣя жандармскаго полковника, и въ немъ говорилось о его, свидѣтели, политической неблагонадежности и упоминалось о какой-то его запискѣ. Черезъ нѣсколько-же дней послѣ того, встрѣтившись съ о. Авсеновымъ на улицѣ, Войтенковъ заявилъ ему, что записка та находится у адвоката Рязанова и будетъ ему возвращена, въ случаѣ уплаты 100 р. выкупа. Приглашеніе къ окончанію дѣла полюбовно было возобновлено и 3-го Мая. Недѣли черезъ двѣ послѣ этого

По опредѣленію двухъ врачей страдалъ покойникъ воспаленіемъ мозга и легкихъ; рѣдко приходилъ о. Дмитрій въ сознаніе. Прихожане два раза просили служить заздравный молебенъ; два раза, «соборовали» и причащали о. Дмитрія. Въ полунощный часъ, подь 14-е Апрѣля о. Дмитрій умеръ осиротивши семью и паству. 17 лѣтъ (безъ 10 дней) священствовалъ о. Дмитрій въ Кріушѣ; 31 годъ служилъ онъ іереемъ въ двухъ приходахъ; а всего его житія на земли было — 55 лѣтъ. Съ самой ранней зари о смерти пастыря стало извѣстно всѣмъ. Окружное духовенство пріѣзжало служить заупокойныя литіи. Двери дома не затворились: народъ массама приходилъ прощаться. Насталъ день погребенія; такъ какъ этотъ день пришелся во вторникъ на страстной недѣлѣ, то многимъ изъ духовенства не было возможности явиться для отдаванія послѣдняго долга усопшему; тѣмъ не менѣе погребеніе почившаго отпразднвали 5 священниковъ: слоб. Новотроицкой Кріуши — товарищъ покойника

исправникъ уже производилъ дознаніе. По мнѣнію свидѣтеля, доносъ—дѣло рунъ Богословскаго, сдѣлавашаго приписку телеграфическими знаками, Войтенкова,—передавшаго записку Рязанову, и Рязанова, представившаго ее исправнику. Это объясненіе священника Авсенева вполне подтвердилось другими свидѣтельскими показаніями.

Такъ, по словамъ Жилева, по полученіи записки отъ Авсенева, онъ оставилъ ее на столѣ волостного правленія, откуда она легко могла быть взята Богословскимъ, имѣющимъ свободный доступъ въ правленіе во всякое время.

Экспертизою установлено полное сходство телеграфическихъ знаковъ, имѣющихся на указанномъ письмѣ, съ написанными Богословскимъ подь диктовку судебного слѣдователя.

Привлеченные къ уголовной отвѣтственности подсудимые виновными себя не признали. Преданные суду, по обвиненію въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 940-ю ст. улож. о наказ., подсудимые были признаны присяжными засѣдателями виновными притомъ, Войтенковъ заслуживающимъ снисхожденія Острогской окружной судъ, въ виду этого вердикта присяжныхъ, приговорилъ: Рязанова, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, сослать въ Сибирь на поселеніе, Богословскаго и Войтенкова, по лишеніи всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ и преимуществъ—Богословскаго сослать на житье въ Иркутскую губернію, съ заключеніемъ на два года,

о. Анатолій Воскресенскій, Старой Кріуши—о. Андрей Дубявскій и о. Аристархъ Поповъ, Новой Кріуши—о. Василій Боголюбскій и іеромонахъ Донецкаго монастыря; 4 діакона: слоб. Старой Кріуши—Митрофанъ и Григорій Поповы и Андрей Вевитиновъ, слоб. Старой Мѣловой—Александръ Авсенева и три псаломщика слоб. Стар. Кріуши: Стефанъ Зоричевъ, Стефанъ Губановъ и Митрофанъ Петровъ. Народу было множество; многіе плакали навзрыдъ, особенно, когда о. Анатолій Воскресенскій произнесъ свою рѣчь (прилагаемую при этомъ); плачь сиротъ—дѣтей располагалъ многихъ къ тому-же.—Остались при матери—вдовѣ двѣ малолѣтнихъ дочери и два сына, изъ которыхъ одинъ обучается въ духовн. училищѣ, а другой—въ Семинаріи.

Миръ и покой да почіетъ надъ прахомъ и душею твоею почившій о. Дмитрій!

Священникъ *Іоаннъ Поповъ.*

в Войтенкова—заклучить въ исправительное арестантское отдѣленіе на два года и шесть мѣсяцевъ.

Кассационная жалоба подсудимыхъ на этотъ приговоръ суда правительствующимъ сенатомъ, по словамъ «Голоса», оставлена, за силою 912-й ст. уст. уг. суд., безъ послѣдствій».

Къ этому слѣдуетъ еще добавить 3—4 строки изъ черноваго «объясненія» о. Дмитрія по этому дѣлу: «Войтенковъ началъ разглашать въ трактирахъ и вездѣ, что у него есть записка преступнаго содержанія и что скоро прійдетъ темная карета и меня возмутъ въ тюрьму и дальше.... Клевета Войтенкова получила большую огласку и произвела на меня и мое семейство невыносимо—тяжелое впечатлѣніе». А это впечатлѣніе,—добавимъ отъ себя,—произвело, въ свою очередь, большую рану на сердце невиннаго человѣка, на сердце священника, семьянина, гражданина, свято почитавшаго «предержавную власть» и никогда не подумавшаго даже быть социалистомъ... Мы ужасаемся заглянуть въ эту рану сердца—не то, что пережить это «впечатлѣніе»... Не дай Богъ врагу этого!...

Мудрено-ли, что жизнь о. Дмитрія гасла быстрыми шагами!... Невинность молчала, терпѣла, страдала и—отлетѣла туда, куда уже не достигнуть наши земныя клеветы.

Авт.

Р Ъ Ч Ъ

при погребеніи о. Димитрія Авсенева.

Нынѣ мы собрались къ сему гробу затѣмъ, чтобы лежащаго въ немъ почившаго раба Божія Іерея Димитрія проводить въ тотъ блаженный путь, гдѣ ему уготовися мѣсто вѣчнаго упокоенія. Печальны наши проводы, потому что мы о. отцы провожаемъ нашего любезнаго собрата и товарища, а вы братіе-христіане провожаете своего добраго пастыря и духовнаго отца. Но не будемъ слишкомъ и печальны, якоже и прочіи не имущіе упованія: наша вѣра облегчаетъ нашу печаль убѣжденіемъ въ томъ, что путь въ будущую жизнь загробную для любящихъ Бога блаженнѣе всѣхъ путей земныхъ; и что будущая жизнь несравненно спокойнѣе жизни земной — настоящей.

Въ особенности, если внимательнѣе прослѣдить земную жизнь исключительно усопшаго нашего собрата, то придемъ къ вѣрному заключенію, что съ окончаніемъ его земнаго странствія дѣйствительно настала для него спокойная и безмятежная жизнь. Его земная жизнь была полна тяжкихъ лишеній, скорбей и искутаній; припомнимъ, что въ недолгій вѣкъ его служенія церкви Христовой, сколько досталось на его долю скорбей и лишеній! Съ переходомъ его на службу въ сей приходъ, вскорѣ пожаромъ истреблено было все его имущество. Это только матеріальныя его лишеніе и скорбь. Далѣе, настаютъ его душевныя скорби и страданія: его враги по наущенію врага Божія и человѣческаго, нѣсколько лѣтъ сряду досаждаютъ ему и лукавствомъ словесъ своихъ, и ложными доносами на него по начальству, — причислили его наконецъ къ необузданной толпѣ политическихъ преступниковъ, угрожая посадить его въ темницу и со беззаконными вѣнчить. Какъ это тяжело и какъ неизъясни-

мо прискорбно было выносить благородному сердцу и невинной душѣ его, какъ человѣку и какъ священнику! И что же? Его смиреніе и терпѣніе, его твердая надежда на помощь Божію все побѣдили. Онъ претерпѣлъ до конца и остался чистъ и невиненъ и передъ судомъ человѣческимъ и Божіимъ. А его враги и клеветники заслужили достойное наказаніе. Не взирая на обдержавшія его скорби, онъ ревностно отправлялъ свою службу. Скажетъ-ли кто, чтобы онъ опускалъ Богослуженіе въ великіе — праздничные и воскресные дни? Никто не скажетъ. Отказывался-ли онъ когда-л. отъ исправленийъ требъ по церкви и по домамъ прихода? Никогда. Отказалъ-ли когда больнымъ въ напутствіи ихъ св. таинствами? Никогда. Оскорблялъ-ли, или притѣснялъ-ли онъ когда-л. и кого-л. изъ своихъ прихожанъ? Никогда и никого. Онъ былъ съ прихожанами обходительный и милостивый, къ равнымъ себѣ былъ привѣтливъ и добръ. А если иногда, по немощи человѣческой, ослабѣвалъ и изнемогалъ, то что же дѣлать?— всѣ мы немощны и всѣ мы по временамъ ослабѣваемъ и падаемъ...

И такъ, отцы и братіе, будемъ надѣяться, что душа нашего собрата и пастыря, какъ претерпѣвшаго до конца, по неложному слову Спасителя, будетъ спасена. Ваша обязанность, духовныя чада его: непрестанно молиться за своего добраго и любвеобильнаго пастыря и, по любви къ усопшему, не оставлять своимъ пособіемъ его осиротѣвшее семейство.

Помолимся-же всѣ ко Господу, да упокоитъ Онъ милосердый душу усопшаго раба своего новопреставленнаго іерея Дмитрія со святыми своими.

Священникъ *Анатолій Воскресенскій*.

МИЛОСТЫНЯ.

Въ Севастополѣ живетъ на покоѣ генераль С. Ив. П—ковъ, съ которымъ я прошедшимъ лѣтомъ нерѣдко бесѣдовалъ. Въ одну изъ нашихъ бесѣдъ маститый воинъ разсказалъ мнѣ слѣдующее событіе изъ своей жизни. Человѣкъ, вѣрующій въ Промыслъ Божій скажетъ, что виновникъ разсказаннаго событія Тотъ, безъ воли Котораго не падаетъ и волосъ съ головы нашей; но легкомысліе припишетъ его случаю. Не знаю, что можетъ быть безсмысленнѣе, какъ приписывать какое нибудь явленіе или событіе случаю, какъ какой-то дѣйствующей причинѣ? А между тѣмъ какъ часто мы слышимъ: это дѣло случая; и чуть ли подобная безсмыслица не становится господствующею среди тѣхъ, которые воспользовались только верхушками образованія и никогда не углублялись въ предметы высшихъ знаній, какова вѣра въ Высшее Существо и въ Его промыслъ.

Вотъ приблизительно слово въ слово, что разсказалъ мнѣ мой собесѣдникъ.

Я служилъ въ артиллеріи. Бригада наша стояла въ Изюмѣ. Однажды мы, молодые офицеры, занимались различными гимнастическими упражненіями, и между прочимъ—прыгали чрезъ свамейку и другія подобныя препятствія. Прыгалъ и я, и одинъ разъ такъ прыгнулъ, что вдругъ почувствовалъ въ одномъ колѣнѣ какъ будто какой то изломъ и затѣмъ страшную боль. Въ короткое время боль эта усилилась, и я не могъ ступить на ногу. Прибѣгаю къ помощи докторовъ. Лѣчатъ одинъ, лѣчатъ другой: ставятъ то горчишники, то пиявки, то мушки; мажутъ то одной мазью, то другой; но ничто не помогаетъ; колѣно мое опухло и боль перешла въ какую-то жгучую, соединенную съ ломотой. Призываю третьяго врача; онъ осматриваетъ и говоритъ: я скоро приду и сдѣлаю что нужно. Ожидаю. Является фельдшеръ съ ящикомъ хирургическихъ инструментовъ и говоритъ—

докторъ сейчасъ придетъ. Я догагался, что мнѣ хотять отрѣзать ногу. Это меня до такой степени потрясло, испугало и опечалило, что я, не смотря на страшную боль въ ногѣ и даже во всемъ тѣлѣ, вскочилъ съ кровати и выбросилъ ящикъ изъ окна, которое на этотъ разъ было отворено, сказавши фельдшеру, чтобы немедленно оставилъ меня и объявилъ доктору, что онъ не нуженъ мнѣ. Нельзя умолчать при этомъ, что при паденіи нѣкоторые изъ инструментовъ и самый ящикъ подверглись какой-то порчѣ, за что у меня и вычитали изъ жалованія. Но чѣмъ бы поплатился докторъ, если бы безъ нужды лишилъ меня ноги, возможности служить и зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба?

Послѣ этого событія ни одинъ изъ докторовъ болѣе не навѣщалъ меня; боль ноги увеличивалась, казалось, съ каждой минутой. Такъ прошла недѣля, и я въ полномъ цвѣтѣ лѣтъ, съ самыми радужными надеждами, — предался полному отчаянію; мысли самыя мрачныя, самыя тяжелыя давили меня: я видѣлъ предъ собою неизбежную и притомъ мучительную смерть, но замѣчу — не отъ своей руки. То было не въ модѣ въ тѣ времена, когда побольше было вѣры въ Бога и въ загробную жизнь.

Но вотъ я слышу ударъ колокола. Помню — то было въ субботу. Заблаговѣстили въ соборной церкви въ тотъ колоколъ, который, по преданію, будто бы нѣкогда былъ подаренъ Петромъ Великимъ, и который т. е. этотъ колоколъ, по общему суду, отличался какимъ-то особымъ звукомъ: то былъ именно какъ будто нѣкій голосъ, призывающій на молитву. Призывъ его упалъ и на мою растерзанную душу, какъ будто блеснулъ лучъ надежды на выздоровленіе. Говорю девицу: одѣнь меня и веди въ церковь: хочу помолиться Богу. Съ великимъ усиленіемъ, съ невыразимою болью въ ногѣ, брелъ я до церкви, которая была вблизи моей квартиры. Вошли мы въ домъ молитвы; перекрестился я, тяжело вздохнулъ предъ милосерднымъ Отцемъ небеснымъ, и говорю дев-

щичу: веди меня назадъ; больше стоять не могу. Идемъ, или правильнѣе—кое какъ волочимъ наши ноги. Но вотъ понадается намъ нищій, вѣроятно шедшій къ церкви, чтобы стать на паперти съ протянутою рукою. Я велѣлъ денщику подать ему нѣсколько копѣекъ. Онъ подалъ. Идемъ далѣе,—смотрю—и нищій идетъ за нами. Я съ сердцемъ закричалъ на него: чего тебѣ еще надобно? вѣдь тебѣ подали, и убирайся! Слышу отвѣтъ: идите, ваше благород., я вамъ не мѣшаю, и иду за вами не съ тѣмъ, чтобы еще получить отъ васъ какую нибудь копѣйку: дай вамъ Богъ добраго здоровья! благодарю и за то, что вы дали мнѣ, на старости лѣтъ безродному горемыкѣ.

Вошли мы въ квартиру. Денщикъ уложилъ меня въ постель и вышелъ, затворивши за собою дверь. Но вдругъ дверь отворяется,—и вазойливый нищій предъ моими глазами. Кричу самымъ неистовымъ голосомъ: пошелъ вонъ! денщикъ! выгони этого негодяя—попрошайку! Но нищій на эти грозныя слова, какъ тихій ангелъ, говоритъ: успокойтесь, ваше благород., я служилъ въ полку востоправомъ, позвольте мнѣ осмотрѣть вашу ногу.—Замѣчу, что въ прежнее время въ нашей кавалеріи всегда находились востоправы; ихъ обыкновенно брали изъ солдатъ, подзучали, и изъ нихъ иные выходили замѣчательные знатоки дѣла, благодаря которымъ многіе остались и при рукахъ, и при ногахъ.—Осмотрѣлъ онъ мою ногу, помялъ ее своими костлявыми пальцами со всѣхъ сторонъ и, ничего не сказавши, вышелъ. Черезъ двѣ—три минуты входитъ съ моимъ денщикомъ и оба они сажаютъ меня на стулъ. Я сѣлъ, и вдругъ денщикъ, замѣчу, здоровенный дѣтина, охватилъ меня обѣими руками вмѣстѣ со спинкою стула: въ это же мгновеніе мой нищій взялъ мое больное колѣно въ обѣ руки, и одною ногою, именно голенью, такъ ударилъ въ оконечность ступни моей больной ноги, что у меня какъ будто ислеры посыпались изъ глазъ, и я почувствовалъ такую нестерпимую боль, что бросился на восто-

права, желая вцѣпиться въ его волосы, которыхъ, какъ я въ послѣдствіи увидѣлъ, у него почти и не было. Бросился и, вонечно, долженъ былъ ступить на больную ногу, — и ступилъ, — и что же? Я почти не чувствовалъ боли. Боже мой! Кто опишетъ мою радость? Я кинулся на шею моего спасителя отъ неминуемой смерти; сталъ обнимать и цѣловать его и предложилъ ему единственные бывшіе у меня 25 руб. И что же я слышу? «Не могу взять такъ много, и рубля достаточно за такую легкую работу». Едва я уговорилъ его раздѣлить со мною эти деньги пополамъ.

Мать моя въ это время жила въ С.-Петербургѣ и, когда узнала эту исторію, прислала моему незабвенному востоправу 50 руб. Два года онъ жилъ послѣ этого событія, я и доселѣ считаю себя счастливымъ, что помогаль ему въ его нищенскомъ положеніи, сколько мнѣ позволяли скудныя средства собственной жизни.

Что вы скажете, выслушавшіе мое сказаніе? Да васъ нечего и спрашивать. Я знаю вашъ отвѣтъ. Но не такъ отвѣчаетъ иная «вѣтренная младость»: случай, говоритъ натолкнулъ васъ на востоправа. Но что же это за существо случай? Тотъ, кому приводилось быть или бывать подъ градомъ пуль и ядеръ, вѣрить, что есть Тотъ, Кто создалъ міръ и управляетъ имъ. Знаете ли, что я скажу вамъ: не вѣрующихъ въ промыслъ Божій всего менѣе среди военныхъ.

— Да, отвѣтилъ я, едва ли это подлежить какому нибудь сомнѣнію.

Этимъ наша бесѣда и кончилась. (Моск. Церк. Вѣд.).

Ив. Палимпсестовъ.

Замѣчательное происшествіе.

Протоіерей Минской епархіи М. Еремичъ сообщаетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующемъ замѣчательномъ происшествіи. «Во всей Минской епархіи суще-

ствуеть единственный храмъ, въ м. Брагинѣ, во имя нова-
явленнаго Святителя Тихона Задовскаго, освященный 13 Ав-
густа 1867 года, въ седьмой годъ, по открытіи его святыхъ
мощей, совершившемся въ 13 день Августа 1861 года. Жи-
тели окрестныхъ приходоѡ, въ особенности крестьяне, даже
изъ сосѣдней Черниговской епархіи, питають особенное благо-
говѣніе въ сему новоявленному Святителю, который, какъ
извѣстно изъ его жизнеописанія, со слезами молился Господу
Богу о прекращеніи когда либо крѣпостнаго крестьянскаго
ига ¹⁾, а потому во множествѣ ежегодно и собираются воз-
нести молитвы въ сему великому Угоднику Божію, въ день
празднованія открытія честныхъ мощей его, и многіе при
этомъ говѣють, — исповѣдуются и причащаются св. Хр. Таинъ
и на ранней литургіи въ холодной св. Николаевской церкви
и на поздней — въ теплой св. Тихоновской церкви. Псалом-
щикъ сосѣдней Храковической Николаевской церкви Михаилъ
Мигай, видя своихъ прихожанъ, ѣдущихъ и идущихъ въ м.
Брагинъ, вознамѣрился и самъ тоже помолиться въ сей день
во храмъ, посвященномъ памяти Святителя Тихона Воронеж-
скаго и всея Россіи чудотворца, для чего приготовилъ было
лошадь и даже помазаль повозку. Но имѣя свою вѣтряную
мельницу, онъ Мигай, пользуясь поднявшимся тогда вѣтромъ,
оставилъ задуманную поѣздку и отправился на свою мель-
ницу съ намѣреніемъ пустить ее въ ходъ. Предварительно
исправивъ нѣкоторыя поврежденія въ мельничномъ механизмѣ,
онъ пустиль мельницу и, стоя около колеса, внезапно былъ
подхваченъ онимъ и тутъ же придавленъ до смерти. Знаме-
нательно при семъ вотъ что. Въ ночь на 13 е Августа по-
койному и женѣ его было одинаковое сонное видѣніе: «бере-
гитесь несчастія!» Проснувшись, мужъ и жена сильно были
встревожены одинаковымъ сномъ. Старуха — крестьянка, нянь-
ка ихъ дѣтей, нѣсколько разъ бывшая въ сей день въ м.

¹⁾ Знаменательно, что открытіе св. мощей Св. Тихона послѣдовало въ годъ
освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Брагинъ, увидавъ покойнаго Мигая, вѣдущаго работать на мельницу, а поѣздку оставившаго, указывала ему на видѣнный обоими супругами страшный и знаменательный сонъ, уговаривая ѣхать въ Брагинъ, согласно обѣщанію; но покойный не внялъ ни благодатному внушенію свыше, ни совѣту благочестивой и разумной женщины, которая въ теченіи цѣлаго дня 13 Августа соблюдала строгій постъ. При видѣ мертваго своего мужа, жена его окруженная пятью сиротами, убиваясь отъ горя, всенародно и предъ священникомъ восклицала: «а намъ же грѣшнымъ, св. Тухонъ во снѣ внушалъ: «берегитесь несчастія!» но мы не вняли сему и Господь такъ тяжко наказалъ насъ!»

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Полнѣйшее, въ теченіе долгаго времени, бездождіе разрушило всѣ надежды землевладѣльцевъ, и приведенное въ отчаяніе перспективой засухи населеніе города Воронежа обратилось къ Господу съ горячею молитвою о ниспосланіи дождя. Наканунѣ 21 мая совершенно всеобщее бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, куда была принесена изъ Богословской церкви чудотворная икона Божіей матери, именуемая «Скорбящей», а на слѣдующій день, 21 мая, совершена литургія, послѣ которой крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, и несмѣтною толпою молящагося народа, двинулся по Хлѣбной и Щепной площадямъ. И вотъ, въ присутствіи этой громадной толпы, лишь только закончилось молебствіе, по небу быстро накопились тучи и спасительный проливной дождь нацопилъ потрескавшуюся отъ зноя почву. Это явленіе произвело потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ гражданъ. 22-го мая дождь снова повторился.

В. Губ. Вѣд.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1891 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназіи), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 26 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 4-ре вакансіи предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя

древними языками) классической гимназии. — Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, въ которомъ принадлежитъ проситель по своему званію если онъ — не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпи-

ской прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§ 150 и 151).

Отъ Комитета Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36.000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Посему Комитетъ Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества взносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а пожизненные — *сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *Канцелярію Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ — С.-Петербургъ, Невскій 65*. Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ же, въ канцеляріи Общества, по Пятницамъ, отъ 2 до 3^{1/2} часовъ дня. Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по Вторникамъ и Субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предсѣдателемъ — В. А. Ратьковъ-Рожновъ, товарищемъ предсѣдателя — М. Н. Капустинъ, казначеемъ — К. М. Сибиряковъ и секретаремъ — А. А. Пороховщиковъ.

**Вышла новая книга:
РАСКОЛЪ И ЕГО ПУТЕВОДИТЕЛИ.**

К. Попова.

Саратовъ. 1890. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою 1 р. 75 к. Складъ изданія: С.-Петербургъ—книжный складъ М. Стасюлевича, Москва—Н. Мамонтова и Саратовъ—при магазинѣ Ф. Горанжина.

**СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**

Десять катихизическихъ бесѣдъ: (Бесѣда 8 я). — Свящ. *Н. Куфаева.*

О хорѣ пѣвчихъ Трехсвятительской церкви села Россошей Нижнедѣвицкаго уѣзда. — Свящ. *Василія Дроздова.*

Некрологъ. — Свящ. *Г. Попова.*

Рѣчь при погребеніи о. Дмитрія Авсенева. — Свящ. *Анатоля Воскресенскаго.*

Милостыня.

Замѣчательный случай.

Мѣстныя замѣтки.

Объявленія

Въ приложеніи: — Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго. — Ст. *Зельрева.*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Цензурою дозволено. Воронежъ. Юня 1 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.

старостѣ ¹⁾ поповскому и домовому нашему приставу не отдаешь и на Воронежъ для нашего архіерейского духовного дѣла ѣхать не велишь; и тебѣ бѣ, Деонисей Ивановичъ, объ отдачѣ его, Іева, старостѣ поповскому Козмодемьянскому попу Василью и о присылкѣ на Воронежъ въ Духовный Приказъ въ великомъ духовномъ дѣлѣ учинить по указу великихъ государей, и о томъ въ нашему смиренію велѣть отписать. Да еще молю твою праведную любовь, пожалуй Деонисей Ивановичъ, ради нашего прошенія учини свою праведную любовь, умилосердися надъ Ельчаниномъ посацкимъ человекомъ надъ Харитономъ Ивановымъ да надъ вдовою Еѳимьевскою женою Терентьсва надъ Матреною; а что билъ челомъ великимъ государямъ, а въ Курску боярину онъ, Іевъ Мануиловъ, на него, Харитона, и на вдову Матрену, будто ему на Воронежѣ въ нашемъ въ Духовномъ Приказѣ отъ нихъ харчей учинилось на пятьдесятъ на два рубли, и то онъ, Іевъ, билъ челомъ неправдою и наше смиреніе и приказныхъ нашихъ онъ обезчестилъ напрасно; а на немъ, Іевѣ, довелась было доправить денежнаа пеня большая за непослушаніе отца его духовного въ духовности и за безчестье его, и за то на немъ пеня не доправлеца. Пожалуй, государь Деонисей Ивановичъ, учини надъ ними милостиво и не дай имъ отъ него, Іева, и отъ его составного неправедного челобитья въ конецъ разоритца. А милость Божія и помощь Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ молитвы и нашего смиренія благословеніе наипаки буди съ тобою нынѣ и во вѣки. Писанъ на Воронежѣ лѣта 7192 Декабря въ 9 день.

На оборотѣ: Декабря въ 9 день такова грамота послана съ Елчаниномъ съ Харитономъ Ивановымъ.

(Тетрадь древнихъ актовъ іеродіакона Теофилакта, № 1).

¹⁾ Продолженіе см. № 10 Ворон. Епарх. Вѣд.

№ 17.

Доѣздъ Елецкихъ церковныхъ дьячковъ по дѣлу объ
Іевѣ Манойловѣ. 1883 г. Декабрь.

192 года Декабря въ день, по указу преосвященного Митрофана, епископа Воронежскаго, и по наказной памяти Ельца города старосты поповскаго Бозмо-и-домьянскаго пона Василья Ельца города церковные дьячки Троѡимъ Александровъ, Микита Матвѣевъ, Василей Силуяновъ, Кирѣй Гласковъ, архіерейскихъ дѣлъ приставъ Карпъ Кувакинъ за Елецкимъ посацкимъ человѣкомъ за Іевомъ Манойловымъ ходили, и онъ, Іевъ, учинился указу преосвященного епископа непослушенъ, и онъ архіерея Божія бранилъ м...рна и антихристомъ называлъ. То нашъ и доѣздъ; а доѣздъ писалъ духовныхъ дѣлъ подъячей Тимошка Ивановъ.

На оборотъ: Къ сему доѣзду Васка Силуиновъ вмѣсто Карпа Кувакина да Кирея Зылева (sic) по ихъ велѣнью руку приложилъ.

Я Микитка Матвѣевъ сказалъ и вмѣсто Трофима Александрова по его велѣнью руку приложилъ.

И того жъ числа села Хруцова Ниболаевской дьячекъ Василей Михайловъ сыщъ Поповъ сказалъ, что за Іевомъ Манойловымъ онъ, Василей, ходилъ, и онъ де, Іевъ, ихъ, Василья съ товарищи, всѣхъ перебилъ и съ ножемъ гонялся, и архіерея Божія бранилъ м...рна и антихристомъ называлъ; то его и сказка.

Я Васка сказалъ и руку приложилъ.

[Тетрадь древнихъ актовъ іеродіакона Теофилакта, № 18].

№ 18.

Челобитная св. Митрофану г. Ельца пустыни Курскія Богородицы, что на Каменной горѣ, чернаго попа Боголѣпа по дѣлу о постриженіи имъ во иноческій образъ посадскаго человѣка Еѳима Рышки. 1683 г. Декабря 31.

Государю преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому, бьетъ челомъ богомолецъ твой города Ельца пустыни Курскія Богородицы, что на Каменной горѣ, черной пощъ Боголѣпъ. Въ прошломъ, государь, во 190 году посацкій человѣкъ Еѳимъ Рышка, что вывѣ постриженъ во иноческій образъ старецъ Елисѣй, лежалъ скорбенъ на смертной постели, а племянникъ его, Елисѣевъ, Елчанинъ посацкій человѣкъ Іевъ Мануйловъ пришелъ за мною, богомольцомъ твоимъ, въ пустыню и звалъ меня его, Елисѣя, пособоровать масломъ, и я, богомолецъ, твой его, Елисѣя, масломъ пособоровалъ и поѣхалъ отъ него опять..... государь, того времени на другой.... пришолъ (ко мнѣ), Бого(лѣпу).. ... (*Конецъ утраченъ*).

На оборотъ: Къ сей челобитной священомонахъ Боголѣпъ руку приложилъ.

Помѣта: 192 года Декабря въ 31 день. Взять въ дѣлу.

(Тетрадь древнихъ актовъ іеродіакона Теофилакта, № 48).

№ 19.

Допросныя рѣчи чернаго попа Боголѣпа противъ челобитья старца Елисѣя. 1683 г. Декабря 31.

192 года Декабря въ 31 день на Воронежѣ во архіерейскомъ въ Судномъ Приказѣ духовныхъ дѣлъ передъ Воскресенскимъ священникомъ Андрѣемъ черной пощъ Боголѣпъ противъ челобитья старца Елисѣя допрашиванъ.

А въ допросѣ своемъ по священству и по иноческому обѣщанію онъ, Боголѣпъ, сказалъ: въ прошломъ де во 190 году лежалъ въ скорби на смертной постели онъ, Елисѣй, и въ той скорби онъ, поць Боголѣпъ, постригъ его, Елисѣя, во иноческій образъ и посхимилъ, а приходилъ къ нему, Боголѣпу, и билъ челомъ его, Елисѣя, постричь во иноческій образъ Елчанинъ посацкій человекъ Іевъ Мануйловъ, а сказалъ-де онъ, Іевъ, что онъ, Елисѣй, желаетъ иноческого обѣщанія, а посестрѣя де его, Елисѣева, и никто, опрочъ его, Іева, къ нему Боголѣпу, бить челомъ о постриженіи его, Елисѣевомъ, не прихаживали, и посестрѣя его ему Боголѣпу не бивала челомъ, только она возницы отдала ему, Боголѣпу, изъ своихъ рукъ, а для начальничества-де надъ нимъ, Елисѣемъ, былъ воспріемникомъ монастыря Курскіа Богородицы, что на Каменной горѣ, старецъ Ермилъ, а ходилъ-де за нимъ, старцемъ Ермиломъ, и билъ челомъ о томъ Іевъ же Мануйловъ, а въ то-де число, какъ онъ, Боголѣпъ, для постриженія къ нему Елисѣю пришелъ, и онъ Елисѣй ему, Боголѣпу, самъ говорилъ и билъ челомъ и желалъ иноческого обѣщанія, и онъ-де Боголѣпъ его, Елисѣя, пострыщи не хотѣлъ и пошолъ было изъ дому его, Елисѣева, для того, чтобъ отъ него Елисѣя впредь на него Боголѣпа челобитья не было; и его-де, Боголѣпа, унимали и били челомъ о пострыженіи его, Елисѣевомъ, племянники его, Елисѣевы, онъ, Іевъ Мануйловъ, да Харитонъ Ивановъ, и порукою имался онъ, Харитонъ, на словахъ въ томъ, что отъ него, Елисѣя, впредь челобитья на него, Боголѣпа, не будетъ; а въ то жъ-де число были и слышали его, Елисѣево, о иночествѣ обѣщанія его жъ, Елисѣевы, свойственники Харитонова мать Иванова Марья, и она, Марья, умре, да Іевлева мать же Мануйлова да сестра его, Елисѣева, а какъ еѣ зовутъ и чья жена, и онъ того не знаетъ; а пострыгъ-де его изъ воли, а не де-

волею, потому что онъ, Елисей, лежалъ при смерти въ скорби чюдъ живъ; и въ то-де число онъ, Боголѣпъ, пьянъ не былъ и на пострыженіи въ скорби его, Елисея, онъ, Боголѣпъ, исповѣдовалъ и Тѣлу и Крови Христовой причещалъ и въ прошломъ въ 190 году въ той же скорби во иночествѣ послѣ пострыженія причещалъ же дважды.

На оборотъ: Къ симъ допроснымъ рѣчемъ священномонахъ Боголѣпъ руку приложилъ.

(Тетрадь древнихъ актовъ іеродіакона Теофилакта, № 49).

№ 20.

Согласная челобитная св. Митрофану Успенскаго монастыря крестьянина Якова Иванова сына Селезнева о томъ, что во крестьянствѣ за монастыремъ онъ жить станетъ. 1683 г.

Начало утрачено..... строителя Сергія съ братьею сыщикъ Степанъ Карцевъ отдалъ меня избитого въ Успенской монастырь во крестьянство и послѣ... отдачи воевода Борисъ Бухвостовъ отдалъ меня избитого жъ въ Успенской монастырь имъ же старцомъ во крестьянство по прежнему. И въ нынѣшнемъ, государь, во 191 году билъ челомъ тебѣ, государю, преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому, въ Духовномъ Приказѣ подалъ я сирота твой челобитную, затѣя ложнымъ своимъ челобитьемъ, отбываючи крестьянства, чтобъ мнѣ за Успенскимъ монастыремъ во крестьянствѣ не быть; и тѣмъ я, сирота твой, виновать, а съ нынѣшнего числа во крестьянствѣ я жить стану. Милостивый государь преосвященный Митрофанъ, епископъ Воронежскій, пожалуй, меня, сироту своего, вели государь сю мою челобитною взять въ дѣлу и по своему архіерейскому указу свой архіерейской

милостивой указъ учинить; а въ винѣ, государь, моей ты, государь, архіерей Божій, волепъ. Государь, смилуйся, пожалуй.

На оборотъ: Въ сей челобитной Успенской попъ Козма вмѣсто сына своего духовного Успенского монастыря крестьянина Якова Иванова сына Селезнева по его велѣнью руву приложилъ.

(Сборникъ іеромонаха Варсанофія, № 36).

№ 21.

Роспись, что продалъ всякой монастырской скотины и посуды и церковныхъ книгъ и хлѣба и рыбы Лисогорскія пустыни Троицкаго монастыря игумень Лазарь съ прошлаго 186 по нынѣшній 192 годъ. 1684 г.

Роспись, что продалъ всякой монастырской скотины и посуды и церковныхъ книгъ и хлѣба и рыбы игумень Лазарь съ прошлаго 186 по нынѣшній 192 годъ:

Рогатой скотины—восмьдесятъ, коней—семеро, овецъ—семьдесятъ, борововъ—десять, особливыхъ свиней—пятнадесятъ.

Воску пять круговъ, вѣсомъ по полтора пуда; двѣ судары,—едну посѣкъ, а другую неводомо гдѣ дѣлъ.

Первого году продано рыбы, взято двѣнадцать рублей, также и на всякой годъ брали; винтовку промѣнялъ за посохъ, а цѣна винтовкѣ полтора рубли; шесть котловъ мѣдныхъ, опричь мѣдной посуды, Турецкихъ большихъ и малыхъ. Свиридъ Осиповъ далъ вкладу 5 рублей, Іевъ старецъ далъ десять рублей; да онъ же, игумень, далъ изъ монастырской казны дочери своей денегъ 20 рублей; а сыры и масло и муку пшеничную посылалъ съ нашими крестьяны, а со ичельникъ сходилоса меду на всякой годъ по пяти пудъ; пятнадесятъ книгъ церковныхъ; котлы давали въ провару, а брали деньгами по пять алтынъ, по четыре алтына;

хлѣба продано больши ста осмачекъ, а осмачку продавали по двѣ гривны по пять алтынъ, по шесть алтынъ. — А сію роспись писалъ я дьяконъ Деонисей своею рукой.

На оборотъ: Къ сей росписи черной попь Даниилъ руку приложилъ.

Къ сей росписи черной дьяконъ Деонисей руку приложилъ.

(Тетрадь древнихъ актовъ іеродіакона Теофилакта, № 36).

№ 22.

Благословенная грамота св. Митрофану патріарха Московскаго Іоакима на перестройку соборной церкви Благовѣщенія. 1684 г. Май.

Благословеніе великого господина Святѣйшаго Іоакима патріарха Московскаго и всея Росіи о Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужителю нашего смиренія Митрофану, епископу Воронежскому. Въ нынѣшнемъ во 192 году писалъ ты, сыну, къ намъ, святѣйшему патріарху: на Воронежѣ-де соборная церковь деревянная отъ многихъ лѣтъ (обветша)ла и служить въ ней невозможно, кровля и помосты церковные обвалились; а лѣсъ-де на строеніе святыя церкви отъ города Воронежа въ дальнемъ разстояніи, верстахъ въ тридцати и больши, а ко устроенію-де каменного дѣла на церковь Божию.... на кирпичъ близъ города, а камень бѣлой... есть отъ города верстахъ въ десяти....; и намъ, святѣйшему патріарху .. (*Конецъ утраченъ*).

На оборотъ: О Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужителю нашего смиренія Митрофану епископу Воронежскому.

Притись: 192 г. Мая въ 20 день подалъ Святѣйшаго патріарха грамоту (*не дописано*).

Безъ цошлинъ.

[Сборникъ бібліотеки Митрофанова монастыря, № 46].

№ 23.

Память св. Митрофана игумену Троицкаго Лысогорскаго монастыря Лазарю о разрѣшеніи старицамъ Покровскаго монастыря наловить рыбы въ Лысогорскихъ монастырскихъ дачахъ по случаю пребыванія въ дер. Оорасани стольника и воеводы О. А. Нормецкаго. 1684 г. Іюнь.

Лѣта 7192 іюня въ день, по указу преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго, память Троицкаго Лысогорскаго монастыря игумену Лазарю. Били челомъ намъ, преосвященному епископу, Покровскаго дѣвичья монастыря игуменья Ульянѣя съ сестрами: по указу-де великихъ государей и по грамотѣ велѣно стольнику и воеводѣ Осипу Алексѣевичу Нормецкому ѣхать въ ихъ монастырскую вотчину въ деревню Оорасань на спорную землю; и для пріѣзду его, чѣмъ побить челомъ, рыбы у нихъ нѣтъ, уловить негдѣ. И какъ къ тебѣ ся память придетъ, и ты бѣ игумень съ братьею для его воевоцкаго пріѣзду велѣлъ имъ старицамъ, кого они пришлютъ, въ своихъ Лысогорскихъ монастырскихъ дачахъ уловить рыбы, колько имъ понадобится, цокамѣсть будетъ на той спорной землѣ стольникъ и воевода Осипъ Алексѣевичъ Нормецкой, а инымъ съ стороны окромѣ ихъ старицъ никому въ тѣхъ Лысогорскихъ монастырскихъ рыбныхъ ловляхъ рыбы ловить отнюдь не велѣтъ; а на продажу имъ старицамъ, изъ тѣхъ рыбныхъ ловель ловить не велѣтъ же.

Подпись: Іоасаѣъ казначѣй чернай попъ.

(Архивъ Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря. Акты временъ св. Митрофана, № 1.—Напечатана въ моемъ изданіи «Древніе Акты Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря». Рязань. 1890 г., стр. 22).

(Продолженіе будетъ).