

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1895. 15 СЕНТЯБРЯ ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишелова) и у Благочинныхъ. **№ 18** Цѣна годовому изданію съ укупоркой, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно нумера можно получать въ Редакціи — по 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 4-го и 15-го ЧИСЕЛЬ.
ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства.

1.
Представленіе мое Государственному Совѣту объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3.279, 205 р. с. на содержаніе церковныхъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами, отъ 23 Апрѣля сего 1895 года, за № 360 (прилагаемое при семъ въ печатной копіи), было уважено Департаментомъ Государственной Экономіи, и воспослѣдовавшее по сему предмету мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоилось **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** утвержденія 5 Іюня сего 1895 года.
Благодаря Монаршему вниманію къ трудамъ православнаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ, съ 1 Января 1896 года, будетъ получать изъ средствъ казны ежегодное пособіе церковнымъ школамъ, кромѣ ранѣе отпускавшихся на сей предметъ 175,500 р. с., въ три милліона двѣсти семьдесятъ девять тысячъ сто сорокъ пять р. с.

Высокое довѣріе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА возлагаетъ на православное духовенство усиленную заботу всецѣло оправдать его и требуетъ принятія самыхъ серьезныхъ мѣръ къ тому, чтобы отпускаемая изъ казны значительныя суммы на просвѣщеніе народа принесли обильные плоды. Для сей цѣли требуется прежде всего крайняя осмотрительность въ расходованіи казенныхъ суммъ и тщательный выборъ лицъ, призываемыхъ служить святому дѣлу образованія народа.

Доселѣ десятки тысячъ церковныхъ школъ учреждались и содержались преимущественно на мѣстныя средства, изысканныя самимъ духовенствомъ, при самомъ незначительномъ пособіи изъ средствъ казны. — Самый надзоръ за открытыми школами былъ какъ бы даровою повинностью духовенства. При такихъ условіяхъ невозможно было предъявлять добровольнымъ труженикамъ церковныхъ школъ строгія педагогическія требованія. Отнынѣ положеніе дѣла кореннымъ образомъ измѣняется. Пособіе казны будетъ равняться мѣстнымъ средствамъ, и для правильного надзора за школами учреждена особая платная инспекція.

Время до 1 Января 1896 г. будетъ посвящено со стороны центрального управленія церковныхъ школъ всесторонней подготовкѣ къ новому порядку вещей. Смѣю думать, что и мѣстные органы по завѣдыванію сими школами окажутъ въ этомъ отношеніи посильное содѣйствіе центральному управленію.

Церковно-приходская школа по самому именованію своему есть школа церковно-общественная, содержимая преимущественно на приходскія средства и руководимая мѣстнымъ священникомъ при участіи лучшихъ силъ прихода. По этой причинѣ, для завѣдыванія ими, въ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, кромѣ обязательныхъ представителей Духовнаго вѣдомства и Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ дѣлъ, предоставлено епархіальному начальству приглашать духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, близко знакомыхъ съ начальными школами и потребностями мѣстнаго населенія. Желательно поэтому, чтобы мѣстныя уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ полномъ своемъ составѣ, а по надобности и усиленныя чрезъ приглашеніе, въ виду столь важныхъ обстоятельствъ, лицъ усердныхъ къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ

и близко съ нимъ да нижеслѣдующіе

1) какихъ съ вить Епархіальном (не болѣе трехъ) приходскихъ школъ

2) какимъ по приходской служб причтахъ, одинъ уѣзднаго наблюда

3) въ какихъ димѣ устройство телей школъ грамженія означенныхъ другія пожертвова

выхъ зданій, такъ гуть ускорить и также и то обсто

пунктовъ казенны 4) какова мо віямъ, стоимость своей школы;

5) въ какихъ ная" необходимост школъ грамоты и ства. Казалось бы наиболѣе больших и плохоземельных

По полученіи ные выше вопросы сивъ въ свои зас по мѣрѣ возможн

осмотрѣнію, свѣд по обсужденіи п означенныя поста

венія Вашего Пр Синодѣ Совѣту, в мѣропріятій по п

и близко съ нимъ знакомыхъ, обсудили въ теченіи Августа мѣсяца нижеслѣдующіе вопросы:

1) какихъ священниковъ уѣзда можно бы было представить Епархіальному Училищному Совѣту въ числѣ кандидатовъ (не болѣе трехъ) на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;

2) какимъ порядкомъ установить равномерность труда по приходской службѣ въ тѣхъ соборныхъ двухъ и трехштатныхъ причтахъ, одинъ изъ членовъ коихъ будетъ нести обязанность уѣзднаго наблюдателя;

3) въ какихъ пунктахъ уѣзда предпочтительнѣе и необходимѣе устройство второклассныхъ школъ для приготовленія учителей школъ грамоты; при этомъ кромѣ географическаго положенія означенныхъ пунктовъ слѣдуетъ имѣть въ виду тѣ или другія пожертвованія, особливо земельныхъ участковъ и даровыхъ зданій, такъ какъ подобныя и другія пожертвованія, могутъ ускорить и облегчить устройство второклассныхъ школъ, а также и то обстоятельство, имѣются ли близъ предполагаемыхъ пунктовъ казенные лѣса и казенные земельные участки;

4) какова можетъ быть, приблизительно, по мѣстнымъ условіямъ, стоимость содержанія ученика въ общежитіи второклассной школы;

5) въ какихъ селахъ и деревняхъ уѣзда настоятъ неотложная необходимость устройства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и какія на это потребны, приблизительно, средства. Казалось бы что, устройство школъ полезнѣе начинать съ наиболѣе больныхъ мѣстъ уѣзда: зараженныхъ расколомъ, мало и плохоземельныхъ, обильныхъ питьейными заведеніями и т. п.

По полученіи изъ всѣхъ отдѣленій отвѣтовъ на поставленные выше вопросы, Епархіальный Училищный Совѣтъ, пригласивъ въ свои засѣданія, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, по мѣрѣ возможности, председателей уѣздныхъ отдѣленій и, по усмотрѣнію, свѣдущихъ и близкихъ къ школьному дѣлу лицъ, по обсужденіи постановленій уѣздныхъ отдѣленій, представитъ означенныя постановленія со своими заключеніями, съ благословенія Вашего Преосвященства, Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, какъ матеріалъ для всесторонняго обсужденія мѣропріятій по приведенію въ дѣйствіе Высочайше утвержден-

наго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 5 Юня сего 1895 года.

При семъ случаѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ могъ бы съ пользою для церковно-школьнаго дѣла войти въ обсужденіе предстоящихъ въ будущемъ 1896 году наиболѣе неотложныхъ школьныхъ нуждъ, изложенныхъ въ предположеніяхъ уѣздныхъ отдѣленій, и съ особою осмотрительностью исчислить крайнія потребности въ денежномъ пособіи отъ Святѣйшаго Синода: 1) на жалованье учащимъ; 2) на приобрѣтеніе учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія; 3) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.

Желательно, чтобы отвѣты на всѣ вышеприведенные вопросы были доставлены Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту не позже 1 Ноября текущаго 1895 года.

Безъ сомнѣнія, Ваше Преосвященство изволите принять просвѣщенное Архипастырское участіе въ выборѣ и указаніи лицъ, кои, участвуя въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и его Отдѣленій по разсмотрѣнію предложенныхъ вопросовъ, помогутъ, общими силами, придти къ правильному удовлетворенію поставляемыхъ самою жизнію насущныхъ нуждъ неотложнаго дѣла народнаго образованія. Только при живомъ участіи трудящихся въ школьномъ дѣлѣ и любящихъ это дѣло лицъ, можно прочно и правильно поставить нашу начальную школу и дать ей то развитіе и направленіе, которое будетъ согласно и съ ученіемъ Церкви православной, и съ запросами народной жизни, и съ нашимъ историческимъ прошлымъ.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря покорнѣйшимъ слугою. **К. Побѣдоносцевъ.**

II.

Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, по порученію онаго, увѣдомляетъ меня: 1) что по Высочайшему повелѣнію внесенъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1894 годъ о состояніи Уральской области, и что въ означенномъ отчетѣ, по указанію военнаго Губернатора Уральской области на одновременное возрастаніе числа церковно-приходскихъ школъ, военныхъ начальныхъ училищъ и учащихся въ нихъ, свидѣтельствующее, что

мѣстное войсковое обученіе и сдѣланный шагъ впередъ *натальное явленіе* отчетъ, между Императорскаго и Военному Министру, чрезъ мѣстное печеніе о начальнической области, о томъ что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ

Имѣю честь надлежащаго исповѣданія старемъ Куламинскому отчета извлеченіе.

Поручая себѣ и преданности

Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою. **Извлеченіе изъ вѣдѣній**

Въ дѣлѣ на ма отрадное явленіе дѣлахъ области по учащимся дѣтей назадъ, церковно вѣдѣній, а учащихся четномъ же году 1,199 учащимися. Такое явленіе по возрастаніе числа съ открытіемъ не только не за счетъ же періодъ времени на 811.

мѣстное войсковое населеніе стало сознать пользу школьнаго обученія и сдѣлало въ этомъ направленіи довольно замѣчательный шагъ впередъ, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: „Знаменательное явленіе“ и 2) что Комитетъ, выслушавъ означенный отчетъ, между прочимъ, полагалъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на представленіе мнѣ и Военному Министру, по принадлежности, поставить въ извѣстность, чрезъ мѣстные начальства, всѣ учрежденія, имѣющія попеченіе о начальныхъ и церковно-приходскихъ школахъ Уральской области, о Всемиловивѣйшей резолюціи Его Величества и что Государь Императоръ въ 30 день минувшаго Іюня на сіе Высочайше соизволилъ.

Имѣю честь сообщить о семъ Вашему Преосвященству, для надлежащаго исполненія, прилагая доставленное Статсъ-Секретаремъ Куламинимъ въ печатномъ экземплярѣ надлежащее изъ отчета извлеченіе.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архиепископа покорнѣйшимъ слугою **К. Побѣдоносцевъ.**

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1894 годъ о состояніи Уральской области.

Въ дѣлѣ народнаго образованія надлежитъ отмѣтить весьма отрадное явленіе — ежегодное увеличеніе въ войсковыхъ предѣлахъ области церковно-приходскихъ школъ, а съ ними и числа учащихся дѣтей обоюга пола. Въ 1889 г., т. е. пять лѣтъ тому назадъ, церковно-приходскихъ школъ во всей области было девять, а учащихся въ нихъ 302 мальчика и 43 дѣвочки, въ отчетномъ же году означенныхъ школъ насчитывается уже 32, съ 1,199 учащимися, изъ коихъ 925 мальчиковъ и 274 дѣвочки. Такое явленіе представляется тѣмъ еще болѣе отраднымъ, что возрастаніе числа церковно-приходскихъ школъ идетъ на ряду съ открытіемъ новыхъ войсковыхъ народныхъ школъ, слѣдовательно не за счетъ роста послѣднихъ, число которыхъ за тотъ же періодъ времени увеличилось на десять, а число учащихся на 811.

Несомнѣнно, что мѣстное войсковое населеніе, весьма несочувственно относившееся къ школьному обученію своихъ дѣтей и предпочитавшее отдавать ихъ для изученія перковно-славянской грамоты къ такъ называемымъ мастерамъ и мастерицамъ, стало сознавать пользу школьнаго обученія и сдѣлало въ этомъ направленіи довольно замѣтный шагъ впередъ. Таковой давно желанный поворотъ въ возрѣніяхъ на школу со стороны отличавшагося большою косоностью кореннаго населенія позволяетъ надѣяться, что народное образованіе въ области въ недалекомъ будущемъ дастъ еще болѣе осязательные результаты въ смыслѣ развитія школьнаго образованія и, увеличивая постоянно контингентъ учащагося юношества, сдѣлаетъ обученіе дѣтей у мастеровъ и мастерицъ достояніемъ исторіи.

Отъ Троицкаго Отдѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Троицкое Уѣздное Отдѣленіе Оренб. Епарх. Училищ. Совѣта доводитъ до свѣдѣнія духовенства слѣдующее росписаніе очередныхъ мѣсячныхъ засѣданій Отдѣленія Совѣта въ 1895/6 учеб. году:

„20 Сентября; 19 Октября; 19 Ноября; 20 Декабря; 19 Января; 19 Февраля; 19 Марта; 19 Апрѣля; 20 Маи; 20 Юня; 18 Юля; 20 Августа.

Мѣсто для засѣданій—Троицкое городское двухклассное училище; начало засѣданій—6 часовъ вечера.

Содержаніе офиц. части: Отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1894 годъ о состояніи Уральской области. — Отъ Троицкаго Отдѣленія Оренб. Епарх. Учил. Совѣта.

Редакторъ *Владиміръ Александровскій.*

Типографія Духовной Консисторіи.

ОР
ЕПАРХІА

15 СЕНТЯБРЯ

ЧАС

Бесѣды

Въруч. Тво

Если такая
какъ мы видѣли,
го и каждой мель
мудрость и благое
къ жизни послѣдн
слушай, человекъ,
ты и какъ ты дол
жить, и къ каком

Желая произ
человѣка, Богъ, к
жизни этого созда
растенія и живот

*) См. № 17 „Ор

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 СЕНТЯБРЯ.

№ 18

1895 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Бесѣды о православно-христіанской вѣрѣ. *)

IX.

О человекѣ.

Впрямую... Творца—видимымъ же всемъ и невидимымъ.

Если такая Премудрость и Благость Творца выразились, какъ мы видѣли, въ призваніи изъ небытія всего существующаго и каждой мельчайшей вещи, то особенно поразительно, премудрость и благое попеченіе Божіе обнаружилось въ призваніи къ жизни послѣдняго творенія въ мірѣ земномъ—человѣка. Послушай, человекъ, объ этомъ, чтобы понять тебѣ вѣриѣ, кто ты и какъ ты долженъ относиться къ Творцу и какъ долженъ жить, и къ какому концу долженъ стремиться.

Желая произвести изъ ничего высшее созданіе на землѣ, человекъ, Богъ, какъ мы видѣли, приготовилъ прежде все для жизни этого созданія: и землю, и воду, и свѣтила небесныя и растенія и животныхъ. Въ этомъ добро зѣло созданномъ мірѣ

*) См. № 17 „Орен. Еп. Вѣд.“.

мановеніемъ своей воли создалъ Творецъ особое мѣсто въ жилищѣ человѣку, „какъ бы царскій домъ, гдѣ обитая, онъ проводилъ бы жизнь счастливую и блаженную. Это былъ блаженный рай, насажденный въ Едемѣ на востокѣ, вмѣстѣлице всѣхъ радостей и душевныхъ удовольствій... Онъ окруженъ былъ свѣтлымъ воздухомъ, самымъ тонкимъ и чистымъ, украшенъ вѣчно цвѣтущими растеніями, исполненъ благовонія и свѣта и превосходитъ всякое представленіе чувственной красоты и доброты. Это была истинно божественная страна ¹⁾.

Приготовивши рай, на конецъ всего творенія, въ шестой день сказалъ Богъ во св. Троицѣ: *сотворимъ человека по образу нашему и по подобію нашему; и да обладаетъ рыбами морскими и птицами небесными, и звѣрями, и скотами, и всею землею, и всеми гадами пресмыкающимися по земль* (Быт. 1. 26.). *И сотвори Богъ человека: персть взялъ отъ земли и вдуну въ лице его дыханіе жизни: и бысть человекъ въ душу живу.* „Такъ изъ видимаго и невидимаго естества—видимаго тѣла и невидимой души Богъ сотворилъ человѣка и сотворилъ его не по образу прочихъ тварей, но по своему образу и подобію. Такъ какъ тѣло, по свидѣтельству Писанія, взято изъ земли, а душа отъ Бога, то ясно, что душой своею человѣкъ имѣетъ нѣкоторое сходство съ Богомъ, а не тѣлесной природой; душевный составъ его, а не тѣлесный сотворенъ по образцу и подобію Божію. Кромѣ прямого свидѣтельства Писанія о томъ, что образъ и подобіе Божіе заключаются именно въ душѣ, а никакъ не въ тѣлѣ, это подтверждается еще тѣмъ, что Богъ, какъ Духъ, тѣла не имѣетъ и невидимъ, поэтому видимымъ тѣломъ человѣкъ никакъ не можетъ быть похожъ на Бога. Дѣйствительно, не трудно усмотрѣть, что въ душѣ человѣка заключается образъ Божій, какъ въ изображеніи, портретѣ мы узнаемъ извѣстное лицо. Богъ невидимъ,—душа человѣка невидима; Богъ вѣченъ,—и душа человѣка безсмертна; Богъ единый троиченъ въ Лицахъ,—душа одна, но съ тремя способностями: разумомъ, чувствомъ и волею. Богъ обладаетъ совершеннымъ разумомъ, всесвятою волею и безпредѣльнымъ чувствомъ любви, и человѣкъ имѣетъ въ душѣ отображеніе тѣхъ же способностей. Такъ душа человѣка есть образъ,

¹⁾ Точ. излож. Прав. Вѣры, изд. 1844 г., стр. 85.

или изображеніе Бога по образу; Творецъ не дѣлаетъ, а только обладаетъ, а только Творцу—разумомъ и свѣтостію и вообще вѣчается и уподобляется по образу Божію чувства любви и заключаются подобіе заповѣдуетъ людямъ якоже Отецъ вашъ хотя имѣетъ въ соотвѣрствіи земнымъ, но въ почему въ Писаніи Ангелъ (Ис. VIII. 6) съ Богу, человѣкъ жаться къ Своему человѣкъ поставленъ земными тварями не торымъ человѣкъ моланія, всю жизнь снженство его не моное блаженство, БоЧтобы эти существа здалъ второго человека ра его, во время епервый человекъ узмоей, сказалъ онъ, жена яко отъ мужа и жену для неразжизнью; сотворивъ (Быт. II. 24) и тѣихъ для нераздѣльнадъ всѣмъ земнымраю. И благослови и наполните землето человека Богъ значитъ взятый отъ

сто въ жи-
онъ прово-
блаженный
лице всѣхъ
быль свѣт-
иенъ вѣчно
и прево-
и доброты.

въ шестый
(по образу
и морскими
и землю, и
и).

И со-
ну въ лице
„Такъ изъ
невидимой
по образу
какъ тѣ-
па отъ Бо-
торое сход-
оставъ его,
кій. Кромѣ
и подобіе
тѣлѣ, это
ла не имѣ-
никакъ пе-
дно усмот-
ожій, какъ
). Богъ не-
душа чело-
душа одна,
волею. Богъ
и безпре-
душъ отоб-
есть образъ,

или изображеніе Бога. Но сотворивъ душу челоѣку по своему образу, Творецъ не далъ ей тѣхъ совершенствъ, которыми Самъ обладаетъ, а только далъ способность приближаться къ Немѣ, Творцу—разумомъ получать знаніе, волю направлять къ добру и святости и вообще чрезъ способности душевныя совершенствоваться и уподобляться Богу. Въ этомъ развитіи душевныхъ, данныхъ по образу Божию способностей, обогащеніи ума, возвращенію чувства любви и упражненіи воли въ добръ и святости заключается подобіе Божіе. Указывая на это подобіе Господь заповѣдуетъ людямъ уподобляться Богу: будите вы совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть. Такъ челоѣкъ хотя имѣетъ въ составъ своемъ земное, подобное прочимъ тварямъ земнымъ, но въ душѣ своей имѣетъ небесное, ангельское; почему въ Писаніи говорится, что онъ *умень малымъ чимъ отъ Ангелъ* (Пс. VIII. 6). Кромѣ того чрезъ способность уподобляться Богу, челоѣкъ можетъ еще болѣе возвышаться и приближаться къ Своему Творцу. Какъ существо высшее на землѣ, челоѣкъ поставленъ царемъ надъ всею природой.—Но между земными тварями не было другого такого же существа, съ которымъ челоѣкъ могъ бы раздѣлять свои мысли, чувства и желанія, всю жизнь свою, все блаженство. Потому жизнь и блаженство его не могли быть полными. Чтобы дать челоѣку полное блаженство, Богъ создалъ подобное ему другое существо. Чтобы эти существа жили въ неразрывномъ согласіи, Богъ создалъ второго челоѣка не отдѣльнымъ отъ перваго, но изъ ребра его, во время его сна, такъ что, увидѣвши другое существо, первый челоѣкъ узналъ и почувствовалъ: это плоть отъ плоти моей, сказалъ онъ, и кость отъ костей моихъ; *сія наречется жена яко отъ мужа своего взята бысть сія*. Сотворивши мужа и жену для неразрывнаго, согласнаго разумнаго наслажденія жизнью; сотворивъ ихъ такъ, что они составляютъ плоть едину (Быт. II. 24) и тяготѣютъ другъ къ другу, Богъ благословилъ ихъ для нераздѣльной жизни и размноженія дѣтей и господства надъ всѣмъ земнымъ твореніемъ и для общаго блаженства въ раю. *И благослови ихъ Богъ, и шюля: раститесь и множитесь, и наполните землю, и господствуйте ей* (Быт. I. 27). Перваго челоѣка Богъ назвалъ Адамомъ, а жену его Евой. Адамъ значить взятый отъ земли, чтобы челоѣкъ не превозносился сво-

татерь всѣхъ
словенія Бо-
ства жизнь,
люди жили,
зоренія, чув-
воля челоуѣ-
благому. Бы-
я къ боль-
ствовали въ
пинци: отъ
получать въ
кдѣ, потому
не было ни
оторыхъ на-
ля первыхъ
ъ рай былъ
тобы тѣлес-
подвергаться
женію, — для
ни, питаюсь
и смерти.
праздно и
рвнымъ лю-
пріятнымъ
голько чрез-
обязанности
жителейскія.
ю тѣла: для
омъ, дорожи.
а и не ос-
лезное, въ
й къ добру;
ворцу, воз-
я къ Нему.
й, ему толь-
не для него
оторому, ты

призванъ, не приложитесь тебѣ скотомъ / несмысленнымъ, живущимъ только тѣлесною жизнью и не угодитесь имъ. По своему душевному превосходству надъ чувственнымъ міромъ ты, челоуѣкъ, поставленъ царемъ. Не поддавайся же, не служи низшему чувственному, и пр., страстямъ, чтобы не унижить даннаго тебѣ достоинства; а разумно управляй этимъ чувственнымъ міромъ, направляй всякую вещь къ ея назначенію: изъ земли извлекай плоды, помогай ея плодородію; животныхъ приучай къ ихъ назначенію въ жизни служить тебѣ и имѣй за ними необходимый уходъ. На землѣ благословенъ Богомъ бракъ твой для полнаго союза въ жизни и дѣторожденія: поэтому дорожи тѣмъ бракомъ, которымъ Богъ благословляетъ и избави тебя Господи отъ связи съ женой безъ благословенія Божія; памятуй, что союзъ мужа и жены созданъ неразрывнымъ, а потому въ законномъ бракѣ живи въ полномъ согласіи неразрывно. Но и въ законномъ бракѣ съ женою, данною тебѣ отъ Бога, не предавайся чувственной жизни, а болѣе заботься объ обоюдномъ развитіи ума, любви къ Богу и добродѣтели, чтобы мужъ и жена другъ другу помогали, другъ друга поощряли, сохранять въ себѣ образъ Божій и уподобляться Творцу. Однимъ словомъ, знай: въ душѣ твоей образъ Божій; его охраняй, совершенствуйся въ душевныхъ силахъ и дорожи небеснымъ больше, чѣмъ земнымъ. Много бы еще можно указать нашихъ челоуѣческихъ обязанностей, предначертанныхъ въ твореніи челоуѣка, но благодарить нужно нашего Всеблагаго Творца, если и слышанное мы запомнимъ и употребимъ съ пользою. Для предохраненія же себя отъ погрѣшностей въ ученіи о твореніи челоуѣка и для вразумленія погрѣшающихъ закончимъ нашу бесѣду замѣчаніемъ объ ученіи раскольниковъ.

Раскольники погрѣшаютъ противъ богооткровеннаго ученія не только въ сужденіяхъ о твореніи видимаго міра вообще, но и въ сужденіяхъ о сотвореніи и назначеніи челоуѣка. Они, конечно, слышали отъ нѣхъ, — считаютъ великимъ грѣхомъ обрить бороды и это потому, что въ лицѣ челоуѣка, въ его ви́шнемъ видѣ вообще и въ частности въ бородѣ они полагаютъ образъ Божій. Обрить бороду значить, по ихъ мнѣнію, исказить образъ Божій. Итакъ, раскольники представляютъ Бога съ бородой, а мы знаемъ, что *Богъ есть духъ* (Іоан. IV. 24) и *плоти и* жо-

стей не имать (Лук. XIV. 39). Стало быть они своимъ толкованіемъ противорѣчатъ ученію о существѣ Божіемъ, какъ древніе еретики антропоморфиты, которые представляли Бога съ человѣческими членами, за что и осуждены Церковью. Полагая образъ Божій въ брадѣ человѣка, раскольники противорѣчатъ богооткровенному ученію, что тѣло и все тѣлесное взято для человѣка изъ земли, а невидимая только душа создана по образу Божію, и не принимаютъ о томъ свидѣтельства уважаемыхъ ими вѣрочительныхъ книгъ, напр. такъ называемаго Большаго Катихизиса (Л. 126 и на обор., гл. 38). Богопротивнымъ ученіемъ своимъ они умаляютъ величіе Божіе, если представляютъ его чувственнымъ, стало быть ограниченнымъ существомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ унижаютъ богоподобное достоинство человѣка, если не въ душѣ безсмертной и уподобляющейся Богу, а въ пустыхъ безжизненныхъ и слабыхъ власахъ полагаютъ образъ Божій. При такомъ умаленіи безпредѣльнаго величія Божія и униженіи достоинства человѣческаго въ чемъ, по раскольническому мудрованію, должно быть уподобленіе человѣка Богу? Не въ сохраненіи даннаго въ душѣ образа и обогащеніи душевныхъ способностей, чтобы встать выше земной твари и приблизиться къ Творцу, а въ охраненіи и ращеніи брады. Это неразуміе и на дѣлѣ выражаютъ раскольники: брады они охраняютъ, а душевныхъ способностей своихъ не развиваютъ и изобрѣтенія ума человѣческаго (напр. разныя машины) грѣхомъ считаютъ. Прости ихъ, Господи! не вѣдятъ бо, что творятъ, и вразуми ихъ, чтобы они знали истину о томъ, что есть человекъ, яко помниши его, чтобы забыли о брадахъ, а о душахъ своихъ позаботились. Въ семейной жизни своей раскольники попираютъ первое брачное установленіе. Какъ мы видѣли, Богъ благословилъ мужа и жену на брачную жизнь, а раскольники сходятся съ женами безъ Божія благословенія, которое должно совершаться іеремъ (Корм. л. 52); а „ихже не совокупи Богъ священными молитвами призываемъ, тѣи вси сходятся на грѣхъ“ (Корм. л. 336). Богъ установилъ союзъ мужа и жены неразрывнымъ: два плоть едина, а раскольники не считаютъ зазорнымъ расходиться съ женами и брать другихъ и низводитъ благословенный Богомъ бракъ на животную ступень скотскихъ сожитій. Но въ то время какъ раскольники разныхъ толковъ вообще попираютъ установленный Богомъ

бракъ и безъ благословенія низводятъ бракъ на низшую ступень отступниковъ отъ церкви брачниковъ, которые совершаютъ великимъ грѣхомъ и преступленіемъ Богъ Творецъ сказалъ: „христіане! пресекверное дворце“ какой страшной погибаютъ открытое Богомъ преступленіе этой, намъ, и ученіе о человѣкѣ и послѣдному назначенію Богу... Зная гибель Бога и Его откровенно ми памятовать о Богѣ мужъ, егоже въ законѣ учится день и ночь не искусиша имѣти Богъ въ неискусенъ умъ неправды (Рим. зач.

С

НА ПРАЗДНИКЪ Р



лався
Въ ден
Звуки с.
Міра да

Ныйѣ
Отъ пре

1) Др. Пет

бракъ и безъ благословенія Божія и безъ неразрывности союза
изводятъ бракъ на низкую ступень животности; среди тѣхъ же
отступниковъ отъ церкви существуетъ согласіе Ѳедосѣевцевъ, без-
брачниковъ, которые благословенный Богомъ бракъ считаютъ
великимъ грѣхомъ и страшно сказать, какъ богохульствуютъ.
Богъ Творецъ сказалъ: *раститесь и множитесь*, а они дерзаютъ
говорить: „христіане брачущіеся суть сатанино и бѣсовъ его
прескверное дворще“¹⁾.—Но довольно этого, чтобы видѣть, въ
какой страшной погибели находятся раскольники, когда пони-
раютъ открытое Богомъ ученіе о человѣкѣ, чтобы, страшась
погибели этой, намъ, прав., твердо помнитъ Богомъ преданное
ученіе о человѣкѣ и располагать по нему жизнь нашу къ ея
последнему назначенію—приближенію къ первообразу нашему
Богу... Зная гибель людей, не имѣющихъ въ разумѣ своемъ
Бога и Его откровеннаго ученія, будемъ стараться всѣми сила-
ми памлтовать о Богѣ и поучаться въ законѣ Его. *Блаженъ
мужъ, егже въ законъ Господни воля его, и въ законъ Его по-
учится день и ночь (Пс. 1). А кто, подобно раскольникамъ,
не искусиша имѣти Бога въ разумъ, сего ради предаде ихъ
Богъ въ неискусенъ умъ, творити неподобная, исполненныхъ всякія
неправды (Рим. зач. 81-е).*

Свящ. М. Худоносковъ.

Стихотвореніе

НА ПРАЗДНИКЪ РОЖДЕСТВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

(1895 г.)



лався Дѣва—Матерь Свѣта
Въ день рожденья Твоего!
Звуки сладкаго привѣта
Міра дальняго сего

* * *

Нынѣ въ небо востекаютъ
Отъ предѣловъ сихъ земныхъ;

¹⁾ Др. Ист. т. III. № 18, стр. 316.

Въ честь Тебя тамъ восклицаютъ
Хоры Ангеловъ святыхъ.

Нынѣ свѣтлое веселье
Всю вселенну обняло;
Во всерадостномъ волненьи
Наше сердце разцвѣло.

Мужи, жены прославляютъ
Чудной Дѣвы рождество;
Дѣти, старцы восхваляютъ
Нынѣ всюду торжество!....

Ждали Дѣвы Преблаженной
Патріархи и Цари
И съ душею сокрушенной
Къ Ней стремились мудрецы.

Вдохновенные Пророки
Возвѣстили всемъ о Ней;
Все гадательные сроки
Были на чредѣ своей.

Долженъ былъ Христось родиться;
Время близилось къ тому;
И Пречистой появиться
Надежало потому.

Солнца красна предъ восходомъ;
Появляется заря;
Такъ явилась превосходна
Матерь и Христа Царя.

Чѣмъ
Богоматер
Въ сердц
Къ Ней

Къ Не
Будемъ
Всей душ
Пѣснь та

Отъ Т
Наше Со
Все луче
И небес

Черезъ
Снова во
Древней
Нынѣ ви

Черезъ
Лютой с
Къ вѣчн
Имъ же

Восхв
Не возм
Но взир
Земноро

Хоть
Но отъ
Нашу д
Въ чувс

И се
Ты не



Чѣмъ почитать намъ день рожденья
Богоматери Святой?
Въ сердцѣ нашемъ восхожденья
Къ Ней начнемъ творить благой.

Къ Ней мы приближаться
Будемъ въ праздникъ въ честь Ея,
Всей душою съ Ней сродняться,
Пѣснь такую Ей поя:

Отъ Тебя намъ возсіяло
Наше Солнце—Христось Богъ;
Все лучами осіяло—
И небесный весь чертогъ.

Черезъ Него благословенье
Снова всѣмъ подаль Господь;
Древней клятвы разрушенье
Нынѣ видитъ всяка плоть.

Черезъ Него-же упраздненье
Лютой смерти началось;
Къ вѣчной жизни восхожденье
Имъ же вѣрнымъ подалось.

Восхвалить Тебя достойно
Не возможетъ нашъ языкъ;
Но взирать къ Тебѣ безмолвно
Земнородный не привыкъ.

Хоть не громкое хваленье,
Но отъ сердца изошло,
Нашу душу въ умиленье,
Въ чувство свѣтло привело.

И сего отъ насъ довольно;
Ты не ищешь многихъ словъ;

Сердце кротко и любовно
Лучшій въ мірѣ пѣснословъ.

Праздникъ чудный почитаю,
Молить всякъ такой пѣвецъ:

Ты прими, о Всесвятая,
Изліянія сердець!

Только въ мірѣ нащѣ Ты родилась
Тотчасъ благостью цвѣла;

Благодатью освятилась;
Выше Ангеловъ была.

Какъ же намъ Тебя не славить?
Какъ не чтить душею всей?

Ты явилась насъ возставить
Славною судьбой своей.

Ко спасенію призванье
Ты открыла, насъ любя;

Наши радость, ликование
Живы въ мірѣ чрезъ Тебя.

Утверди жъ насъ во святыхъ;
Въ чувствахъ вѣры воспитай!

Да поемъ Тебѣ, какъ нынѣ:
Матерь! насъ не оставляй!

Чада мы Тебѣ родныя;
Насъ Христось съ Тобой сроднилъ,

И должны быть всѣ святыя;
Такъ Господь о томъ судилъ.

Такъ не дай же намъ погибнуть
Внѣ обещанныхъ блаженствъ!

Помоги Ты намъ достигнуть
Всѣхъ, возможныхъ совершенствъ!..

Е. М.



лена,
Госпо
Всѣмъ
Невѣрн

И I

Премн

Душен

А тѣд

Отъ

Собра.

По пл

По ду.

И I

Высок

И въ

Внуши

Мо

Гоенс

Спаси

Возмо

И

Обрѣ

Рука

Нера

НА ПРАЗДНИКЪ ВОЗДВИЖЕНІЯ КРЕСТА
ГОСПОДНЯ.

(1895 г.)



Мелена, Царица Святая,
Господень намъ Крестъ обрѣла,
Всѣмъ сердцемъ Христа почитая,
Невѣрныхъ къ Нему привела.

И Царь Константинъ веселился
Премного въ сей памятный день,
Душею горѣ онъ стремился,
А тѣломъ подъ крестную сѣнь.

Отъ дальнихъ предѣловъ вселенной
Собрался на праздникъ народъ;
По плоти онъ разноплеменный,
По духу-жь Христіанскій все родъ.

И вотъ Патріархъ въ облаченъи
Высоко стоялъ на холмѣ
И въ краткомъ своемъ поученъи
Внушалъ онъ народной толпѣ:

Молитесь въ сей часъ многоцѣнный,
Господь намъ сокровище далъ;
Спасителя Крестъ драгоценный
Возможность увидѣть подалъ.

И въ слѣдъ за словами святыми
Обрѣтенный крестъ воздвигалъ,
Руками своими честными
Неразь его вверхъ поднималъ.

Со страхомъ народъ поклонился
И съ вѣрой къ Кресту подходилъ;
Съ любовью къ Нему прикладывался,
Господь, насъ помилуй! вопилъ.

И долго восторгъ продолжался
Всѣхъ вѣрныхъ во градѣ свитомъ;
И послѣ сей день вспоминался
И не былъ забытъ онъ потомъ.

Постомъ и молитвой усердной
И мы вспоминаемъ сей день;
Приемля всѣ плачъ благосердный,
Идемъ съ нимъ подь крестную сѣнь.

И радость велику вкушаемъ,
Взирая на найденный Крестъ,
И муки Христа вспоминаемъ,
Кои доставилъ сей Крестъ.

О еслибъ всегда въ умиленьи
Старались мы всѣ пребывать,
Какую бѣ надежду въ спасеньи
Могли бы тогда ощущать!

„Со мною въ рай Моемъ будешь,
Намъ часто бѣ Господь говорилъ,
Души своей ты не погубишь,
Крестомъ Я тебя искушилъ.

Наслѣдникъ Небеснаго Царства
Ты сыномъ Всевышняго сталъ;
Ничтожны враговъ всѣхъ коварства,
Ихъ злобу Крестомъ Я попралъ.“

Ита
Какъ
Сей п
На вѣ

На
На то
Чтобъ
Къ на

О задачѣ начальн

Главная зада
для основы хрис
церкви. Такая зад
предметовъ церко
опредѣленъ объем
положено обязатель
обязательно препо
въ объяснительной
указанія о воспита
мета среди других
нїя той же задачи
практическіе совѣ
поможетъ учащим
собы для успешн
одна, положитель

При всѣхъ
церковному воспи
воспитанія, не ну
его воспитанія из
ную среду, гдѣ э
влиять на среду,

1) Напр. „Образ
16), или „Какъ оживит

Итакъ осѣняйся, любезный,
Какъ можно все чаще крестомъ:
Сей подвигъ святой и полезный
На вѣкъ съединить со Христомъ.

* * *

На то и воздвигнуть онъ нынѣ,
На то и прославленъ вездѣ,
Чтобъ всѣхъ насъ привести ко святынѣ,
Къ назначенной Богомъ судьбѣ.

Е. М.

О задачѣ начальной церковной школы по отношенію къ расколу.

Главная задача церковно-приходской школы положить твердыя основы христіанскаго воспитанія въ духѣ православной церкви. Такая задача опредѣлена во введеніи къ программамъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ. Для выполненія ея опредѣленъ объемъ начальныхъ свѣдѣній въ законѣ Божіемъ, положено обязательное чтеніе Евангелія и Псалтири и требуется обязательно преподаваніе церковнаго пѣнія. Для выполненія ея въ объяснительной запискѣ по преподаванію закона Божія даны указанія о воспитательномъ значеніи и постановкѣ этого предмета среди другихъ предметовъ начальной школы. Для выполненія той же задачи не рѣдко предлагаются въ печати цѣнные практическіе совѣты¹⁾. Усердіе къ дѣлу церковнаго воспитанія поможетъ учащимъ найти и съ пользою примѣнять разные способы для успѣшнаго выполненія этой задачи. Но все это только одна, положительная сторона дѣла.

При всѣхъ положительныхъ средствахъ къ православно-церковному воспитанію, при всемъ даже успѣхѣ въ дѣлѣ этого воспитанія, не нужно забывать, что школьникъ съ основами своего воспитанія изъ школы вступаетъ на всю жизнь въ извѣстную среду, гдѣ эти основы должны развиваться и благотворно вліять на среду, что только при достаточной устойчивости и

¹⁾ Напр. „Образцовые уроки по зак. Божію“ (Оренб. Ел. Вѣд. 1892 г. № 15—16), или „Какъ оживать преподаваніе Зак. Божія“ (тамъ же 1895 г. № 13).

благотворномъ дѣйствіи пріобрѣтенныхъ въ школѣ основъ главная задача церковной школы можетъ считаться выполненной и что, наоборотъ, если жизненная среда подавляетъ въ школьникѣ задатки православно-церковнаго воспитанія, то и школа не исполнила главнаго своего назначенія.

Не всегда бываетъ, чтобы среда для питомца школы служила той доброй почвой, на которой доброе школьное сѣмя приносило бы свой плодъ. Часто она способна самое хорошее къ произрастанію сѣмя заглушить терніемъ своихъ привычекъ, засушить его своей невосприимчивостію. Поэтому школьное обученіе и воспитаніе, помимо положительныхъ основъ, должно имѣть мѣстныя, такъ сказать, особенности, чтобы приспособить доброе сѣмя къ тѣмъ условіямъ, среди которыхъ ему предстоитъ приносить свои добрые плоды.

Среди многообразныхъ жизненныхъ условій, способныхъ ослабить, или даже совсѣмъ подавить основы православно-церковнаго воспитанія, условій, которыя должны быть по возможности измѣняемы къ лучшему вліяніемъ школы, мы здѣсь имѣемъ въ виду сказать объ одномъ, которое преимущественно предъ всѣми другими выдается своею распространенностію, своею враждебностію для православной церкви, своей совершенной противоположностію главной задачѣ церковной школы. Это жизненное условіе — расколъ. Расколъ и старообрядство такъ широко раскинуты по св. Руси, что по статистическимъ даннымъ, при 55% православнаго населенія, въ Россіи раскольниковъ и старообрядцевъ считается 10%. Въ отношеніи раскола къ церкви православной гораздо болѣе выражается упорной, непримиримой враждою, чѣмъ въ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданіяхъ. Задача раскола — совершенное отрицаніе всего, что носитъ характеръ православной церковности. Имѣя въ виду такое условіе, необходимо желать, чтобы церковная школа для выполненія своей главной задачи, если не вездѣ, то въ большинствѣ мѣстностей носила противу-раскольническій характеръ обученія и воспитанія, чтобы общая, положительная задача ея — дать основы православно-церковнаго воспитанія — была нераздѣльна съ задачею дать прочные устои въ православіи противъ всякаго вѣтра раскольническихъ ученій, дать по возможности средства къ ослабленію самаго раскола. Поэтому если не во всѣхъ церковн. школахъ, то въ

большинствѣ ихъ пріобрѣтены дополнены примѣнителныя. Чтобы прійти программы церковной оретическихъ соображеній воспитанника церковной основы церковнаго гдѣ есть расколы кончившей курсъ цнниками, какъ церковно вѣрѣ съ питомце охотно, чѣмъ съ днаучили церковны тать возможную н отнести къ несостотарая его учила, и соблазну неграмотграмотными пожеламотея, такого мастсредѣ раскольникопить въ такія услмого получить ли, славно-церковнаго непрестанными иное, не поколеблепривыкнетъ къ хуи ея таинствъ сивіахъ воспитанія, щенію церковнаго доказывать „отъили трие собранниихъ“. Ему будути таинствъ, что и подобныхъ суждевъ необходимостиства, убѣжденіе, полученное отъ унія, встрѣтитъ ве

большинствѣ ихъ программы преподаваемыхъ свѣдѣній должны быть дополнены примѣнительно къ защитѣ церкви и ослабленію раскола.

Чтобы прійти къ необходимости такого дополненія программы церковной школы свѣдѣніями по расколу, помимо теоретическихъ соображеній, достаточно одного взгляда на жизнь воспитанника церковной школы, получившаго положительныя основы церковнаго воспитанія и вступившаго въ жизненную среду, гдѣ есть раскольники. Замѣтимъ, что мальчикъ деревенскій, кончившій курсъ церковной школы, будетъ замѣченъ раскольниками, какъ церковный грамотей, что при случаѣ поговорить о вѣрѣ съ питомцемъ церковной школы они пожелаютъ болѣе охотно, чѣмъ съ другими; захотятъ полюбопытствовать, чему его научили „церковные“, можетъ ли онъ оправдать церковь, захотятъ возмозможную несостоятельность въ отвѣтахъ этого питомца отнести къ несостоятельности въ защитѣ самой церкви, которая его учила, и поставить эту несостоятельность на видъ, къ соблазну неграмотныхъ; наконецъ преимущественно предъ неграмотными пожелаютъ обратить въ свое согласіе такого грамотея; такого мастера въ начальныхъ наукахъ, какого нѣтъ въ средѣ раскольниковъ. Съ какимъ же оружіемъ изъ школы вступить въ такія условія школьникъ? Прежде всего для себя самого получить ли онъ въ школѣ настолько прочныя основы православно-церковнаго воспитанія, что вліяніе раскольниковъ, съ ихъ непрестанными и многочисленными нарекаціями на все церковное, не поколеблетъ въ немъ этихъ основъ? Онъ, положимъ, привыкнетъ къ храму Божію. Онъ будетъ знать, что безъ церкви и ея таинства спастись нельзя. Онъ, при благоприятныхъ условіяхъ воспитанія, будетъ имѣть въ душѣ потребность къ посѣщенію церковнаго богослуженія и участія въ немъ. Ему же будутъ доказывать „отъ писанія“, что кромѣ храма, идѣже еста два или трие собрани во имя Христово, тамъ и Христосъ посреда ихъ“. Ему будутъ доказывать, что спастись можно безъ церкви и таинства, что церкви не стало и въ доказательство этихъ и подобныхъ сужденій будутъ приводить писаніе. Его убѣжденіе въ необходимости принадлежать церкви и получать ея св. таинства, убѣжденіе, положимъ, ясное и твердое, но голословное, полученное отъ учащихся, не подтвержденное текстами св. Писанія, встрѣтитъ весьма сильный отпоръ въ убѣжденіяхъ противу-

въ главная
юй и что,
тникѣ за-
не испол-

школы слу-
сѣмъ при-
ое къ про-
, засушить
еніе и вос-
ѣтъ мѣст-
тъ доброе
онтъ при-

способныхъ
лавно-цер-
по возмож-
ѣсь имѣемъ
нно предъ
тію, своею
ленной про-

Это жиз-
къ широко
нимъ, при
вѣ и старо-
къ церкви
примиримой
яхъ. Задача
характеръ
ловіе, необ-
енія своей
мѣстностей
и воспита-
новы право-
адачею дать
ра расколь-
ослабленію
олахъ, то въ

положныхъ, сильнѣйшихъ какъ по неразумной ревности о вѣрѣ, такъ и потому, что тѣ убѣжденія новидимому обоснованы на писаніи. А о томъ, что церковь со священствомъ и таинствами никогда не прекратится, школьникъ можетъ и не знать, потому что въ учебникѣ этого нѣтъ, а законоучитель, не имѣющій въ виду лжеученій раскольниковъ, можетъ упустить это изъ вида. Даже болѣе: слѣдуя принятому учебнику, безъ достаточнаго дополненія изложеннаго въ немъ со стороны законоучителя, онъ не будетъ имѣть правильнаго понятія о церкви, какъ обществѣ истинно вѣрующихъ, имѣющемъ непремѣнно, непрерывно отъ Христа ведущую свое начало, іерархію и семь таинствъ; руководясь краткимъ опредѣленіемъ учебника (прот. П. Смирнова), что церковь есть общество истинно вѣрующихъ во Христа и только, онъ можетъ всякое общество лукавующихъ, напр. общество безпоповцевъ, неимѣющее іерархіи и таинствъ, безъ протеста признать истинною церковью и можетъ согласиться, что въ такомъ обществѣ есть спасеніе. Такъ основы православно-церковнаго воспитанія, полученныя безотносительно къ средѣ, слишкомъ слабы даже для того, чтобы удержатъ воспитанника церковной школы отъ совращенія въ расколъ. Тѣмъ менѣе, при обычномъ выполненіи задачи въ церковной школѣ, бывший воспитанникъ этой школы можетъ сказать и доказать отъ писанія, что либо вѣское въ пользу православной церкви, въ опроверженіе раскола, для вразумленія заблудшихъ и укрѣпленія слабыхъ. А между тѣмъ при обученіи въ церковной школѣ не только нужно имѣть въ виду воспитать православнаго христіанина, твердога въ православіи, но и то, чтобы малые члены церкви сдѣлались ея защитниками и обличителями заблудшихъ, въ силу своихъ обязанностей участвовать въ обще-христіанской миссіи обращенія грѣшника отъ заблужденія пути его (Іак. 5, 19—20); чтобы эти питомцы церковной школы, при постоянномъ обращеніи въ обществѣ, гдѣ есть раскольники, своимъ вліяніемъ могли дѣлать болѣе, чѣмъ спеціалистъ миссіонеръ своими рѣдкими бесѣдами, чтобы своими не многими, но вѣскими опроверженіями они не давали простора раскольнической пропагандѣ, чтобы, стоя на мѣстѣ на стражѣ православія постоянно, они избавляли многихъ своихъ сосѣдей отъ сѣтей раскола и, можетъ быть, благотворно подѣйствовали бы своею твердостью въ православіи на

самихъ раскольниковъ школы „возрасли це

Итакъ если въ ченія раскола, не да то, какъ и опыт школы при вступленіи православія, и главн неисполненной. Если въ православіи среди блудшихъ, это значитъ. Насколько необ твердость въ правос ескому званію и спасе православно христіан ный путь, настольк ния, чтобы церковна мой и общевоспитат вательныя, хотя нем и въ опроверженіе

Но скажутъ: много-ли можетъ у священники, получи няются въ защитѣ можетъ быть защит получившій только ники затрудняются но затрудняются тѣ съ расколомъ специ ство съ заблужденіи для людей съ ширс оно для малыхъ си нне науками, могли кола. Не много, ко кола, не многое по можетъ быть ему д лучше что либо зн обличенія раскола,

самихъ раскольниковъ; словомъ, чтобы воспитанники церковной школы „возрасли церкви и отечеству на пользу“.

Итакъ если въ церковной школѣ не имѣть въ виду обличенія раскола, не дать нѣкоторыхъ свѣдѣній по этому обличенію, то, какъ ни опытно показывается, значить оставить питомцевъ школы при вступленіи ихъ въ жизнь безпомощными въ защитѣ православія, и главная задача ихъ школьнаго обученія останется неисполненной. Если же въ школѣ дать средства для устойчивости въ православіи среди раскола и по возможности для обличенія заблудшихъ, это значить выполнить главную задачу церковной школы. Насколько необходимо будущему члену св. церкви имѣть твердость въ православіи, насколько обязательно по христіанскому званію и спасительно участіе по мѣрѣ силъ каждаго православнаго христіанина въ обращеніи заблудшихъ на спасительный путь, настолько необходимо и обязательно въ дѣлѣ спасенія, чтобы церковная школа не ограничивалась данной программой и общевоспитательными средствами, а сообщала бы основательныя, хотя немногія, свѣдѣнія въ защиту ученія св. церкви и въ опроверженіе раскола.

Но скажутъ: много-ли можетъ успѣть начальная школа? много-ли можетъ усвоить мальчикъ въ два-три года? Вѣдь даже священники, получившіе обширное образованіе, не рѣдко затрудняются въ защитѣ церкви и опроверженіи раскола: какой же можетъ быть защитникъ церкви и обличитель раскола мальчикъ, получившій только начальное обученіе? Да, бываетъ, что священники затрудняются въ обличеніи раскольническихъ мудрованій, но затрудняются тѣ изъ нихъ, которые не имѣютъ для борьбы съ расколомъ специальной подготовки. Если специальное знакомство съ заблужденіями раскола и опроверженіемъ ихъ нужно и для людей съ широкимъ образованіемъ, то тѣмъ болѣе нужно оно для малыхъ сихъ, чтобы эти малые грамотеи, не умудренные науками, могли стоять въ православіи и знать гибель раскола. Не много, конечно, успѣетъ школьникъ въ изученіи раскола, не многое по недостатку времени и дѣтскому развитію можетъ быть ему доступно; но лучше немного, чѣмъ нисколько; лучше что либо знать для утвержденія въ православной вѣрѣ и обличенія раскола, чѣмъ ничего не знать.

Скажутъ: программа Закона Божія для двухъ лѣтъ церковно-приходской школы настолько обширна, что, какъ показываетъ опытъ, она съ большимъ напряженіемъ едва можетъ быть пройдена въ указанный срокъ; поэтому всякія добавленія къ ней сдѣлаютъ невозможнымъ ея выполненіе. Но въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ двухлѣтній курсъ замѣненъ трехлѣтнимъ, безъ всякаго неудобства такого продолженія курса, съ несомнѣнной пользою въ учебно-воспитательныхъ цѣляхъ. То же можно сдѣлать вездѣ. Торопиться не за чѣмъ. При трехлѣтнемъ курсѣ одноклассской церковно-приходской школы, для выполненія программы этой школы остается достаточно времени; въ частности для выполненія программы по закону Божію, при 6, 7-ми недѣльных урокахъ, времени настолько достаточно, что есть полная возможность дѣлать необходимыя добавленія въ преподаваніи по отношенію къ расколу.

Чтобы имѣть время за школьный курсъ пройти по основательнѣе то немногое, что крайне необходимо для утвержденія въ православіи и обличенія раскола въ главныхъ пунктахъ, нужно это немногое преподавать во все три года, распредѣляя вопросы не по какой либо особой системѣ, а по степени пониманія и сообразно съ содержаніемъ изучаемаго отдѣла по Закону Божію. Въ той же цѣли сбереженія времени и болѣе основательнаго и по объему достаточнаго усвоенія вопросовъ по расколу, во 2-й и 3-й группѣ свѣдѣнія по расколу могутъ быть введены не только въ уроки Закона Божія, но и въ уроки славянскаго чтенія и самостоятельнаго письма. При такомъ распредѣленіи не только сбережется время и свѣдѣніе прочнѣе усвоится, но уроки славянскаго чтенія и письма могутъ быть проведены съ большою пользою.

Для уясненія этого способа введенія вопросовъ по расколу во всехъ группахъ церковной школы, въ уроки Закона Божія и другихъ предметовъ, для показанія удобства и цѣлесообразности такого введенія, позволяемъ себѣ дать объясненіе на основаніи своей практики. Начнемъ съ младшей группы и первыхъ уроковъ въ ней*).

*) Знаемъ, что многимъ покажется по меньшей мѣрѣ страннымъ толковать съ дѣтьми, еще не оглядѣвшимися въ школѣ, о заблужденіяхъ раскольниковъ. Но необходимость достаточнаго времени для основательнаго изученія чего либо, необходимость основательнаго, хотя крайне не многаго, ознакомленія съ обличеніемъ раскола, побуждаютъ вести дѣло именно съ первыхъ уроковъ въ первой же группѣ; а насколько это возможно и цѣлесообразно, предоставляемъ о томъ судить на основаніи нами сообщаемого.

Въ одной изъ перестрѣлокъ сдѣлаю перестрѣлку сложенія перстовъ, ознакомленію съ догмами поставлю вопросы: мы вѣруемъ въ три лица не три бога, сдѣлаю догадываются и жить ихъ вмѣстѣ и женія предъ старообрядами учене о всемогущемъ (да и нужно для уясненіе) спросить: ея всемогущею силою жимое Богомъ уничтожить. Господь обещалъ не уничтожить; Справедливы ли ихъ догадки вывести изъ словъ Божіемъ. После всего созданнаго, могутъ ли произрастать раскольники? После сдѣлаю: „Раскольники потому что бородачьи?“ Ученики догадываются, потому что не въ тѣлѣ, потому что жетъ быть образомъ ковъ о бритѣ бородачьи словеніи первыхъ лѣтъ зачавшихся священники сдѣлаю: „А раскольники жена вступають у нихъ, и придуть къ нимъ сходятся безъ благословенія объ Авраамѣ всего нужно повинны бо родителей оставятъ“

Въ одной изъ первыхъ бесѣдъ, знакомясь съ тѣмъ, какъ дѣти слагаютъ персты для крестнаго знаменія и перехода отъ сложенія перстовъ, какъ отъ нагляднаго къ отвлеченному, къ ознакомленію съ догматомъ о Св. Троицѣ, законоучитель можетъ поставить вопросы: „Какъ знаками на пальцахъ показать, что мы вѣруемъ въ три Лица Божества?“ „Какъ показать, что три лица не три бога, а одинъ Богъ?“ Путемъ такихъ вопросовъ дѣти догадываются показать три первые перста, а потомъ сложить ихъ вмѣстѣ и поймутъ преимущество троеперстнаго сложенія предъ старообрядческимъ, двоеперстнымъ. Изложивши кратко ученіе о всемогуществѣ и вседержительствѣ Божиѣмъ, можно (да и нужно для удостовѣренія въ томъ, поняли ли дѣти объясненіе) спросить: „Если Богъ все устроилъ и содержитъ своею всемогущею силою, то можетъ ли кто устроенное и содержаемое Богомъ уничтожить?“ Получится твердый отрицательный отвѣтъ. „Господь обѣщаль создать церковь и сказалъ, что никто ея не уничтожить; а раскольники говорятъ, что ея ужъ нѣтъ. Справедливы ли ихъ рѣчи?“ — Нѣтъ. — „Почему?“ Отвѣтъ догадываются вывести изъ понятія о всемогуществѣ и вседержительствѣ Божиѣмъ. Послѣ бесѣды о сотвореніи міра и благословеніи всего созданнаго, можно спросить: „Кто создалъ чай, кофе и другія произрастенія? Прокляты ли чай и кофе, какъ толкуютъ раскольники?“ Послѣ бесѣды о сотвореніи человѣка, можно спросить: „Раскольники говорятъ, что очень грѣшно брить бороду, потому что борода—образъ Божій. Справедливо ли это сужденіе ихъ?“ Ученики догадаются, что такъ какъ образъ Божій въ душѣ, а не въ тѣлѣ, потому что Богъ есть Духъ, то и борода не можетъ быть образомъ Божиимъ; потому и сужденія раскольниковъ о бритвѣ бороды не справедливы. Послѣ разсказа о благословеніи первыхъ людей, можно кратко сообщить, что на брачущихся священникъ испрашиваетъ благословеніе Божіе, и спросить: „А раскольниковъ благословляетъ ли Богъ, когда мужъ и жена вступаютъ у нихъ въ бракъ?“ Отвѣтъ сказать догадываются, и придутъ къ выводу, что у раскольниковъ мужъ и жена сходятся безъ благословенія Божія, самовольно. Послѣ первой бесѣды объ Авраамѣ умѣстно спросить: „правда ли, что болѣе всего нужно повиноваться родителямъ, и можно ли для кого ли-бо родителей оставлять?“ Отвѣтъ получится изъ сообщеннаго,

гь церков-
ь показы-
жетъ быть
ня къ ней
льшинствѣ
енъ трехъ
курса, съ
хъ. Тоже
оелѣтнемъ
выполненія
въ частно-
и 6, 7-ми
что есть
въ препод-
ступивъ
по основа-
твержденія
пунктахъ,
асредѣлая
пени пони-
ла по За-
болѣе ос-
просовъ по
огутъ быть
уроки сла-
мъ распре-
ѣ усвоитъ
ыть прове-
по расколу
на Божія и
разности та-
ванн своей
въ ней *).

бъ толковать съ
ковъ. Но необ-
ибо, необходи-
ченіемъ раско-
групить; а на-
ить на основа-

что Авраамъ, по повелѣнію Божию, оставилъ даже отца своего и выразилъ Богу повиновеніе болѣе, чѣмъ родителямъ. „А раскольники говорятъ, что родительское благословеніе переступить нельзя. Родители не велѣли имъ ходить въ церковь. Вотъ они ихъ и слушаются. Справедливо ли они поступаютъ и если нѣтъ, то почему?“ Ответъ получается, что слушаться нужно болѣе Бога, чѣмъ родителей, что поэтому раскольники поступаютъ не справедливо. Послѣ сообщенія о замѣчаніи Господа на сомнѣніе Сарры, можно повторить уже предлагавшійся вопросъ: „Господь обѣщалъ создать церковь и обѣщаль сохранить ее. Исполнилъ ли Онъ это обѣщаніе? Почему вы знаете, что исполнилъ?“ Ответъ: Господь Самъ говоритъ Авраиму, что слово Его не остается безсильнымъ. „Почему же говорятъ раскольники о церкви, что ея не стало?“ Ученики, хотя не безъ затрудненія, могутъ прійти къ отвѣту, что раскольники или не знаютъ увѣренія Господа, или не вѣруютъ Его словамъ. Послѣ бесѣды о скинии и священствѣ, можно спросить: „нужны ли храмы и священники? Раскольники храмовъ и священства не имѣютъ и говорятъ, что можно обойтись безъ нихъ. А какъ Богъ указываетъ?“ Ответъ не замедляетъ дать въ томъ смыслѣ, что храмы и священство установлены по повелѣнію Божию, слѣдовательно они нужны, слѣдовательно раскольники не повинуются Богу, когда живутъ безъ священства и храмовъ.

Всѣхъ вопросовъ мы не имѣемъ надобности и возможности привести въ этой краткой замѣткѣ. Содержаніе ихъ каждый законоучитель можетъ извлечь изъ содержанія урока и, съ другой стороны, изъ знакомства съ раскольническими сужденіями. Указанные вопросы при преподаваніи Закона Божія въ младшей группѣ приведены, какъ замѣчено выше, для уясненія на примѣрахъ способа сообщенія свѣдѣній по обличенію раскола и для показанія возможности, удобства и цѣлесообразности введенія подобныхъ сообщеній даже въ младшей группѣ. Насколько это возможно и для цѣли ознакомленія съ заблужденіями раскольниковъ полезно, можно судить по вышеприведеннымъ примѣрамъ. Намъ кажется, что такое преподаваніе въ младшей группѣ, помимо возможности и цѣлесообразности, имѣетъ еще и ту общую пользу, что способствуетъ развитію мышленія и практическому усвоенію преподаннаго на урокъ Закона Божія. Какъ для раз-

витія мышленія, такъ урока необходима воосвоенному и наоборотъ рассказъ не имѣлъ бы значенія, въ смыслѣ новка вопросовъ, въ дима въ общихъ обра она имѣетъ еще то пжанія, что здѣсь дос цѣли и частныя по о совѣ практически метически болѣе полезн іе учениковъ первой ческихъ сужденій ест лезное. Замѣтимъ ещ комленія съ расколом собѣ не будетъ траты именно потому, что т ніе и способствующіе димы и требуютъ вре на вопросы въ цѣлях

Изъ приведенны къ расколу съ млади ные вопросы и подоб ности, но мы считае во 1-хъ, потому, что пониманію, во 2-хъ и для православныхъ служить камнемъ соб съ другими, способст деннаго.

да своего и
.. „А рас-
переступить
Вотъ они
если нѣтъ,
ужно болѣе
тупають не
на сомнѣніе
б: „Господь
Исполнилъ
ниль?“ От-
Его не
и о церкви,
ія, могутъ
бренія Гос-
о скинии и
вященники?
ворять, что
?“ Отвѣтъ
священство
они нужны,
гда живутъ
возможности
каждый за-
съ другой
цями. Ука-
въ младшей
ія на при-
кола и для
и введенія
жолько это
и расколъ-
примѣрамъ.
руппѣ, по-
ту общую
ктическому
ь для раз-

итія мышленіи, такъ и для практическаго усвоенія сообщеннаго
урока необходима вообще постановка вопросовъ, относящихся къ
усвоенному и наоборотъ, безъ практическихъ выводовъ одинъ пер-
есказъ не имѣлъ бы воспитательнаго, да и образовательнаго
значенія, въ смыслѣ сознательнаго усвоенія. Поэтому и поста-
новка вопросовъ, въ родѣ вышеприведенныхъ, одинаково необхо-
дима въ общихъ образовательныхъ и воспитательныхъ цѣляхъ;
она имѣетъ еще то преимущество предъ вопросами иного содер-
жанія, что здѣсь достигаются и общія учебно-воспитательныя
цѣли и частныя по отношенію къ расколу и что вмѣсто вопро-
совъ практически менѣе полезныхъ будутъ предлагаться прак-
тически болѣе полезные. Такимъ образомъ нѣкоторое ознакомле-
ніе учениковъ первой группы съ несостоятельностью раскольни-
ческихъ сужденій есть дѣло безспорно нужное, возможное и по-
лезное. Замѣтимъ еще ту выгоду указаннаго нами способа озна-
комленія съ расколомъ въ младшей группѣ, что при этомъ спо-
собѣ не будетъ траты времени въ ущербъ другимъ предметамъ
именно потому, что тѣ, или иные вопросы, развивающіе мышле-
ніе и способствующіе усвоенію пройденнаго, все равно необхо-
димы и требуютъ времени. Это время и можетъ быть употреблено
на вопросы въ цѣляхъ ознакомленія съ расколомъ.

Изъ приведенныхъ нами примѣрныхъ бесѣдъ по отношенію
къ расколу съ младшей группою видно, что нѣкоторые указан-
ные вопросы и подобные имъ могутъ не имѣть особенной важ-
ности, но мы считаемъ нужнымъ предлагать и такіе вопросы,
во 1-хъ, потому, что они болѣе доступны неразвитому дѣтскому
пониманію, во 2-хъ потому, что для раскольниковъ они важны
и для православныхъ съ неразвитымъ пониманіемъ они могутъ
служить камнемъ соблазна и въ 3-хъ потому, что они, наравнѣ
съ другими, способствуютъ развитію мышленія и усвоенію прой-
деннаго.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Священникъ Михаилъ Худоновъ.

Зависимость мнимобожественных откровений Корана от обстоятельствъ жизни Мухаммеда.

Окончаніе *).

Шестая глава сочиненія г. Смирнова говоритъ о положеніи Мухаммеда и проповѣди его въ Мединѣ.

Перемѣна въ общественномъ положеніи Мухаммеда съ переселеніемъ его изъ Мекки въ Медину сопровождалась такой перемѣной въ его мнимыхъ откровеніяхъ, что причинная связь послѣдней съ первою не можетъ быть отвергнута. Измѣненіе откровеній касалось не только содержанія, но и внѣшней отдѣлки ихъ.

Какъ извѣстно, положеніе Мухаммеда въ Мединѣ сразу измѣнилось къ лучшему. Съ первыхъ же дней своего пребыванія въ Мединѣ онъ началъ пользоваться такимъ почетомъ и уваженіемъ со стороны мединцевъ, на какіе не могъ раньше даже и рассчитывать. Здѣсь съ каждымъ днемъ росло число его послѣдователей, такъ что считать ихъ онъ могъ не десятками, а сотнями и тысячами.

Все они были преданы своему пророку до ревности и самоубвенія. Вода, напр., которою онъ совершалъ свои омовенія, считалась священной, обрѣзки отъ ногтей, брошенные имъ, подбирались вѣрующими и хранились, какъ драгоценность; волосы, падавшіе съ его головы и подрѣзывавшіеся имъ, тщательно подбирались его учениками, раздѣлялись поровну между ними и сохранялись какъ священные предметы. Нѣкоторые изъ его послѣдователей носили эти волосочки на чалмахъ своихъ и вѣрили, что они даютъ имъ сверхъестественную силу въ битвахъ со врагами. Вообще почтеніе, оказываемое Мухаммеду его послѣдователями, было удивительно. Каждый изъ мусульманъ въ Мединѣ былъ воиномъ, готовымъ отрубить голову всякому злоумышленнику противъ пророка. Такая перемѣна во внѣшнемъ положеніи Мухаммеда должна была имѣть чрезвычайно важное значеніе для его внутренней душевной жизни и откровеній. Это былъ очень важный моментъ въ жизни основателя ислама и въ самомъ исламѣ. Мухаммедъ могъ теперь остаться вѣрнымъ тѣмъ высокимъ правиламъ нравственности и тому высокому принципу терпимости, которые онъ высказывалъ въ Меккѣ, какъ только учитель. Онъ могъ и измѣнить этимъ принципамъ, потому что у него

*) См. № 17 „Оренб. Еп. Вѣд.“.

двинулись средства статическаго отношенія, и роль религиознаго и гражданского того, какъ отнесется мѣня въ положеніи. ственнымъ героемъ и бланку мірской силы.

Пока онъ жилъ въ Меккѣ, нуждаясь въ помощи своихъ друзей, религіозныя идеи тяготѣли всѣхъ его идей, этихъ идей онъ могъ вѣку его времени, вообще нравственнаго дину, всякая нужда снани послѣдователей реформы и за торжество и дальше стали сто земнымъ цѣлямъ смотрѣть на себя какъ на различныя преимущно пользоваться однимъ вознагражденіемъ себя мѣрѣ развитія въ Мединѣ новится надменнѣе, Здѣсь онъ, гордый надменностію и нагнѣ съ Богомъ и съ божественными: „По въ его устахъ посл 48, 10 и др.).

Только въ самомъ достоинство и значеніе очевидно, когда онъ возвращался къ той Охоедекаго пораженіи убитъ, потерялъ нѣ знался, что „Мух

двинулись средства стать къ врагамъ своей проповѣди въ другія отношенія, и роль религіознаго учителя измѣнить на роль политическаго и гражданскаго дѣятеля. То и другое зависѣло отъ того, какъ отнесется Мухаммедъ къ внезапной для него перемѣнѣ въ положеніи. Итакъ, вышелъ ли арабскій пророкъ правственнымъ героемъ изъ этого искушенія, или подчинился соблазну мірской силы и страсти мщенія?

Пока онъ жилъ въ Меккѣ, нуждаясь въ безопасномъ уголкѣ, нуждаясь въ послѣдователяхъ и будучи гонимъ отовсюду за свои религіозныя идеи, до тѣхъ поръ эти идеи составляли центръ тяготѣнія всѣхъ его силъ и стремленій, до тѣхъ поръ во имя этихъ идей онъ могъ сдерживать порывы, свойственные человеку его времени, былъ кротокъ, гуманенъ, цѣломудренъ и вообще нравствененъ. Когда же, съ переселеніемъ его въ Медину, всякая нужда миновала, враги стали не опасны, а тысячи послѣдователей ручались за прочность его религіозной реформы и за торжество его религіи, тогда эти идеи все дальше и дальше стали отходить изъ его головы, уступая свое мѣсто земнымъ цѣлямъ и удовольствіямъ. Теперь онъ уже сталъ смотрѣть на себя какъ на человѣка, для котораго позволительны разныя преимущества. Для него стало теперь не достаточно пользоваться одной женою. Онъ заводитъ цѣлый гаремъ для вознагражденія себя въ старости за цѣломудріе молодости. По мѣрѣ развитія въ Мухаммедѣ чувственныхъ страстей, онъ становится надменнѣе, жесточе, властолюбивѣе и мстительнѣе. Здѣсь онъ, гордый успѣхами своей проповѣди, съ величайшей надменностію и наглой самоувѣренностію ставитъ себя наравнѣ съ Богомъ и свои мысли и приказанія отождествляетъ съ божественными: „Повинуйтесь Богу и посланнику Его.“ — стало въ его устахъ постояннымъ присловіемъ (Кор. 4, 71; 4, 82, 48, 10 и др.).

Только въ самыя критическія минуты, когда обыкновенное достоинство и значеніе его, какъ простаго араба, было для всѣхъ очевидно, когда онъ подвергался неизбежной опасности, онъ возвращался къ тому, что говорилъ о себѣ въ Меккѣ. Послѣ Оходскаго пораженія, напр., въ которомъ онъ едва не былъ убитъ, потерялъ нѣсколько зубовъ и получилъ рану, онъ сознался, что „Мухаммедъ только посланникъ“, слѣдовательно

обыкновенный арабъ. Тутъ у него даже возникла мысль, что нельзя ему приказывать безусловно, а слѣдуетъ смириться и совѣтоваться со своими солдатами (Кор. 3, 138, 153).

Но подобное сознание возникало у Мухаммеда только подъ давленіемъ стѣснительныхъ обстоятельствъ. Въ болѣе же обычное время въ его сознаниі господствовала фальшивая мысль, что онъ любимецъ небесъ, избранникъ Божій. Въ состояніи этой фикціи онъ постепенно предъявлялъ все большія и большія претензіи на власть, честь и уваженіе.

При его появленіи въ собраніе, ему должны давать мѣсто, стѣсниться около него было нельзя, подходить къ нему должно почтительно, говорить нѣжно, не громко и безъ возраженій ему (Кор. 49, 2—4, 58, 12).

Входить къ себѣ въ домъ Мухаммедъ сталъ позволять только тѣмъ, кого онъ самъ приглашалъ, да и этимъ онъ запретилъ засиживаться въ своемъ домѣ, давши имъ, якобы божественное, приказаніе расходиться безъ замедленія (33, 53).

Послѣ удачныхъ войнъ онъ присвоилъ себѣ право распоряжаться добычей и брать изъ нея себѣ львиную долю, которая опредѣлялась по его усмотрѣнію (8, 1. 42).

Иногда онъ бралъ себѣ столько добычи и такъ ее неравномерно распредѣлялъ, что возникалъ ропотъ въ мусульманахъ и ему приходилось оправдываться откровеніемъ, какъ, напр., было послѣ изгнанія племени Бени Назиръ (59, 6—10).

Въ самоуслажденіи своими претензіями и правами Мухаммедъ дошелъ до такой мысли, что не только эти права даются ему Богомъ, какъ чрезвычайному посланнику для исполненія чрезвычайной миссіи, но что и все, чего бы онъ не пожелалъ, освящается на небѣ. Въ такомъ чрезмѣрномъ самообольщеніи онъ присволяетъ себѣ срамныя права и привилегіи въ супружеской жизни, сообщая имъ авторитетъ божественныхъ полномочій. Подвергшись разнузданнымъ страстямъ, онъ позволяетъ себѣ, не въ примѣръ прочимъ, брать столько женъ, сколько бы ни захотѣлъ, не обращая вниманія даже на родство ихъ; позволяетъ себѣ прогонять женъ, опять брать ихъ совершенно произвольно, безъ всякаго закона, безъ зазрѣнія совѣсти (33, 49—51). Жены его не то, что всѣ другія жены—онъ матери вѣрующихъ (33, 6.32). Говорить съ ними кому нибудь можно было

только чрезъ занавѣсъ, не имѣлъ права (33).

Самообольщеніе до того, что онъ сталъ безграмотностію, и вѣнчанъ къ себѣ благочестивыми женщинами.

Присвоивъ себѣ право началъ опредѣлять и нашія и предписанія обрядовыхъ предписаній къ, разводѣ, мщенію своей силы и зѣлостью прежнимъ врагамъ, ность къ добычѣ и ственный обликъ Мухаммеда случаѣ откровения К его рукахъ для узаконенія.

Безпощадно истребляя вселить въ своихъ немъ и искоренить къ гуманности. Ему зависть питалъ къ вѣры. Изъ людей отшельниковъ въ хищныхъ, другихъ отношеній, Меккѣ Мухаммедъ (свѣтъ рай, теперь за слѣдователямъ жестоко).

Семейная жизнь сразу изменила Хадиджей. Въ Медиетяхъ женъ; здѣсь онъ временно содержалъ при такой почтенности могъ уберечься отъ рѣдко и прибѣгалъ этихъ скандаловъ въ

только чрезъ занавѣсъ: по смерти его жениться на нихъ никто не имѣлъ права (33, 53) и пр.

Самообольщеніе и упоеніе своимъ влияніемъ у него дошло до того, что онъ сталъ хвастаться своими недостатками, напр. безграмотностію, и выводить изъ нихъ даже доказательство особенной къ себѣ благодати Божіей (62, 2—4).

Присвоивъ себѣ разныя преимущества и привилегіи, онъ началъ опредѣлять жизнь своихъ послѣдователей разными законами и предписаніями. Тутъ у него явилась цѣлая серія внѣшне-обрядовыхъ предписаній: о кыблѣ, постѣ, азанѣ, омовеніи, бракѣ, разводѣ, мщеніи и пр. и пр. Здѣсь же у него, отъ сознанія своей силы и значенія, явилась жажда мести къ своимъ прежнимъ врагамъ, грабительскіе походы противъ нихъ, алчность къ добычѣ и другія качества, ярко характеризующія нравственный обликъ Мухаммеда, причемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ откровенія Корана являлись услужливымъ орудіемъ въ его рукахъ для узаконенія его низкихъ стремленій.

Безпощадно истребляя враговъ своихъ, Мухаммедъ старался вселить въ своихъ послѣдователей непримиримую вражду къ нимъ и искоренить въ нихъ природную склонность человѣка къ гуманности. Ему хотѣлось, чтобы мусульманинъ только ненависть питалъ къ тѣмъ, кто не принимаетъ его подданства и вѣры. Изъ людей онъ превратилъ бы всѣхъ своихъ послѣдователей въ хищныхъ, кровожадныхъ звѣрей, у которыхъ нѣтъ другихъ отношеній, кромѣ истребленія сильнымъ слабого. Въ Меккѣ Мухаммедъ общался за снисходительность и терпимость рай, теперь за эти же качества онъ грозитъ своимъ послѣдователямъ жестокой казнью (58, 15—16).

Семейная жизнь Мухаммеда съ переселеніемъ его въ Медину сразу измѣнилась. Въ Меккѣ онъ жилъ съ одной женой Хадиджей. Въ Мединѣ онъ взялъ въ свой гаремъ больше десяти женъ; здѣсь онъ имѣлъ, кромѣ наложницъ, 15 женъ и одновременно содержалъ при себѣ 11 женщинъ. Естественно, что при такой почтенной цифрѣ женъ и конкубинъ Мухаммедъ не могъ уберечься отъ разныхъ скандальныхъ исторій, почему нерѣдко и прибѣгалъ къ помощи откровеній Корана. Изложенію этихъ скандаловъ въ связи съ откровеніями Корана г. Смир-

новъ посвящаетъ дѣдую седьмую главу своего изслѣдованія. Укажемъ нѣкоторые изъ нихъ.

Первый скандалъ, причинившій много шума въ городѣ о гаремѣ Мухаммеда, произошелъ по поводу брака его съ Зейнабой, женой Зейда, который былъ усыновленъ имъ и, потому, назывался сыномъ Мухаммеда. Однажды мнимый пророкъ зашелъ къ нему въ домъ. Въмѣсто отсутствоваго Зейда онъ увидаль предъ собою жену его, прекрасную Зейнабу. Пльбненный ею онъ не сдержалъ своего восторга и воскликнулъ: „О, милостивый и всемогущій Аллахъ! какъ склоняешь Ты сердца людей!“, т. е., иначе говоря, признался ей въ любви. Когда возвратился домой Зейдъ, она передала ему о случившемся приключеніи. Зейдъ, не долго думая, развелся съ своей женою и предложилъ ее Мухаммеду. Мухаммедъ сначала колебался, такъ какъ бракъ такой считался у арабовъ непозволительнымъ. Но страсть къ Зейнабъ взяла свое, и онъ поправъ всѣ соображенія разеудка, вступилъ съ нею въ супружескія сношенія.

Скандалъная исторія эта разносилась по всѣмъ домамъ Медины. Народъ недоумѣвалъ, какъ могъ позволить себѣ пророкъ такую преступную связь.

„Вѣдь Зейда мы звали сыномъ Мухаммеда; какъ же онъ взялъ жену его?“ говорили медины. Мухаммеду ничего не оставалось дѣлать, какъ оправдать свой поступокъ, прибѣгнувъ къ откровенію, что онъ и сдѣлалъ (33, 36—40, 4—6).

Приключеніе съ Айшей, любимѣйшей женой Мухаммеда, было не менѣе скандалнаго свойства. Оно состояло въ слѣдующемъ. Айша сопровождала Мухаммеда въ его походѣ на Бени-Мусталикъ. Въмѣстѣ съ войскомъ и супругомъ должна была возвратиться и она. Но, къ величайшему удивленію народа, верблюды, на которомъ ѣхала она, пришелъ въ Медину съ пустыми носилками, а Айша была привезена, нѣсколько времени спустя, однимъ изъ участниковъ похода, по имени Сафвеномъ, и не въ закрытыхъ носилкахъ, а у всѣхъ на виду. „Что это значить?“ говорили въ народѣ. „Что сдѣлала Айша?“ было на умѣ Мухаммеда. Между тѣмъ Айша объясняла свою отсталость такимъ образомъ. Передъ временемъ отправления въ Медину она имѣла нужду отойти отъ своей палатки. Возвратившись, она замѣтила, что обронила свой бра-слетъ іеменской работы и пошла по свѣжимъ слѣдамъ отыски-

вать его. Тѣмъ временемъ тоже ушли, не они поставили на вѣ обмануться было не пѣтъ, она легла на проходить мимо ее водить къ ней вербл.

По поводу этого воды и далеко не в Мухаммеда. Да и с измѣнѣ, почему перо дена была удалиться въ городѣ скандалъ толковъ.

Могли ли поир Не долженъ ли онъ Единственнымъ исхо къ защитѣ Айши и поруганную честь с

Любовная интр кой, раскрытая оди обнародованія особа по этому случаю ос пророкъ, спѣшить

Гаремныя неур меда и имъ самимъ. Наконецъ, даже ли скихъ обязанностей, преклонными лѣтам нія 52 стиха 33 г.

Восьмая глава случайныхъ обстоят характеръ стиховъ Мухаммедъ выпуска было очень много. хараткеру очень ра кія-нибудь категоріи

вать его. Тѣмъ временемъ всѣ тронулись съ мѣста, носильщики ея тоже ушли, не догадавшись, что ея въ носилкахъ, которыя они поставили на верблюда, не было: она была тонка и легка, обмануться было немудрено. Удивленная тѣмъ, что ея носилокъ лѣтъ, она легла на землю, закутавшись одеждой. Въ это время проходить мимо ея Сафванъ, узнаетъ въ ней жену пророка, подводитъ къ ней верблюда и привозитъ ее въ Медину.

По поводу этого событія народная молва дѣлала свои выводы и далеко не въ пользу благонамѣренности любимой жены Мухаммеда. Да и самъ онъ подозрѣвалъ шаловливую жену въ измѣнѣ, почему пересталъ посѣщать ее, такъ что она принуждена была удалиться къ своему отцу, Абу-Бекру. Между тѣмъ въ городѣ скандалъ продолжалъ быть предметомъ шумныхъ толковъ.

Могли ли понравиться эти толки оскорбленному супругу? Не долженъ ли онъ былъ ихъ пресѣчь какимъ-нибудь образомъ? Единственнымъ исходомъ въ этомъ случаѣ являлось прибѣгнуть къ защитѣ Айши посредствомъ откровенія и тѣмъ возстановить поруганную честь свою (24, 6—26).

Любовная интрига Мухаммеда съ рабыней Маріей Коптянкой, раскрытая одной изъ женъ его, послужила опять причиной обнаруженія особаго откровенія Корана (66, 1—5). Не даромъ по этому случаю остроумная Айша замѣтила ему: „твой Богъ, пророкъ, спѣшитъ изъяснить согласіе на твои удовольствія“.

Гаремныя неурядицы и разногласія между женами Мухаммеда и имъ самимъ разрѣшались только при помощи откровенія. Наконецъ, даже лишеніе способности къ отправленію супружескихъ обязанностей, вызванное невѣдностью Мухаммеда и его преклонными лѣтами, послужило для него причиною обнаруженія 52 стиха 33 главы Корана.

Восьмая глава сочиненія г. Смирнова трактуетъ о разныхъ случайныхъ обстоятельствахъ, повліявшихъ на происхожденіе и характеръ стиховъ Корана. Такихъ обстоятельствъ, по которымъ Мухаммедъ выпускалъ въ свѣтъ мнимыя откровенія Корана, было очень много. Какъ совершенно случайныя, они по своему характеру очень разнообразны, такъ что подвести ихъ подъ какія-нибудь категоріи очень трудно. Тѣмъ не менѣе ими ха-

ктеризуется как личность самого автора Корана, так и достоинство этого его произведения.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить разныя приключенія въ походахъ и войнахъ Мухаммеда, по поводу которыхъ давались новые стихи. Вотъ, напр., послѣ Бедрской битвы между солдатами Мухаммеда завязался горячій споръ о томъ, какъ имъ дѣлать добычу. Люди молодые, бывшіеся съ врагами, говорили, что вся богатая добыча должна принадлежать только имъ, такъ какъ они подвергались опасности и отвоевали добычу. Старики же, стоявшіе у знаменъ и въ арріегардѣ, отстаивали и свои права на часть отнятаго у мекканцевъ, такъ какъ они де не сражались не по трусости, а по особой своей обязанности. Мухаммедъ воспользовался споромъ для утвержденія своего авторитета, взявъ въ этой мутной водѣ себѣ львиную долю, остальное велѣлъ раздѣлить всемъ поровну и отъ имени Бога произнесъ 148 стихъ 8 главы.

Въ другой разъ произошло недоразумѣніе по поводу плѣнницъ. Въ битвѣ Хонейской мусульмане захватили много женъ и дочерей непріятельскихъ. Однимъ хотѣлось обратить ихъ въ наложницъ; другіе думали, не будетъ ли это грѣхомъ; сами плѣнницы сопротивлялись страстнымъ воинамъ пророка. — „У насъ, говорили онѣ, есть мужья“. Обратились къ Мухаммеду и онъ разрѣшилъ мусульманамъ сношенія „съ тѣми женщинами, которыми овладѣла десница ихъ; въ этомъ, сказалъ онъ, не будетъ грѣха“ (4, 28).

Такимъ же случайнымъ характеромъ объясняется разрѣшеніе Мухаммеда производить, въ случаѣ недостатка воды, омовенія пескомъ (59), облегченія солдатамъ исполненія обязательныхъ молитвъ (4, 102—104) и пр.

Часто Мухаммеду приходилось откровеніями Корана оправдывать свои собственные поступки. Первымъ примѣромъ такого самооправданія арабскаго пророка въ Мединѣ были стихи 2 главы 214—215, изданные имъ по случаю нарушенія Абдаллахомъ священнаго мѣсяца разбойничьимъ нападеніемъ на караванъ въ долину Нахлѣ. Другіе случаи самооправданія вызывались не менѣе постыдными поступками. Такъ, напр., послѣ Бедрской битвы была собрана добыча. Въ ней между прочимъ выдѣлялась одна прекрасная одежда. Но при раздѣлѣ добычи она пропала. Кто ея

нашла?—говорили, что Мухаммедъ пропала красивая дѣвица. Есть еще преданіе, что Мухаммедъ мусульманамъ предъ битвою обещалъ, что если побѣдитъ, то все имущество мусульманъ сѣдла, сѣдла, какъ самъ сказалъ. Мухаммедъ вынулъ изъ добычи, между прочимъ, что пропало (215). Такое же опроверженіе имъ о числѣ женъ его. Будучи часто обвиняемъ въ оправдываніи, Мухаммедъ въ свою пользу ссылался на то, что онъ посланъ отъ общества. Мухаммедъ приказываетъ себѣ, чтобы мы примемъ во внимание это время, т. е. въ битвѣ, и разумній съ своими помыслами и гражданскіе законы. Мухаммедъ въ войнахъ оставалось такъ же. Очень многія откровенія Мухаммеда случившимся жакъ въ Мединѣ, когда пророкъ прислушивается, какъ бы говорили. Мухаммедъ стихи прямо были внушены, напр. Омара. На некоторыхъ стиховъ Корана Мухаммедъ въ одномъ арабомъ. Это Мухаммедъ и сталъ придумывать, что онъ, если теперь не будетъ жеребчика, то, что это—плохая. Какъ же жеребчикъ—плохой, результаты действительно, результаты Мухаммеда толкователя. Вотъ и еще не менѣе Мухаммедъ жены пророка плѣнницы (3, 59). Однажды нѣко-

акъ и достоинствъ?—говорили, что Мухаммедъ. Въ другой разъ изъ добычи упала красивая дѣвица и мусульмане въ грѣхѣ обвинили про-
ниключенія въ ска. Есть еще преданіе о томъ, что у нѣкоторыхъ всадниковъ
ыхъ давались мусульмамъ предъ отправленіемъ ихъ въ походъ пропали
между солдатами, олоченные сѣдла, сѣдла, дѣйствительно, отобралъ онъ, но ото-
какъ имъ дѣлать, какъ самъ сказалъ, для храненія. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ об-
говорили, что пророкъ Мухаммедъ вынужденъ былъ издать откровеніе, гласящее,
мъ, такъ какъ пророкъ не можетъ обманывать въ чемъ либо
Старики же (3, 155). Такое же оправдательное для пророка значеніе имѣли
и свои права о числѣ женъ его, о бракѣ съ Зейнабой и др.
де не сража- Будучи часто обвиняемъ своими послѣдователями и вынуж-
ости. Мухаммедъ оправдывался, за отсутствіемъ дѣйствительныхъ доказа-
го авторитета, тельствъ въ свою пользу, мнимо-божественнымъ авторитетомъ,
остальное ве- Мухаммедъ, естественно, въ своихъ сужденіяхъ находился въ за-
произнесъ 1 мности отъ общества мусульманъ. Не даромъ же онъ въ Ко-
рѣ приказываетъ себѣ совѣтоваться съ ними (3, 153). Если
поводу плѣн- перъ мы примемъ во вниманіе то обстоятельство, что именно
много женъ в это время, т. е. въ Мединѣ, въ періодъ указанныхъ недо-
ихъ въ налож- умѣній съ своими послѣдователями, Мухаммедъ издавалъ об-
ами плѣнницъ- ровые и гражданскіе законы, то поймемъ, почему въ этихъ
У насъ, гово- зонахъ осталось такъ много арабско-языческихъ элементовъ.
ту и онъ раз- Очень многія откровенія Корана обязаны своимъ происхож-
нами, которы- ніемъ случайнымъ жалобамъ мусульманъ и мусульманокъ.
у, не будетъ- тогда пророкъ прислушивался къ голосу женщинъ, которыя
же какъ бы говорили ему согласно съ Богомъ. Нѣкоторые
тся разрѣше- ни прямо были внушены Мухаммеду совѣтомъ приближенныхъ
воды, омове- щь, напр. Омара. Насколько случайно было обнародованіе нѣ-
ія обязатель- торыхъ стиховъ Корана, можно видѣть изъ слѣдующей исторіи
а однимъ арабомъ. Этотъ арабъ пришелъ въ Медину, принялъ
Корана оправ- замъ и сталъ придумывать испытаніе новой вѣры. Вотъ гово-
вромъ такого- ртъ онъ, если теперь жена родитъ мнѣ сына, а кобыла при-
и стихи 2 гла- сетъ жеребчика, то, значитъ, исламъ вѣра хорошая, а если
Абдаллахомъ- ртъ—плохая. Какъ же не издать по этому случаю откровенія?
караванъ въ- дѣйствительно, результатомъ опыта араба, по свидѣтельству
ались не менѣ- аменитаго толкователя Корана Бухари, явился 11 ст. 22 гл.
кой битвы бы- Вотъ и еще не менѣ курьезный случай установленія закона,
лась одна прѣ- бы жены пророка плотнѣе опускали на себя свой покрывала
нала. Кто ес- (3, 59). Однажды нѣкоторымъ изъ мусульманъ захотѣлось по-

не глядѣть женѣ пророка. Они съли неподалеку отъ хижинокъ оустремляли свои взоры на жену его, когда какая нибудь ланина выходила по своей надобности. Тѣ, конечно, конфузились и пожаловались пророку. Пророкъ задумался, оббѣщавъ Фатимѣ отыскать вышеуказанный стихъ. Полагаемъ, что приведенныхъ домбровъ, а ихъ приводится въ сочиненіи г. Смирнова четыре, вполне достаточно для того, чтобы судить о томъ, въ какомъ отношеніи къ мусульманскому ученію о Коранѣ стоитъ происхожденіе массы стиховъ его. Съ точки зрѣнія этого ученія, какихъ нибудь случайныхъ поводахъ къ стихамъ Корана можетъ быть и рѣчи. Мухаммедъ, по этому ученію, долженъ говорить, примѣняясь къ обстоятельствамъ, а передавать откровенія изъ свитвовъ, находящихся на небѣ. Мусульманскіе толковники, следовательно, сохранили эти любопытныя свидѣнія о способѣ составленія стиховъ Корана какъ бы только для того, чтобы головою выдать своего пророка.

Въ девятой и послѣдней главѣ своего изслѣдованія г. Смирновъ говоритъ о личныхъ свойствахъ Мухаммеда, насколько отразились на содержаніи и формѣ изложенія Корана. Здѣсь онъ указываетъ на арабскую національность Мухаммеда, на его понятія торговлей, восточное воображеніе, необразованность, жадность, умышленныхъ способностей, суевѣріе, хитрость, жестокость, грубость, жестокость, чувственность, религіозность, самообольщенность. Въ заключеніе дѣлаетъ общій выводъ, насколько основательна вѣра современныхъ намъ мусульманъ въ личность Мухаммеда и въ Коранъ, который по ихъ догматическимъ писаніямъ Мухаммедомъ, а существующій отъ вѣчности на столѣ Божіемъ и лишь по частямъ былъ продиктованъ ему ханделомъ Гавріиломъ. Здѣсь онъ резюмируетъ все свое ученіе, намѣчая слѣдующія положенія, характеризующія неразрывную связь между обстоятельствами жизни Мухаммеда и откровеніями въ Коранѣ.

Страна, въ которой жилъ Мухаммедъ, въ своихъ впечатлѣніяхъ на него положила неизгладимую печать не только на дѣла и выраженія, но на мѣды и догматы вѣроучительной книги и вообще. Арабскія, еврейскія и христіанскія элементы составляютъ собою почти все содержаніе Корана, съ сохраненіемъ слѣдовъ самаго способа ознакомленія съ нимъ Мухаммеда.

наибольше комбинація и действія жизни, отъ Перемѣна въ обществѣ, отъ его дѣлъ. Мекка, вѣроятно въ этомъ откровеніи, съ первыми дѣлается, съ не только содержи, аныя отношенія между, время вѣдъ его въ разн, но вообще и на себѣ. Въ исторію пророковъ, шой дѣятельности. Въ, ой жизни онъ перене, тельности.

Семейныя обстоятельс, а причины многихъ, ескозъ счастье и дѣло, но отношенію къ жене. Разныя случайныя об, слова и поступки р, оходахъ были для Мух, менію очень многихъ. Личныя свойства Мух, сть, характеръ, отоб, явились не только въ, слѣдовательно, ученіе, сотворенномъ словѣ, находящихся на небѣ, можно быть и рѣчи о, ни было, находится, ть основанія. Коранъ, Мухаммеда, отъ того, что, бромъ ошибки, но к, откровеніе дѣла выше, ия качества въ харак, то христіанскому, но, амедъ не пророкъ, а, альномъ состояніи сам

отъ хижинъ
 казанъ и нибудь
 чно, что конфу
 обобщилъ (фак
 приведенныхъ
 рнова очевь
 томъ? Въ
 ранъ стонъ
 я этого уче
 ихамъ Коран
 ченію, должен
 ередавать от
 гльманскіе то
 я свѣдѣнія о
 ько для того
 ислѣдванія т.
 Эда, насколько
 Корана! Здѣсь
 мвѣда, на ем
 зованность т
 трость, замест
 игозность
 ѣ выводъ, а нас
 суицидъ въ
 ихъ догматич
 вѣчности на
 итвантъ ем
 въ все свое
 еризующій
 Мухаммеда
 иредоказъ
 воими впечат
 е только на
 ьной книги вс
 іе элементъ
 итсы сохра
 Мухаммеда.

...и ихъ комбинація ихъ въ Коранѣ объясняется разными
 ...твательствами жизни основателя пелама... и т.д.
 Перемена въ общественномъ положеніи Мухаммеда съ переносомъ
 ...иемъ его изъ Мекки въ Медину сопровождалась такою же
 ...ной въ его откровеніяхъ, что причинная связь послѣдствъ
 ...съ первыми дѣлается несомнѣнною. Измѣненіе откровеній
 ...осы не только содержанія, но и внѣшней отдѣлки ихъ
 ...ными отношеніями между Мухаммедомъ и иновѣрцами въ раз
 ...реми жизни его въ разныхъ взглядахъ на ихъ ученіе, на
 ...вообще и на собственную миссію.
 Въ исторію пророковъ Мухаммедъ вносилъ черты изъ соб
 ...ной дѣятельности. Въ изображеніе всеобщаго суда и за
 ...ой жизни нашъ перенесъ картины изъ испытанной имъ дѣй
 ...тельности.
 Семейныя обстоятельства Мухаммеда послужили не ново
 ...апричинною многихъ законовъ Корана, взглядовъ на су
 ...скость счастья и изъольникъ стиховъ увѣщательнаго харак
 ...по отношенію къ женамъ его.
 Разныя случайныя обстоятельства, какъ то: совѣты, жалобы, въ
 ...длова и поступки разныхъ лицъ и разныя приключенія
 ...ходахъ были для Мухаммеда причиною, а не поводомъ къ
 ...женію очень многихъ стиховъ Корана.
 Личныя свойства Мухаммеда — происхожденіе, занятія, сво
 ...сти, характеръ — отобразились въ Коранѣ какъ въ зеркалѣ
 ...авились не только въ изложеніи его, но и въ содержаніи.
 Слѣдовательно, ученіе мусульманъ о Коранѣ, какъ вѣчномъ
 ...сотворенномъ словѣ Божіемъ, или какъ то жонія со свѣтан
 ...находящихся на небѣ, — ученіе, съ точки зрѣнія котораго
 ...можно быть и рѣчи о выліи на Коранъ того бы и чего
 ...они было, находится въ противорѣчій съ фактами и не
 ...тъ основаній. Коранъ — не вѣчное слово Бога, а произведе
 ...Мухаммеда, и оно можетъ и должно быть и измѣнено.
 Кроме ошибки, по которой Мухаммедъ свои слова объя
 ...откровеніе съ свыше, есть еще такіе факты въ жизни его
 ...качества въ характерѣ его, которые противорѣчатъ не
 ...христіанскому, но и мусульманскому идеалу пророка.
 Мухаммедъ не пророкъ, а простой арабъ, находившійся въ не
 ...нномъ состояніи самосознанія.



Какъ видитъ читатель, сочиненіе г. Смирнова представляе глубокой интересъ и является въ нѣкоторомъ родѣ событіемъ нашей противомусульманской литературѣ. Человѣку, посвятившему себя миссіонерской дѣятельности, оно дастъ массу матеріала для полемики съ мусульманиномъ. Мухаммедъ и произведеніе его—Коранъ въ буквальномъ смыслѣ вывернуты здѣсь наизнанку и являются во всемъ своемъ неприглядномъ свѣтѣ. Авторъ затрогиваетъ въ своемъ трудѣ множество вопросовъ, встрѣчавшихся въ русской миссіонерской литературѣ, и тѣмъ дѣлаетъ ей незамѣнимую услугу, открывая обширное поле изслѣдованія мусульманства будущимъ молодымъ ученымъ.

Что касается эрудиціи автора, то она стоитъ въ всякомъ сомнѣніи. Знакомство его съ арабскими, французскими и английскими источниками несомнѣнно.

Сочиненіе изложено простымъ и яснымъ языкомъ. Жаль только, что оно нѣсколько растянуто и изобилуетъ повтореніями, а подѣ часть и совершенно излишними разсужденіями автора. Въ болѣе сокращенномъ видѣ (въ немъ 380 стр.) оно много выиграло бы со стороны своего достоинства.

Кромѣ того нельзя согласиться съ нѣкоторыми сужденіями автора. Такъ, напр., (стр. 344) онъ отказываетъ Мухаммеду въ его геніальности, и даже приписываетъ ему прямо ограниченныя способности. На основаніи того, что Мухаммедъ часто забывалъ складно и рифмованно сложившіяся въ его душѣ стихи Корана, авторъ обвиняетъ его въ, якобы, странной забывчивости и отсутствіи хорошей памяти. Но справедливо ли это? Какой геніальный человѣкъ помнитъ все, о чемъ и что раньше думалъ? Думаю, что авторъ такого генія не укажетъ. Не справедливо такъ г. Смирновъ прилагаетъ къ Корану (какъ человѣческому, по словамъ автора, произведенію) современную психологическую теорію объ измѣреніи памяти автора количествомъ понятій въ его произведеніи и ставитъ Мухаммеда въ противоположность Мильтону, Шекспиру, Гете и Вальтеру Скотту, въ произведеніяхъ которыхъ насчитывается отъ 7 до 15 тысячъ понятій, а въ Коранѣ такихъ понятій будто бы очень немного. Но имѣлъ ли авторъ право дѣлать такое сравненіе? Не забылъ ли онъ, что Мухаммедъ жилъ въ VII столѣтіи, а упомянутые писатели—по крайней мѣрѣ—круглымъ счетомъ десятью вѣками позже. Десять столѣтій

нибудь да значить въ
чества понятій того
сравнилъ Мухаммеда
тогда указанная психо-

Что касается геніальности
полагаю, трудно и, по
венный человѣкъ могъ
своей проповѣди, каки
при обыкновенныхъ сп
блистательнымъ образо
послѣдователей? Правд
слабъ во всѣхъ отно
физически, но это еще

Какой молодости Мухам
Къ числу недоста
массу ошибокъ против
яющихся почти на ка
автора или корректора

Вообще же сочин
нѣніе. беру на себя
сующимся противомусу
стоющее такого внима

Педагогическіе курсы

Съ половины іюл
въ Оренбургѣ, въ зда
тельницы церковно-при
бургской епархіи слу
На курсы собрались
наго училищнаго Совѣ
которые изъ нихъ при
торами были по пригла
учитель Оренбургскаго
Черей Словохотовъ по

а представляе... ибудь да значть въ образованіи языка и въ увеличеніи коли-
дѣ событіемъ... количества понятій того или иного народа. Если бы авторъ
вѣку, посвятивъ сравнилъ Мухаммеда съ кѣмъ нибудь изъ его современниковъ,
къ массу ма... тогда указанная психологическая теорія измѣренія памяти имѣла
медь и прои... въ данномъ случаѣ мѣсто.

нзуты здѣсь... Что касается гениальности Мухаммеда, то оспаривать ее, я
омъ свѣтѣ... полагаю, трудно и, пожалуй, даже бесполезно. Неужели обычно-
вопросовъ... ренный человѣкъ могъ добиться такихъ поразительныхъ успѣховъ
атурѣ, и тѣ... воей проповѣди, какихъ добился Мухаммедъ? Развѣ возможно
ирное поле... риб обыкновенныхъ способностяхъ заслужить такое обаяніе и
ученымъ... блстательнымъ образомъ одурачить такое громадное количество

тъ вѣ всѣхъ... послѣдователей? Правда, что подъ конецъ своей жизни Мухаммедъ
зскими и англ... слабъ во всѣхъ отношеніяхъ—и умственно, и нравственно, и
физически, но это еще нисколько не доказываетъ того, что въ
языкомъ. Жив... воей молодости Мухаммедъ не былъ гениальнымъ человѣкомъ.

къ повторенію... Къ числу недостатковъ сочиненія нужно отнести также и
ніями автора... массу ошибокъ противъ пунктуаціи (и даже орфографіи), встрѣ-
по много вы... чающихся почти на каждой страницѣ книги. Чья тутъ вина—
автора или корректора—неизвѣстно.

ими сужденія... Вообще же сочиненіе производитъ самое пріятное впечат-
ь Мухаммеда... ніе. Беру на себя смѣлость рекомендовать его всѣмъ интере-
мо ограничен... сующимся противомусульманской миссіей, какъ сочиненіе, вполне
часто забыва... стоеющее такого вниманія.

стихи Корана... *М. Роминскій.*

Педагогическіе курсы церковнаго чтенія и пѣнія въ г. Оренбургѣ.

Съ половины іюля и до конца августа настоящаго года
въ Оренбургѣ, въ зданіи Духовной Семинаріи, учителя и учи-
тельницы церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орен-
бургской епархіи слушали курсы церковнаго чтенія и пѣнія.
На курсы собрались, по приглашенію Оренбургскаго Епархіаль-
наго училищнаго Совѣта, 46 учителей и 24 учительницы. Нѣ-
которые изъ нихъ прибыли, впрочемъ, по своему желанію. Ле-
кторами были по приглашенію тогоже епархіальнаго Совѣта Законо-
учитель Оренбургскаго Казачьяго Юнкерскаго училища Прото-
ерей Словохотовъ по предмету церковнаго чтенія и учитель

пѣнія Оренбургской Духовной Семинаріи, Священникъ Г. Д. Добросмысловъ съ учителемъ образцовой при той же Семинаріи школы Студентомъ Семинаріи Ксенократовымъ—по церковному пѣнію. Слушатели курсовъ были помѣщены въ зданіи Семинаріи, а слушательницы въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Какъ тѣ, такъ и другія, пользовались ютъ Епархіальнаго училищаго Совѣта столомъ и получили деньги на путевые расходы какъ въ Оренбургъ, такъ и обратно.

Курсы начались, какъ и слѣдовало, молитвою. 14-го іюля, на всенощное бдѣніе въ честь и память равноапостольнаго пророка свѣтителя Россіи, Святаго Благовѣрнаго и Великаго Кнѣзя Владиміра, всѣ слушатели курсовъ собрались въ семинарскую церковь и участвовали въ совершеніи богослуженія въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ. На слѣдующій день они молились за литургією и во время молебна святому Владиміру и слушали молитву, читаемую въ началѣ ученія отрокомъ, участвуя также въ совершеніи этихъ богослуженій. Въ обычное время за литургією Предсѣдатель Оренбургскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта, о. Ректоръ Семинаріи Протоіерей Дмитровскій, обратился къ курсистамъ съ прочувствованнымъ и убѣдительнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ важность предстоявшаго имъ труда и обилія благихъ плодовъ отъ него. Въ тотъ же день курсисты слушали первую лекцію по церковному пѣнію, раздѣлившись на двѣ группы,—отдѣльно учителя, для которыхъ читалъ Священникъ Добросмысловъ, и отдѣльно учительницы, слушавшія лекцію г. Ксенократова. Затѣмъ каждый день, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, курсисты слушали всѣ вмѣстѣ одну лекцію по церковному чтенію и по двѣ лекціи по церковному пѣнію, причемъ были раздѣлены на двѣ группы.

Лекціи какъ по церковному чтенію, такъ и по пѣнію состояли изъ сообщеній курсистамъ теоретическихъ свѣдѣній по этимъ предметамъ и сопровождались практическими упражненіями. Времени было достаточно для того, чтобы тотъ и другой отдѣлъ занятій былъ веденъ неснѣшно и въ достаточной полнотѣ. Такъ по церковному чтенію найдено было возможнымъ отдѣлить нѣсколько лекцій на исторію предмета и обзоръіе современнаго его состоянія. Курсисты живо интересовались лекціями и часто благодарили лекторовъ. Съ особеннымъ вниманіемъ относился къ курсистамъ о. Предсѣда-

тель Епархіальнаго Дмитровскій. Онъ е ними. Одну лекцію сокимъ посѣщеніемъ Макарій, Епископъ ею доволенъ, одобри Куренсты при этомъ освященства архипаскую пользу они при школахъ, а чрезъ ии бургской епархіи, ес въ храмахъ Божіихъ дуть свои познанія будущихъ посѣщенія пастырское вниманіе ждмтъ въ своемъ мѣ

Не будемъ изла чились курсисты, ск результаты были так богослуженіяхъ въ рыхъ курсисты какъ ствовали. Сначала у одинъ мужской, а дру пѣнія весьма неудов постепенно улучшая го, но даже и изиц на курси неумѣвшіи могутъ быть руко

Тоже можно е систы вели его, каг ство, — спѣшно, не правилъ относительно зависимости отъ ро ко, что нѣкоторые

Намъ остается гіе плоды.

тель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерей О. А. Дмитровскій. Онъ ежедневно посѣщаль лекціи и слѣдилъ за ними. Одну лекцію по церковному чтенію удостоилъ своимъ высокимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, и остался весьма ею доволенъ, одобрилъ методъ преподаванія церковнаго чтенія. Курсисты при этомъ имѣли счастье выслушать отъ Его Преосвященства архипастырское наставленіе въ томъ, какую обильную пользу они принесутъ учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ, а чрезъ нихъ и всему православному населенію Оренбургской епархіи, если какъ должно научатся читать и пѣть въ храмахъ Божіихъ при совершеніи богослуженій и передадутъ свои познанія своимъ ученикамъ. Владыка общалъ при будущихъ посѣщеніяхъ церквей епархіи обратитъ свое архипастырское вниманіе на то, что будетъ сдѣлано курсистами каждымъ въ своемъ мѣстѣ.

Не будемъ излагать подробно, чему и какъ именно научились курсисты, скажемъ только о результатахъ курсовъ. Эти результаты были такого рода, что ихъ легко было замѣтить на богослуженіяхъ въ семинарской церкви, въ совершеніи которыхъ курсисты каждый воскресный и праздничный день участвовали. Сначала устроенные изъ нихъ два пѣвческихъ хора, одинъ мужской, а другой смѣшанный, исполняли церковныя пѣнопѣнія весьма неудовлетворительно, особенно мужской, но затѣмъ, постепенно улучшаясь, они дошли не только до пѣнія стройнаго, но даже и изящнаго. Нѣкоторые изъ курсистовъ, прибывши на курсы неумѣвными пѣть, достигли такихъ успѣховъ, что могутъ быть руководителями сельскихъ церковныхъ хоровъ.

Тоже можно сказать и о церковномъ чтеніи: сначала курсисты вели его, какъ и всѣ, или, по крайней мѣрѣ, большинство, — спѣшно, неразборчиво, невразумительно, не соблюдая правилъ относительно логическихъ удареній и голосоведенія въ зависимости отъ рода чтенія, но затѣмъ они улучшились настолько, что нѣкоторые изъ нихъ не оставляли ничего желать лучшаго.

Намъ остается пожелать, чтобы благое дѣло принесло благіе плоды.

къ Г. Д.
Семинаріи
церковному
Семинаріи,
ицѣ. Какъ
училищнаго
ходы какъ
4-го іюля,
наго проп
ннннннн
Вла
скую цер
качества
ва литур
али моли
также въ
литургію
го Совѣта,
ратился къ
бъ словомъ,
бъ труда и
курсисты
ившись на
тъ Священ
вшія лек
ключеніемъ
всѣ вмѣ
лекціи по
группы.)
цѣннннн
вѣднннн
ажннннн
блз занятій
церковному
цій на исто
рссисты жи
торовъ. Съ
Предсѣда

V-й обще-епархіальный съѣздъ духовенства Оренбургской епархіи.

Съ 1-го по 9-е сентября сего года въ зданіи Оренбургской Духовной Семинаріи происходили засѣданія V-го обще-епархіального Съѣзда духовенства Оренбургской Епархіи. Изъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Съѣзда, самыми интересными были слѣдующіе: о закончившейся постройкѣ новаго зданія для епархіального женскаго училища, объ увеличеніи имѣвшагося количества епархіальныхъ стипендіатокъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на 20, о содержаніи параллельнаго отдѣленія при 1-мъ нормальномъ классѣ Духовной Семинаріи, наконецъ, вопросъ объ эмеритальной кассѣ. Съѣзду было предложено пересмотрѣть и исправить представленный на утвержденіе Св. Синода, но неутвержденный имъ уставъ объ эмеритальной кассѣ.

Наиболѣе сложными для рѣшенія оказались два вопроса: о постройкѣ новаго зданія для епархіального женскаго училища и объ эмеритальной кассѣ.

Всѣ вопросы, за исключеніемъ послѣдняго, Съѣздомъ разрѣшены удовлетворительно, а именно—требовавшіяся средства на покрытіе расходовъ изысканы. Что же касается вопроса о пересмотрѣ устава эмеритальной кассы, въ основаніе котораго, какъ оказывается, положены невѣрные исчисленія процентнаго роста капитала, давшія неимоверно большія прибыли при небольшомъ сравнительно капиталѣ, то вопросъ объ этомъ, какъ представляющей особую сложность, требующую для разрѣшенія много времени и усидчиваго труда, данъ на разсмотрѣніе особо избранной комиссіи, которая результаты своихъ работъ должна представить комитету, завѣдывающему дѣлами этой кассы съ тѣмъ, чтобы исправленный уставъ вмѣстѣ съ таблицами былъ представленъ на утвержденіе Св. Синода.

Въ заключеніе Съѣздъ вошелъ съ ходатайствомъ на имя Его Преосвященства о томъ, чтобы по окончаніи всѣхъ засѣданій Съѣзда Его Преосвященствомъ послѣ благодарственнаго молебствія, каковое члены Съѣзда желаютъ отслужить въ полномъ составѣ, была повергнута къ стопамъ Его Императорскаго Величества телеграмма, въ которой Съѣздъ, отъ лица всего духовенства епархіи, выражаетъ всеподданнѣйшую благодарность Его

Императорскому
Ее время какъ
русскаго духове
обезпеченію цер
Его Преосвящен
10-сентября, въ
шено послѣ лит
всѣхъ членовъ
молебствіе. Пред
была произнесен
великихъ милост
но-приходскія п
къ молитвенной
ющей таковыхъ
многолѣтіе Госу
По окончаніи
архипастырскаго
г. Оберъ-Проку
ченая телеграм

Ми

На учрежд
освященства ми
данъ Колостовъ
Павловъ (оренбу
литъ Стрѣльцовъ
(оренбургскій м
(оренбургскій к
линь (самарскій
Павель Капусты
Кузнецовъ (изъ
Мельниковъ (че
симъ Козловъ (и
изъ поморцевъ).
ченіяхъ свящ.

Императорскому Величеству за благодѣянія, явленныя въ послѣднее время какъ по матеріальному обезпеченію православнаго русскаго духовенства, такъ и по развитію и матеріальному обезпеченію церковно-приходскихъ школъ. Такое ходатайство Его Преосвященствомъ принято было весьма благосклонно, и 10 сентября, въ крестовой церкви архіерейскаго дома, совершено послѣ литургіи самимъ Преосвященнымъ, въ сослуженіи всѣхъ членовъ обще-епархіальнаго Съѣзда, благодарственное молебствіе. Предъ началомъ молебствія Его Преосвященствомъ была произнесена рѣчь, содержаніемъ которой было указаніе великихъ милостей, какія изливаются на духовенство и церковно-приходскія школы съ высоты Царскаго Престола и призывъ къ молитвенной благодарности и къ дѣятельности, заслуживающей таковыхъ милостей. Послѣ молебствія возглаголено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому. По окончаніи молебствія и послѣ полученія напутственнаго архипастырскаго благословенія, Съѣздомъ была послана, чрезъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода, на Высочайшее Имя вышеозначенная телеграмма за подписью Его Преосвященства.

Свящ. А. Г.

Миссіонерскіе курсы въ г. Оренбургѣ.

На учрежденныхъ въ прошломъ по благословенію Его Преосвященства миссіонерскихъ курсахъ было 11 слушателей: Богданъ Колостовъ (орскій мѣщанинъ, изъ армянъ), Аѳиногенъ Павловъ (оренбургскій крестьянинъ, изъ православныхъ), Ипполитъ Стрѣльцовъ (крестьянинъ с. Н.-Гумбета), Михаилъ Суровъ (оренбургскій мѣщанинъ, изъ православныхъ), Иванъ Бурлаковъ (оренбургскій крестьянинъ, изъ православныхъ), Евѳимій Карлинъ (самарскій крест., изъ раскольниковъ нѣтовскаго согласія), Павелъ Капустинъ (оренб. мѣщанинъ изъ православныхъ), Иванъ Кузнецовъ (изъ раскольниковъ австрійскаго согласія), Алексѣй Мельниковъ (челябинскій мѣщанинъ, изъ православныхъ), Максимъ Козловъ (изъ поморцевъ), Чертыковцевъ (самарскій крест., изъ поморцевъ). Кромѣ того, неопустительно присутвовалъ на чтеніяхъ свящ. единовѣрческой оренбургской церкви о. Іоаннъ

Былининъ и временно были: свящ. единовѣрческой церкви села И Чукарей орскаго уѣзда о. Іоаннъ Оомиль, священникъ единовѣрческой церкви с. Петроавловскаго орскаго уѣзда и миссіонеръ о. Іоаннъ Евстратьевъ и помощникъ въ его миссіонерскихъ трудахъ крестьянинъ тогоже села Петръ Саморинъ. Читанія производились въ помѣщеніи миссіонерской школы при единовѣрческой церкви по слѣдующему росписанію: въ понедѣльникъ отъ 9 до 12 утра, вторникъ отъ 9 до 12, въ среду отъ 9 до 12, въ четвергъ отъ 11 до 2. Въ пятницы бывали только вечернія занятія слушателей, въ субботу посѣщенія раскольническихъ моленныхъ и по воскресеньямъ въ 2 ч. публичная бесѣда. Читанія носили двоякій характеръ: противораскольническій и противосектантскій, соотвѣтственно чему и слушатели дѣлились на двѣ группы: первая группа состояла изъ лицъ, знакомыхъ съ расколомъ, вторая состояла изъ лицъ, знакомыхъ съ сектантствомъ. Всего дано было 43 чтенія, на которыхъ довольно подробно пройдены всѣ главные пункты изъ полемики съ расколомъ и сектантствомъ. Собесѣдникомъ на публичныхъ бесѣдахъ со стороны сектантовъ обыкновенно являлся штундистскій пресвитеръ Павловъ, со стороны раскольниковъ послѣдователь Австрійскаго согласія Требухинъ. Съ Павловымъ на бесѣдахъ были пройдены вопросы объ іерархіи, крещеніи и причащеніи, съ Требухинымъ вопросъ о непорочномъ зачатіи пресв. Дѣвы и о книжной несправности при патр. Іосифѣ. Изъ бесѣдъ слушатели познакомились съ приемами для опроверженія отступничества отъ церкви и со способами обнаруженія ихъ мнимой учености, ихъ лукавства и упорства. — Въ концѣ занятій курсы были удостоены посѣщенія Его Преосвященства, изволившаго испытывать знанія слушателей посредствомъ подробнаго спрашиванія. Изъ всѣхъ слушателей курсовъ трудятся въ настоящее время на миссіонерскомъ поприщѣ и съ замѣтнымъ успѣхомъ: Колостовъ, Павловъ, Стрѣльцовъ, Мельниковъ и Бурлаковъ.

Принимая во вниманіе пользу, приносимую миссіонерскому дѣлу подобными лицами, близкими къ той средѣ, которая наиболѣе доступна для пропаганды всякаго рода заблужденій, съ благословенія Его Преосвященства въ половинѣ предстоящаго октября снова будутъ открыты курсы, но только съ однимъ противораскольническимъ отдѣленіемъ. Читанія продолжатся до

половины декабря
прошлаго года
каждый еженеделно
для слушанія
одному року
прошевіямъ и
Оренбур

Оренбур
Къ вопросу
о церковно-п
изъ средствъ
содержаніе
за сими
особымъ отно
мѣстнымъ Уѣз
Совѣтовъ на о
церковно-школ
Оренбур
Совѣта, съ р
предварительн
Уѣзднаго съѣз
ролле свои со
совѣтъ, съ участі
народныхъ уч
епархіальна
Божественной
института, съ
телемъ отдѣле
никомъ В. А
датель былъ
етвенный Гос
дѣлствія Его Им
Домомъ; моле
Института, со
учениковъ Ре

половины декабря. Нуждающимся слушателямъ, по примѣру
прошлаго года, Михаило-Архангельское Братство будетъ выда-
вать ежемѣсячное пособіе. Священники, имѣющіе кандидатовъ
для слушанія курсовъ, сямъ приглашаются посылать къ озна-
менному сроку свои рекомендаціи о кандидатахъ вмѣстѣ съ ихъ
прошеніями на имя Его Преосвященства.

Оренбургскій епархіальный Миссіонеръ Милій Головкинъ.

Епархіальная хроника.

Къ вопросу о церковныхъ школахъ. Великая милость Царская
къ церковно-приходской школѣ явлена ежедневнымъ ассигнованіемъ
изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3, 279, 145 руб.
на содержаніе церковныхъ школъ и школъ грамоты и на инспек-
цію за сими школами. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода
особымъ отношеніемъ на имя Его Преосвященства предложилъ
вмѣстнымъ Узднымъ Отдѣленіямъ Епархіальныхъ Училищныхъ
Совѣтовъ на обсужденіе 5 вопросовъ, съ цѣлью благоустройства
церковно-школьнаго дѣла (см. это отношеніе въ офиц. част.).

Оренбургское Уздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, по
предварительномъ соглашеніи съ г. предсѣдателемъ Оренбургскаго
Узднаго съѣзда земскихъ начальниковъ, съ 26—28 Августа уст-
роило свои собранія, для обсужденія предложенныхъ ему вопро-
совъ, съ участіемъ окружныхъ о. о. наблюдателей, г. инспектора
народныхъ училищъ, г.г. земскихъ участковыхъ начальниковъ и
г. епархіальнаго миссіонера (20 человекъ).—27 Августа послѣ
Божественной литургіи въ церкви Оренбургскаго Учительскаго
института, съ благословенія Его Преосвященства, о. председа-
телемъ отдѣленія, законоучителемъ Учительск. Института, священ-
никомъ В. Андреевымъ, въ сослуженіи окружныхъ о. о. наблю-
дателей былъ совершенъ по случаю Царской милости благодар-
ственный Господу Богу молебень съ провозглашеніемъ много-
лѣтія Его Императорскому Величеству со всѣмъ царствующимъ
Домомъ; молебень былъ проѣтъ, съ разрѣшенія Директора Учит.
Института, соединеннымъ хоромъ воспитанниковъ Института и
учениковъ Реальнаго Училища.

Въ 6 час. веч. 27 Августа о. предсѣдатель и всѣ члены Отдѣленія были приняты Его Преосвященствомъ въ его покояхъ; цѣлый часъ Его Преосвященство велъ оживленную бесѣду о томъ святомъ дѣлѣ, по поводу котораго Отдѣленіе собралось въ такомъ необычайномъ числѣ своихъ членовъ, тружениковъ на пользу народнаго образованія. — Собранія Отдѣленія, съ благосклоннаго разрѣшенія того же Директора, происходили въ актовомъ залѣ Учительскаго Института.

Начало уроковъ въ Оренбургской воскресной женской школѣ.
3-го Сентября въ Воскресной женской школѣ законоучителемъ ея свящ. о. В. П. Андреевымъ былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ уроковъ. На молебнѣ присутствовали: второй законоучитель свящ. о. Ровгинскій, завѣдующая школою г. Левицкая и учительницы въ полномъ составѣ. Всѣхъ ученицъ собралось 84. Можно надѣяться, что число ученицъ увеличится въ осенніе и зимніе мѣсяцы, какъ это было въ прошломъ году. (Постепенно было принято 205 человѣкъ). Предъ молебномъ законоучитель о. В. Андреевъ обратился къ ученицамъ съ краткимъ и почувствованнымъ словомъ. Приводимъ его буквально.

„Два года тому назадъ святой молитвой нашего любвеобильнаго Архипастыря, непрестанно-заботливаго руководителя и покровителя образованія, освятилось открытіе Воскресной женской школы. Молитвеннымъ участіемъ высокихъ покровителей школы, скромныхъ труженицъ ея и бѣдныхъ людей, жаждущихъ просвѣщенія, сопровождалось тогда это радостное открытіе. Съ благословенія того же Архипастыря мы собрались сегодня, чтобъ по доброму обычаю христіанскому молитвой начать и третій годъ существованія этого скромнаго и въ извѣстной мѣрѣ великаго разсадника просвѣщенія.

Да! Слава Богу! Два года просуществовала эта Воскресная школа, сильно озаряя своимъ свѣтомъ бѣдныхъ людей, занятыхъ въ будничные дни трудомъ—заботами о насущномъ хлѣбѣ, имѣющихъ возможность заняться святымъ дѣломъ собственнаго образованія только въ святые воскресные дни. Искренняя молитва, сочувствіе общества, духовная и матеріальная помощь, безмездный трудъ на пользу ближняго, жажда просвѣщенія,— все это препобѣждало, устраняло, облегчало тѣ трудности и неудобства, съ которыми такъ естественно сопряжено существо-

ваніе этой школы. болѣе упрочивались ваніе, благоустроен несомнѣнная польза отрядный усиѣхъ, познанія, какими о достаточно ручаются

Иди же, бѣдни подь привѣтливый обученія! Оставь встрѣтишь здѣсь трудовъ и заботъ.

Господа, вразумив которое дастъ тебѣ шой за чтеніемъ д „добрая книга—са

А вы, усердни сихъ, среди самоти ободрайтесь, утѣша

имъ. Наградить вамъ окажетъ вамъ благ наше просвѣщенно эти ученицы: пользы ныхъ трудовъ, воспринять и васъ добры

Благословеніе

Съ

БУДЕТЬ И

„ЖУРНАЛЪ“

Журналъ будетъ емѣ 1 1/2—2 печатныхъ верженной г. Мин

Календарная

Разказы изъ исто

ваніе этой школы. Дай Богъ, чтобъ не оскудѣвали, а болѣе и болѣе упрочивались тѣ начала, отъ которыхъ зависитъ существованіе, благоустроеніе, процвѣтаніе ея. Будемъ надѣяться, что несомнѣнная польза отъ воскресной школы, тотъ значительный отрадный успѣхъ, какой оказала она за истекшіе два года, тѣ познанія, какими охотно, радостно обогащались ученицы ея,—достаточно ручаются и за будущій успѣхъ школы.

Иди же, бѣдный и жаждущій просвѣщенія народъ,—иди подъ привѣтливый кровъ Воскресной школы за святымъ дѣломъ обученія! Оставь свои праздничныя гулянья—удовольствія! Ты встрѣтишь здѣсь духовный покой и отраду послѣ будничныхъ трудовъ и заботъ. А съ теченіемъ времени будешь благодарить Господа, вразумившаго тебя; будешь утѣшаться тѣмъ добромъ, которое дастъ тебѣ школа: среди трудовъ будешь отдыхать душой за чтеніемъ доброй книги, о которой истинно говорятъ, что „добрая книга—самый вѣрный другъ человѣка“...

А вы, усердныя труженицы на пользу и спасеніе *малыгъ сихъ*, среди самотверженныхъ безмездныхъ трудовъ по школѣ ободряйтесь, утѣшайтесь тѣмъ великимъ благомъ, какое дѣлаете имъ. Наградитъ васъ Господь за вашъ самоотверженный трудъ; окажетъ вамъ благосклонное вниманіе и глубокую благодарность наше просвѣщенное общество; скажутъ вамъ истинное „спасибо“ эти ученицы: пользуясь пріятными плодами вашихъ безкорыстныхъ трудовъ, вспомнятъ онѣ свою Воскресную школу, вспомнятъ и васъ добрымъ словомъ и молитвой...

Благословеніе Господне да будетъ со всеми вами!—Аминь.

Съ Сентября мѣсяца 1895 года

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

„ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ“.

Журналъ будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяць, въ объемѣ 1½—2 печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

Календарныя свѣдѣнія. — Религіозно-правственный отдѣлъ: Разказы изъ исторіи церкви. Житія святыхъ: Жизнеописанія

церковно-историческихъ дѣятелей. Описаніе монастырей, святыхъ и достопримѣчательностей. Сказанія и легенды.— Историческій и литературный отдѣлъ: Разказы изъ исторіи. Биографіи. Историко-литературные очерки. Повѣсти, разказы и стихотворенія, оригинальные и переводные. Замѣчательные случаи изъ жизни историческихъ дѣятелей и частныхъ лицъ. Анекдоты. Естественно-научный отдѣлъ.— Хозяйственный отдѣлъ: Полеводство. Огородничество. Садоводство. Скотоводство. Птицеводство. Пчеловодство. Домоводство.— Охота.— Кулинарный отдѣлъ.— Домашняя медицина.— Гигіена.— Библиографія и музыкальныя замѣтки.— Переписка съ читателями.— Частныя объявленія.— Рисунки, чертежи и портреты.

„Журналъ для всѣхъ“ ставитъ себѣ задачей съ одной стороны— дать занимательное чтеніе, которое въ то-же время могло-бы имѣть воспитательное и образовательное значеніе, съ другой— сообщить возможно больше *практическихъ свѣдѣній*, необходимыхъ для созданія у насъ лучшихъ способовъ домоводства и сельскаго хозяйства въ разныхъ его отрасляхъ.

Желая сдѣлать настоящее изданіе доступнымъ для всякаго, мы назначили за него самую умѣренную цѣну

ОДИНЪ РУБЛЬ

ВЪ ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Подписка открыта и принимается въ С.-Петербурѣ: „Пушкинская скоропечатня“ Н. В. Цопикова, Пушкинская, д. 5 (третій домъ отъ Невскаго). Изгородныхъ просятъ обращаться исключительно въ редакцію журнала: С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, д. 82.

Редакторъ-Издатель **Геникъ.**

Содержаніе неоффиц. части. Бесѣды о православно-христіанской вѣрѣ. IX. Св. М. Худоносъ.— Стихотворенія На праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы.— На праздникъ Воздвиженія Креста Господня. Е. М.— О задачѣ начальной церковной школы по отношенію къ расколу.— Зависимость мнимобожественныхъ откровеній Корана отъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда. М. Ронгинскій. Окончаніе.— Педагогическіе курсы церковнаго чтенія и пѣнія въ г. Оренбургѣ.— V-й обще-епархіальный съѣздъ духовенства Оренбургской епархіи.— Миссіонерскіе курсы въ г. Оренбургѣ.— Епархіальная хроника.— Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Прот. В. СОРОГОЖСКІЙ.

Типографія Оренбургской Духовной Консисторіи.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХІА.

1895.

Подписка принимается въ Рязанѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (Форштэдтъ, зрѣтливъ Семинъ д. Шмелова) и у Благочиннаго

ВЫХОДЯТЪ ДВА РА
ЧАС

о движеніи суммъ по Православнаго Миссіоннаго

Отъ 1894 года 520 р.; запаснаго 16 поступившихъ отъ Состава денежныхъ суммъ въ теченіе январской р. 69 к.; расходнаго

Состава попеченія о нач. Акть-Тюбинскомъ уѣздѣ въ онѣй на содержаніи половинѣ 1895 г., 22 таточными 3621 р. 5

Примѣчаніе. Въ поступило: а) сбора в по подписнымъ листамъ 92 р. 45 к.