

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Мая 1-го

Выходятъ два  
раза въ мѣсяць  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

С  
К  
И  
Р  
И  
Я  
З



Е  
П  
И  
С  
К  
О  
П  
Т  
У  
Р  
О  
В  
С  
К  
І  
Й

9

1890 года.



Подписка при-  
нимается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщицкое мѣсто при Успенской г. Рѣчицы соборной церкви 23 апрѣля предоставлено пономарю Минской крестовой Архіерейской церкви Александру Александровичу.

Псаломщикъ Городненской церкви, пинскаго уѣзда, Владимиръ Дружиловскій 25 апрѣля рукоположенъ во священника къ Бѣлянской церкви, того же уѣзда.

Псаломщицкій сынъ Митрофанъ **Владкевичъ** 25 апрѣля опредѣленъ временно и. д. псаломщика къ Холмечской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Священникъ Гнѣздиловичской церкви, борисовскаго уѣзда, Антоній **Хруцкий**, согласно прошенію, 25 апрѣля уволенъ заштатъ, а священническое мѣсто при означенной церкви 29 апрѣля предоставлено псаломщику Луинской церкви, пинскаго уѣзда, Іосифу **Тумиловичу**.

Священническое мѣсто при Моринской церкви, новогрудскаго уѣзда, 29 апрѣля предоставлено псаломщику Судченской церкви, пинскаго уѣзда, Павлу **Дешковскому**.

### **Ваكانтыя мѣста:**

#### **А) Священника.**

При церквахъ: *Минской привокзальной*, съ 1 мая; *Вербовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 5 февраля; *Евтушковичской*, того же уѣзда, съ 10 февраля; *Кривичской*, минскаго уѣзда, съ 23 февраля; *Тоньжской*, мозырскаго уѣзда, съ 21 марта; *Малодушской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 24 марта; *Бобруйской соборной*, съ 13 апрѣля и *Мѣсячичской*, пинскаго уѣзда, съ 13 апрѣля.

#### **Б) Псаломщика.**

При церквахъ: *Минской привокзальной*, съ 1 мая; *Зазерской*, игуменскаго уѣзда, съ 11 февраля; *Ельской*, мозырскаго у., съ 15 Марта; *Новогрудской Борисоглыбской*, съ 9 марта; *Островковской*, новогрудскаго у., съ 11 апрѣля; *Луинской* и *Судченской*, пинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля.

Минская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, 9 Ноября 1889 г. состоявшемуся и Его Преосвященствомъ утвержденному, симъ объявляетъ духовенству Минской епархіи, что Островчицкая Михайловская церковь 2 благочинническаго округа, Бобруйскаго уѣзда, переименована въ Островчицко-Ракшинскую.

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Пинскому духовному училищу за 1889 годъ.

### А. ПРИХОДЪ.

Отъ 1888 г. оставалось:

Ассигновано по смѣтѣ. Дѣйствительно поступило.

А. Составившихся отъ разныхъ статей экономіи	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Б. Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ:				
1) Недоимочныхъ по взносамъ на содержаніе училища и на постройку новаго зданія за время съ 1874 г. по 1883 г. включительно	—	—	1	1 $\frac{1}{2}$
2) Залоговыхъ:				
а) наличными	—	—	50	—
б) билетами	—	—	650	—
<b>Итого</b>	—	—	<b>712</b>	<b>66<math>\frac{1}{2}</math></b>

Къ тому въ 1889 году поступило.

#### I.

По смѣтѣ, утвержденной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства.

1) Сбора изъ церковныхъ суммъ по 4 к. отъ каждой души мужескаго пола, считая въ округѣ 173707 душъ . . .	6948 28	4882 75
2, 3 и 4) Сбора етъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы, отъ причтовъ тѣхъ церквей, отъ соборныхъ церквей и отъ причтовъ церквей, при которыхъ имѣются оброчныя статьи . . .	1496	604 36
5) Отъ оброчныхъ статей училища . . .	251 60	252 60

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6) Отъ священно-служителей училищнаго округа за полученныя ими награды	50	—	20	—
7) Изъ Минской Духовной Консисторіи вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .	355	31	377	59
8) 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія . . . . .	105	30	72	32
9) 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами училищнаго округа вмѣсто восковой аннуаты . . . . .	16	70	25	16
10) 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты . . . . .	11	1	11	1
11) Отъ инословныхъ учениковъ за право обученія . . . . .	400	—	583	—
12) Отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи . . . . .	1680	—	1760	73
13) Отъ благ. 1 окр. Бобр. у. за неявку на сѣздъ депутата въ 1888 году	30	—	30	—
14) Поступило въ счетъ смѣтнаго назначенія безъ обозначенія статей смѣты	—	—	2949	99
<b>Итого . . . . .</b>	<b>11344</b>	<b>20</b>	<b>11569</b>	<b>51</b>

II.

Сверхъ смѣты:

1) На пополненіе недоимки, числившейся на округѣ по взносамъ на содержаніе училищъ въ 1888 году . . . . .	—	—	195	27
2) На пополненіе недоимки, числившейся на духовенствѣ училищнаго округа за полученныя ими награды за прежніе годы	—	—	126	—
3) На пополненіе смѣты 1890 года . . . . .	—	—	146	58
4) На вознагражденіе членовъ Правленія отъ духовенства . . . . .	—	—	9	—



Ассигновано по смѣтѣ. Дѣйствительно поступило.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5) Выручено отъ продажи свиней . . . . .	—	—	95	—
6) Выручено за отдачу въ наемъ квартиру въ зданіи бывшей первой ученической квартиры . . . . .	—	—	16	—
7) Выручено отъ продажи 10 пудовъ сухарей по 20 коп. . . . .	—	—	2	—
8) Взыскано съ священника Самойловича въ возвратъ истраченныхъ на пошитыя сыну его одежды на счетъ училища . . . . .	—	—	8	64
9) Взыскано съ псаломщика Плышевскаго въ возвратъ истраченныхъ на пошитыя сыну его одежды на счетъ училища . . . . .	—	—	4	52
10) Взыскано съ ученика Пиглевскаго въ возвратъ выданныхъ ему на проѣздъ домой на вакаціи. . . . .	—	—	1	—
11) Выручено отъ продажи ученикамъ книгъ. . . . .	—	—	10	50
12) Взыскано съ учениковъ за порчу училищнаго имущества . . . . .	—	—	65	20
<b>Итого сверхъ смѣты</b> . . . . .	—	—	<b>679</b>	<b>71</b>
<b>Итого по экономическимъ суммамъ въ приходѣ</b> . . . . .	—	—	<b>12249</b>	<b>22</b>

### III.

Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

1) Гербовыхъ пошлинь, взысканныхъ съ разныхъ лицъ . . . . .	—	—	32	90
2) Перенесено изъ книги экономическихъ суммъ на погашеніе займа, сдѣланнаго въ 1888 году на уплату мастеру Ѳ. Егорову на устройство иконостаса въ училищной церкви изъ поступившихъ по книгѣ залоговыхъ, оборотныхъ и пере-				

ходящихъ суммъ на пополненіе недоимки по взносамъ на содержаніе училища и на постройку новаго зданія за время съ 1874 г. по 1883 годъ включительно .

Ассигновано		Дѣйствительно	
по смѣтѣ.		поступило.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

— — 147 95

3) Выслано изъ Правленія Московской Духовной Академіи въ возвратъ учителю Игнатію Мигаю излишне удержанныхъ Полоцкою Духовною Консисторією изъ его жалованья по должности псаломщика Граверской церкви.

— — 17 28

4) Взыскано съ учителя Ивана Поповича за пожалованные ему знаки ордена св. Анны 3-й степени .

— — 20 —

5) Залоговыхъ .

— — 500 —

Итого . . . . . — — 718 13

Всего въ 1889 г. въ приходѣ — — 12967 35

А съ остаткомъ отъ 1888 г. — — 13680 1½

## РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей на приходъ, употреблено:

А.

По назначенію смѣты.

I.

На погашеніе ссуды изъ духовно-учебнаго капитала . . . . .

Ассигновано		Употреблено	
по смѣтѣ.		въ расходъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

1387 — 1387 —

II.

1) На уплату мастеру Θεодору Егорову за перестановку и возобновленіе иконостаса въ училищной церкви . . . . .

365 — 247 95

2) На вознагражденіе архитектору за составленіе проекта и смѣты на устройство церкви . . . . .

32 — 25 —

	Ассигновано по смѣтѣ.		Употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) На уплату подрядчику по постройкѣ церкви . . . . .	421	53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
Итого. . . . .	818	53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	272	95

*III. Содержаніе служащихъ.*

1) Учителю приготовительнаго класса.	360	—	354	50
2) Надзирателю и учителю гимнастики.	300	—	300	—
3) Эконому . . . . .	120	—	120	—
4) Членамъ Правленія отъ духовенства	100	—	100	—
5) Дѣлопроизводителю Правленія . . . . .	60	—	60	—
6) Письмоводителю . . . . .	175	—	175	—
7) Фельдшеру при больницѣ . . . . .	100	—	100	—
Итого. . . . .	1215	—	1209	50

*IV. Содержаніе библиотеки.*

1) На выписку «Церков. Вѣдомостей».	3	—	3	2
2, 3 и 4) На выписку книгъ въ безмездную, фундаментальную и ученическую библіотеки . . . . .	150	—	171	66
5) На переплетъ прибрѣтенныхъ книгъ.	15	—	16	65
6) На приобрѣтеніе трехъ шкаповъ для безмездной библіотеки . . . . .	30	—	25	82
Итого. . . . .	198	—	217	15

*V. Содержаніе канцеляріи Правленія.*

1) На канцелярскія принадлежности . . . . .	60	—	39	40
2) На выписку «Памятной книжки Минской губерніи» . . . . .	1	—	1	—
Итого. . . . .	61	—	40	40

*VI. Содержаніе больницы.*

1) Врачу на разъѣзды . . . . .	25	—	25	—
2) На медикаменты . . . . .	70	—	75	33

	Ассигновано по сметѣ.		Употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) На дезинфекціонныя средства . . . . .	30	—	26	20
4) На мелочные расходы . . . . .	15	—	15	92½
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>140</b>	<b>—</b>	<b>142</b>	<b>45½</b>

*VII. Содержаніе домовъ.*

1) На наемъ прислуги . . . . .	453	—	466	96
2) На освѣщеніе керосинномъ и стеариновыми свѣчами . . . . .	291	55	291	55
3) На деревянное масло . . . . .	32	—	26	40
4) На очистку дымовыхъ трубъ и ретирдныхъ мѣстъ . . . . .	450	—	450	—
5) На отопленіе . . . . .	900	—	900	—
6) На починку и полуду металлической кухонной посуды . . . . .	20	—	34	55
7) На приобрѣтеніе столовой посуды. . . . .	10	—	5	55
8) На полуду и починку самоваровъ. . . . .	2	—	2	60
9) На уплату годовому часовому мастеру . . . . .	10	—	—	—
10) На приобрѣтеніе и починку деревянной посуды . . . . .	15	—	15	37
11) На починку мебели . . . . .	10	—	27	54½
12) На починку и покраску желѣзныхъ кроватей . . . . .	10	—	10	25
13) На приобрѣтеніе половыхъ щетокъ. . . . .	10	—	14	20
14) На вставку стеколъ въ окна . . . . .	10	—	42	26
15) На починку печей въ каменномъ зданіи и другой ремонтъ этого зданія, а также на ремонтъ больничнаго зданія и на починку печей въ банѣ . . . . .	25	—	53	7½
16) На покраску и починку рукомытника и баковъ для воды въ корридорахъ. . . . .	10	—	10	10
17) На мелочные расходы по содержанію домовъ . . . . .	15	—	50	32

18) На страховку училищныхъ зданій.	132	48	108	54
Итого.	2406	3	2509	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

VIII. Содержаніе учениковъ.

А. Пищею	3464	15	3397	94 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
----------	------	----	------	--------------------------------

Б. Одеждою.

1 и 2) На покрытіе дефицита по пошитью одежды въ 1888 году	215	39	138	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
--	-----	----	-----	-------------------------------

3) На постройку 12 зимнихъ пальто, полагаая:

а) на бобрикъ	69	30	58	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) на бумазею для кармановъ	14	40	14	40
в) на коленкоръ для кармановъ	—	72	—	69
г) за пошитье	14	40	14	40

4) На постройку 10 суконныхъ паръ, полагаая:

а) на сукно	85	50	67	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) на коленкоръ для подкладки	7	20	6	43
в) за пошитье	15	—	15	—
г) на кушаки	8	80	—	—

5) На пошитье 35 лѣтнихъ паръ, полагаая:

а) на дубельтонъ	78	75	53	87 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
б) на коленкоръ для подкладки	25	20	18	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
в) за пошитье	38	50	33	—
г) на кушаки	14	—	4	—

6) На покупку матеріаловъ для пошива поношенной одежды
 15 | — | 1 | 84 |

7) Портному за годовую починку одежды
 15 | — | 20 | — |

8) На постройку 35 фуражекъ.
 17 | 50 | 18 | — |

Итого.	634	66	464	56
--------	-----	----	-----	----



	Ассигновано по смѣтѣ.		Употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>В. Бѣлье и постелью.</b>				
1) На постройку 105 рубахъ, полагая:				
а) на холстъ . . . . .	51	45	37	41½
б) за пошитье . . . . .	15	75	—	—
2) На постройку 105 паръ подштани- ковъ, полагая:				
а) на кретонъ . . . . .	55	12½	49	60
б) за пошитье . . . . .	10	50	9	—
3) На починку постели . . . . .	15	—	3	74
4) На стирку бѣлья въ учебное время.	94	50	90	—
5) На стирку постельнаго и столоваго бѣлья во время лѣтнихъ вакацій . . . . .	7	—	3	73
6) На мыло . . . . .	12	—	16	10
7) На подсыпку пера въ подушки . . . . .	24	50	24	58
	<hr/>		<hr/>	
Итого . . . . .	285	82½	233	16½
<b>Г. Обувью.</b>				
1) На постройку новыхъ сапоговъ . . . . .	280	70	264	66
2) На постройку головокъ . . . . .	90	30	77	40
3) На сапожныя щетки и ваксу . . . . .	3	—	7	50
	<hr/>		<hr/>	
Итого . . . . .	374	—	349	56
<b>Д. Письменными принадлежностями.</b>				
1) На бумагу бѣлую . . . . .	30	—	28	42½
2) На бумагу сѣрую . . . . .	20	—	16	7½
3) На перья и вставки для перьевъ . . . . .	10	—	9	21
4) На карандаши . . . . .	3	—	2	57½
5) На чернила . . . . .	7	—	21	20
	<hr/>		<hr/>	
Итого . . . . .	70	—	77	48½
<b>Е. На мелочные расходы по содержанию учениковъ . . . . .</b>	50	—	59	33½
<b>IX.</b>				
<b>— На вспомошествованіе бѣднымъ уче- никамъ, не пользующимся епархіальнымъ содержаніемъ . . . . .</b>	30	—	35	50½

	Ассигновано по смѣтѣ.		Употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
X.				
На содержаніе дѣтей священника Юсифа Желѣзняковича . . . . .	30	—	30	—
XI.				
На чай и сахаръ для пѣвчихъ . . . . .	25	—	6	15
XII.				
На скрижку волосъ учениковъ . . . . .	10	—	18	87
XIII.				
На устройство рѣшотки возлѣ церкви . . . . .	15	—	14	—
XIV.				
На устройство церкви . . . . .	100	—	232	75½
XV.				
На разѣзды по дѣламъ училища . . . . .	5	—	3	5
XVI.				
На непредвидѣнные расходы . . . . .	10	—	80	91
XVII.				
На посадку деревъ . . . . .	15	—	4	65
<hr/>				
Итого по смѣтѣ	11131	96½	10786	66¼

Б.

Поступило въ расходѣ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

- 1) Уплочено бывшему въ 1888 году подрячку И. Фейнбергу за сдѣланную имъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ означеннаго года доставку дровъ, керосина, свѣчъ, бумаги, мыло и за очистку дымовыхъ трубъ и ретиранныхъ мѣстъ . . . . . — — 94 73
- 2) Уплочено за матеріалы, набранные на одежду и бѣлье для учениковъ въ 1888 г. — — 435 41½
- 3) Уплочено за столовую посуду, приобрѣтенную въ 1888 году . . . . . — — 17 50
- 4) Израсходовано на постройку бѣлья

	Ассигновано по смѣтѣ.		Употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
и носковъ для больницы, согласно смѣтѣ 1888 года . . . . .	—	—	39	94
5) Возвращено благочиннымъ 1 и 3 округа Слуцкаго уѣзда перевзнесенныхъ ими по взносамъ на содержаніе училища въ отчетномъ году . . . . .	—	—	30	—
6) Заимствовано заимообразно на пошитіе одежды и обуви своекоштнымъ ученикамъ и на покупку кушаковъ . . . . .	—	—	19	6
7) Израсходовано на внутреннюю побѣлку каменнаго зданія, на починку цоколя въ каменномъ зданіи и больницѣ и на починку штукатурки возлѣ водосточныхъ трубъ и наружныхъ подоконниковъ въ каменномъ зданіи . . . . .	—	—	69	80
8) На починку моста чрезъ канаву возлѣ больницы, на устройство досчататаго крыльца при парадномъ ходѣ въ больницу, на передѣлку лотка для стока мочи въ ретирадномъ мѣстѣ перваго этажа съ закрытіемъ одного стульчака, на расширеніе такого же лотка въ ретирадномъ мѣстѣ втораго этажа, на оковку этихъ лотковъ жестью, на устройство дверей къ ретираднымъ мѣстамъ, находящимся водворѣ, и на устройство дверцы для закрытія пролета изъ кухни въ буфетъ . . . . .	—	—	22	80
9) На уплату въ лавку В. Розовскаго за предметы, набранные въ 1888 году . . . . .	—	—	10	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10) На мелочные расходы по содержанію домовъ, произведенные въ 1888 г. . . . .	—	—	11	9
<b>Итого.</b>	—	—	<b>750</b>	<b>69<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
<b>Итого по экономическимъ суммамъ въ расходѣ . . . . .</b>	—	—	<b>11537</b>	<b>35<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

В.

Ассигновано	Употреблено
по сметѣ.	въ расходѣ.
Руб. Коп.	Руб. Коп.

Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

1) Возвращено залоговыхъ бывш. въ 1888 г. подрядчику И. Файнбергу . . . . .	— — 500 —
---	-----------

2) Выслано въ Минскую Дух. Консисторію въ уплату долга училища Консисторіи въ 1233 рубля. . . . .	— — 159 60
---	------------

3) Выслано въ Слуцкое уѣздное казначейство гербовыхъ пошлинъ, взысканныхъ съ бывшаго въ 1888 г. подрядчика И. Файнберга и мѣщанина И. Санковича . . . . .	— — 17 25
---	-----------

4) Выслано въ Слуцкое уѣздное казначейство взысканныхъ съ преподавателя училища Ивана Поповича за пожалованный ему орденъ св. Анны 3-й степени. . . . .	— — 20 —
---	----------

5) Выдано преподавателю училища И. Мигаю въ возвратъ излишне удержанныхъ изъ его жалованья по должности псаломщика Граверской церкви, Витебской губерніи, Динабургскаго уѣзда, Полоцкою Духовною Консисторіею . . . . .	— — 17 28
---	-----------

Итого по залоговымъ, оборотнымъ и переходящимъ суммамъ въ расходѣ . . . . .	— — 714 13
---	------------

Всего въ 1889 г. въ расходѣ . . . . .	— — 12251 48½
---------------------------------------	---------------

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1890 г. осталось . . . . .	— — 1428 53
--	-------------

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрель мѣсяцъ текущаго 1890 года.

Въ истекшемъ Апрѣлѣ мѣсяцѣ вычтено изъ жалованья:

а) *священниковъ* церквей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 32 р. 16 к., изъ коихъ 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Тиминскому на удовлетвореніе кредиторъ Сомковича, а 24 р. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе дочери; Соломорѣчской, того же уѣзда, Вершинскаго 60 к. и Прилѣнской—Зубковича 3 р. 84 к., оба вычета для выдачи благочинному священнику Кмито на пополненіе недоимки Минскому духовному училищу; Сморгвской, борисовскаго уѣзда, Янковскаго 6 р. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Плещеницкой, того же уѣзда, Садовскаго 2 р. 50 коп. для обращенія въ ресурсы казны за нарушеніе устава о гербовомъ сборѣ; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Бѣляева 8 р. 16 к. въ уплату долга Кацеленбогену; Песочанской, того же уѣзда, Преображенскаго 32 р. для зачисленія въ депозитъ Минскаго губ. церковно-строительнаго Присутствія на исправленіе Лаховской церкви, строившейся имъ, Преображенскимъ; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 20 р. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства за неисполненіе распоряженія Епарх. Начальства о производствѣ слѣдствія надъ священникомъ Терравскимъ; Блячинской, того же уѣзда, Волочковича 12 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за небрежное отношеніе къ храненію и употребленію церковной печати и несоблюденіе формальности при составленіи довѣренности на полученіе жалованья; Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Якубовича 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ въ Паричское



женское училище; Поболовской, того же уѣзда, Маркевича 8 р. 16 к. въ уплату долга заштатному причетнику Змачинскому; Глуской, того же уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталиі Семеновоі; Волосовичской, того же уѣзда, Алексѣевского 9 р. 75 к. для выдачи просфорнѣ той церкви Маріи Малевичъ за пользованіе Алексѣевского сѣнокомъ, принадлежащимъ ей; Несятской, того же уѣзда, Самойловича 5 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ въ Семинарію; Житковичской, мозырскаго уѣзда, Чернецкаго 2 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за неявку для размежеванія церковной земли; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 28 р. 16 к., изъ коихъ 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго, а 20 р. на пополненіе растраченныхъ имъ денегъ Блужской церкви; Паршевичской, того же уѣзд., Наркевича 7 р. и Храпинской—Ярмоловича 5 р., оба вычета для выдачи казначею Консistoriи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ; Новоселковской, рѣчицкаго уѣзда, Бычковскаго 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ въ Семинарію; Зачистской, борисовскаго уѣзда, Тучкевича 18 р., Березинской, игуменскаго уѣзда, Гродзицкаго 32 р., Ягшицкой, того же уѣзда, Делявскаго 32 р., Городовской, бобруйскаго уѣзда, Боболовича 19 р., Оревичской, рѣчицкаго уѣзда, Лисовскаго 19 р. и Телешевичской, мозырскаго уѣзда, Петельчица 32 р., всѣ 6 вычетовъ въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; кроме сего священники: Тучкевичъ, Боболовичъ и Лисовскій оштрафованы по 5 р. каждый въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; Староельнянской, новогрудскаго уѣзда, Струковскаго 17 руб. для выдачи

уполномоченному отъ Правленія Минской духовной Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной брата Николая; Капланецкой, игуменскаго уѣзда, Ливанова 12 р., Мирской, новогрудскаго уѣзда, Сцепуры 1 р., Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 32 р., и Червицкой, пинскаго уѣзда, Проневича 16 р., всѣ 4 вычета въ пользу Минской дух. Семинар. за содержаніе въ оной сыновей помянутыхъ священниковъ; кромѣ того священники: Ливановъ, Сцепуро и Проневичъ оштрафованы по 5 р. каждый въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; б) *псаломщиковъ* церковей: Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 2 р. и Игуменскаго собора Пигальскаго 8 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Станьковской, минскаго уѣзда, Пѣшко 10 р. для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной брата Василя; Краснолукской, борисовскаго уѣзда, Понятовскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Дворкинду; Гнѣздиловичской, того же уѣзда, Бирюковича 9 р., Блужской, игуменскаго уѣзда, Навроцкаго 9 руб., Городищской, новогрудскаго уѣзда, Рудцаго 9 руб., всѣ 4 вычета въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Цыринской, новогрудскаго уѣзда, Сивицкаго 9 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе его въ оной; Микуличской, игуменскаго уѣзда, Сосиновскаго 4 р. 8 к. для выдачи священнику Райчанской церкви, новогрудскаго уѣзда, Павлюкевичу въ качествѣ прогоновъ за производство слѣдствія; Бѣличанской, того же уѣзда, Наревича 9 р. 79 к. и Добровольщинской, бобруйскаго уѣзда, Лисицкаго 5 р. 44 к., оба вычета для оставленія въ казнѣ впредь до особаго распоряженія Епарх. Начальства; Доросинской, слуцкаго уѣзда, Василевскаго 3 р. 12 к. на пополненіе недоимки Правленію

Слуцкого дух. училища; Лѣшнянской, слуцкого уѣзда, Погодицкаго 10 р. для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе его въ общежитіи оной; Блячинской, того же уѣзда, Кричевскаго 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несоблюденіе формальности при составленіи довѣренности на полученіе жалованья; Бобруйскаго собора Москалевича 6 р. 93 к. для выдачи священнику Любоничской церкви Спасскому за производство слѣдствія о вступленіи въ 4 бракъ Альберта; Лаховской, мозырскаго уѣзда, Родаковскаго 3 р., Райчанской, новогрудскаго уѣзда, Прушинскаго 3 р. и Логойской борисовскаго уѣзда, Тумиловича 3 р., всѣ 3 вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа за несвоевременный взносъ денегъ—первымъ въ Пинское дух. училище, а двумя послѣдними—въ Семинарію; Морочской, мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 9 р. за содержаніе его въ Слуцкомъ монастырѣ; Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 9 руб., Каменской, борисовскаго уѣзда, Кульчицкаго 9 руб., Мало-Плотницкой, пинскаго уѣзда, Кречетовича 9 руб. и Дятловичской, того же уѣзда, Вечорко 9 р., всѣ 4 вычета для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 2 руб. 45 к. въ пользу Лившица; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 5 р. 45 к., изъ конхъ 2 р. 45 к., для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Шеметилло, а 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечит. за несвоевременный взносъ денегъ въ Пинское дух. училище; Телеханской, того же уѣзда, Пигулевскаго 9 р. за награжденіе его золотою медалью; Скрыгово-Слободской, мозырскаго уѣзда, Волотовскаго 9 р., Автютевичской, рѣчицкаго уѣзда, Турцевича 6 р., и Бучинской, пинск. уѣзда,

Савича 9 р., всѣ 3 вычета въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ опой сыновей ихъ; кромѣ сего псаломщикъ Турцевичъ оштрафованъ 3 р. въ пользу Епарх. Попечит. за несвоевременный взносъ денегъ.



### **СОДЕРЖАНИЕ:**

Движеніе и перемѣны по енархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Постановленіе Минской Духовной Консисторіи с переименованіи Островичицкой церкви, бобруйскаго уѣзда, въ Островичко-Ракшинскую.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Пинскому духовному училищу за 1889 годъ.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 1-го

№ 9.

1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Святыя Пасхи.

*ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!*

Мало словъ, кратка вѣсть, но она такъ свѣтла и пріятна, что отъ нея *нынѣ*, по слову св. церкви, *вся исполнилася свѣта, небо же и земля и преисподняя* (троп. 3 пѣсн. пасх. кан.). Куда ни посмотримъ, все вокругъ насъ во свѣтѣ и радости. Возведемъ ли очи свои горѣ, тамъ всѣ чины міра ангельскаго и всѣ святые радуются о Воскресшемъ и на небеси поютъ воскресеніе Христова. Низведемъ ли очи свои низу, — и преисподняя озаряется свѣтомъ воскресенія: и тамъ вѣрующія души радуются о Возставшемъ изъ гроба. Посмотримъ ли, наконецъ, вокругъ себя, — и здѣсь міръ вещественный, вся тварь радуется воскресенію. Всемирная, вселенская нынѣ радость: радуется вся тварь, видимый міръ и невидимый. Но наиболѣе радуемся о воскресеніи Спасителя мы, члены церкви Христовой, потому что свѣтъ воскресенія лучезарнѣе сіяетъ на насъ, и для насъ нѣтъ на землѣ свѣтлѣе и пріятнѣе той святой вѣсти, какою мы нынѣ слышимъ изъ устъ церкви: *Христосъ воскрес!* Эта вѣсть, коснувшись нашего слуха и сердца, наполняетъ насъ неизъяснимымъ восторгомъ и веселиемъ. Уяснимъ же себѣ, по возможности, почему о воскресеніи Христовомъ радуемся мы, вся земля, небо и преисподняя.



Воскресеніе Христово служитъ для насъ источникомъ радости и веселія потому, что оно есть начало и источникъ нашего спасенія. Живоносную силу и спасительныя дѣйствія его мы сами нынѣ возвѣщаемъ, когда поемъ съ церковію: *смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало* (троп. 7 пѣсн. пасх. кап.).

Воскресеніемъ Христовымъ разрушенъ адъ. Въ то время, какъ пречистое и нетлѣнное тѣло Спасителя нашего почивало во гробѣ, Онъ съ безсмертною душою сошелъ во адъ, гдѣ находились души всѣхъ умершихъ людей, и *сокрушилъ веревъ вѣчныхъ, содержащія связанныя* (троп. 6 пѣсн. пасх. кап.). Вотъ какое спасительное дѣйствіе совершилъ для насъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ!... Что теперь адъ?—Темница, но не для всѣхъ, и притомъ темница безъ затворовъ и стражи. Теперь входятъ въ адъ по своей винѣ и тамъ остаются только нераскаянные грѣшники. Воскресеніемъ Христовымъ умерщвлена смерть. Искупитель нашъ Господь Иисусъ Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, разрушилъ и умертвилъ смерть человѣческую, какъ въ Своемъ божественномъ Лицѣ, такъ и для всѣхъ вѣрующихъ. Не смущайтесь, что смерть царствуетъ еще и теперь, и что каждый изъ насъ въ свое время умретъ. Каждый изъ насъ умретъ, но и каждый послѣ тѣлесной смерти оживетъ. Смерть для насъ теперь переходъ отъ временной въ вѣчную жизнь, отъ земли на небо, отъ тлѣнія въ безсмертіе. Теперь смерть есть смерть смерти. Наши погребенія—сѣяніе, наши кладбища—нивы Божіи. Будетъ время, когда воздѣйствуетъ духъ животворящій и совоюкуются кости наши, кость къ кости, каждая къ составу своему, и плоть возрастетъ на нихъ и будутъ въ нихъ жилы, и протянется по нимъ кожа вверху, и увидетъ въ нихъ духъ жизни, и оживутъ (Іезек. гл. 37), и будутъ подобны *тѣлу славы* воскресшаго Господа (Фил. 3, 21). Наконецъ, чрезъ воскресеніе Христово возсіяла иная, новая

жизнь для всѣхъ приобщающихся жизни Христовой,—жизнь божественная, безсмертная. Эта жизнь водворяется въ насъ по мѣрѣ того, какъ мы соединяемся со Христомъ: вѣрою въ Него, участіемъ въ страданіяхъ и смерти Его, духовнымъ нашимъ самоумерщвленіемъ и таинственнымъ общеніемъ Тѣла и Крови Христовой. Но божественная и безсмертная жизнь, возсіявшая изъ гроба Жизнодавца Господа, во всей полнотѣ озаритъ человѣчество тогда, когда *всѣ сущїи во гробнѣхъ услышатъ гласъ Сына Божїя и услышавше оживутъ* (Іоан. 5. 25, 28).

Вотъ насколько живоносно и спасительно для насъ воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа! Размышляя о томъ, что воскресеніемъ Христовымъ мы искуплены отъ смерти и ада и сдѣланы послѣдниками вѣчной божественной жизни во Христѣ, можемъ ли мы не радоваться о Господѣ, удивившемъ на насъ милость Свою?

О воскресеніи Спасителя радуются не одни только люди, но и вся тварь, вся природа видимая. По слову св. церкви, *днесь всяка тварь веселится и радуется* (прип. на 9 пѣсн. пасх. кан.). Почему природа видимая принимаетъ участіе въ торжествѣ возстановленія человѣка, радуется за человѣка? Когда у домовладыки совершается свѣтлое торжество, то весь домъ принимаетъ новый видъ, и все въ немъ говоритъ о наступившемъ праздникѣ. Видимый міръ—это великій домъ, въ которомъ живемъ мы и въ которомъ все предназначено на служеніе человѣку: для насъ, главнымъ образомъ, возжено солнце, для насъ сіяетъ безчисленное множество звѣздъ, текутъ рѣки и источники, прозябаютъ злаки и растенія и приносятъ плоды по роду своему. Посему, какъ же природа видимая можетъ не принять участія въ торжествѣ своего домовладыки? Вслѣдствіе предназначенія природы на служеніе человѣку, какъ паденіе человѣка пагубно отразилось на всемъ мірѣ—вся тварь подверглась *работѣ истлѣнія*, такъ

и искупленіе, запечатлѣнное воскресеніемъ, чрезъ которое Сынъ Божій, очевиднымъ для всѣхъ образомъ, явилъ Свою побѣду надъ адомъ и смертію, простираетъ свои дѣйствія на всю вселенную. Св. Апостолъ Павелъ говоритъ, что вся тварь, подвергшись вмѣстѣ съ человѣкомъ *проклятію и работѣ истлѣнія*, сильно мучится и *воздыхаетъ*, съ надеждою ожидая *откровенія сыновъ Божіихъ*, и что послѣ того какъ люди сдѣлаются негнѣтными и будутъ находиться въ состояніи славы, и сама природа видимая, соотвѣтственно сему, *свободится отъ работы истлѣнія* (Римл. 8, 19—22).

Міръ духовъ невидимыхъ,—сонмы ангеловъ и святыхъ душъ праведниковъ, достигшихъ совершенства,—также исполняется радостію о воскресеніи Христа Спасителя и принимаетъ живѣйшее участіе въ торжествѣ воскресенія Его. Намъ понятна радость перешедшихъ изъ этой жизни святыхъ, земнородныхъ собратій нашихъ, на которыхъ, какъ на подлежавшихъ всеобщей заразѣ грѣха и осужденію смерти, искупленіе міра крестною смертію Сына Божія въ полной силѣ распространило свое спасительное дѣйствіе; но не менѣе понятною будетъ радость о воскресеніи Христовомъ и ангеловъ, если мы примемъ во вниманіе ихъ высокія совершенства, въ особенности же ихъ любовь и благотворное служеніе, которое они всегда оказывали людямъ, какъ меньшимъ своимъ братьямъ. Какъ существа, находящіяся въ ближайшемъ общеніи съ *Отцемъ свѣтовъ* (Іак. 1, 17), они превосходятъ насъ разумомъ, и потому способнѣе къ лучшему, чѣмъ мы, пониманію той прензобильной любви, *ею же возлюбилъ насъ Богъ* (Ефес. 2, 4), открывшейся въ искупленіи людей и воскресеніи Христовомъ. Если и при сотвореніи вселенной (Іов. 38, 7), и явленіи въ міръ воплотившагося Сына Божія (Лук. 2, 13) они выразили восторгъ свой въ радостныхъ славословіяхъ, то могутъ ли они не радоваться о такомъ величественномъ дѣлѣ Божіемъ, каково искупленіе и воссо-

зданіе рода человѣческаго? Возможно ли, чтобы они, столь попечительные о благѣ и спасеніи людей, духи, *радующіеся и о единомъ грѣшницѣ кающемся* (Лук. 15, 10), относились безучастно къ воскресенію Христову, чрезъ которое крестомъ Искупителя снова отверсть людямъ входъ въ райскія селенія, возстановленъ расторгнутый чрезъ наше паденіе союзъ съ міромъ ангельскимъ, — и люди вмѣстѣ съ ангелами соединены подъ Единою Главою Христомъ (Ефес. 1, 10)?

Свѣтъ, возсіявшій изъ живоноснаго гроба Христова и своимъ сіяніемъ озарившій небо и землю, людей и ангеловъ, проникъ и въ самую преисподнюю. И ея мрачныя глубины освѣтились этимъ сіяніемъ, и ея узами содержимые узники, съ томленіемъ и скорбію ожидавшіе своего освобожденія, исполнились великой радости, такъ какъ Побѣдитель ада и смерти, *умерщвленъ бывъ плотію, оживъ же духомъ: о немже и сущымъ въ темницѣ духовомъ сошеде проповѣда* (1 Петр. 3, 18, 19), и извелъ вѣчныхъ узниковъ отъ тьмы въ свѣтъ и отъ смерти въ животь.

Вотъ насколько велики плоды празднуемаго нами нынѣ воскресенія Господа нашего Иисуса Христа, и вотъ почему о воскресеніи Спасителя радуются *небо же, и земля и преисподняя. Да празднуетъ убо вся тварь возстаніе Христово* (троп. 7 пѣсн. пасх. кан.). Наибольше же свѣтло да празднуемъ праздниковъ праздникъ мы, члены церкви воинствующей, такъ какъ свѣтъ воскресенія Христова наибольше осіялъ насъ, и радость воскресенія Христова — собственно наша радость. Вся земля и небо радуются болѣе о насъ, о нашемъ спасеніи.

*Придите убо вси вѣрнии, поклонимся святому Христову воскресенію. Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны.* Будемъ свѣтлою, полною и ненарушимою радостію радоваться о Господѣ, искупившемъ насъ отъ смерти и ада и сдѣлавшемъ насъ наслѣдниками



вѣчной и божественной жизни, и да не омрачимъ ея свѣтлости мірскимъ веселіемъ и плотскими радостями. По наставленію Апостола, будемъ праздновать сей праздниковъ праздникъ *не въ квасъ ветсъ, ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіихъ чистоты и истинны* (1 Кор. 5, 8). Амнь.

*Священникъ Іоаннъ Борковскій.*

**Сужденія блаженнаго Іеронима Стридонскаго (344 — 420 г.) о различныхъ сторонахъ служенія пастырскаго въ связи съ его личнымъ характеромъ и дѣятельностію.**

*(Продолженіе).*

Дѣятельность пастыря церкви Христовой не ограничивается учительною стороною его служенія и совершеніемъ таинствъ и требъ для прихожанъ. Сколько бы ни былъ учителемъ служитель Божій и какія бы усилія ни употреблялъ онъ, возвѣщая своимъ пасомымъ съ церковной кафедры пути жизни и спасенія; какъ бы, далѣе, нелѣпно ни правилъ онъ общественныя и частныя священнодѣйствія и какія бы заботы ни прилагалъ къ возвышенію благолѣпія жилища Господня,—все же повиннымъ бы онъ оказался предъ лицомъ Бога и людей: онъ обнаружилъ бы ограниченность пониманія обязанностей пастырскихъ, если бы остановился на двухъ только указанныхъ средствахъ воздѣйствія на міръ, если бы былъ для вѣрующихъ только проповѣдникомъ слова Божія и строителемъ Таинъ. Есть еще одна сторона въ служеніи пастырскомъ, есть еще для пастыря трудъ, едва ли не самый тяжелый, есть подвигъ, который вынести составляетъ верхъ совершенства. Это—вся та широкая и необъятная область въ служеніи пастырскомъ, которая на языкѣ научномъ носитъ наименованіе «духовнаго руководства».



По смыслу и первоначальнаго евангельскаго ученія о служеніи пастырскомъ, и послѣдующаго церковнаго ученія о томъ же предметѣ, священнослужитель христіанской церкви не долженъ представлять изъ себя лицо, болѣе или менѣе отрѣшенное отъ міра, соприкасающееся съ мірянами только въ храмѣ и вліяющее на нихъ почти исключительно путемъ благодатно-таинственныхъ средствъ. Уже самое обозначеніе священника именемъ пастыря показываетъ, что онъ долженъ быть особенно близко и ко всеѣмъ своимъ прихожанамъ въ ихъ совокупности и къ каждому изъ нихъ въ отдѣльности. Какъ общія приходскія радости, печали и потребности должны быть близки его сердцу, такъ точно благополучіе, бѣдствія, духовныя стремленія и cadaго отдѣльнаго лица должны привлекать къ себѣ вниманіе пастыря, вызывать пастыря на дѣятельность, клонящуюся ко благу руководствуемыхъ имъ прихожанъ. Эта руководящая, первенствующая роль въ дѣлѣ устройства приходской жизни приписывается пастырю и блаж. Іеронимомъ: по словамъ церковнаго учителя, «глаза всеѣхъ устремлены на пастыря» (Пис. къ Иліодору, стр. 159); пастыри— «образцы для общественной жизни» (ibid. стр. 159). Если же пастырь словеснаго христіанскаго стада долженъ стоять, по мысли отца церкви западной, въ центрѣ приходской жизни, если священникъ обязанъ давать общественной жизни тонъ и направленіе, сообразныя съ тѣми цѣлями, которыя осуществить въ мірѣ стремится основанная на землѣ. Иисусомъ Христомъ церковь, то должны быть въ личности этого народнаго руководителя и особыя качества, которыя дѣлали бы возможнымъ для него такое высокое положеніе. Какими же добродѣтелями долженъ отличаться пастырь, какъ руководитель всеѣхъ и cadaго на всеѣхъ путяхъ жизни?

Блаж. Іеронимомъ указываются въ характерѣ священнослужителя церкви Христовой четыре добродѣтели, которыя однѣ только въ состояніи поставить пастыря выше окружа-

ющаго общества и которыя сдѣлають его дѣйствительнымъ распорядителемъ жизни пасомыхъ. Мудрость, правосудіе, мужество и умѣренность—вотъ тѣ качества, которыя ставятъ священника во главѣ приходской общины, даютъ ему власть надъ душами вѣрующихъ. Восторженно-поэтическое указаніе этихъ добродѣтелей дано въ слѣдующемъ совѣтѣ Іеронима пресвитеру Непоціану. «Имѣй, пишетъ блаж. мужъ юному пресвитеру, «мудрость, правосудіе, мужество и умѣренность. Бросься въ эти небесныя сѣти: эта четверня тебя, какъ возницу Христова, принесетъ къ желасмой цѣли. Нѣтъ ничего драгоцѣннѣе этого ожерелья, нѣтъ ничего изящнѣе разнообразія этихъ дорогихъ камней. Со всѣхъ сторонъ ты будешь ими украшенъ, обьятъ и покрытъ; онѣ будутъ для тебя и украшеніемъ, и защитою; дорогіе камни превращаются въ щиты» (Пис. къ Непоціану, стр. 71). Характеристики указанныхъ четырехъ добродѣтелей, въ которыхъ выражается все существо нравственной личности пастыря, мы напрасно стали бы искать въ твореніяхъ блаж. Іеронима; сколь ни многочисленны послѣднія, но ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ опредѣленій ни пастырскаго мужества и умѣренности, ни мудрости и правосудія. Эта непонятная съ перваго раза краткость упоминанія о важнѣйшихъ пастырскихъ добродѣтеляхъ объясняется, по нашему мнѣнію, тою степенью развитія, на которой находилась тогдашняя пастырская литература. Признавая годомъ написанія письма къ Непоціану «о жизни клириковъ» 394 годъ (см. хронологическій каталогъ твореній блаж. Іеронима въ предисловіи къ 1-му тому, CLVII), мы съ несомнѣностію можемъ думать, что къ этому времени уже появилось въ свѣтъ извѣстное сочиненіе св. Амвросія, еп. Медиоланскаго, «De officiis ministrorum». Самое количество основныхъ пастырскихъ добродѣтелей и ихъ наименованіе ясно показываютъ, что наставникъ Непоціана чрезъ вышеприведенный отрывокъ отсылалъ своего благоговѣйнаго уче-

ника къ пастырской мудрости св. Амвросія, во всемъ блескѣ сказавшейся въ трехъ книгахъ, носящихъ одно общее заглавіе: «De officiis ministrorum». Такимъ образомъ по вопросу о добродѣтеляхъ, необходимыхъ пастырю, какъ руководителю общественной и частной жизни пасомыхъ, блаж. пресвитеръ Іеронимъ сходилъ съ св. епископомъ Медиоланскимъ Амвросіемъ, и мы послѣ этого имѣемъ право характеризовать названные уже добродѣтели на основаніи твореній св. Амвросія, нисколько не опасаясь представить въ ложномъ свѣтѣ возрѣнія Іеронима на тотъ же самый предметъ.

Во главѣ всѣхъ пастырскихъ добродѣтелей св. епископъ Медиоланскій поставляетъ благоразуміе или мудрость, признавая ее основнымъ источникомъ другихъ добродѣтелей. Какъ же опредѣлить эту добродѣтель? Что должно разумѣть подъ пастырскимъ благоразуміемъ или мудростью? Прежде всего св. отецъ отрицаетъ тожество пастырскаго благоразумія съ практической, житейскою мудростью или умѣньемъ жить; подъ благоразуміемъ священно-служителя церкви Христовой должно разумѣть мудрость евангельскую, состоящую въ исканіи истины и познаніи Бога-Творца вселенной. Пастырская мудрость свойственна священнику также тогда, когда мысль его не блуждаетъ по распутіямъ міра сего, не заключаетъ въ себѣ ничего противозаконнаго или низкаго и безчестнаго, а бываетъ всегда чиста и свята, когда онъ постоянно обращаетъ ее къ Богу—источнику и подателю истины, всячески старается ничего не дѣлать необдуманно, безъ всесторонняго обсужденія, когда онъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ представляетъ себѣ, что Богъ имѣетъ быть нашимъ судіею, знающимъ не только явное, но и тайное, любящимъ дѣла добрыя и наказующимъ за всякое зло. Всецѣлая покорность волѣ Божіей также есть крупная составная часть пастырской мудрости («о должностяхъ священно-служителей церкви Христовой» изд. П. Поспѣлова. Кіевъ. 1875. стр. 69—74). Зная теперь,

въ чемъ состоитъ пастырское благоразуміе или мудрость, мы можемъ уже безопасно приурочить къ этой добродѣтели нѣкоторыя мѣста изъ твореній блаж. Иеронима. Сюда, напр., можно отнести нѣкоторыя мѣста письма къ Иліодору, въ которомъ рисуется свѣтлый образъ рано умершаго Непоціана. Послѣдняго бл. Иеронимъ называетъ «Тимоеемъ своего времени, сѣдымъ по мудрости» (Пис. къ Иліодору, стр. 151). Въ чемъ же заключалась мудрость Непоціана, удостоившагося такого лестнаго сравненія? Благоразуміе или мудрость пресвитера Непоціана состояла въ томъ, что онъ всегда, вездѣ и обо всемъ «говорилъ отъ писаній», «безпрестаннымъ чтеніемъ и долговременнымъ размышленіемъ онъ обратилъ свой умъ въ бібліотеку Христову»; всякая хорошая книжная новинка его несказанно радовала; получивъ такую новинку, онъ «обыкновенно хвалился, что превзошелъ по имуществу Креза и по богатствамъ Дарія»; тогда «ею заняты были его глаза, его руки, его пазуха, его уста»; такую новинку «онъ часто перелистывалъ въ постели, и не разъ тогда дорогая страница падала на грудь уснуваго» (Пис. къ Иліод., стр. 154). Источникъ такой горячности Непоціана въ изученіи духовной литературы указанъ блаж. Иеронимомъ въ любви божественной; точно также и неутомимое размышленіе о законѣ Христовомъ происходило у Непоціана изъ влеченія къ Тому, Кто далъ этотъ законъ. Со стороны пастырской мудрости, понимаемой въ смыслѣ учености, Непоціанъ представлялъ собою прямую противоположность большинству современныхъ ему пастырей. Въ то время, какъ «другіе прибавляли къ монетѣ монету, и богатства, разрывающія мѣшки, собирали на угожденіе женамъ,—Непоціанъ, попирая золото, тонулся за клочками писаной бумаги (ibid. стр. 155); онъ слишкомъ рано понялъ и усвоилъ ту непреложную истину, что «одному и тому же человѣку не дано быть знатокомъ и въ золотыхъ монетахъ, и въ писаніяхъ,—имѣть вкусъ въ винахъ и по-



нимать пророковъ и апостоловъ» (Пис. къ Вигиланцію, 2-й т., стр. 167). При этомъ настоящая ученость у Непоціана не соединялась съ самомибіемъ, гордостью; будучи «на самомъ дѣлѣ ученѣйшимъ», онъ не превозносился своимъ образованіемъ, которое отличалось широтою. Напротивъ, этотъ молодой пресвитеръ «всячески отклонялъ отъ себя славу учености»; во избѣжаніе похвалы отъ собесѣдника за свой умъ, онъ, высказывая ту или другую мысль, «съ благородною добросовѣстностью, украшавшею его возрастъ, обыкновенно говаривалъ: это—Тертулліана, это—Кипріана; то—Лактанція, а это—Гиларія; такъ сказалъ Миняцій Феликсъ, такъ Викторинъ, въ такомъ смыслѣ—Арнобій» (Пис. къ Иліодору, стр. 154). Помимо опредѣленія пастырскаго благоразумія, какъ мудрости евангельской, состоящей въ исканіи истины и познаніи Бога, въ твореніи св. Амвросія дается и другое опредѣленіе благоразумія, дополнительное по отношенію къ первому. Евангельское благоразуміе, по Амвросію, заключается не въ мысляхъ только, но и въ дѣлахъ. Верхъ мудрости не только вѣрить въ Евангеліе, но и исполнять его; одно же холодное, отвлеченное изслѣдованіе святой истины, безъ практическаго приложенія ея къ своей жизни и дѣламъ, бесплодно, не даетъ въ результатъ своемъ честной и блаженной жизни («О должностяхъ священнослужителей Ц. Хр.», стр. 74—75). Очевидно, въ такомъ же смыслѣ понималъ пастырскую мудрость и блаж. Іеронимъ. По крайней мѣрѣ, послѣдній часто настаиваетъ въ своихъ твореніяхъ на томъ, чтобы жизнь пастыря была наивозможно полнымъ осуществленіемъ евангельскихъ требованій. Нѣсколько сужденій его по сему предмету уже было приведено нами въ томъ мѣстѣ нашего очерка, гдѣ мы говорили о проповѣднической дѣятельности пастыря. Къ прежнимъ—прибавимъ еще немного подобныхъ сужденій. Такъ, по Іерониму, «домъ пастыря и его обращеніе, какъ бы поставленныя на вершинѣ горы,



служать образцомъ для общественной жизни. Чтобы онъ не сдѣлалъ, это всё считаютъ для себя обязанностію дѣлать. Берегись, чтобы ты не сдѣлалъ ничего такого, что по справедливости казалось бы осуждаемымъ тѣми, которые вздумали бы порицать, или что принуждены были бы оставить тѣ, которые рѣшились бы подражать... Побѣждай, сколько можешь, слабость своего духа» (Пис. къ Иліод., стр. 159).

Второе основное свойство характера, необходимое пастырю, какъ руководителю прихожанъ, это — справедливость или правосудіе. Справедливость или правосудіе, по воззрѣнію св. Амвросія, невозможно безъ благоразумія; гдѣ есть благоразуміе, тамъ непременно должна быть и справедливость. Ближайшимъ образомъ правда или справедливость обнимаетъ наши отношенія къ обществу людей. Во исполненіе требованій справедливости, мы всегда должны дѣлиться «своимъ» съ ближними, помогать другъ другу совѣтами, деньгами и вообще всёмъ, чѣмъ кто можетъ, такъ, чтобы счастье и несчастье ближняго было вмѣстѣ и нашимъ. Справедливость требуетъ прежде всего любить Бога, потомъ отечество, родителей и наконецъ всёхъ вообще; по требованію ея, человѣкъ больше живетъ для другихъ, чѣмъ для себя; всё свои силы и способности направляетъ не къ своей пользѣ, а къ общественной; правда каждому отдаетъ должное; по требованію ея, человѣкъ никогда не отказывается отъ исполненія обязанностей, какъ бы онѣ трудны ни были; по внушенію ея, онъ благодушно переноситъ за другихъ опасности и даже бѣдствія. Словомъ — христіанская справедливость, обнимая собою всё нравственно-житейскія обязанности пастыря къ обществу гражданскому и домашнему, должна быть (какъ и есть на самомъ дѣлѣ) неразлучна съ честною и христіанскою любовію; она есть выраженіе братской любви и самоотверженной честности въ священнослужителѣ церкви Христовой. Главные враги ея — сребролюбіе и властолюбіе («О

должн. священнослуж. ц. Хр., стр. 75—82). И описанное свойство характера имѣлъ пресвитеръ Непоціанъ, жизнь котораго можетъ служить достоподражательнымъ образцомъ для пастырей всѣхъ временъ и народовъ. До поступленія во пресвитера Непоціанъ занимался военною службою, на которой сдѣлалъ немалыя имущественныя пріобрѣтенія. «Отложивши же воинскій поясъ и перемѣнивъ одежду, Непоціанъ расточилъ на бѣдныхъ все, что пріобрѣлъ военною службою. Исключая дешеваго исподняго платья и такого же верхняго, которое, служа покровомъ для тѣла, защищало бы отъ холода, онъ не оставилъ для себя ничего» (Пис. къ Иліодору, стр. 152). Во все время своей духовной службы, отъ посвященія въ санъ пресвитера до самой своей смерти, Непоціанъ съ самоотверженіемъ осуществлялъ на дѣлѣ требованія христіанской правды. «Онъ помогалъ бѣднымъ, навѣщалъ больныхъ, принималъ странныхъ, облегчалъ ласковостію, радовался съ радующимися, плакалъ съ плачущимъ. Онъ былъ для слѣпыхъ посохомъ, для голодныхъ пищею, для бѣдныхъ надеждою, для плачущихъ утѣшеніемъ» (Пис. къ Иліодору, стр. 153). Быть можетъ, многимъ покажутся слишкомъ строгими подобныя требованія, предъявляемыя пастырю душъ и вытекающія изъ понятія христіанской справедливости. Для нѣкоторыхъ пастырей, быть можетъ, покажется неубѣдительнымъ примѣръ жизни пресвитера Непоціана; такой образъ жизни и дѣятельности Непоціана они припишутъ личной добродѣтели идеальнаго духа, необязательной въ такой высшей мѣрѣ для каждаго пастыря. Пусть не утѣшаютъ себя такіе пастыри подобными соображеніями. То, что осуществлено Непоціаномъ въ его жизни, предписывается блаж. Іеронимомъ и каждому пастырю, ревнующему объ исполненіи своего долга. «Тѣ, которымъ ввѣрено врачество душъ», говоритъ блаж. Іеронимъ «должны любить семейства всѣхъ христіанъ, какъ свои собственныя. Пусть они найдутъ васъ утѣшите-

лями въ печали болѣе, чѣмъ собесѣдниками въ дни счастья» (Пис. къ Непоц., стр. 72): «Столъ твой (клирика) пусть окружаютъ бѣдныя, и странники, и сожителствующій съ ними Христосъ». «Клирика—приобрѣтателя, который изъ бѣднаго сталъ богатымъ, изъ незнатнаго знатнымъ, убѣгай какъ какой нибудь язвы» (ibid. стр. 60). Въ сферѣ житейскихъ отношеній пастыря немаловажное значеніе играютъ взаимныя связи священника съ своими собратіями по служенію. На чемъ должны основываться взаимныя отношенія пастыря къ подчиненнымъ членамъ клира, одинаково служащимъ дѣлу спасенія прихожанъ? Какъ общая сфера житейскихъ отношеній пастыря, такъ и частная сфера его отношеній къ подчиненнымъ членамъ причта должна создаваться на началахъ самой широкой справедливости, какъ выраженіи братской любви. Нервъ всѣхъ причтовыхъ отношеній ясно указанъ въ слѣдующихъ словахъ блаж. Иеронима, имѣющихъ самое ближайшее свое приложеніе къ личности епископа. «Я говорю, пишетъ Иеронимъ къ Непоціану, что епископы должны считать себя священнослужителями, а не господами, должны чтить клириковъ, какъ клириковъ, чтобы и отъ нихъ получать епископскую почесть. Извѣстно изреченіе оратора Домиція: зачѣмъ, сказалъ онъ, я буду считать тебя начальникомъ, когда ты не считаешь меня сенаторомъ? Мы знаемъ, что чѣмъ были Ааронъ и сыновья его,—тоже самое епископъ и пресвитеры: единъ Господь, единъ храмъ, едино также и служеніе. Будемъ вспоминать всегда, что апостоль Петръ заповѣдуетъ священникамъ: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею и по Бозѣ; ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр. 5, 2—4. Пис. къ Непоц., стр. 64). Итакъ, по воззрѣнію отца, единство вѣры, единство мѣста (храмъ) и служенія, наконецъ, прямая апостольская заповѣдь,—все это какъ выс-

шихъ іерархическихъ лицъ -- епископовъ, такъ и пресвитеровъ, поставленныхъ во главѣ низшихъ служащихъ, призываетъ къ тому, чтобы они образовали съ клиромъ какъ бы одну семью (подобно Аарону и сыновьямъ его—священникамъ), соединенную союзомъ братолюбія. Начальническое превозношеніе, заносчивость въ обращеніи съ подчиненными членами клира, насильственное требованіе со стороны ихъ виѣшнихъ знаковъ почтенія не находятъ себѣ оправданія въ мысляхъ строгаго западнаго моралиста; онъ настаиваетъ не на формальномъ исполненіи соборныхъ правилъ, очень сильно изображающихъ подчиненное положеніе по отношенію къ епископу и священнику низшихъ членовъ причта, а выкаетъ въ самый разумъ церковныхъ правилъ и на основаніи его требуетъ отъ епископовъ и священниковъ кротости, смиренія, мягкости въ служебныхъ и житейскихъ отношеніяхъ къ подчиненному духовенству. Приобрѣтеніе любви и преданности со стороны подчиненныхъ сами собою приведутъ къ тому, что послѣдніе чистосердечно станутъ оказывать своему начальнику всѣ виѣшніе знаки уваженія. Вотъ что между прочимъ говоритъ блаж. Іеронимъ въ письмѣ къ Теофілу, епископу Александрійскому, и что можетъ сослужить добрую службу всякому священнику, желающему правильно поставить свои отношенія къ подчиненному клиру. «Я полагаю, пишетъ Іеронимъ, что при твоёмъ прибытіи монахи не трепещутъ, а радуются, когда наперерывъ выходятъ къ тебѣ на встрѣчу и выходя изъ пустынныхъ убожищъ, стараются превзойти тебя своимъ смиреніемъ. Кто побуждаетъ ихъ выходить? Не любовь ли къ тебѣ? Кто собираетъ воедино разсѣянныхъ по пустынь? Не преданность ли къ тебѣ? Ибо, какъ отецъ долженъ любить, такъ отецъ и епископъ долженъ быть и предметомъ любви, а не страха. Старая мысль: кого кто боится, того ненавидитъ; кого ненавидитъ, тому желаетъ погибели (Cicero. lib 2 Offic.). Поэтому и въ нашихъ писа-



ніяхъ хотя начатки несовершенныхъ полагаются въ страхѣ, но *совершенно любы вонъ изгоняетъ страхъ* (1 Іоан. 4, 18). Ты не требуешь отъ монаховъ подчиненія себѣ, и оттого болѣе подчиняешь ихъ. Ты цѣлуешь ихъ, они подключаютъ выи. Ты представляешь собою простаго воина и требуешь вождя, какъ бы одинъ въ числѣ многихъ. Свобода при угнетеніи скоро возмущается. Отъ свободнаго никто не выигрываетъ болѣе, какъ тотъ, кто не принуждаетъ къ рабству. Я знаю правила (о подчиненности клириковъ и монаховъ) церкви; извѣстны мнѣ опредѣленія каждаго изъ нихъ, и чтеніемъ, и ежедневными примѣрами до сихъ поръ я многое узналъ, многое испыталъ. Кто бьетъ скорпіонами и думаетъ, что персты его толще чреслъ отца, тотъ скоро расточаетъ царство кроткаго Давида (3 Цар. 12—13). Римскій народъ не потерпѣлъ гордости и въ царѣ. Тотъ вождь израильскаго войска, который поразилъ Египетъ десятью казнями и которому служили и небо и земля и моря, представляется самымъ кроткимъ изъ всѣхъ людей, какихъ тогда производила земля. И потому-то онъ и сохранилъ власть въ продолженіе сорока лѣтъ, что высоту власти умѣрялъ смиреніемъ и кротостію»... (Пис. къ Теофилу противъ Іоанна, епископа Іерусалимскаго, 2-й т., стр. 353).

Третье необходимое для пастыря свойство характера есть мужество или сила. Подъ мужествомъ или силою св. Амвросій разумѣлъ не физическую или плотскую мощь, а нравственную крѣпость духа. Эта духовная мощь обнаруживается и въ славныхъ подвигахъ жизни общественной и въ скромныхъ трудахъ частнаго домашняго подвижничества. Поле битвы—это ветхій человѣкъ съ его страстями, и похотями; посему пастырское мужество состоитъ собственно въ борьбѣ и побѣдѣ надъ ветхимъ человѣкомъ, гдѣ бы послѣдній не являлся—внутри ли самаго пастыря, или во внѣ его, въ окружающемъ пастыря обществѣ, влекущемся ко злу. По



требованію добродѣтели, именуемой мужествомъ, пастырь церкви, во 1-хъ, никогда не долженъ наносить кому либо обидъ и оскорбленій; какъ посредникъ и защитникъ слабого, да будетъ священникъ всегдашнимъ миротворцемъ между враждующими. Во 2-хъ, по требованію мужества, состоящаго въ самообладаніи, пастырь долженъ явиться побѣдителемъ себя самага; храбръ и мужественъ тотъ пастырь, который воздерживается отъ гнѣва, не увлекается ни чѣмъ суетнымъ; мужественный пастырь въ бѣдахъ не скорбитъ, а въ счастіи не гордится; для него переменна внѣшнихъ, житейскихъ обстоятельствъ ничто иное, какъ нѣкоторый вѣтеръ; онъ остается невозмутимымъ при смерти жены, при потерѣ наслѣдства, при умаленіи чести, злословіи, крайней обидѣ отъ врага; самыя опасности жизни не трогаютъ и не смущаютъ его; онъ приучилъ мысль свою господствовать надъ страстями, покорилъ плоть свою разуму. («<sup>1</sup>) должн. священнослуж. ц. Хр.» стр. 82—92). Въ примѣръ осуществленія описанной добродѣтели можно привести Иеронимова любимца — Непоціана. «Между пресвитерами и сверстниками Непоціанъ былъ первымъ въ трудѣ на общую пользу». Внѣ дома онъ все время посвящалъ ревностному исполненію своего пастырскаго долга, а когда возвращался домой, то предавался подвигамъ монашескимъ, учащалъ молитвы, увеличивалъ бдѣнія, принося на нихъ Богу слезы, которыхъ не лплъ передъ людьми; по образу погонщика, онъ обуздывалъ себя постомъ, соразмѣряя его съ усталостію и силами тѣлесными (Пис. къ Илиод. стр. 153). Какъ по воззрѣнію св. Амвросія, мужественный пастырь долженъ твердо и невозмутимо «переносить жизненные испытанія, такъ и по представленію бл. Иеронима, недостойно пастыря слишкомъ смущаться и волноваться подъ ударами судьбы. Приведши стихъ изъ Еннія «—въ одномъ случаѣ чернь стоитъ выше царя: черни можно плакать, а царю не позволяетъ достоинство», блаж. Иеронимъ относитъ этотъ стихъ

и къ пастырямъ церкви, признавая для нихъ неприличнымъ плачь при гробѣ умершихъ родственниковъ (Пис. къ Иліод., стр. 158).

Послѣднею добродѣтелью, которую долженъ развить въ себѣ священнослужитель церкви Христовой, служить воздержаніе или умѣренность. Воздержаніе пастыря по преимуществу состоитъ въ спокойствіи духа, въ укрощеніи порывовъ при обращеніи съ другими, въ приличіи поведенія и строгой регулярности въ образѣ жизни. Корень воздержанія—благонравіе и стыдливость («О должн. священнослуж. ц. Хр.» стр. 92—93). Приличія, какъ свойства воздержанія, требуетъ отъ пастыря церкви и блаж. Іеронимъ; оно называется у блаж. Іеронима «высшимъ искусствомъ» на основаніи мнѣнія Цицерона: «высшее искусство—быть приличнымъ въ томъ, что дѣлаешь». Приличіе, по Іерониму, должно наблюдать въ движеніяхъ, походкѣ, одеждѣ, разговорѣ, столѣ. Іеронимъ называетъ «глупыми и безразсудными тѣхъ пастырей, которые своими движеніями, походкою, одеждою и обыкновеннымъ разговоромъ возбуждаютъ смѣхъ въ зрителяхъ; онъ строго осуждаетъ тѣхъ священниковъ, которые, какъ бы понимая, что служить къ украшенію, блестятъ одеждami и тѣлеснымъ убранствомъ и пируютъ за роскошнымъ столомъ, тогда какъ всякое подобнаго рода украшеніе и убранство хуже грязи» (Пис. къ Океану, стр. 246). Относительно выбора одеждъ и внѣшности Іеронимъ даетъ слѣдующій совѣтъ священнослужителю церкви Христовой: темныхъ одеждъ не носи точно также, какъ и свѣтлыхъ. Убранства и неопрятности одинаково должно избѣгать: первое говоритъ о любви къ удовольствіямъ, а второе—о тщеславіи. Похвально носить льняную одежду, но не обращать вниманія на ея цѣнность. Но смѣшно и крайне неприлично, разставляя карманъ, хвататься, что не имѣешь платка для утиранія пота и ораря» (Пис. къ Непоц. стр. 66). Подчиняясь закону воздержанія

или умѣренности, пастырь церкви Христовой долженъ избѣгать чревоугодія. По словамъ Иеронима, неприлично священнослужителю церкви Христовой «устроить царскія пиршества, готовить на легкомъ огнѣ колхидскихъ птицъ, которыя бы проникали до костей и тонкимъ свойствомъ своимъ размягчали поверхность тѣла (Пис. къ Океану, стр. 248). Но преимущественно нетерпимо въ пастырѣ пьянство, которое лишаетъ человѣка способности здраво судить о вещахъ и служить источникомъ многихъ самыхъ грубыхъ и омерзительныхъ пороковъ. Относительно употребленія спиртныхъ напитковъ священникомъ мы находимъ слѣдующія прекрасныя наставленія въ твореніяхъ блаж. Иеронима. Обращая слово свое къ пастырю, блаж. Иеронимъ говоритъ: «никогда отъ тебя не должно пахнуть виномъ, чтобы не пришлось тебѣ услышать изреченія философа: это не значить цѣловать; это значить виномъ подчивать. Преданныхъ вину священниковъ и апостолъ осуждаетъ, и ветхій законъ отлучаетъ (Лев. 10). Служащіе алтарю не должны пить вина и сикера. Подъ именемъ сикера въ еврейскомъ языкѣ разумѣется всякое питье, могущее опьянять: готовится ли оно изъ пшеницы, или изъ сока плодовъ; вываривается ли изъ сотовъ сладкій напитокъ, любимый варварами, или пальмовые плоды раздавливаются и послѣ вывариванія фруктовъ получается густая цвѣтистая жидкость. Всего опьяняющаго и помрачающаго умъ избѣгай также, какъ и вина. Я это говорю не къ тому, чтобы осуждать твореніе Божіе, но мы должны соблюдать мѣру въ питіи сообразно съ возрастомъ, здоровьемъ и свойствомъ тѣла» (Пис. къ Непоціану, стр. 68—69). «У медиковъ и у тѣхъ, которые писали о природѣ человѣческихъ тѣлъ, въ особенности же въ книгахъ Галена, говорится, что тѣла отроковъ, юношей и совершеннолѣтнихъ мужчинъ и женщинъ пылаютъ внутреннимъ жаромъ, и что въ этихъ лѣтахъ вредны кушанья, усиливающія теплоту и,

напротивъ, полезно для здоровья употреблять въ пищу и питье что нибудь холодное; напротивъ того, для стариковъ, страдающихъ мокротястостію и охлажденіемъ крови, полезны согрѣвающія кушанья и старыя вина. Поэтому и Спаситель говоритъ: *внемлите себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша объяденіемъ и пїанствомъ и печальми житейскими*» (Пис. къ Фуриі, стр. 95). «Если я и безъ вина разгоряченъ молодостью, пылаетъ во мнѣ жаръ крови, тѣлое мое сильно и полно соковъ, то я охотно удержусь отъ стакана, въ которомъ вижу для себя нѣчто въ родѣ яда; у грековъ есть прекрасная пословица: толстое чрево не родитъ тонкаго смысла» (Пис. къ Непоц., стр. 69). Естественныя послѣдствія не только пїанства, но и простаго употребленія вина изображены блаж. Іеронимомъ такими чертами: «вино—первое оружіе демоновъ противъ молодости. Не въ такой степени молодыхъ людей сокрушаетъ скупость, надмѣваетъ гордость, тѣшитъ честолюбіе. Мы легко чуждаемся другихъ пороковъ, но врагъ, о которомъ мы говоримъ, заключенъ въ насъ самихъ. Куда мы ни пойдёмъ, онъ вездѣ съ нами. Вино и молодость—двойное воспламененіе для чувственности. Зачѣмъ же подливать масла въ огонь? Зачѣмъ подносить трутъ къ пылающему тѣлу? Павелъ говоритъ Тимоѣю: *ктому не пій воды, но мало вина приѣмли стомаха ради твоего и частыхъ твоихъ недуговъ* (1 Тим. 5, 23). Замѣть, по какимъ причинамъ разрѣшается питье вина,—чтобы уврачевать чрезъ это боль стомаха и частые недуги. И чтобы мы не злоупотребляли предлогомъ болѣзни, Павелъ заповѣдалъ вкушать немного вина, давая этотъ совѣтъ болѣе какъ врачъ, чѣмъ какъ Апостоль (ибо какъ Апостоль, онъ врачъ духовный), опасаясь, что Тимоѣей, ослабленный немощію, не въ состояніи будетъ исполнять дѣло евангельской проповѣди, и помня въ тоже время, что въ другомъ мѣстѣ онъ сказалъ: *вино, въ немже есть роскошь* (Еф. 5, 8) и—*добро чело-*



*вѣку не ясти мясъ, ниже пити вина* (Рим. 14, 21). Ной пилъ вино и упился (Быт. 9, 21). Послѣ потопа, въ вѣкъ простоты, Ной, быть можетъ, не зналъ еще опьяняющей силы вина. И за опьяненіемъ послѣдовало обнаженіе чреслъ, похоть, соединенная съ распущенностію. Прежде наполняется чрево, потомъ возбуждаются и прочіе члены. Съдоша людіе ясти и пити, и восташа играти» (Исх. 32, 6. Пис. къ Евстахію, стр. 107—108). И апостолъ говоритъ: не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ (Еф. 5, 18). Неудивительно, что Творецъ знаетъ о свойствѣ сосуда, сдѣланнаго имъ самимъ, потому что даже комикъ, задачей котораго служить узнавать и описывать нравы людей, сказалъ: *Sine Cerere et Libere friget Venus*, т. е. безъ Цереры (богини плодovъ) и Бахуса (бога вина) охлаждѣваетъ Венера (богиня любви). Итакъ, заключимъ рѣчь блаж. Иеронима объ употребленіи вина, молодой пресвитеръ, если только позволить здорovье желудка, пусть пьетъ только воду, которая по природѣ своей весьма холодна; если же исполненію этого правила препятствуетъ слабость здорovья, то пусть онъ выслушаетъ вмѣстѣ съ Тимоѳеемъ совѣтъ ап. Павла: *вина мало пріемли стомаха ради и частыхъ недуговъ* (1 Тим. 5, 23. Пис. къ Фурію, стр. 95).

*(Продолженіе будетъ).*

А. П.

---

**Торжественное богослуженіе въ Кладбищенской, Переспинской церкви г. Минска, въ недѣлю св. Женъ Муроносиць.**

Въ Воскресеніе, 15 прошлаго Апрѣля, въ недѣлю св. Женъ Муроносиць, жители г. Минска имѣли великое утѣшеніе молиться въ Кладбищенской церкви вмѣстѣ съ любимымъ своимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епи-



скопомъ Минскимъ и Туровскимъ. Ровно въ 10 часовъ утра Его Преосвященство изволилъ прибыть къ Кладбищенской церкви во имя св. Жень Муроносицъ. У вратъ церковнаго погоста Архипастырь былъ встрѣченъ ключаремъ Кафедральнаго собора и настоятелемъ церкви. Послѣ обычной встрѣчи при входѣ во храмъ, Преосвященный изволилъ творить глубокіе, земные поклоны и прикладываться къ подлежащимъ на аналояхъ при царскихъ вратахъ иконамъ — Воскресенія Христова, Пресвятой Богородицы и Маріи Магдалины. Непосредственно за симъ, по окончаніи Часовъ, началась Литургія, въ совершеніи которой участвовали: Кафедральный протоіерей Г. Галинъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Бонскій, протоіерей Преображенской церкви женскаго монастыря Е. Пастернацкій, намѣстникъ Св.-Духова монастыря, игуменъ Іоанникій, протоіерей Кладбищенской церкви Іоаннъ Проволовичъ и ключарь собора, свящ. Юрашкевичъ. Въ совершеніи же молебна, кромѣ поименованныхъ лицъ, принялъ участіе также законоучитель классической гимназіи, протоіерей Г. Тарнопольскій.

Такъ какъ уже заранѣе стало извѣстнымъ, что въ недѣлю св. Жень Муроносицъ Божественную Литургію въ Кладбищенской церкви имѣеть совершить Его Преосвященство, то множество народа изъ города и окрестныхъ селеній собралось на кладбищѣ, такъ что лишь незначительная часть богомольцевъ могла помѣститься въ церкви, а остальные по необходимости должны были оставаться подъ открытымъ небомъ. Въ числѣ молящихся были христіане и другихъ исповѣданій, привлеченные торжественностію православнаго архіерейскаго служенія, или имѣющіе на кладбищѣ православныхъ родственниковъ. Не мѣшаетъ замѣтить, что, въ виду благолѣпія и торжественности архіерейскихъ служеній послѣдняго времени, православные жители г. Минска стараются заблаговременно узнать, когда, въ какой церкви, имѣеть служить Его Прео-

священство, и съ радостію спѣшать туда, гдѣ предполагается такое служеніе, чтобы имѣть такимъ образомъ возможность помолиться Богу вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ и при обстановкѣ, вполне располагающей къ усердной, искренней молитвѣ. Значительному собранію народа и самому торжеству не мало содѣйствовала въ настоящемъ случаѣ также и прекрасная, поистинѣ весенняя, погода, установившаяся въ этотъ день послѣ довольно продолжительнаго ненастья.

Во время Литургіи пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и пѣлъ довольно стройно, причемъ, между прочимъ, были исполнены: Херувимская, Ломакина, и вмѣсто причастна: «Воскресни Боже, суди земли», Турчанинова.

Въ концѣ Литургіи настоятель церкви, протоіерей І. Проловичъ сказалъ приличное празднику слово, въ которомъ, изобразивъ подвиги и добродѣтели св. Жень Мурносицъ въ служеніи ихъ Господу Іисусу во время Его земной жизни, приглашалъ слушателей къ подражанію ихъ подвигамъ и добродѣтельной жизни и въ заключеніе сказалъ: «Христіане! Мы свѣтло празднуемъ нынѣ день прославляемыхъ св. Жень Мурносицъ, имени которыхъ посвященъ сей св. храмъ. Подъ ихъ покровомъ находится и мѣсто сего упокоенія праотцевъ, отцевъ, братьевъ, сестеръ и сродниковъ нашихъ по плоти. На семъ же священномъ мѣстѣ сложили свои кости, на вѣчный покой до великаго дня воскресенія мертвыхъ, и многіе други и другини наши по вѣрѣ, благопотребно поспѣшавшіе къ намъ изъ разныхъ концовъ земли Русской для нашего утѣшенія, ободренія и укрѣпленія въ вѣрѣ Православной въ тяжкія и лютыя времена тоненій православныхъ страны сел и нещадившіе своего живота и достоянія на защиту завѣтной святыни земли Русской — святаго Православія.

Ублажимъ же и ихъ нынѣ, боголюбезные слушатели, почитимъ память ихъ, соединивъ наши убогія молитвы со свя-

тыми молитвами Святителя нашего, Архіерея—ангела земли Минскія!»!

Закончилъ проповѣдникъ свою рѣчь такимъ молитвеннымъ воззваніемъ къ Богу:

«Владыко Вседержителю неба и земли! Повергаемъ нынѣ предъ величествомъ славы Твоея, яко рабы недостойные, и, уповая на Твою безпредѣльную милость, молимъ: услыши насъ молящихся Тебѣ, и упокой души рабовъ Твоихъ, прежде усопшихъ отецъ и братій нашихъ и прочихъ сродниковъ нашихъ и всѣхъ своихъ въ вѣрѣ, о нихъ же и память совершаемъ нынѣ. Согрей, Господи, сердца всѣхъ насъ любовію къ завѣтной святынѣ Русской—святому Православію и ревностію о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, какъ святилищъ Твоей благодати ко спасенію людей. Благослови, Господи, чрезъ святительскія руки святаго Владыки нашего предстоящіе люди и градъ сей благословеніемъ Твоимъ свыше.»

Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Женамъ Мирносицамъ и преподобнымъ—Іосифу и Никодиму. По окончаніи молебна, Его Преосвященство благоволилъ шествовать съ крестнымъ ходомъ на кладбище. Среди могилъ былъ поставленъ аналой, на которомъ помѣщены были иконы Воскресенія Христова и св. Маріи Магдалины, и панихидный съ принадлежностями столъ съ коливомъ на блюдѣ. Народъ со всѣхъ сторонъ кладбища спѣшилъ подавать Архипастырю поминальныя книжки и записки для поминовенія умершихъ. Во время панихиды Его Преосвященство изволилъ поминать всѣхъ вообще Благочестивыхъ Государей Императоровъ и Императрицъ, Царей и Царицъ, Князей и Княгинь и чадъ ихъ, святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ, преосвященнѣйшихъ архіепископовъ, епископовъ, архимандритовъ, игуменовъ, протоіереевъ, іереевъ, діаконовъ и весь священническій и монашескій чинъ, праотецъ и отецъ, братій и сродниковъ нашихъ и всѣхъ здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ,

христолюбивыхъ воиновъ и всѣхъ за вѣру, Царя и Отечество во брани животъ свой положившихъ, и въ частности — митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ Минскихъ: Варлаама, Виктора, Іова, Серафима, Анатолія, Евгенія, Никанора, Антонія, Михаила, Александра Іаннуарія и Варлаама; архимандритовъ: Геласія, Синезія, Іоасафа, Іоанна, Геронтія, Агапита, Іоаннікія, Платона, Николая, Аѳанасія, Іосифа и Веніамина; протоіереевъ: Григорія, Іоанна, Іоанна, Іакова, Онуфрія, Юліана, Іоанна, Павла, Іоанна, Ксаверія и создателя храма сего Петра; а также имена всѣхъ умершихъ по церковному субботнику и по поданнымъ поминальнымъ книжкамъ и запискамъ молящихся.

«Со святыми упокой, Христе, души рабъ Твоихъ», пѣли съ Преосвященнымъ священнослужителемъ, а ікосъ: «Самъ единъ безсмертный, сотворивый и создавый челоуѣки», пропѣли архіерейскіе пѣвчіе, какъ всегда, весьма стройно.

Въ концѣ панихиды Его Преосвященство, въ предшествіи протодіакона о. П. Козляковскаго со свѣчею и иподіаконовъ съ трикиріями и въ сопровожденіи настоятеля церкви, обходилъ могилы по всему кладбищу, дѣлая каженіе могиламъ и произнося каждый разъ: «Христосъ воскресъ!» Обходя кладбище, Преосвященнѣйшій соизволилъ низойти также въ усыпальницу, находящуюся подъ алтарной частью храма, гдѣ погребены строитель Кладбищенской церкви, протоіерей Петръ Елиновскій и сынъ его Митрофанъ П. Елиновскій, бывшій долгое время старостою сего св. храма.

Такое доселѣ невиданное въ Минской епархіи чествованіе умершихъ произвело, какъ не трудно было замѣтить, самое отрадное, въ высшей степени умиленное и глубокое впечатлѣніе на молящихся \*).

---

\*) Во время обозрѣнія церквей епархіи осенью прошлаго 1889 года Его Преосвященство также весьма часто совершалъ

Богослуженіе окончилось въ 3 часа по полудни. На пути отъ церкви до квартиры настоятеля Преосвященный изволилъ раздавать нищимъ милостыню и благословлять народъ, народъ, наполнявшій погостъ церковный и прилегающую къ кладбищу площадь, причемъ преподаль свое святительское благословеніе, между прочимъ, мальчикамъ и дѣвочкамъ мѣстнаго дѣтскаго пріюта, передавъ начальницѣ ихъ на подарки дѣтямъ нѣсколько денегъ.

*Прот. І. Пр—чз.*

## МОЛИТВА.

Услышь, услышь мое моленье,

Великій и Всесильный Богъ!

Среди безвѣрія, сомнѣнья,

Подъ гнетомъ тяжкаго мученья,

Я духомъ палъ, я изнемогъ.

\* \* \*

Услышь, услышь мое моленье!

Душѣ, измученной борьбой,

Пошли невзгодъ, обидъ забвенье,

Пошли святое примиренье

Съ людьми, и съ небомъ, и съ Собою!

\* \* \*

Услышь, услышь мое моленье!

Дай радость на землѣ вкусить:

Пошли мнѣ духа обновленье,

Дабы Твое здѣсь повелѣнье

Я могъ достойно совершить...

\* \* \*

---

павихиды на кладбищахъ, находившихся по пути его слѣдованія, къ великой радости мѣстныхъ жителей.



Услышь, услышь мое моленье!  
И, щедрый благостью Твоей,  
Въ нашъ вѣкъ безвѣрія, сомнѣнья,  
Пошли небесъ благословенье  
Великой родинѣ моей.

\* \* \*

Услышь, услышь мое моленье!  
Отъ бурь, отъ бѣдъ храни ее;  
Да не коснется заблужденье  
Ея дѣтей, и съ просвѣщеньемъ  
Да имя славится Твое!

М. Н.

---

### Библиографическая замѣтка.

**Чухотка. Какъ заражаются ею и какъ отъ нея уберечься.**  
Составилъ д-ръ Б. М. Бродовскій. Минскъ. 1890. Стр. 139  
in 8-о. Цѣна 30 коп.

Безъ сомнѣнія, никто изъ людей, болѣе или менѣе образованныхъ, не стоитъ такъ близко къ народу, какъ духовенство, имѣющее съ нимъ постоянно самыя близкія и непосредственныя сношенія. И ни къ кому народъ не обращается съ такимъ довѣріемъ во всѣхъ его нуждахъ, какъ къ своему батюшкѣ, который, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, является естественнымъ учителемъ и руководителемъ народа во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ народной жизни. Поэтому самый вѣрный и прямой путь, по которому могутъ быть распространяемы въ народѣ полезныя свѣдѣнія, есть именно тотъ путь, который проходитъ чрезъ духовное сословіе, безъ посредства котораго эти свѣдѣнія распространяются въ народѣ весьма медленно и туго. Въ настоящее время это убѣжденіе уже всѣми, кажется, признано за истину, и, безъ сомнѣнія, плодомъ этого убѣжденія является

предположеніе о введеніи преподаванія медицины во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ, каковая мѣра въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже осуществлена, въ другихъ же будетъ приведена въ исполненіе, какъ сообщаютъ изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ, въ недалекомъ будущемъ. Цѣль этой мѣры, очевидно, заключается въ томъ, чтобы приходскій священникъ, являющійся въ домѣ прихожанина во всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся случаяхъ его жизни и принимающій въ этихъ случаяхъ близкое участіе, являющійся и при появленіи человѣка насвѣтъ, и при вступленіи его въ супружество, и при тяжелой болѣзни и послѣднемъ издыханіи, чтобы столь близко стоящій къ народной жизни священникъ могъ въ каждомъ случаѣ подать полезный совѣтъ и наставленіе своимъ духовнымъ дѣтямъ не только по отношенію къ охраненію въ чистотѣ ихъ душъ, но и по отношенію къ сохраненію ихъ здоровья физическаго, которое весьма часто пренебрегается и нарушается прихожанами исключительно по незнанію. Но пока преподаваніе медицины въ духовныхъ семинаріяхъ еще не введено, нельзя не признать особенно полезнымъ и даже совершенно необходимымъ распространеніе среди духовенства брошюръ, написанныхъ болѣе или менѣе популярно и доступно для пониманія человѣка, и неполучившаго спеціально-медицинскаго образованія, и касающихся предупрежденія болѣзней наиболѣе распространенныхъ среди населенія, какъ городскаго, такъ и сельскаго. Эти книжки могутъ хотя отчасти замѣнить для священника тотъ недостатокъ элементарнаго медицинскаго образованія, котораго, какъ можно надѣяться, не будутъ лишены кандидаты священства на будущее время.

Брошюра, заглавіе которой мы выписали выше, именно принадлежитъ къ разряду такихъ книжекъ, которыя могутъ отчасти замѣнить для священника недостатокъ медико-гигіеническихъ познаній. И мы можемъ сказать прямо и положительно, что эта книжка должна быть прочитана—и даже

не одинъ разъ — каждымъ священникомъ, въ особенности сельскимъ, потому что она дастъ ему возможность сдѣлать много добра, какъ для себя самого и своего семейства, такъ и для своихъ прихожанъ, подавши имъ полезное наставленіе, какъ убережеться отъ такой чрезвычайно распространенной болѣзни, какъ чахотка, отъ которой, по статистическимъ даннымъ, ежегодно умираетъ столько народу, сколько не погибаетъ солдатъ во время самой жестокой и убійственной войны. Понятное дѣло, что, говоря о необходимости знакомства съ брошюрой доктора Бродовскаго для каждого священника, мы не считаемъ эту брошюру написанной специально для духовенства; она должна быть прочитана каждымъ, кто умѣетъ читать, потому что свѣдѣнія, въ ней сообщаемыя, положительно необходимо знать каждому образованному и необразованному человѣку, богатому и бѣдному, и притомъ — необразованному и бѣдному гораздо пужнѣе, чѣмъ богатому и образованному, такъ какъ бѣдный человѣкъ болѣе подверженъ опасности заболѣть чахоткою, чѣмъ богатый. Если же мы говоримъ въ настоящей замѣткѣ о необходимости знакомства съ этою книжкою для священниковъ, то это только потому, что имѣемъ въ виду исключительныхъ читателей настоящаго изданія.

Брошюра д-ра Бродовскаго состоитъ изъ 14 главъ. Въ первой главѣ почтенный докторъ говоритъ о причинахъ, побудившихъ его заняться популярнымъ изложеніемъ свѣдѣній о томъ, какъ заражаются чахоткой и какъ отъ нея убережеться, при чемъ излагаетъ одинъ поразительный случай изъ своей медицинской практики. Во 2 главѣ авторъ говоритъ о сущности болѣзни, подробно и обстоятельно излагая ученіе о чахоточныхъ бациллахъ, ихъ появленіи и распространеніи въ человѣческомъ организмѣ. Въ 3—7 главахъ излагаются свѣдѣнія о томъ, какъ происходитъ заболѣваніе чахоткою, а именно: чрезъ вдыханіе, содержащаго бациллы, воздуха,

чрезъ пищеварительный каналъ и чрезъ кожу и слизистыя оболочки, при существованіи поврежденій кожи. Всѣ эти свѣдѣнія изложены очень живо и занимательно, при чемъ каждое положеніе подкрѣпляется однимъ или нѣсколькими примѣрами и фактами изъ медицинской практики или самого автора, или другихъ русскихъ и иностранныхъ врачей—спеціалистовъ.

Вторая половина брошюры (VIII—XIII главы) говоритъ о способахъ уберечься отъ зараженія чахоткою. Мы не будемъ излагать здѣсь этихъ способовъ, отсылая читателей къ самой брошюрѣ. Но не можемъ удержаться, чтобы не привести здѣсь одного весьма утѣшительнаго для страждущаго человечества свѣдѣнія, что въ настоящее время, по общему признанію медицинской науки, чахотка не считается болѣзнью неизлѣчимою, если она, какъ говорится, не дошла до послѣднихъ градусовъ, и что, напротивъ, извѣстно весьма много случаевъ, когда несомнѣнно обнаружившійся болѣзненный туберкулезный процессъ, благодаря заблаговременно принятымъ медико-гигіеническимъ мѣрамъ, задерживался и останавливался въ своемъ развитіи, и большой совершенно выздоравливалъ. Равнымъ образомъ оказывается, что наследственность въ вопросѣ заболѣванія чахоткою хотя и имѣетъ свое значеніе, но не такое рѣшающее, чтобы каждый, происходящій отъ чаточныхъ родителей, непременно былъ подверженъ заболѣванію чахоткой,—какъ объ этомъ составилось убѣжденіе въ публикѣ; напротивъ, разумный, сообразный съ требованіями правильной гигиены образъ жизни можетъ предохранить отъ заболѣванія чахоткою каждаго, несомнѣнно происшедшаго отъ чаточныхъ родителей, и организмъ predisposedнаго къ чахоткѣ благодаря правильному образу жизни можетъ настолько укрѣпиться, что обреченный на смерть отъ чахотки въ полномъ здоровьи живетъ долгіе годы и умираетъ въ преклонныхъ лѣтахъ отъ другихъ причинъ,

а не отъ чахотки. Эти свѣдѣнія подтверждаются въ брошюрѣ д-ра Бродовскаго несомнѣнными фактами медицинской практики.

Изъ сказаннаго видно, какой интересъ представляетъ брошюра д-ра Бродовскаго для каждаго, и какъ необходимо имѣть эту брошюру и быть обстоятельно знакомымъ съ нею. При распространенности чахотки, когда каждый изъ насъ можетъ встрѣтиться на каждомъ шагѣ съ чахоточнымъ больнымъ, и при несоблюденіи предосторожностей подвергнуться зараженію бугорчаткой, брошюра почтеннаго доктора положительно должна быть прочитана всѣми и каждымъ.

Изложена брошюра живо, занимательно и вполнѣ популярно, хотя и научно; издана очень не дурно; напечатана исправно; по цѣнѣ своей (30 к.) доступна для каждаго, даже и небогатаго человѣка.

Вообще нельзя не пожелать этой полезной книжкѣ самого широкаго распространенія во всѣхъ слояхъ общества. Но въ особенности она полезна для приходскихъ священниковъ, которые могутъ распространять заключающіяся въ ней данныя не только между грамотными, но даже и между неграмотными своими прихожанами.

*С. П. А.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

---

Новое (3<sup>-е</sup>) значительно дополненное изданіе книги:

**ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО**

**ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.**

Соч. П. НЕЧАЕВА (бывшаго инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ),  
удостоенное денежное преміе С.-Петербургъ 1890 г.



**Краткое содержаніе книги:** Общія свѣденія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской; Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). **О пастырскомъ служеніи.** Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. **Совершеніе св. Таинствъ** и др. священнодѣйствій (*съ особенно подробнымъ* изложеніемъ постановленій о «брабѣ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять *степени родства*). **О церковномъ хозяйствѣ:** опись церк. имущества, постройка церквей и поповленіе оныхъ; церковныя дома, земли и другія угодья; церковныя капиталы; права и обязанности церк.: старость. **Церковное письмоводство:** клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. докумен.; постановленія о *гербовомъ сборѣ*. **Служебныя отношенія священника:** къ Епископу, причту и прихожанамъ. **Права и преимущества священнослужителей** и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взыскацій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церковно-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; *программы по закону Божию и церк. тѣнию въ церк. приходскихъ школахъ*; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. **Образцы разныхъ церковныхъ документовъ.** Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

**Цѣна:** два рубля тридцать коп. *съ пересылкою*. Мелочь можно высылать почтовыми марками. **Адресъ:** С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу **НЕЧАЕВУ**, а также во всѣ болѣе из-

вѣстные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ въ маг. П. И. Макушица).

У того же автора продается «Учебникъ» по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій ц. 55 коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. 75 коп. съ пересылкою.

ГОДЪ VIII. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1890 Г.

НА

**„ГОМЕОПАТИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“**

Будетъ издаваться въ 1890 г. подъ редакціею докт. медиц. Л. Е. Вразоля.

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:

Распространеніе въ обществѣ вѣрныхъ понятій о Гомеопатіи, какъ наукѣ и ознакомленіе читателей съ гомеопатическимъ леченіемъ разнородныхъ болѣзней.

Подписка принимается въ Центральныхъ Гомеопатическихъ аптекахъ: С.-Петерб. (Гороховая № 15), Москва (Петровка № 19), Одесса (Пушк. № 5). Цѣна за годъ 5 р., за 1/2 г. 3 р. съ пересылкою.

Разсрочка допускается со взносомъ 2 р. с. въ началѣ года и затѣмъ по 1 р. с. ежемѣсячно до окончанія перваго полугодія.

**НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ БРОКГАУЗА**

изданіе А. Гарбель и К<sup>о</sup>.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ магазинахъ: Дейбнеръ (Кузнецкій мостъ), Якобсонъ (Неглинная), «Сотрудникъ школы» (Воздвиженка), Карбасникова (Моховая и въ его отдѣленіяхъ въ Петербургѣ и Варшавѣ), Ильинъ, Фену и К<sup>о</sup> (Петровскія линіи и въ его отдѣленіи въ Петербургѣ) и въ конторѣ Гиляровскаго (Петровка, Столешниковъ пер., д. Екарзинкина).

Словарь будетъ выходить въ свѣтъ съ начала 1890 года, отдѣльными выпусками, (отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ in 4<sup>о</sup>. Всѣхъ выпусковъ предполагается 50.

Подписная цѣна:

на всѣ выпуски на лучшей веленовой бумагѣ	12 руб.
» » » » обыкновенной » » » »	10 »
» каждый выпускъ отдѣльно на лучшей бумагѣ	35 коп.
» » » » » » обыкновен. » » » »	25 »
Цѣна словаря въ продажѣ (неподписчикамъ): на » »	
лучшей бумагѣ . . . . .	20 руб.
обыкновен. » . . . . .	15 »

Подписчики по выходѣ всѣхъ выпусковъ въ свѣтъ получаютъ: карты, рисунки и роскошную папку **БЕЗПЛАТНО**.

Вся нѣмецкая печать единогласно и самымъ лестнымъ образомъ отозвалась объ энциклопедическихъ трудахъ Брокгауза, такъ между прочими «Neue Freie Presse» говоритъ, что въ настоящее время энциклопедическій словарь Брокгауза необходимъ не только для каждаго образованнаго, но и для всякаго любознательнаго человѣка, ибо даетъ отвѣты на всевозможныя справки по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Словомъ, эта книга— «сама необходимость».—

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, археологии, астрономіи, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, географіи, геологіи, гидротехники, зоологіи, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психологіи, социологіи, телеграфіи, теологіи, технологіи, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, филологіи, философіи, финансовой науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. п.

Адресъ издателей Почтъ извѣстенъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Слово въ день Святыя Пасхи.—Сужденіе блаженнаго Геронима Стридонскаго (344—420 г.) о различныхъ сторонахъ служенія пастырскаго въ связи съ его личнымъ характеромъ и дѣятельностію.—Торжественное богослуженіе въ Кладбищенской, Переспанской церкви г. Мянска, въ недѣлю св. Женъ Мироносицъ.—Молитва.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 2 Мая 1890 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.