

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня № 12. 1888 года.

## І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

*Отъ 13—25 мая.* По Высочайшему повелѣнію, о предоставленіи церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ суммы свыше тысячи рублей.

Дѣйствующими постановленіями о существующихъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ сберегательныхъ кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено вносить въ такую кассу суммы на храненіе и приращеніе изъ четырехъ процентовъ, съ тѣмъ, что коль скоро, по счету владѣльца, капитала и процентовъ наросло 1,000 рублей, то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ сдается оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго приращенія. Во вниманіе къ тому, что внесеніе свободныхъ суммъ на храненіе въ сберегательныя кассы въ неограниченномъ количествѣ представляетъ для церквей и монастырей удобства и несомнѣнную пользу, въ 1 день апрѣля 1888 года прсѣдовало Высочайшее Государн Императора соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1,000 рублей, изъ числа тѣхъ кои имѣють лишь временное назначеніе, какъ напр., на постройку новыхъ деревей, покупку колоколовъ, устройство ризницъ и т. д., и которыя по этому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, какъ нарастающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнуть

опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; причѣмъ удостовѣреніе относительно того, что вносимыя вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церковей или монастырей, по принадлежности. О вышеизложенномъ министромъ финансовъ дано знаніе правленію государственнаго банка, для надлежащихъ съ его стороны, по сберегательнымъ кассамъ, распоряженій. (Церк. Вѣд. № 23).

Опредѣленіемъ Св. Синода 17—28 марта постановлено одобрить, въ качествѣ учебника по Закону Божию для церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ, представленное каѳедральнымъ протоіеремъ С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора Петромъ Смирновымъ учебное руководство, подъ заглавіемъ: „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“, въ его исправленномъ видѣ по программѣ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденной Св. Синодомъ (Церк. В. № 23.).

#### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Опредѣленіемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, постановлено: 1) одобрить въ качествѣ учебнаго пособія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты составленную А. Матвѣевою „Русскую грамматику въ диктовкахъ“ (С.-Петербургъ, 1888 г., ц. 25 к.).

2) допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ книжки, изданныя подъ редакцію Преосвященнаго Александра, епископа Можайскаго, подъ заглавіями: (1) „Начало христіанства на Руси“. (Москва, 1887 г., ц. 4 к.), и 2) „Св. Равноапостольный князь Владиміръ. Къ 960-лѣтію крещенія Руси“ (Москва, 1887 г., ц. 7 к.).

3) одобрить для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ и народнаго чтенія книжку подъ заглавіемъ: „Ученіе иже во Свитыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, Архіепископа Константинопольскаго, о необходимости и пользѣ чтенія Священнаго Писанія, съ краткимъ жизнеописательнымъ предисловіемъ“ (Москва, 1887 г., ц. 5 к.).  
Церк. В. № 23.

## П. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Награды.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля 1888 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удо- строенію Св. Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священникамъ: 1) с. Лобанова ефремов. у., *Александру Успенскому* и 2) с. Скороднаго, черн. у., *Николаю Дру- жинину* за 12 ти лѣтнее сряду прохожденіе благочин- нической должности.

— Указомъ Св. Синода отъ 1 іюня 1888 г., по хода- тайству Его Высокопреосвященства, разрѣшено не счи- тать прешествіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафимъ, показываемой въ послужныхъ спискахъ. 1) священниковъ: а) гремячевскаго селенія, староказачьей слободы, венев. у., *Іоанна Покровскаго* и б) с. Вязова, ефремов. у., *Ильи Сазарова*, и 2) діакона с. Ламовки, богородицк. у., *Теодора Ангельскаго*.

### б) Признательность епархіальнаго на- чальства.

Благочинный черн. 3 округа, свящ. П. Знаменскій до- несъ Его Высокопреосвященству, что при Смоленской с. Бѣлина церкви прихожаниномъ, крестьян. собств. *Вла- диміромъ Абрам. Игнатьевымъ* промѣненъ разбитый цер- ковный колоколь, вѣсомъ въ 6 пуд. 30 ф., на новый, вѣсомъ въ 12 пуд. 2 ф., съ добавленіемъ къ старому колоколу изъ собственныхъ его, Игнатьева, средствъ 141 р. 50 к. и собранныхъ на сей предметъ отъ разныхъ лицъ 17 р. 50 к., итого 159 р. На рапортъ благочиннаго по- слѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О по- жертвованіи напечатать, а жертвователю объявить при- знательность епархіальнаго начальства.“

### в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли. 1) діаконъ с. Липиць Кашир. у. *Иванъ Глаголевъ*. 2) заштатный діаконъ пенсіонеръ с. Никольскаго-Велья, черп. у., *Петръ Митрополевскій*; 3) псаломщикъ Спасопреображенской кладбищенской церкви въ г. Ефремовѣ студентъ тул. дух. семинаріи *Навелъ Демницыйъ*. и 4) сверхштатный псаломщикъ с. Липиць *Петръ Шомеранцевъ*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены 1) на празднаыя штатныя священническія мѣста. а) въ с. Сотинѣ, алекс. у., бывший учителемъ въ начальныхъ училищахъ, ефремов. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Василій Глаголевъ* и б) въ с. Карнивахъ, богородиц. у., учитель веневскаго дух. училища студентъ тул. дух. семинаріи *Алексій Вознесенскій* и 2) на праздное третье штатное священническое мѣсто въ с. Ювлевѣ тогоже уѣзда, бывший учителемъ церковно-приходской школы с. Дьяконова, венев. у., студентъ тул. дух. семинаріи *Владимръ Архангельскій*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства перемѣнены на празднаыя штатныя священническія мѣста: а) въ с. Суходоль-Кипкинѣ, тул. у., священникъ с. Васильевскаго, венев. у., *Александръ Заведеевъ* и б) въ с. Бучалкахъ, спифан. у., священникъ с. Машкова, тул. у., *Николай Надеждинъ*.

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, псаломщикъ с. Ростовецъ, кашир. у., *Димитрій Любомудровъ* перемѣненъ на праздное штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Спаскомъ на Журавнѣ, кашир. уѣзда.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства заштатный священникъ с. Дальняго Березова, лихвинскаго уѣзда, *Іоннъ Рупнинъ*, по увольненіи его калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ, согласно прошенію его, принять въ вѣдомство тульского епархіальнаго начальства, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія въ домовоі Предтечевской церкви, что на Хуторѣ бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, согласно прошенію игуменіи сего монастыря.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Домнина алексин. у. *Василій Сидоровъ*, согласно собственному его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости его здоровья, уволенъ за штатъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, за смертію благочиннаго священника с. Панина Дмитрія Сахарова назначенъ благочиннымъ по 3-му крапивенскому округу священникъ с. Пирогова-Сапова *Филаретъ Русаковъ*, допущенный уже прежде до исполненія благочиническихъ обязанностей.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ соборной Николаевской, г. Епифани, церкви *Михаилъ Далева* утвержденъ депутатомъ по г. Епифани.

По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ Вознесенской, г. Ефремова, церкви *Алексій Гастевъ* утвержденъ законоучителемъ ефремовскаго уѣзднаго училища на мѣсто священника соборной троицкой ц. *Теодора Щеглова*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: 1) Знаменской с. Иконокъ, крапив. у., крест. собств. *Кирилъ Никит. Широковъ*, на мѣсто умершаго церк. старосты крест. собств. *Константина Никит. Широкова*; 2) Богородицеровжественской с. Пирогова-Сапова, тогоже уѣзда, крест. собств. *Тихонъ Алексан. Соколовъ*, на мѣсто умершаго церк. старосты крест. собств. *Аптона Алекс. Соколова* и 3) Успенской с. Кобылинки богородиц. у., крест. собств. *Потапъ Васил. Амелькинъ*, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности мѣстнаго землевладѣльца *Василія Никол. Бибикова*.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, 1) утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: а) Парасквѣевской с. Пятницкаго на Кояцнѣ, новосил. у., землевладѣлец мценскій купецъ, потомств. почетв. гражданинъ *Димитрій Алекс. Жигалкинъ*, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности крестьянина *Никифора Шувалова* и б) Спасской с. Богородицкаго Докотпевъ, ефрем. у., ефрем. мѣщанинъ *Авнаній Кирил. Шутовъ*, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности ефремов. купца *Алексѣя Семен.*

Катальникова, и 2) увольняю отъ должности церков. старосты Николаевской с. Воронковъ, крапив. у., церкви крапив. купецъ Николай Никол. Зайцевъ.

### г) Вакантныя мѣста.

По резолюціямъ Его Высочайшаго Преосвященства объявляются вакантными штатныя мѣста: 1) солтенинскія: а) въ с. Васильевскомъ, венев. у.; б) въ с. Малковѣ тул. у., и в) въ с. Домниѣ алекс. у. и 2) теаломщицкое при Спасо-Преображенской кладбищенской г. Ефремова, церкви.

## III. ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска, 3 десят., вышедшихъ въ тиражи 1881--1886 гг. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1 мая 1887 г. (\*)

100 рубл. достоин.		Годъ тиража		
включительно отъ № до №				
			73209	1885
			299	—
			301	—
			307	—
63514	по	1884	75047	1886
597		1881	75782	1885
64185	— 64188	1882	77527	—
798		—	78239 по	78240 1884
67335		—	666 —	668 1886
68017		1884	80633 —	80634 1885
022		1886	81040	1884
127		1884	265 —	81266 —
756		1881	780	1883
69327		1882	82437	—
331		1886	479	1884
70044		—	506 —	82508 1886
71097	— 71098	1882	83264	1884
872	— 876	1885	860	1883

(\*) Продолженіе. См. № 11.

85693		1883	071	072	1886
89519		1884	096		
90454			105	108	
683	90684		112		
93260		1886	114	126	
94286	94287	1885	128	145	
95033			147	155	
149			160	161	
152			163	223	
398	95399		227		
97798		1886	229		
98060		1881	257	260	
080			269	273	
99254		1884	285	288	
101866		1883	305		
104853		1886	307		
856	104859		310	331	
875			335	338	
892	893		341	344	
895			347	348	
897			350	354	
899	905		360	367	
913			369	371	
915	917		376		
919	922		378		
924	927		380		
939	944		382	384	
948	950		395	399	
955	959		401	420	
961	964		963		1884
966	967		108001	108007	1886
969	974		009	039	
977	982		049	084	
991	997		087		
105001	105016		111		
038	045		115		
047			117	118	
051	053		122	130	
063			132	137	
065	068		140	144	

146	270	—	1886	600	—	602	1886
148	—	154	—	607	—	620	—
108159	201	108161	201	636	—	639	—
164	—	179	211	642	—	—	—
182	201	189	211	647	—	651	—
197	211	199	221	653	—	654	—
203	221	207	211	657	—	—	—
209	181	—	021	660	—	—	—
211	222	—	201	666	—	679	—
213	—	219	200	681	—	—	—
227	—	—	222	683	—	684	—
230	222	233	222	687	—	691	—
239	272	—	222	693	—	—	—
242	222	251	222	696	—	—	—
254	—	—	202	698	—	—	—
257	—	—	202	702	—	706	—
282	182	—	012	751	—	—	1883
286	222	288	222	109680	—	—	—
309	242	—	122	110427	—	110437	—
316	242	320	212	111339	—	111340	1884
329	222	330	022	373	—	374	1882
334	222	336	022	113086	—	—	1885
343	172	—	022	558	—	113559	1881
352	—	357	272	114312	—	—	—
365	—	372	272	316	—	114317	1885
385	—	397	022	425	—	—	—
400	222	405	222	115837	—	—	1886
410	222	412	222	116449	—	—	1884
414	222	415	101	117246	—	—	1882
474	—	476	200	118504	—	—	1885
483	200301	484	10020	119213	—	—	—
488	220	489	200	294	—	—	1882
498	220	520	210	296	—	119297	—
572	—	574	220	121713	—	121714	—
576	—	—	211	972	—	—	—
579	—	—	211	122185	—	—	1881
583	211	586	211	187	—	122189	—
587	021	—	1883	197	—	198	—
588	221	590	1886	203	—	207	—
596	211	597	011	123019	—	123022	1884



124129		1881	849	850	1886
347		1886	857	858	
998			862	867	
126182		1885	870		
184	126185	1882	872	873	
324	325	1885	875	879	
919	923	1882	884	886	
128339			893	895	
412			897		
944		1881	899		
132687	132690		904	905	
692			907		
134631		1886	915	921	
633	134636		925	928	
638	640		935		
652	654		942	943	
660	664		946		
134668			949		
670	134676		960	968	
679	683		994	997	
685	695	135002	002	135003	
702	703		005		
705			009	010	
707	714		013	016	
718	719	1885	020		
720	729	1886	023	024	
735			028		
737			031		
747	752		034		
755	757		036	037	
759	763		040	041	
784			049		
790			056		
794	797		058	063	
808	811		074	087	
816			089		
819			091	106	
824			108		
841	842		110		
846	847		113		

115		1886	565	—	572	1886
119	—	128	—	574	—	—
139	—	141	—	576	—	577
142	—	—	1882	580	—	583
143	—	148	1886	585	—	586
150	—	157	—	589	—	—
160	—	—	—	591	—	594
163	—	177	—	597	—	599
179	—	180	—	603	—	605
184	—	186	—	611	—	618
188	—	—	—	620	—	624
199	—	200	—	626	—	627
202	—	203	—	629	—	—
207	—	—	—	632	—	637
210	—	—	—	646	—	647
213	—	—	—	649	—	—
215	—	—	—	651	—	656
219	—	228	—	660	—	662
230	—	233	—	664	—	671
238	—	241	—	677	—	681
243	—	—	—	683	—	—
245	—	248	—	685	—	—
250	—	—	—	688	—	691
252	—	256	—	702	—	—
264	—	266	—	706	—	707
441	—	—	1885	711	—	712
136194	—	—	—	714	—	718
474	—	—	—	720	—	730
511	—	—	1886	736	—	—
513	—	—	—	742	—	—
520	—	136522	—	744	—	—
526	—	527	—	746	—	—
136530	no	136531	—	748	—	—
533	—	—	—	750	—	752
535	—	536	—	754	—	757
538	—	540	—	759	—	765
542	—	—	—	767	—	—
544	—	545	—	769	—	—
547	—	—	—	772	—	777
554	—	563	—	780	—	782

784		1886	071	072	1886
788	789		074	079	
797	798		093		
804	814		085		
821	822		092	095	
824			097		
830	833		108	116	
837			137122		
841			126		
845			134		
853	861		137 no	137140	
864	869		591		1882
881			810		
883	884		138204		
887	896		139524		1885
906	913		140437	140438	
919	920		714		1882
923	932		142319		
934	935		143660		
937	949		770		1885
952			144105		1882
960			977		
967			148962	148963	1885
969	970		149636		
974	987		151423	151424	1886
988	990		433		
996	137001		437	438	
137003	005		440	443	
008			460	467	
011	012		495	497	
019			499	501	
023	024		503		
029	035		504		1882
039	041		505		1886
043	044		508		
047			511	514	
049			516	517	
051	054		522	533	
056	065		535	544	
067	068		546	547	

553	1886	855	856	1886
557	560	858	859	
566	568	862	874	
571	572	876		
577		878		
579	592	880	884	
594		888		
596	601	892		
611	612	894	895	
614	629	897	899	
639		901	904	
641	642	908	917	
647	652	919		
654	655	933		
658		935	937	
660	661	943	951	
667		953		
696	699	955		
701	705	957	958	
710	711	961		
713	728	963	965	
733	736	974	979	
740		981	986	
743	747	151990	151995	
758		999	152001	
760		152022	026	
777		028	035	
779		043	045	
786	790	048	062	
792	794	868		
796	797	160156	160157	1881
799	800	166547		1883
808	812	168345	168347	1886
818		364	375	
825	827	378	383	
829		385	388	
831	837	400	401	
840	841	404	413	
849	850	430		

(Продолжение бюджета).

# ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕНАРХ. ВѢДОМЕСТІЯМЪ.

15 го Іюня

№ 12.

1888 года.

## КНИГА „ДВѢТНИКЪ“,

старообрядческое изложение „о богопреданномъ тайствѣ св. крещенія и прочихъ благодати преданіяхъ“ и оцѣнка этого изложения(\*).

Глава 81: „Еретицы не нагло своя ереси ввождаху, но сокровенно нѣкако восхищая отъ божественнаго писанія реченія, развращаху люди, но св. церковь за сіе ихъ осуждаетъ и проклинаятъ.“

Зри о семъ, кто прегкнушася. Валентиніане и аполлинаріане обрѣтше Христова словеса глаголющая: никтоже възле на небо, токмо сынъ человѣческій, сый на небеси и отъ сего злѣ нарекоша Христа спедша съ небесе во плоти суща и аки сквозѣ трубу пройде св. Дѣвы. Павликіане и аеоитиніане и аріане и симъ подобнии обрѣтоша въ св. Евангеліи, яко самъ Христось о себѣ глагола: яко сынъ человѣчъ есть, не дивитесь сему и отъ сего злѣ разумѣше нарекоша Христа не Сына Божія, но сына человѣча. И паки обрѣтше Христова словеса: яко Отець мой болій мене есть и отъ сего злѣ разумѣша, нарекоша Христа Божія Отцу неравна, но меньша и не единосущна ему суща. И паки обрѣтше о Сынѣ Божіемъ глаголюща: яко Богъ Христа сотвори и отъ сего злѣ разумѣше, нарекоша Христа сотворена и тварь суща, а не рожденна отъ Бога Отца и по Божеству не созданна“.

Подъ видомъ еретиковъ, которые „не нагло вводили свои ереси, но сокровенно нѣкако восхищая отъ божест-

(\*) Продолженіе. См. № 11.

веннаго писанія реченія ра-вращали народъ“, за что древняя церковь осуждала ихъ и проклинала, составитель Цвѣтника, задавшись мыслью, что въ новоисправленныхъ книгахъ есть всѣ древнія ереси, разумѣль, конечно, православныхъ, съ тою лишь разностию отъ древнихъ еретиковъ, что древнія ереси не нагло вводились въ народъ, а въ новое время пужно избирать одно изъ двухъ, или оставаться въ церкви съ отреченіемъ отъ преданнаго старообрядчеству по преемству смысла, или сохранить дуперстіе съ отлученіемъ отъ церкви и таинствъ (\*). Но какъ св. церковь не нуждается въ пристрастной защитѣ и какъ свѣтлаго лика ея не могутъ затемнить никакія ошибки и человѣческія страсти ея дѣателей, такъ и защиту старообрядчества нельзя основать на пристрастномъ обвиненіи церкви въ ересахъ. Правда, составитель Цвѣтника прямо не указываетъ, что въ настоящее время церковь раздѣляетъ ту, или другую изъ древнихъ ересей, чего никакимъ образомъ и доказать нельзя; тѣмъ не менѣе во всѣхъ своихъ указаніяхъ онъ, кромѣ церкви и ея дѣателей, не знаетъ ни одного общества, которое было бы подобно древнимъ еретикамъ и враждебно относилось къ старообрядчеству. Онъ приводитъ множество фактовъ, изъ которыхъ видно, что древніе еретики основывали свои лжеученія на св. писаніи, которое они плохо понимали и толковали по своему и ни разу не сказалъ, отъ чего они плохо понимали слово Божіе и толковали его по своему, а между тѣмъ въ томъ-то и дѣло, что они худо понимали слово Божіе отъ того, что толковали его безъ руководства св. преданія и церкви—носительницы истины и правды. Разъ не признается авторитетъ преданія и церкви, мѣсто ихъ заступаетъ произволь и своевольное уклоненіе отъ истины: являются ереси и расколы, питающіеся противорѣчіемъ слову Божію. Списокъ еретиковъ, представленныхъ въ Цвѣтникѣ, далеко не полонъ. Въ него не вошли многія ереси, древнія и новыя, основу свою заимствующіе изъ худо понятаго слова

---

(\*) Защитники старообрядчества нынѣ будто бы стараются не говорить о томъ времени, когда ревнители соборныхъ проклятій 1667 г. начали насильно вводить новыя-де обряды и книги съ различными тѣлесными и иными озлобленіями“ (см. Граждан. 1888 г. № 95), а между тѣмъ говорятъ—

Божія. Изъ многихъ ересей укажемъ на скопческую и хлыстовскую. Первая основное ученіе свое заимствуетъ изъ Евангелія отъ Матѳея (19, 11—12. Апокалипсиса (7, 3—4. 14, 1—5) и Второзаконія (23, 1). На основаніи ученія Евангелія о трехъ родахъ скопцовъ лжеименный разумъ скопцовъ допускаетъ тройкое скопчество: нерожденцевъ, не способныхъ къ брачной жизни отъ природы и живущихъ съ духовными сестрицами на основаніи словъ апостола (1 Кор. 9, 5), рожденцевъ, вступающихъ въ бракъ и позволяющихъ осконить себя послѣ рожденія двухъ, или трехъ дѣтей и сухолубовъ, мнимыхъ воздержниковъ, не отступающихъ предъ тайнымъ развратомъ. Хлыстовская ересь свое ученіе о переселеніи, или о перевоплощеніи Христа изъ одного человѣка въ другаго заимствуетъ изъ словъ апостола (Гал. 4, 19). понятыхъ по своему, ученіе о пророкахъ и пророчицахъ основываютъ то же на ученіи апостола (1 Кор. 14, 1—19), тайныя собранія—на ученіи Спасителя (Матѳ. 6, 6), скаканіе вокругъ воды на примѣръ скаканія пророка Давида (2 Цар. 6, 11), плесканіе руками на псалмѣ (46, 3) и т. п. Нынѣшніе безпоповцы тѣмъ же словомъ Божиємъ доказываютъ прекращеніе священства предъ концомъ міра (см. Христ. Чт. 1862 г. т. 2 стр. 393). Въ столь произвольныхъ толкованіяхъ слова Божія иные находятъ „много остроумія, ловкихъ сближеній, искусной подтасовки фактовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ поразительное игнорированіе общеизвѣстныхъ истинъ богословской науки“.

Глава 82. „Краткое изъясненіе о еретикахъ, въ три погруженія крещающихся, которыхъ паки святіи отцы, егда прихождаху они къ православной церкви, то покрещевати повелѣша.“

Павель самосатскій крестилъ въ три погруженія, Доводствуется о томъ отъ Баронія въ лѣто Господне 266, яко сей Павель ересіархъ бѣше града Антіохіи епископъ въ правовѣрныхъ. Ниже: лѣто 277: и его же собравшіеся святіи отцы познавшѣ, яко влѣ о Христѣ учить, того ради извергоша“.

Заговоривши о ересяхъ, не имѣвшихъ прямого отношенія къ главной мысли Цвѣтника, составитель его вспомнить, что онъ еще не кончилъ вопроса о перекрещеніи

еретиковъ, крещающихся въ три погруженія и началъ представлять доказательства.

Но въ свидѣтельствѣ Баронія о Павлѣ самосатскомъ, крестившемъ въ три погруженія, нѣтъ и намека о перекрещеніи. Пусть онъ былъ епископомъ въ правобѣрныхъ и Антиохіи, но изъ его дѣйствій не видно подтвержденія ученію о перекрещеніи. Павелъ самосатскій былъ однимъ изъ еретиковъ, т. н. модалистовъ, которые считали три лица св. Троицы только разными образами выраженія одного и того же лица, сливая три лица св. Троицы въ одно лицо, почему собственно не крестили въ три лица св. Троицы, по Господню учрежденію, но въ одно. Не удивительно, что такое крещеніе, по 47 правилу св. апостоловъ было все равно, что не крещеніе и подлежало перекрещенію.

б) „Павликіане покрещеваеми бяху отъ правобѣрныхъ, говорится въ Цвѣтникѣ. Перваго вселенскаго собора въ правилѣ 12 павликіанъ повелѣно второе крестити, первое бо крещеніе не крещеніе, повеже еретическо бѣ“.

Противъ 12 правила 1-го вселенскаго собора, конечно, возражать нечего; но такъ какъ писатель Цвѣтника все болѣе и болѣе приводитъ примѣровъ, для доказательства перекрещенія всѣхъ еретиковъ въ древней церкви, съ цѣлю оправдать свое безпачовщинское перекрещеніе, то считаемъ не лишнимъ поставить вопросъ въ настоящемъ истинномъ, а не лживомъ, или одностороннемъ освѣщеніи.

Св. церковь наша считаетъ великимъ грѣхомъ перекрещивать правильно крещеннаго и если принимала какихъ еретиковъ чрезъ крещеніе, то не всѣхъ вообще, а только нѣкоторыхъ. Есть три различныхъ чинопріема: 1) крещеніе, 2) миропомазаніе и 3) проклятіе ересей (по 95 правилу 6 всел. соб.).

Что крещеніе должно быть одно и правильно совершенное не должно повторяться ни надъ кѣмъ, на это есть положительное ученіе въ старопечатныхъ книгахъ (Вел. Катих. л. 132. Кирил. л. 226. 47 прав. св. апостоловъ 49, 50—51). Только еретики крещеніе даютъ не едино, но и два и три, говорится въ Великомъ катихизисѣ л. 23. Исключеніе допускалось для тѣхъ еретиковъ, которые принимаемы были въ церковь первымъ чиномъ.



Подъ еретиками, принимаемыми въ церковь первымъ чиномъ, разумѣлись гностики и монархіане, державшіеся въ возрѣніяхъ своихъ на троичность или языческихъ понятій многобожія, или іудейскихъ единобожія, каковы симонаде, менадриане, епіонеи, керинѳіане, николаиты, монтаписты, савеліане, павликіане, манихеи, валентиціане, маркіониты (Историч. Театронъ л. 126), а также фотиніане, фригѣ, евноміане, пелузини, валентіане (Истина кн. 84, 1882 г.); всѣ они крестили не во имя Отца и Сына и Св. Духа, но или въ три безначальны, или въ три сыны, или въ три утѣшители (по выраженію апостольскихъ правилъ), фотиніане въ частности — не безначальна глаголаша Божія слова и начало бытію пріемша, отъ плотскаго рождества, еже отъ Дѣвы (7 прав. Лаодик. собора); фригѣ — въ три составы единосущнаго Божества въ едино смѣшая совокупи лице (8 пр. Лаод. соб.). Евноміане, савеліане — крестили въ противность 50 пр. св. апостоль. не въ три погруженія единымъ глашеніемъ, но въ едино погруженіе (8 прав. 2 всел. соб.). Пелузини начальника Монтана утѣшителемъ именовали, браки безъ разсужденія разрушали (1 прав. Василия вел.). Манихеи два начала вводятъ противна себѣ и равномошна и глаголютъ, яко едино начало свѣтъ сотвори, другое же тьму и Господа Іисуса Христа, ничтоже человѣческаго пріемша, егда воплотися рекше не пріять плоти нашея отъ Св. Дѣвы (тамъ же). Валентіане — тѣлесемъ отрицаютъ воскресеніе и ветхій завѣтъ отсмещуть... Что касается до павликіанъ, о которыхъ упоминается въ Цвѣтникѣ, то они совсѣмъ не крестили во имя Отца и Сына и Св. Духа, ибо едино лице учили быти (Театронъ л. 161). Крещеніе, совершаемое всѣми вышеозначенными еретиками, собственно не было крещеніемъ по Господню учрежденію, (какъ и сказано въ 12 прав. 1. Всел. соб. о крещеніи павликіанъ) и хотя было правило крестить ихъ, совершая надъ ними второе крещеніе, но какъ первое крещеніе не признавалось крещеніемъ, такъ и второе не было въ строгомъ смыслѣ перекрещеніемъ, но собственно первымъ крещеніемъ по Господню учрежденію. Это первый чинъ пріема еретиковъ.

Вторымъ чиномъ принимаемы были въ церковь слѣдующіе еретики: чистіи — прельщенные въ ересь отъ Новата

(по 95 прав. 6 всел. собор.), четырнадцатниці—въ 14 день луны, егда полна будетъ въ какой бы день недѣли ни случилось, празднующіе Пасху (у прав. 2 всел. соб.), ариане, признающіе Сына Божія тварью и не единосущнымъ Отцу (95 прав. 6 всел. соб.), македоніане—хулящіе Духа Святаго, признающіе его тварью, а не Богомъ (тамъ же), несторіане, признающіе Сына Божія простымъ человекомъ, а не Богомъ воплотившемся (тамъ же), евтихіане глаголющіе, яко нѣсть плоть Господня единосущна намъ, но отъ двою естеству соединенію быти (тамъ же).

Третьимъ чиномъ были принимаемы въ церковь:

Донатіане, учившіе кость вѣкаку на руцѣ держати, егда хотятъ причаститися св. даровъ и ту кость прежде цѣловати (47 и 69 пр. Карфаг. соб.).

Объ этихъ то перечисленныхъ выше еретикахъ и говорится въ Цвѣтнскѣ:

в) „Фотіане въ три погруженія крещаются“.

„Лаодикійскаго собора правило 7 говоритъ: новаціане, фотіане, и четырнадцатниці, аще прокленуть ереси, по помазаніи муромъ, да пріобцатся. Фотіанъ повелѣно паки крестить. Кормч. гл. 70 л. 634. Потреб. гл. 7 л. 582. Сихъ убо фотіанъ Тимоѳей пресвитеръ и Іоаннъ митрополитъ русскій въ чину требующихъ св. крещенія полагають“.

Писатель Цвѣтника говоритъ зѣсь объ фотіанахъ и другихъ, крещаемыхъ въ три погруженія и разными правилами оказываетъ, что, не смотря на первое тоекратное при крещеніи погруженіе, при пріемѣ въ церковь ихъ снова крестили. Но выше было замѣчено, что они относились къ такому разряду еретиковъ, которые отрицали безначальное бытіе 2 лица Св. Троицы и потому хотя и крестили въ три погруженія, но съ этими погруженіями не соединяли понятій о троичности лицъ Св. Троицы, почему въ новомъ крещеніи при обращеніи ихъ въ церковь ничего не было бы удивительнаго.

Сравнивая однако правило 7 Лаодикійскаго собора съ другими двумя доказательствами Цвѣтника, мы находимъ, что первое прямо говоритъ о второмъ чинопріемѣ фотіанъ, а вторые о первомъ. Замѣченный нами видъ противорѣчія въ доказательствахъ наводитъ на мысль, что если

въ древней церкви и допускались, какъ и теперь допускаются три чина приѣма еретиковъ въ церковь, то этими чинами не исключалось и разнообразіе въ чиноприѣмѣ еретиковъ, подтвержденіемъ чему служить не одинъ чиноприѣмъ фотиціанъ. Такъ, съ аріанскомъ крещеніи св. Григорій Богословъ пишетъ въ словѣ на аріанъ, что „крещенные отъ нихъ безбожны“, что съ точкмъ зрѣнія св. Григорія Богослова, известнаго своими словами противъ аріанъ, было совершенно справедливо; но ко времени 2 вселенскаго собора взглядъ на приѣмъ нѣсколько смягчился и 2 вселенскій соборъ 7 правиломъ аріанское крещеніе пріять безъ повторенія. Василій великій въ 1 правилѣ крещеніе воздержниковъ и новацианъ пріемлетъ, въ 47 же правилѣ крещеніе воздержниковъ отметаеъ. Кареагенскій соборъ при св. Кипріанѣ повелѣлъ новацианъ и всякаго еретика приходящаго къ соборной церкви второе крещати, а 2 й вселенскій соборъ 7-мъ правиломъ повелѣлъ ихъ только помазывать св. муромъ, согласно съ 7 правиломъ лаодикійскаго собора. Правило 94-е 6 го вселенскаго собора повелѣваетъ помазывать св. муромъ несторіанъ, евтихіанъ и северіанъ, а толкователь того правила, слѣдуя обычаю своего времени, помянутыхъ еретиковъ велитъ принимать третьимъ чиномъ. Вселенская Христова церковь, обогащенная дарованіями Св. Духа и не перекрещивая еретиковъ, стыдящихся покрещенія, ради ихъ скорѣйшаго обращенія, и единымъ возложеніемъ рукъ вѣсть подавати имъ Духа Святаго благодать (Кормч. л. 606. Прав. Тимоѳея александр. см. собр. сочин. о. архим. Павла).

Что касается до правила Тимоѳея александрійскаго, требующаго крещенія для фотиціанъ, то, по толкованію правила его Аристиномъ, онъ требуетъ для нихъ спасенаго крещенія т. е. такого крещенія во имя Св. Троицы, которое единственно одно доставляетъ спасеніе и для правильно крещаемыхъ, какъ единое, въ другой разъ не повторяется.

г) „Воздержники, говорится въ Цвѣтвикѣ, въ три погруженія крещаются, о чемъ препод. Іосифъ волоколамскій въ 15 словѣ книги своея засвидѣтельствовалъ: воздержниковъ повелѣно паки крестить, Зри о томъ въ Кормчей л. 234,

Потребникъ большомъ гл. 7 л. 582 и Книгъ Кирилловой гл. 27 л. 257“.

Мы уже видѣли, что Василій великій то принималъ крещеніе воздержниковъ, то отвергалъ. Если же припомнимъ, что 1-й вселенскій соборъ 8 правиломъ и 2 вселенскій соборъ 7-мъ постановили принимать ихъ безъ перекрещенія чрезъ одно муропомазаніе, то сослаться послѣ того на правила Василя великаго, забывая о правилахъ вселенскихъ соборовъ, значить предпочитать первыя послѣднимъ, что было бы совершенно неосновательно.

д) „Ариане, продолжаетъ составитель Цвѣтника, въ три погруженія крещаются.

Свидѣтельства. 2 вселенскаго собора правило 7, Кормч. л. 81. Ариане подъ муропомазаніе приемотся, Матѳей іерусалимскій въ составѣ 1-й книги своей сказуетъ, что ариане точно намъ православнымъ крещаются Ариане пакы покрещевзуются. Аванасій великій въ 3 словъ не приемотъ арианскаго крещенія. Григорій Богословъ въ словѣ 24 повелѣваетъ арианъ крестити. Порфирій архіепископъ газскій креститъ нѣкоего Навклира зловѣря арианскаго. Зри о семъ Бароніа л. 360“ и проч.

Задавшись мыслію отыскать въ православной церкви все древнія ереси, составитель Цвѣтника прямо не указываетъ, что въ ней есть такая то ересь; тѣмъ не менѣе безъ тайной цѣли отыскать въ ней ту и другую ересь указываетъ на примѣръ древнихъ ересей, изъ которыхъ многія хотя совершали крещеніе и въ три погруженія, а все же ихъ крещеніе не признавалось крещеніемъ и снова повторялось. Къ такого рода еретическому крещенію относить онъ и крещеніе арианъ, подъ которыми разуметь или церковь греческую, или церковь русскую за произношеніе имени Христа Спасителя Иисусъ. Но прямо доказать, что они содержатъ арианскую ересь нѣтъ оснований. И вотъ онъ хотя косвенно, а все же силится доказать, что наше крещеніе, подобно тому, какъ въ древности арианское, не есть крещеніе; почему же, спрашивается, оно не есть крещеніе и почему нужно вновь крестить православныхъ, при обращеніи въ безпоповщину? Потому, говорятъ, что не истинно было первое крещеніе. Чѣмъ же? Тѣмъ, что не по теченію солнца хождено было при крещеніи во-

крутъ кунели. Но здѣсь слово уже не о вѣрѣ, не о ереси, но объ обрядѣ. Такъ и составитель Цвѣтника въ однихъ обрадахъ видитъ вѣру и дальше обрядовъ не видитъ ничего. Изъ приведенныхъ выше свидѣтельствъ видно, что хотя послѣднія изъ нихъ говорятъ о перекрещеніи аریانъ, за то первсе говоритъ о принятіи ихъ подъ муропомазаніе. Отсюда слѣдовало заключить не то, что ихъ всегда перекрещивали, но то, что въ практикѣ церкви были два обычая принимать арианъ въ церковь, первымъ и вторымъ чиномъ, но составитель Цвѣтника для доказательства своей мысли выписалъ свидѣтельства въ такомъ порядкѣ, что послѣднія представилъ какъ бы дѣйствующими и доселѣ, а первое, которымъ отмѣнены онѣ поставилъ въ началѣ, какъ бы оно было парализовано послѣдними. Свидѣтельства же 4, 5 и 6 вселенскихъ соборовъ, которыми повелѣвалось обращающихся отъ еретиковъ принимать въ церковь чрезъ помазаніе св. муромъ (Кормч. л. 205) совсѣмъ не представлены, между тѣмъ какъ въ 95 правилъ 6 вселенскаго собора перечислены самыя названія ересей, которыя здѣсь разумѣются, какъ то: арианская, македоніанская, несторіанская и другія. Вотъ и образчикъ добросовѣстности и безпристрастія составителя Цвѣтника.

е) Армяне въ три погруженія крестятъ“.

Доводствуется въ Кормчей на л. 634 и 635, яко овѣ сихъ крещаху, а овѣ чрезъ муропомазаніе прѣймаху, армяне пакѣ покрещеваются. Книга Кириллова л. 269 на обор., яко армяне аще гдѣ будутъ въ православныхъ христіанахъ, то свою вѣру проклинаятъ, а отъ нашихъ поповъ крестятся. Также и святѣйшій патріархъ Филаретъ повелѣваетъ сихъ крестити. Потребникъ Іосифовскій гл. 1 л. 566“.

Согласимся, что у Тимооея пресвитера въ статьѣ о приходившихъ отъ ересей дѣйствительно есть такое правило: арменовъ въ соборныхъ церквахъ, рекше въ патріархіяхъ, святымъ муромъ помазоваху, а въ другихъ церквахъ, въ одно и то же время, арменовъ совершенно крещаху (Кормч. л. 636). Но это служить новымъ доказательствомъ не того, что нужно перекрещивать всѣхъ еретиковъ, приходившихъ къ церква, но что въ древней церкви допускалось разнообразіе чинопріема ереси — даже въ одно и то же время

и надъ одними и тѣми же лицами. Разнообразіе чино-пріема ихъ объясняется разными взглядами церковей. Тамъ, гдѣ выяснилось, что армяне держатся несторіанской ереси, казалось не сомнѣннымъ, что ихъ нужно принимать чрезъ проклятiе ересей, или вторымъ чиномъ чрезъ миропомазаніе согласно 95 пр. 6 вселенскаго собора; гдѣ же обычай крестить всѣхъ еретиковъ имѣлъ основаніе въ ограниченномъ знаніи сущности армянской ереси, гдѣ напр. существовалъ обычай крестить всѣхъ еретиковъ, практиковавшійся у насъ согласно соборному изложенію патріарха Филарета, тамъ армянь совершенно крестили, слѣдуя и Кирилловой книги, говорящей, что всѣхъ еретиковъ довлѣтъ совершенно крестити (л. 253 и 257 обор.), ибо еретическое крещеніе вѣсть крещеніе, но паче оскверненіе (Кирил. л. 246. 248—251). Но „такой обычай былъ несогласенъ съ постановленіями соборовъ и съ правилами св. отцевъ, допускавшихъ приѣмъ отъ еретиковъ въ церковь, не однимъ только первымъ, но и вторымъ и третьимъ чиномъ; первымъ же чиномъ въ древнее время, какъ сказано выше, принимали въ церковь такихъ еретиковъ, которые въ ученіи о Богѣ допускали слишкомъ грубыя уклоненія отъ истины и крестили не во имя Отца и Сына и Св. Духа“ (см. Жур. Истина 1882 г. кн. 84).

ж) „Маркіониты, пишется въ Цвѣтникѣ, въ три погруженія крещаются“.

Кормч. гл. 70 л. 634. Тимоѳей пресвитерь еретиковъ, иже отъ Марка трапезника, описуетъ въ третьемъ чину проклиасмомъ. Маркіонитъ посельно покрещевати. Кормчая л. 224. Діаконъ Алексѣй Аристинъ, толкователь всѣхъ соборовъ, на 1-е правило Василія великаго, тѣхъ же маркіонитовъ въ крещаемый чинъ предложилъ“.

Изъ представленныхъ здѣсь свидѣтельствъ опять прямо слѣдуетъ, что маркіонитовъ въ древней церкви принимали или третьимъ, или первымъ чиномъ, къ чему и склоняется составитель Цвѣтника. Но если маркіонитовъ, не смотря на троекратное погруженіе въ крещеніи принимали въ церковь, большею частію первымъ чиномъ, то совершенно основательно. Они признавали Бога творцемъ зла и хотя при крещеніи совершали троекратное погруженіе, но не въ три лица, а въ три троицы, ибо учили о трехъ нача-

лахъ въ мірѣ (Ирин. кн. 3 гл. 3). Какъ гностики, они примѣшивали къ христіанскому ученію о Троицѣ языческія понятія о многобожїи; ихъ крещеніе поэтому хотя было троскратное, но не было христіанскимъ, по Господню повелѣнію, почему если совершалось надъ ними крещеніе христіанское, то оно собственно не было повтореніемъ прежняго, перекрещеніемъ, но первымъ христіанскимъ крещеніемъ. Что касается до свидѣтельства Тимоѳея пресвитера о еретикахъ, иже отъ Марка трапезника, то это едвали были маркиотины, ведущіе свое начало не отъ Марка, но отъ Маркіона и потому приведено въ Цвѣтникѣ едвали вѣрно.

з) „Несторіане, говорится въ Цвѣтникѣ, еutihіане и северіане крещаются въ три погруженія.

Кормчая л. 205. 6 вселенскаго собора правиломъ 95 несторіанъ, еutihіанъ и северіанъ, по проклятїи ересей, муромъ повелѣвается помазывать, а толкователь правила сего Аристинъ діакопъ повелѣваетъ несторіанъ, еutihіанъ и северіанъ чрезъ едино проклятїе ересей приимати. Несторіанъ, еutihіанъ и северіанъ повелѣно крестити. Кормчая л. 634. Тимоѳей пресвитеръ въ своемъ посланїи къ Іоанну, несторіанъ (яко еллины) подобаетъ имъ творити за писаніе и проклинати своя ереси“.

Приведенныя здѣсь свидѣтельства еще разъ доказываютъ, что древняя церковь не знала обычая принимать всѣхъ еретиковъ первымъ чиномъ и что въ ней допускалось въ этомъ отношенїи разнообразїе чинопріемовъ. Самъ составитель Цвѣтника невольпо свидѣтельствовалъ истину. Онъ имѣлъ въ виду показать, что несторіане и имъ подобные, не смотря на то, что крестились въ три погруженія, все же, при обращенїи къ церкви, по правиламъ соборнымъ и отеческимъ, перекрещивались; такъ можно думать по ходу по рѣчи, а онъ вмѣсто того приводитъ 95 правило 6 вселенскаго собора, повелѣвающее не крестити ихъ, или перекрещивать, но помазывать муромъ т. е. принимать не первымъ, и вторымъ чиномъ. Далѣе, не замѣчая своего удаленія отъ смысла правила, онъ приводитъ толкованіе правила сего діакономъ Аристиномъ, противное правилу и указывающее на принатїе тѣхъ же еретиковъ не вторымъ, а уже третьимъ чиномъ. Затѣмъ приводится изъ Кормчей

правило, что ихъ повелѣно крестить т. е. принимать первымъ чиномъ, но посланіе Тимоѳея пресвитера указываетъ на принятіе ихъ третьимъ чиномъ, чѣмъ доказывается разнообразіе въ чинопріемахъ, противорѣчащее мысли Цвѣтника. Но какимъ бы чиномъ въ древности яи принимались еретики, въ правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ не найдется ни одного, которое давало бы право принимать въ церковь простолюдину, какъ дѣлаютъ безпоповцы. Скажутъ ли, что „еретическое крещеніе вѣсть крещеніе“, но ни чѣмъ не докажутъ, какихъ еретиковъ ереси содержатся въ нашей церкви, какимъ соборомъ и когда осуждена она за ереси, а не доказавши этого, пусть знаютъ, что они жестоко согрѣшаютъ чрезъ повтореніе крещенія, ибо этимъ, по апостолу, они второе распинаютъ Христа (Кирил. кн. л. 229) и хулятъ первую смерть Христову (Велик. катих. на л. 397). Пусть не забываютъ и того, что въ древней церкви язычниковъ имѣли право принимать въ церковь чрезъ крещеніе пресвитеры, а еретиковъ только епископы, или тѣ, кто на сіе отъ нихъ имѣлъ повелѣніе (Потребн. Петра Могилы Кіевъ 1646 г. стр. 162 и 182).

Глава 83. „Аще кѣмъ отъ святыхъ изъ вышеписанныхъ еретиковъ и примахуся подъ мѣропомазаніе, говорится въ Цвѣтникѣ, обаче винъ ради благословныхъ и нужныхъ“.

Кормчая л. 636. Яко армены, яковиты и несторіаны мѣропомазуютъ, а не крещаютъ, и се нынѣ вообразися винъ ради благословныхъ и нужныхъ. Кіа же вины благословныя и нужныя, ихъ же ради не покрещеваху еретиковъ, о семъ явственно засвидѣтельствоуся. Кормчая л. 606. Вопросъ: почто обращающіяся еретики къ соборной церкви не покрещевати? Отвѣтъ: аще бы се было, не бы ся челоуѣкъ скоро обращалъ отъ ереси, покрещенія стыдися“.

При ясныхъ правилахъ вселенскихъ соборовъ, повелѣвающихъ принимать въ соборную церковь безъ перекрещенія еретиковъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, составителю Цвѣтника казалось бы слѣдовало согласиться, что принимать ихъ имѣетъ право только соборная церковь извѣстными тремя чинами. Но для него это значило бы все равно, что признать незаконность перекрещенія, допускаемаго безпоповцами, чего одвакожь онъ не въ силахъ сдѣ-



лать. И вотъ онъ вспомнилъ, что перекрещеніе еретиковъ, по мнѣнію Тимоѳея архіепископа александрійскаго, ради смотрѣнія, иногда отмѣнялось винъ ради благословныхъ, напр. стыда. Здѣсь онъ и думалъ пайти средство выпутаться изъ противорѣчія! Обдержныя правила вселенскихъ соборовъ можно-де обойти! Если какими святыми еретики и принимались чрезъ муропомазаніе, то винъ ради благословныхъ и нужныхъ“, доказываетъ составитель Цвѣтника. Такъ какъ муропомазанія у бездоповцевъ нѣтъ, то ради этой благословной вины перекрещеніе приходящихъ къ намъ считаетъ онъ доказаннымъ. Доказательство, невыдерживающее ни малѣйшей критики. Въ свидѣльствахъ Цвѣтника, представленныхъ изъ Кормчей рѣчь идетъ о принятіи еретиковъ чрезъ муропомазаніе винъ ради благословныхъ и нужныхъ не гдѣ либо виѣ церкви, но именно въ соборной церкви, а не у такихъ отщепенцевъ, какъ паши бездоповцы; затѣмъ самъ же составитель Цвѣтника въ 78 главѣ доказывалъ, что смотрительные случаи, т. е. случаи частные, исключительные, приспособленные къ человѣческому немощамъ и пользѣ церкви (Кормчая л. 239) въ законъ не пріемлются. Съ какой же кстати сталъ онъ теперь доказывать, что они имѣютъ значеніе обдержнаго правила? Если частныя правила, хотя бы смотрѣнія ради, превратить въ общія, то и обдержныя правила обратятся въ частныя, и тогда различія между ними уже не будетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ )

## УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ

для церковно-приходскихъ и благочинническихъ библіотекъ (\*).

### 2) Книги противораскольническаго содержания.

(Изъ Могилевскихъ Епарх. Вѣдом.).

- 1) Исторія русскаго раскола. Макарія еписк. тамбовскаго. Спб. 1858 г.
- 2) Руководство по исторіи и обличенію русскаго раскола. Н. Ивановскаго. Казань. 1886 г. Ц. 2 р. 40 к.
- 3) Историческіе очерки поповщины. П. Мельникова. М. 1864 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 4) Исторія бѣлокриницкой іерархіи Н. Субботина. М. 1874 г. Ц. 3 р. 50 к.
- 5) Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія. Монастырева. Казань. 1878 г. Ц. 2 р.
- 6) Окружное посланіе старообрядцевъ поповщинскаго согласія. Изд. Н. Поповъ. Ц. 30 к.
- 7) Выписка изъ старописьменныхъ, старолечастныхъ и другихъ книгъ. А. Озерскаго. М. 1883 г. Ц. 70 к. (см. Цер. Вѣд. № 14).
- 8) Истинно-древняя и истинно православная Христова церковь. Митр. Григорія. М. 1883 г. Ц. 1 р.
- 9) Собраніе сочиненій архим. Павла. М. 1883 г. Ц. 1 р. 75 к.
- 10) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, митр. Филарета. Спб. 1883 г. Ц. 20 к.
- 11) Книга о церкви таинствахъ, служащая къ увѣщанію старообрядцевъ. М. 1885 г. Ц. 50 к.
- 12) Возобличеніе на „Поморскіе отвѣты“. Н. Ивановскаго. Ц. 50 к.
- 13) О сколческомъ ученіи по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ. Еписк. Гурія. Симферополь. 1877 г.
- 14) Молоканская секта. Прот. Остромыслепскаго. Ц. 35 к.

---

(\*) Продолженіе. — См. № 10.

3) *Книги для чтенія народу.*

- 1) Училище Благочестія. Ц. 75 к.
- 2) О подражаніи Христу. Перев. К. П. Побѣдоносцева. Ц. 80 к.
- 3) Избранныя житія святыхъ. Бахметевой 12 кн. Ц. 1 р. 80 к.
- 4) Разказы изъ Исторіи Христіанской церкви. Бахметевой. Ц. 1 р. 75 к.
- 5) Четыре путеодителя жизни. Прот. Наумовича. Ц. 25 коп.
- 6) Шестопсалміе съ объясненіемъ Спасскаго. Ц. 25 к.
- 7) Путешествіе ко св. мѣстамъ русскимъ. Муравьева. Ц. (съ перес.) 1 р. 20 к.
- 8) Письма о Богослуженіи. Муравьева. Ц. (съ перес.) 80 коп.
- 9) Дополненіе къ письмамъ о Богослуженіи. Ц. 50 к.
- 10) Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Ц. (съ перес.) 50 к.
- 11) Разказы про старое время. Петрушевскаго. Ц. 60 к.
- 12) Разказы про Петра Великаго. Петрушевскаго. Ц. 60 коп.
- 13) Троицкіе Листки въ выпускахъ книгами (по 40 листовъ).
- 14) Богомольцы у святынь Кіева. Ц. 30 к.
- 15) Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи. Ц. 1 р. 50 к.
- 16) Объясненіе апостольскихъ чтеній на литургіи. Ц. 1 р. 50 к.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

1) Отъ совета тульскаго епархіальнаго братства св. Іоанна Предтечи.

## СПИСОКЪ

членовъ братства, возобновившихъ членскіе взносы въ 1888 году и вновь поступившихъ.

а) Дѣйствительные члены

1) возобновившіе взносы:

	Руб.
55. Архангельскій Василій Сергѣевичъ, свящ. села Супонева богор. у. . . . .	5—
Борисоглѣбскій Петръ Ивановичъ, свящ. села Куракина—Румянина бог. у. . . . .	5—
Глаголевъ Иванъ Андреевичъ, свящ. села Нарышкина кралив. у. . . . .	5—
<i>Ермолаевъ Заѣревъ Стефанъ Александровичъ</i> , тульск. купецъ(*) . . . . .	5—
Заведеевъ Александръ Михайловичъ, свящ. с. Васильевского вен. у. . . . .	5—
60. Казаринъ Іоаннъ Васильевичъ, свящ. с. Мانتырѣва, одсев. уѣзда . . . . .	5—
Бомаровъ Григорій Ивановичъ, прот. г. Тулы	5—
Лавровъ Іоаннъ Александровичъ, протоіерей г. Алексина . . . . .	5—
Матвѣевъ Павелъ Димитріевичъ, коллежскій ассесоръ . . . . .	5—
Мерцаловъ Михаилъ Ивановичъ, свящ. Парасквѣевской ц. с. Дѣдилова богор. у. . . . .	5—
Нечаевъ Илья Петровичъ, свящ. села Суровъ новос. уѣзда . . . . .	5—
Никольскій Петръ Ильичъ, свящ. Преображен. ц., с. Дѣдилова богор. у. . . . .	5—
<i>Поповъ Сергій Николаевичъ</i> , директоръ гимназій(**) . . . . .	10—

(\*) По прошлагоднему взносу 30 р.

(\*\*) По прошлагоднему взносу 25 р.

	Раевскій Іоаннъ Іаковлевичъ, свящ. с. Ильина богор. уѣзда . . . . .	5 —
	Троицкій Николай Ивановичъ, преподаватель семинари . . . . .	5 —
70.	Троицкая Вѣра Александровна . . . . .	5 —
	Щегловъ Михаилъ Михайловичъ, статскій совѣтникъ . . . . .	5 —
	Янченко Петръ Александровичъ, управляющій тул. казенною палатою . . . . .	5 —
	Бейеръ И. Ф., почетный блюститель товарковскаго училища . . . . .	5 —
	Боголюбовъ Алексѣй, свящ. села Богословки ефрем. у. . . . .	5 —
	<i>Бурцевъ Александръ</i> , свящ. села Руднева на Колом. дор. т. у. . . . .	5 —
	Воскресенскій Петръ Ивановичъ, наблюдатель школъ, свящ. с. Хотуши т. у. . . . .	5 —
	Глаголевъ Андрей Андреевичъ, наблюдатель школъ, свящ. с. Товаркова богор. у. . . . .	5 —
	Знаменскій Василій Мих., свящ. с. Сныхова бѣлев. у. . . . .	5 —
	Колесниковъ Симоноъ Ивановичъ, поручикъ . . . . .	5 —
80.	<i>Левшинъ Алексѣй Петровичъ</i> , поручикъ . . . . .	5 —
	Моусеевъ Георгій Прокопѣевичъ, свящ. села Архангельскаго Грязновки ефр. у. . . . .	5 —
	Озерецковскій Евгений Павловичъ, свящ. села Богородицкаго-Локотцы ефр. у. . . . .	5 —
	Орловъ Іоаннъ Алексѣевичъ, крестьянинъ, повѣренный купца Кононова . . . . .	5 —
	Преображенскій Флегонтъ Николаевичъ, св. с. Медвѣдокъ, благоч. 3 ефр. окр. . . . .	5 —
	Прудовскій Алексѣй Іоанновичъ, свящ. села Никольскаго-Пономарева ефр. у. . . . .	5 —
	<i>Симоновъ Александръ Филипповичъ</i> , дворянинъ . . . . .	5 —
	Соколовъ Михаилъ Ильичъ, свящ. с. Хмѣлеваго ефр. у. . . . .	5 —
	Спасскій Николай Евѣимѣевичъ, свящ. с. Долгихъ Лѣсковъ ефрем. у. . . . .	5 —
	Фурсовъ Василій, псалом. с. Каменки ефр. у. . . . .	5 —
90.	Щегловъ Іоаннъ Петровичъ, свящ. благоч. 2 тульского округа . . . . .	5 —

2) Вновь поступившіе:

1. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ма-  
карій, епископъ киренскій, викарій иркутскій 100—

Съ ежегоднымъ взносомъ:

- Онисифоровъ Максимъ Онисифоровичъ, регентъ  
Архіерейскаго хора . . . . . 5—  
Рождественскій Іоаннъ Андреевичъ, свящ. с.  
Никитскаго богор. у. . . . . 5—  
Тихомировъ Василій Тимоѳеичъ, свящ. села  
Изволи, благ. 1 алек. окр. (\*) . . . . . 5—  
Черносвитовъ Николай Петровичъ, дворянинъ . . . . . 5—  
6. Шаминъ Алексѣй Яковлевичъ, тульскій ку-  
пецъ, церковный староста Введенской, при  
тул. еп. ж. училищѣ, церкви . . . . . 5—

б) Члены соревнователей.

1) Возобновившіе взносы:

71. Александровскій Михаилъ Михайловичъ, свящ.  
села Богучарова алексин. уѣзда . . . . . 1—  
Архангельскій Сергѣй Ивановичъ, свящ. гор.  
Алексина (\*\*) . . . . . 2—  
Богдановъ Симеонъ Ивановичъ, священ. села  
Баршевки алекс. у. . . . . 1—  
Боженовъ Димитрій Аѳанасьевичъ, свящ. села  
Алешни-Фабрикъ ал. у. . . . . 1—  
Вельтищевъ Меѳодій Александровичъ, свящ.  
Преобр. ц. с. Дѣдилова бог. у. . . . . 1—  
Дарскій Алексѣй Стефановичъ, свящ. с. Мед-  
вѣдокъ алексин. у. . . . . 2—  
Добросклонскій Іоаннъ Іоанновичъ, зашт. св.  
села Перестрѣжи новос. у. (\*\*\*) . . . . . 2—

\*) По прошлогоднему взносу былъ членомъ соревнователемъ. (3 р.)  
(\*) Въ прошломъ году 3 р. внесено было.  
(\*\*\*) Въ прошломъ году 3 р. внесено было.

Красновъ Василій Ивановичь, свящ. села Бѣ-	
лолипокъ алек. у.	1—
Румянцевъ Василій Димитріевичь, свящ. гор.	
Одоева	1—
80. Соболевъ Симеонъ Михеичь, Соборн. священ.	
г. Одоева	1—
Троицкій Петръ Петровичь, свящ. г. Одоева.	1—
Успенскій Василій Константиновичь, свящ. с.	
Новаго Павшина алек. у.	1—
Щегловъ Александръ Прохоровичь, свящ. г.	
Одоева	1—
Щегловъ Николай Прохоровичь, свящ. гор.	
Одоева	1—
Өаворскій Александръ Андреичь, прот. гор.	
Одоева	2—
Боролевъ Александръ, учитель товарковскаго	
училища богор. у.	1—
Крыловъ Іоаннь Павловичь, свящ. с. Лихо-	
вищъ бѣлев. у.	1—
Ляпидевскій Михаилъ Александровичь, свящ.	
с. Чернева кашир. у.	1—
Мерцаловъ Николай Ивановичь, свящ. с. Те-	
лякова тул. у.	1—
90. Пашковскій Василій Сергѣевичь, учитель церк.-	
приход. Успенской школы	1—
Преображенскій Василій, свящ. села Рунова	
кашир. у.	1—
Разумовскій Тимоѳей, свящ. Милина тул. у.	1—
Троицкій Павелъ Петровичь, свящ. с. Лапте-	
ва тул. у.	1—
Успенскій Іоаннь Іоанновичь, свящ. с. Вене-	
ва Монастыря тул. у.	1—
95. Успенскій Михаилъ, свящ. с. Сенкова каш. у.	1—

2) Вновь поступившіе:

Аболенскій Іоаннь Михайловичь, свящ. села	
Панковичей алекс. у.	1—
Виноградовъ Алексѣй Андреевичь, діаконь	
Благовѣщ. ц. г. Одоева	1—
Виноградовъ Георгій Ивановичь, діаконь Со-	
борной ц. г. Одоева	1—

- Зеленецкій Иванъ Сергѣевичъ, псаломщ. Благовѣщен. ц. г. Одоева. . . . . 1—
20. Покровский Александръ Александровичъ, свящ. г. Алексина . . . . . 1—
- Татевскій Михаилъ Павловичъ, св. г. Алексина . . . . . 1—
22. Успенскій Иванъ Егоровичъ, свящ. села Богунарова крапив. у. (изъ псал. г. Одоева). . . . . 1—

в) Сдѣлали пожертвованія:

Александръ И. А., старшій штейгеръ товарковской копи 50 к., Алферьевъ Филиппъ Михайловичъ, псал. с. Пластова алексин. у. 20 к., Архангельскій Михаилъ Аркадѣевичъ, свящ. села Луковиць алексин. у. 25 к., Благовѣщенскій Василий Васильевичъ, свящ. с. Старого Павшина алексин. у. 50 к., Благовѣщенскій Петръ Никиф., конторщикъ товарковской копи 50 к., Боженовъ Савва Андреевичъ, псал. села Панковичей алексин. у. 15 коп., Вележевъ Георгій Матеѣевичъ, псал. села Пятницкаго — Близны алек. у. 20 к., Генерозовъ Іоаннъ, діаконовъ села Рождества алек. у. 30 к., Глаголовъ Иванъ Львовичъ, псал. села Алешни-Фабрикъ алек. у. 30 к., Пригорьевъ Павелъ, старшій телеграфистъ станц. „Товарково“ 50 к., Гордѣевъ Евфимій Стефановичъ, церк. ст. села Гурова алек. у. 30 к., Доброправовъ Михаилъ Ивановичъ, псал. села Луковиць алек. у. 10 к., Зябревъ Алексѣй, діаконовъ с. Товаркова богор. у. 50 к., Извольскій Тимоѣей Θεодоровичъ, свящ. с. Спасъ Конино алексин. у. (\*) 50 коп., Ивановъ А. М., осмотрщикъ вагоновъ стан. „Товарково“ 40 коп., Калининковъ Иванъ Даниловичъ, діаконовъ села Першина ал. у. 30 к., Камериловъ Григорій Ивановичъ, ц. ст. с. Старого Павшина алек. у. 30 к., Ключаревъ Іоаннъ Николаевичъ, свящ. с. Архангельскаго ал. у. (\*) 20 к., Козловъ Борисъ Тимоѣевичъ, ц. ст. с. Баршевки алек. у. 50 к., Корсунскій Іаковъ Іоанновичъ, свящ. села Аванасьева алек. у. (\*) 50 к., Кутеповъ Петръ Александровичъ, псал. села Новаго Павшина алек. у. 15 коп.,

(\*) Были въ прошломъ году членами соревнователями.



Лебедевъ Алексѣй Назаровичъ, свящ. села Рождества ал. уѣзда(\*) 50 к., Лебедевъ Василий Георгіевичъ, свящ. села Пластова алек. у. (\*) 50 к., Лукашинъ Моисей Леоновичъ, ц. ст. с. Аѳанасьева алекс. уѣзда 30 к., Луневъ Иванъ Ивановичъ, псаломщ. села Изволи алек. у. 30 к., Магницкій Михайлъ Георгіевичъ, свящ. села Першина ал. у. 50 к., Марвинъ Филиппъ, церк. ст. села Луковиць алек. уѣзда 10 к., Никольскій Григорій, псаломщикъ с. Товаркова 50 к., Онуфриевъ Павелъ Борисовичъ, церк. ст. села Пластова алек. у. 30 к., Орестовъ М. Ѳ., помощникъ начальн. стан. „Товарково“ 50 к., Остроумовъ Петръ Димитріевичъ, псал. с. Бѣлолицокъ алек. у. 25 к., Пашковъ Василий, свящ. с. Вослипокъ кашир. у. 50 к., Пестовъ Николай Васильевичъ, свящ. села Варѳоломѣева алек. у. 25 к., Покровскій Николай Ильичъ, псалом. села Изволи алекс. у. 30 к., Преображенскій Іоаннъ Петр., свящ. с. Сухочева бѣлев. у. 30 к., Русаковъ Василий Никитичъ, псал. села Алешни—Фабрикъ алекс. у. 30 к., Свиреневъ Петръ Ивановичъ, псал. села Рождества алекс. у. 15 к., Синяевъ Петръ Ивановичъ, ц. ст. села Сенева алекс. у. 20 к., Сиротинъ Иванъ Ѳеодотовичъ, ц. ст. с. Алешни—Фабрикъ алек. у. 50 к., Сиротининъ Михайлъ Ильичъ, псал. села Старога Павшина алекс. у. 20 к., Соколовъ Іоаннъ Іаковлевичъ, свящ. села Сенева алекс. у. 20 к., Соколовъ Іоаннъ Іаковлевичъ, псал. села Никулина алек. у. 30 к., Соколовъ Николай Петровичъ, псал. с. Медвѣдокъ алекс. у. 20 к., Соколовъ Петръ Александровичъ, свящ. села Колюпановки алексин. у. (\*) 25 к., Татищевъ Стефанъ Ивановичъ, псал. села Бѣлолицокъ алек. у. 25 к., Триадскій Ѳеодоръ Евѡиміевичъ, псал. с. Богучарова ал. уѣзда 25 к., Троицкій Василий Ильичъ, псал. села Аѳанасьева алекс. у. 30 к., Успенскій Андрей, свящ. села Ростовець кашир. у. 50 к., Успенскій Иванъ Ѳеодоровичъ, псал. села Варѳоломѣева алек. у. 10 к., Филюшкинъ Тимоѡей Ѳеодоровичъ, цер. ст. села Новаго Павшина ал. у. 30 к., Ходаковъ Яковъ Васильевичъ, псал. с. Гурова алекс. у. 20 к., Шаровъ Василий, помощн. цер. ст. села

(\*) Были въ прошломъ году членами соревнователями.

Варооломѣева алекс. у. 50 к., Шереметьевъ Петръ Александровичъ, псал. села Баршевки ал. у. 30 к., Щегловъ Иванъ Васильевичъ, псал. села Медвѣдокъ алек. у. 40 к., Щегловъ Иванъ Семеловичъ, свящ. села Нятницкаго — Блазны ал. у. 50 к., Щербаковъ Филиппъ Григорьевичъ, церк. ст. села Изволи алек. у. 50 к., Өомищъ Проконій Өомищъ, церк. стар. села Першина алек. уѣзда 30 к.

г) Стѣ душеприкащиковъ Арсеньева Петра Диметрисевича, пожертвовано въ неприкосновенный капиталъ 150 р.

## 2) О назначеніи епархіальнаго сѣзда.

*На 1-е сентября 1888 г.*

По словесному предложенію Его Высокопресвященства, данному совѣту тульского епархіальнаго женскаго училища, назначаются на *1-е сентября* текущаго 1888 г. *епархіальный сѣздъ* уполномоченныхъ отъ духовенства тульской епархіи. Засѣданія сѣзда имѣютъ быть въ зданіи женскаго епархіальнаго училища. Членами епархіальнаго сѣзда назначаются тѣ же лица, которыя назначены и для окружныхъ училищныхъ сѣздовъ на 21-е число июля.

Предметами занятій епархіальнаго сѣзда будутъ: 1) избраніе членовъ правленія семинаріи изъ среды духовенства, 2) избраніе членовъ совѣта епархіальнаго женскаго училища также изъ духовенства, 3) изысканіе средствъ для содержанія нѣкоторыхъ параллельныхъ классовъ въ семинаріи.

## 3) Отъ предсѣдателя тул. епархіальнаго училищнаго совѣта.

Согласно словесному распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, наблюдатели церковно приходскихъ школъ тульской епархіи сямъ приглашаются въ г. Тулу, въ засѣда-

ніе тульскаго епархіальнаго училища совѣта, имѣющее быть 1 числа сентября сего года въ тульскомъ архіерейскомъ домѣ.

Предсѣдатель училищнаго совѣта прот. *А. Романовъ.*

---

**4) Отъ совѣта тульскаго епархіальнаго женскаго училища.**

Къ прошеніямъ о принятіи ученицъ на бесплатное сиротское содержаніе нѣкоторыя просительницы не прилагаютъ требуемыхъ свидѣтельствъ благочиннаго о своемъ семейномъ положеніи и о средствахъ содержанія на томъ основаніи, что таковыя свидѣтельства были уже представлены въ совѣтъ въ прошедшемъ году при таковыхъ же прошеніяхъ. Совѣтъ объявляетъ, что прошенія о сиротскомъ содержаніи, къ которымъ не будутъ приложены требуемыя свидѣтельства, не будутъ имъ разсматриваемы, хотя бы подобныя свидѣтельства были уже приложены въ прошедшемъ году.

---

**5) Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта. Н. А.**

Одобрена Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ.

Изданіе четвертое (3-й десятокъ тысячъ), исправленное и дополненное согласно съ новою программю, утвержденною Св. Синодомъ для начальныхъ училищъ и приспособленное къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ, и перваго класса женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ приложеніемъ молитвъ, указанныхъ программю начальныхъ училищъ.

Цѣна 45 коп.

Выписывающимъ Свящ. Исторію въ количествѣ не менѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка, смотря по разстоянію (разстояніе всѣхъ мѣстностей отъ Тулы можно считать приблизительно равнымъ разстоянію ихъ отъ Москвы, показываемому во всѣхъ календаряхъ), а именно: на разстояніи не болѣе 600 верстъ уступается 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 1200 верстъ—35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 1800 верстъ—30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 2200 верстъ—25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 2600 верстъ—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 3000 верстъ—15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 3500—10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, болѣе 3500 в—безъ уступки.

Выписывающіе адресуются: въ г. Тулу въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Молитвы могутъ быть выписываемы и отдѣльно отъ Священной Исторіи. Условія уступки тѣ же, что и для Свящ. Исторіи, пра чемъ 9 экземпляровъ отдѣльныхъ молитвъ считается какъ 1 экземпляръ Свящ. Исторіи.

---

6) Въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается вновь вышедшая книга:

„Проповѣди, рѣчи и бесѣды“ протоіерея Александра Иванова. Тула. 1887 г. 394 стран. Цѣна: безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 70 к. При выпискѣ не менѣе 10-ти экземпляровъ безъ пересылки 1 р. 20 к., съ пересылкой 1 р. 35 к.

Одобрительный отзывъ объ этихъ Проповѣдяхъ напечатанъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, № 7, стран. 182.

---

### 7) Новая книга.

а) Сборникъ правилъ и программъ для церковно приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода. Составилъ преподаватель могилевской духовной семинаріи Д. Тихомировъ. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1888 г. Ц. 30 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ (Николаевская, 18) къ издателю книгъ Д. Д. Полубояринову.

Для епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ дѣлается уступка на 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (безъ пересылки).

б) *Св. Григоріи Нисскій, какъ моралистъ.* Этико-историческое изслѣдованіе. Д. Тихомирова. Могилевъ на Двѣпрѣ. 1886. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору—преподавателю могилевской духовной семинаріи Д. И. Тихомирову, въ Могилевъ губ.

## ОГЛАВЛЕНІЕ

53 тома

### ПРИВАВЛЕНІЙ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(1888 г., № № 1—12).

№№	стр.
1 Книга прор. Исаи. <i>Н. Троицкаго.</i>	1
и 2. Записка объ установленіи чествованія Препод. Макарія. <i>Каведр. прот. А. Иванова.</i>	9
Вопросъ и отвѣтъ	31
Редакціонная замѣтка	32
Отчетъ совѣта тул. епархіал. братства	33
Второе общее собраніе братства	46
Епархіальная хроника	49
Объявленія	51
3. Книга прор. Исаи. <i>Н. Троицкаго.</i>	55
Образъ духовнаго пастыря. <i>С. Покховскаго</i>	63
П. П. Боженовъ (некрологъ). <i>Св. М. Мерцилова.</i>	71
Разныя извѣстія	75
Епархіальная хроника	78
Объявленія	79
4. Книга „Цвѣтникъ“. <i>Прот. Г. Панова</i>	89
Поученіе. <i>Свящ. М. Бурцева</i>	102
Обзоръ учебныхъ руководствъ. <i>Вл. Сахарова</i>	106
Извлеченіе изъ отчета комитета	111

Объявленій . . . . .	114
Матеріалы для ист. стат. опис. тул. епар. . . . .	140—147
5. Книга прор. Исаи <i>Н. Троицкаго</i> . . . . .	117
Образъ духов. пастыря <i>С. Покровскаго</i> . . . . .	125
Епархіальная хроника . . . . .	136
Поученіе <i>свящ. М. Бурцева</i> . . . . .	139
Благодарственное письмо . . . . .	143
Объявленія . . . . .	145
6. Слово <i>Прот. А. Иванова</i> . . . . .	153
Книга „Цвѣтникъ“ <i>Прот. Г. Панова</i> . . . . .	158
Обзоръ учебныхъ руководств. <i>Вл. Сахарова</i> . . . . .	168
Епархіальная хроника . . . . .	173
Объявленія . . . . .	174
Матеріалы для ист.—стат. опис. т. епархіи. . . . .	148—155
7. Книга прор. Исаи <i>Н. Троицкаго</i> . . . . .	181
Епархіальная хроника . . . . .	189
Объявленія . . . . .	190
Матеріалы для ист.—стат. опис. т. епархіи. . . . .	156—162
Алфавитный указатель къ нимъ . . . . .	I—XXIV
8. Книга „Цвѣтникъ“ <i>Прот. Г. Панова</i> . . . . .	197
Образъ духов. пастыря <i>С. Покровскаго</i> . . . . .	205
Спасеніе погибавшаго въ зимнюю ночь . . . . .	218
Епархіальная хроника . . . . .	219
Объявленія . . . . .	220
9. Книга прор. Исаи <i>Н. Троицкаго</i> . . . . .	229
Поученіе <i>Прот. А. Иванова</i> . . . . .	237
Книга „Цвѣтникъ“ <i>Прот. Г. Панова</i> . . . . .	239
Иконы для простаго народа. <i>Святи. Н. Уша-</i> <i>голева</i> . . . . .	251
Вопросы и отвѣты. <i>А. И.</i> . . . . .	255
Епархіальная хроника . . . . .	257
Объявленія . . . . .	259
10. Образъ духовнаго пастыря. <i>С. Покровскаго</i> . . . . .	261
Священники при св. Владимірѣ <i>В. Калининков.</i> . . . .	271
Указатель книгъ. <i>Влад. Гацентовъ</i> . . . . .	283
Поученіе <i>Прот. А. Иванова</i> . . . . .	296
Объявленія . . . . .	299
11. Книга прор. Исаи <i>Н. Троицкаго</i> . . . . .	301
Книга „Цвѣтникъ“ <i>Прот. Г. Панова</i> . . . . .	318

Освященіе новоустроеннаго придѣла въ церкви	
<i>М—овъ.</i> . . . . .	322
Объявленія . . . . .	326
Рѣчь. Высокопреосв. Никандра . . . . .	1
Епархіальная хроника . . . . .	2
Посѣщеніе Ихъ Императорскими Высочес- ствами г. Тулы и проч. . . . .	8
12. Книга „Цвѣтникъ“ <i>Г. Панова</i> . . . . .	337
Указатель книгъ. <i>В. Тацнтова</i> . . . . .	350
Объявленія . . . . .	352

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать дозволяется. 1888 г. Іюня 13-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ.*

---

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

332	М—овъ	Освѣщеніе новороссійскаго народа въ цѣркви
330		Объявленіе
1	Рвал. Высокопробог. Нарядова	
2		Евразійская хроника
8		Послѣніе Императорскими Высочайшими
337	Гвард. г. Уланъ и проч.	
350	Книга "Партингъ" Л. Умова	
352	Известія кн. Д. Успенскаго	
352	Объявленіе	

181	Объявленіе	Въ Самарѣ
173		Евразійская хроника
171		Объявленіе
148		Матеріалы для ист.—стат. описанія Самары
138		Евразійская хроника
101		Объявленіе
156—157		Матеріалы для ист.—стат. описанія Самары
1—XIX		Дополненіе къ числу
197	Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова	
203	Образъ духа	Морской
212		Самарская хроника
214		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
221		Объявленіе
222		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
223		Морской Прок. Г. Умова
224		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
225		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
226		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
227		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
228		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
229		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
230		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
231		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
232		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
233		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
234		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
235		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
236		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
237		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
238		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
239		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
240		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
241		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
242		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
243		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
244		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
245		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
246		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
247		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
248		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
249		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
250		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
251		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
252		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
253		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
254		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
255		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
256		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
257		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
258		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
259		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
260		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
261		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
262		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
263		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
264		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
265		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
266		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
267		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
268		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
269		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
270		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
271		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
272		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
273		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
274		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
275		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
276		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
277		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
278		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
279		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
280		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
281		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
282		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
283		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
284		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
285		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
286		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
287		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
288		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
289		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
290		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
291		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
292		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
293		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
294		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
295		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
296		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
297		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
298		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
299		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова
300		Книга "Цѣлитель" Прок. Г. Умова

Редакторъ протоіерей А. Навроуа.

Тиража дозволяется 1888 г. Іюня 13-го.  
Издатель протоіерей Леонид Умовъ.

Типографія Н. М. Соловья, въ Тулѣ.



Въ тотъ же день кончина святой Домны, которой отрубили голову.

Святая мученица Домна при Максиміанѣ, въ городѣ Никомидіи была придворною жрицею двѣнадцати боговъ. А послѣ того, какъ ей случилось прочитать Дѣянія святыхъ апостоловъ и посланія святаго Павла, душа ея озарилась свѣтомъ и она, наученная истинной вѣрѣ, увѣровала во Христа и крещена была Никомидійскимъ епископомъ Кирилломъ, вмѣстѣ съ евнухомъ Индомъ и многими другими. Съ этого времени она раздавала бѣднымъ получаемое ею отъ дворца. Начальникъ евнуховъ, узнавши объ этомъ, хотѣлъ ее предать казни. Она, притворившись безумною, отослана была къ епископу для исцѣленія и (такимъ образомъ) стала жить съ христіанами. Максиміанъ, по возвращеніи съ войны, спросилъ о Домнѣ и, не нашедши ее, разсердился и приказалъ умертвить всѣхъ христіанъ, что и было исполнено. Въ это время святая Домна брала останки святыхъ и предавала оныя погребенію. Узнавши объ этомъ ей отрубили голову.

29.

Въ двадцать девятый день того же мѣсяца память святыхъ четырнадцати тысячъ младенцевъ, умерщвленныхъ по повелѣнію Ирода.

Иродъ, царь іудейскій, приказалъ волхвамъ возвратиться и сказать ему обо всемъ, относящемся къ

родившемуся Царю, о Которомъ они извѣщены были путеволившею ихъ звѣздою, чтобы и онъ, вмѣстѣ съ ними, могъ воздать Ему поклоненіе. Но такъ какъ они, получивши повелѣніе отъ ангела не возвращаться къ Ироду, а отравиться въ свою сторону другою дорогою, исполнили это, то Иродъ увидѣвъ себя осмѣленнымъ ими, весьма разгнѣвался, послалъ воиновъ и приказалъ имъ, сообразуясь со временемъ явленія звѣзды, убить всѣхъ младенцевъ въ Вилеемѣ и во всѣхъ предѣлахъ его отъ двухъ лѣтъ и ниже. Онъ думалъ, что если убьетъ всѣхъ младенцевъ, то непременно умертвитъ и того, Который долженъ царствовать и (такимъ образомъ) онъ не будетъ опасенъ для него. Но напрасно этотъ безумецъ рѣшился на такое дѣло, не понимая, что человекъ не можетъ помѣшать исполненію воли Божіей. Онъ чрезъ это доставилъ имъ случай войти въ царство небесное, а себя подвергъ вѣчному мученію.

Въ тотъ же день память всѣхъ христіанъ и братій нашихъ, умершихъ отъ голода и жажды, убитыхъ и замерзшихъ.

Соборъ ихъ совершается въ Халкопротіи, въ томъ храмѣ пресвятой Богородицы, гдѣ находится святой ковчегъ.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Маркелла, игумена обители неусыпающихъ (485 г.).

— Этотъ преподобный отецъ нашъ Маркеллъ былъ уроженецъ города Авамій, находившагося во второй

Сири, происходили отъ знатнаго и славнаго рода и потому получали полное ученое образованіе. Но пренебрегши ученостью, онъ оставилъ родину свою, отправился въ Едесъ и жилъ у нѣкоторыхъ благочестивыхъ людей. (Потомъ) вступивши въ одинъ монастырь и добръ подвижаясь, онъ отправился къ святому Александру, жившему въ обители неусыпающихъ, узнавши объ его высокой богоугодной жизни. Живя въ этомъ монастырѣ, онъ всѣхъ превосходилъ ежедневными успѣхами въ добродѣтели. А по смерти Александра и преемника его въ игуменствѣ Іакова, онъ поставленъ былъ настоятелемъ этой обители. Благодатию Христовою совершивши въ этой обители много чудесъ, онъ окончилъ жизнь, почивши о Господѣ.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Ѡаддея исповѣдника (820 — 842).

Этотъ святой отецъ нашъ Ѡаддей былъ постриженникъ Θεодора, который по царскому повелѣнію получилъ въ свое управленіе монастырь Студійскій и ввелъ тамъ общежитіе. Итакъ, постригшись въ этой обители, онъ сталъ монахомъ. Проводя богоугодную жизнь, онъ былъ любимъ всеми. Онъ былъ строгій постникъ, мало спалъ, воздерживалъ языкъ свой, внимательно занимался священнымъ писаніемъ, спалъ на землѣ, чрезвычайно былъ послушливъ, не имѣлъ ничего, кромѣ своей одежды. Царствовавшіе тогда нечестивые иконоборцы, Михаилъ Травль и

сынъ его Теофиль, преслѣдовали всѣхъ благочестивыхъ епископовъ и игуменовъ, иныхъ заключали въ тюрьмы, иныхъ отправляли въ ссылку. Въ числѣ подвергшихся преслѣдованію были и этотъ великій подвижникъ Теодоръ, (начальникъ и игуменъ Оаддеа. Этотъ богоносный Оаддей, бывши однажды съ Теодоромъ во дворцѣ царскомъ, воспламенившись божественною ревностію, обличилъ нечестиваго царя предъ всѣмъ его синклитомъ. Тогда царь приказалъ принести икону Спасителя нашего и положить ее на землю, а этому святому мужу наступить на святую икону. Но такъ какъ онъ не хотѣлъ этого сдѣлать, то сильные мушны, держа его, поставили на оную такъ, чтобы онъ не могъ тронуться съ этого мѣста. Мучитель сказалъ ему: вотъ ты наступилъ на икону Христову, такъ соглашайся же съ нами и во всемъ прочемъ. А святой, имѣя душу просвѣщенную истиною, отвѣчалъ ему: вѣстивѣйшій и гнуснѣйшій тиранъ! вѣдь я это сдѣлалъ не по своей волѣ. Сохрани меня Богъ отъ этого! а по твоему злomu умыслу и незаконному принужденію. А я поклоняюсь святой иконѣ Господа и Бога моего, лобызаю ее и охотно готовъ умереть за нее. Безразсудный, постыжденный этими словами, считая себя обиженнымъ отъ него, какъ будто отъ чловѣка необразованнаго, какъ скиѣзъ и престолюдинъ, приказалъ, въ присутствіи своемъ, повалить его на землю и бить безпощадно, и его до того били по лѣбньями, что подумали, что онъ умираетъ. Потомъ

считая его умершимъ, выволокли его за ноги. А нѣкоторые изъ бывшихъ при томъ, связавши его, потащили по всей большой дорогѣ, какъ будто какое-нибудь издохшее животное и какую нибудь нечистоту. Бросивши его близь стѣны, около источника, воротились назадъ, чтобы омыться. Блаженный Ѳаддей, перенесши все съ благодарностью къ Богу и съ мужествомъ, по прошествіи трехъ дней, отошелъ къ Господу.

30.

Въ тридцатый день того же мѣсяца память святой мученицы Анисьи, Солунянки (въ концѣ 3-го столѣт.).

Урожденка города Солуни, она жила въ царствованіе Максиміана. Родители ея были православные христіане, весьма богатые. По смерти ихъ она жила уединенно, угождая Богу жизнію своею и дѣлами. Когда она по обычаю шла въ церковь, одинъ воинъ идолопоклонникъ схватилъ ее и повлекъ къ жертвенникамъ идольскимъ, таща ее обѣими руками и уговаривая принести возліяніе демонамъ. Но такъ какъ она прославляла Христа, то воинъ, пришедши въ ярость (святая мученица съ презрѣніемъ плюнула ему въ лице), поразилъ ее мечемъ въ бокъ, и такимъ образомъ приснопамятная эта мученица кончила жизнь.

Въ тотъ же день память преподобной Ѳеодоры, кесаріянки.

Эта преподобная подвизалась въ обители святой Анны, называемой Ригидія. Она жила въ царство-

ваніе Льва, отца Константина Копронима, и происходила отъ знаменитаго и славнаго рода. Отець ея патрицій назывался Теофиломъ, а мать — Теодорою. Мать ея Теодора, въ теченіи многихъ лѣтъ, скорбя о своемъ неплодіи, умоляла Бога и Пресвятую Богородицу и получила съ неба милость принесенную ей святою и достоцимною Анною, Матерію Богородицы. Итакъ эта дѣвочка родилась. Когда она выросла, была приведена въ храмъ святой Анны и принята въ монастырь, какъ жертва Богу. Воспитываемая настоятельницею въ страхъ Божию, она обучена была чтенію священныхъ книгъ. Въ то время, какъ эта отроковица проводила благочестивую жизнь, злой демонъ не могъ равнодушно видѣть себя попираемымъ ею. Онъ возбудилъ богоборнаго царя Льва назначить ее въ жены сыну своему Христофору, котораго онъ объявилъ кесаремъ. Левъ, взявши се властію своею, противъ ея желанія, изъ монастыря, заставилъ ее прибыть въ Константинополь. Когда она привезена была въ столицу, для ней сдѣлано было все вужное къ браку и уже приготовленъ былъ спальный чертогъ. Таково было намѣреніе царя. Но Богъ, поразившій древле египетскаго царя, имѣвшаго нечистыя намѣренія относительно Сарры и недозволившій исполнить такое же намѣреніе Тиридату надъ Ринеймію(\*), сохранилъ и эту Теодору чистою отъ сообщенія и соитія съ этимъ ея женихомъ. Въ слѣдствіе неожиданнаго на-

(\*). Сказаніе о Тиридатѣ и Ринейміи — въ сплалсарѣ 30-го сентября.

шествія Скивовъ на западную сторону (Византійской имперіи), этотъ женихъ Θεодоры немедленно отправленъ былъ на войну съ этими варварами и, въ первой же схваткѣ съ ними, былъ убитъ. Тогда чистая аница Θεодора, ободренная этимъ обстоятельствомъ, тайно шотъ всѣхъ бывшихъ во дворцѣ, взяла съ собою золото, серебро, драгоценныя камни и дорогую одежду и сѣвши на корабль, возвратилась въ свою обитель съ радостію и благодарностію къ Богу всѣхъ. Когда узнали обо всемъ относительно ея, то второй сынъ звѣроименнаго царя прибывши въ ея монастырь и увидѣвши, что она постриглась и носить бѣдную одежду, по дѣйствию божественнаго Промысла, не сталъ беспокоить ее. Получивши совершенную безопасность и свободу, она такъ начала изнуять плоть свою, что можно было видѣть составы костей ея. Пищею ей служила одна унція хлѣба, да и то черезъ два или три дня, а кромѣ того ничего больше. Одежда у ней была только одна и та волосяная. Постеля ея сверху покрыта была волосянымъ рубищемъ, подъ которымъ наложены были камни. На такой-то постелѣ она предавалась сну, который былъ хуже неспавья; а часто она и всю ночь проводила безъ сна. И этими подвигами она не ограничилась, но оковала тѣло свое веригами, которыя такъ вонзились въ ея члены, что отъ ней замѣтенъ былъ дурной запахъ. Украшаясь такимъ образомъ, въ теченіи весьма многихъ лѣтъ, всякаго рода добродѣтелями, она перешла къ вѣчной и блаженной жизни.

Въ тотъ же день память святаго мученика Филетера.

Когда однажды Діоклитіанъ прибылъ въ Никомидію, ему дали знать объ одномъ христіанинѣ, Филетерѣ. Царь тотчасъ послалъ, чтобы привести его и, какъ скоро увидѣлъ его, пришелъ въ изумленіе. Ибо святой былъ высокаго роста, красивый, волосы на головѣ и бородѣ его блистали, словно золото. Поэтому царь сказалъ, что это — Богъ, а не человекъ, потомъ спросилъ его: скажи намъ: откуда ты, какъ тебя зовутъ, и изъ какого ты сословія? Святой отвѣчалъ: я родился и воспитанъ въ этомъ самомъ городѣ, Никомидіи, сынъ префекта христіанина, зовутъ меня Филетеромъ. Тогда царь, подозвавши его къ себѣ и обласкавши, началъ говорить богохульные слова о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ. Святой, возведши взоръ на небо, сказалъ: да заградятся уста, произносящія хулу на Христа моего. И тотчасъ загремѣлъ такой громъ и произошло такое землетрясеніе, что и царь и бывшіе съ нимъ пришли въ страхъ. Но (оправившись отъ страха) царь велѣлъ бросить его въ сильно раскаленную печь. Но, въ слѣдствіе молитвы святаго, печь развалилась, пламя совершенно погасло, и онъ остался невредимъ. Тогда царь, принявши въ уваженіе его красоту, его родъ, а еще болѣе совершенныя имъ чудеса, отпустилъ его, позволивши жить, гдѣ ему захочется и пожелается. Когда же въ Никомидіи, послѣ Діоклитіана, сталъ царствовать Максиміанъ, ему донесли на этого святаго. Приведенный къ нему,