

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 34.

Изданіе еженедѣльное.

24-го августа 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 14 іюля 1903 г. за № 15406, слѣдующаго содержанія: Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 24-й день января 1822 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и дѣйствующимъ законоположеніямъ и постановленіямъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ циркулярномъ отношеніи на имя секретарей Духовныхъ Консисторій, отъ 18 января 1902 г. за № 2004, пробѣльные листы для церковно-приходскихъ документовъ, какъ для первыхъ, такъ и для вторыхъ экземпляровъ оныхъ, оставляемыхъ на храненіи при церквахъ, должны быть писаны исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ водяными знаками. Не смотря однако на неоднократныя указанія о точномъ исполненіи приведенныхъ узаконеній и распоряженій Святѣйшаго Св-

нода, по заявленію Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ Консисторіями такъ и церковными причтами, и понынѣ допускается веденіе церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ. Съ цѣлію устраненія отступленій въ отношеніи веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, печатаемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, сообщая при семъ списокъ бланковъ, Г. Оберъ-Прокуроръ проситъ Его Преосвященство не оставить распоряженіемъ о точномъ исполненіи Консисторіею и причтами епархіи постановленій относительно веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сихъ постановленій будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 12 іюля 1903 г. за № 5870, послѣдовала такая: *Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій и къ точному, какъ ея, такъ и причтами исполненію.*

Приказали: Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ резолюціею Его Преосвященства и списокъ бланковъ пропечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и точному исполненію причтами епархіи, съ разъясненіемъ, что съ просьбами о высылкѣ необходимыхъ бланковъ причты должны обращаться чрезъ Благочинныхъ въ Консисторію.

СПИСОКЪ БЛАНКОВЪ.

1) Брачные обыски (по 1 листу на каждый бракъ) составляются при церквахъ и въ нихъ хранятся.

2) Метрическія книги (о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ), по числу листовъ соотвѣтствуютъ потребностямъ прихода, пишутся при церквахъ въ 2-хъ экз., подлинныя сдаются въ консисторію, а копіи оставляются при церквахъ.

3) Исповѣдныя книги (о прихожанахъ и всѣхъ бывшихъ въ извѣстной церкви у исповѣди и св. причащенія) по числу листовъ соотвѣтствуютъ потребностямъ прихода, пишутся

при церквахъ въ 2 экз., подлинныя сдаются въ консисторію, а копіи остаются при церквахъ.

4) Приходорасходныя книги наготавливаются въ 1 экз. на 3 года, составляются при церквахъ и при нихъ хранятся послѣ освидѣтельствованія въ консисторіи.

5) Вѣдомости подъ буквою А о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ составляются при церквахъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ.

6) Вѣдомости подъ буквами В, В, Г и Д—составляются благочинными.

7) Клеровныя книги составляются при церквахъ въ потребномъ количествѣ экз.

Эти бланки для облегченія письменоводства употребляются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ напечатаннымъ текстомъ, котораго Синодальная Типографія въ изготовляемыхъ листахъ не цомѣщаетъ, согласно формѣ. По желанію же можетъ быть напечатанъ и текстъ въ видѣ особаго заказа, о чемъ консисторіи заявляютъ при выпискѣ листовъ съ приложеніемъ оригинала текста.

8) Вѣдомость о заштатномъ духовенствѣ. }
9) Наградные списки. } Въ Консисторіи.
10) Послужные списки. }

11) Вѣдомости о бывшихъ у исповѣди и св. причастія.

12) Вѣдомости о бѣломъ духовенствѣ составляются въ 1 экземплярѣ.

13) Вѣдомости перечневыя (о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ) составляются при церквахъ въ 2 экз., подлинныя сдаются въ консисторію.

14) Вѣдомости о вѣнчикахъ и разрѣшительной молитвѣ составляются при церквахъ въ 2 экз., подлинныя представляются благочиннымъ.

15) Метрическія выписи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ выдаются причтами по мѣрѣ надобности.

16) Метрическія выписи о всѣхъ родившихся мужескаго пола, по 1 экз. на каждое лицо, для свѣдѣній о лицахъ, призываемыхъ къ отправленію воинской повинности, составляются при церквахъ и отсылаются по мѣсту призывныхъ участковъ.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства:

I. Отъ 20—21 августа, причту с. Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда, разрѣшено *учредить общество трезвости* при церкви названнаго села.

II. Отъ 16 августа, утверждень въ должности духовника 2 Карачевскаго уѣзда *священникъ* с. Глинокъ Петръ Богатиковъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлень на священническое мѣсто къ ц. с. Суземокъ, Трубчевскаго уѣзда, діаконъ с. Болховскаго, Елецкаго уѣзда, Александръ Георгіевскій, 19 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священники*: с. Оомчина, Трубчевскаго уѣзда, Димитрій Христофоровъ—къ ц. с. Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда, и с. Залипаева, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Данновъ—къ Георгіевской г. Болхова церкви.—оба 19 августа; *діаконы*: с. Покровскаго-Ермакова, Болховскаго уѣзда, Александръ Мещерскій и с. Арельска, Трубчевскаго уѣзда, Михаилъ Мещерскій—одинъ на мѣсто другаго,—21 августа.

Уволенъ, по прошенію, за штатъ *священникъ* Спасовской г. Ельца церкви Александръ Александровскій, 21 августа.

Утверждены въ должности псаломщика исправившіе сію должность при церквахъ сель: Добрун, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй Горемыкинъ, 16 августа, и Богородицкаго-Хряпина Болота, Мценскаго уѣзда, *діаконъ* Николай Шубинъ, 21 августа.

Допущены къ исполненію псаломщической должности: сынъ діакона Григорій Николаевъ—при Никитской г. Кромъ церкви, 15 августа, *заштатный діаконъ* с. Синца, Болховскаго уѣзда, Николай Звягинцевъ—при ц. с. Кутьмы, того же уѣзда, 16 августа, и Брянскій мѣщанинъ Александръ Поликарповъ—при ц. с. Голяжья, Брянскаго уѣзда, 21 августа.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: дворянинъ Андрей Владиміровичъ Стаховичъ—при ц. с. Борисоглѣбскаго, Ливенскаго уѣзда, Брянскій мѣщанинъ Гавріиль Березинъ—при церкви станціи „Жуковка“, учитель народнаго училища Иванъ Никитскій—при ц. с. Кокоревки, Трубчевскаго уѣзда,—всѣ трое 13 августа, и при ц. с. Предтечева, Елецкаго уѣзда, ген. салъ-маіоръ въ отставку Владиміръ Семеновичъ Муромцевъ, 16 августа.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о денежных суммах Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода
за мѣсяцъ іюль 1903 года.

	Наличны-ми.		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му іюля оставалось	941	08	3808	78	4749	86
Въ іюлѣ поступило	5461	74	19620	13	24981	87
Всего . . .	6302	82	23428	91	29731	73
Въ іюлѣ израсходовано	6201	48	21070	—	21700	48
Къ 1 августа 1903 осталось	101	39	1728	91	1830	30
Всего . . .	6302	82	23428	91	29731	73

Примѣчаніе. Изъ суммъ, остающихся на 1 августа 1903 г., 928 р. 91 коп. находятся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ условнаго текущаго счета за № 22157; 800 руб. залоговъ въ томъ же Отдѣленіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 25428 и 25429 и 101 р. 39 коп. въ кассѣ завода.

КЪ СЕМУ ЗАВОДЪ НА 1-е АВГУСТА 1903 ГОДА ИМѢТЬ:

- а) Недвижимаго имущества на сумму 34904 р. 25 к.
- б) Движимаго имущества на сумму 5511 р. 56 к.
- в) Всѣхъ матеріаловъ въ заводѣ на сумму 172168 р. 99 к.
- г) Воска на воскоблительнѣ на сумму 108619 р. 06 к.
- д) Матеріаловъ въ 11-ти уѣздныхъ складахъ и 3 лавкахъ
въ г. Орлѣ на сумму 78628 р. 01 к.
- е) Долговъ за окружными складами и церквами епархіи 135 р. 61 к.

А всего заводъ имѣть 401797 р. 78 к.

НА ТО ЖЕ 1-е АВГУСТА 1903 ГОДА ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ:

- а) За матеріалы 39259 р. 99 к.
- б) Залоговъ 900 р. — к.
- в) Эмеритальной кассѣ 50668 р. — к.

Итого заводъ долженъ 90827 р. 99 к.

За вычетомъ всѣхъ означенныхъ долговъ завода, заводъ на 1-е августа 1903 г. имѣть собственнаго достоянія на 310969 р. 70 к.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

В Ъ Д О
О ДВИЖЕНІИ МАТЕРІАЛОВЪ НА ОРЛОВСКОМЪ

за мѣсяцъ

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Оставалось на 1-е іюля.			Поступило въ іюль.			В С Е Г О.		
	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
Свѣчь бѣлаго воска	1004	37	8	1156	24	—	2161	21	8
Оливковаго масла	52	14	—	55	8	—	107	22	—
Ладава капица	84	23	—	14	30	—	99	13	—
„ росного	1	9	28	—	—	—	1	9	28
Экономическаго вапильнаго угля .	8412	кр.	—	—	—	—	8412	кр.	—
Бѣлаго воска	1838	31	16	3052	04	—	4890	35	16
Желтаго „	13	13	16	5	27	16	19	01	—
Огарочнаго воска	497	39	16	430	17	—	928	16	16
Подтеснаго воска	11	28	—	61	20	—	73	8	—
Огарковъ	—	—	—	506	35	—	506	35	—
Бумажной пряжи	—	—	—	35	03	—	35	03	—
Сусальнаго золота	500	ки.	—	—	—	—	500	ки.	—
Оберточной бумаги	—	—	—	7	20	—	7	20	—
Воска и проч. матеріаловъ въ ма- стерскихъ	51	23	—	1150	24	—	1202	7	—
Восковыхъ матер. въ перетопкѣ .	29	5	16	510	39	—	540	4	16
Прожатаго фитиля изъ огарковъ .	6	36	—	26	21	—	35	17	—
Воска на воскоблнзиль	7021	29	—	78	32	—	7100	21	—
В С Е Г О	10614	10	4	7094	24	16	17708	34	20

Подлинная за надле

МОСТЪ

ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СВѢЧНОМЪ ЗАВОДЪ

іюль 1903 годѣ.

ИЗРАСХОДОВАНО ЗА МѢСЯЦЪ іюль 1903 г.				Оставалось на 1-е августа.		
	Пуд.	Фун.	Лот.	Пуд.	Фун.	Лот.
Для каковой надобности:						
Въ продажу	841	30	—	1319	31	8
» »	36	23	—	70	39	—
» »	39	—	—	60	13	—
» »	—	—	—	1	9	28
Въ продажу	20	кр.	—	8392	кр.	—
Выдано въ мастерскія	837	36	—	4052	39	16
Отправлено на воскоблѣзальню	16	09	—	2	32	—
Выдано въ мастерскія	270	05	—	658	11	16
Отправлено на воскоблѣзальню	62	23	—	10	25	—
Въ перетопку	506	35	—	—	—	—
Выдано въ мастерскія	35	03	—	—	—	—
» »	240	кн.	—	260	кн.	—
» »	7	20	—	—	—	—
Въ кладовыя завода и утери при выработкѣ	1166	38	—	35	09	—
Въ кладовыя завода	510	33	16	29	11	—
Отправлено на воскоблѣзальню	27	25	—	7	32	—
Въ кладовыя завода	3052	4	—	4048	17	—
	7411	4	16	10297	30	04

ЖАЩИМЪ ПОДПИСОМЪ.

А К Т Ъ.

1903 года августа 4-го дня, нижеподписавшіеся производили освидѣтельствованіе денежной наличности Орловскаго епархіального свѣчнаго завода на 4-е августа сего 1903 года, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ іюня мѣсяца къ іюлю мѣсяцу оставалось наличной суммы въ кассѣ завода 941 р. 08 к., на текущемъ счету въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 3008 р. 78 к. и въ томъ же Отдѣленіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 25428 и 25429-мъ залоговъ 800 руб., всего четыре тысячи семьсотъ сорокъ девять руб., восемьдесятъ шесть коп. (4749 руб. 86 коп.).

2) Съ 1-го іюля по 4-е августа 1903 года поступило наличными отъ продажи свѣчъ и по другимъ статьямъ прихода двадцать четыре тысячи девятьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль, восемьдесятъ семь коп. (24981 р. 87 к.)

3) За то же время поступило въ расходъ двадцать семь тысячъ девятьсотъ девятнадцать руб., восемьдесятъ шесть коп. (27919 руб. 86 коп.)

4) Къ 4-му числу августа мѣсяца состоитъ въ остаткѣ: наличными 82 руб. 96 коп., на текущемъ счету въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 928 руб. 91 коп. и въ томъ же Отдѣленіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 25428 и 25429-мъ залоговъ 800 руб., всего одна тысяча восемьсотъ одиннадцать руб., восемьдесятъ семь коп. (1811 руб. 87 коп.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 4-му августа 1903 года въ приходорасходной кассовой книгѣ завода, о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ освидѣтельствованіе денежной наличности епархіального завода.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета по управленію Орловскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священникъ Тихонъ *Космодамианскій* и члены: протоіерей Іоаннъ *Крыловъ*, священникъ Эсперъ *Гедеоновскій* и священникъ Іоаннъ *Кулаковъ*, Члены Ревизіоннаго Комитета; священникъ Василій *Истоминъ* и священникъ Алексѣй *Рождественскій*.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При ц. с. *Өомчина, Трубч. у.*—съ 19 августа, число душъ м. п. 477, земли 36 д., церковный домъ, каз. жал. 400 р., братскихъ въ годъ доходовъ 173 р. Причьть 2 членный.

2) При ц. с. *Залпаева, Стъвск. у.*—съ 19 авг., число душъ м. п. 428, земли 37 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причьть 2 членный.

3) При *Спасовской г. Ельца цаекви*—съ 21 августа, число душъ м. п. 1817, земли 54 д. 2060 с., братскихъ доходовъ въ годъ 2500 р. Причьть 2 штатный.

4) Въ с. *Быковичахъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1199, земли 41 дес., брат. дох. 602 руб. Причьть 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) При ц. с. *Болховскаго, Елецк. у.*—съ 19 авг., число душъ м. п. 1445, земли 72¹/₂ десят., братскихъ доходовъ въ годъ 970 руб. Причьть 3 членный.

2) При ц. с. *Царева, Лив. у.*,—съ 13 августа, число душъ муж. пола 1911, земли 31¹/₂ десят., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р., причьть 2 штатный.

3) Въ с. *Злобинъ Ворглъ, Елецкаго уѣзда*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 1725, земли 36, брат. дох. 738 руб. Причьть 3 членный.

4) Въ с. *Михайловскомъ въ Собакинъ, Миценск. уѣзд.*,—съ 4 августа, число душъ м. п. 1010, земли 36 дес., братск. дох. въ годъ 750 руб. Причьть 3 членный.

5) Въ с. *Троицкомъ, Брянск. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 2644, земли 47 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2100 р. Причьть 2 штатный.

6) Въ с. *Краскиновъ*, *Болховск. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1146, земли 36 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причьть 3 членный.

7) Въ с. *Подольнахъ*, *Орловск. у.*, съ 9 іюля, число душъ м. п. 1037, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 963 р. Причьть 3 членный.

8) Въ с. *Глодневь*, *Дмитровск. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 2950, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1517 р. Причьть 2 штатный.

9) Въ с. *Прудкахъ*, *Стъскаго у.*,—съ 5 іюня, число душъ м. п. 1462, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 887 р. Причьть 3 членный.

10) Въ с. *Гнъздиловъ*, *Дмитр. уѣз.*,—со 2 іюня, число душъ м. п. 2133, земли 139 д., брат. дох. 1070 р. Причьть 2 штатный.

11) При *Стеклянной Радицъ*, *Брянск. у.*,—со 2 іюня, число душъ м. п. 1210, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ въ годъ 801 р. Причьть 3 членный.

12) Въ с. *Предтечевъ*, *Елецк. у.*,—со 2 іюня, число душъ м. п. 1050, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причьть 3 членный.

13) Въ с. *Замарайкь*, *Ливенскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1340, земли 36 дест., брат. дох. въ годъ 977 р. 46 к. Причьть 3 членный.

14) Въ с. *Бобринь*, *Стъскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1466, земли 36 дест., брат. дох. въ годъ 985 р. Причьть 3 членный.

15) Въ с. *Стегаловкь*, *Елецк. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 2224, земли 54 д., братск. доходовъ 1818 р. Причьть 2 штатный.

16) Въ с. *Никитскомъ Солнцевъ*, *Орловск. у.*,—30 апрѣля, число душъ м. п. 1228, земли 45 д. 1420 саж., братскихъ доходовъ въ годъ 529 р. Причьть 3 членный.

17) Въ с. *Крутомъ, Ливенск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1324, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Андросовъ, Дмитровск. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 984, земли 36 д. 500 с., братскихъ доходовъ въ годъ. 750 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Стъномъ, Стъскаго у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 935, земли 72 дес., братск. дох. въ годъ 610 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ селѣ *Богородицкомъ, Хряпино Болото тожъ, Мцен. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1358, земли 37 дес.; брат. въ годъ дох. до 1123 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Введенскомъ, Мцен. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 738, земли 121 дес.; брат. въ годъ дох. до 486 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Кромскомъ Успенскомъ Соборѣ*,—съ 13 августа, число душъ муж. пола 1357, земли 143 дес., брктскихъ доходовъ, въ годъ 1800 р., причтъ 2 штатный.

2) При ц. с. *Краснаго-Скарятина, Малоарх. у.*,—съ 13 авг., число душъ муж. пола 1177, земли 36 десят. 1625 саж., братскихъ доходовъ въ годъ 552 р., Причтъ 3 членный.

3) При ц. с. *Полевыхъ-Новоселокъ, Стъск. у.*,—съ 13 авг., число душъ муж. пола 1186, земли 35 десят., братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.

4) При ц. с. *Свишень, Елецк. у.*,—съ 11 августа, число душъ муж. пола 1573, земли 38 десят., братскихъ доходовъ въ годъ 702 р. Причтъ 3 членный.

5) При ц. о. *Рогатика, Лив. у.*,—съ 7-го августа, число душъ муж. пола 587, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 616 р., каз. жал. 400 р., причтъ 2 членный.

6) При ц. с. *Захаровки, Лив. у.*,—съ 14 авг., число душъ муж. пола 2498, земли 52 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 1830 р. Причтъ 2 штатный.

7) При ц. с. *Архангельскаго, на Неручи, Мал. у.*,—съ 14 авг., число душъ муж. пола 2420, земля 41 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 1610, р. Причтъ 2 штатный.

8) При ц. с. *Войны, Ствск. у.*,— съ 14 авг., число душъ муж. пола 996, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 440 р., дома церковные. Причь 3 членный.

9) При *Успенской г. Болхова церкви*,— съ 2 августа, число душъ м. п. 462, земли 16 дес. 836 саж., братск. дох. въ годъ 400 руб. Причь 2 членный.

10) Въ с. *Ольховицъ, Елецк. у.*,— съ 30 іюля, число душъ м. п. 714, земли 29 д., братскихъ доходовъ 418 р., казеннаго жал. 400 р. Причь 2 членный.

11) Въ с. *Городищъ, Брянскаго уѣзда*,— съ 10 іюля, число душъ м. п. 770, земли 31 десят., братск. дох. въ годъ 200 руб., казен. жалов. 400 руб. Причь 2 членный.

12) Въ с. *Невдольскъ, Ствск. у.*,— съ 17 іюля, число душъ м. п. 1688, земли 50 д. братскихъ доходовъ въ годъ 1241 р. Причь 2 штатный.

13) При *Александро-Невской ц. деревни Суземокъ, Трубчевскаго у.*,— съ 16 іюля, число душъ м. п. 704, имѣется домъ для псаломщика. Причь 2 членный.

14) Въ с. *Рождествъ, Карач. у.*,— съ 4 іюля число душъ м. п. 1077, земли 56 д., братскихъ доходовъ въ годъ 483 р. Причь 3 членный.

15) Въ с. *Масловъ, Орловск. у.*,— съ 3 іюля, число душъ м. п. 1200, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 683 р. Причь 3 членный.

16) Въ с. *Грязцахъ, Ливенск. у.*,— съ 24 іюня, число душъ м. п. 1167, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причь 3 членный.

17) Въ с. *Козловкѣ, Трубчевск. у.*,— съ 24 іюня, число душъ м. п. 2250, земли 61 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причь 2 штатный.

18) Въ с. *Успенскомъ Боровкѣ тожъ, Елецкаго у.*,— съ 19 іюня, число душъ м. п. 650, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 617 р. Причь 2 членный.

19) Въ с. *Кропотовъ, Ствск. у.*,— съ 17 іюня, число душъ м. п. 1331, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причь 3 членный.

20) Въ с. *Евдокимовкѣ*, *Стѣвск. уѣз.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 647, земли 33 дес., брат. дох. въ годъ 618 руб. 12 к. Причть 2 членный.

21) Въ с. *Ржавѣ*, *Кромск. у.*,—съ 5 іюня, число душъ м. п. 808, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 196 р. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Бацкинѣ*, *Брянск. у.*,—со 2 іюня, число душъ м. п. 2284, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1163 р. Причть 2 штатный.

23) Въ с. *Васильевскомѣ Языковѣ*, *Ливенскаго уѣз.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1150, земли 33 д., брат. дох. въ годъ 759 р. 30 к. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Глинкахѣ*, *Кромскаго у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 1193, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ до 750 руб. Причть 3 членный.

25) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болх. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1334, земли 88 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Марицкомѣ Хуторѣ*, *Стѣвск. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 798, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 512 р. Причть 2 членный.

27) Въ с. *Знаменскомѣ*, *Болховск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причть 3 членный.

28) Въ с. *Лубошевѣ*, *Стѣвск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1365, земли 36 дес., братск. доход. въ годъ 650 р., Причть 3 членный.

29) Въ с. *Прильпахѣ*, *Кромск. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 442, земли 36 дес., казен. жалов. въ годъ 400 р. Причть 2 членный.

30) Въ с. *Фацевкѣ*, *Стѣв. у.*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 625, земли 37 дес., казен. жал. въ годъ 400 р. Причть 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что въ настоящее время имѣются вакантныя должности учителей въ нижеслѣдующихъ школахъ.

Мценскаго уѣзда:

1) въ школѣ грамоты д. Малой Думчинѣ, прихода села Подмокраго; жалованье учителю 120 руб. въ годъ безъ квартиры. 2) въ школѣ грамоты хутора Ильинскаго, прихода с. Телѣгина; жалованье учителю 120 руб. въ годъ съ квартирою.

Малоархангельскаго уѣзда:

3) въ церковно-приходской школѣ села Дровосѣчнаго; жалованье учителю при готовой квартирѣ 150 р. въ годъ. 4) въ школѣ грамоты д. Малой Плотки, прихода с. Гнилой Плоты; жалованье учителю 120 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. 5) въ школѣ грамоты д. Черкасовъ, прихода села Успенскаго на Озернѣ; жалованье учителю при квартирѣ 120 руб. въ годъ.

Болховскаго уѣзда:

6) въ церковно-приходской школѣ села Богородицкихъ Рябинокъ; жалованье учителю 240 руб. въ годъ отъ попечителя Ѳ. И. Ольгина съ квартирою учителю. 7) при мужскомъ Троицкомъ монастырѣ; требуется учитель, имѣющій право быть и законоучителемъ, а также, по возможности, съ знаніемъ церковнаго пѣнія; жалованье ему—отъ монастыря 150 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и монастырскомъ столѣ.

Дмитровскаго уѣзда:

8) въ школѣ грамоты с. Плосскаго; жалованье учителю 120 руб. въ годъ безъ квартиры. 9) Студенецкая школа грамоты; жалованье учителю 120 руб. въ годъ съ квартирою для учителя. 10) въ Соломинской (женской) церковно-приходской школѣ требуется помощница учительницы знающая церковное пѣніе; жалованье 120 руб. въ годъ безъ квартиры.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Вѣдомость о денежныхъ суммахъ Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за мѣсяць іюль 1903 г. 4. Вѣдомость о движеніи матеріаловъ на Орловскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ за мѣсяць іюль 1903 г. 5. Актъ. 6. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 7. Объявленіе.

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

24-го августа № 34. 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поѣздка въ Саровъ.

Моя поѣздка въ Саровъ вмѣсто предполагавшагося времени торжества прославленія Преподобнаго состоялась чрезъ десять дней послѣ него. Въ это время все еще жило незабвенными впечатлѣніями величайшаго торжества св. Церкви и Православія, у всѣхъ еще въ мысляхъ и на устахъ было имя Преподобнаго, его великія и, можно сказать, безчисленныя чудеса, и вспоминалось тутъ слово псалмопѣвца: *остаюкъ помышленийъ празднуетъ ти.* Я выѣхалъ изъ Орла 29 іюля, въ 10 ч. вечера, въ 12-мъ часу утра мы прибыли въ Москву, а въ 6 ч. вечера съ особымъ дополнительнымъ поѣдомъ, который снаряженъ былъ по случаю чрезвычайнаго наплыва богомольцевъ въ Саровъ и торговыхъ людей, отправлявшихся на ярмарку, выѣхали въ Нижній. На этомъ пути намъ пришлось видѣть великое множество фабричныхъ мѣстностей, изъ которыхъ, кажется, наиболѣе примѣчательны: Павловскій посадъ съ фабриками Абзина, Орѣхово и Зуево съ огромными фабриками Саввы и Вигула Морозовыхъ, Ковровъ, Дрезна, уже передъ Нижнимъ. Сейма съ замѣчательною фабрикою—мельницею старообрядца Бугрова

Глазу, привыкшему къ однообразію природы степной черноземной полосы, пріятно было видѣть обиліе лѣсной, хотя и не крупной, растительности на всемъ этомъ пути, обиліе водъ, то въ видѣ озеръ, то въ видѣ многоводныхъ рѣкъ, изъ которыхъ инья, какъ напр. Клязьма, отличаются при своей широтѣ и многоводности, какою то особенною живописностью береговъ и теченія; вмѣстѣ съ тѣмъ невольно обращала на себя вниманіе свойственная жителямъ этихъ мѣстностей смысленость, бойкость, предприимчивость, ихъ сравнительный достатокъ, выражающійся въ прекрасныхъ постройкахъ, въ обиліи скота и лошадей лучшаго по сравненію съ нашей мѣстностью качества, ихъ умѣнье съ большимъ удобствомъ и даже комфортомъ устроить свои жилища и жизнь. Я не могу забыть, какъ на одной изъ станцій, на которую поѣздъ приходитъ въ ранній чаеъ утра, на платформѣ мы замѣтили нѣсколькихъ женщинъ, принесшихъ сюда воду, мыло разныхъ сортовъ, чистыя полотенца и всѣ принадлежности для умыванья желающимъ изъ пассажировъ за плату, какую кто дастъ. Изобрѣтательность этихъ женщинъ по истинѣ была достойна удивленія; она напомнила мнѣ въ связи съ святоотеческимъ наставленіемъ всякій случай обращать къ духовному своему назиданію необходимость въ дѣлѣ жизни христіанской подражать купцамъ, чему между прочимъ училъ и Преподобный Серафимъ. Въ бесѣдѣ своей съ Н. А. Мотовиловымъ Преподобный говорилъ: „Стяжевайте благодать Духа Святаго всѣми Христа ради добродѣтелями, торгуйте ими духовно, торгуйте тѣми изъ нихъ, которыя вамъ большій прибытокъ даютъ. Собирайте капиталъ благодатныхъ избытковъ благодати Божіей, кладите ихъ въ ломбардъ вѣчный Божій изъ процентовъ невещественныхъ и не по четыре или по шести на сто, но по сту на одинъ рубль духовный, но даже еще того въ безчисленное число разъ больше. Примѣрно: даетъ вамъ болѣе благодати Божіей молитва и бдѣніе, бдите и молитесь; много даетъ Духа Божія постъ, поститесь; болѣе даетъ милостыня, милостыню творите, и такимъ образомъ о всякой добродѣтели, дѣлаемой Христа ради, разсуждайте“.*).

*) Моск. Вѣд. № 196, 1903 г.

Было около 8 часовъ утра, когда мы вышли изъ вокзала въ Нижнемъ, чтобы взять пэвощика и ѣхать на другой конецъ города за Оку на Арзамасскій, какъ теперь его называютъ, вокзалъ. Намъ въ первый разъ пришлось видѣть Нижній Новгородъ,—и потому мы были поражены чрезвычайнымъ торговымъ оживленіемъ, царившимъ на улицахъ этого города (это было время съѣзда ярмарочныхъ покупателей), безчисленнымъ количествомъ магазиновъ, амбаровъ, складовъ—все для оптовой торговли,—множествомъ представителей разныхъ азіатскихъ народностей. Но когда мы въѣхали на такъ называемый плашкоутный мостъ чрезъ Оку, когда взорамъ открылся свободный видъ на двѣ величайшія изъ рѣкъ Европейской Россіи, покрытыя пароходами, баржами, другими разными „посудинами“, нагруженными товаромъ, съ множествомъ пристаней, когда далѣе по переѣздѣ чрезъ рѣку какъ бы выросъ передъ глазами крутой и чрезвычайно высокій правый нагорный берегъ Оки съ его кремлемъ и соборами, то невольно впечатлѣніе красоты, величія, шири и мощи русской природы и жизни осябло душу и сдѣлалось какъ то ясно и понятно, почему именно здѣсь, въ этомъ славномъ городѣ, впервые раздался кличъ въ тяжкую минуту: „встанемъ за русскую землю“. Не могу не припомнить здѣсь того впечатлѣнія, какое произвелъ на меня видъ сліянія Оки съ Волгою. Когда вы сравниваете направление теченія этихъ величественныхъ, одна другой ни въ чемъ не уступающихъ рѣкъ, вамъ представляется, что Волга, какъ бы первая завидѣвъ приближеніе Оки, въ смиренномъ величій выступаетъ къ ней на встрѣчу и затѣмъ, слившись съ нею, сама быстро измѣняетъ прежнее направление, которое теперь скорѣе напоминаетъ направление Оки. Вотъ почему извощикъ, показывая мѣсто сліянія, поясняетъ намъ своимъ окаящимъ поволжскимъ говоромъ: „здѣсь Волга въ Оку впала“. По той же причинѣ существуетъ и довольно распространенное мнѣніе, которое полагаетъ начало Волги въ мѣстѣ сліянія этихъ двухъ исполновъ или также повторяетъ голосъ простонародья, что не Ока впадаетъ въ Волгу, а наоборотъ. Мы же, при видѣ картины сліянія, вспомнили извѣстное апостольское наставленіе: *другъ друга чествовавши творяща.*

Въ 11 часовъ утра—мы уже на дорогѣ къ Арзамасу, куда поѣздъ приходитъ около 4 часовъ пополудни, проходя 120 верстное разстояніе въ 5½ часовъ. Здѣсь также замѣтно обиліе лѣсовъ, хотя встрѣчаются и совершенно открытыя равнины, отличающіяся отъ нашихъ равнинъ какимъ то бѣловатымъ (отъ свойства почвы) цвѣтомъ. По пути у самаго полотна дороги мы видѣли горѣвшій лѣсъ. Часто мы встрѣчаемъ и обгоняемъ, такъ паз. здѣсь, богомольческіе поѣзда, т. е. товарные вагоны, наполненные богомольцами, ѣдущими въ Саровъ по 4 классу; между ними видны больные, слѣпые, увѣчные. На половинѣ пути, на ст. Суроватихѣ путешественники изъ простонародья имѣютъ возможность запастись всевозможною провизіею, которою торгуютъ женщины, во множествѣ приходящія изъ сосѣднихъ селеній. Здѣсь образовался ежедневный базаръ по причинѣ движенія богомольцевъ, дающій хорошій доходъ населенію.

Наконецъ намъ предстоитъ сдѣлать послѣднюю и наиболѣе трудную часть пути—отъ Арзамаса до Сарова по грунтовой дорогѣ. Чрезвычайная дороговизна платы извозчикамъ (по 25—30 р.) туда и обратно за 60 верстъ, отсутствие удобныхъ экипажей, чрезвычайно испорченная отъ непрестанной ѣзды дорога, необходимость заѣзжать на постоянный дворъ для отдыха лошадей—все это представляетъ значительныя неудобства для пылѣшихъ путешественниковъ, привыкшихъ пользоваться удобствами желѣзнодорожнаго сообщенія. Мы ѣхали Царскимъ путемъ къ Сарову, но теперь путь этотъ былъ уже разбитъ, покрытъ нестерпимою пылью отъ продолжительной засухи, бывшей въ этой сторонѣ, и необычайнаго движенія богомольцевъ. Нескончаемая группы и вереницы ихъ, идущихъ и ѣдущихъ во всевозможныхъ экипажахъ, туда и обратно, покрываютъ весь путь. Кажется, будто вся Россія приняла въ движеніе. Примѣчательно, что открытіе мощей Преподобнаго совершилось какъ нельзя болѣе во время для мѣстнаго населенія, подвергшагося отъ засухи полному неурожаю. Сотни и тысячи крестьянъ изъ ближайшихъ къ Арзамасу селъ и деревень имѣютъ большой заработокъ отъ перевозки богомольцевъ, выручая съ одной лошадей и телѣгой отъ 4 до 6 р. въ сутки. Передъ самымъ Саровомъ мы проѣзжали с. Кременки, гдѣ при богатыхъ построй-

какъ важиточныхъ крестьянъ мы видѣли массы скирдовъ и одоньевъ новаго обильнаго урожая; это—въ то время, какъ кругомъ была голая, лишенная даже всякой растительности почва. Съ очевидностью предстала нашѣму умственному взору истина, возвѣщаемая словомъ Божиимъ: *Господь убожитъ и богатитъ*. Но вотъ мы вѣхали въ Саровскій лѣсъ; остается уже 6 вереть до обители. Саровскій лѣсъ не произвелъ на меня особеннаго впечатлѣнія: онъ уступаетъ по красотѣ, величественности и таинственности лѣсу, окружающему Козельскую Оптину пустынь и нашу Бѣлобережскую, но можетъ быть это зависитъ и оттого, что Саровскій лѣсъ теперь разрабатывается вблизи монастыря. Самое положеніе обители и видъ ея также не поражаетъ ни особою живописностью, ни чѣмъ либо другимъ: все представляется какимъ-то обыкновеннымъ, зауряднымъ. Невольно я задумался надъ вопросомъ, почему Саровская обитель почти съ самаго основанія своего начала привлекать къ себѣ любителей созерцательной жизни и безмолвія изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ, гдѣ не мало своихъ замѣчательнѣйшихъ монастырей, отличающихся иногда замѣчательными красотами природы, что такъ умѣютъ цѣнить любители безмолвія? И, кажется, отвѣтъ на это нужно искать въ знакомствѣ съ монастырскимъ уставомъ Сарова и порядкомъ Богослуженія пустыннаго. Вотъ этотъ—то уставъ и порядокъ, неизмѣнно донинѣ сохраняющійся въ обители отъ первоначальниковъ ея, и привлекалъ, и привлекаетъ къ Сарову русскія сердца. И представилось, какъ благочестивый юноша, пришедшій въ Саровъ по благословенію Кіевскаго старца, вступивъ въ монастырь въ самый канунъ праздника Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, сразу же былъ обвѣянъ и въ самое сердце пораженъ тою неземною красотой и сладостью Саровскаго праздничнаго Богослуженія, отъ которой таютъ сердца благочестивыя. Подъ этимъ впечатлѣніемъ могла окончательно рѣшиться судьба юноши.

Прибывъ, наконецъ, въ одну изъ одиннадцати монастырскихъ гостинницъ, мы не нашли себѣ мѣста въ номерѣ и принуждены были оставить вещи въ корридорѣ, гдѣ уже расположились многіе въ ожиданіи, пока освободятся помѣщенія, а сами мы немедленно отправились поклониться

святынь. Священный санъ открываетъ немедленный, внѣ очереди, доступъ въ Успенскій соборъ и къ св. мощамъ, тогда какъ предъ боковыми противоположными входами въ храмъ стоятъ тысячи народа въ порядкѣ, поддерживаемомъ полицейскими и солдатами расположенныхъ близъ Сарова лагеремъ воинскихъ частей. Мы остались въ соборѣ. Вскорѣ началась поздняя литургія, которую по случаю праздника Происхожденія честныхъ древъ Креста Господня совершала игумень обители въ сослуженіи пяти іереевъ, бывшихъ на богомолье, и іеромонаха. Утѣшительно было слышать пѣніе монастырское—знаменное или столповое,—то самое, какое можно слышать въ Оптиной*), въ Геосимапскомъ скиту и др. обителяхъ, гдѣ по преимуществу сохранился истинный духъ и цвѣтъ монашества. Мы не согласны съ заявленіемъ г. Прокофьева въ Новомъ Времени о томъ, что Саровскимъ монахомъ нужно спѣться. Въѣдь это значило бы внести суетную заботу тщеславія искусствомъ (иногда мнимымъ только) въ ущербъ строго молитвенному духу, какимъ такъ отличается безыскусственное пѣніе Саровскихъ монаховъ. Когда вспомнишь, что это—то самое пѣніе и Богослуженіе, сохраняющееся неизмѣнно, какъ и все въ Саровѣ, отъ первоначальниковъ обители, воспитало между прочимъ такую свѣтлую звѣзду на церковной тверди, какъ Преподобный Серафимъ, то жаль становится подумать, что вотъ уже міръ усиливается и сюда вторгнуться съ своею суетою,—сюда, въ это безмятежное царство молитвенной простоты, искренности, строгости, величавости, отражающейся въ пѣніи и другихъ порядкахъ обители. Прекрасно, одушевленно пропѣли оба

*) Въ послѣдній разъ, какъ намъ пришлось быть въ Оптиной пустыни (ровно 2 года тому назадъ), мы неприято удивлены были нововведеніями, сдѣланными въ Оптиномъ прежнемъ пѣніи, невѣжественными руководителями. Такъ, за ранней обѣдной иноки вздумали пѣть Херувимскую № 3-й Бортнянскаго, а за поздней—Ломакина (В— dnr), что, при однородномъ составѣ хора, было особенно неудачною и неумѣстною попыткою подражанія мірскимъ церковнымъ хорамъ. Только на вечернѣ уже мы насладились прежнимъ Оптинымъ пѣніемъ съ его подобными и прочими пустынными особенностями. Я не утерпѣлъ, чтобы не подѣлиться своимъ смущеніемъ отъ этихъ нововведеній съ извѣстнымъ старцемъ, начальникомъ скита, о. Іосифомъ и почтеннымъ и весьма просвѣщеннымъ бібліотекаремъ о. Сергіемъ, которые, кажется, сами, особенно послѣдній, не сочувствуютъ этой новости.

лика вкупѣ „Слава“ „Единородный“ и затѣмъ, раздѣлившись, „блаженны“ со стихами; снова соединились они на пѣніи Херувимской знаменной, которая одна поется въ Саровѣ во всѣ праздничные и будніе дни (какъ и въ Геосиманскомъ скиту) и которая изъ всѣхъ существующихъ у насъ безчисленныхъ подражаній, оригинальныхъ композицій и т. п. стоитъ доселѣ на недостижимой высотѣ, неподражаемо всецѣло передавая духъ, содержаніе таинственной пѣсни, такъ что здѣсь высшее художественное осуществленіе тожества идеи съ формою, съ виѣшнимъ ея выраженіемъ представляется достигнутымъ. Такое же глубокое впечатленіе производитъ и пѣніе „Достойно есть“, также какъ и Херувимская 6 гл. знаменнаго распѣва. Но здѣсь же и пожалѣли мы, что пѣніе эктепій въ Саровѣ утратило отчасти подлинный знаменный напѣвъ и приближается къ обычному, сохранивъ впрочемъ неизмѣнно по знаменному пѣнію: „Тебѣ, Господи“ и „Аминь“. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ монастыря.

Не могу не упомянуть здѣсь о той назидательной бесѣдѣ, какою удостоилъ меня одинъ изъ старцевъ Саровскихъ. Только впоследствии я узналъ, что этотъ старецъ есть іеросхимонахъ Сумеонъ, тотъ самый, у котораго исповѣдывались Ихъ Величества, Государь Императоръ и Государыня Императрица предъ принятіемъ Св. Таинъ 18 іюля. О. Сумеонъ повѣдалъ мнѣ, что въ числѣ братіи монастыря въ настоящее время уже не осталось никого изъ современниковъ Преподобнаго, но что не мало есть мірскихъ людей, въ дѣтствѣ своемъ видавшихъ его, принимавшихъ его благословеніе, слышавшихъ его бесѣду. Намъ лично на обратномъ пути пришлось увидѣть на постояломъ дворѣ въ селѣ Глуховѣ 90 лѣтняго отца хозяина дома, который хорошо помнитъ Преподобнаго. Къ сожалѣнію бесѣда съ этимъ старцемъ по причинѣ его глухоты и безучастности ко всему окружающему затруднительна, и мы немного могли узнать отъ него. Изъ бесѣды съ почтеннымъ о. Сумеономъ мы узнали также, что усвоенное Преподобному при жизни и въ послѣдующее время до его прославленія наименованіе „старецъ“ не должно давать поводъ предполагать, будто въ Саровской пустыни когда либо существовало „старчество“.

вопреки высказанному о томъ неоднократно мнѣнію въ печати. Старчество, какъ такое духовное руководство совѣсти, „окормленіе“ прежде всего самихъ монашествующихъ, при которомъ безъ совѣта и благословенія старца ничего важнаго не дѣлается въ обители, нашло себѣ, какъ извѣстно, блестящее осуществленіе въ Оптиной пустыни, гдѣ насаждено было замѣчательнымъ настоятелемъ архимандритомъ Моисеемъ и прославлено чрезъ подвиги старцевъ іеросхимонаховъ, Льва, Макарія, Иларіона, Амвросія и другихъ*). Въ Саровѣ же все управленіе не только внѣшнимъ, но и внутреннимъ духовнымъ устройствомъ братіи лежитъ единолично на игуменѣ. Однако всякій изъ числа болѣе опытныхъ братій, продолжалъ о. Сумеонъ, всегда по нашему уставу долженъ быть готовъ выслушать обращающагося къ нему съ своею духовною нуждою и дать отвѣтъ по силѣ своего духовнаго раасужденія, вмѣстѣ и самъ пользуясь духовно отъ вопрошающаго. Глубокая и вѣрная мысль—искать всегда при взаимномъ обращеніи спрашивающаго и отвѣчающаго взаимной духовной пользы!

Замѣчательною особенностью Саровскаго монашескаго устава является такъ называемое „Скитское правило“, ежедневно совершаемое отдѣльно и сверхъ обыкновеннаго ежедневнаго монашескаго правила, состоящаго изъ трехъ каноновъ: Спасителю, Божіей Матери и Ангелу Хранителю. Сколько намъ извѣстно, подобное правило исполняется еще въ Геосиманскомъ скиту, но тамъ оно введено по мысли памѣстника Антонія, который заимствовалъ его изъ Саровской пустыни, откуда по благословенію Препод. Серафима и пришелъ онъ въ лавру Сергіеву. Скитское правило настолько умилительно и назидательно, что не лишнимъ считаемъ познакомить съ нимъ тѣмъ болѣе, что въ печати едва-ли приходилось кому читать о немъ что-либо. Обыкновенно въ 7 часовъ пополудни, а когда есть бдѣніе, то на 1/2 часа раньше, вся братія собирается въ храмъ, при

*) Прекрасныя сужденія о старчествѣ можно читать въ Оптиномъ изданіи „Православный дѣмецъ Оптинскій іеромонахъ о. Климентъ Зедергольмъ“. Это сочиненіе незабвеннаго К. Н. Леонтьева о Амвросіи любилъ вручать интеллигентнымъ лицамъ, посѣщавшимъ его. Авторъ.

чемъ монашествующіе облечены въ короткія мантии для удобства земныхъ поклоновъ. Очередной іеромонахъ, ставъ среди храма, произноситъ съ поклонами въ простые дни земными, въ поліелей же, славословія, предпразднства и по-празднства пояснымъ, молитвы: „Боже, очисти мя грѣшнаго и помилуй мя. Создавый мя, Господи, помилуй мя. Безъ числа согрѣшихъ, Господи, прости мя. Боже, очисти беззаконія моя и согрѣшенія. Пресвятая Владычице моя Богородице, помилуй мя и спаси мя и помози ми нынѣ, въ жизни сей, и во исходѣ души моей и въ будущемъ вѣцѣ. Непобѣдимая и непостижимая сило Честнаго и Животворящаго Креста Господня, не остави мя грѣшнаго, уповающаго на тя. Вся небесныя силы, святіи Архангели и Ангели, Херувими и Серафими, помилуйте мя и помолитесь о мнѣ грѣшнѣмъ ко Господу Богу и помозите ми нынѣ въ жизни сей, и во исходѣ души моей и въ будущемъ вѣцѣ“. Затѣмъ, этими же словами молится съ поклономъ на каждое призываніе: Ангелу Хранителю, Предтечѣ, Трехъ святителямъ и др. святымъ, чтимымъ въ обители и въ честь которыхъ устроены храмы или придѣлы. Далѣе слѣдуютъ 6 довольно пространныхъ молитвъ, изъ которыхъ первая: „Боже, очисти мя грѣшнаго, яко николиже“..., а послѣдняя „Пресвятая Владычице моя Богородице, святыми Твоими, и т. д. По окончаніи этихъ молитвъ іеромонахъ говоритъ: „Благословенъ Богъ нашъ“, а чтець читаетъ обычное начало правила: Царю небесный и т. д., псал. 50 и Символь вѣры. И абіе, продолжаемъ словами устава о правилѣ, творитъ 30 поклоновъ, глаголя на кѣждо: „Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ“. По совершеніи же поклоновъ вся братія, уже сидя, творитъ безмолвную, умную молитву, говоря мысленно 100 молитвъ: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“. Затѣмъ чтець: Слава и нынѣ. Аллилуія, слава Тебѣ, Боже, (3), Слава и нынѣ и опять 30 поклоновъ съ молитвою: „Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ“, а послѣ нихъ—вторая сотня умныхъ молитвъ, какъ сказано, и славословіе (Аллилуія). Потомъ 20 поклоновъ съ тою же молитвою „Господи Іисусе Христе, Боже нашъ“ и третья сотня умныхъ молитвъ и славословіе; наконецъ, по окончаніи остальныхъ 20 поклоновъ, братія творитъ сто умныхъ молитвъ ко Пресв. Богородицѣ:

„Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси мя грѣшнаго“. По совершении этихъ молитвъ и обычнаго славословія читается пять разъ (какъ бы въ соотвѣтствіе пяти стамъ молитвъ) „Богородице Дѣво, радуйся“, поютъ „Достойно есть“ и читается „Помяникъ“, приложенный къ Псалтири.

Прослушавъ Саровское молитвенное правило, нельзя не признать за истину слѣдующія слова А. Н. Муравьева, написанныя подъ живымъ впечатлѣніемъ отъ него: „Какъ глубоко постигали отцы святые душевное состояніе чловѣка, которому они давали свои духовныя врачевства, благимъ опытомъ примѣненные сперва къ язвамъ собственной души! и какъ легко судять иногда о сихъ великихъ благодѣтеляхъ рода чловѣческаго, не разумѣя всей благодатной силы ихъ цѣлебнаго подвига! Если только проникнешься духомъ ихъ молитвы, невольно почувствуешь себя лучшимъ, хотя на краткое время, и при нашей постоянной немоши это уже есть великое благо для души, когда она хотя немного погрузится внутрь себя, отвлекая себя отъ міра и приближая къ Богу“ *). Становится яснымъ, почему и Преподобный Серафимъ такъ настойчиво совѣтовалъ всякому христіанину творить про себя отъ утра до полудня молитву Иисусову, а послѣ обѣда — Пресвятой Богородицѣ словами правила: „Владычице моя, Пресвятая Богородица, спаси мя грѣшнаго“. Изъ скитскаго правила онъ, благоговѣйный и усердный молитвенникъ, научился и опытомъ дозналъ силу этой молитвы и сладость ея съ самыхъ первыхъ дней пребыванія въ монастырѣ.

Былъ каунъ воскресенья, когда по окончаніи Скитскаго правила въ Зосимо-Савватіевской церкви мы вошли въ Успенскій соборъ ко всенощному бдѣнію. *Блаженъ, иже имать южики въ Іерусалимѣ*, невольно подумалъ я при видѣ иныхъ изъ богомольцевъ, особенно женщинъ, которыя присоединяются къ духовнымъ лицамъ, идущимъ въ соборъ, подъ видомъ какъ бы ведомыхъ ими ихъ родственниковъ. чтобы такимъ образомъ безпрепятственно въ виду стражей проникнуть въ храмъ. Въ 7 часовъ началось бдѣніе, а окончилось оно уже къ 1 часу пополуночи, продолжаясь около шести часовъ. Стихиры всѣ безъ опушенія исполнялись большимъ знаменнымъ распѣвомъ, а ирмосы — тѣмъ же рас-

*) Путешествіе ко св. мѣст. русск. Ч. II, 230.

пѣвомъ, но нѣсколько сокращеннымъ, своеобразнымъ. Были прочитаны обычные три поученія: предъ шестопсалміемъ, послѣ первой каѳизмы и по 6-й пѣсни канона. Въ свое время по обычаю монастырей (согласно Типикону) совершена была литія, на которой оба лика особенно торжественно воспѣли стихиру храма: „Подобаше самовидцамъ Слова и слугамъ“, но съ сокращеніемъ ѡтѣ и лицъ, которыми украшена эта стихира въ „Праздникахъ нотныхъ“, такъ какъ таковыя украшенія и предназначены собственно для праздничнаго торжества. Особенностью всенощнаго бдѣнія было также то, что „Приндите поклопимся“ предъ началомъ бдѣнія произнесъ игумень (не служившій) съ своего обычнаго мѣста, у праваго клироса, съ уставнымъ повышеніемъ голоса на каждомъ стихѣ; онъ же произнесъ возгласъ: „Слава Тебѣ, Показавшему намъ свѣтъ“.

Видя въ числѣ богомольцевъ около десяти лицъ священнаго сана, добрѣйшій о. игумень предложилъ имъ чрезъ парамонаря принять участіе въ служеніи поздней литургіи. Такъ какъ мнѣ предстоялъ на утро обратный путь, то я просилъ о. игумена разрѣшить мнѣ служеніе ранней литургіи, на что и получилъ согласіе. Литургія совершена была мною въ Зосимо-Савватіевской церкви, — той самой, на устройство которой Преподобный собиралъ средства, въ которой самъ онъ всегда причащался и въ которой престолъ изъ кипариса, сдѣланный его святыми руками, остается въ томъ видѣ, какъ былъ устроенъ (храмъ однопрестольный). Можно представить, какой неземной восторгъ, умиленіе, благоговѣніе, благодарность наполняли душу при этихъ столь живыхъ воспоминаніяхъ „Гдѣ обыкновенно становалъ Преподобный въ этомъ храмѣ“? спрашиваю почтеннаго инокъ. „Онъ стоялъ всегда въ этомъ алтарѣ“, отвѣтствуетъ тотъ. И пришло на мысль вдохновенное слово великаго Филарета, сказанное при освященіи храма на мѣстѣ явленія Пресвятой Богородицы Преподобному Сергію: „Желалъ бы я“, говорилъ святитель въ этомъ словѣ, „узрѣть пустыню, которая обрѣла и стяжала сокровище, наследованное потомъ лаврою. Кто покажетъ мнѣ малый деревянный храмъ, на которомъ въ первый разъ наречено здѣсь имя Пресвятыя Троицы?... Отворите мнѣ дверь тѣсной кельи, чтобы я могъ вздохнуть ея

воздухомъ, который трепеталъ отъ гласа молитвъ и воздыханій Преподобнаго Сергія, который орошенъ дождемъ слезъ его, въ которомъ запечатлѣно столько глаголовъ духовныхъ, пророчесственныхъ, чудодѣйственныхъ. Дайте мнѣ облобызать прагъ сѣней ея, который истертъ ногами святыхъ и чрезъ который однажды преступили стопы Царицы Небесной... Вѣдь это все здѣсь: только закрыто временемъ“ *).

Такую потрясающую силу и глубину имѣло чувство, вызванное у приснопамятнаго святителя воспоминаніемъ о подвигахъ препод. Сергія на мѣстѣ, гдѣ по преданію стояла его келья! Что сказать о Саровѣ, гдѣ все еще сохранилось въ томъ видѣ, какъ было и при самомъ Серафимѣ? Сердце преисполняется благоговѣйнымъ восторгомъ, и благодарное чувство недоумѣваетъ: *Что воздамъ Господеву о вѣсѣхъ, яже воздаде ми чуднымъ прославленіемъ Серафима?*

С. М. А.

Что нужно для упорядоченія нашихъ окружныхъ и приходскихъ бібліотекъ?

Недавно намъ пришлось познакомиться съ каталогомъ одной изъ т. н. окружныхъ или благочинническихъ бібліотекъ нашей епархіи. Въ этомъ каталогѣ числится около двухсотъ названій книгъ довольно разнообразныхъ по содержанію: здѣсь есть и духовные журналы (очень разрозненные, замѣтимъ между прочимъ), и богословскія диссертациі, и сборники проповѣдей, и историческія сочиненія, и, наконецъ, всевозможныя брошюры—по сельскому хозяйству, пчеловодству, уставы разныхъ обществъ и учрежденій и т. п. смѣсь. Разсматривая ближе этотъ каталогъ, мы, съ одной стороны, замѣтили въ немъ названія такихъ сочиненій, которыя, какъ узко-спеціальныя, имѣютъ значеніе и интересъ только для ученыхъ, а, съ другой стороны, не нашли многихъ книгъ, которыя весьма желательно было-бы видѣть въ бібліотекѣ, предназначенной для духовенства. Мы не нашли, напр., почти ни одного толкованія на книги Священ-

*) Слова и Рѣчи, т. IV, 194.

паго Писанія, ни одного труда по Нравственному Богословію, а изъ твореній святыхъ отцевъ въ каталогъ значатся однѣ лишь „Бесѣды на шестодневъ“ св. Василя Великаго. Вообще изъ просмотра этого каталога мы вынесли такое впечатлѣніе, что книги въ благочинническую библіотеку приобрѣтались безъ всякой системы, случайно, хранились не особенно бережно (на это указываетъ разрозненность книжекъ журналовъ), такъ что библіотека эта нуждается и въ пополненіи, и въ болѣе тщательномъ охраненіи. А изъ бесѣдъ съ священниками другихъ мѣстъ епархіи мы убѣдились, что въ подобномъ же состояніи находятся почти всѣ и остальные благочинническія библіотеки, имѣющіяся въ нашей епархіи. Благочинные, занятые своими благочинническими, приходскими и иными дѣлами, обыкновенно не обращаютъ никакого вниманія на „благочинническую“ библіотеку, и она или мирно покоится въ одномъ изъ чулановъ въ домѣ о. благочиннаго, или поступаетъ въ завѣдываніе къ помощнику благочиннаго, который и распоряжается ею, какъ ему заблагоразсудится. Отъ этого и получается такое явленіе, что духовенство извѣстнаго округа тратитъ на свою библіотеку рублей по 60—80 въ годъ, а число книгъ въ ней не только не прибавляется, но иногда даже и убавляется. Выписываются книги, большею частью, по личному усмотрѣнію завѣдующаго библіотекою: прочтетъ объявленіе о какой-либо новой книгѣ и спѣшитъ выписать ее, ничего не зная о ней, кромѣ заглавія и цѣны. А ипой разъ и кто-либо и знакомыхъ скажетъ: „вотъ-де хвалятъ книжки священника Петрова—выпишите-ка ихъ въ свою библіотеку“. И завѣдующій выписываетъ, ничтоже сумняшея. Берутъ книги изъ библіотеки также безпорядочно: пріѣдетъ священникъ или діаконъ, наберетъ книгъ и увозитъ ихъ на полгода или на годъ, а иногда и навсегда. Завѣдующій иногда даже и забываетъ записать имя взявшаго книгу, а если и запишетъ куда-либо на бумажку, то или затеряетъ ее, или по цѣлымъ годамъ не соберется потребовать книгу обратно. А извѣстно, что у насъ „зачитываніе“ чужихъ книгъ общій недостатокъ; самый честный въ другихъ отношеніяхъ человекъ часто задерживаетъ у себя чужія книги, взятыя для прочтенія. Легко зачитываются, по-

этому, и книги изъ окружныхъ библіотекъ, при невнимательности завѣдующаго.

Для иллюстраціи сказаннаго приведемъ слѣдующій характерный случай изъ недавняго прошлаго. Одинъ священникъ былъ назначенъ благочиннымъ въ такомъ округѣ, гдѣ библіотека существовала уже лѣтъ 20-тъ. Недѣли черезъ двѣ—три послѣ своего назначенія онъ посылаетъ своего псаломщика къ прежнему благочинному за библіотекою. Предполагая, что за двадцать лѣтъ въ этой библіотекѣ накопилось книгъ по крайней мѣрѣ сотъ пять—шесть, новый благочинный далъ своему послу пару лошадей и большую телѣгу, а самъ, въ ожиданіи библіотеки, занялся пріискиваніемъ для ней подходящаго помѣщенія. Но вотъ часа черезъ четыре псаломщикъ пріѣзжаетъ обратно—и что же? Телѣга по прежнему пуста, а вся окружная библіотека помѣстилась въ одномъ небольшомъ мѣшкѣ, который и былъ преподнесенъ псаломщикомъ обезкураженному о. благочинному.

Мы, конечно, далеки отъ мысли заподозривать честность завѣдующихъ окружными библіотеками, говоря о такомъ печальномъ состояніи послѣднихъ. Вина здѣсь—отчасти въ неумѣнн организовать какъ слѣдуетъ библіотечное дѣло, а отчасти—въ небрежности, которою часто страдаютъ и завѣдующіе библіотеками, и получатели книгъ. Но какъ бы то ни было, а фактъ остается фактомъ: наши окружныя библіотеки далеко не приносятъ той пользы, какую они должны были бы приносить по идеѣ ихъ учрежденія. Мы повторили бы избитыя, давно всѣмъ извѣстныя фразы, если-бы стали распространяться здѣсь о томъ громадномъ значеніи, какое имѣетъ чтеніе книгъ для всякаго священника, а особенно сельскаго. Скажемъ только, что въ настоящее время, такъ богатое всевозможными духовными запросами, волненіями и броженіями, для духовенства болѣе, чѣмъ когда-либо, нужно стоять на высотѣ знанія—богословскаго и общаго. Но всякое дѣло лучше всего ведется сообща, ибо только „въ единеніи сила“, и эта истина вполне приложима и въ данномъ случаѣ. Лично у священника не достанетъ, конечно, средствъ на выписку журналовъ и книгъ въ томъ количествѣ, какое желательно для болѣе или менѣе систематическаго и всесторонняго чтенія, но со-

обща, всѣмъ благочинническимъ округомъ, можно составить такую бібліотеку, которая будетъ удовлетворять даже наиболѣе требовательныхъ читателей изъ духовенства. Вотъ почему устройство новыхъ окружныхъ бібліотекъ и упорядоченіе старыхъ—есть, по нашему мнѣнію, дѣло весьма важное, существенное и неотложное.

Какъ же повести это дѣло наиболѣе желательнымъ образомъ? Мы видимъ, что главные недостатки въ организаціи окружныхъ бібліотекъ—неудачный подборъ книгъ и небрежное храненіе ихъ. Съ этими недостатками всегда можно бороться, они легко устранимы, но лишь при добромъ желаніи самого духовенства. Остановимся на первомъ изъ нихъ. Теперь почти во всѣхъ бібліотекахъ, сходныхъ по типу съ нашими окружными, т. е. предназначенныхъ обслуживать извѣстную общественную группу, принято за обязательное правило—организацію бібліотеки начинать съ образованія т. н. „ядра“ бібліотеки, т. е. съ пріобрѣтенія извѣстнаго количества классическихъ книгъ въ той или иной области знанія, смотря по лицамъ, для которыхъ устранивается бібліотека. Въ бібліотекѣ для военныхъ, напр., ядромъ служатъ классическія книги по военнымъ наукамъ, въ бібліотекѣ для сельскихъ хозяевъ—по сельскому хозяйству и т. д. Затѣмъ, когда „ядро“ уже составлено, приступаютъ къ дальнѣйшему систематическому пріобрѣтенію книгъ и журналовъ, въ порядкѣ важности ихъ содержанія. Такъ, мало-по-малу, составляется большая бібліотека, въ которой всякій участникъ найдетъ, прежде всего, важнѣйшія сочиненія по своей спеціальности, а затѣмъ и болѣе разнообразное чтеніе, насколько послѣднее позволятъ средства бібліотеки. Такой порядокъ весьма желателенъ и въ нашихъ окружныхъ бібліотекахъ. Такъ какъ эти бібліотеки предназначены для духовенства, то „ядромъ“ въ нихъ естественно долженъ служить хорошій подборъ наиболѣе важныхъ богословскихъ сочиненій. Здѣсь, прежде всего, должны находиться всѣ символическія книги Православной Церкви, затѣмъ лучшія системы Догматическаго, Нравственнаго, Пастырскаго и Сравнительнаго Богословія, лучшіе труды по экзегетикѣ, апологетикѣ, литургикѣ, гомилетикѣ, церковной исторіи и церковному законовѣдѣнію, словомъ, избран-

пѣйшія сочиненія по всѣмъ богословскимъ дисциплинамъ. Этотъ первоначальный подборъ книгъ слѣдуетъ производить особенно тщательно: отъ его успѣшности зависитъ вся цѣнность библіотеки. Большинство изъ книгъ, имѣющихъ войти въ „ядро“ каждой окружной библіотеки, извѣстно духовенству, такъ какъ эти книги обычно служатъ пособиями при наученіи въ Семинаріи различныхъ богословскихъ наукъ. Но для болѣе обстоятельнаго подбора не лишнее будетъ, если организаторы библіотеки обратятся за помощью къ лицамъ, наиболѣе компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ, какъ, напр., къ своимъ бывшимъ наставникамъ и къ священникамъ съ академическимъ образованіемъ. Можно быть увѣреннымъ, что никто изъ этихъ лицъ не откажетъ въ просимыхъ свѣдѣніяхъ. Кромѣ того слѣдуетъ выписать каталоги семинарской библіотеки, такъ какъ въ этихъ каталогахъ поименованы всѣ болѣе или менѣе важныя богословскія сочиненія, а также и каталоги извѣстныхъ книжныхъ фирмъ.—Тузова, Бриллиантова и др. Опредѣливъ такими путями первоначальный составъ библіотеки, организаторы ея сначала должны пріобрѣтать книги только для этого „ядра“, не увлекаясь никакими новинками. Въ послѣдующее-же время библіотека должна постепенно пополняться и новыми журналами и книгами, но опять таки съ строгимъ выборомъ. Было бы уклоненіемъ отъ задачи библіотеки, если бы въ нее выписывались книги только по одной отрасли богословскаго знанія, напр., по церковной исторіи или по исторіи раскола. Особенно-же важно принять за правило выписывать книги завѣдомо дѣльные и для библіотеки подходящія. Это вполне осуществимо: почти всѣ богословскія книги обычно обстоятельно разбираются въ періодическихъ духовныхъ журналахъ: ученые диссертации—въ академическихъ журналахъ—Трудахъ Кіевской Духовной Академіи, Богословскомъ Вѣстникѣ, Христіанскомъ Чтеніи и Православномъ Собесѣдникѣ, а остальные—въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей (библіографическій листокъ), Странникѣ, Вѣрѣ и Церкви и др. Журналы эти, по крайней мѣрѣ важнѣйшіе изъ нихъ, обыкновенно выписываются въ окружныя библіотеки; слѣдовательно, ознакомленіе съ рецензіями на новыя книги не составитъ труда для завѣдующаго библіоте-

кою и для тѣхъ читателей, которые желаютъ принимать участіе въ выпискѣ книгъ. При соблюденіи этого условія бібліотека будетъ систематически пополняться лучшими богословскими сочиненіями, по мѣрѣ появленія ихъ въ свѣтъ, и значеніе ея для духовенства будетъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возвышаться.

Можно устранить также и другой недостатокъ въ организаціи благочинническихъ бібліотекъ—небрежное храненіе ихъ. Если благочинный или помощникъ его тяготеютъ завѣдываніемъ бібліотекою, то послѣднюю слѣдуетъ передать въ завѣдываніе какому-либо другому священнику въ округѣ, на аккуратность котораго вполне можно положиться. Въ нѣкоторыхъ округахъ, напр., встрѣчаются такіе священники-любители чтенія, которые охотно, безъ всякаго принужденія и колебанія, примутъ на себя трудъ распорядиться бібліотекою, т. е. хранить книги, выписывать ихъ, выдавать на домъ читателямъ и получать обратно. Для любителя чтенія наградою будетъ служить уже то, что онъ первый будетъ получать и прочитывать всѣ новые журналы и книги. Вообще подходящаго человѣка всегда можно найти. Но конечно, и всѣ остальные духовныя лица округа не должны оставаться безучастными къ своей бібліотекѣ и всецѣло полагаться на завѣдующаго ею: время отъ времени, хотя разъ въ годъ, слѣдуетъ назначать ревизіонную комиссію, которая свидѣтельствовала-бы веденіе дѣла въ бібліотекѣ, а въ выпискѣ книгъ и въ установленіи или измѣненіи правилъ бібліотеки, должно принимать дѣятельное участіе все окружное духовенство. Только при этомъ постоянномъ вниманіи духовенства къ своимъ бібліотекамъ и могутъ существовать и развиваться послѣднія.

Но въ томъ-то и бѣда, что наше духовенство, за исключеніемъ сравнительно немногихъ своихъ представителей, мало еще цѣнитъ помощь книги въ пастырскомъ служеніи. Оттого-то не только окружныя, но даже и приходскія бібліотеки, каждой церкви принадлежащія, большею частью находятся въ самомъ печальномъ положеніи. Бібліотеки церковныя обычно состоятъ только изъ Церковныхъ и мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, да двухъ—трехъ сборниковъ проповѣдей. Что-же найдеть въ такой „бібліотекѣ“

священникъ, если ему пужно дать отвѣтъ какому-либо „совопроснику вѣка сего“, или если къ нему обратится кто-нибудь изъ прихожанъ съ просьбою дать почитать какую-либо назидательную книгу? Если же духовенство относится такъ къ своимъ приходскимъ библиотекамъ, то ничего пѣтъ удивительнаго въ томъ, что оно равнодушно смотритъ и на упадокъ своихъ окружныхъ библиотекъ и не заботится о лучшей организаціи ихъ. Кто не озаботился имѣть хотя небольшое собраніе книгъ при своей церкви, тотъ врядъ-ли почувствуетъ нужду и въ большой библиотекѣ и поѣдетъ за пѣсколько верстъ въ окружную библиотеку. Наличие церковной библиотекы—это наглядное доказательство любви мѣстнаго священника къ чтенію. Поэтому только въ томъ округѣ, гдѣ болѣе или менѣе хорошо поставлены церковныя библиотекы, и можно надѣяться на успѣхъ и развитіе окружныхъ библиотекъ. Тамъ только и приложимы тѣ указанія, которыя даны въ настоящей замѣткѣ, ибо эти указанія предполагаютъ, какъ необходимое условіе, жажду чтенія въ нашемъ духовенствѣ и потребность удовлетворить эту жажду болѣе или менѣе цѣлесообразнымъ путемъ.

С,

Почему совѣты и указанія для надлежащей постановки Епархіальныхъ Вѣдомостей оказываются бесполезными?

Въ послѣднее время на страницахъ нѣкоторыхъ столичныхъ и епархіальныхъ періодическихъ духовныхъ изданій снова возбужденъ вопросъ объ „оживленіи“ Епархіальныхъ Вѣдомостей. За сорокалѣтній періодъ существованія Епархіальныхъ Вѣдомостей этотъ вопросъ уже не въ первый разъ возбуждается въ нашей духовной печати. Извѣстно, что первое появленіе ихъ было встрѣчено и духовенствомъ, и печатью съ большими надеждами. Отъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ожидали всесторонняго освѣщенія мѣстной церковно-приходской жизни, полнаго выясненія нуждъ и желаній духовенства, впервые получавшаго полную возможность высказаться публично, въ своемъ собственномъ печат-

номъ органѣ. Но надежды эти не осуществились; съ первыхъ же лѣтъ своего существованія почти всѣ Еп. Вѣдомости получили характеръ безжизненныхъ, сухихъ изданій, съ случайнымъ подборомъ статей, большею частью не имѣвшихъ никакого отношенія къ мѣстной епархіальной жизни. Послѣдовало общее разочарованіе въ Еп. Вѣдомостяхъ, слышались жалобы на ихъ безсодержательность, и жалобы эти не прекращаются и понынѣ. А такъ какъ потребность въ своемъ мѣстномъ органѣ печати все-же остается въ силѣ, то время отъ времени въ духовной печати появляются совѣты и указанія для надлежащей постановки Еп. Вѣдомостей, идущіе по большей части изъ среды провинціального духовенства. Такихъ совѣтовъ подано въ общемъ весьма много, особенно за послѣдніе годы. Съ своей стороны, и редакціи многихъ епархіальныхъ органовъ въ послѣднее время сдѣлали рядъ попытокъ къ оживленію своихъ „Вѣдомостей“. Попытки эти, большею частью, выразились въ стремленіи подобрать подходящихъ сотрудниковъ какъ среди преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ въ особенности среди мѣстнаго духовенства, ибо только отъ послѣдняго и можно ожидать живого слова о нуждахъ и потребностяхъ епархіальной жизни. Текущій подписной годъ во многихъ Еп. Вѣдомостяхъ начался обращеніемъ редакціи къ духовенству съ призывомъ сотрудничать въ Вѣдомостяхъ, причемъ указывались и желательные предметы сообщеній, и подробнѣ разъяснялось значеніе этого сотрудничества для улучшенія содержанія Вѣдомостей.

Такимъ образомъ, въ совѣтахъ, попыткахъ, призывахъ и указаніяхъ относительно оживленія Еп. Вѣдомостей недостатка нѣтъ; напротивъ, если бы успѣхъ дѣла всецѣло зависѣлъ отъ добрыхъ пожеланій, тогда мы давно бы имѣли въ каждой епархіи самыя живыя и интересныя Вѣдомости. Но въ дѣйствительности происходитъ далеко не то. Если въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и замѣчается теперь улучшеніе содержанія, такъ нужно сказать, что во-первыхъ, это улучшеніе нельзя назвать кореннымъ и даже значительнымъ, а во вторыхъ, оно объясняется, большею частью, временными и чисто случайными причинами, какъ, напр., особымъ вниманіемъ мѣстныхъ Архипастырей къ епархіаль-

ному органу. Во всякомъ случаѣ это улучшение совершается независимо отъ тѣхъ совѣтовъ и указаній, которые подаются теперь въ духовной печати.

Въ такой бесплодности указанныхъ совѣтовъ нѣтъ ничего удивительнаго, если разсмотримъ ихъ по существу. Возьмемъ для примѣра одно изъ послѣднихъ рѣшеній вопроса „Что нужно для оживленія „Епархіальныхъ Вѣдомостей?“ *) „По нашему мнѣнію, пишетъ авторъ-священникъ для сего (оживленія Вѣдомостей) нужно уничтожить прежде всего негласный благотворительный характеръ изданія Еп. Вѣдомостей, которыя, какъ извѣстно, не малую часть изъ подписной суммы ежегодно ассигнуютъ на какое-либо епархіальное учебно-воспитательное заведеніе... Сосредоточивъ въ своихъ рукахъ порядочныя суммы, редакция не замедлитъ расширить и улучшить свое издательское дѣло на пользу своей епархіи“ Дѣйствительно, не одна редакция не можетъ обойтись безъ денежныхъ затратъ на вознагражденіе сотрудниковъ, въ особенности, если она желаетъ имѣть постоянныхъ и наиболѣе подходящихъ сотрудниковъ. Но эту азбучную истину нѣтъ нужды и доказывать подробно: во всякомъ случаѣ тѣ редакціи Еп. Вѣдомостей, которыя заботятся объ оживленіи своего органа, освобождены отъ „негласной благотворительности“, такъ какъ въ противномъ случаѣ онѣ и не заговорили бы объ улучшеніи Вѣдомостей. Мы знаемъ даже, что въ нѣкоторыхъ Еп. Вѣдомостяхъ гонораръ достигаетъ 20—25 рублей за печатный листъ (а иногда и болѣе), т.-е. равняется обычной платѣ столичныхъ духовныхъ журналовъ. Значитъ, не въ деньгахъ здѣсь сила. Но послушаемъ дальше совѣтовъ нашего автора. „Прежде всего редакціи слѣдуетъ приобрѣсти въ каждомъ городѣ епархіи и въ большихъ селахъ, также въ извѣстныхъ сектантскихъ пунктахъ, не случайныхъ, а постоянныхъ, такъ сказать, присяжныхъ и отвѣтственныхъ корреспондентовъ (изъ священниковъ, учителей и пр.), съ которыхъ требовать (!) добросовѣстнаго литературнаго труда и знанія мѣстнаго приходскаго дѣла и которымъ давать за ихъ усердіе послпльное вознагражденіе“. Но развѣ редакціи Еп. Вѣдомостей не обращаются постоянно къ своимъ читателямъ съ просьбою сотрудничать и сотруд-

*) См. Ц. Вѣстникъ, № 33.

ничать, разумѣется, не бесплатно, и развѣ епархіальному духовенству не извѣстно, даже безъ этихъ обращеній, что мѣстный Епархіальный органъ всегда открытъ для ихъ писательскихъ трудовъ? Какимъ же еще путемъ пріобрѣтать „присяжныхъ“ и главное „отвѣтственныхъ“ корреспондентовъ? И на долго-ли достанетъ у нихъ охоты писать, если сдѣлать ихъ „отвѣтственными“ и „требовать“ отъ нихъ „доброесовѣстнаго литературнаго труда“? Наше духовенство и такъ часто жалуется на то, что къ нему предъявляютъ слишкомъ много разнообразныхъ требованій и возлагаютъ на него отвѣтственныя дѣла, а если еще и редакція Еп. Вѣдомостей будетъ съ него требовать и привлекать къ отвѣтственности, такъ жалобамъ и конца не будетъ, и сотрудничества духовенства въ Вѣдомостяхъ во-вѣки не дождешься.

Далѣе авторъ разсматриваемой замѣтки намѣчаетъ и тѣ темы, на которыя должны писать „присяжные и отвѣтственные корреспонденты“ Еп. Вѣдомостей. „Дѣла по общеприходской пастырской практикѣ, по школамъ разныхъ типовъ и наименованій, по миссіонерскому дѣлу, по богослужебной практикѣ, думы, наблюденія, очерки, мечтанія, планы, надежды, совѣты и предположенія,—это-ли не живое дѣло для каждаго пастыря и духовнаго лица, могущее ударить его по живымъ сердечнымъ струнамъ и заставить его задуматься, заговорить, заволноваться, ожить на день, на недѣлю, на мѣсяць или даже болѣе“? Какъ видимъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, если слѣдовать совѣту автора, нужно помѣщать статьи *de omnibus rebus et quibusdam aliis*. Но не въ этомъ дѣло. Мы остановимся на предположеніи автора, что указанныя имъ дѣла—пастырское, церковно-школьное, миссіонерское есть „живое слово и живое дѣло“ для каждаго пастыря и духовнаго лица. Если бы такъ было въ дѣйствительности, тогда не было бы и рѣчи о безжизненности нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кто способенъ „задуматься, заговорить, заволноваться“ подъ впечатлѣніемъ своего дѣла, того не нужно понуждать къ обмѣну своихъ мыслей и думъ съ другими тружениками на томъ же поприщѣ. Мало того: только такіе люди и могутъ быть настоящими писателями по призванію, тѣми „трибунами, властителями думъ другихъ, говорящими о близкомъ

имъ дѣлѣ со святымъ увлеченіемъ и разумно“, коихъ да-
лѣе желаетъ епархіальнымъ органамъ тотъ же авторъ. Но
такихъ сотрудниковъ, къ сожалѣнію, не приобрѣтешь за
деньги, даже если „сосредоточить въ рукахъ редакцій по-
рядочныя суммы“. Вѣдь даже и въ столичныхъ духовныхъ
журналахъ что-то не замѣтно подобныхъ „властителей думъ“,
хотя тамъ несравненно болѣе и средствъ и опытности ре-
дакторской. Отчего-же зависить это? Отчего почти во всѣхъ
нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ одинъ и тотъ-же „об-
ликъ: губернская очередная проповѣдь, некрологъ важнаго
духовнаго лица, описаніе юбилея съ рѣчами и постами,
значительно сдобренными фальшивыми чувствами автора,
хроника службъ архіерейскихъ, выкройки изъ другихъ епар-
хіальныхъ изданій, объявленія и строчка съ титуломъ ре-
дактора“? Отчего нѣтъ въ Вѣдомостяхъ ни думъ, ни наблю-
деній, ни мечтаній, ни надеждъ, ни всего того, что совѣ-
туютъ помѣщать въ нихъ современные радѣтели объ „ожив-
ленію“ Вѣдомостей? Оттого, рѣшаемся сказать, что этихъ
думъ и мечтаній, заставляющихъ *каждаго* пастыря заволно-
ваться на мѣсяць или даже болѣе, нѣтъ въ живой дѣй-
ствительности, въ современномъ духовенствѣ: ихъ можно
только выдумывать, сочинять, но не заимствовать изъ жи-
зни. Разумѣется, было бы преувеличеніемъ обвинить ду-
ховенство въ полнѣйшемъ равнодушіи къ своимъ па-
стырскимъ обязанностямъ. Нѣтъ! наше духовенство въ об-
щемъ добросовѣстно несетъ не легкій трудъ своего служе-
нія, но вѣдь добросовѣстность далеко не всегда соединяет-
ся съ идейностью, съ вдумчивомъ отношеніемъ къ запро-
самъ текущей жизни, съ стремленіемъ пойти новыми тро-
пами на поиски овецъ „не сего двора“, словомъ, со всѣмъ
тѣмъ, что возвышаетъ человѣка идеи надъ простымъ испол-
нителемъ заданной работы. Только тогда, когда эта идей-
ность станетъ достояніемъ всего духовенства, а не нѣкото-
рыхъ немногихъ его представителей, и возможно будетъ
постоянное появленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не
однихъ лишь некрологовъ, очередныхъ проповѣдей и юби-
леевъ, но и думъ, и надеждъ, и мечтаній епархіальнаго духо-
венства, и хроника епархіальной жизни будетъ наполняться
не одними Архіерейскими служеніями, но и постояннымъ

описаніемъ поучительныхъ случаевъ изъ пастырской, школьной и миссіонерской дѣятельности приходскаго духовенства. Безъ этого-же все совѣты и указанія останутся бесполезными, какъ бы часто они не повторялись въ духовной печати.

С.

О совершеніи панихидъ на кладбищѣ.

Православная Церковь всегда вѣрила и вѣритъ въ дѣйственность и силу молитвъ живыхъ за умершихъ. По ея ученію, усопшіе, въ силу молитвъ за нихъ на землѣ, разрѣшаются отъ грѣховъ на небѣ и дѣлаются причастниками вѣчнаго небснаго Царства. Поэтому долгъ живущихъ на землѣ членовъ Церкви непрестанно молиться объ умершихъ братьяхъ, особенно за ближнихъ родственниковъ и друзей, такъ какъ кто, по слову Писанія, о своихъ близкихъ не заботится, тотъ хуже невѣрующаго.—Понятно, что полезной и дѣйственной для умершихъ можетъ быть не всякая молитва за нихъ, но лишь усердная, растворенная глубокой вѣрой въ Бога и живой искренней любовью къ умершему. Только такая молитва и спасительна для умершихъ, такой именно они и желаютъ отъ насъ и такой, а не иной молитвой за нихъ, мы можемъ огблагодарить ихъ за то теплое участіе, которое нѣкогда они къ намъ обнаруживали. Къ сожалѣнію, самая, усердная и горячая молитва за усопшихъ возможна лишь на первыхъ порахъ по смерти ихъ, когда лица ихъ и образы еще живутъ въ нашей памяти; съ теченіемъ-же времени, по мѣрѣ того, какъ человѣкъ постепенно забываетъ объ умершихъ, въ силу присущей ему слабости памяти и воображенія, по мѣрѣ того, какъ мало по малу тускнѣютъ предъ нимъ дорогія лица и образы, ослабѣваетъ и сила его молитвъ за умершихъ. И такъ какъ ослабѣвшая память чловѣка сама собою уже не можетъ снова воспроизвести въ душѣ его прежнихъ отношеній къ усопшему, то для достиженія означенной цѣли, она нуждается въ чисто внѣшнихъ подкрѣпленіяхъ. Такимъ подкрѣпленіемъ прежде всею является могилы, въ которой погребено тѣло умершаго. Уже одинъ видъ могилы, скрывающей въ нѣдрахъ своихъ нѣкогда дорогое намъ, вы-

нѣ уже умершее существо, напоминаетъ намъ объ этомъ послѣднемъ. Смотри на этотъ холмикъ съ водруженнымъ на немъ крестомъ или памятникомъ, мы не можемъ не вспомнить того печальнаго момента, случавшагося быть можетъ давно уже назадъ, когда мы когда-то на этомъ мѣстѣ въ послѣдній разъ говорили „прости“ нынѣ лежащему подъ нимъ. Взирая на эту священную для насъ могилу, мы припоминаемъ, какъ подъ звуки глубокоумилительной церковной погребальной пѣсни, мы опускали въ нее тѣло дорогого намъ покойника; невольно какъ-то возобновляется въ памяти смерть его, такъ потрясая нѣкогда нашу душу, его послѣднія слова, завѣщаніе, важнѣйшіе моменты жизни, цѣлая жизнь, и вотъ уже полузабытый покойникъ точно живой снова встаетъ предъ нашими мысленными глазами. И все это произвело не что иное, какъ видъ могилы, въ которой погребено тѣло умершаго. Благодаря ей мы снова, такимъ образомъ, вспоминаемъ давно скончавшагося родственника или друга и, возобновивъ въ своей памяти его теплое дружеское или родственное къ намъ при жизни отношеніе и участіе, снова горячо и усердно молимся объ упокоеніи души его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, гдѣ святые покоятся, гдѣ царитъ одинъ покой и правда, гдѣ блаженствуютъ вѣрные, гдѣ господствуетъ одинъ Богъ. Конечно, есть не мало вѣрующихъ, которые съ одинаковой силою и вѣрою молятся о скончавшихся на всякомъ мѣстѣ; но мы говоримъ не о нихъ, а о большинствѣ людей обыкновенныхъ, подверженныхъ общечеловѣческой слабости забывать со временемъ о самыхъ близкихъ имъ лицахъ. Намъ не разъ приходилось видѣть людей, служившихъ по однимъ и тѣмъ-же лицамъ панихиды въ храмѣ и на могилѣ. Не скрою, что и во время панихиды, совершаемой въ храмѣ, многіе изъ нихъ молились усердно и горячо; но на могилахъ я почти всегда видѣлъ не только молящимися, но и плачущими. О чемъ это говорить? Конечно, не о чемъ иномъ, какъ единственно о той истинѣ, что видъ родной могилки пробудилъ въ душѣ ихъ можетъ быть забытыя уже воспоминанія о дорогомъ покойномъ и это въ свою очередь вызвало у нихъ потокъ слезъ. И, конечно, молитва, растворенная слезами, этимъ бальзамомъ на душевныя раны человѣка, какъ выра-

зился св. Иоаннъ Златоустъ, была еще усерднѣе той, которую люди эти возсылали въ храмъ. „Когда меня не будетъ, говорилъ преподобный Серафимъ посѣщавшимъ его богомольцамъ, вы на гробикъ мой ходите и молитесь о мнѣ“. Глубокій знатокъ человѣческихъ душъ, читавшій на сердцахъ у людей и вѣдавшій „еже въ челоуѣкѣ“, ясно сознавалъ, что молитвы о немъ вѣрующихъ будутъ особенно усердны и дѣйствены, когда будутъ совершаемы на его могилѣ. Преподобный искренно вѣрилъ, что одинъ видъ его „гробика“ пробудитъ въ народѣ воспоминашя о немъ, приведетъ на мысль всѣхъ благотвореня его, оказанныя при жизни вѣрующимъ, и побудитъ ихъ искренно и съ вѣрою молиться о его упокоеніи. Надежда преподобнаго исполнилась: большая часть чудесныхъ явленій совершена была на могилѣ святителя, а это въ свою очередь свидѣтельствуеетъ о томъ, что молитвы, возсылаемыя при видѣ могилы преподобнаго, отличались особенною силою вѣры.

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ добавить, что даже для людей индифферентныхъ къ молитвѣ вообще видъ кладбищенскихъ могилъ имѣетъ весьма благотворное значеніе и невольно сообщаетъ имъ молитвенное настроеніе. Такъ въ повѣсти одного современнаго беллетриста описывается впечатлѣніе, вынесенное однимъ петербургскимъ интеллигентомъ чиновникомъ отъ двухъ панихидъ, совершенныхъ по его умершему начальникѣ. Первая панихида была совершена въ квартирѣ покойнаго. Отбывая долгъ вѣжливости, друзья и бывшіе подчиненные покойнаго собрались къ нему въ квартиру на панихиду. Всѣ старались держать себя серьезно и съ дѣлшно-грустными выраженіями на лицахъ вслушивались въ слова священныхъ пѣснопѣній и молитвъ. Но въ дѣйствительности не молился никто: одни размышляли о томъ, сколько покойный могъ оставить наслѣдства, и кому послѣднее достанется; другіе строили планы о возможномъ повышеніи по службѣ въ виду имѣющаго произойти по случаю смерти начальника передвиженія; третьи просто мечтали, такъ какъ не были лично заинтересованы въ смерти покойнаго. Къ числу послѣднихъ принадлежалъ и упомянутый интеллигентъ. Впрочемъ всѣ старались дѣлать видъ, что молятся, и учащенно крестились въ особенно тор-

жественныхъ моментахъ панихиды. Этого требовало приличіе, а они все были люди воспитанные, строго придерживающіеся внѣшнихъ приличій. Черезъ сорокъ дней была совершена вторая панихида на могилѣ покойнаго. Видъ могилы произвелъ на нашего интеллигента грустное впечатлѣніе. „Вотъ думалъ онъ все, что осталось на долю человѣка, когда-то живого, дѣятельнаго, честнаго труженника, неутомимаго работника“. И ему стало почему-то ужасно жалко покойнаго, хотя онъ не былъ связанъ съ послѣднимъ ни родственными, ни дружественными узами. „Я ничѣмъ, къ сожалѣнію, не могу помочь тебѣ, мысленно обращался онъ къ покойному, но если правда, что молитва живыхъ полезна умершимъ, то упокой тебя Господь“. И онъ снова еще разъ съ какимъ-то непопятнымъ ему приливомъ чувства повторилъ вслѣдъ за священникомъ „упокой, Господи, душу усопшаго раба твоего“. Такъ сильно вліяетъ на душу человѣка внѣшній видъ кладбищенскихъ могилъ.

А потому остается только пожелать, чтобы служеніе панихидъ на церковныхъ и приходскихъ кладбищахъ, какъ способныхъ пробуждать въ молящихся болѣе живые воспоминанія о покойныхъ и чрезъ то усиливающихъ ихъ молитвы, не только не игнорировалось, но практиковалось по возможности чаще и чаще. Н. А.

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейское служеніе.

Въ воскресенье, 17-го, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Троицкомъ Соборѣ при Архіерейскомъ Домѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ І. Рождественскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Поѣздка въ Саровъ. 2. Что нужно для упорядоченія нашихъ окружныхъ и приходскихъ библиотекъ? 3. Почему совѣты и указанія для надлежащей постановки Епархіальныхъ Вѣдомостей оказываются бесполезными? 4. О совершеніи панихидъ изъ кладбищъ. 5. Изъ Епархіальной жизни.

И. д. Редактора неофициальнаго отдѣла *А. Святозаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 34 данъ на почту 26 августа.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.