

Орловскія
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 33.

Изданіе

еженедѣльное.

17-го августа 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Преосвященство, Преосвящен-
нѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій
и Сѣвскій, 12 сего августа возвратился
изъ отпуску и вступилъ въ управление
ввѣренной ему епархіей

Къ свѣдѣнію духовенства.

Изъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію имѣющаго
быть Съѣзда духовенства 1-го Орловскаго училищ-
наго округа.

Зданіе 1-го Орловскаго духовнаго училища, воздвиг-
нутое со всѣми его надворными постройками и приспособ-
леніями въ цѣляхъ общежитія въ немъ, взамѣнъ старой

ела Красникова,
и въ санъ діакон-
къ Георгіевской
церковно-приход-
имя Господне“..

, совершилъ ли-
ерейскомъ домѣ.
священника къ
искаго у., діаконъ
наченный на свя-
ва, Болховского
ій Тверской.

и мнѣ... 2. Свя-
скій и Елецкій,
овъ для предсто-
е торжество. 5.
обранія 10 іюня
къ чтеніяхъ въ

Митрофанъ.

і В. Сахаровъ.

и.

бурсы, въ свое время, быть можетъ, удовлетворяло своему назначенію. Но въ настоящее время, при современныхъ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ каждому благоустроенному учебному заведенію, оно, даже при бѣгломъ осмотрѣ его, нуждается въ очень многомъ.

Въ немъ, напр., для двѣнадцати человѣкъ прислуги, постоянно работающей въ корпусѣ, нѣтъ хотя бы мало-мальски сноснаго помѣщенія; служителямъ приходится даже спать по разнымъ конурамъ, чего не допускаетъ ни одна фабричная инспекція, и въ виду чего служителя, при первой возможности, уходятъ изъ училища на службу въ другія мѣста, что, въ свою очередь, неблагоприятно отражается и на условіяхъ училищнаго общежитія.

При многочисленности живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ (130 учениковъ, 7 квартиръ служащихъ, 16 служителей), при существованіи бани въ училищѣ, — въ послѣднемъ нѣтъ однако же своего колодца или водопровода, — и воду на училище, по необходимости и съ большимъ трудомъ, (отъ котораго служителя — водовозы прямо бѣгутъ) съ большой затратой денегъ, приходится всякій день возить большею частію изъ городского водопровода. Но и отсюда, при большомъ стеченіи здѣсь водовозовъ, (особенно въ весеннее или дождливое осеннее время) достать *потребное* для училища количество воды, даже и за деньги, не всегда (напр., въ дни, когда бываетъ для учениковъ баня) есть возможность, почему воду тогда, противъ всякихъ требованій гигиены, приходится сильно экономить и въ умывальнѣ, и въ банѣ, и въ клозетахъ. Минувшей же весной было и такъ, что городской водопроводъ, за недостаткомъ воды у него, а другой разъ — потому, что поломалось что-то въ машинѣ его, и совсѣмъ отказалъ училищу въ водѣ на весь день. И пришлось училищу Христа ради просить воды въ женскомъ монастырѣ. Наконецъ, нужно имѣть въ виду, что вода, привезенная въ училище, хранится здѣсь въ кадушкахъ, куда неминуемо, при частомъ погруженіи ведеръ, заносится соръ, и гдѣ въ весеннее и лѣтнее время вода сгребается и портится.

Гардеробная для 130 учениковъ, пользующихся общежитіемъ училища, крайне тѣсна: она вмѣщаетъ лишь пять

гардеробовъ, съ 158-ю маленькими отдѣленіями для верхней одежды учениковъ, почему волей-неволей приходится давать 2—3 ученикамъ одинъ гардеробъ, что, конечно, также нельзя признать удобствомъ ни по какимъ соображеніямъ. Гардеробная, притомъ, очень сыра, отчего портятся и гардеробы, и комоды, и дѣтская одежда. Постоянно и сильною сыростью отличается и квартира Помощника Смотрителя. Здѣсь, на первый взглядъ будто бы и хорошей квартирѣ, отъ сырости гниютъ стѣны здания, плѣсѣютъ и тлѣютъ обои, прѣютъ полы (два года тому назадъ полъ въ залѣ совсѣмъ провалился, и изъ пола были вынуты совершенно дряблыя доски), плодятся въ большомъ количествѣ мокрицы, двухвостки, и главное — образуется удушливый, разрушительно дѣйствующій на здоровье, воздухъ. При училищѣ есть баня. Но въ ней печи уже старая, тепла даютъ немного и то только въ томъ случаѣ, если пожжешь массу дровъ; полъ въ банѣ асфальтовый, холодный, раздѣвальня не достаточная для 130 учениковъ, хотя послѣдніе и моются въ банѣ въ теченіе двухъ дней. Если же теперь добавить къ этому еще то, что воды въ банѣ иногда не хватаетъ, что въ ней, при ея сырости, бываетъ подчасъ и угарно, то само собой станетъ яснымъ, что мыться въ училищной банѣ можно только въ крайней нуждѣ и то не безъ риска за здоровье. Въ люкъ-клозетахъ главнаго училищнаго корпуса, не смотря на усиленную здѣсь вентиляцію, стоитъ постоянная вонь; вонь эта еще усиливается черезъ трубы ютъ выгребныхъ ямъ и затѣмъ выносится на коридоры, въ спальни, въ классы и т. д. Словомъ, люкъ-клозеты училища малочѣмъ отличаются ютъ самыхъ примитивныхъ клозетовъ и весьма далеки ютъ того, чтобы способствовать благоустройству училища. Помойныя ямы при училищѣ также не соответствуютъ своему назначенію. Онѣ оборудованы такъ, что нечистоты изъ нихъ поступаютъ въ землю. Но черезъ это разрыхляется и загрязняется почва около училищнаго корпуса, и усадьба училища дѣлается не гигиеничною. Кромѣ того, помой просачиваются изъ ямъ въ выхода сосѣда домовладѣльца, ютъ

котораго уже не разъ поступали въ училище жалобы на это изъясненія по привлеченіи училищной администраціи къ судебной отвѣтственности. Наконецъ, въ нашемъ училищѣ, гдѣ обучается до 200 учениковъ (а въ скоромъ будущемъ, несомнѣнно, будетъ и больше), изъ коихъ 130 живутъ въ общежитіи, гдѣ находятся четыре квартиры служащихъ и помѣщаются служителя, — нѣтъ достаточной и вполне рациональной вентиляціи, вслѣдствіе чего живущимъ постоянно въ училищѣ и приходящимъ въ него въ зимнее, напр., или осеннее время приходится ежедневно дышать пыльнымъ, тяжелымъ, нездоровымъ воздухомъ, къ которому примѣшивается по временамъ еще чадъ изъ кухни и вонь изъ клозетовъ, а вечеромъ — гарь отъ слишкомъ 30 горящихъ въ училищѣ большихъ лампъ. За недостаткомъ вентиляціи, для освѣженія воздуха въ зданіи, училище до сихъ поръ пользовалось главнымъ образомъ окнами (и немногими форточками, устроенными въ миувшемъ учебномъ году), открывая ихъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, по одной или же по двѣ, и въ классахъ, и въ спальняхъ, и на коридорахъ, и въ другихъ помѣщеніяхъ. Но опытъ прошлаго времени показалъ, что 1) пользоваться этимъ крайнимъ способомъ, при существованіи въ училищѣ общежитія въ 130 человекъ, при непрерывныхъ почти занятіяхъ учениковъ, можно только въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и что особенно важно — имъ нельзя пользоваться во время вечернихъ порядковъ (протекающихъ 4 1/2 ч.) въ занятыхъ комнатахъ, гдѣ ученики, при лампахъ, по 30 и болѣе человекъ въ каждой, сидятъ за приготовленіемъ уроковъ, и въ спальняхъ, когда ученики тамъ спятъ, и гдѣ воздухъ въ это время, уже съ 10 часовъ вечера, становится отъ потныхъ ногъ, отъ дыханія и прочо зловоннымъ и прямо удушливымъ (въ одной спальнѣ спятъ 96 учениковъ, а въ другой — 34); 2) чрезъ открытыя окна (и форточки) въ корпусѣ образуются невозможные сквозняки. Въ жилыхъ помѣщеніяхъ сильно охлаждается и сырѣетъ воздухъ и особенно полъ, и провентилированныя такимъ образомъ комнаты не всегда остаются безопасными для здоровья учениковъ; 3) при указанномъ способѣ вентиляціи жилыхъ помѣщеній, въ необходимости, приходится оставлять на

осень и
точки,
здоровь
Им
Орловск
нія окр:
оно (ду:
училищ
путатов'
на имъ
и
Рас

Ор.
Комитет
Креста,
священс
По
шимъ
Великаг
Благотв
вительст
упомяну
епархій
жертво:
подня (6
зомъ, от
въ №№
При
Воинска
считаетъ
словить
Русских
стокъ, и
цествлен
Вмѣ
продолж.

осень и зиму необмазанными окна-вентиляторы" (или форточки, а это также не всегда может быть безопасным для здоровья малышей да и взрослых).

Имя в виду все вышеизложенное, Правление 1-го Орловского духовного училища доводит о семъ до сведения окружного духовенства, питая твердую надежду, что оно (духовенство), обсудив благожелательно нужды родного училища на мѣстѣ, не останется въ лицѣ своихъ олодепутатовъ, безучастнымъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ и на имѣющемъ быть окружномъ съѣздѣ.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета Воинскаго благотворительнаго Общества Блага Креста, отъ 25 мая сего года за № 916, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія:

По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Воинскаго Благотворительнаго Общества Блага Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1909 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ, отъ 24 апрѣля 1908 года за № 4678, напечатанномъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6 мая сего года.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Блага Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться съ просьбою прославить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востоцкѣ, и не отказать въ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующимъ

щими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, просить, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устранения какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи, во первыхъ: подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ, опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и во вторыхъ: о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархіи, съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства, и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей.

На отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Митрофана послѣдовала такая: „Въ консисторію къ исполненію по сему письму“.

Приказали: Настоящее отношеніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ духовенству епархіи собранныя деньги отослать непосредственно отъ себя черезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ С.-Петербургъ, Комитету Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, а просимые списки благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей выслать Комитету.

Епархіальные извѣстія.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Ливенскому собору окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Голубовъ, — 8 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики: Вознесенской г. Сѣвска церкви Андрей Бурыкинъ — въ с. Владимірское-Феодоровку, Малоархангельскаго уѣзда, — 5 августа, Уручья, Трубчевскаго уѣзда, Алексѣй Понровский — въ с. Кокушкино, Сѣвскаго уѣзда, — 8 августа, и *діаконъ-псаломщикъ* с. Спасскаго, Елецкаго уѣзда, Константинъ Діесперовъ — въ с. Братовщину, того же уѣзда, — 13 августа.

По: Стегало
Ут:
сель: К
лаевъ.
кр. Пет
Ув:
Воейко:
Ум:
Знаменс
скаго у
зовика,
ло, вни
Пра:
1) В
душъ м
скихъ д
2) В
густа,
ходовъ
3) В
душъ м
братски
4) В
м. п. 11
братски
5) П
душъ м
Причтъ
6) В
м. п. 99
братски
7) В
душъ м
Причтъ

Почисленъ за штабъ, согласно прошенію, священникъ с. Стегаловки, Елецкаго у., Никита Турбинъ,—6 августа.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквяхъ селъ: Кабаличъ, Брянскаго уѣзда, мѣшанинъ Андрей Тулаевъ.—6 августа, и Нижняго-Долгаго, Ливенскаго уѣзда, кр. Петръ Сергѣевъ,—7 августа.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста с. Воейкова, Карачевскаго уѣзда, Иванъ Ѳомиинъ,—7 августа.

Умерли: протоіерей Троицкой г. Карачева церкви Іоаннъ Знаменскій,—2 августа, священникъ с. Гремячаго, Карачевскаго уѣзда, Петръ Михеевъ,—27 іюля, и псаломщикъ с. Вязовика, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Архангельскій,—18 іюля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Андросовъ, Дмитровск. у.,—съ 5 августа, число душъ м. п. 1095, земли 36 дес., казен. жал. 550 руб., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Богородицкомъ-Куракинъ, Малоарх. у.,—съ 12 августа, число душъ м. п. 2390, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1850 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Немтричахъ, Брянскаго у.,—съ 5 августа, число душъ м. п. 876, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 357 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. Гремячѣмъ, Карачев. у.,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 1100, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 546 р. Причтъ 3 членный.

5) При Троицкой г. Карачева церкви,—съ 2 августа, число душъ м. п. 520, земли 122 дес., братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. Рогатомъ, Елецк. у.,—съ 25 іюля, число душъ м. п. 991, земли 49½ дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 662 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. Стегаловкѣ, Елецк. у.,—съ 6 августа, число душъ м. п. 1114, земли 54 дес., братскихъ доходовъ 1817 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Бошинъ, Карачевск. у.*—съ 18 іюля, число душъ м. п. 617, земли 36 д., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 260 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Студенниковъ, Миенск. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 678, земли 67 д., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Журавкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 1308, земли 45 д., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Нениселитъ, съ приписанной к. с. Троебортнаго, Сѣв. у.*—съ 7 февраля, число душъ м. п. 669, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градекомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Миенскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Городенкомъ, Малоарх. у.*—съ 10 августа, число душъ м. п. 2943, земли 171 дес., братскихъ доходовъ 1716 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Свишняхъ, Елецк. у.*—съ 25 іюля, число душъ м. п. 1629, земли 36 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Паниковитъ-Никольскомъ, Елецк. у.*—съ 28 іюля, число душъ м. п. 1029, земли 36 д., казен. жал. 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причтъ 3 членный.

4) В
м. п. 2
2 штат
5) В
душъ
доходо
6) В
душъ
Причтъ
7) В
число
р. Прич
8) В
м. п. 4
3 член
9) В
м. п. 34
2 штат
10) В
прихож
р. Прич
11) В
душъ
доходов
12) В
м. п. 24
Причтъ
13) В
1149, зе
3 член
14) В
м. п. 20
Причтъ
15) В
м. п. 2
Причтъ
16) П
душъ м
Причтъ

- 4) Въ с. *Гуторовъ, Кромск. у.*, — съ 25 іюля, число душъ м. п. 2173, земли 70 д., братскихъ доходовъ 1840 р. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Воровъ, Малоархангельск. у.*, — съ 24 іюля, число душъ м. п. 2152, земли 45 д., казен. жал. 950 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Вышнемъ-Долгомъ, Ливенск. у.*, — съ 16 іюля, число душъ м. п. 1618, земли 44 д., братскихъ доходовъ 1200 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ, Орловск. у.*, — съ 15 іюля, число душъ м. п. 1299, земли 45 д., братскихъ доходовъ 648 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Сеньковъ, Орловск. у.*, — съ 16 іюля, число душъ м. п. 1287, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1082 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Казакахъ, Елецк. у.*, — съ 12 іюля, число душъ м. п. 3410, земли 73 д., братскихъ доходовъ 1838 р. Причтъ 2 штатный.
- 10) Въ с. *Преображеніи-Чернага, Лив. у.*, — съ 17 іюня, прихожанъ м. п. 1188, земли 37 д., братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Вязовой Дубравъ, Лив. у.*, — съ 12 іюня, число душъ м. п. 1040, земли 36 д., казен. жал. 550 р. братскихъ доходовъ 798 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Козловкѣ, Трубчев. у.*, — съ 12 іюня, число душъ м. п. 2469, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 штатный.
- 13) Въ с. *Лебедкѣ, Орлов. у.*, — съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47½ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*, — съ 1 мая, число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.
- 15) Въ с. *Радутинъ, Трубчев. у.*, — съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 16) При м. с. *Серединъ, Болховск. у.*, — съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

17) При *ц. с. Никольскаго Синковца, Малоархангельск. у.*,— съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Чемляжеть, Ствск. у.*,— съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Пятницкомъ, Брянск. у.*,— съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Тельгикъ, Елец. у.*,— съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливен. у.*,— съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Любожичахъ, Трубчев. у.*,— съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Съячковъ, Трубчев. у.*,— съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

24) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,— съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Уручь, Трубчевскаго у.*,— съ 8 августа, число душъ м. п. 907, земли 40 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 838 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Субботовъ, Трубчевскаго у.*,— съ 8 августа, число душъ м. п. 587, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 345 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Боринъ, Трубчевскаго у.*,— съ 20 іюля, число душъ м. п. 1250, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Ровнецъ, Ливен. у.*,— съ 5 августа, число душъ м. п. 1933, земли 37 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 1250 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Вязовикъ, Ливен. у.*,— съ 18 іюля, число душъ м. п. 1943, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

6) При душъ м. п. скихъ до
7) Въ п. 941, з довь 400
8) Въ съ 24 ію доховъ
9) При ло душъ руб. При диакона).
10) Въ м. п. 158 2 штатн
11) Въ м. п. 98 довь 506
12) Въ п. 2367, 2 штатн
13) Въ м. п. 191 2 штатн
14) Въ м. п. 957 3 членн
Примл ломщичес задъ, мож мьстахъ
Вы образова Брянска домъ жа
Отъ Со уѣ
При цахъ пр класену

6) При Троицкой г. Брянска церкви, — съ 1 августа, число душъ м. п. 142, земли 15 д., казеннаго жал. 400 р., братскихъ доходовъ 518 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. Казинкѣ, Ствск. у., — съ 25 июля, число душъ м. п. 941, земли 36 д., казен. жал. 550 руб., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. Покровскомъ на Липовицѣ, Малоархангельск. у., — съ 24 июля, число душъ м. п. 2579, земли 45 д., братскихъ доходовъ, 1400 руб. Причтъ 2 штатный.

9) При Воскресенской г. Карачева церкви, — съ 24 июля, число душъ м. п. 2283, земли 37 д., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный. (Требуется псаломщикъ въ санѣ діакона).

10) Въ с. Островъ, Ливенск. у., — съ 24 июля, число душъ м. п. 1584, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. Котовкѣ, Трубчевск. у., — съ 16 июля, число душъ м. п. 988, земли 35 д., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 506 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. Вороницѣ, Кромыск. у., — съ 5 июля, число душъ м. п. 2367, земли 39 д., братскихъ доходовъ 1020 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. Алмазовѣ, Кромыск. у., — съ 24 июня, прихожанъ м. п. 1915, земли 88 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. Хинельѣ, Ств. у., — съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли 45½ дес., братск. доходовъ 760 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконыхъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вызываются кандидаты, изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, на должность священника-законоучителя Брянскаго семикласснаго Техническаго училища, — съ окладомъ жалованья 1445 руб. въ годъ.

Отъ Совѣта Борисоглѣбской, Малоархангельскаго уѣзда, второклассной учительской школы.

Приемъ учениковъ въ Борисоглѣбскую, что въ Мокрецахъ при с. Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, второклассную учительскую школу въ семь 1908 году будетъ

производиться 28 августа. Курсъ обученія во второклассной учительской школѣ 3-хъ годичный, по истеченіи котораго окончившіе ученіе получаютъ званіе учителя-школы грамоты. Желаящіе поступить подаютъ прошеніе на имя Совѣта школы, при которомъ представляютъ метрическую выпись о времени своего рожденія и свидѣтельство объ окончаніи начальной школы; если же свидѣтельство еще не получено изъ Отдѣленія Училищнаго Совѣта, то удостовѣреніе. Въ назначенный срокъ (28 августа) поступающіе подвергаются испытанію въ познаніяхъ въ размѣрѣ курса одноклассной начальной школы.

Такъ какъ на приемномъ экзаменѣ будетъ дѣлаться между поступающими строгій разборъ и приниматься будутъ, согласно постановленію съѣзда Наблюдателей (Епархіальная Вѣдомости № 8-й 18 февраля с. г.), наиболѣе успѣшные ученики, а между тѣмъ на приемный экзаменъ часто прѣзжаютъ мальчики, забывшіе Св. Исторію, разучившіеся сносно писать, читать и рѣшать средней трудности задачи, то Совѣтъ школы предупреждаетъ, что будетъ принимать во второклассную школу лучшихъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ и объявляетъ желающимъ поступить, чтобы они повторили пройденное въ школѣ, при чемъ особенное вниманіе должно обратить на грамматичность въ письмѣ, русское чтеніе и ариметику, кончая именованными числами.

Всѣ ученики живутъ въ общежитіи при школѣ, въ которомъ содержится на свой счетъ. Плата за содержаніе (столъ, чай, сахаръ, мойка бѣлья, прислуга) на предстоящій учебный годъ опредѣляется въ 30 рублей, каковыя деньги и должны быть вносимы въ 3 срока (инструкція § 44): половина въ началѣ учебного года (въ сентябрѣ), $\frac{1}{4}$ послѣ Святокъ и $\frac{1}{4}$ послѣ Сырной недѣли.

Мальчики должны быть снабжены достаточнымъ количествомъ бѣлья, какъ носильнаго, такъ и спальнаго, какъ-то: одѣяломъ, подушкою, 2 простынями, 2 наволочками, матрацемъ, и обязательно двумя верхними рубашками темно-зеленаго цвѣта.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Къ свѣдѣнію духовенства. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальная извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ**.
Принтъ 2 штатный.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

17-го августа № 33. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Недѣля двѣнадцатая.

*И вотъ нѣкто подошедь сказалъ Ему:
Учитель Благій! что сдѣлать мнѣ добра-
го, чтобы имѣть жизнь вѣчную (Матѣ.
XIX, 16)?*

Когда представимъ себѣ все, что изобрѣтаютъ и принимаютъ люди, желающіе „имѣть жизнь“ временную, то становится яснымъ, что у нихъ естественно не остается уже силъ на труды, необходимые для жизни вѣчной. И вопросъ о вѣчной жизни остается у нихъ навсегда неразрѣшеннымъ. Но онъ остается нерѣдко почти такимъ же и у большинства людей, такъ какъ люди обыкновенно исключаютъ этотъ вопросъ изъ области своихъ духовныхъ занятій и интересовъ. Особенно это нужно сказать о нашемъ юношествѣ.

Справедливо ли такое отношеніе къ вопросу о вѣчной жизни? Большое и печальное заблужденіе думать, будто этотъ вопросъ неинтересенъ, для жизни бесполезенъ, будто онъ можетъ отвлечь васъ отъ желанія пользоваться жизнью. Совершенно напротивъ. Вопросъ о вѣчной жизни и о до-

ія во второклассной
истеченіи котораго
читателя школы гра
ошеніе на имя Со
тъ метрическую вы
гательство объ окон
ельство еще не по
фта, то удостовѣре
поступающіе под
въ размѣръ курса
будетъ дѣлаться
и принимается бу
аблюдателей (Епар
ия с. г.), наиболее
пріемный экзаменъ
Св. Исторію, разу
тъ средней трудно
сдаеть, что будетъ
шихъ по успѣхамъ
ающимъ поступить,
лѣ, при чемъ особен
ичность въ письмѣ,
ованными числами.
и при школѣ, въ
ата за содержаніе
дуга) на предстоя
9 рублей, каковыя
ока (инструкція §
(въ сентябрѣ), 1/4
ли.
остаточнымъ коли
спальнаго, какъ
2 наволочками,
рубашками темно
хновенства. 2. Рас
нархіальныя извѣ
чительскія мѣста и
ленія.
ь Митрофанъ.

стиженіи ея открываетъ передъ нами такія перспективы, такую свѣтлую и отрадную картину—и это еще здѣсь, на землѣ, еще задолго прежде, нежели открываются блага, *ихъ же око не видѣтъ, ухо не слышитъ и яже на сердце чело-вѣку не въздоша*,— что грубой и неразумной ошибкой пред- ставится уклоненіе людей отъ мысли вѣчной жизни. Нѣтъ, нужно твердо и рѣшительно каждому вмѣстѣ съ Еванге- ліемъ поставить предъ собою навсегда вопросъ: *что сдѣлать мнѣ, чтобы имѣть жизнь вѣчную!*

Мы видимъ въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи, ка- кое глубокое, какое обширное ученіе этотъ вопросъ выз- валь изъ устъ Господа нашего. *Онъ же (Иисусъ) сказалъ ему: что ты называешь Меня благимъ? Никто не благо, какъ толь- ко одинъ Богъ.* „Ты спрашиваешь, что тебѣ сдѣлать добраго?“ какъ бы такъ говорить въ Своемъ отвѣтѣ Божественный Учитель: „истинное благо или добро какъ первоначально произошло отъ Бога, такъ и теперь не можетъ происходить иначе, какъ отъ Бога и чрезъ Бога“. *Безъ Меня не можете творить ничего*, т. е., ничего добраго. Какое обличеніе со- крыто здѣсь для людей, о которыхъ иные говорятъ и сами они о себѣ думаютъ, будто они одушевлены желаніемъ счастья всѣмъ людямъ, будто они ищутъ блага обществен- наго и частнаго, а между тѣмъ ищутъ они его вездѣ, толь- ко не тамъ, гдѣ оно дѣйствительно лежитъ, ищутъ въ произведеніяхъ погрѣшительнаго ума челоувѣческаго, ищутъ въ примѣрахъ жизни людей, не знавшихъ или плохо знав- шихъ Бога и Христа, а не считаютъ нужнымъ поискать это благо въ Св. Евангеліи и въ жизни людей, жившихъ по Евангелію. И вотъ этимъ то заблужденіемъ и объясняется бесплодность усилій открыть средство ко всеобщему благу людей, тогда какъ въ Евангеліи это ясно, просто и доступ- но всѣмъ открыто.

Если хочешь войти въ жизнь, продолжаетъ Господь Свой отвѣтъ, *соблуди заповѣди: не убивай; не прелюбодѣйствуй; не кради; не лжесвидѣтельствуй; почитай отца и мать, и люби ближняго какъ самого себя.* Кому не очевидно, что въ соблюденіи этихъ заповѣдей дѣйствительно и безспорно лежитъ всеобщее благо челоувѣчества? Ужели нужно доказывать, что, если люди пере- станутъ убивать и не только убивать, а даже, какъ это требуется

Христо-
даго,—
нутъ д-
ство л-
рочную
вещи,
красть
дѣла, п-
трудъ
конечн-
гихъ и
зывать
ненави-
среди
что ка-
мого с-
будутъ
какъ э-
В-
сдѣлат-
братья
чтобы
повѣде-
когда
христиа-
душа,
одно т-
ній за-
полни-
что дл-
ческой
прилеж-
VIII, 21
оп. Го-
ихъ из-
ними с-
недоум-
—

Христовымъ изъясненіемъ заповѣди, и обижать одинъ другаго,—если перестанутъ прелюбодѣйствовать т. е. перестанутъ дозволенное закономъ и благословенное Богомъ чувство любви превращать въ прихоть злую, чувственную, порочную, грязную, унижающую челоуѣка Божію подобнаго до вещи, служащей похоти и пороку,—перестанутъ не только красть но и тунеядствовать или, не исполняя порученнаго дѣла, пользоваться правами и благами, предоставляемыми за трудъ исполненія извѣстной службы, если перестанутъ, наконецъ, не только лжесвидѣтельствовать, но и осуждать другихъ и просто злословить или осмѣивать,—нужно ли доказывать, что тогда исчезнетъ съ лица земли злоба, зависть, ненависть и миръ, какъ первое условіе счастья, водворится среди людей. Ужели можно сомнѣваться или не понимать, что какъ только люди начнутъ любить ближняго какъ самого себя, такъ сейчасъ же и скорби, бѣдствія, лишенія не будутъ чувствоваться и переживаться людьми такъ тяжело, какъ это теперь бываетъ?

Вотъ что открывается намъ въ отвѣтъ на вопросъ: „что сдѣлать, чтобы имѣть жизнь вѣчную“. Однако, вы, дорогие братья и сестры, можете сказать: возможно ли представить, чтобы среди людей водворилось совершенное исполненіе заповѣдей закона Божія? Можемъ отвѣтить, что и это некогда имѣло мѣсто среди людей, среди первенствующихъ христіанъ, когда у всѣхъ в нихъ было одно сердце и одна душа, когда они представляли одно общество святыхъ, одно тѣло и одинъ духъ. Но не о совершенномъ исполненіи заповѣдей идетъ здѣсь рѣчь. Господь не сказалъ: „исполни заповѣди“, а сказалъ: *соблюди заповѣди*. Онъ вѣдаетъ, что для исполненія заповѣдей не достало бы силы человеческой природы, которая повреждена грѣхомъ, и которой *прилежитъ помысленіе прилежно на злая отъ юности* (Быт. VIII, 21).

Господь сказалъ: *соблюди заповѣди*, т. е., не упускай ихъ изъ вида, не оставляй безъ вниманія, сообразуй съ ними свои дѣйствія, сколько можешь *). Вотъ разрѣшеніе недоумѣнія о невозможности исполнить заповѣди, если не

*) Слова и рѣчи Филарета Московскаго, Т. IV, 337.

возможно исполнить ихъ точно, то возможно всегда по-
нимать, какъ по путеводнымъ звѣздамъ направлять свою
жизнь и тѣмъ достигать жизни вѣчной.

Люди нерѣдко обманываются, когда думаютъ о себѣ,
будто они исполнители заповѣдей. Такъ думалъ о себѣ
юноша, когда отвѣтилъ Господу: *все это я сохранилъ отъ
юности моеи.* Онъ жестоко ошибался, что и обнаружилось
сейчасъ же на дѣлѣ. Когда Господь Иисусъ сказалъ ему:
*пойди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ, юноша ото-
шелъ съ печалью.* Очевидно, это ученіе оказалось для него
совершенно новымъ, неожиданнымъ, неприятнымъ. Но этого
не могло бы быть, если бы дѣйствительно онъ отъ юности
сохранилъ все заповѣди. Если бы только онъ помнилъ и
сколько-нибудь размышлялъ о нихъ, то давно-бы пришелъ
къ мысли о несоотвѣтствіи съ духомъ заповѣдей привязан-
ности къ богатству и о необходимости считать его лишь
средствомъ служить другимъ людямъ.

И здѣсь лежитъ новое объясненіе того недоумѣнія,
какое можетъ возникать въ насъ, когда мы видимъ въ
жизни, что заповѣди Божіи мало приносятъ пользы людямъ.
Отчего это происходитъ? Оттого, что люди, привимающіе эти
заповѣди, мало размышляютъ о нихъ, мало вникаютъ въ
ихъ духъ и смыслъ и ограничиваются лишь внѣшнимъ
ихъ пониманіемъ и примѣненіемъ. *Все это я сохранилъ
отъ юности,* кажется иному, а на дѣлѣ оказывается, что
духъ заповѣдей — любовь къ Богу и ближнему, какъ къ
самому себѣ — остаются чуждыми сознанию, и потребность
самоотверженія представляется настолько тяжелой, что нѣтъ
силъ побѣдить ее. Вотъ почему сказано, что трудно бога-
тому войти въ царство Небесное.

Не богатство само по себѣ препятствуетъ этому входу,
а привязанность къ богатству. Были и богатые великими
праведниками и наслѣдовали Царство, — напр., Авраамъ, но
они владали всею своимъ приобрѣтеніемъ такъ, что, по
первому слову Божію, готовы были отдать все что только
было самого дорогого для нихъ, и лишеніе всего возбуж-
дало ихъ не къ скорби и ропоту, а къ благословенію имени
Божія. Можно быть бѣднымъ въ имущественномъ отноше-
ніи, но богатымъ пристрастіемъ къ міру и его благамъ. Та-

кое бога
въ царс
Но
этотъ бо
нія? Въ
и не все
благород
этого: во
будетъ н
И
стола и
кратъ во
имѣніе
тавитъ
мать, ил
получитъ
Жиз
дѣятельн
вѣтствую
что ника
ловѣку в
Только о
открывае
ляетъ, со
городным
ласть его
хлѣбомъ
суровой д
Пойд
чаще ста
чтобы им
По не
ны къ час
по невѣдѣ
ности, и за

кое богатство пристрастия, еще болѣе неудобно для входа въ царство Небесное, нежели богатство денегъ и имущества. Но что же можетъ замѣнить челоуѣку эти лишения, этотъ болѣзненный трудъ самоотверженія самопожертвованія? Вѣдь людямъ свойственно и судить по челоуѣчески, и не всегда духъ нашъ удовлетворяется сознаниемъ лишь благородства своего поведенія. И апостолы не нужды были этого: *вотъ, мы оставили все и послѣдовали за Тобою: что же будетъ намъ?* спрашиваетъ Петръ. Это онъ възгнъ затѣвая

И Господь не оставилъ безъ отвѣта это недоумѣнне апостола и въ утѣшеніе ему и всѣмъ христіанамъ общалъ во сто кратъ воздать всякому, кто оставитъ ради имени Его свое имѣнне и близкихъ и дорогихъ ему лицъ: *и всякій, кто оставитъ дома, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли, ради имени Моего, получитъ во сто кратъ и наследуетъ жизнь вѣчную.*

Жизнь вѣчная! Царство небесное! Вотъ дѣло жизни и дѣятельности, достойная челоуѣка и единственная, соответствующая его назначенію! Пусть твердо знаютъ люди, что никакая другая цѣль жизни не въ состоянн дать челоуѣку ни удовлетворенія, ни радости и счастья жизни. Только одна вѣчная жизнь освѣщаетъ ему путь жизни, открываетъ смыслъ ея, воодушевляетъ челоуѣка, исправляетъ, совершенствуетъ, движетъ его къ великимъ и благороднымъ дѣяннямъ и послѣдному бѣдному труженику дѣлаетъ его трудовой хлѣбъ не хлѣбомъ горечи и слезъ, а хлѣбомъ благословенія, подкрѣпляющимъ въ несенн креста суровой трудовой жизни.

Пойдемъ же изъ храма съ намѣреннмъ какъ можно чаще ставить своему сознанню вопросъ: *что намъ дѣлать, чтобы имѣть жизнь вѣчную?* Аминь.

Поруганіе религіи.

По несовершенству духовной природы своей, люди склонны къ частымъ нравственнымъ паденнмъ. Падаетъ челоуѣкъ по невѣдѣнню и немощи, падаетъ по разбѣянности и безпечности, и за все это онъ подлежитъ, конечно, соответствующимъ

щей карѣ и суду собственной совѣсти. Но случается, что человекъ, потерявши всякую совѣсть, сознательно избираетъ грѣховный путь для улады своихъ страстей и, не обвиняясь, какъ бы для большаго еще эффекта, облачаетъ свое служеніе грѣху въ наглядную и самую заманчивую форму. Люди подобнаго рода стоятъ на послѣдней степени паденія: сами они упорно идутъ къ гибели и другихъ увлекаютъ туда своимъ примѣромъ. Великое горе изрѣчено отъ Господа этимъ соблазнителямъ. Къ числу этихъ соблазнителей чело- вѣчества нельзя не отнести и явныхъ хулителей дѣломъ заповѣди Божіей о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Прискорбенъ фактъ почти повсюднаго темнохладнаго отношенія христіанъ къ почитанію едва ли не самой древнѣйшей IV заповѣди Закона Божія: храмы божіи неохотно посѣщаются, а по нѣкоторымъ мѣстамъ, въ городахъ особенно, чуть не пустуютъ; домашняя жизнь въ освященные Церковію дни проводится едва ли не хуже будней. Все это печально, хотя въ иныхъ случаяхъ можно еще надѣяться на нѣкоторое извиненіе. Но до омерзенія противно и богохульственно поступаютъ тѣ, именующіе себя христіанами, которые какъ бы изощряются въ присканіи разныхъ способовъ похулить Божіи дни, и дѣлается это не единично, а коллективно, съ вѣдоманіи при участіи мѣстныхъ властей. Здѣсь видится какъ бы стачка и оявный замыселъ оттѣнить свое неуваженіе къ религіи, умалить ее и унижить до степени устарѣлаго малонужнаго обычая. Несомнѣнность нашего предположенія иллюстрируется многоразличными общественными зрѣлищами и увеселеніями по разнымъ городамъ православной Руси подъ воскресные и праздничные дни. Музыка въ садахъ общественнаго гулянья съ необ- ятною толпою гуляющихъ, театръ, циркъ, клубъ, всевозмож- ные спектакли—все, что хотите, приготовлено къ ночи для православной публики подъ святыя дни. Всѣ мѣста увесе- леній обычно бываютъ переполнены, не взирая на размѣръ платы. Въ одномъ уфадномъ городѣ нашей епархіи съ 12 на 13 іюля, подъ воскресный день, дана была оперетка „Ночь любви“—сенсационная новинка. Очевидно, провинцію взяла зависть на столицу, допустившую недавно созерцаніе за большія деньги нагой плясавицы. Но если, по отсутвію над-

лежащей ливости, занную скать по что слу іюля. Не но она и ность им щее въ у вѣдома и страцил полной ступнаго неннымъ ло заяви въ немъ освѣдомл деній то: ные и прі нія спект ніяхъ. В ныхъ цѣ удовольст мѣропріа ческое с нравстве рошаго е шій отъ установа жественн мудренн литвенни сленнаго. Правосла средства то же са раемся оу своемъ и носители

— 810 —
— 808 —

Но случается, что знательно избирает той и, не обвиняет, текает свое служебную форму. Люди пени паденія: сами хъ увлекають туда бчено отъ Господа облазнитель чело хулителѣй дѣломъ и праздничныхъ таго темнокладнаго ли не самой древны божии неохотно, нъ городахъ осонъ въ освященные ке будней. Все это еще надѣяться противно и бого себя христіанами, сани разныхъ сто это не единично, а мѣстныхъ властей. замыселъ отѣнить и унизить до стесомнѣнности на огоразличными об по разнымъ гороые и праздничные гулянья съ необъ клубъ, всевозможлено къ ночи для. Всѣ мѣста увесеизирая на размѣрѣей епархіи съ 12 на была оперетка евидно, провинцію едавно созерцаніе, по отсутствію надъ отъ эса вв и, нтсое

лежащей нравственной и естественной стыдливости, общество не устояло отъ искушенія созерцать указанную пошлую новинку, то зачѣмъ же нужно было допускать поруганіе воскреснаго дня? Не говоримъ уже о томъ, что слушатели оперетки не могли быть богомольцами 13 іюля. Не малая это, конечно, потеря для души христіанина, но она имѣетъ частный характеръ. Гораздо большую важность имѣетъ здѣсь общественное настроеніе, усматривающее въ указанномъ фактѣ явное глумленіе надъ религіею, съ вѣдомати согласія старѣйшинъ города и мѣстной администраціи. Со стороны получается неотразимое впечатлѣніе полной возможности недозволеннаго, безнаказанности преступнаго. Ни родители дѣтямъ, ни начальствующіе подчиненнымъ, ни учащіе учащимся—не могутъ послѣ этого смѣло заявить о нравственномъ правонарушеніи, будучи сами въ немъ сурубо повинны, какъ лица болѣе сознательныя и освѣдомленныя съ жизнью. Администрація учебныхъ заведеній тоже слѣдуетъ за духомъ времени: она подѣ воскресные и праздничные дни назначаетъ въ стѣнахъ учебнаго заведенія спектакли для учащихъ обоого пола въ разныхъ заведеніяхъ. Все это дѣлается, подѣ видомъ якобы благотворительныхъ цѣлей, изъ низкихъ побужденій: дѣтямъ доставить *удовольствіе*, а себѣ добыть *популярность*. Въ подобнаго рода мѣропріятіяхъ отсутствуетъ самое элементарное педагогическое соображеніе относительно несомнѣнной религіозно-нравственной порчи дѣтей. И въ самомъ дѣлѣ, ничего хорошаго не можетъ привнести въ жизнь ребенка, привыкшіи отъ школьной скамьи утратить разные религіозныя установленія съ дозволенія своего начальства. Кіевъ торжественно празднуетъ 800 лѣтіе принесенія св. мощей цѣломудреннѣйшей великомученицы Варвары, общей нашей молитвенницы предѣ Богомъ; онъ (Кіевъ), въ лицѣ многочисленнаго сонма архипастырей и другихъ лучшихъ сыновъ Православной Церкви, изыскиваетъ надлежащія мѣры и средства для борьбы съ врагами Православія,—а мы въ то же самое время, словно по общественному наряду, стараемся усладить свою чувственность, заявляя открыто о своемъ нежеланіи подчиняться постановленіямъ Церкви относительно празднованія воскреснаго дня. Скажутъ въ этомъ

начальномъ явленіи много виновато духовенство. Оно распустило свою паству по лѣности и нерадѣнію, оно не можетъ предложить ей здоровой пищи въ противовѣсъ чувственнымъ наслажденіямъ. Но въ этомъ обвиненіи можетъ быть самая незначительная доля правды. Вѣдь въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершеннаго нравственнаго упадка видѣть скорѣе всего стихійный характеръ. И тамъ, гдѣ законъ и добродѣтель сознательно и упорно попираются, а беззаконіе и порокъ возводятся въ принципъ жизни—тамъ одно нравственное воздѣйствіе духовенства не въ силахъ упорядочить дѣла. Какъ дикаго коня безъ узды не можетъ сдерживать всадникъ, такъ разгулявшіяся до безумія страсти людскія не могутъ быть обузданы словомъ вразумленія въ связи даже съ примѣрною жизнію духовенства. И развѣ это не дикость и безуміе: кругомъ повальная бѣдность и нищета, а мы—и даже эта самая бѣдность—платимъ большія сравнительно деньги за позорное лицедрѣніе въ запретное время. Очевидно, что и лицедрѣи, и созерцатели ихъ пребываютъ въ состояніи нравственной невмѣняемости и нуждаются въ болѣе реальномъ, чѣмъ слово, воздѣйствіи. Всякая крайность вызываетъ и крайнія мѣры. И явное глумленіе православныхъ горожанъ надъ заповѣдью Божіею о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней должно быть пресѣчено *полнымъ запретомъ* всякихъ забавъ, увеселеній и общественныхъ развлеченій въ ночь подъ дни Божіи. Мы привыкли осуждать несчастныхъ крестьянъ, въ страдную пору честнымъ трудомъ оскорбляющихъ святость одной Божіихъ, осуждаемъ бѣднаго и многосемейнаго мастерового, не знающаго отъ трудовъ покоя въ святые дни. Но вѣдь эти осуждаемые нами, бѣдняки—труженики должны чуть не святыми почестями сравненію съ тѣми празднолюбцами, которые отъ бездѣлья и скуки услаждаются за деньги созерцаніемъ разныхъ пошлостей въ святые дни. И эти беззаконники чаще всего бываютъ изъ передовыхъ слоевъ общества, двигатели прогресса, столпы общественныхъ и государственныхъ учреждений, пѣстуны юношества, руководители меньшей братіи... Эти люди, поэтому, сугубаго осужденія достойны за свою беззастѣнчивую откровенность въ дѣлѣ оскорбленія Св. Вѣры Православной. Если они безцеремонно поступа-

ють, то л
всякія ц
ходите и
своимъ
деши да
— Если
по крайн
Оскорбле
ніями и п
нію, общі
такъ как
ствіе сво
разрѣшен
на вестис
сколько
обществе
дни прощ
Самое ду
законодат
будеть ли
— Богъ в
таемъ на
поставит
хіяльнаго
большинс
религии д
духовенст
нравствен
ній, по сп
звание уни
и этон бо
— вѣдущ
ни оно
— вѣд
Болж
оннрррр
дннрррр
отр. Все
нужно при

ють, то тѣмъ менѣе, для ихъ же блага, съ ними излишни всякія церемоніи. Потребно и мнѣ теперь замѣтить: не выходите изъ границъ приличія въ открытомъ отношеніи своемъ къ Вѣрѣ Христовой—дойдеши доселѣ и не прейдеши дальше. Если сами себѣ не желаете добра, то не развращайте, по крайней мѣрѣ, другихъ своимъ дурнымъ примѣромъ. Оскорбленіе святыхъ дней по городамъ разными увеселеніями и противонавственными зрѣлищами—это, къ сожалѣнію, общій нравственный недугъ современнаго общества, и такъ какъ къ проявленію этого недуга оказываетъ содѣйствіе своимъ попустительствомъ и даже но официальнымъ разрѣшеніемъ гражданская власть, то борьба съ нимъ должна вестись непременно при содѣйствіи этой власти. Насколько извѣстно изъ газетъ, вопросъ о запретѣ разныхъ общественныхъ увеселеній подѣ воскресные и праздничные дни прошелъ, будто бы на Кіевскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ. Самое лучшее было бы, если бы этотъ вопросъ прошелъ законодательнымъ порядкомъ и получилъ силу закона. Но будетъ ли это въ скоромъ времени или даже когда-нибудь—Богъ вѣсть. Мы, по крайней мѣрѣ, своимъ долгомъ считаемъ напомнить, что означенный вопросъ не мѣшало бы поставить на разрѣшеніе имѣющаго быть Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства. Нужды нѣтъ, что на Съѣздѣ большинство депутатовъ будетъ не городскихъ. Интересы религіи должны быть общи и одинаково дороги для всего духовенства. Да къ тому же, кто, какъ не городъ, плодитъ нравственную заразу по деревнямъ: онъ въ этомъ отношеніи, по справедливости можетъ присвоить себѣ непочтенное званіе учителя деревни.

Депутатъ.

ЖУРНАЛЪ

Болховскаго уѣзднаго пастырскаго собранія

10 іюня 1908 года.

(Окончаніе. См. № 32).

Всю изложенную дѣятельность приходскихъ совѣтовъ нужно признать вполне цѣлесообразной и отвѣчающей наз-

наченію совѣтовъ привести каждый приходъ въ благообразное и цвѣтущее состояніе во всѣхъ отношеніяхъ, чрезъ общую работу и взаимную поддержку, сдѣлать приходъ самодовлѣющей христіанской общиной, могущей отзываться на всѣ свои нужды и потребности и удовлетворять ихъ, и планомѣрной, такъ какъ она находится въ полномъ соотвѣтствіи съ предначертаніями руководителя всего дѣла возрожденія приходской жизни въ нашей епархіи; Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима.

Кромѣ того, нельзя не признать эту дѣятельность въ общемъ и многосторонней. Что касается отдѣльныхъ совѣтовъ, то только нѣкоторые оказали многостороннюю дѣятельность и могутъ быть сравнены съ цвѣтками, распустившими всѣ свои лепестки. Большинство же еще наканунѣ, можетъ быть, и пышнаго цвѣтенія. Стороны дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, относительно которыхъ желательна и необходима большая энергія съ ихъ стороны, ясны изъ предъидущаго; это—просвѣтительная (желательно большее развитіе бібліотекъ, чтеній, воскресныхъ школъ), экономическая (организация ссудныхъ операцій), по борьбѣ съ пьянствомъ (спеціальныя чтенія, общество трезвости).

Послѣ обмена мнѣній, докладъ, какъ отвѣчающій положенію дѣлъ и нуждамъ приходскихъ совѣтовъ, единогласно принять къ свѣдѣнію и руководству.

Послѣ сего, по предложенію предсѣдателя, имѣли сужденіе по нѣкоторымъ отдѣльнымъ вопросамъ доклада.

По вопросу о церковномъ пѣніи. *Г. К. Лонгиновъ*, какъ членъ Болховскаго Попечительства, сообщаетъ, что Болховское Попечительство о народной трезвости нѣсколько лѣтъ тому назадъ (3—4 г.), съ цѣлію развитія пѣвческаго дѣла въ уѣздѣ, роздало много нотъ и нѣсколько фисгармоній; какихъ-либо сообщеній о результатахъ этихъ мѣръ и вообще о пѣвческихъ хорахъ оно ни отъ кого не получало. Желательно, хотя-бы теперь, доставить Попечительству эти свѣдѣнія, чтобы дѣло получило общій характеръ. Онъ проситъ объ этомъ членовъ собранія, особенно священниковъ.

Уѣздный наблюдатель, свящ. Т. Успенскій говоритъ, что о постахъ и пособіяхъ, полученныхъ изъ Болховскаго По-

и, здѣсь
печител
дателя.
сельски
дѣятель
соображ
въ томъ
ициій и
было пѣ
ства, же
управле
которые
ковое, п
церквей
венства.
2.0
Из
вѣты, п
ствуютъ
гахъ, ка
совѣтовъ
го этого
вѣта. В
нѣкотор
I.
Попечит
гамъ, вс
При слу
наръ. К
ясненія
3.0
товъ рѣ
раніяхъ.
4.0
Мн
мірянам
и иллюс
бороться
увѣщані
казаніе

печительства, будетъ написано въ отчетъ уѣзднаго наблюдателя. Отсутствіе же свѣдѣній объясняется скромностью сельскихъ батюшекъ, которые не любятъ писать о своей дѣятельности. Съ своей стороны онъ высказываетъ нѣсколько соображеній о городскихъ хорахъ. Главный ихъ недостатокъ въ томъ, что они поютъ часто піесы сомнительныхъ композицій и вычурнаго характера. Чтобы во всѣхъ церквахъ было пѣніе одинаковаго характера и болѣе высокаго достоинства, желательно организовать въ городѣ одинъ хоръ подъ управленіемъ хорошаго регента и раздѣлять его на части, которые пѣли-бы по церквамъ. Тогда вездѣ было-бы одинаковое пѣніе. Это предложеніе, какъ касающееся городскихъ церквей, рѣшили разобрать на собраніи городского духовенства.

2. По вопросу о народныхъ чтеніяхъ. Изъ обмена мнѣній выяснилось, что священники и совѣты, предпринимая устройство народныхъ чтеній, чувствуютъ нужду въ приспособленныхъ для этой цѣли книгахъ, картинахъ и фонаряхъ, — средствъ же на все это у совѣтовъ нѣтъ. Желательно, поэтому, устройство склада всего этого, хотя-бы при уѣздномъ Отдѣленіи Училищнаго Совѣта. Въ видахъ систематизаціи чтеній, желательно имѣть нѣкоторыя въ 2—3 экземплярахъ.

3. *К. Лонгиновъ* съ своей стороны заявляетъ, что складъ Попечительства, находящійся въ его завѣдываніи, къ услугамъ всѣхъ, желающихъ пользоваться книгами и картинами. При случаѣ и возможности, можно выдать и волшебный фонарь. Кроме того, онъ всегда готовъ дать желающимъ объясненія и совѣты по устройству народныхъ чтеній.

4. По вопросу объ экономическихъ предпріятіяхъ совѣтовъ рѣшили имѣть сужденіе на благоточиническихъ собраніяхъ.

5. По вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. Многими священниками и особенно членами совѣтовъ мірянами было высказано, какъ результатъ личнаго опыта, и иллюстрировано (примѣрами) фактами, насколько трудно бороться съ пьянствомъ и тайной торговлей виномъ: ни увѣщанія и внушенія, ни угрозы, ни штрафы, ни даже назначеніе арестомъ (приведенъ примѣръ 12 дневнаго ареста

торговли, послѣ котораго она заторговала еще бойчѣе и наглѣе) не оказываютъ желаемого дѣйствія. Одни склонны видѣть причину этого въ недостаткѣ авторитета (мы, вѣдь, люди простые), другіе въ бездѣйствіи полиціи по отношенію къ тайнымъ торговцамъ и недостаточно строгой карѣ за торговлю (отсидѣлъ день—два, вотъ пустяки!), что ихъ какъ бы поощряетъ. Не смотря однако на неуспѣшность борьбы, собраніе энергично поддерживаетъ и единогласно принимаетъ предложеніе предсѣдателя не падать духомъ при неуспѣхѣ и продолжать начатую борьбу, видя въ ней свой долгъ. *Свящ. А. Преображенскій* предлагаетъ обратить вниманіе на подростающее поколѣніе и начинать борьбу съ дѣтей школьнаго возраста, чтобы воспитать ихъ въ духѣ трезвости.

Свящ. С. Хлѣбовскій поддерживаетъ это предложеніе въ томъ смыслѣ, чтобы предлагать оканчивающимъ школу давать подписку трезвости.

Свящ. Т. Успенскій возражаетъ имъ и говоритъ, что борьбу начинать не съ дѣтей школьнаго возраста и не со школы, которая учитъ только хорошему и, во всякомъ случаѣ, не пьянству... Нужно дѣйствовать на родителей, пьянство которыхъ дѣйствительно есть школа, уроки которой губительно дѣйствуютъ на дѣтей... Пьяные отцы въ семьѣ и чужіе на улицѣ—вотъ кто болѣе всего развращаетъ дѣтей въ этомъ отношеніи. Не будетъ пьянства взрослыхъ, не у кого выучится ему и дѣтямъ... Безнадежныхъ же алкоголиковъ, какъ вредныхъ членовъ общества, слѣдовало бы совсѣмъ удалять въ какія нибудь исправительныя заведенія. Можно, конечно, и даже желательно, и въ школьѣ учить трезвости, говоря о губительности пьянства и предостерегая отъ него дѣтей.

Далѣе, нѣкоторыми членами собранія выясняется, что въ противовѣсъ губительнымъ примѣрамъ пьянства всѣмъ начинающимъ борьбу съ нимъ нужно быть самимъ образцами трезвости, особенно пастырямъ и членамъ совѣтовъ... Ихъ примѣръ имѣетъ важное значеніе...

Нѣкоторыми высказано пожеланіе изданія законовъ, карающихъ за пьянство, такъ какъ въ настоящее время

пьянств
которы
рядка.
не пом
напива
Со
предсѣ
школьѣ,
общест
стію их
предсѣ
жанія.
Въ
приним
Его Пр
хотя яв
вості. П
что учи
предста
Об
тельных
а въ Бс
только
можно
сознало
Руси е
ведется
большом
Финлян
На
маніе д
трезвост
и намѣт
можетъ
ществен
шему м
1) |
цѣтату
номъ дѣ

пьянство не наказуется, а даже служить извиненіемъ нѣкоторыхъ преступленій, напр., нарушенія общественнаго порядка,—трезваго накажутъ, а пьянаго нѣтъ,—быль пьянъ, не помнилъ. Вотъ за это-то и слѣдуетъ наказывать, что напивается до безпамятства...

Собраніе соглашается съ заключительнымъ резюме председателя, что съ пьянствомъ надо бороться всѣмъ: и школь, и пастырямъ съ членами приходскихъ совѣтовъ, и обществу, и еще болѣе Правительству; только совокупности ихъ усилій оно будетъ уничтожено. Слушали докладъ председателя объ обществахъ трезвости слѣдующаго содержания.

Въ числѣ мѣръ, которыя приходскіе совѣты могли-бы принимать въ борьбѣ съ пьянствомъ, согласно предложенія Его Преосвященства, одна практикуется меньше другихъ, хотя является наиболѣе цѣлесообразной. Это общество трезвости. Предъ другими мѣрами эта имѣетъ то преимущество, что учить трезвости не только словомъ, но и примѣромъ, представляя въ лицѣ своихъ членовъ образцы трезвости.

Общества трезвости, хорошо организованныхъ и дѣятельныхъ, не много и во всей Россіи, и въ нашей епархіи, а въ Болховѣ и его уѣздѣ относительно ихъ имѣются только слабые намеки. Малое развитіе обществъ трезвости можно объяснить тѣмъ, что наше общество еще не вполне сознало вредъ и опасность пьянства и держится стариннаго „Руси есть веселіе пити“. Тамъ, гдѣ это сознаніе есть и ведется энергичная борьба съ пьянствомъ, существуютъ въ большомъ количествѣ и общества трезвости, напр., въ Финляндіи.

Наша задача не въ томъ только, чтобы обратить вниманіе дѣятелей церковно-приходской жизни на общества трезвости, какъ наилучшую мѣру борьбы съ пьянствомъ, но и намѣтить тѣ условія, при которыхъ общество трезвости можетъ начать существованіе и сдѣлаться жизненнымъ общественнымъ органомъ борьбы съ пьянствомъ. Вотъ, по нашему мнѣнію, эти условія.

1) Наличность людей, которые-бы взяли на себя инициативу образованія общества. Какъ во всякомъ общественномъ дѣлѣ, и здѣсь важна инициатива. Нужны убѣжденные

противники пьянства, которые бы не только словом и делом учили трезвости, но и рѣшились бы понести необходимые по организациі общества труды; а ихъ, конечно, не мало. Нужны самоотверженные апостолы трезвости. При настоящемъ положеніи могли-бы взять инициативу и потрудиться въ этомъ дѣлѣ приходскіе совѣты, состоящіе изъ людей благонамѣренныхъ и трезвыхъ. Они могли бы образовывать то ядро, которое стало бы потомъ обществомъ трезвости.

2) При самомъ началѣ общества трезвости необходимо устройство чайной, и не столько, какъ мѣры, могущей отвлекать отъ пьянства, а главнымъ образомъ, какъ мѣста, гдѣ всѣ члены общества могли бы войти въ непосредственное общеніе между собою и вполне сплотиться и объединиться, гдѣ бы они встрѣтили сочувствіе и вниманіе къ себѣ со стороны лицъ интеллигентныхъ, гдѣ бы можно доставить для нихъ и нѣкоторыя разумныя развлеченія. Это должно быть нѣчто въ родѣ народнаго клуба (да не утратить насъ это названіе!) съ самыми лучшими пѣльями. Тутъ возможна, и даже необходима, и читальня, и библіотека, и чуть не каждодневныя чтенія, и обученіе пѣнію, и взаимопомощь, и многое, многое хорошее...

Вотъ два условія, при которыхъ общество трезвости можетъ быть дѣйствительнымъ органомъ борьбы съ пьянствомъ.

Образованіе обществъ трезвости въ уѣздѣ, безъ сомнѣнія, труднѣе, — тамъ и дѣятелей меньше, и матеріальныхъ средствъ недостатокъ, но, какъ говоритъ опытъ, все-же возможно. Въ городѣ достигнуть этого легче. Стоитъ лишь объединиться въ этомъ дѣлѣ всѣмъ совѣтамъ, то, вѣрится, найдутся и люди, апостолы трезвости, и средства на чайную.

Если собраніе принципиально согласно съ тѣмъ, что желательно развитіе обществъ трезвости, какъ болѣе дѣйствительной мѣры въ борьбѣ съ пьянствомъ, то нужно болѣе подробно рассмотреть этотъ вопросъ на благотворительныхъ собраніяхъ, гдѣ можетъ быть выработанъ болѣе простой типъ общества для сель; въ городѣ-же создать съ тою-же цѣлю собраніе всѣхъ совѣтовъ въ скоромъ времени.

По обмѣнѣ мнѣній, постановили: докладъ принять къ

свѣдѣнію и разсмотрѣнію на благочинническихъ собраніяхъ; уполномочить предсѣдателя просить градскаго Благочиннаго созвать собраніе всѣхъ городскихъ совѣтовъ—для разсмотрѣнія и рѣшенія вопроса объ обществѣ трезвости.

Слушали предложеніе свящ. Т. Успенскаго о томъ, чтобы просить Его Преосвященство разрѣшить городскимъ приходскимъ совѣтамъ имѣть собранія, помимо установленныхъ уѣздныхъ, на которыхъ должны присутствовать и уѣздные совѣты, и благочинническихъ, на которыхъ бываетъ только духовенство, по типу уѣздныхъ, т. е. чтобы городскіе совѣты собирались по инициативѣ и приглашенію исполнительнаго совѣта для разсмотрѣнія тѣхъ нуждъ и дѣлъ своихъ, которыя обуславливаются особенностями городской жизни (Подробно изложенное предложеніе свящ. Т. Успенскаго прилагается).

Предложеніе поддерживается свящ. Успенскимъ и разъясняется имъ.

Постановлено—просить Его Преосвященство разрѣшить собранія городскимъ совѣтамъ, согласно предложенію свящ. Успенскаго.

Слушали его-же предложеніе о желательности, въ видахъ большей продуманности и продуктивности работы городскихъ совѣтовъ, привлеченія къ ней вниманія общества, болѣе широкаго осуществленія различныхъ мѣропріятій, образовать одинъ совѣтъ, въ составъ котораго вошли-бы всѣ приходскіе совѣты города и были-бы по отношенію къ нему, въ предѣлахъ своего прихода, какъ-бы его отдѣленіями.

Предложеніе собраніемъ принято.

Постановлено—просить Его Преосвященство разрѣшить приходскимъ совѣтамъ гор. Болхова соединиться вмѣстѣ для дружной общей работы.

Внесенное свящ. І. Георгіевскимъ предложеніе, какъ выраженное всѣмъ сельскимъ духовенствомъ, чтобы въ іюнѣ, іюль и августъ не было благочинническихъ собраній, такъ какъ въ эти мѣсяцы идетъ сельская работа, которою живетъ и духовенство,—принято. Предсѣдателемъ единогласно избранъ священникъ женскаго монастыря Іоаннъ Преображенскій.

Членовъ исполнительнаго совѣта рѣшили избрать по одному отъ каждаго благочинническаго округа, а отъ городского двухъ, сдѣлать это на первыхъ-же благочинническихъ собраніяхъ и увѣдомить объ избранныхъ председателя уѣздныхъ собраній и исполнительнаго совѣта.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 іюля 1908 г., послѣдовала такая: *«Благодарю председателя за этотъ журналъ. Вижу въ немъ начало дѣла, которое не двигалось до сихъ поръ и поэтому я и отметилъ въ отчетѣ 1906 года, что Болховской уездъ отстаетъ отъ другихъ.»*

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

ДОКЛАДЪ.

Позволяю предложить на обсужденіе пастырей и всего почтеннаго собранія мое мнѣніе.

Дѣятельность духовенства градскаго во многомъ разнится по сравненію съ дѣятельностью духовенства сельскаго. Это объясняется тѣмъ, что среда, въ которой мы живемъ и призваны къ дѣятельности, создаетъ свои вопросы, а потому, что нужно для обывателя города, то не необходимо для жителя села, да и духовные запросы города и села слишкомъ разнятся. Эти обстоятельства даютъ право градскому и сельскому духовенству въ дѣятельности по вопросу возрожденія церковно-приходской жизни идти раздѣльно, а не такъ, какъ это обстоитъ теперь, когда градское и сельское духовенство идетъ въ неперемѣнной связи: на собраніи неперемѣнно присутствуютъ градское и сельское духовенство и члены совѣтовъ города и села. Помимо неудобства часто специфическаго характера—разности запросовъ жизни города и села, такая неперемѣнная связь неудобна и съ фактической стороны: не всегда удобно, какъ показалъ опытъ, собираться горожанамъ и сельскимъ жителямъ вмѣстѣ, тутъ возможны и бываютъ случайныя причины: погода, дорога, время года и т. п.

Д
собра
будуч
Всѣ эт
духове
само,
въ так
ображе
подъѣз
дуть: с
кается,
вообще
Этимъ
думаю
Началь
сельска
позволя
ся на д
съ прос
кой мо
градска
день—п
собрані
венству
Не
органи
сельска
желател
крывать
собрані
рые обя
путемъ
мнѣнъ м
ковно-пр
Очу
ховенств
просахъ,
ботаютъ
духовенс

Даже пустячный, повидимому, вопрос—часъ начала собраній утренній ли, вечерній—затруднительно установить, будучи удобенъ для однихъ, онъ невозможенъ для другихъ. Всѣ эти неудобства, затрудненія отпадутъ, если градское духовенство будетъ собираться отдѣльно отъ сельскаго и само, самостоятельно, будетъ рѣшать свои вопросы. Нужда въ такомъ раздѣленіи собраній вытекаетъ и изъ того соображенія: время дорого каждому и неудобно же поджидать подъѣзжающихъ сельскихъ батюшекъ, въ результатѣ выходить: собраніе начинается заново, часомъ, кончается, всѣ спѣшатъ уйти, разъѣхаться, а часы ожиданій вообще томительны, скучны, отнимаютъ интересъ къ дѣлу. Этимъ моимъ предложеніемъ я не дѣлаю, не смѣю и не думаю дѣлать вносокъ въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства, разрѣшившаго вопросъ собраній градскаго и сельскаго духовенства совмѣстно, въ одинъ день, а лишь позволяю говорить о тѣхъ неудобствахъ, которые замѣчаются на дѣлѣ и которые желательнo устранить, обратившись съ просьбой къ Епархіальному Начальству, хотя бы съ такою мотивировкой: „два собранія—полугодичное и годичное градскаго и сельскаго духовенства совмѣстно и въ одинъ день—просить Епархіальное Начальство оставить, остальные собранія имѣть раздѣльно градскому и сельскому духовенству.“

Не хочу и далеко отъ мысли вносить раздѣленіе въ организационную связь духовенства и совѣта градскаго и сельскаго, предложенную архипастыремъ и чрезвычайно желательную, но вѣдь опытъ и жизнь не даютъ права закрывать глаза на дѣло. Связь остается: два совмѣстныхъ собраній и исполнительные комитеты того и другого, которые обязуются сообщать работы одинъ другому. Такимъ путемъ достигнется болѣе лучшей и болѣе свободный обменъ мнѣній по проработкѣ вопросовъ возрожденія церковно-приходской жизни.

Очувившись съ своими злободневными вопросами, духовенство города и села, какъ компетентное въ своихъ вопросахъ, лучше, цѣлесообразнѣе и самостоятельнѣе проработаютъ вопросы, чѣмъ въ общемъ присутствіи, когда одно духовенство и совѣтъ—градское занято такимъ вопросомъ,

а сельское другимъ. Не маловажна здѣсь и очередь въ постановкѣ вопросовъ. На дѣлѣ часто выходитъ: что нужно прежде всего въ городѣ, то можетъ обождать, стать на дальнюю очередь, въ сель.

Вопросъ возрожденія церковно-приходской жизни сложный и трудный.

По пословицѣ: „умъ—хорошо, а два—лучше“,—поэтому желательно бы имѣть въ городѣ одинъ церковно-приходскій совѣтъ, составивъ его изъ совѣтовъ всѣхъ церквей города. Составъ такого совѣта будетъ не менѣе 200 человекъ. Мѣстомъ собранія такого совѣта можно бы сдѣлать домъ г. Джакелли, гдѣ есть достаточный размѣровъ залъ и мебель. При такой постановкѣ вопроса наша работа будетъ продуктивнѣе и популярнѣе, займетъ вниманіе всего города, что очень важно вообще, а въ данномъ вопросѣ—въ особенности.

Соберется сонмъ пастырей, соберется много членовъ совѣта и работа будетъ содержательнѣе, живѣе, продѣлана лучше и больше шансовъ на полученіе симпатій къ работѣ.

Городъ разбросанъ, по составу великъ, такъ что работа единичная, по приходамъ, очень трудна, рискуетъ быть незамѣненной, а въ этомъ—корень зла: нужно же привлечь симпатіи народа.

Это обстоятельство очень важно и для священника: пріятнѣе работать, когда видишь заинтересованныхъ твоей работой, когда видишь, слышишь обмѣнъ мнѣній по смыслу твоей работы, когда, уча—самъ учишься.

Городъ пойметъ, что всѣ мы пастыри одушевлены одинаково благимъ дѣломъ, насъ будутъ видѣть и слушать. Такая постановка дѣла полезна и потому, что нерасположенные къ нашему дѣлу, очутившись въ числѣ членовъ совѣта, посмотрѣвши на насъ и единомышленниковъ нашихъ, на нашу работу, несомнѣнно уйдутъ, или прислушаются къ здоровому голосу и мы счастливо обойдемъ вопросъ борьбы, который иногда бываетъ и можетъ быть, когда совѣтъ прихода работаетъ какъ единица—отдѣльно. Такая постановка дѣла желательна, особенно въ силу исключительнаго положенія приходовъ г. Болхова, гдѣ въ приходѣ каждой церкви входитъ любая улица, кварталъ города. Такъ что, при наличныхъ условіяхъ, въ г. Болховѣ нѣтъ возможности вести правильно дѣло возрожденія. При обиліи храмовъ въ городѣ и разбросанности приходовъ, мы рѣдко видимъ въ полномъ собраніи своихъ прихожанъ въ храмѣ, видимъ только въ нарочитые—праздничные дни.

Вопросами собранія такого вида будутъ, главнымъ образомъ, вопросы религиозно-нравственнаго просвѣщенія, которые всегда и для всѣхъ приходовъ—общі. Вопросы же

благог
этомъ
гдѣ и
благог
Таким
дуть
Совѣт
порядк
премѣ
мимо
запись
ленія,
лицъ.

Т
не на
тельны

Резо

Д
что въ
скія со
Но, есл
связдаж

О.
духовен
духовен
ства? Е
ранія д
же собр
это буд
нему и
наго Ко

Пр
на все
шлѣ об
рительн
библиоте
нравстве
иначе и
возрожде
на весь

дѣлает
дѣлает

благотворительности—принципально разрабатываются на этомъ собраніи, детально же продѣлываются по приходамъ, гдѣ и изыскиваются средства, при такой постановкѣ вопросъ благотворительности можно ввести въ правильное русло. Такимъ образомъ, существующіе при храмахъ совѣты будутъ филиальными отдѣленіями Болховскаго градскаго Совѣта.

Желательно при этомъ выработать и строго держать порядокъ собранія: говорить желающимъ по очереди, непременно на тему,—долженъ быть избранъ секретарь, помимо о. председателя и дѣлопроизводителя, который ведетъ запись предложеній, сужденій и обнародываетъ постановленія, съ обозначеніемъ, гдѣ это нужно, разныхъ мнѣній лицъ.

Такой порядокъ исключить привычку много и часто не на тему говорить, придастъ собранію должный, желательный характеръ.

Священникъ Тимовой Успенскій.

Резолюція Преосвященнаго Серафима на докладъ священника Т. Успенскаго.

Докладъ этотъ могъ появиться на свѣтъ только потому, что въ Болховѣ до сихъ поръ не собирались на благотворительскія собранія. За два года было всего два уездныхъ собранія. Но, если о.о. настоятели прочтутъ вновь мои распоряженія о созывахъ и собраніяхъ, то увидятъ, что мною все предусмотрено.

О. Успенскій предлагаетъ отдѣльныя собранія городского духовенства съ приходскими совѣтами и отдѣльныя—сельскаго духовенства. Какъ-же мы назовемъ собранія городского духовенства? Конечно,—благотворительскимъ. Мною предписано эти собранія дѣлать ежемесячно. Но въ Болховѣ ихъ не было. Если же собрать отдѣльно все сельское духовенство съ совѣтами, то это будетъ уездное собраніе. Почему же не присоединиться къ нему и городскому благочинію? Для руководства Исполнительнаго Комитета это необходимо.

Предлагается въ городѣ имѣть одинъ приходскій совѣтъ на весь приходъ. Это невозможно и не практично. Я разгѣшилъ объединяться всѣмъ совѣтамъ—для вопросовъ благотворительныхъ. Можно имѣть одну богадѣльню на городѣ, одну библиотеку, одно попечительство о бѣдныхъ, но въ вопросахъ нравственныхъ—надо каждому приходу работать отдѣльно, а иначе и пастыри, и совѣты будутъ ничего не дѣлать и ждать возрожденія отъ поставленныхъ во главѣ—единственнаго совѣта на весь городъ.

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

О Т Ч Е Т Ъ

О религиозно-нравственных чтеніяхъ въ Трубчевскомъ Троицкомъ Соборѣ, веденныхъ протоіереемъ Алексѣемъ Лавровымъ.

Вслѣдствіе отношенія Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 8-го августа 1907 года, за № 7, мною устроенъ былъ Рождественскимъ мясовдомъ и Великимъ Постомъ сего 1908 года по всѣмъ церквамъ города Трубчевска рядъ религиозно-нравственныхъ и палестинскихъ чтеній съ предварительною раздачею присланныхъ отъ Общества брошюръ, листовъ и палестинскихъ видовъ по церквамъ, въ такомъ порядкѣ:

1) Въ Соборной Троицкой церкви было три чтенія: 26 января—на тему „Св. Іоаннъ Златоустъ“, его біографія и проповѣдническая дѣятельность; 2-го марта—Св. Митрополитъ Филиппъ, защитникъ церкви и мученикъ и 23 марта—палестинское чтеніе—Іерусалимъ и окружающія его свят. мѣста; среднимъ числомъ слушателей было до 40—50 человекъ. На послѣднемъ чтеніи роздано нѣсколько листовъ и брошюръ слушателямъ.

2) Въ Преображенской церкви—два чтенія: 27 января на тему: „Наказанное самохвальство честный купецъ и можно ли спастись въ міру“. Слушателей было до 65 человекъ, слушали со вниманіемъ и 9 марта—„О жизни и чудесахъ Св. пророка Елисея“, слушателей было до 30 человекъ и слушали со вниманіемъ.

3) Въ Покровской церкви—3-го февраля „О Маккавеехъ“—палестинское чтеніе, слушателей до 30 человекъ.

4) Въ Казанской—10 февраля „О богослужебныхъ особенностяхъ въ нѣкоторые дни и недѣли Св. Четырдесятницы“ и 16 марта—„Долины и пустыни Св. Земли“ (прот. Еленскаго). На двухъ чтеніяхъ было слушателей до 60—70 человекъ, которые относились къ чтенію со вниманіемъ.

5) Въ Воскресеніе два чтенія: 17 февраля статья изъ журнала „Отдыхъ христіанина“ „Христосъ на молитвѣ“ и 30 марта—„Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна“, на первомъ чтеніи было до ста слушателей, на второмъ до пятидесяти.

6) Въ кладбищенской Козельщанской церкви было три чтенія: 24 февраля въ недѣлю Сыропустную на тему—„Польза христіанскаго поста и воздержанія съ церковной и медицинскою точекъ зрѣнія“, при участіи хора пѣвчихъ, слушателей было триста человекъ, которымъ были розданы листки, и на другую тему: „Палестинское Общество и его завѣты о русскихъ паломникахъ и православныхъ жителяхъ Св. Земли“. 16 марта въ недѣлю Крестопоклонную на тему: „Неисповѣданный, ужасный грѣхъ тяготитъ, терзаетъ серд-

це, сов-
ное док-
ни свян-
никъ Н
з чтені-
но про-
человѣ-
„Вскре-
Чтенія
ніемъ 6
и
Вайи пр-
шателей
„Вс-
щенникъ
извѣща-
-отодъ
-пивоъ
-рп
10
соверши
были р-
церкви
діаконъ
на свян-
у, псал-
Звѣрств-
11
тургію
За литу
Святоду
положен
Христор
у, псал-
занскій.
12
ской це-
торою б-
для исп-
Захаровъ
іеродіак-
леимонъ
12-
Крыма—
Серафимъ

не, совѣсть, и наказывается рано или поздно". Въ наглядное доказательство чего былъ приведенъ примѣръ изъ жизни священника отца Василия, — изъ журнала Русскій Паломникъ № 4-й 1908 года. Слушателей было 250 человекъ и зъ чтеніе въ недѣлю Вай, 6-го апрѣля на тему: „Какъ должно проводить страстную седмицу“, слушателей было 320 человекъ и каждому было дано по Палестинскому листку: „Воскресеніе Лазаря“ и входъ Господень въ Иерусалимъ. Чтенія слушались съ замѣтнымъ вниманіемъ и съ выраженіемъ благодарности лектору, священнику Иоанну Звѣреву.

и 7) Въ кладбищенской Срѣтенской церкви въ недѣлю Вай прочитана статья: „Пути спасенія“ Е. Поселянина; слушателей было около 50 человекъ. Всѣ вышеозначенныя чтенія велись приходскими священниками; о времени и мѣстѣ чтеній прихожане заранее извѣщались чрезъ священниковъ всѣхъ церквей.

ХРОНИКА.

10 августа, въ воскресенье, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ; за литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Смоленской церкви села Руднева, Болховского у., новорукоположенный диаконъ Димитрій Тверской и въ санъ диакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви с. Сельца, Трубчевскаго у., псаломщикъ Казельчанской г. Трубчевска церкви Иоаннъ Звѣревъ. Въ обычное время Владыкою было сказано слово.

11 августа Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ Успенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Святодуховской церкви с. Сельца, Трубчевскаго у., новорукоположенный диаконъ Иоаннъ Звѣревъ и въ санъ диакона къ Христорождественской церкви села Рождества, Карачевскаго у., псаломщикъ села Немѣричь, Брянскаго у., Алексѣй Казанскій.

12 августа Владыка Митрофанъ совершилъ въ Успенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, литургію, за которою были рукоположены: въ санъ священника запасного для исправленія требъ по 1 Ливенскому округу диаконъ с. Захаровки, Ливенскаго у., Михаилъ Космодамианскій и въ санъ іеродиакона—монахъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря Пантелеймонъ.

12 августа, курьерскимъ поѣздомъ, возвратился изъ Крыма—Ливадіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

13 августа Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Успенской церкви архіерейскаго дома литургію, за которою были рукоположены: въ санъ священника къ Михайло-Архангельской церкви с. Михайловскаго, Бійскаго у., Томской епархіи—діаконъ церкви села Городецкаго, Малоархангельскаго у., Сергій Третьяковъ и въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи къ Предтеченской церкви села Ямнаго, Трубчевскаго у., псаломщикъ той же церкви Михаилъ Извъровъ.

13 августа, Преосвященный Митрофанъ, вечернимъ поѣздомъ, выбылъ изъ Орла въ Елецъ.

14 августа, накануне храмоваго праздника Успенія Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, изволили выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ мужскомъ Успенскомъ монастырѣ, что при архіерейскомъ домѣ, на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста Успенію Божіей Матери и помазывать до самаго конца всенощнаго бдѣнія освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

15 августа, въ день храмоваго праздника въ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій совершилъ въ Троицкомъ соборѣ онаго монастыря позднюю литургію, а по окончаніи ея, молебень Божіей Матери съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія. Передъ началомъ литургіи Владыкою Серафимомъ, вмѣстѣ со служащимъ духовенствомъ, былъ встрѣченъ у монастырскихъ воротахъ крестный ходъ, пришедшій сюда изъ градскихъ церквей съ сопровождавшимъ его многочисленнымъ духовенствомъ. Послѣ краткаго молебнаго пѣнія, окропленія и осѣненія св. крестомъ на четыре стороны, торжественный крестный ходъ вмѣстѣ съ духовенствомъ и Архипастыремъ во главѣ двинулся къ Троицкому собору; по прибытіи въ оный, принесенныя иконы были расположены у иконостасовъ на заранѣе изготовленныхъ мѣстахъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Недѣля двѣнадцатая. 2. Поруганіе религіи. 3. Журналъ Болховскаго уѣзднаго пастырскаго собранія 10 іюня 1908 года. 4. Отчетъ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ Трубчевскомъ Троицкомъ соборѣ. 5. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 33 сданъ на почту 20 августа.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

„Неисповѣданный, ужасный грѣхъ тиснить, терзаетъ серд.“

Епа

изд

Годовая

решько

Полн

ОТ

Къ

тельност

Братства

Назн

ческаго

градскій,

Нарадовк

Опре

Елецкаго

уѣзда, А

Прин

дывотья,

Пере

ва, Болхо

Болхова