

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ ежедневно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день минувшаго сентября, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, къ ордену Св. Владиміра 4-й степени священника церкви села Колокши, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра Зяменскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10 день минувшаго сентября, на награжденіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу псаломщика церкви села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, Димитрія Рождественскаго золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

(Церк. Вѣд. № 40)

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. въ Синодальному Оберъ-Прокурору поступили отъ Преосвященнаго Архіепископа Ярославскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) Лица, пожелавшія остаться неизвѣстными, пожертвовали въ Ростовскую городскую Рождественскую, что на Горицахъ, церковь, Ярославской епархіи, икону, греческаго письма позолоченному чеканной работы фону, въ рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ, съ мѣднопозлащенной лампадою, стоимостью свыше 150 руб., на этой иконѣ изображены лики Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17 октября, и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства.

2) Крестьяне—прихожане церкви погоста Георгіевскаго, на Ельникахъ, Угличскаго уѣзда, пожертвовали на перелитіе 55-пудоваго колокола означенной церкви въ новый—съ добавленіемъ вѣса до 215 пуд.: Петръ Строгинъ и Никита Яковлевъ—по 700 руб., Симонъ Тележкинъ—1,000 руб., Осипъ Мальковъ 400 р., Никита Мальковъ 200 рублей и Александръ Лапинъ и Арсеній Воронцовъ по 50 руб. каждый, а всѣ вмѣстѣ—3100 руб.

3) По предложенію священника церкви села Васильевскаго, на Талицѣ, того же уѣзда, при-

хозяне сей церкви, крестьяне: Андрей Богомоловъ, Ефимъ Максимовъ, Дмитрій Ивановъ, Косма Ильинъ и Ѳеодоръ Васильевъ пожертвовали въ оную художественной работы, въ равномъ изящномъ киотъ, икону, стоимостью 430 р. съ изображеніями на ней: сверху—Трїпостаснаго Бога и образъ Нерукотвореннаго Спаса, а внизу—Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17 октября и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

4) прихожане церкви села Кондакова, того же уѣзда, замѣнили старый 104-пудовый колоколь сей церкви новымъ, въсомъ 408 пуд. 25 фун., съ соответствующею событію 17 октября 1888 года надписью; стоимость колокола, съ доставкою и подняемъ на колокольню, простирается до 7,611 р., изъ коихъ 4900 руб. пожертвованы крестьянами братьями Ивановъ и Дмитріемъ Калачевыми, 500 руб.—крестьяниномъ Степаномъ Бѣляевымъ, 200 руб.—старостою означенной церкви Александромъ Добрынымъ и 761 руб.—другими жертвователями, а остальные 1250 рублей получены отъ продажи стараго колокола;

5) староста церкви погоста Рождественскаго, на Ворсѣ, того же уѣзда, Угличскій мѣщанинъ Василій Чекаловъ вызолотилъ въ приходской теплой церкви иконостасъ и промылъ живопись, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 800 рублей;

6) Староста церкви села Бекрень, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Соколовъ устроилъ при названномъ с. деревянную, крытую желѣзомъ, часовню, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 425 руб.

7) Староста церкви с. Круглицъ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Куркинъ устроилъ, на собранныя средства, съ западной стороны означенной церкви деревянное крыльцо съ тремя створчатыми дверьми и поставилъ въ ономъ двѣ иконы, одну съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ члены Августѣйшаго Семейства, а другую съ ликами святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17 октября; стоимость всей этой постройки простирается до 500 руб. Кроме того, въ ту же церковь поступили слѣдую-

щія пожертванія: отъ С. Петербургскаго купца Павла Журкина—сребропозлащенный, лучшей чеканной работы, ковчегъ, въсомъ въ 6 ф. 15 зол., стоимостью 400 р., отъ Мышкинскаго мѣщанина Емельяна Куркина—сребропозлащенные: потиръ, дискосъ, звѣзда, лжица и два блюда, въсомъ въ 3 ф. 18 зол., бархатные воздушы и копіе, стоимостью болѣе 200 руб., и отъ Мышкинскаго же мѣщанина Андрея Корпусова—парчевые священническое и диаконское облаченія, стоящія 210 р.; причѣмъ жертвователями постановлено то условіе, чтобы означенные священные сосуды и облаченія употреблялись преимущественно за божественною литургіею 17 октября;

8) Прихожанинъ церкви с. Варварина, того же уѣзда, крестьянинъ Лука Игнатьевъ соорудилъ и поставилъ въ сей церкви икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17-го октября, стоимостью болѣе 100 руб., съ соответствующею событію 17 октября 1888 года надписью;

9) прихожанинъ церкви с. Савинскаго, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ дер. Холма, Савинской волости, названнаго уѣзда, пожертвовалъ въ означенную церковь икону Святяя Троицы, чеканной, по золотому фону, работы, съ металлическою вызолоченною трехмѣтною лампадою, стоимостью свыше 200 руб.;

10) Прихожанинъ церкви с. Петровскаго, что на Ухрѣ, того же уѣзда С. Петербургскій ремесленникъ Дмитрій Тихомировъ пожертвовалъ въ сію церковь икону въ киотъ, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17 октября, стоимостью 300 руб.;

11) Прихожанинъ церкви с. Вознесенскаго, на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Василій Чулковъ пожертвовалъ въ означенную церковь двѣ металлическихъ золоченныя хоругви, стоящія 200 руб., съ изображеніями: на одной изъ нихъ—Воскресенія Христова и Казанской Божіей Матери,

а на другой—Крешенія Господня и Святителя и Чудотворца Николая;

12) Прихожане церкви с. Васильевского, Пошехонскаго уѣзда, соорудили и поставили въ сей церкви икону Святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ предстоящими святыми пророкомъ Осією и преподобнымъ Андреемъ Критскимъ, въ особомъ киотѣ, стоимостью до 150 руб.;

Сверхъ того, Преосвященный Ярославскій сообщилъ, что въ память и въ ознаменованіе исполнившагося 25-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

При церкви с. Никольскаго, на Эдомѣ, Романов-Ворисоглѣбскаго уѣзда, открыта школа грамоты, которая помѣщена въ весьма удобномъ церковно-приходскомъ зданіи, и при ней устроено общежитіе и ночлежный пріютъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, при чемъ содержаніе школы будетъ производиться изъ средствъ мѣстнаго, недавно открытаго, церковно-приходскаго попечительства; завѣдывающимъ школою и законоучителемъ состоитъ священникъ означенной церкви, а учителемъ диаконъ оной.

О таковыхъ выраженіяхъ вѣроподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ представленъ былъ, 4-го іюля сего года, Государю Императору Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ всеподданнѣйшій докладъ, который благовольтельно прочитанъ Его Императорскимъ Величествомъ.

(Церк. Вѣд. № 37).

Въ память событій 17-го октября 1888 года и 29-го апрѣля 1891 года.

1) Прихожане церкви погоста Борисоглѣбскаго, что на Воронежѣ, Угличскаго уѣзда, Ярославской епархіи, по предложенію мѣстнаго причта, перелили большой колоколь означенной церкви въ 205 пудовъ въ новый, съ прибавленіемъ вѣса до 300 пудовъ, съ соответствующими на ономъ событіямъ 17 октября 1888-го и 29 апрѣля 1891 г. надписями, употребивъ на это 2000 р.

2) на пожертвованные старостою церкви села Сигори, того же уѣзда, крестьяниномъ

Алексѣемъ Зиминимъ 1000 руб. и 2300 руб., собранные имъ, Зиминимъ, отъ добрыхъ дѣлителей, перелить разбитый большой колоколь означенной церкви въ 200 п. въ новый, съ прибавленіемъ вѣса до 350 п. и съ соответствующими названнѣмъ событіямъ надписями;

3) При церкви с. Глѣбова Рыбинскаго уѣзда, на пожертвованные коммерціи совѣтникомъ А. Водениковымъ 1,000 руб. и другими благотворителями 2,000 руб., отлиты два колокола: одинъ—вѣсомъ въ 364 пуд. 30 ф., а другой—въ 12 п. 36 ф., съ соответствующими тѣмъ же событіямъ надписями.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣроподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 10-й день минувшаго сентября благоутодно было Собственноручно начертать: «Прочемъ съ удовольствіемъ.

(Церк. Вѣд. № 40).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Возвращеніе Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, изъ обзорнѣйшей епархіи, 8, и служеніе Его Высокопреосвященства 9 Октября.

8 Октября, въ субботу 18-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ, послѣ обзорнѣйшей церкви и церковно-приходскихъ школъ въ Рыбинскомъ уѣздѣ и въ г. Угличѣ, съ ея уѣздомъ, благополучно возвратился рѣкою Волгою на пароходѣ «Общества Самолетъ» въ г. Ярославль къ 6-ти часамъ вечера.

9 Октября, въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ въ Крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома Божественную литургію, и послѣ литургіи молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества Благоче-

святѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. На литургіи сослужили Архипастырю экономъ сего дома іеромонахъ Иларій, казначей, іеромонахъ Нектарій, іеромонахъ Памво и вновь рукоположенный къ церкви села Творина, Ярославскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Аристовъ. Въ совершеіи молебствія принимало участіе, кромѣ означенныхъ выше лицъ, и все городское духовенство. Слово, приличествующее дню, было на литургіи сказано своевременно священникомъ Всѣхсвятской церкви Василиемъ Моревымъ. Въ храмѣ присутствовали Г. Начальникъ губерніи Генеральнаго Штаба Генераль-Лейтенантъ А. Я. Фриде, военные и гражданскіе чины, гг. дворяне, представители общественныхъ учреждений и городское купечество.

Такое же молебеніе было совершено 7 Октября, въ пятую 18-я седмицы, въ Каѳедральномъ соборѣ настоятелемъ Анастасіевскаго монастыря, архимандритомъ Владиміромъ, съ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ, на которомъ также присутствовали Г. Начальникъ губерніи Генеральнаго Штаба Генераль-Лейтенантъ А. Я. Фриде, военные и гражданскіе чины, гг. дворяне, представители общественныхъ учрежденій, городское купечество, и было большое стеченіе народа.

Изъ Консисгоріи того же дня разосланъ по епархіи слѣдующій указъ благочиннымъ № 7621.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ярославская Духовная Консисгорія слушала телеграмму Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 6 Октября сего 1894 г., на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержания: «Святѣйшій Синодъ благословляетъ повсемѣстное служеніе молебствій и возношеніе на эктеніяхъ прошеній о здравіи Государя Императора». *Приказали:* О содержаніи телеграммы Святѣйшаго Синода дать знать духовенству епархіи, чрезъ благочинныхъ, къ должному исполненію. Октября 7 дня 1894 г.»

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Законоучитель и учитель Лазаревскаго начального училища, Ростовскаго уѣзда, Павелъ *Доброхотовъ* 29 апрѣля опредѣленъ, 21 іюня, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Никона въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ рукоположенъ во священника къ церкви села Воскресенскаго, Ростовскаго уѣзда.

Законоучитель и учитель Фрольцевскаго начального училища, Ростовскаго уѣзда, Николай Ушаковъ 16-го мая опредѣленъ, 7-го августа, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Никона въ Спасо-Яковлевскомъ Ростовскомъ Димитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Покровскаго на Лигѣ, Ростовскаго уѣзда.

Помощникъ секретаря канцеляріи Ярославскаго Епархіальнаго Архіерея Димитрій *Давыдовскій* 17 мая опредѣленъ, 24 іюня, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Никона въ Крестовой, при Архіерейскомъ Домѣ, церкви, рукоположенъ во священника къ кладбищенской Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря церкви, что за рѣкою Волгою.

Учитель Димитріевско-ирищенской церковно-приходской школы, Р. Борисоглѣбскаго уѣзда, Федоръ *Березниковскій* 9 іюня опредѣленъ, 22 іюня, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Никона въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Княжичъ—Городка, Мологскаго уѣзда.

Учитель Сулоестскаго начального училища, Ростовскаго уѣзда, Димитрій *Казариновъ* 17 іюня опредѣленъ, 31 іюля, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Никона въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ рукоположенъ во діакона къ церкви села Ильинскаго Хованскаго, Ростовскаго уѣзда.

Учитель Исаковской церковно-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, Николай *Троицкій* 25 іюня опредѣленъ, 8 августа, при слу-

женіи Его Высокопреосвященства въ Введенской церкви Ярославскаго Толгскаго монастыря, рукоположенъ во священника къ церкви с. Становъ, Угличскаго уѣзда.

Діаконъ Ярославской Пятницко-туговской церкви Николай *Фелицынъ* 28 іюня опредѣленъ, 1 іюля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Борголышкина, Даниловскаго уѣзда.

Учитель Богородско-осѣцкаго начальнаго училища, Любимскаго уѣзда, Иванъ *Боголюбскій* 27 іюля опредѣленъ, 8 сентября, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Никона въ Ростовскомъ Рождественскомъ женскомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Горичъ, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Псаломщикъ церкви села Корчодома, Любимскаго уѣзда, Димитрій *Кирилловъ* 30 іюля опредѣленъ, 11-го сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой, что при Архіерейскомъ Домѣ, церкви, рукоположенъ во діакона къ Ярославской градекой Николомельницкой церкви.

Учитель Становскаго начальнаго училища, Мологскаго уѣзда, Вячеславъ *Троицкій* 30 іюля опредѣленъ, 21 августа, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Никона въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во діакона къ церкви села Шуморова, Мологскаго уѣзда.

Псаломщикъ церкви села Александровскаго, что въ Петровскомъ приходѣ, Рыбинскаго уѣзда, Николай *Голиковъ* 4 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой, что при Архіерейскомъ Домѣ, церкви, рукоположенъ во діакона.

Учитель Чирковской церковно-приходской школы, Р.Борисоглѣбскаго уѣзда, Сергій *Борисовъ* 4 сентября опредѣленъ, 8 того же сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, рукоположенъ во діакона къ церкви села Чиркова.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ церкви села Становъ, Угличскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Третьяковъ* резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 іюня.

У м е р ш і й.

Діаконъ церкви села Шуморова, Мологскаго уѣзда, Александръ *Добротинъ*, 77 лѣтъ, померъ 6 іюля, оставивъ послѣ себя жену, 59 лѣтъ, и трехъ неустроенныхъ дочерей 40—26 лѣтъ.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24 августа, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Терпиловскаго, священникъ церкви села Георгіевскаго на Лехти, Ростовскаго уѣзда, Николай *Мировъ* утвержденъ въ должности законоучителя Георгіевско-Лехтинскаго начальнаго училища.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 сентября, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Насилова, учитель Норскаго начальнаго училища *Петровскій* допущенъ къ временному исправленію должности законоучителя Григорьевскаго начальнаго училища, Ярославскаго уѣзда.

О пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ Ярославскій Миссіонерскій Комитетъ въ теченіи первой трети сего 1894 года.

(*О к о н ч а н і е*).

66. Получено чрезъ Ярославскую Духовную Консисторію сбора за недѣлю Православія отъ ниже слѣдующихъ лицъ: Настоятеля Аонасіевскаго монастыря, архимандрита Владимира восемнадцать руб. 12 коп.; Настоятельницы Ярославскаго женскаго монастыря: сбора за недѣлю Православія пятнадцать руб. и два членскихъ взноса, изъ коихъ одинъ на 5 р., а другой на 3 руб.; отъ Благочиннаго Протоіерея Константина Ушакова, — сбора за недѣлю Православія тридцать пять руб. двадцать пять коп.; Настоятельницы Рыбинскаго женскаго мона-

стыря, Игуменъ Гавріилъ, — сбора Р. К. за недѣлю Православія восемь руб.; — и д. настоятеля Югской Дорогеевой пустыни, іеромонаха Игнатія, сбора за недѣлю Православія тридцать р.; — настоятеля Ростовскаго монастыря, архимандрита Ювеналія, — два членскихъ взноса по 3 р. каждый и сбора за недѣлю Православія три рубля 70 к.; — Благочиннаго протоіерея Александра Васильевскаго, — сбора за недѣлю Православія двѣнадцать руб. 60 коп. и отъ Благочиннаго Протоіерея Иосифа Ширяева, — сбора за недѣлю Православія: сто четыре рубля восемьдесятъ шесть коп.; а всего: двѣсти сорокъ одинъ р. 53 коп. . 241 53 67. Отъ Благочиннаго, свящ. Яросл. Богоявленской церкви Константина Лебедева представлено сбора за недѣлю Православія четырнадцать р. 5к. 14 5

А всего въ вышеозначенный періодъ времени поступило членскихъ взносовъ 67 —

Единовременныхъ пожертвованій . 36 50

Тарелочнаго сбора за недѣлю Православія . 1211 91

Итого вообще 1315р. 41 к.

Объявляя о поступившихъ членскихъ взносахъ и единовременныхъ пожертвованіяхъ, Ярославскій Комитетъ Пр. Миссіонерскаго Общества изъявляетъ искреннюю признательность всеѣмъ вышеозначеннымъ благотворителямъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Ярославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1893 годъ.

(Четырнадцатый годъ его существованія).

Ярославскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи 60 и 61 § Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, честь имѣетъ представить общему собранію членовъ Комитета свой годичный отчетъ

за минувшій 1893-й четырнадцатый Комитетскій годъ.

Подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, Комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ слѣдующій составъ:

Товарищъ предсѣдателя былъ Его Превосходительство, Начальникъ Ярославской губерніи, Генераль-маіоръ Алексѣй Яковлевичъ Фриде.

Членами Комитета состояли:

1) Ярославскій Вице-губернаторъ, дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Константиновичъ Рекъ.

2) Его Превосходительство, г. Предсѣдатель Ярославскаго Окружнаго Суда, Николай Авксентьевичъ Манасеинъ.

3) Статскій Совѣтникъ Александръ Григорьевичъ Высоцкій.

4) Настоятель Кафедральнаго собора, протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Сперанскій.

5) Профессоръ Богословія при Демидовскомъ Юридическомъ Лицеѣ, протоіерей Николай Андреевичъ Тихвинскій.

6) Настоятель Ярославской Всѣхсвятской церкви, протоіерей Флегонтъ Семеновичъ Моревъ.

7) Ярославскій городской голова, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Николаевичъ Соболевъ.

Должность казначея Комитета проходилъ Ярославскій купецъ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Александровичъ Вахромѣевъ.

Дѣлопроизводствомъ Комитета завѣдывалъ Ярославской градской Николомельницкой церкви священникъ Константинъ Лебедевъ.

Задачею Комитета состояло изысканіе средствъ и привлеченіе возможно большаго количества членовъ, могущихъ оказать помощь благимъ цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, обязаннаго Высочайше утвержденнымъ Уставомъ своимъ заботиться о распространеніи Православной вѣры Христовой между народами, обитающими въ предѣлахъ Русскаго государства и доселѣ не вѣрующихъ въ Святое

Имя Христово. Для выполнения своей благотворительной цели, Ярославский Комитет получал средства по примѣру прежнихъ лѣтъ: а) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ ревнителѣй Православія всѣхъ званій и состояній, безъ различія пола, а также б) изъ ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ лицъ, пожелавшихъ получить званіе Членовъ Миссіонерскаго Общества. Званіе это предоставляется каждому лицу, обоого пола, за ежегодное внесеніе въ кассу Комитета не менѣе трехъ рублей.

Лицамъ желающимъ предоставляется право ежегодный трехъ рублевый взносъ змѣнить единовременнымъ вкладомъ въ кассу Комитета не менѣе 60 рублей и лицо то получаетъ званіе пожизненнаго члена Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Членскіе взносы и единовременныя пожертвованія на святое дѣло миссіонерства принимаются всѣми настоятелями приходскихъ церквей, монастырей и градскихъ соборовъ епархіи, немедленно записываются въ выслаемые для сего подписные листы и въ концѣ года отсылаются ими чрезъ оо. благочинныхъ въ Ярославль на имя «Ярославскаго Миссіонерскаго Комитета».

Желающіе могутъ препроводять свои членскіе взносы и единовременныя пожертвованія и непосредственно отъ себя черезъ почту, адресуя ихъ на имя того-же Миссіонерскаго Комитета.

Присылаемыя суммы членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, по полученіи съ почты, немедленно записываются въ книгу прихода, передаются казначею Комитета и послѣднимъ вносятся на храненіе въ мѣстное отдѣленіе Государственнаго Банка.

О всѣхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Комитетъ, печатается, по истеченіи каждой трети года, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Болѣе крупныя пожертвованія въ истекшемъ году поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

а) отъ священника, благочиннаго Р. К. Ростовскаго уѣзда, села Сельца, Владиміра Лахотскаго 100 —

б) отъ настоятеля Николо-Улейминскаго монастыря о. Власія 60

в) отъ священника Іоанна Иконникова 63

Отъ дѣйствительныхъ Членовъ, обязавшихся ежегодными взносами въ отчетномъ году поступило 1389 —

Единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ благотворителей представлено въ кассу Комитета 2408 59

Сбора, произведеннаго въ недѣлю Православія по всѣмъ церквамъ епархіи, поступило 1328 48

Церковно-приходскаго кружечнаго сбора на обращеніе язычниковъ въ православіе внутри Имперіи представлено 795 44

Процентовъ съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ получено казначею Комитета 292 35

Переходящей и оборотной суммы 3800 —

Пожизненныхъ членскихъ взносовъ 223 —

Итого всѣхъ поступленій въ продолженіи отчетнаго года было 10237 6

Перешло остаткомъ отъ прошедшаго года 14101 65

Съ оставшимися отъ четырнадцатаго года сумма капитала достигла цифры 24338 71

Изъ числа всѣхъ Комитетскихъ суммъ въ отчетномъ году израсходовано по Комитету:

Въ Казанскій Совѣтъ Св. Гурія 3176 43

Въ Симбирскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 1528 17

Уплачено въ Земскую типографію за напечатаніе отчета 30 —

За храненіе Государственныхъ бумагъ и на разныя мелочныя расходы 15 57

Оборотной и переходящей поступило въ расходъ 3658 —

а всего 8408 17

Затѣмъ осталось на лицо и переходить къ пятнадцатому Комитетскому году 15946 56

Всѣ оставшіяся суммы, на основаніи журнальных постановленій, раздѣлены на три особыхъ капитала: неприкосновенный, запасной и расходный.

Въ неприкосновенный капиталъ зачислены пожертвованія пятидесяти лицъ, обезпечившихъ ежегодные взносы единовременными вкладами 4323 —

Запасный капиталъ составился изъ сбора за недѣлю Православія, мелкихъ пожертвованій и излишковъ отъ членскихъ взносов 10651 56

Въ расходный капиталъ отнесены всѣ ежегодные членскіе взносы въ размѣрѣ трехъ рублей, церковно-кружечный сборъ и всѣ проценты съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ; расходнаго капитала переходить къ слѣдующему году 972 —

Наличное состояніе кассы находится въ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Всѣ приведенныя цифры свидѣтельствуютъ, что жители Ярославской епархіи съ сочувствіемъ относятся къ благотворительнымъ дѣламъ миссіонерскаго Общества, и можно надѣяться, что всеблагій Господь и въ наступившемъ году явить Свою помощь въ изысканіи средствъ для дальнѣйшаго развитія святаго миссіонерскаго дѣла.

Въ заключеніе годичнаго обзора Комитетской дѣятельности остается избрать, на основаніи 46 и 63 §§ Устава Миссіонерскаго Общества, повѣрочную комиссію для повѣрки годоваго отчета въ финансовомъ отношеніи и вѣрности записей кассовой книги съ подлинными Комитетскими документами.

По прочтеніи журнала и годичнаго отчета на общемъ собраніи членовъ Ярославскаго Миссіонерскаго Общества единогласно былъ избранъ, вмѣсто Статскаго Совѣтника Алексан-

дра Григорьевича Высоцкаго, въ должность члена Комитета, Предсѣдатель Ярославской уѣздной Земской управы Аполлинарій Платоновичъ Крыловъ.

ЖУРНАЛЪ

Повѣрочной Комиссіи.

1894 года мѣсяца марта 23 дня, члены Комиссіи въ числѣ двухъ лицъ, уполномоченныхъ отъ собранія членовъ Ярославскаго Комитета Православнаго миссіонерскаго Общества, а именно: Ярославскій городскій голова Иванъ Николаевичъ Соболевъ и Всѣхсвятской церкви протоіерей о. Флегонъ Моревъ повѣрили отчетъ Комитета за 1893 годъ по приходорасходной книгѣ съ приложенными къ ней документами и при этомъ оказалось, что: а) остатокъ суммъ отъ 1892 г. и приходъ 1893 г. показаны какъ въ отчетѣ, такъ и по книгѣ вѣрно и во всемъ согласно документамъ; б) сумма, поступившая по отчету въ расходъ, значителенъ дѣйствительно израсходованною и по документамъ; в) счетъ веденъ правильно, итоги вѣрны, подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ; г) остатокъ суммъ отъ 1893 г. къ 1894 г. показалъ вѣрно и при повѣркѣ кассы состоялъ на лицо, именно: изъ 15946 р. 56 к. перешедшихъ остаткомъ къ 1894 г. — 10651 р. 56 к. хранятся въ Ярославскомъ Отдѣленіи Гос. Банка и на текущемъ счету въ томъ же Отдѣл. Банка 6896 р. 56 к. При повѣркѣ приходорасходной книги, документовъ, а равно и суммъ находились: г. Казначей Комитета, Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Александровичъ Вахромѣевъ и дѣлопроизводитель, священникъ Константинъ Лебедевъ. Комиссіею заключено: о повѣркѣ отчета и суммъ Комитетскихъ составить журналъ и представить на Архипастырское благоумотреніе Его Высокопреосвященства.

Редакторъ протоіерей І. Спераискій.

ГОДЪ XXXV-й

№ 42-й.

ОКТАБРЯ 18-го 1894 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРЕБЫВАНІЕ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ІОНАНАНА

5—7 октября въ г. Угличѣ

и молебствіе о здравіи Государа Императора.

Въ среду, 5 октября, въ 8 ч. утра, на парходѣ Общества „Самолетъ“ въ Угличъ прибылъ Высокопреосвященный Іонаанъ. Встрѣченный на пристани представителями духовенства, администраціи и общества, Владыка прослѣдовалъ въ Богоявленскій монастырь, гдѣ ожидало его собравшееся городское духовенство. Послѣ привѣтствія, сказаннаго Владыкою собравшемуся духовенству, сестрамъ монастыря и народу, Владыка прослѣдовалъ во временную свою квартиру въ киновіи, принадлежащей монастырю. Съ 9 часовъ началась поздняя литургія, которую совершилъ самъ Преосвященный. Въ храмѣ было большое стеченіе богомольцевъ, не смотря на ненастную погоду. Послѣ литургіи Преосвященный прослѣдовалъ въ келліи игумены монастыря и, принявъ вмѣстѣ съ сослужившими, предложенную здѣсь трапезу, прослѣдовалъ во временную свою квартиру; здѣсь представился Преосвященному составъ преподавателей духовнаго училища со смотрителемъ. Преподавъ имъ благословеніе, Владыка съ отеческою заботливостью освѣдомлялся объ училищѣ вообще и о частной семейной жизни

преподавателей. Отпустивъ послѣднихъ, Владыка тотчасъ же отбылъ въ Улейминскій монастырь для освященія возобновленнаго тамъ храма, которое и совершено было Владыкою въ четвергъ, 6 октября. Въ пятницу, 7 октября, Владыка, обозрѣвъ Преображенскій соборъ, прослѣдовалъ въ духовное училище, куда и прибылъ въ началѣ 10 ч. утра, во время перваго урока. Въ классахъ шли обычныя занятія. Владыка посѣтилъ всѣ классы, требовалъ отъ учениковъ отчета въ знаніи имъ данныхъ уроковъ. Дѣти, зная всегда отечески-ласковое съ ними обращеніе Преосвященнаго, нисколько не смущались и объясняли свои уроки свободно и толково. Изъ классовъ Владыка прослѣдовалъ въ помѣщенія казеннокоштныхъ учениковъ; здѣсь онъ обозрѣлъ спальни учениковъ, квартиры надзирателей, столовую и кухню, входя въ подробности сложнаго хозяйства общезитія, существующаго еще только съ октября прошлаго года и устроеннаго по инициативѣ самого Преосвященнаго, лично положившаго первый камень въ основаніе зданія и освятившаго закладку его. Обозрѣвъ затѣмъ квартиру помощника смотрителя и одаривъ начальство и преподавателей собственными портретами, Владыка отбылъ въ Алексѣевскій монастырь для обозрѣнія послѣдняго. Изъ своего посѣщенія училища Преосвященный, по видимому, вынесъ пріятное впечатлѣніе.—

Въ 12 часу дня, по распоряженію Владыки, все городское духовенство собралось въ Спасо-Преображенскій соборъ для принесенія молебствія о здравіи Государа Императора. Ровно въ 12 часовъ въ соборъ прибылъ и самъ Преосвященный. Предъ началомъ молебна Владыка, обращаясь къ предстоящему народу, сказалъ приблизительно слѣдующее воззваніе: «Благочестивые христіане! Сегодня мною получена изъ Ярославля телеграмма, извѣщающая о томъ, что Ярославскимъ духовенствомъ и гражданами принесено было Господу Богу молебеніе о драгоцѣннѣйшемъ для насъ здравіи Благочестивѣйшаго Государа нашего. Помолитесь и мы, благочестивые христіане, о здравіи и долгоденствіи любвеобильнаго Отца нашего отечества, Его Императорскаго Величества Государа Императора и впредь непрестанно будемъ возносить свои теплыя молитвы, да воздвигнетъ Его всеблагій Богъ отъ болѣзни и да сохранитъ драгоцѣнную жизнь Его на многія лѣта.» Слова эти произвели на присутствующихъ глубоко тревожное душевное впечатлѣніе, вызванное опасеніемъ за здравіе возлюбленнаго Монарха. Теплыя молитвы и усердныя поклоны были живымъ отзывомъ на призывъ Архипастыря. Молебное служеніе съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтнемъ совершенно было самимъ Владыкою, при участіи архимандритовъ: Ростовскаго Ювеналія и Толгскаго Германа, ключаря Ярославскаго собора (прибывшихъ съ Владыкою на освященіе храма), мѣстныхъ протоіереевъ, благочинныхъ и прочихъ священниковъ всѣхъ городскихъ церквей. Въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ были представители вѣдомствъ, сословій и учреждений.

Изъ собора Преосвященный прослѣдовалъ на парходную пристань Общества „Самолетъ“ и въ 2 часа дня на парходѣ этого Общества отбылъ обратно въ Ярославль.

Н. Троицкій.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Великосельскаго Общества „Христіанская помощь“ за второй 18⁹³ годъ его существованія.

Дѣятельность Правленія Общества въ наступившемъ 189⁴ году должна будетъ выразиться: а) въ принятіи 8 сиротъ на содержаніе Общества (4 м. и 4 д.), въ заготовленіи для нихъ спальныхъ принадлежностей: бѣлья, одежды и обуви; б., въ продолженіи и окончаніи устройства каменнаго флигеля для мастерскихъ и спальни, въ которомъ (флигелѣ), въ одной половинѣ—старой, вѣроятно и можно будетъ помѣстить мастерскую портную; новую-же необходимо оставить до будущей весны для протвѣриванія и осушки.

Въ настоящемъ 18⁹⁴ году въ расходахъ на разнообразныя нужды призываемыхъ Обществомъ Правленіе имѣетъ руководиться тѣми же нормами, которыя указаны были общимъ собраніемъ въ двухъ предшествующихъ годахъ: именно—употреблять 60% на дѣла благотворительныя во всѣхъ ихъ видахъ; 30% на устройство принадлежащихъ Обществу зданій, какъ занимаемыхъ живущими, такъ и необходимыхъ службъ при зданіяхъ и 10% отчислять въ капиталы запасной, а затѣмъ и въ неприкосновенный.

Измѣненія предполагаются слѣдующія.

Не терпимое въ обществѣ нищенство, въ томъ видѣ какъ оно вообще существуетъ, есть прямой продуктъ невѣжества, лѣности и безнравственнаго тунеядства.

Но приучать народъ къ труду разумному можно только чрезъ обученіе дѣтей теоретическое разнѣмъ необходимымъ знаніямъ и практическое чрезъ обученіе такимъ мастерствамъ, которыя могутъ дать имъ въ послѣдующей жизни возможность зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, если дѣти доведены будутъ въ каждомъ мастерствѣ до возможнаго совершенства. Необходимо сократить широко-раздвинутую задачу пайковъ. Въ прошедшемъ первомъ году было среднимъ числомъ 169 семействъ, которыя пользовались пайками; это почти 25% всего Великосельскаго населенія. Всѣхъ домовъ за прошедшій 1-й годъ, какъ и за нынѣшній,

въ с. Великомъ значится 779, и изъ числа сихъ каждый мѣсяцъ получали пайки 169 домовъ. Это въ среднемъ выводѣ; но въ натурѣ количество просящихъ постоянно увеличивается, что уже и указываетъ на то, что стремление получать даровой хлѣбъ начинаетъ развиваться болѣе и болѣе, а это признакъ нравственно — неутѣшительный и нетерпимый. Поэтому необходимо потоку этому поставить преграды и остановить разливъ его, доколь онъ не затопилъ слишкомъ большое пространство и не поглотилъ всѣ благотворительныя средства Общества. Я полагаю-бы для предотвращения этой опасности поставить непрѣмной нормой: въ каждомъ десяткѣ имѣть постоянныхъ пенсионеровъ, получающихъ ежемѣсячную выдачу, — не болѣе 4 семействъ, или во всѣхъ 25 десяткахъ — 100 семействъ. Кажется цифра эта вполне будетъ достаточна по средствамъ Общества. Еслибы противъ нормы этой послѣдовали возраженія, что число мало, то на это справедливо отвѣтить: если Великосельское общество признаетъ, что слѣдуетъ прибавить къ сему количеству, то пусть оно прибавитъ, и что будетъ сверхъ 100 семей приметъ на свой счетъ. Оно имѣетъ къ тому свои средства и доходы, да и по закону обязано пропитывать своихъ бѣдныхъ и не допускать ихъ до нищенства; это его прямая христіанская и законная обязанность. Общество же «Христіанская помощь» есть Общество свободное отъ всякихъ обязательствъ, налагаемыхъ со стороны на него; оно дѣйствуетъ по указанію своего устава, утвержденнаго правительствомъ, дѣйствуетъ во благо общее, насколько имѣетъ силъ и возможности, но по своему усмотрѣнію. Конечно, будутъ средства и возможность, Общество Христ. помощь не откажется помогать и сверхъ указанной нормы, но это уже будетъ исключеніе, въ силу какихъ либо особенныхъ обстоятельствъ, а не правило общее. Болѣе же указаннаго количества пенсионеровъ оно и имѣть не въ силахъ, если не найдутся какіе-либо особые источники. Въ принятомъ нынѣ направленіи (т. е. съ открытіемъ школы, мастерскихъ и пріюта дѣтей на

свое содержаніе) дѣятельность Общества будетъ постепенно расширяться въ теченіе пяти лѣтъ и каждый годъ будетъ требовать значительнаго усиленія расходовъ. Ибо каждый годъ будетъ поступать вновь 8 круглыхъ сиротъ на содержаніе Общества и въ пятомъ году Общество будетъ имѣть ихъ 40 человекъ, содержаніе которыхъ по самому скромному счисленію будетъ стоить 60 руб. каждаго или въ общемъ до 2400 руб., кромѣ содержанія дома и учительскаго персонала, съ необходимыми служащими въ домѣ. Нормальное количество семействъ, избранныхъ обществомъ при пособіи и указаніи какъ своихъ выборныхъ-сотрудниковъ такъ и всего десятка, дастъ возможность сберечь немалую сумму, расходуемую теперь не вполне производителью, или по крайней мѣрѣ позволительную только при избыткѣ средствъ.

(Окончаніе впереди).

АРХИМАНДРИТЬ

Спасо-Ярославскаго монастыря
и 4-й РЕКТОРЪ СЕМИНАРИИ
ИЛАРИОНЪ ЗАВАЛЕВИЧЪ.

(1758 г.)

2) Вторымъ пунктомъ пререканій съ консисторіей архимандрита Завалевича былъ слѣдующій.

Архимандритъ Завалевичъ возражалъ противъ опредѣленія Преосвященнымъ митрополитомъ въ слѣдователи канцеляриста Волкова, который де какъ свѣтскій человекъ слѣдовалъ дѣло не по его архимандрита чину, игумень же Теофанъ за полномочіемъ Волкова и другими резоны съ намъ спорить де былъ не въ состояннн.

Въ чемъ собственно и по какимъ резонамъ игумень Теофанъ не могъ спорить противъ канцеляриста Волкова, Завалевичъ опять-таки сего не объяснилъ, а консисторія объяснила ему, что если бы канцеляристомъ Волковымъ учинена была при слѣдствіи какая неисправность или противность, то игумень Теофанъ ее конечно усмотрѣлъ бы и могъ бы

противъ нея не только спорить, но ее и воспретить: онъ вѣдь присутствовать назначенъ былъ при слѣдствіи резолюціей Его Преосвященства и получилъ на это указъ изъ консисторіи.

3) Архимандритъ Завалевичъ возражалъ, что канцеляристъ Волковъ по книгѣ Кормчей и по государственнымъ правамъ не долженъ былъ принимать свидѣтельства семинаристовъ, подъячихъ, конюха и другихъ слугъ, какъ подчиненныхъ ему архимандриту, на которыхъ онъ де и не слался, ибо Бреймовъ и Филипповъ за ихъ вины по приказанію его архимандрита были наказываны, Труниловъ и Поповъ за свои неисправности другими пристойными способами были истязаны, Казаковъ съ другими конюхами за ихъ противности и явныя продерзости содержатся въ Приказѣ онаго монастыря, прочіе же служителя на него архимандрита злоствуютъ за содержаніе ихъ въ надлежащей дисциплинѣ, а всѣ съ клеветливой той женщиной и ея лживымъ недорослемъ съ крайнимъ его архимандрита поношеніемъ коварно совѣщались на небылое и лжезатѣйное дѣло.

Консисторія здѣсь опять имѣла случай объяснить архимандриту, что въ Кормчей книгѣ на листу 456-мъ, въ правилѣ градскаго закона 33-мъ рабу свидѣтельствовать хотя и возвращается, но Спасо-Ярославскаго монастыря служители и прочіе ему архимандриту подчиненные за личныхъ ему архимандриту рабовъ почитаемы быть не могутъ.

Въ правилѣ 34-мъ того же закона правда опять говорится о несвидѣтельствѣ, но какомъ? Не свидѣтельствуютъ о завѣтѣ сущіи подъ властію завѣщающа.

А по силѣ «Процессовъ», части 2-й, главы 3-й, пункта 2-го, отдѣленія 13-го: «Такіе свидѣтели, кои суть въ службѣ челобитчика или отвѣтчика, буде иныхъ свидѣтелей получить не можно, или иныхъ при томъ не было, принимаются».

Въ Духовномъ же Регламентѣ, части 2-й, въ пунктѣ 4-мъ напечатано: «Можетъ епископъ и тайно у меньшихъ церковниковъ, и аще кто иной угодный покажется, спрашивать, какъ

живутъ пресвитеры и діаконы; и хотя доношенію всякого не подобаеъ вѣрить скоро, обаче лучшая уже покажется причина къ разсмотрѣнію и исправленію».

Архимандритъ Завалевичъ въ своемъ доношеніи Преосвященному противъ привлеченія къ допросу семинаристовъ выставлялъ какія-то винословія ихъ, о которыхъ де учитель іеромонахъ Никодимъ Вашему Преосвященству если не представилъ, то со временемъ духовно представить можетъ.

Консисторія на это замѣтила, что когда оное представлено быть имѣеъ по духовности, то и разсмотрѣніе того дѣла имѣеъ быть по духовности; къ происходящему же нынѣ письменному слѣдствію оное не приличествуетъ: канцеляристъ Волковъ призывалъ семинаристовъ къ допросу по инструкціи изъ консисторіи.

4) Архимандритъ Завалевичъ возражалъ, что никто изъ тѣхъ невѣроятныхъ свидѣтелей къ присягѣ не приведенъ; и то де съ государственными правами и законами весьма не сходно.

Но консисторія въ семь дѣйствовала на основаніи Сенатскаго въ Юстицъ-Коллегію указа отъ 30 іюля 1753 г., объявленнаго отъ 2-го октября того же года въ Угличскую провинціальную канцелярію, съ коего въ консисторіи при нѣкоемъ дѣлѣ имѣлась точная копія. Симъ указомъ велѣно было во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, во всякихъ судебныхъ дѣлахъ, по допросу свидѣтелей поступать непременно по силѣ Уложенія главы 10-й, пунктѣ 158 и 173 и по силѣ состоявшагося въ 205-мъ (1697) году отъ 21 февраля указа. А въ нихъ различено свидѣтельство въ военныхъ дѣлахъ и свидѣтельство въ гражданскихъ; въ военныхъ надлежитъ всѣмъ свидѣтелямъ присягать, о допросѣ же свидѣтелей въ дѣлахъ гражданскихъ изображено, что ихъ спрашивать можно и безъ присяги.

5) Архимандритъ возражалъ, что въ сообщеніи ему отъ слѣдователей, игумена Теофана и канцеляриста Волкова, не приведено никакого доказательства, по коему ему архимандриту слѣдовало бы принесть указное оправданіе,

а требуется отъ него для его оправданія только представленіе свидѣтелей; но онъ архимандритъ съ своей стороны свидѣтелей стороннихъ и несомнительныхъ, какъ отвѣтчикъ неповинный, въ противность узаконеннаго порядка представить не посмѣлъ.

Потому-то (т. е. вслѣдствіе имѣнія свидѣтелей лишь съ одной стороны) происходитъ сумнительство, что докладчики по сему дѣлу оное еще пуще повредятъ.

Такъ какъ симъ архимандритъ мѣтилъ на конеисторію, то она выставила противъ сего опороченія ся и заподозрѣнія, противъ явной сей и не дѣльной обиды, что по указу Императора Петра перваго отъ 23 ноября 1723 г. въ случаѣ даже заподозрѣнія судей въ пристрастіи отвѣтчикъ долженъ доказать основательность своихъ заподозриваній ясно и точно, съ надлежащимъ къ судьямъ почтеніемъ, ни чуть не задѣвая судейской ихъ чести; если же сего не докажетъ, то на такомъ отвѣтчикѣ судья имѣетъ взять за безчестье; а Иларіонъ архимандритъ противъ людей, добрую совѣсть имѣющихъ, никакихъ подозрѣній не выставилъ; какъ отвѣтчику ему слѣдовало по Уложенію и по указамъ отвѣчать вѣжливо и смирно, не шумно, и никакихъ невѣжливыхъ словъ не говорить, и ни устно, ни на письмѣ словъ безчестныхъ и укорительныхъ отнюдь не употреблять, лишняго ничего не писать, а только прямое дѣло, и лишняго, что къ оправданію и къ свидѣтельству не относится, ничего не примѣшивать, и выставлать свидѣтельства прямыя, ясныя, важныя и правыя, а не притворныя; и кто бы какого званія ни былъ, злословить судей какимъ ни есть касающимся чести оклеветаніемъ или укорять ихъ письменно или устно, никто не дерзаль бы, дабы отъ того не происходило дѣламъ остановки, а коллегіямъ и всякому мѣсту не было поврежденія ихъ чести и ея лишенія. Это и Высочайшимъ изъ Правительствующаго Сената указомъ отъ 23 ноября 1753 г. подтверждено.

Наконецъ архимандритъ Завалевичъ Его Высокопреосвященству въ своемъ доношеніи ему

предлагалъ, не соизволитъ ли Его Высокопреосвященство, чтобъ ему, бѣдному архимандриту, вѣдшей не могло быть причинено обиды, все это дѣло, по рѣшеніи онаго, представить по надлежащему къ главной апробаціи Святѣйшему Правительствующему Синоду, а доколѣ отгуду крайняя резолюція не воспослѣдуетъ, онъ архимандритъ проситъ де Его Высокопреосвященство съ нимъ нижайшимъ поступать отечески, по присланному къ Его Высокопреосвященству отъ Ихъ Святѣйшества отъ 16-го іюля 1758 г. указу.

Но тѣмъ же указомъ архимандриту Иларіону вѣдъ повелѣно было и въ надлежащемъ послушаніи быть у Его Преосвященства, о чемъ архимандритъ Иларіонъ не упоминалъ.

Однакоже онъ именовалъ себя Его Высокопреосвященства всенижайшимъ послушникомъ и подножіемъ, по толикихъ огорченіяхъ хотя до предписаннаго времени желающимъ получить себѣ отраду для спокойнаго моленія Бога о здравіи и спасеніи Его Высокопреосвященства.

На сѣмъ доношеніи Завалевича Владыка митрополитъ написалъ только: «Приобщить къ дѣлу». На доношеніи же игумена Теофана съ Волковымъ, поданномъ того же 9-го генваря, Владыка не написалъ ничего.

ПРЕФЕКТЪ

и учитель Ярославской духовной семинаріи

ІЕРОМОНАХЪ ТРИФИЛЛІЙ.

(1756—57 гг.).

—Прибылъ въ Ростовскую епархію по своему желанію въ первыхъ числахъ марта 1756 г. съ даннымъ ему отъ Преосвященнаго Теофана (Чарнуцкаго), Епископа Нижегородскаго и Алатырскаго, дашпортомъ и явясъ къ Преосвященному Арсенію митрополиту опредѣленъ былъ имъ въ проповѣдничество слова Возія, а по-

томъ въ учителя въ семинарію, гдѣ и находился въ теченіи двухъ годовъ, т. е. неполные годы 1756-й и 1757-й и 1758.

—Отъ 25-го іюля 1757 г. іеромонахъ Трифиллій бралъ отпускъ «на вакаціальное, способное отъ ученія время» до 15-го августа въ Тверь «для отдавія всенижайшаго поклона и ради полученія благословенія отъ Преосвященнаго Веніамина, Епископа Тверскаго и Кашинскаго и Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена (*).

—Сентября 8-го 1757 г. учитель іеромонахъ Трифиллій за грудь его, понесенный въ учительскомъ званіи при семинаріи, резолюціей Преосвященнаго Арсенія митрополита опредѣленъ былъ келаремъ въ Ростовскій Борисо-Глѣбскій монастырь съ повелѣніемъ архимандриту: «никакихъ судовъ и дѣлъ какъ монастырскихъ, такъ и крестьянскихъ, безъ онаго келаря отнюдь не производить». Должность келаря на этотъ разъ въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ была открыта специально для Трифиллія, ибо Преосвященный митрополитъ имѣлъ разсужденіе такое, что «напредъ сего во ономъ монастырѣ келари бывали, а нынѣ во ономъ монастырѣ келаря не имѣется, а по знатности монастыря и по древнему обыкновенію слѣдуетъ тамъ и нынѣ быть келарю».

Трифиллій долженъ былъ отправиться по приведеніи къ присягѣ въ Борисо-Глѣбскій монастырь немедленно при указѣ изъ походной Его Преосвященства конторы. На этотъ разъ повидимому Преосвященный былъ въ селѣ Шестаковѣ Ростовскаго уѣзда, потому что Трифиллій 8-го сентября къ присягѣ былъ приводимъ въ Предтечевской церкви сего села духовнымъ іеромонахомъ Серапіономъ. Сентября 9-го въ отправленіе своей должности Трифиллій и вступилъ уже.

А отъ 10 ноября того же года послѣдовала новая резолюція Преосвященнаго митрополита такого содержанія: «Наше Архіерейство, имѣя разсужденіе о семъ, что минувшаго сентября 7 дня сего года опредѣлили мы имѣвшагося

(*) Яросл. Дух. Конс. дѣло по архиву № 159.

при семинаріи нашей учителемъ іеромонаха Трифиллія въ Ростовскій Борисо-Глѣбскій монастырь келаремъ, а нынѣ отъ тамо пьянствуетъ, отъ чего прочимъ немалый имѣется соблазнь и развратъ: по таковому убо своему пьянству ни въ малѣйшемъ чину быть онъ не годится: того ради опредѣляемъ его Трифиллія въ Толгскій монастырь рядовымъ іеромонахомъ, куда и отправить его изъ Борисо-Глѣбскаго монастыря архимандриту Марку по надлежащему».

Въ то же время Толгскому архимандриту Воинфатію съ братією дано было знать указомъ консисторіи о приѣмѣ показаннаго іеромонаха Трифиллія.

Ноября 14 изъ Борисо-Глѣбскаго монастыря Трифиллій былъ отправленъ, а 16 ноября «за показанную его въ томъ указѣ продерзость въ рядовые іеромонахи» въ Толгскомъ монастырѣ принять (*).

Отъ 7 генваря слѣдующаго, т. е. 1758 г., на имя Преосвященнаго митрополита Трифиллій подалъ такого рода прошеніе:

«Опредѣленіемъ Вашего Преосвященства за нѣкоторую мою предъ Вашимъ Преосвященствомъ погрѣшность посланъ я низайшій въ подначаль въ Толгскій монастырь, гдѣ и понынѣ обрѣтаюсь».

«А во ономъ Толгскомъ монастырѣ жить мнѣ отнюдь невозможно: первое, за неимѣніемъ келліи угодной къ моему пребыванію, гдѣ я возмогъ бы со своимъ скорбомъ помѣститься; а хотя и имѣются келліи, и то понизовыя; да къ тому же и безъ рѣшетокъ, чего ради опасно, дабы не воспослѣдовало во время утренняя или вечерняго пѣнія каковыя траты; второе, понеже оный монастырь немалымъ разстояніемъ отъ города отстоитъ и никакъ въ немъ невозможно и дневной пищи по слабости здоровья моего отыскать; а хотя изъ города отыскать и можно, и то съ немалою на провозъ утратою, въ чемъ крайнюю претерпѣваю нужду».

(*) Яр. Дух. Конс. дѣло подъ № 175.

«Того ради всепокорнѣйше Вашего Преосвященства прошу, да соблаговолено будетъ милостивымъ Вашего Преосвященства приказаніемъ перейти мнѣ изъ онаго Толгскаго монастыря въ Спасо-Ярославскій и явить ко мнѣ тѣмъ свою отеческую и архипастырскую милость».

Послѣдовала резолюція: «Благословляемъ».

Отъ 12 генваря, по указу консисторіи, Трифиллій изъ Толгскаго монастыря архимандритомъ Вонифатіемъ въ Спасо-Ярославскій монастырь былъ отправленъ, и того же числа здѣсь архимандритомъ Вареоломеемъ принятъ (*).

Въ августѣ 1758 г. (**) семинаріи префектъ іеромонахъ Трифиллій опредѣленъ былъ, не оставляя прежней должности, въ келаря Спасо-Ярославскаго монастыря слѣдующей резолюціей Преосвященнаго митрополита:

— «1758г.августа 8. — Наше Архіерейство, имѣя разсужденіе о сѣмъ, что обрѣгающійся въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ имѣлся напредъ сего келарь, а нынѣ оныхъ келарей не имѣется, въ чемъ тамошнему архимандриту по дѣламъ монастырскимъ есть не безъ трудности: того ради опредѣляемъ во оный монастырь келаремъ семинаріи нашей префекта іеромонаха Трифиллія, коему будучи келаремъ присутствіе имѣть въ Приказѣ тамошнемъ монастырскомъ, да и въ семинарской конторѣ по прежнему присутствовать же; и дондеже на его мѣсто другой будетъ учитель, дотоль надъ семинарію ему жъ смотрѣніе имѣть. — Михаилу же Ключареву, хотя онъ не въ монастырѣ Спасо-Ярославскомъ, но въ Духовномъ Правленіи обрѣтается, однакожъ семинарской конторы не оставлять, но быть въ той конторѣ въ той же должности какъ будучи писаремъ находился. — Прокуратора же изъ монастырскихъ служителей нынѣ имѣющагося перемѣнить и быть

(*) Яросл. Дух. Конс. дѣло за № 4.

(**) Съ началомъ учебнаго 1758 г. въ семинаріи вообще произошли перемѣны: Ректоръ Вареоломей сдѣланъ былъ Вятскимъ епископомъ и вмѣсто него въ ректоры поступилъ архимандритъ Иларіонъ Завалевичъ, августа 8-го бывший уже на мѣстѣ. —

вмѣсто онаго прокураторомъ консисторіи нашей коллеисту Никитѣ Ушакову, коего въ означенной Спасо-Ярославской монастырь опредѣляемъ въ Приказъ монастырскихъ дѣлъ подканцеляристомъ на мѣсто бывшего тамо подканцеляриста Петра Вахорева».

Августа 8 же Никита Ушаковъ въ Ростовской соборной церкви ключаремъ іереемъ Іоанномъ Дмитріевымъ былъ приведенъ къ присягѣ, а съ августа (вѣроятно 11) онъ вступилъ уже и въ должность (*).

Отъ 26 октября 1758 г. келарь Спасо-Ярославскаго монастыря іеромонахъ Трифиллій вошелъ на имя Преосвященнаго митрополита прошеніемъ объ увольненіи его изъ Спасо-Ярославскаго монастыря и о благословеніи ему быть, гдѣ милостивое о немъ Его Преосвященства благоволеніе будетъ, потому что за нѣкоторыми обстоятельствами (т. е. за невозможностью жить и служить съ Завалевичемъ) въ ономъ монастырѣ ему быть долѣе невозможно.

Резолюція Преосвященнаго митрополита послѣдовала такая: «Быть до дальнѣйшаго разсмотрѣнія въ нашемъ домѣ по прежнему» (т. е. казначеемъ).

Октября 27 Трифиллій изъ Спасо-Ярославскаго монастыря и отправился въ Ростовъ. Отъ монастыря какъ подъ него, такъ и подъ скарбъ его даны были монастырская коляска да двѣ телѣги и 9 лошадей, да для провѣженія его монастырскихъ служителей четыре человѣка.

Указомъ консисторіи къ Спасо-Ярославскому архимандриту Иларіону (Завалевичу) отъ 27 октября велѣно было келаря Трифиллія отправить въ домъ Его Преосвященства. На обязанности архимандрита Иларіона за тѣмъ лежало значить лишь увѣдомить консисторію о полученіи указа и объ исполненіи по нему. Это онъ и сдѣлалъ. Но въ своемъ отъ 30 октября доношеніи о сѣмъ въ консисторію онъ допустилъ еще такого рода приписку: «И повелѣно бы было оныя телѣги, служителей и лошадей въ Спасо-Ярославскій монастырь возвратить обратно».

(*) Яр. Дух. Конс. дѣло по архиву подъ № 149.

Съ такой припиской доношеніе должно было адресовать уже прямо на постоянный дворъ, а не въ консисторію. Консисторія не предписывала, чтобъ служители съ лошадьми и телѣгами, отправленными изъ Ярославля съ Трифилліемъ, по прїездѣ въ Ростовъ явились въ нее; сего въ консисторскомъ указѣ не было. Следовательно не имѣла она обязанности и повелѣвать служителямъ, чтобъ они возвратились вмѣстѣ съ лошадьми и телѣгами обратно въ Ярославль. И кто такіе эти служители? Въ донесеніи архимандрита по именамъ они не были названы. И гдѣ консисторія должна была искать ихъ? Посему она и отвѣчала Завалевичу, что въ отправленіи данныхъ для проѣзда бывому Спасо-Ярославскому келарю Трифиллію лошадей, коляски, телѣгъ, а также и служителей никакого долга предъ Спасо-Ярославскимъ архимандритомъ она не имѣетъ; никакихъ распоряженій въ Спасо-Ярославскій монастырь о коляскѣ, телѣгахъ и прочемъ она не давала, никакимъ служителямъ явиться въ нее она не приказывала и отправлять обратно ей было нечего: на нее доношеніемъ архимандрита Завалевича возлагалась какая—то странная и недостойная ея комісія.

Усматривая въ доношеніи Спасо-Ярославскаго архимандрита посему не иное что, какъ только склонность къ излишнимъ и не дѣль представленіямъ отъ коихъ могло происходить консисторіи одно лишь напрасное затрудненіе въ теченіи другихъ дѣлъ, помѣшательство и остановка,—фразы, со стороны консисторіи еще очень деликатныя,—Преосвященный митрополитъ отъ 10-го ноября того же 1758 г. посему приказалъ Спасо-Ярославскому архимандриту съ братією послать изъ консисторіи указъ съ такимъ предписаніемъ, чтобъ онъ архимандритъ впредь отъ таковыхъ излишнихъ и не дѣльныхъ представленіевъ удержался и ими консисторіи не отягощать.

Ноября 11-го такой указъ къ Иларіону Завалевичу изъ консисторіи и былъ посланъ.

Но архимандритъ Завалевичъ тутъ вновь обнаружилъ свою административную неспособность.

По силѣ Генеральнаго Регламента онъ долженъ былъ о полученіи указа немедленно въ консисторію репортовать, и однакоже сего не сдѣлалъ, такъ что отъ 23 декабря консисторія должна была вторичнымъ указомъ потребовать отъ него о семь извѣстія и объясненія.

Вторичный сей указъ посланъ былъ къ Завалевичу съ консисторскимъ приставомъ Михаиломъ Шатровымъ и былъ полученъ архимандритомъ декабря 24-го.

Только послѣ сего напомниманія наконецъ отъ 28 декабря онъ отвѣтилъ въ консисторію и отвѣтилъ крайне жалко, опять обнаруживъ своимъ доношеніемъ не только то, что на административномъ посту онъ не своею мѣстѣ, но и прямо тупость мысли, неумѣнье излагать онія въ порядкѣ и непониманіе ироніи даже надъ самимъ собою.

Консисторія требовала извѣстія: Получены ли архимандритомъ указъ ея къ нему отъ 11 ноября сего 1758 г. по поводу его архимандритомъ отъ 30 октября репорта въ консисторію объ отправленіи изъ Спасо-Ярославскаго монастыря въ Ростовъ бываго въ томъ монастырѣ келаря Трифиллія; и если полученъ, то почему о полученіи онаго указа въ консисторію не репортовано? На это архимандритъ Иларіонъ благопочтенно могъ представить лишь то, что указъ отъ 11-го ноября имъ полученъ, а молчанію де все то онъ предалъ, ожидая себя послѣ прежнихъ хлопотъ и неповинно претерпѣнныхъ огорченій желаемого спокойства.

Но если такъ, то спокойствія нужно было искать не на административномъ посту, а въ частной жизни; тамъ же мѣсто было упражняться и въ молчаніи.

—Содержаніе.—Пробываніе Высокопреосвященнѣйшаго Іоанана 5—7 окт. въ г. Угличѣ.—Дѣятельность Великосельскаго общества «Христъ, помощь» въ 189³/₄ г.—Архимандритъ Спасо-Яросл. монастыря Иларіонъ Завалевичъ (1758 г.).—Префектъ и учитель Ярослав. семинаріи іеромонахъ Трифилліи.—