

# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать шестой.

№ 16-й. 15-го августа 1902 года. № 16-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

### **РОСПИСАНІЕ**

катихизическихъ поученій, назначенныхъ священноцерковнослужителямъ Самарской епархіи къ произнесенію въ 1902—1903 г.

По какому уѣзду, округу и селу назначено быть катихизаторами и кому именно.

По городу Самарѣ, Успенской церкви священнику Петру Губкинскому.

По Самарскому уѣзду, I округа села Пензина священнику Василию Тупицыну.

2 округа, села Лопатина священнику Θεодору Разсудову.

3 округа, священникамъ: пригорода Алексѣевска, Михаилу Копылевскому и села Чернорѣчья Александру Терновскому.

4 округа, села Богдановки, священнику Алексѣю Благо-видову.

5 округа, села Малой Каменки священнику Павлу Хвалынскому.

6 округа, села Бормы священнику Алексѣю Русановскому.

По Ставропольскому уѣзду. I округа, села Сухихъ Авралей священнику Григорію Софоклову.

2 округа, села Куликовки священнику Павлу Цвѣткову.

3 округа, села Вищенокъ священнику Петру Любимову.

4 округа, села Крестовыхъ Городищъ священнику Николаю Олерскому.

5 округа, села Большой Кандалы священнику Іоанну Разсудову.

По Бугульминскому уѣзду: I округа, села Солдатской Письмянки священнику Василию Крѣпкогорскому.

2 округа, села Борискина священнику Александру Соловьеву.

3 округа, села Тихоновки священнику Петру Фавстрицкому.

По Бугурусланскому уѣзду: I округа священникамъ сель: Ключей Василию Волженскому и Нуштайкина Никитѣ Никольскому.

2 округа, села Полуднева священнику Александру Соколову.

3 округа, села Павловки священнику Константину Смирнову.

4 округа, села Ключей священнику Николаю Щербакову.

5 округа, села Байтугана священнику Сергію Петропавловскому.

6 округа, села Палибина священнику Василию Агрову.

7 округа, села Борисовки священнику Михаилу Скворцову.

8 округа, сель: Аксютина священнику Александру Цвѣткову и Зернаевки Владиміру Бѣлову.

По Бузулукскому уѣзду: I округа, священникамъ сель: Лабазъ Евгению Панормову и Кандауровки Венедикту Покровскому.

2 округа, села Алексѣевки священнику Александру Уварову.

3 округа, села Герасимовки священнику Іоанну Топорнину.

4 округа, села Малой Малышевки священнику Константину Николаеву.

5 округа, села Павловки священнику Александру Бѣльскому.

6 округа, села Богоявленскаго священнику Петру Расцвѣтову.

7 округа, села Карамзина священнику Павлу Ловцову.

8 округа, села Каменной Сармы священнику Александру Любимову.

9 округа, села Нестеровки священнику Александру Каменскому.

10 округа, села Никольскаго священникамъ: Владиміру Крылову и Василю Темникову.

11 округа, села Павло-Антоновки священнику Феодору Осиповскому.

12 округа, села Лаврентьевки священнику Василю Смирнову.

По Николаевскому уѣзду: градскаго округа, Вознесенскаго монастыря протоіерею Алексію Горизонтову.

1 округа, села Новозахаркина священнику Димитрію Кипарисову.

2 округа, села Дубоваго священнику Евлампію Николеву.

3 округа, села Николаевки священнику Димитрію Алмазову.

4 округа, села Вязоваго Гая священнику Владиміру Разумовскому.

5 округа, села Украйны священнику Арсенію Славновскому.

6 округа, села Михайловки священнику Петру Березовскому.

7 округа, села Любickaго священнику Александрѹ Валенкову.

8 округа, села Сулака священнику Николаю Тычинину.

9 округа, села Еланки священнику Димитрію Орлову.

По Новоузенскому уѣзду, градскаго округа, села Мироновки священнику Петру Сагатовскому.

1 округа, села Кіевки священнику Василю Быстрову.

2 округа, села Петропавловки священнику Афанасію Кряжимскому.

3 округа, села Вознесенки священнику Николаю Попову.

4 округа, села Квасниковки священнику Веніамину Багрянскому.

5 округа, села Дьяковки священнику Михаилу Царевскому.

6 округа, села Бѣляевки священнику Алексію Милославскому.

---

### Росписаніе жалованья духовенству за 1-ю половину 1902 г.

1902 года іюля 12 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самарская Духовная Консисторія слушали: докладъ г. секретаря Консисторіи Николая Беренскаго, отъ „ іюля за № , о томъ, что, во 1-хъ) отъ всѣхъ

благочинныхъ епархіи представлены рапорты съ требовательными вѣдомостями на полученіе причтами казеннаго жалованья за 1-ю половину 1902 года; вѣдомости эти въ Канцеляріи Консistorіи повѣрены и изъ нихъ составлены общія вѣдомости подъ Лит. А, Б, В, Г, Д, Е и Ж; — во 2-хъ) на содержаніе городского и сельскаго духовенства Самарской епархіи, изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ Св. Синода (§ 6 ст. 1) на 1902 годъ 200,532 руб. 6 коп., слѣдуетъ по штату къ отпуску за 1-ю половину 1902 года 100,266 руб. 3 коп., изъ коихъ, за некомплектъ членовъ въ причтахъ, подлежить къ оставленію въ казнѣ для причисленія къ спеціальнымъ средствамъ Св. Синода, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 марта 1884 года мнѣнія Государственнаго Совета, изъясненнаго въ указѣ Св. Синода отъ 18—28 мая того же года, № 1054, — 5118 руб. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; затѣмъ подлежить къ отпуску изъ Казначействъ, согласно требовательнымъ вѣдомостямъ благочинныхъ 95,147 руб. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; въ 3-хъ) составленные благочинными вѣдомости на жалованье членамъ причтовъ подвѣдомственныхъ имъ церквей въ Канцеляріи Консistorіи, на основаніи наведенныхъ справокъ относительно времени опредѣленія однихъ на мѣста и выbytія другихъ, вслѣдствіе перемѣщенія, увольненія за штатъ и за смертію — исправлены, какъ это показано въ прилагаемой при семъ вѣдомости; въ 4-хъ) согласно ходатайства причтовъ нѣкоторыхъ сель Новоузенскаго уѣзда, Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ кредитъ на полученіе казеннаго жалованья духовенствомъ поименованнаго округа ассигнованъ, въ суммѣ 3230 руб. 8 коп., по Саратовской Казенной Палатѣ; и въ 5) причтамъ 1-го благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, причитающееся жалованіе назначено Канцеляріей Консistorіи въ размѣрѣ полнаго полугодоваго содержанія, исключая с. Натальина, гдѣ жалованіе псаломщика остается въ казнѣ, за вакантностію мѣста, и с. Переволокскихъ хуторовъ, гдѣ священническое жалованіе назначено: Сурминскому 44 р. 10 к и Лебедѣву 98 руб., а остальные (изъ полугодоваго оклада въ 147 рубл.) 4 р. 90 к. остаются въ казнѣ. *Приказали:* Составленное Канцеляріей Консistorіи и рассмотрѣнное Присутствіемъ оной росписаніе жалованія, слѣдующаго къ отпуску причтамъ Самарской епархіи за пер-

вую половину 1902 года, какъ согласное со смѣтою Св. Синода на этотъ годъ и относящимися къ сему предмету распоряженіями духовнаго начальства, утвердить и препроводить въ Самарскую и Саратовскую Казенныя Палаты съ просьбою сдѣлать распоряженіе о выдачѣ по одному изъ подлежащихъ Казначействъ жалованія причтамъ епархіи. Объ исправленіяхъ, какія сдѣланы въ вѣдомостяхъ, представленныхъ благочинными: 2 и 5 округовъ Самарскаго уѣзда, 2, 4 и 5 округовъ Ставропольскаго уѣзда, 3-го округа Бугульминскаго уѣзда, 1, 2, 3, 4, 7 и 8 округовъ Бугурусланскаго уѣзда, 1, 4, 5, 7, 10 и 12 округовъ Бузулукскаго уѣзда; 2, 3, 5, 6, 7, 8 и 9 округовъ Николаевскаго уѣзда, градскаго, 1, 5 и 6 округовъ Новоузенскаго уѣзда, и благочинными едино-вѣрческихъ церквей. — дать знать поименованнымъ благочиннымъ, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и для объявленія подлежащимъ причтамъ. Отъ благочиннаго 1-го округа Самарскаго уѣзда, протоіерея Стефана Кильдюшевскаго потребовать объясненія: почему онъ до сихъ поръ не представилъ вѣдомость на жалованіе духовенству его округа.

Объ исправленіяхъ благочинническихъ вѣдомостей на жалованье за 1-ю половину 1902 года.	По исчисленію благочиннаго.		Исправлено.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>Самарскаго уѣзда:</b>				
<i>2-го благочинническаго округа:</i>				
С. Колывана: псаломщику Розанову по 15-е февраля . . . . .	—	—	17	97
<i>5-го благочинническаго округа:</i>				
С. Елшанки священникамъ: М. Соколову	52	53	56	45
Хвалынскому . . . . .	2	35	14	11
<b>Ставропольскаго уѣзда:</b>				
<i>2-го благочинническаго округа:</i>				
С. Троицкой Сахчи священникамъ: Волкову.	163	33	166	59
Миротворскому . . . . .	32	67	29	41

<i>4-го благочинническаго округа:</i>			
С. Тургенева: псаломщику Подбѣльскому со 2 (а не 20) мая . . . . .	3 92	5 78	
<i>5-го благочинническаго округа.</i>			
С. Новиковки: псаломщику Подбѣльскому по 2-е мая . . . . .	35 35	32 94	
<b>Бугульминскаго уѣзда:</b>			
<i>3-го благочинническаго округа:</i>			
С. Старога Кувака: священнику Жирнову, съ 16-го мая . . . . .	— —	36 75	
<b>Бугурусланскаго уѣзда:</b>			
<i>1-го благочинническаго округа:</i>			
С. Нуштайкина: священнику Стратонову, съ 18-го мая . . . . .	— —	11 24	
<i>2-го благочинническаго округа:</i>			
С. Сарбая: священнику Успенскому, съ 26-го мая . . . . .	— —	9 15	
<i>3-го благочинническаго округа:</i>			
С. Ново-Якушкина:			
священникамъ: Скворцову	150 —	147 —	
Филиппову	150 —	147 —	
псаломщикамъ: Діомидову	75 —	73 50	
Игнатъеву	75 —	73 50	
<i>4-го благочинническаго округа:</i>			
С. Старога Байтермиша: священникамъ: Поликарпову, по 15-е января изъ ок- лада 147 руб. . . . .	16 33	11 43	
Старкову, съ 6-го апрѣля . . . . .	98	69 42	
псаломщику Безобразову, за 1/2 года . . . . .	61 25	49 —	
С. Смолькова: псаломщику Покровскому, за іюнь . . . . .	— —	8 17	

*7-го благочинническаго округа:*

С. Зыкова: запрещенному священнику, на вакансіи псаломщика, Никольскому, съ 1-го мая . . . . .	—	—	4	41
--	---	---	---	----

*8-го благочинническаго округа:*

С. Никольскаго: священнику Тихомірову, съ 22-го мая по 18 іюля . . . . .	—	—	21	23
--	---	---	----	----

**Бузулукскаго уѣзда:**

*1-го благочинническаго округа:*

С. Тупиковки: псаломщику Капонерову, съ 3-го іюня . . . . .	—	—	2	06
---	---	---	---	----

*4-го благочинническаго округа:*

С. Утевки: псаломщику Тирокинскому . . . . .	—	—	3	40
--	---	---	---	----

*5-го благочинническаго округа:*

С. Черновки: діакону Байчеву (жалованья не положено). . . . .	17	64	—	—
---	----	----	---	---

С. Виловатаго: діакону Разсыпинскому (не положено) . . . . .	17	64	—	—
--	----	----	---	---

*7-го благочинническаго округа:*

С. Игнашкина: священнику Осташкину, съ 25-го мая . . . . .	—	—	29	40
--	---	---	----	----

*10-го благочинническаго округа:*

С. Бурдыгина: 2-му псаломщику Смирнову (не положено) . . . . .	10	20	—	—
--	----	----	---	---

*12-го благочинническаго округа:*

С. Александровки Сергіевки: завѣдывавшему приходомъ, священнику Храмову (не подлежитъ) . . . . .	8	99	—	—
--	---	----	---	---

С. Покровки: священнику Покровскому съ 21-го мая . . . . .	—	—	10	89
--	---	---	----	----

**Николаевского уѣзда:**

*2-го благочинническаго округа:*

С.	Липовки: священнику Маслову, съ 17-го мая по 3-го іюня . . . . .	—	—	13	7
С.	Теликовки: священникамъ: Онуфріеву, съ 24-го апрѣля по 5-е мая . . . . .	—	—	8	98
	Розанову, съ 28-го мая . . . . .	—	—	26	95

*3-го благочинническаго округа:*

С.	Романовки: священнику Кесареву . . . . .	52	26	—	—
	Воецкому, съ 1 апрѣля по 12 мая . . . . .	—	—	66	97

*5-го благочинническаго округа:*

С.	Большой Глушицы: священнику Тарасову, съ 17-го мая . . . . .	—	—	35	93
----	--	---	---	----	----

*6-го благочинническаго округа:*

С.	Тяглаго Озера: священникамъ: Матюшенскому по 8-е апрѣля . . . . .	111	80	132	3
	Введенскому . . . . .	—	—	51	72

*7-го благочинническаго округа:*

С.	Карловки: псал. Кубареву, за $\frac{1}{2}$ года . . . . .	17	64	11	76
----	---	----	----	----	----

*8-го благочинническаго округа:*

С.	Новой Сакмыковки: псаломщику Кожевникову, съ 18-го мая . . . . .	—	—	11	70
----	--	---	---	----	----

*9-го благочинническаго округа:*

С.	Николаевки священнику Маслову . . . . .	53	70	64	29
----	---	----	----	----	----

**Новоузенскаго уѣзда:**

*Градскаго округа:*

С.	Малаго Узеня: псаломщику Румянцеву . . . . .	15	68	17	64
----	--	----	----	----	----

*1-го благочинническаго округа:*

С.	Петропавловки: священнику Николотову, съ 12-го мая . . . . .	—	—	39	9
----	--	---	---	----	---

**5-го благочинническаго округа:**

С. Ахмата: священнику Цареву, съ 27-го апрѣля.	—	—	87	12
--	---	---	----	----

**6-го благочинническаго округа:**

С. Харьковки: псаломщику Гладкову, по 10-е мая	12	90	12	64
--	----	----	----	----

Благочинія 1-го округа единовѣрческихъ церквей, Николаевского и Новоузенскаго уѣздовъ:

Единовѣрческой церкви, с. Краснаго Яра: священнику Кулыгину, за $\frac{1}{2}$ года	192	93	196	—
--	-----	----	-----	---

псаломщику Старцеву	64	31	61	25
---------------------	----	----	----	----

Благочинія 2-го округа единовѣрческихъ церквей Самарскаго, Бугурусланскаго и Бугульминскаго уѣздовъ:

Единовѣрческой церкви с. Евфановки, Бугульминскаго уѣзда, за полугодіе	196	—	147	—
--	-----	---	-----	---

священнику	61	25	49	
псаломщику				

**Списокъ получившихъ Высочайшія награды.**

14 апрѣля 1902 г., за заслуги по духовному вѣдомству, Всемилостивѣйше награждены: а) **золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ:** купеческій сынъ Димитрій *Кореневъ*; б) **серебряною медалью для ношенія на груди на Аннинской лентѣ:** 1) церковный староста с. Ромашкина, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій *Шестаковъ* и 2) председатель церковно-приходскаго попечительства с. Грачевки, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій *Поповъ*; в) **серебряною медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ:** 1) церковный староста с. Димитріевки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Митяевъ*; 2) церковный староста с. Казакова Хутора, Николаевского уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Сочневъ*; 3) церковный староста с. Евфимовки, Бузулукскаго уѣзда, кре-

стьянинъ Василій *Уколовъ*; 4) предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства с. Байгоровки, того же уѣзда, крестьянинъ Прокопій *Зайцевъ*.

Списокъ лицъ, коимъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами въ 1902 г., за заслуги по духовному вѣдомству.

- 1) Потомственной почетной гражданкѣ, проживающей въ с. Богатомъ, Бузулукскаго уѣзда, Маріи Васильевой *Вошаккиной* 28 марта; 2) крестьянской вдовѣ д. Шешминки, Бугульминскаго уѣзда, Минодорѣ *Андреевой* 28 марта; 3) бывшему члену церковно-приходскаго попечительства с. Семеновки, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянину Ивану Димитріеву *Лыжину* 5 апрѣля; 4) бывшему члену того же попечительства, крестьянину Михаилу Захарову *Дергунову* 5 апрѣля; 5) бывшему члену того же попечительства, крестьянину Алексѣю Маркову *Рыжкову* 5 апрѣля; 6) бывшему члену церковно-приходскаго попечительства с. Кульчума, того же уѣзда, крестьянину Алексѣю Иванову *Мужикову* 5 апрѣля; 7) бывшему члену того же попечительства, крестьянину Василю Иванову *Гордѣеву* 5 апрѣля; 8) бывшему члену того же попечительства, крестьянину Петру Иванову *Гордѣеву* 5 апрѣля; 9) церковному старостѣ села Тростянки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянину Георгію *Суслову* 5 апрѣля; 10) церковному старостѣ сл. Александрова-Гая, Новоузенскаго уѣзда, Ивану Игнатѣеву *Красильникову* 7 апрѣля; 11) настоятельницѣ Вознесенскаго г. Николаевска женскаго монастыря, игуменіи *Магдалинѣ* 12 апрѣля; 12) крестьянину с. Кирилловки, Ставропольскаго уѣзда, Тимофею Петрову *Кривошееву* 27 апрѣля; 13) церковному старостѣ с. Новаго Еремкина, того же уѣзда, Θεодоту Максимову *Палъцеву* 27 апрѣля; 14) священнику Казанскаго г. Самары собора Іоанну *Пижсанову* 29 апрѣля; 15) крестьянину с. Александровки—Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Петру *Назарову* 1 мая; 16) крестьянину того же села Андрею *Федулову* 1 мая; 17) крестьянину того же села Михею *Штанникову* 1 мая; 18) Бугурусланскому купцу Евѣимію Петрову *Аггееву* 3 мая; 19) Самарскому мѣщанину Василю Гавріилову *Коз-*

лову 13 мая; 20) Самарскому мѣщанину Θεодору Семенову *Сибирцеву* 13 мая; 21) Самарской мѣщанкѣ Маріи Андреевой *Малышевой* 13 мая; 22) отставному унтеръ-офицеру Петру Прокосьеву *Брядовому* 13 мая; 23) члену церковно-приходскаго попечительства села Страхова, Бузулукскаго уѣзда, крестьянину Сергѣю *Щаникову*.

### **О явкѣ къ благочинному священниковъ, пріѣзжающихъ въ Самару.**

Самарская Духовная Консисто́рія слушали: Рапортъ благочиннаго градо-Самарскихъ церквей, протоіерея Николая Ласточкина, отъ 24-го мая, за № 152, при которомъ возвратилъ указъ Консисто́ріи, отъ 9 апрѣля за № 6706, о временномъ зачисленіи за заштатнымъ священникомъ Александромъ Воецкимъ священническаго мѣста въ с. Романовкѣ, Николаевскаго уѣзда, потому что означеннаго священника онъ не могъ найти въ г. Самарѣ за неуказаніемъ его адреса. При чемъ благочинный доноситъ, что подобные случаи встрѣчаются нерѣдко, почему и докладываетъ, не благоугодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе по епархіи о томъ, чтобы священноцерковнослужители епархіи, прибывающіе въ г. Самару на болѣе или менѣе продолжительное время, для леченія, или по другимъ причинамъ, предъявляли свои виды благочинному градо-Самарскихъ церквей или его помощнику, съ указаніемъ точнаго адреса. *Приказали*, и Его Преосвященство 22 го іюня с. г. утвердилъ: „Предлагаемая протоіереемъ Ласточкинымъ мѣра о явкѣ сельскихъ и иногороднихъ священноцерковнослужителей Самарской епархіи къ благочинному Самарскихъ градскихъ церквей или его помощнику, должна быть признана цѣлесообразною, а потому соответственное сему распоряженіе, къ подлежащему духовенству епархіи исполненію, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

### **Почившіе священно-церковнослужители.**

1) Священникъ с. Большой Тарасовки, Николаевскаго уѣзда, Василій Благовидовъ (25 апрѣля 1902 г.); 2) заштатный

священникъ с. Озерокъ, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Вознесенскій (27 мая 1902 г.); 3) рясофорная послушница Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Анна Добрынина (28 марта 1902 г.); 4) монахиня того же монастыря Ерміонія (28 апрѣля 1902 г.); 5) заштатный псаломщикъ с. Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ (30 марта 1902 г.); 6) заштатный священникъ с. Малой Тарасовки, Николаевскаго уѣзда, Θεодоръ Кастровскій (11 іюня 1902 г.); 7) заштатный псаломщикъ с. Тимошкина, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ Канарскій (26 апрѣля 1902 г.); 8) діаконь с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Муромцевъ (30 апрѣля 1902 г.); 9) заштатный діаконь с. Малой Быковки, Николаевскаго уѣзда, Николай Майерановъ (8 мая 1902 г.); 10) заштатный діаконь с. Чердакловъ, Ставропольскаго уѣзда, Павелъ Полянцевъ (23 апрѣля 1902 г.); 11) священникъ с. Александровки-Сергіевки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Троицкій (30 апрѣля 1902 г.); 12) заштатный діаконь, проживавшій въ с. Водяномъ Хуторѣ, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Ташлинскій (25 мая 1902 г.); 13) монахъ Мойскаго Свято-Троицкаго монастыря Θεодосій (23 мая 1902 г.); 14) діаконь с. Каменки, Бузулукскаго уѣзда, Павлинъ Царевскій (7-го іюня 1902 г.).

---

## О ВЪЯВЛЕНІИ.

---

Съ разрѣшенія Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, учебныя занятія въ Казанской Учительской семинаріи начнутся съ 2-го сентября, причемъ 2, 3 и 4 сентября будутъ произведены приѣмныя испытанія, а 5 числа начнутся уроки.

Директоръ Семинаріи *Н. Бобровниковъ.*

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать шестой.

№ 16-й. 15-го августа 1902 года. № 16-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

### ПОУЧЕНІЕ

сказанное въ церкви Иверскаго женскаго монастыря, въ день годичнаго поминовенія раба Божія Николая.

Братіе и сестры о Господѣ, мы собрались сегодня въ св. храмъ, чтобы молитвенно помянуть почившаго раба Божія Николая въ годовой день его смерти. Обычай творить память по умершему въ день смерти введенъ для того, чтобы ежегодно въ нашей душѣ возобновлять и оживлять воспоминаніе о немъ. Время, какъ извѣстно вамъ, на все налагаетъ свою всеистребляющую печать. Подъ дѣйствіемъ его самая горячая любовь остываетъ и самыя дорогія воспоминанія забываются. Для предохраненія отъ такого губительнаго дѣйствія времени нашихъ чувствъ и расположеній къ почившему, мы и творимъ ежегодно память его въ день смерти. Въ этотъ день душа наша всецѣло бываетъ занята почившимъ, нѣкогда дорогимъ для насъ существомъ. Живо вспоминаются ей задушевныя рѣчи, горячія чувства, знаки ду-

шевной признательности и добрыя отношенія любимаго человѣка. Особенно ярко воспроизводится нашимъ воображеніемъ то, что совершилось въ настоящій день годъ, два, три и больше тому назадъ. Мы снова переживаемъ этотъ печальный день: слышимъ слова, произносимыя слабымъ, прерывающимся голосомъ; слѣдимъ за угасающимъ взоромъ, замедляющимся пульсомъ и прекращающимся дыханіемъ; считаемъ послѣдніе вздохи разъ, два, три... и видимъ къ невыразимому нашему горю трупъ бездыханный, неподвижный, хотя и теплый, вмѣсто живаго человѣка. Все это проходитъ предъ нашей душой и любовь къ почившему весьма живо и сильно даетъ знать о себѣ.

Вспоминается и вамъ, близкіе и родные почившаго раба Божія Николая, онъ самъ со всѣми его добрыми качествами, его жизнь и конецъ ея. Скорбь ваша при воспоминаніи о послѣднихъ часахъ жизни умершаго особенно болѣзненно сказывается въ вашемъ сердцѣ и потому, что вамъ не пришлось сказать ему послѣднее прости и отъ него услышать отвѣтное слово. Никому изъ васъ не удалось наблюдать: какъ совершался этотъ трудный переходъ изъ земной жизни въ загробную, насколько тяжела и мучительна была предсмертная агонія и каково было состояніе его духа въ эти минуты.

Любящее сердце не довольствуется тѣмъ, что оно переживаетъ воспоминанія объ умершемъ; не желая знать преградъ, которыя раздѣляютъ живыхъ и мертвыхъ, оно стремится приподнять завѣсу жизни загробной, проникнуть туда и справиться, въ какомъ состояніи находится почившій, дорогой для него человѣкъ, и нельзя ли чѣмъ помочь ему. Безпокойство о загробной судьбѣ почившаго усиливается еще отъ того, что умершій самъ себѣ помочь не въ состояніи, равнымъ образомъ и сообщить намъ о томъ, что нужно для него сдѣлать, такъ-же не можетъ, какъ это раскрылъ Іисусъ Христосъ въ притчѣ о богачѣ и Лазарѣ (Лук. XVI, 19 — 31) Эта тревога не чужда и любящимъ сердцамъ усопшаго раба Божія Николая, напротивъ она сильно беспокоитъ ихъ, такъ какъ покойный вслѣдствіе внезапной смерти не успѣлъ должнымъ образомъ подготовиться къ ней и сподобиться христіанскаго напутствія.

Мы живущіе на землѣ проникнуть въ небесныя дѣла не можемъ, не можемъ заглянуть и въ „книгу живыхъ, на небесахъ написанныхъ“, чтобы справиться: есть-ли тамъ дорогія для насъ имена или нѣтъ, такъ какъ Господь откроетъ эту книгу только тогда, когда придетъ судить живыхъ и мертвыхъ.

Но въ ваше утѣшеніе, скорбящія сердца, я приведу мѣста изъ писаній св. Отцовъ, изъ Слова Божія, преданія церковнаго, которыя дадутъ вамъ основаніе ждаты милости Божіей и усопшему рабу Божію Николаю.

Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ „словѣ о умершихъ“ говоритъ. „каждый человѣкъ,—имѣвшій въ себѣ закваску добродѣтели, но неуспѣвшій ее превратить въ хлѣбъ, потому что хотя и хотѣлъ, но не могъ сего сдѣлать или по лѣнности, или по безпечности, или по человѣческой немощи или потому, что отлагалъ сіе со дня на день и сверхъ чаянія потомъ и постигнутъ смертію, не будетъ забытъ праведнымъ Судією и Владыкою, но по смерти его, Господь возбудитъ его родныхъ, ближнихъ, друзей, направитъ мысли ихъ, привлечетъ сердца и преклонитъ души ихъ къ оказанію пособія и помощи ему“.

Эти слова имѣютъ близкое примѣненіе къ нынѣ поминаемому. Закваска добра въ душѣ почившаго несомнѣнно была. Объ этомъ свидѣлствуютъ дѣла его любви по отношенію къ Богу и ближнимъ. Онъ удѣлялъ изъ своихъ средствъ щедрыя жертвы на храмъ Божій; даже разъ выразилъ готовность соорудить храмъ на свои средства. Объ этомъ обѣщаніи покойнаго, сказанномъ между прочимъ, и забыли было и вспомнили только тогда, когда его намѣреніе, независимо отъ обѣщанія, стало приводиться въ исполненіе. Не забывалъ почившій оказывать дѣла милости и любви и своимъ ближнимъ. Ночлежный пріютъ, стоящіе здѣсь учащіеся наглядное доказательство этого.

Но закваска добра, закваска жизни добродѣтельной, не успѣла превратиться въ хлѣбъ. Этому попрепятствовали мірскія дѣла и заботы, погоня за земными удовольствіями и наслажденіями, недобрые товарищи и, наконецъ, преждевременная смерть. Но Господь оцѣнилъ уже самую закваску и въ умы и сердца близкихъ

ему вложилъ благую мысль восполнить его запасъ сокровищъ неоскудѣвающихъ на небесахъ, чтобы онъ могъ на нихъ приобрести вѣчные кровы. Они, внимая наставленіямъ книги Товитъ, раздавали при гробѣ хлѣбы (Тов. IV, 17), дали довольную милостыню нуждающимся. Не забыли они удѣлить щедрое даяніе и на храмъ Божій, чтобы тамъ возносились молитвы о прощеніи грѣховъ и упокоеніи души почившаго. Въ этомъ случаѣ они подражали Іудѣ Маккавею, который собралъ двѣ тысячи драхмъ серебра и послалъ въ храмъ іерусалимскій, чтобы тамъ была принесена жертва за грѣхъ убитыхъ воиновъ, у которыхъ въ одеждахъ были спрятаны идольскія украшенія, что считалось большимъ преступленіемъ у евреевъ. „Поступилъ онъ, замѣчается въ священной книгѣ, весьма хорошо и благочестиво“ (2 Маккав. XII. 42—43).

Братіе христіане, мы, правда, не служимъ идоламъ вещественнымъ, но какъ много у насъ идоловъ сдѣланныхъ не изъ камня, металла и дерева, на угожденіе которымъ мы всецѣло отдаемъ себя. Наше слѣпое, грѣховное себялюбіе заставляетъ насъ служить идоламъ, съ которыми мы преждевременно падаемъ на полѣ жизни, подобно воинамъ Іуды Маккавея, такъ какъ они вмѣсто помощи разстраиваютъ и губятъ наши силы и здоровье. Такими неблагодарными для насъ богами—идолами оказываются всѣ наши духовныя и плотскія страсти и земныя удовольствія.

Кто изъ насъ, братіе, имѣетъ дерзновеніе утверждать, что онъ свободенъ отъ служенія этимъ идоламъ; подобнаго не дерзнемъ утверждать и о почившемъ. Поэтому весьма хорошо и благочестно поступили близкіе его, что удѣлили щедрое даяніе на молитвы о немъ въ храмѣ Божіемъ.

Заботясь о спасеніи души почившаго Николая, близкіе его не только дѣлаютъ пожертвованія на храмъ Божій, они сооружаютъ новый, чтобы въ немъ особенно, преимущественно, какъ о создателѣ, молились объ упокоеніи души его. И это дѣло въ пользу умершаго спасительно для него и угодно Богу. О преподобномъ Даніилѣ Переяславскомъ извѣстно, что онъ устроилъ храмъ для поминовенія умершихъ. Когда онъ былъ занятъ мыслию о постройкѣ храма, ему послѣдовало откровеніе, чтобы онъ три года по-

медлилъ, по истеченіи ихъ найдутся средства и онъ будетъ имѣть доказательства, что это дѣло угодно Богу. Черезъ три года является одна женщина, предлагаетъ ему сто сребрениковъ и говоритъ, что ея родители умершіе побудили пожертвовать эту сумму на сооруженіе храма, въ которомъ бы поминались имена ихъ. Потомъ одинъ рыбакъ пожертвовалъ такую же сумму и по тѣмъ же побужденіямъ. Наконецъ, тоже сдѣлалъ одинъ неизвѣстный мужъ. Что это за люди, преподобный не зналъ, только при ихъ помощи соорудилъ храмъ для поминовенія умершихъ. Изъ рассказовъ этихъ людей онъ могъ убѣдиться, на сколько полезно умершимъ и угодно Богу устройство храмовъ для поминовенія почившихъ \*).

На основаніи того, что сдѣлано въ память почившаго, близкіе его могутъ надѣяться, что всеблагой Господь можетъ оказать помилованіе умершему не ради его добрыхъ дѣлъ, а по Своей великой милости, ради тѣхъ молитвъ, которыя возносились и возносятся здѣсь, на мѣстѣ его упокоенія, инокинями св. обители, и будутъ возноситься тамъ во вновь создаемомъ храмѣ. Примѣры успѣшности такихъ молитвъ мы имѣемъ.

Въ древнемъ патерикѣ помѣщенъ такой рассказъ. Въ одномъ монастырѣ умеръ братъ, завѣдывавшій тяжёлыми дѣлами. По внѣшнему виду умершаго братія заключили, что душѣ его угрожаетъ гибель. Они вмѣстѣ съ настоятелемъ стали молиться, чтобы Господь помиловалъ умершаго. Черезъ три дня настоятелю было видѣніе: онъ видѣлъ Спасителя, умиловленнаго трудами братія; діаволь, обратившись къ Спасителю, началъ обвинять душу этого брата, говоря такъ: „Владыко! Онъ мой, онъ изъ нашихъ, я содѣйствовалъ ему въ грѣхѣ невоздержанія. И Ты, Господи, будучи судіей праведнымъ, суди праведно“. Спаситель отвѣтилъ ему: Я Судья праведный, но и милостивый и предѣломъ Моей милости и правды служить Мое человеколюбіе. И такъ какъ Я милосердъ и человеколюбивъ, то благосклонно не презрѣлъ моленіе столькихъ, приносимое мнѣ за одного уязвленнаго. Или не видишь, на какіе труды и подвиги они предають себя за него.

\*) Минуты пастырскаго досуга еписк. Гермогена I т. стр. 116 --117.

Пожалуй, убѣди ихъ перестать умолять Меня и тогда возьми его. Ибо если и цари земные, когда весь городъ за осужденнаго, уже ведомаго на смерть, взываетъ противъ царскаго рѣшенія, — уми-лостивляются: не тѣмъ ли болѣе Я, будучи царемъ праведнымъ и человеколюбивымъ, исполню прошеніе Моихъ воиновъ, приносимое Мнѣ за одного? Когда Господь изрекъ сіе, діаволь исчезъ. Настоятель разсказалъ это братіи и всѣ возрадовались. Лице брата понемногу стало очищаться отъ черноты и сдѣлалось все чисто; тогда всѣ увѣровали, что Господь вчинилъ душу его въ ликъ спасаемыхъ, опрятавши погребли его \*).

Вотъ какое спасительное значеніе для умершаго имѣло ходатайство собора иноковъ. Несомнѣнно будутъ имѣть значеніе и для нашего умершаго тѣ молитвы, которыя возносятся соборомъ инокинъ здѣшной обители.

Кромѣ того за почившаго будетъ приноситься безкровная жертва въ храмъ, въ память о немъ созидаемомъ, до скончанія вѣка, пока онъ будетъ существовать. О значеніи молитвъ, возносимыхъ за умершихъ при совершеніи безкровной жертвы, св. Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуетъ такъ: „Великая честь быть воспоминаемымъ въ присутствіи Господа, во время совершенія страшной жертвы, неизреченныхъ таинствъ. Какъ предъ лицомъ сѣдящаго царя всякій можетъ испрашивать, чего хочетъ, когда же онъ встанетъ со своего мѣста, тогда, что бы ни говорилъ, будешь говорить напрасно; такъ и здѣсь пока предлежать таинства, то для всѣхъ великая честь удостоиться поминовенія. И, смотри, здѣсь возвѣщается то страшное таинство, что Богъ предалъ Себя въ жертву за вселенную. Вмѣстѣ съ этимъ тайнодѣйствіемъ благо — временно воспоминаются и согрѣшившіе. Подобно тому, какъ въ то время, когда празднуются побѣды царей, прославляются и тѣ, которые участвовали въ побѣдѣ и освобождаются тѣ, которые въ это время находятся въ узахъ; а когда пройдетъ это время, то неуспѣвшій получить не получитъ ничего: такъ точно и здѣсь это время побѣдоноснаго торжества \*\*).

\*) Древній патерикъ, приложение къ окг. кн. Душеполез. Чт. 1873 г. стр. 425 — 426.

\*\*) Св. Іоаннъ Златоустъ, 21 бесѣда на Дѣянїе.

И такъ, сродники и знаемые почившаго раба Божія Николая, все зависящее отъ васъ для спасенія души его вы дѣлаете. Поэтому будемъ взывать съ вѣрою: Господи, Господи, не только Правосудный, но и человѣколюбивый, ради предстательства св. Твоихъ апостола и евангелиста Іоанна Богослова, Святителей и чудотворцовъ Николая, Ѳедосія и Инокентія душу раба твоего Николая не по дѣломъ его, но по Своей великой милости въ селеніяхъ праведныхъ учини, въ нѣдрахъ Авраама упокой, съ праведными сопричти и насъ помилуй, яко благъ и человѣколюбець. Аминь.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Веніаминъ*.

Къ предстоящему въ августъ мѣсяцъ текущаго 1902 года Епархіальному Съѣзду духовенства Самарской епархіи по поводу измѣненія Устава Эмеритальной кассы.

Всякое государство, а въ государствѣ всякое министерство или вѣдомство и въ частности всякое общество стремятся къ выполненію общихъ цѣлей и задачъ этихъ общечеловѣческихъ учреждений. Всѣ члены этихъ обществъ несутъ посильно свои труды на общую пользу извѣстнаго общества, а общества въ свою очередь поддерживаютъ энергію своихъ дѣятелей оказаніемъ имъ нравственной и матеріальной помощи. Члены извѣстнаго общества, стоя на разныхъ ступеняхъ своей дѣятельности, всѣ въ совокупности выполняютъ одну намѣченную обществомъ цѣль. Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, какъ органъ управленія русской православной церкви, имѣетъ своею задачею вести людей ко спасенію. Въ достиженіи этой цѣли духовенству, какъ главному дѣятелю въ этой области дѣятельности, помогаютъ и другія лица, состоящія въ вѣдѣніи этого вѣдомства. Такъ: духовно-учебныя заведенія готовятъ достойныхъ по своимъ познаніямъ и нравственнымъ качествамъ пастырей и служителей церкви, преподавателей для духовно-учебныхъ заведеній и учителей для народныхъ школъ. Учители и учительницы церковно-приходскихъ школъ помогаютъ приходскому духовенству въ возложенныхъ на него Правитель-

ствомъ обязанностяхъ по народному образованію въ духѣ вѣры и нравственности православной церкви. Чины Консистеріи несутъ бремя по управленію епархіями и, такимъ образомъ, помогаютъ Епархіальному Начальству въ управленіи цѣлыми епархіями. Словомъ, всѣ лица, такъ или иначе выполняющія общую цѣль епархіальнаго управленія, служатъ на пользу, на общее благо известной епархіи. А отсюда естественно вытекаетъ заключеніе: всѣ эти лица, какъ члены одного цѣлаго общества, безъ всякаго различія имѣютъ одинаковыя права на привилегіи, предоставляемыя этимъ обществамъ своимъ членамъ. Между тѣмъ, постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1901 года сдѣлано изъятіе изъ этихъ правъ для лицъ, не состоящихъ на священноцерковнослужительскихъ мѣстахъ или ограниченіе ихъ этими общими епархіальными правами, именно: седьмой пунктъ дополнительныхъ правилъ къ проекту Устава Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи гласитъ: „Лица, не принадлежащія къ числу священно-церковнослужителей Самарской епархіи, но служащія въ оной на разныхъ должностяхъ, къ участию во взносахъ въ кассу вновь не допускаются, а уже допущенные къ такимъ взносамъ составляютъ исключеніе изъ сего правила только до выхода ихъ въ отставку“ \*).

Справедливо ли поступилъ Съѣздъ, лишивъ свѣтскихъ лицъ, служащихъ по епархіальному вѣдомству, права быть вкладчиками кассы, а, слѣдовательно, и пользоваться на старости лѣтъ матеріальною поддержкою за свои труды по этому вѣдомству? Разрѣшеніе этого вопроса заставляетъ обратиться къ оцѣнкѣ тѣхъ мотивовъ, которыми руководился Съѣздъ духовенства при составленіи этого запрещенія. Официально заявленнымъ мотивомъ къ устраненію свѣтскихъ лицъ, служащихъ по Епархіальному вѣдомству въ Самарской епархіи, изъ числа вкладчиковъ кассы послужило опасеніе за благополучную будущность судьбы Эмеритальной кассы \*\*). Но такое опасеніе построено на ложномъ представленіи о прибыли капиталовъ Эмеритальной кассы. Изъ доклада \*\*\*) реви-

\*) № 18 Самар. Епарх. Вѣдомостей 1901 г. стран. 172; \*\*) тамъ же въ № 21, стр. 258 и 259; \*\*\*) № 21 тѣхъ же Вѣд. и за тотъ же годъ, на 256 страницѣ.

зійонной комиссії Епархіального Съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1901 г. по отчету Комитета Эмеритальной кассы за 1900 годъ усматривается, что, по мнѣнію комиссії, въ 1900 году будто бы не достало на выдачу пенсій 518 р. 8 к. Но эта недостача есть только видимая, потому что изъ отчета Комитета за тотъ же годъ видно, что капиталъ пенсіонный (разрядный) въ теченіе отчетнаго года увеличился на 19,100 рублей, \*) а если бы и 518 р. 8 к. не были употреблены на выдачу въ пенсіи, тогда бы пенсіонный капиталъ увеличился еще и на эту сумму, но это не есть убытокъ для кассы, а все же прибыль, но только на 518 р. 8 к. меньше, чѣмъ было желательно. Такое заключеніе Комиссії похоже на то, когда коммерсантъ, продавши хлѣбъ, стоящій ему, примѣрно, 1 р. за пудъ, по 1 р. 30 к. за пудъ, когда онъ могъ бы получить за него по 1 р. 50 к. за пудъ, если бы продалъ его за нѣсколько дней раньше, начинаетъ печалиться въ виду того, что онъ понесъ убытку на каждый проданный пудъ по 20 коп.; хотя на самомъ дѣлѣ онъ получилъ прибыли 30 к. на каждый пудъ. Духовенство напрасно опасается за прочность кассы въ виду того, что въ данное время не достаетъ процентнаго дохода съ пенсіоннаго капитала на выдачу пенсій. Ибо не въ цѣляхъ кассы заботиться только объ увеличеніи капитала кассы, оставляя безъ вниманія то положеніе труженниковъ, состоящихъ на службѣ въ Самарской епархіи и не принадлежащихъ къ священноцерковнослужителямъ. въ какомъ оказались свѣтскія лица, вслѣдствіе отнятія у нихъ права на участіе во взносахъ въ кассу. Касса главнымъ образомъ должна имѣть въ виду обезпеченіе всѣхъ заштатныхъ, вдовствующихъ и сиротствующихъ членовъ—участниковъ этой кассы, а для этой цѣли совершенно безразлично, будетъ-ли основной капиталъ кассы увеличиваться ежегодно на 10% или на 5%, лишь бы только не было дѣйствительной недостачи суммъ на выдачу пенсій. Последняго не можетъ быть потому, что чрезъ 15 лѣтъ уже определится высшая цифра, необходимая на выдачу пенсій, (такъ какъ

\*) Къ 1900 г. разряд. капитала въ остаткѣ было 587.900 р., а къ 1901 г. уже числится 607,000 р. № 18 Самар. Епарх. Вѣдом. 1901 г. стран. 174 и 175.

по проекту устава прежнимъ вкладчикамъ касса будетъ выдавать не свыше 50 лѣтняго срока службы, а вновь поступившимъ даже не свыше 35 лѣтняго срока), а для этого періода времени вполне достаточно тѣхъ излишковъ (до 20 тысячъ р. въ годъ), какіе получаются, за удовлетвореніемъ пенсіею всѣхъ пенсіонеровъ, отъ общей цифры взносовъ въ кассу отъ церквей и вкладчиковъ, тѣмъ болѣе съ текущаго года взносы съ церквей удвоены \*) и участіе въ кассѣ, по проекту устава кассы, для всего духовенства епархіи обязательно. Затѣмъ одни проценты съ пенсіоннаго капитала вполне будутъ обезпечивать выдачу пенсій; личные же взносы вновь поступающихъ вкладчиковъ и отчисленія отъ церквей въ дальнѣйшее время дадутъ возможность уменьшить цифру взносовъ отъ вкладчиковъ, даже болѣе, — настанетъ время, когда совсѣмъ не придется взимать взносы съ участниковъ кассы, какъ это и бываетъ, напримѣръ, въ заимостраховыхъ обществахъ. При этомъ нужно помнить, что всякое подобное этому общество чѣмъ больше имѣетъ у себя членовъ — участниковъ, тѣмъ прочнѣе и держится. Поэтому, не отторгать отъ себя слѣдуетъ свѣтскихъ лицъ, а напротивъ привлекать ихъ. Такимъ образомъ официально заявленный мотивъ къ устраненію свѣтскихъ лицъ изъ числа вкладчиковъ кассы оказывается недостаточнымъ для указанной цѣли.

Но не одно только опасеніе за благополучіе кассы въ будущемъ послужило причиною къ отказу въ допущеніи къ участию во взносахъ въ кассу свѣтскихъ лицъ. Если въ мысли нѣкоторыхъ изъ духовенства лицъ и былъ подобный мотивъ, то у другихъ онъ совершенно отсутствовалъ. А между тѣмъ почти всѣ священнослужители съ рѣдкимъ единодушіемъ, достойнымъ гораздо лучшаго дѣла, отвергли право свѣтскихъ тружениковъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія самого духовенства и простого народа на матеріальную поддержку при закатѣ ихъ многотрудной жизни. Заинтересованные такимъ страннымъ отношеніемъ духовенства къ своимъ свѣтскимъ собратіямъ, мы неоднократно имѣли по этому поводу разговоры со многими духовными лицами. И эти разговоры открыли предъ нами ту скрытую пружину, которая такъ не

\*) № 18 Самар. Епарх. Вѣдом. 1901 г. стран. 166.

милосердно вытолкнула изъ числа вкладчиковъ кассы всѣхъ нерасноосцевъ. Одни въ оправданіе своего взгляда приводили такое доказательство: Эмеритальной кассѣ помогаютъ (даютъ свои субсидіи) своими пожертвованіями церкви, при которыхъ служитъ духовенство, а извѣстно: только алтарницы отъ алтаря и питаются \*). Можно бы согласиться съ такимъ положеніемъ въ томъ случаѣ только, если бы дѣйствительно приходское духовенство за свое личное служеніе церкви Божіей ничего не получало отъ частныхъ лицъ; но, вѣдь, каждому извѣстно, что у насъ въ Россіи духовенство живетъ на добротныя даянія за требоисправленія для своихъ пасомыхъ. И учителя духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ всѣхъ типовъ, и чиновники Консисторіи такъ или иначе служатъ той же церкви и, слѣдовательно, и они, помимо получаемого ими содержанія отъ казны-ли, или отъ общества, въ соотвѣтствіе получаемого духовенствомъ даянія отъ своихъ пасомыхъ, также имѣютъ право на общее положеніе питаться отъ алтаря. Въ этомъ случаѣ субсидіи отъ церквей на Эмеритальную кассу должны распространяться и на нихъ. Зачѣмъ же ихъ изгонять изъ числа вкладчиковъ кассы? Отсюда выходитъ довольно странное явленіе: учитель изъ лицъ священнаго сана, не имѣющій прихода и даже нигдѣ неслужащій (какъ, на примѣръ, были учителя въ епархіальномъ училищѣ священники: Виноградовъ, Умовъ и проч.) есть обязательный вкладчикъ кассы, а состоящій на той-же должности и не имѣющій священнаго сана, не можетъ быть вкладчикомъ кассы. Гдѣ тутъ справедливость? Чѣмъ, на примѣръ, смотритель Николаевского духовнаго училища, имѣющій санъ священника, отличается отъ смотрителя Бугурусманскаго духовнаго училища, не имѣющаго священнаго сана, въ отправленіи возложенныхъ на нихъ обязанностей одинаковою должностію, занимаемою ими? Съ увѣренностію можно сказать: ничѣмъ; ибо оба они несутъ одинаково бремя по управленію одинаковымъ заведеніемъ. Но могутъ сказать, что первый служитъ въ церкви, а второй не несетъ этого труда, за то за этотъ лишній трудъ по сравненію со вторымъ онъ и получаетъ

\*) 1 Коринѳ. 9, 13.

лишнее вознагражденіе, изъ церковныхъ-ли суммъ или отъ добротныхъ даяній. Слѣдовательно, субсидіи, даваемыя церквами епархіи Эмеритальной кассѣ, не принадлежатъ исключительно и буквально только состоящимъ на службѣ при алтарѣ, но вообще всѣмъ лицамъ, трудящимся на пользу церкви и во благо епархіи и состоящимъ на разныхъ должностяхъ. — Библейская аргументація, такимъ образомъ, подобно ранѣе разобранной чисто формальной, также недостаточна для устраненія свѣтскихъ лицъ изъ числа пенсіонеровъ кассы и не оправдываетъ отказа допускать свѣтскихъ лицъ въ число вкладчиковъ кассы. — Другіе въ основаніе отказа въ участіи во взносахъ въ кассу свѣтскимъ лицамъ, состоящимъ на службѣ по духовному вѣдомству въ Самарской епархіи, приводятъ то, что преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и чины Консисторіи въ Самарской епархіи болѣе обезпечены въ сравненіи съ приходскимъ духовенствомъ какъ содержаніемъ, такъ и пенсіею. Но и тутъ большая доля неправды. Въ самомъ дѣлѣ, возьмите вы священника средняго прихода: ни одинъ изъ нихъ не получаетъ менѣе 1000 р. въ годъ, если принять во вниманіе все получаемое имъ, какъ-то: денежный доходъ, казенное жалованье, вознагражденіе за законоучительство, квартира натурой, земля и другія приношенія или точнѣе сборы, а въ хорошихъ приходахъ получаетъ даже до 2000 р. въ годъ; въ малочисленныхъ же приходахъ теперь почти вездѣ назначено или усиленное казенное жалованье, или жалованье отъ прихожанъ. Учитель же семинаріи за 12 нормальныхъ уроковъ получаетъ 900 р. въ годъ и то по истеченіи пяти лѣтъ своей службы, а до этого только 750 руб.; чиновники консисторіи, конечно, кромѣ секретаря, тоже получаютъ не выше этой цифры, да притомъ нужно принять во вниманіе дороговизну содержанія въ городской жизни. А духовенство въ селѣ можетъ еще увеличивать свое содержаніе занятіемъ какой-либо отрасли сельскаго хозяйства. Городское же духовенство въ матеріальномъ отношеніи обезпечено не менѣе начальниковъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Относительно размѣра пенсіи теперь только остается духовенству Бога благодарить и молиться за Государя Императора, потому что онъ (размѣръ пенсіи) срав-

ненъ съ учителями многихъ нашихъ учебныхъ заведеній. Значить, и съ этой стороны духовенство не въ правѣ отказывать своимъ братіямъ, не носящимъ рясы, въ допущеніи ихъ къ участию во взносахъ въ кассу.

Разсмотрѣніе официально заявленнаго мотива къ отказу свѣтскимъ лицамъ въ правѣ на участіе во взносахъ въ кассу и скрытыхъ духовенствомъ въ глубинѣ своего сердца даетъ намъ основаніе надѣяться, что новый Съѣздъ духовенства при болѣе внимательномъ и безпристрастномъ отношеніи къ данному вопросу будетъ болѣе снисходителенъ по отношенію къ своимъ свѣтскимъ собратіямъ. Вѣроятно и Комитетъ Эмеритальной кассы съ своей стороны, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства \*), постарается дать Съѣзду духовенства болѣе вѣскія документальныя данныя для опроверженія ненормальнаго отношенія духовенства къ свѣтскимъ лицамъ, служащимъ въ Самарской епархіи, выразившагося въ седьмомъ пунктѣ дополнительныхъ правилъ къ проекту Устава Эмеритальной кассы. Тѣмъ болѣе другія епархіи подаютъ примѣръ Самарской допустить и свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ Самарской епархіи, къ участию во взносахъ въ кассу съ правомъ на пенсію.

Итакъ и болѣе прочное состояніе кассы при большемъ числѣ вкладчиковъ, и одинаковая полноправность всѣхъ служащихъ въ Самарской епархіи безъ различія въ отношеніи священноцерковнослужителей-ли, или свѣтскихъ лицъ, и священная обязанность пецися о благосостояніи всѣхъ вообще служащихъ въ епархіи даетъ намъ право думать, что члены Епархіальнаго Съѣзда, имѣющаго быть въ августѣ текущаго 1902 года, отнесутся сочувственно къ выше разсмотрѣнному вопросу о допущеніи свѣтскихъ лицъ къ участию во взносахъ въ кассу, *пригласивъ* даже, согласно постановленія Комитета Эмеритальной кассы \*\*\*) , утвержденнаго Его Преосвященствомъ, *на епархіальный Съѣздъ и депутатовъ отъ участниковъ кассы изъ числа свѣтскихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса* при рѣшеніи какъ

\*) Самар. Епарх. Вѣдом. 1901 г. № 23 стран. 349. \*\*) тамъ же стран. 357, пунктъ 5.

\*\*\*) № 23 Самар. Епарх. Вѣдом. 1901 г. стран. 354.

этого вопроса, такъ и другихъ вообще по измѣненію Устава Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи и, по слову ап. Павла, „облекшись въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе, облекутся въ новыя понятія въ своемъ познаніи по образу Создавшихъ ихъ, гдѣ нѣтъ ни еллина, ни іудея, ни обрѣзанія, ни необрѣзанія, варвара, скиѳа, раба, свободнаго, но все и во всемъ Христосъ“ \*), объединять всѣхъ служащихъ въ Самарской епархіи по духовному вѣдомству по отношенію ко взносамъ въ эмеритальную кассу съ правомъ на пенсію.

*Участникъ кассы.*

## **Состояніе раскола и сектантства въ 1900 г.**

(Продолженіе).

**Баптизмъ**, возникшій въ предѣлахъ епархіи, главнымъ образомъ, на счетъ молоканъ, проявилъ себя въ истекшемъ году въ немногихъ сравнительно пунктахъ ея. Въ концѣ 1899 года, именно 28 декабря, поступило донесеніе благочиннаго 2-го округа, Новоузенскаго уѣзда, о совращеніи крестьяниномъ села Куриловки Петромъ Синяковымъ крестьянъ Пензенской губерніи, Инсарскаго уѣзда, села Старосивильскаго Майдана, Григорія и Кузьмы Лукониныхъ въ баптизмъ. Дѣло объ этомъ получило довольно неожиданный оборотъ. Изъ переписки было усмотрѣно, что одинъ изъ Лукониныхъ проживаетъ безъ письменнаго вида и за это былъ преданъ сужденію Куриловскаго волостнаго суда, которымъ и былъ оштрафованъ на десять рублей. Фактъ же уклоненія въ баптизмъ Лукониныхъ такъ и остался невыясненнымъ. — 30 ноября 1899 года Консисторія обратилась къ Прокурору Саратовскаго Окружнаго Суда съ просьбою привлечь къ отвѣтственности крестьянъ села Куриловки, баптистовъ Басовыхъ и Семченковыхъ, однихъ за распространеніе баптизма, другихъ за кощунство и даже за богохуленіе. И до сихъ поръ это дѣло находится въ стадіи слѣдственнаго производства, а между тѣмъ баптизмъ

\*) Колос. 3, 8—12.

въ селѣ Куриловкѣ получаетъ все большее развитіе, его представители — все большую силу и значеніе. Епархіальному Начальству оставалось сдѣлать одно — это рекомендовать мѣстному духовенству терпѣть порицанія сектантовъ и вразумлять ихъ однимъ кроткимъ увѣщаніемъ. Въ селѣ Брыковкѣ, Николаевскаго уѣзда, такъ называемый штундо-баптизмъ сильно укоренился и прибѣгаетъ къ новымъ способамъ пропаганды среди непринявшихъ къ сектѣ этой. Такими новыми способами могутъ быть признаны: пѣніе сектантскихъ стиховъ, подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи, и катихизація штундо-баптистскаго вѣроученія среди дѣтей подростковъ. Организаторами новой постановки пропаганды штундо-баптизма въ селѣ Брыковкѣ являются Саратовскіе представители его и, между прочимъ, ихъ пресвитеръ Николай Одинцовъ, бывшій въ Брыковкѣ въ маѣ 1900 года, а вообще весною побывавшій во многихъ селахъ Поволжья, Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ. Изъ мѣстныхъ сектантовъ руководителями ихъ являются братья Иляковы: Николай, Евфимій и Иванъ и Николай Абрамовъ Семькинъ, обладатель фисъ-гармоніи на которой онъ недурно исполняетъ духовные стихи изъ „Голоса Вѣры“ и другихъ сборниковъ стихотвореній, принятыхъ у баптистовъ. Нотныхъ піесъ имѣется, и въ партитурахъ и отдѣльными голосами, большое и разнообразное количество, находятся уже и умѣлые распорядители піесъ, подъ опытнымъ управленіемъ регентовъ: Евфимія Илякова и Николая Семькина. Николай Иляковъ, прежде всѣхъ принявшій штундо-баптизмъ, въ февралѣ истекшаго года совратилъ въ эту секту своихъ братьевъ Евфимія и Ивана, а теперь склоняетъ къ тому же женъ ихъ и роднаго отца своего Евфимія Илякова, остающихся еще православными. Въ свою очередь Иванъ и Евфимій Иляковы обнаруживаютъ попытки къ совращенію въ ересь крестьянъ села Быковки Михаила Мальцева, Андрея Сурикова и Павла Шишкина и, конечно, не безъ успѣха.

Священникъ села Таллы (Ключегорья), Бузулукскаго уѣзда, отъ 2 октября 1900 года за № 93, донесъ Преосвященному, что деревня Старая и Новая Алексѣевки, принадлежавшія Ключегорскому приходу, а съ іюля настоящаго года перечисленные

къ приходу села Игнашкина, окружены землями, которыя въ 1898 году были запроданы малороссамъ изъ южныхъ губерній Россіи: ихъ въ теченіи одного 1899 года переселилось около 80 семействъ. Малороссы поселились тремя поселками: два поселка — вблизи Алексѣевки, а третій — около дер. Ждамировки. Алексѣевскіе жители, съ перваго же знакомства съ переселенцами, назвали ихъ *штундарями*, такъ какъ они иконъ не почитаютъ, крестнаго знаменія на себѣ не полагаютъ, не носятъ крестовъ, не соблюдаютъ постовъ, а нѣкоторые свои штундистскія, по всѣмъ даннымъ, воззрѣнія навязываютъ Алексѣевцамъ. Священникъ счелъ за нужное ближе ознакомиться съ переселенцами. Оказалось: большинство ихъ называютъ себя православными, въ домахъ имѣютъ, однако, по одной лишь иконѣ, подъ благословеніе священника не подходятъ, крестное знаменіе на себѣ творятъ небрежно; нѣкоторые изъ переселенцевъ (меньшая часть) причисляютъ себя къ молоканамъ. По словамъ одного изъ переселенцевъ же, всѣ малороссы-штундисты, называютъ себя православными или молоканами по необходимости, такъ какъ явнымъ штундистамъ не разрѣшается селиться среди православнаго населенія.

Свѣдѣнія, доставленныя священникомъ села Таллы, очень важны: они съ несомнѣнностью удостовѣряютъ фактъ появленія въ предѣлахъ епархіи настоящихъ, а не доморощенныхъ штундистовъ. Только вотъ одно странно. Какъ это крестьяне такого медвѣжьяго угла, какъ деревня Алексѣевка, успѣли освоиться съ словомъ „штундарь“, или „штундистъ“ и сейчасъ же назвать этимъ именемъ незнаемыхъ ими пришельцевъ. Намъ до сихъ поръ пришлось слышать, что крестьяне епархіи, слыша изъ устъ мѣстныхъ священниковъ слова „баптистъ“, „штундистъ“, своеобразно переименовали ихъ въ слова довольно игриваго значенія — „бабтистъ“ и „кундистъ“. И это было понятно. Ну, а вотъ къ данному случаю не придумаешь никакого объясненія, кромѣ одного, а именно, что словомъ „штундарь“ „штундистъ“ были названы переселенцы мѣстнымъ духовенствомъ, отъ котораго этимъ словомъ позаимствовались и прихожане его.

Съ *желейницами* духовенству приходится вести упорную

борьбу и до сихъ поръ. Не представляя изъ себя какой либо особой секты или толка, келейничество является зломъ, хотя бы въ томъ отношеніи, что мнить себя избраннымъ сосудомъ Божиимъ и за это требуетъ особаго къ себѣ почтенія; а на стремленія пастырей церкви ограничить дѣятельность келейниковъ и келейницъ тѣми рамками, которыя намѣчены указомъ консисторіи 19 ноября 1893 года, оно — келейничество отвѣчаетъ упорною борьбою за свою свободу. Отсюда вытекаютъ такія нежелательныя послѣдствія, какія, на примѣръ, имѣли мѣсто въ 1900 году въ приходѣ села Погромнаго, Бузулукскаго уѣзда и въ Березовомъ Гаѣ, уѣзда Самарскаго. Въ Погромномъ келейница Н—а В—евская ведетъ, по слухамъ, нехорошую жизнь, но ничѣмъ въ ней не уличается, такъ какъ даже на исповѣди скрывается предъ своимъ священникомъ. Однако, на предложеніе переселиться въ домъ родителей или въ монастырь, В—евская отвѣчаетъ отказомъ. Наконецъ она сознается въ своей постыдной жизни, сознается и въ томъ, что она скрывала ее даже на исповѣди, а укрывала она себя тѣмъ, что исповѣдывалась два раза: одинъ разъ въ одномъ изъ Бугурусланскихъ монастырей, гдѣ каялась и въ любодѣйной жизни; другой разъ у своего приходскаго священника, скрывая эту сторону жизни своей.

11 ноября 1900 года на имя священника села Березоваго Гая поступило заявленіе крестьянина этого села, слѣпца Ивана Ваняшина, о томъ, что 9 ноября законная жена его, бывшая черничка села Сухой Вязовки, Николаевскаго уѣзда, Февронія Яковлева сбѣжала отъ него, заявивъ предварительно, что никогда болѣе къ нему не возвратится. До вступленія въ бракъ (28 лѣтъ), Ваняшинъ жилъ въ отдѣльной кельѣ на усадьбѣ отца своего, неуклонно посѣщалъ храмъ Божій, гдѣ читалъ и пѣлъ на клиросѣ, въ чтеніи и пѣніи проводилъ и остальное время, вмѣстѣ съ друзьями своими, съ которыми онъ посѣщалъ иногда и дома, гдѣ имѣлись покойники, и производилъ надъ ними какія то особенныя молитвословія. Затѣмъ Ваняшинъ примкнулъ къ бесѣдникамъ села Сухой Вязовки, Николаевскаго уѣзда. Тамъ его всюду приглашали попѣть и помолиться, ходили къ нему на совѣтъ и, какъ онъ

скажетъ, такъ и поступали; помогали Ваняшину и матеріально. Въ это то время слѣпецъ свелъ дружбу съ двумя черничками: Февроніей Яковлевой и Акилиной Алимовой, пѣвицами и грамотницами, которыя всюду сопутствовали ему. Знакомство кончилось бракомъ съ Февроніей. Но бракъ Февроніи возбудилъ страшную ненависть въ черничкахъ села Сухой Вязовки, которыя постарались подорвать здѣсь авторитетъ слѣпца Ваняшина. Послѣдній предполагалъ завоевать себѣ симпатіи въ Березовомъ Гаѣ на поприщѣ пѣнія; но неожиданно встрѣтилъ конкурента въ хорѣ дѣвочекъ мѣстной школы. Мечты о достаткѣ и почетѣ рушились, и Февронія, только ради ихъ вступившая въ бракъ со слѣпцомъ, оставляетъ его на произволь судьбы.

Келейничество сильно въ епархіи. Это видно, хотябы, изъ ежегодно доставляемыхъ свѣдѣній о количествѣ келейниковъ и келейницъ. Въ 1893 году ихъ было 673 души обоого пола, въ 1895 году болѣе 1000 человекъ; въ 1898 году въ 1917 келіяхъ проживало 49 мужчинъ и 3487 женщинъ; въ 1899 году келій числилось 1809, келейниковъ 130, келейницъ 3230, въ 1900 году первыхъ 1598, вторыхъ 25, послѣднихъ 2773.]

Секта *хлыстовъ* сильно развита въ епархіи и, подъ разными наименованіями, обнаружена болѣе, чѣмъ въ двадцати пяти пунктахъ. Собственно хлысты, т. е. хлысты, не усвоившіе себѣ особаго наименованія и сльвущіе подъ этимъ именемъ среди непринадлежащихъ къ этой ереси, заявили свое существованіе въ селеніяхъ: Тримихайловкѣ, Яковлевкѣ, Араповкѣ, Дементьевкѣ, Бузулукскаго уѣзда; Вязовомъ Гаѣ, Мокшѣ, Александровкѣ, Красной Полянѣ, Яблономъ Врагѣ, Николаевскаго уѣзда; Колыванѣ и Воскресенскомъ, уѣзда Самарскаго и въ селѣ Кузьминовкѣ, Бугурусланскаго уѣзда. Хлысты помѣщеныхъ выше селеній, Бузулукскаго уѣзда, представляютъ изъ себя одинъ корабль, управляемый лжехристомъ изъ деревни Араповки, пользующимся особеннымъ почетомъ среди своихъ одновѣрцевъ. Онъ успѣлъ посадить ересь и въ дер. Дементьевкѣ приблизительно года три назадъ, послѣдователи его около того же времени являлись въ дер. Яковлевкѣ, отсюда восприняло хлыстовскую вѣру и одно семейство изъ села

Тримихайловки. Такъ сообщалъ въ 1900 году одинъ изъ священниковъ села Тримихайловки. Изъ прошлогодняго же очерка намъ извѣстно, что въ Тримихайловкѣ уже въ 1899 году были заподозрѣны въ принадлежности къ хлыстовщинѣ около 6 семействъ, что въ распространеніи хлыстовства принимали дѣятельное участіе, главнымъ образомъ, Яковлевскіе сектанты. Такое разпорѣчіе въ показаніяхъ двухъ годовъ заставило Епархіальное Начальство потребовать отъ причта села Тримихайловки списокъ всѣхъ, заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ хлыстовству, прихожанъ этого села. Причтъ доставилъ этотъ списокъ и изъ него усматривается, что подозрѣваются въ хлыстовствѣ 34 человекъ, только въ возрастѣ отъ 30 до 70 лѣтъ. Вскорѣ были добыты и новыя данныя о сектѣ, напр., что однимъ изъ дѣятельныхъ ея членовъ является крестьянинъ Утинъ, живущій въ городѣ Бузулукѣ, что въ дер. Дмитріевкѣ (въ томъ же районѣ) большинство крестьянъ—хлысты и наконецъ, что на собранія этихъ хлыстовъ пріѣзжаютъ ихъ одновѣрцы изъ Саратовской и Симбирской губерній. Одно изъ такихъ собраній въ домѣ крестьянина с. Сухорѣчки (Тримихайловки)—Ракитина захвачено мѣстнымъ священникомъ, при чемъ участниковъ собранія оказалось до 15 человекъ и во главѣ ихъ сельскій писарь д. Яковлевки И—ъ Ж—ъ.

Въ селѣ Александровкѣ, Николаевскаго уѣзда, хлыстомъ заявилъ себя крестьянинъ Аввакумъ Михайловъ Саяпинъ съ женою. Когда объ этомъ узналъ мѣстный священникъ, сталъ увѣщевать Саяпина оставить ересь и предлагать ему очистить себя отъ всякаго подозрѣнія произнесеніемъ клятвеннаго отреченія. Саяпинъ, отрицая свою принадлежность къ хлыстовству, однако отказался произнести это отреченіе, предлагая отречься не отъ хлыстовства, а отъ всего, что „не угодно Спасителю, Божіей Матери и святымъ угодникамъ“. Жена Саяпина произнесла клятвенное отреченіе и получила разрѣшеніе причаститься св. таинъ, но не воспользовалась этимъ разрѣшеніемъ.—Еще въ 1899 году было возбуждено дѣло о Краснополянскихъ хлыстахъ, до сихъ поръ не конченное въ обще-судебныхъ установленіяхъ и даже не получив-

шее надлежащаго направленія. Но уже одинъ фактъ преданія суду хлыстовъ, ставшій имъ извѣстнымъ, не могъ не подѣйствовать на умы сектантовъ въ томъ или другомъ направленіи. 11-го февраля 1900 года къ священнику села Красной Поляны пришли крестьяне Василій и Егоръ Зайцевы съ женами своими Варварою и Евдокіей и, упавъ на колѣни, просили прощенія въ томъ, что они увлечены были въ ересь хлыстовъ и что ради этого два раза устраивались собранія. Вотъ какъ были увлечены въ ересь Зайцевы. Въ теченіе зимы они два раза ѣздили въ Самару съ хлѣбомъ. Во вторую поѣздку, на возвратномъ пути, Зайцевы остановились ночевать въ Каменномъ Бродѣ, тамъ же ночевали ихъ односельцы: Сысой Павловъ, Кузьма Малахинъ и Владиміръ Коверинъ, — все извѣстные хлысты. Зайцевъ Василій взялъ книгу „Святель“ и сталъ читать поученіе о масляницѣ. При чтеніи словъ: „теперь наступило преддверіе покаянія, святое предпутіе поста, седмица предочистительная“, Павловъ сказалъ: „Остановись Василій, ты понимаешь, это къ чему?— Понимаю: нужно приготовляться къ посту и покаянію во грѣхахъ.— А кому ты будешь каяться?— Пойду въ храмъ Божій, помолюсь, тамъ пастырь, имъ дана власть принимать и разрѣшать кающихся.— А можетъ ли священникъ принять отъ тебя покаяніе, когда онъ самъ грѣшникъ великій?— Не онъ, а Господь прощаетъ, священникъ только свидѣтель.— Нѣтъ дружокъ: если въ сердцѣ не заслужено будетъ, то простить тебя священникъ не можетъ, потому что онъ немощенъ и ослѣпъ, а сказано: „слѣпецъ слѣпца ведетъ, оба въ яму упадутъ“. По плоти живущіе всѣ — мертвы передъ Богомъ; вы, какъ въ ночь, свѣта не увидите; тѣнью вы ходите, и душа ваша пропала. Вотъ мы живемъ по духовному, а не по плотскому, и съ женою, какъ съ сестрою; воздержаніе это не возможно снести вамъ, простымъ людямъ. — Съ Богомъ все возможно... — Слава Богу, если ты такъ желаешь.

Переночевавъ — Краснополянцы на утро отправились дальше. По дорогѣ Малыгинъ продолжалъ развивать мысль Павлова предъ Зайцевымъ. Онъ говорилъ: — „Если бы ты позналъ нашу тайну, то тебя бы за уши никто не вытащилъ бы потомъ отъ насъ. На

возраженіе, что хлысты не посѣщаютъ Божьяго храма, Малыгинъ отвѣчалъ: „Эхъ, ты глупецъ, что дорогого-то тебѣ: если заслужишь св. духа въ сердце свое, то самъ будешь храмомъ, который слѣдуетъ держать въ чистотѣ. Сказано: бракъ честенъ, ложе нескверно, а мы его сквернимъ, живя съ женами по плоти... Кресты на шеѣ носимъ: не значить ли это распинать вторично Христа“... Когда кончился этотъ разговоръ, Зайцевъ пожелалъ принять хлыстовскую вѣру. Послѣдовалъ обычный въ такихъ случаяхъ пріемъ въ секту. Главное участіе въ этомъ пріемѣ принимали: Ирина Ивлева—пречистая матушка, Марфа Блынская—ея подручица, Алексѣй Блынскій—батюшка. Зайцевымъ показано общее пѣніе, богомоленіе, соединенное съ верченіемъ, пляскою, притопаніемъ и дикими возгласами словъ: „ой, духъ“ и т. п. Зайцевымъ не понравились хлыстовскія радѣнія и они во всемъ покаялись священнику.

Болѣе сорока лѣтъ существуетъ секта хлыстовъ въ селѣ Мокшѣ. Хотя свою принадлежность къ сектѣ хлысты и старались всячески скрывать, но въ то же время не могли удержаться отъ попытокъ къ совращенію въ нее не принадлежащихъ къ ней. Въ послѣднее время, когда за собраніями Мокшанскихъ хлыстовъ былъ учрежденъ строгій полицейскій надзоръ, хлысты стали искать средства, чтобы избѣжать преслѣдованій за свое вѣроученіе. Однимъ изъ такихъ средствъ, недавно изобрѣтеннымъ хлыстами, было объявленіе себя молоканами. Къ такому средству прибѣгли и Мокшанскіе хлысты. По донесенію священника, десять семействъ, а по сообщенію пристава—тридцать дворовъ, въ числѣ 72 чело-вѣкъ (Садчиковъ, Алексѣевъ, Тиханкинъ, Черновъ, Картузовы, Бабичевъ и Богомолы) въ апрѣлѣ 1900 г. письменно заявили о своемъ переходѣ въ молоканство и тогда же просили объ отводѣ имъ особаго кладбища. Консистерія ничего не имѣла противъ отвода такого кладбища; но не потерпѣла случаевъ погребенія безъ церковнаго отпѣванія младенцевъ изъ дѣтей отступниковъ. Такъ были преданы уголовному преслѣдованію Картузовы и Черновы, за погребеніе своихъ дѣтей по сектантскому обряду. Дѣло о нихъ еще не рѣшено.

Въ селѣ Яблонномъ Врагъ пропагандистомъ сектантства, описываемаго направленія, сталъ крестьянинъ Гавріиль Земцевъ, уже разъ подвергшійся тюремному заключенію (въ продолженіи семи мѣсяцевъ), за пропаганду хлыстовства, по приговору Бузулукскаго отдѣленія Самарскаго Окружнаго Суда 13 декабря 1897 года. Тюремное заключеніе не образумило Земцова, и послѣ него онъ продолжалъ устраивать собранія одновѣрцевъ и привлекать на нихъ изъ непринадлежащихъ къ его вѣрѣ. Посѣтителями его собраній сдѣлались члены семейства Корабельниковыхъ, изъ которыхъ осталась глухою къ проповѣди Земцова одна лишь сноха старика Корабельникова, хотя и она неоднократно была уговариваема къ оставленію православія и переходу въ хлыстовство. Дознаніями, произведенными мѣстною полиціею, не было точно установлено ни факта совращенія Корабельниковыхъ Земцовымъ, ни даже того факта, что Земцовъ — хлысть; данныя этого дознанія свидѣлствуютъ, что съ одинаковою вѣроятностью можно было бы религиозное общество Земцова назвать и хлыстовскимъ, и молоканскимъ. Но нѣкоторые изъ свидѣтелей назвали послѣдователей Земцова и его самого мормонами. Наконецъ то, послѣ долгихъ лѣтъ, Кузьминовская *богиня*, т. е. наставница Кузьминовскихъ сектантовъ, Надежда Платоновна Коновалова дозволила убѣдить себя во лжи исповѣдуемой ею ереси и произнести клятвенное въ томъ отреченіе. Предъ этимъ она созналась, что въ домѣ ея происходили бесѣды, сопровождавшіяся чтеніемъ книгъ съ толкованіемъ ихъ и пѣніемъ церковныхъ пѣсень и кантовъ, что отъ ея имени разъѣзжали жившія у нея родственницы — дѣвы по селамъ Самарской и Уфимской губерній, за сборомъ пожертвованій на Аѳонь, изъ коихъ большая часть оставалась у нея, что и давало ей возможность содержать страннопріимный домъ, что въ народѣ и у своихъ приверженцевъ слыла за богиню и богородицу. Въ настоящее время, впрочемъ еще до отреченія, домъ ея келейницы оставили; остались у нея на житье и вновь перешли: родной зять Наумъ Долженковъ съ семействомъ изъ 6 человекъ, родная сестра, дѣвица 55 лѣтъ, родная дочь (глупенькая), 45 лѣтъ и деверь слѣпецъ, Павелъ Максимовъ 70 лѣтъ. Какъ извѣстно изъ про-

шлогодняго очерка, по заявленію добровольца Щетинина, объявлявшаго себя миссіонеромъ, а оказавшагося темнымъ прохвостомъ — проходимцемъ, производились розыски лицъ, на которыхъ Щетининъ указалъ, какъ на хлыстовъ. Оговоры Щетинина оказались въ большинствѣ случаевъ, однако, справедливыми. Такъ, проживающіе на хуторѣ Кубанкѣ, крестьяне Щербинины и Несмашновы, по сообщенію причта села Крѣпости Узенья, сами себя заявляютъ и православными, и молоканами, подозрѣваются въ принадлежности къ хлыстовщинѣ, но, во всякомъ случаѣ, не искренніе исповѣдники вѣры православной. Одинъ изъ оговоренныхъ, Бузулукскій мѣщанинъ Петръ Леонтьевъ Кузьминъ, по донесенію причта села Павловки, Бузулукскаго уѣзда, истинно православный христіанинъ, неопустительно бываетъ у службъ церковныхъ, не гнушается и духовенства.

[Хлысты, подъ именемъ *бесѣдчиковъ*, обнаружены въ селахъ: Павловкѣ, Бузулукскаго уѣзда и Верхнемъ — Санчелѣевѣ, уѣзда Ставропольскаго. Крестьянинъ села Павловки, Семень Шенцовъ обвинялся въ совращеніи въ ересь бесѣдчиковъ до 30 человекъ Павловскихъ прихожанъ; но какъ Епархіальное Начальство, такъ и судебная власть не нашли достаточно уликъ къ обвиненію Шенцова въ приписываемомъ ему преступленіи, почему и дѣло о немъ было прекращено.

Въ мѣстѣ своей родины и вмѣстѣ сильнаго своего развитія — Раковкѣ — бесѣдничество въ 1900 году ничѣмъ себя не проявило. Знаменитая бесѣдниковъ наставница, Кузьминишна — въ Суздальскомъ заточеніи, ея ближайшій сподвижникъ Шейнъ — въ отлученіи. Но любовь къ Суздальской заточеницѣ не охладѣла еще въ ея послѣдователяхъ и такъ или иначе проявляется. Пока бесѣдчики не выдумали ничего лучшаго, какъ паломничество къ ней въ Суздаль. Въ декабрѣ туда отправилась на поклоненіе крестьянка села Курумоча, Фекла Плеханова, проживающая въ селѣ Царевщинѣ, Самарскаго уѣзда. Что изъ этого путешествія выйдеть, сказать пока трудно. — Интересна исторія бесѣдчика Якимкина изъ села Верхняго Санчелеева. Былъ онъ, по его словамъ, прежде бесѣдникомъ. Тогда онъ любилъ читать Св. Писаніе, ѣздилъ

въ другія села на бесѣдки, но въ концѣ концовъ стало все ему противно. Ко всему религіозному онъ сталъ относиться съ нескрываемымъ отвращеніемъ. Переходя съ мѣста на мѣсто, вездѣ прислушивался онъ къ разговорамъ о вѣрѣ, вмѣшивался въ такіе разговоры и старался закончить ихъ неизмѣннымъ кощунствомъ или хулою. На вопросъ мѣстнаго священника, — почему Якимкинъ не дѣлаетъ на себѣ крестнаго знаменія, отвѣчалъ вопросомъ: „для чего вы мотаєте руками и головою, когда молитесь. Коровы мотають головами и хвостами, такъ онѣ мухъ пугаютъ; а у васъ въ храмѣ мухъ нѣтъ“. Родные приглашали священника напутствовать больного Якимкина, безъ его вѣдома. Прибывшій священникъ могъ только услышать: „я не разъ говорилъ вамъ, что не вѣрую въ ваши иконы и таинства и не хочу твоихъ сухарей (запасные св. дары). Если я захочу, то велю женѣ засушить и наѣмся ихъ, вотъ тебѣ и причастіе“. Многие считали и считаютъ Якимкина дурачкомъ, психически не здоровымъ. Такимъ его, вѣроятно, призналъ и судебный слѣдователь, когда ему пришлось дознавать о кощунствѣ Якимкина. Якимкинъ пришелъ къ слѣдователю и просилъ его, прежде чѣмъ судить его, прочитать принесенный имъ листокъ изъ евангелія, гдѣ описывается судъ надъ Христомъ. Въ субботу на первой седмицѣ Великаго поста 1900 года Якимкинъ вошелъ въ храмъ Божій и увидя причащавшихся, сталъ вслухъ многихъ кощунственно отзываться о причастіи. Преданный уголовному преслѣдованію, за кощунство и богохульство, Якимкинъ въ октябрѣ 1900 года помещенъ на испытаніе въ лечебницу душевно-больныхъ и затѣмъ признанъ дѣйствовавшимъ въ состояніи нервнаго умопомѣшательства и потому свободнымъ отъ судебного преслѣдованія. 2

Въ 1900 году закончилось, надѣлавшее въ свое время много шуму, дѣло о съѣзженскихъ сектантахъ. Одинъ изъ главныхъ дѣятелей ихъ, офицеръ Θεоктистъ Александровъ, въ мірѣ хлыстовскомъ слышій отцемъ Викторомъ, переселился въ Старый Іерусалимъ, гдѣ и поселился на постоянное жительство; проживалъ онъ, будто бы, во дворцѣ Великаго Князя Сергія Александровича, числясь при церкви Св. Маріи Магдалины и сторожемъ, и

звонаремъ. Вскорѣ онъ померъ и, какъ сообщаетъ очевидца событія, монахиня здѣшняго монастыря, Піама, съ торжествомъ похороненъ въ присутствіи большой толпы народа.

Какъ извѣстно, въ прошломъ 1899 году Епархіальное Начальство было озабочено положеніемъ сироты Корчагина, находившагося на воспитаніи у тетки своей, скрытой мормонки с. Александровки-Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, — Матросовой и объ этомъ положеніи мальчика довело до свѣдѣнія Оберъ-Прокурора Св. Синода, который не нашелъ удобнымъ возбудить переписку объ отобраніи Корчагина у Матросовой и совѣтовалъ ограничиться учрежденіемъ неослабнаго наблюденія за воспитаніемъ мальчика. Корчагинъ, однако, скоро померъ, и дѣло о немъ прекратилось само собою. Дѣло мальчика Корчагина вводитъ насъ въ районъ дѣятельности мормонскихъ пропагандистовъ. Мормонизмъ возникъ въ Николаевскомъ уѣздѣ, по крайней мѣрѣ, тамъ его впервые констатировали. Зато въ Бузулукскомъ уѣздѣ мормонизмъ почему-то особенно развился. Здѣсь онъ заявилъ себя только въ одномъ 1900 году въ селахъ: Курманаевкѣ, Ефимовкѣ, Покровкѣ, Костинѣ, Гаршинѣ и *вновь* въ Александровкѣ — Грачевкѣ. Въ Курманаевкѣ пропагандистъ мормонства, или, какъ называетъ его мѣстный благочинный, интеллигентнаго молоканства, крестьянинъ Григорій Елизаровъ успѣлъ совратить въ свою вѣру односельцевъ: Ивана Пискарева, Евлампія Печирова съ ихъ семейными. Преданіе Елизарова суду кончилось ничѣмъ такъ какъ дѣло о немъ судомъ прекращено, по недостатку уликъ. Приписанные къ Ефимовской волости крестьяне Семень и Федоръ Шушпановы съ семействами своими заявили, что они переходятъ въ молоканство. А между тѣмъ священнику становится въ скоромъ времени извѣстнымъ, что Шушпановы — недавніе мормоны. Мормонизмъ они усваиваютъ, чрезъ жену Феодора Шушпанова — Марину, родомъ изъ Гаршина, которая подѣйствовала на мужа въ этомъ направленіи еще тогда, когда они жили у отца Марины, на мельницѣ. До настоящаго года братья жили врознь, а когда сошлись, то ихъ жены удивительно скоро поладили между собою, результатомъ чего и явилось совращеніе въ мормонизмъ обоихъ семействъ Шушпа-

новыхъ. Гаршинскій мормонизмъ, сравнительно недавняго происхожденія и здѣсь онъ на первыхъ же порахъ заявляетъ себя исповѣдующимъ молоканство. Въ селѣ Гаршинѣ въ состояніи подозрѣнія находились крестьяне Наумъ и Прохоръ Иларіоновы Маклецовы съ женами своими, Сергій Поповъ и черничка Пелагія Попова, сестра Сергія. Священникъ не допускалъ ихъ до причастія, и вотъ Маклецовы и Поповы являютя къ нему и просятъ его отписать ихъ въ молоканство. На убѣжденіе священника оставить такое намѣреніе, мнимые молокане отвѣчали: „Не гонись за нами, батюшка, отпиши насъ. Прошло уже два поста, а ты не причащаешь насъ. Случись грѣхъ, — помри ктонибудь, не будутъ хоронить: наѣдетъ начальство, хлопотъ не оберешься“. Къ указаннымъ — то Маклецовымъ попалъ въ работники Феодоръ Маклецовъ, котораго вскорѣ же и стали они подвергать воздѣйствію сектантской пропаганды. Начали съ того, что стали уговаривать: не ругаться матерски, хорошо обращаться со скотиною. Какъ только онъ усвоить себѣ эти два правила, — говорили Маклецовы, — они и покажутъ ему пути спасенія. Стали далѣе утверждать, что не нужно ходить въ храмъ Божій, потому что и дома можно молиться; что не нужно кланяться иконамъ, кромѣ чудотворныхъ и т. п. Но путей спасенія и тайнъ своей вѣры Маклецовы — хозяева не указали Маклецову — работнику.

Возникновеніе мормонизма въ Гаршинѣ находится въ большой связи съ распространеніемъ его въ селѣ Александровкѣ — Грачевкѣ, такъ какъ жители этихъ двухъ селъ часто вступаютъ между собою въ брачные союзы. Главными пропагандистами мормонизма теперь являются крестьяне Александровки — Грачевки Захаръ Савельевъ и Спиридонъ Корчагинъ, совратившіе въ свою ересь крестьянина села Гаршина Сергѣя Попова, который, въ свою очередь, успѣлъ воздѣйствовать въ томъ же направленіи на своихъ племянниковъ — Наума и Прохора Маклецовыхъ. Въ Александровкѣ — Грачевкѣ имѣется и домъ, приспособленный для молитвенныхъ собраній сектантовъ, и носится слухъ, что сектанты ходатайствуютъ предъ подлежащимъ начальствомъ о соизволеніи на существованіе этого молитвеннаго дома. Сообщенныя священни-

комъ села Гарши. Судѣнія дали основаніе къ возбужденію уголовнаго преслѣдованія противъ сектантовъ.

Въ Костинѣ мормонство не успѣло заявить себя ощутительнымъ образомъ, хотя существованіе его несомнѣнно. Къ сектѣ принадлежатъ крестьяне Іоанникій Чудаевъ съ женою, Ксенофонтъ Надеждинъ, Никита Чудаевъ, Амвросій Дремковъ, Филимонъ Сыровъ и нѣкоторые другіе, захваченные на собраніи у Чудаева Іоанникія и затѣмъ просившіе священника отписать ихъ отъ православія. На этомъ собраніи былъ, между прочимъ, крестьянинъ села Покровки Александръ Ратниковъ, Карташевъ тожъ, частенько навѣдывавшійся въ Костино.

Покровское мормонство было предметомъ самостоятельнаго изслѣдованія священника села Покровки, который доноситъ Консistorіи: „въ приходѣ села Покровки въ продолженіи трехъ лѣтъ были подозрѣваемы въ принадлежности къ мормонству двѣ семьи— Карташева (Ратникова, — указаннаго выше) и Сучилина. Члены этихъ семействъ храмъ Божій совсѣмъ не посѣщали и христіанскаго долга исповѣди и св. таинъ причастія не исполняли. А народная молва гласила, что они постовъ совсѣмъ не соблюдаютъ и оскорбительно, для религіознаго чувства, выражаются о храмѣ Божіемъ и объ иконахъ. 8 ноября 1900 года въ домъ къ священнику пришелъ Степанъ Сучилинъ и братья Карташевы и заявили, что они и ихъ семейные отказываются отъ церкви, не желаютъ посѣщать храмъ Божій, кланяться иконамъ. — Мормонская секта въ Покровку занесена изъ села Александровки — Грачевки, Александровки — Сергіевки тамошними крестьянами, Константиномъ Матросовымъ и Владиміромъ Иляковымъ, сосланными въ Закавказье. Они часто посѣщали Сучилина и Карташева, и вотъ результаты!... Въ настоящее время въ двухъ семействахъ Покровскихъ мормонъ числится 14 душъ обоего пола“.

Перелюбское, Николаевскаго уѣзда, мормонство, нашедшее въ 1899 году яраго себѣ представителя въ кощунникѣ Филиппѣ Елисеевѣ, въ 1900 году, очевидно, подъ вліяніемъ того обстоятельства, что Елисеевъ всего почти годъ состоялъ подъ судомъ, ничѣмъ себя не ознаменовало; Елисеевъ въ концѣ концовъ былъ освобожденъ

отъ судебного преслѣдованія, какъ совершившій приписываемое ему преступленіе въ состояніи безпамятства, — періодическаго помѣшательства.

Въ дер. Тепловкѣ, — Ломовскаго прихода, по заявленію завѣдывающаго этимъ приходомъ — священника, пропаганда мормонства возобновилась. Сѣмена этой секты насаждены были лѣтъ 10 тому назадъ; но благовременными и энергичными мѣрами духовнаго и гражданскаго начальства дальнѣйшее развитіе ея было приостановлено (говоритъ священникъ). Теперь мормоны опять поднимаютъ голову, благодаря, главнымъ образомъ, ложно пущенному слуху о дарованіи мормонамъ свободы вѣроисповѣданія.

Секта *паніашковцевъ* появилась, распространялась и до настоящаго времени имѣетъ своихъ послѣдователей только въ Новоузенскомъ уѣздѣ, преимущественно въ Покровской, Узморской и Генеральской волостяхъ. Больше всего паніашковцевъ въ слободѣ Покровской, селахъ Квасниковкѣ и Генеральскомъ, небольшое ихъ количество имѣется въ селѣ Тамбовкѣ. Название свое паніашковцы получили отъ уличнаго прозвища основателя секты крестьянина слободы Покровской Алексѣя Гавришова, дѣдъ котораго — Яковъ, хорошій клиросный чтець и пѣвецъ, звался въ народѣ „Панъ — Яшка“ и вскорѣ усвоилъ себѣ фамилію „Паніашки“. Изъ прежнихъ очерковъ извѣстна личность Гавришова, извѣстны его жизнь и подвиги и то, что послѣдовало послѣ его смерти, случившейся въ 1888 году. Бразды правленія устроенною имъ общиною принялъ крестьянинъ Захарій Бѣлобородовъ, при которомъ и благодаря которому началось разложеніе Паніашковцевъ. За Бѣлобородовымъ въ концѣ концовъ остались одни Квасниковцы, Генеральскіе и Тамбовскіе паніашковцы подчинились руководительству нѣкоего Андрея Ананьева, по профессіи фельдшера, проживающаго теперь въ г. Саратовѣ на горахъ. Въ послѣдніе годы къ Бѣлобородову, въ чаяніи будущихъ благъ, привязался Астраханскій мѣщанинъ Иванъ Архиповъ. Въ 1899 году обоимъ имъ было предложено поступить въ какой либо изъ православныхъ монастырей епархіи. Бѣлобородовъ и Архиповъ заявили, что они оставляютъ предѣлы епархіи и уходятъ въ Астраханскій монастырь.

Тамъ ихъ однако не оказалось. И вскорѣ было обнаружено, что Бѣлобородовъ съ Архиповымъ на нѣкоторое время удалились куда-то изъ слободы Покровской; но затѣмъ вновь появились въ ней и остались здѣсь на постоянное жительство.

Секта паніашковцевъ въ истекшемъ году стала предметомъ изслѣдованія епархіальнаго миссіонера. Послѣдній приходитъ къ тому выводу, что лжеученіе этой секты не имѣетъ подъ собой чисто хлыстовской основы, доказательствомъ чему служатъ слѣдующіе характерные признаки: 1) хлыстовское основное положеніе о перевоплощеніи историческаго Христа въ системѣ паніашковской догмы вовсе отсутствуетъ, отсутствуетъ и самое наименованіе вожаковъ секты христами; 2) бракоборное ученіе у паніашковцевъ менѣе развито, чѣмъ у хлыстовъ, не такъ строго соблюдается, какъ у послѣднихъ, факты нарушенія не наказываются и участь рождаемыхъ дѣтей не подвергается опасности отъ насильственной смерти; развратъ паніашковцевъ имѣетъ форму мормонскаго сочетанія съ двумя женами, причемъ духовныя жены легко и часто мѣняются; 3) на паніашковскихъ собраніяхъ не практикуются хлыстовскія радѣнія съ ихъ нелѣпыми и иногда гнусными дѣянiями; 4) у нихъ употребляется особый отличный отъ хлыстовскаго, чинопріемъ въ секту, состоящій только въ изгнаніи, чрезъ бичеваніе принимаемаго, живущаго въ немъ бѣса и въ благословеніи новичка рукою наставника, безъ произнесенія особой клятвы, касательно храненія тайнъ секты, которая въ хлыстовствѣ имѣетъ существенное значеніе; 5) запрещеніе употребленія спиртныхъ напитковъ и хожденія на свадьбы, родины и крестины не имѣютъ у нихъ безусловнаго значенія: они пьютъ красное вино, ходятъ на свадьбы и крестины. При всемъ томъ, нельзя отвергать нѣкоторой преемственной связи и даже сходства между хлыстовствомъ и паніашковщиною. Уже одно то обстоятельство, что паніашковщина явилась наслѣдницею хлыстовско—молоканскаго лжеученія Ивана Григорьева Каныгина, знаменитаго въ свое время лже-христа (такъ какъ нельзя же думать, чтобы это ученіе исчезло безъ слѣда) указываетъ на эту преемственность.

Къ числу неизслѣдованныхъ еще, но несомнѣнно хлыстов-

скихъ сектъ должно отнести „фармазоновъ или послѣдователей пахомовской вѣры“, изъ крестьянъ крѣпости Узеня, Новоузенскаго уѣзда. Эта вѣра занесена въ крѣпость въ концѣ шестидесятыхъ годовъ переселенцами казаками изъ Невинномызской станицы, Кубанской области, проживавшими въ крѣпости около 4 лѣтъ, а затѣмъ образовавшими деревню Кубанку. Насадитель вѣры Пахомъ Савинъ проживаетъ теперь въ Невинномызской станицѣ. Въ настоящее время фармазоновъ въ приходѣ числится въ 16 семействахъ около ста душъ обоего пола. Связь съ православіемъ у этихъ семействъ слабая: въ церковь изъ нихъ почти никто не ходитъ, обязанности исповѣди и св. таинъ причастія въ Великій постъ исполняютъ лишь дѣти и нѣкоторыя изъ женщинъ, никакихъ другихъ православныхъ обрядовъ не исполняютъ. Въ жизни частной сектанты ничѣмъ ни отличаются ни отъ православныхъ, ни отъ другихъ сектантовъ. Собранія свои фармазоны устраиваютъ преимущественно по ночамъ съ обычными у хлыстовъ предосторожностями. Во время собранія иконы завѣшиваютъ и крестнаго знаменія на себѣ не творятъ; поютъ и церковныя пѣсни, и духовнаго содержанія стихи или канты. По окончаніи пѣнія кто нибудь объявляетъ, что получилъ даръ пророческій; его ставятъ въ кругъ, получившій даръ начинаетъ подпрыгивать и выкрикивать какія либо слова; а присутствующіе хлопаютъ руками и восклицаютъ: „Все языцы, восплещите руками, воскликните Богу гласомъ радованія“ или поютъ ирмосъ: „Божественное сіе и всечестное“. Въ мартѣ мѣсяцѣ въ Узенѣ появился и основатель вѣры Пахомъ Савинъ, но ему не удалось составить ни одного радѣнія, такъ какъ поспѣшившая въ своихъ дѣйствіяхъ полиція въ первый же разъ разогнала радѣльщиковъ еще до прибытія Савина и до начала радѣнія. Савинъ уѣхалъ на родину. Но его пріѣздомъ успѣлъ воспользоваться мѣстный священникъ и побесѣдовалъ съ Пахомомъ. Изъ этой бесѣды онъ вынесъ то убѣжденіе, что Пахомъ несомнѣнный хлыстъ, а слѣдовательно и хлысты его послѣдователи — фармазоны. По наблюденію священника, и въ крѣпости Узенѣ замѣчается стремленіе хлыстовъ прикрыть свое хлыстовство принятіемъ молоканства. Такъ заявили себя молока-

нами бывшіе хлысты Павелъ Щербининъ и Ефимъ Черниковъ, которымъ надоѣли постоянные спросы да разспросы. Въ томъ же Новоузенскомъ уѣздѣ слѣды хлыстовщины обнаружены въ деревнѣ Новой Борисоглѣбовкѣ, въ лицѣ крестьянина села Иловатаго, Балашовскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Луки Шивцова. Въ принадлежности къ сектѣ заподозрѣны, кромѣ семейства Шивцова, еще двѣ родственныя ему семьи. И однако Шивцовъ выдалъ свою дочь за молоканина.

Одна изъ мѣръ противодѣйствія хлыстовству, — клятвенное отреченіе по особо составленной формулѣ, имѣла мѣсто и въ 1900 году. Такимъ способомъ, т. е. путемъ клятвеннаго отреченія были воссоединены съ церковію крестьяне: Казаковъ Никифоръ и Дарья Куянзина (изъ Б. Каменки), Максимъ, Измаиль, Димитрій и Пелагія Васюковы, Евдокія Боброва и Марія Левина изъ села Александровки—Грачевки). Священники села Петропавловскаго ходатайствовали предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ отлученіи отъ св. причастія упорныхъ еретиковъ — хлыстовъ изъ прихожанъ ихъ села. Епархіальное Начальство рекомендовало духовенству ограничиваться внушеніемъ приступающимъ къ исповѣди хлыстамъ не пріобщаться Св. Таинъ, т. е. самимъ лишать себя этого дара. Думается, самое количество подлежащихъ, согласно ходатайства духовенства, отлученію было принято во вниманіе при рѣшеніи вопроса по этому ходатайству: духовенство подозрѣвало въ принадлежности къ хлыстовской ереси 26 м. и 26 ж. взрослыхъ. — Можно судить, какъ развито сектанство въ данной мѣстности. О разрѣшеніи воссоединенія съ церковію, путемъ клятвеннаго отреченія, ходатайствовалъ давній пропагандистъ бесѣдничества Яковъ Шейнъ, любимый ученикъ пресловутой Кузьминишны. Шейну было дано такое разрѣшеніе, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы клятвенное отреченіе было произнесено имъ во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ онъ распространялъ свое заблужденіе.

(Окончаніе будетъ).

## Скромный труженикъ нивы Божіей.

9 го іюля сего года, 70-ти лѣтъ отъ роду, въ деревнѣ Перовкѣ скончался и былъ схороненъ съ искренними слезами своихъ односельцевъ крестьянинъ — начетчикъ Филиппъ Ивановичъ Островидовъ.

Искреннюю любовь и уваженіе къ себѣ окрестнаго населенія покойный заслужилъ своимъ кроткимъ характеромъ, христіанскою любовію ко всѣмъ заблудшимъ какъ раскольникамъ, такъ и многочисленнымъ въ нашей мѣстности по р. Иргизу, сектантамъ сосѣднихъ селъ, а главное — своею примѣрною жизнію. Происходя изъ крестьянъ раскольниковъ деревни Перовки, бывшихъ крѣпостныхъ графа Перовскаго (основателя г. Оренбурга и др. крѣпостей степного генераль-губернаторства), въ этой деревнѣ покойный Островидовъ съ молодыхъ лѣтъ былъ въ сектѣ безпоповцевъ. По примѣру своихъ родителей и односельцевъ деревни Перовки, коихъ было около 40 дворовъ раскольниковъ, онъ былъ истымъ ревнителемъ старообрядства, такъ что главарями раскола, пріѣзжавшими изъ села Ивантѣевки на требы, предположено было отправить его „въ науку къ старшимъ въ г. Хвалынѣ“, чтобы сдѣлать его начетчикомъ и уставщикомъ, но Богъ судилъ иначе: изъ него вышелъ вѣрный сынъ церкви православной.

Будучи отъ природы очень умнымъ и краснорѣчивымъ, онъ выучился читать и писать въ графской конторѣ, гдѣ былъ послѣ писцомъ и конторщикомъ и гдѣ, какъ самъ послѣ говорилъ, много наглядѣлся на горе людское. Еще въ молодыхъ лѣтахъ онъ сталъ находить отраду въ чтеніи сперва старопечатныхъ, а потомъ и древнеотеческихъ книгъ изъ твореній св. отецъ, книги коихъ родитель его не скупился ему покупать, мечтая видѣть въ сынѣ будущаго главаря раскола. Это-то чтеніе божественныхъ книгъ и привело его къ православію, которое онъ, въ возмужаломъ возрастѣ, искренне принялъ со всею семьей, не смотря на насмѣшки своихъ односельцевъ и сталъ ревнителемъ не раскола, а православія.

Послѣ освобожденія крестьянъ онъ, будучи на частной службѣ въ конторѣ Перовскихъ, никому не отказывалъ на просьбу

„почитать изъ божественнаго“. И вотъ, чрезъ его душевные совѣты и убѣжденія въ началѣ обратились въ православіе родственники его, а тамъ, въ продолженіи слѣдующихъ лѣтъ, стали слушать его бесѣды и сосѣди раскольники. Такимъ образомъ, онъ, какъ бы невольно сталъ миссіонеромъ и отъ души полюбилъ это дѣло. Съ теченіемъ времени въ своей родной деревнѣ Перовкѣ онъ обратилъ въ православіе болѣе 35 дворовъ, а въ настоящее время хотя и остались два двора раскольниковъ, но и тѣ слабы въ своихъ убѣжденіяхъ и держатся раскола только благодаря подачкамъ богатыхъ раскольниковъ родныхъ изъ г. Николаевска.

Въ 80-хъ годахъ Филиппъ Ивановичъ на свои трудовыя деньги ѣздилъ въ Москву за совѣтомъ „о вѣрѣ“ къ извѣстному труженнику миссіи, нынѣ покойному же, о. Павлу Прусскому. Состоя на земской службѣ и разъѣзжая, въ качествѣ засѣдателя, старшины и гласнаго, по уѣзду, Филиппъ Ивановичъ постоянно сталкивался съ разновѣрцами и, при случаѣ, никогда не отказывался побесѣдовать „о вѣрѣ“. Бесѣды его, какъ намъ неоднократно приходилось слышать въ теченіи многихъ лѣтъ, были оживлены любовію къ совопроснику и христіанскимъ смиреніемъ. На всякую насмѣшку противника онъ возражалъ безъ всякаго раздраженія, съ сердечнымъ увѣщаніемъ и тѣмъ обезоруживалъ совопросника. Благодаря этимъ бесѣдамъ, многіе изъ сомнѣвающихся укрѣпились въ православіи, а многіе раскольники и совсѣмъ оставили расколъ.

Въ своихъ разъѣздахъ Филиппъ Ивановичъ часто встрѣчался и съ молоканами, а поэтому изучилъ твердо біблію и былъ хорошимъ знатокомъ св. писанія. Покойный въ совершенствѣ зналъ, изъ долготѣней своей практики, уловки начетчиковъ раскола и сектъ, а главное, зналъ свѣтлыя и темныя стороны жизни раскола и сектантства, чѣмъ мастерски пользовался на бесѣдахъ и обличалъ противниковъ ихъ же настроеніями и заблужденіями. Имѣя вездѣ по селамъ своихъ „дружковъ“, покойный лучше другихъ зналъ всѣ новости въ жизни мѣстнаго раскола и сектантства, за что его недолюбливали совопросники и на бесѣдахъ невольно боялись хвалиться своимъ „житіемъ по Христу“. Много-

лѣтній опытъ въ бесѣдахъ покойнаго и его знаніе жизни секты и раскола были очень полезны и намъ, священникамъ сосѣднихъ селъ, знающимъ близко Филиппа Ивановича, а онъ очень любилъ духовенство и, гдѣ могъ, всегда приносилъ пользу въ приходѣ своимъ вліяніемъ на главарей раскола и секты, да и на православныхъ. Если узнавали въ селѣ, что пріѣхалъ Филиппъ Ивановичъ, то любители слова Божія обязательно просили его побесѣдовать въ чьемъ-либо домѣ. Если же не было совопросниковъ изъ сектантовъ или раскола, то онъ, получивъ благословеніе мѣстнаго священника, начиналъ бесѣду изъ житій святыхъ по минеямъ въ простѣйшемъ изложеніи. Почти всегда, какъ мнѣ лично неоднократно приходилось, въ теченіи десяти лѣтъ, наблюдать на его бесѣдахъ, покойный своимъ задумчивымъ тономъ, примѣрами и сравненіями изъ крестьянской жизни, приводилъ слушателей въ умиленіе, такъ что сами сектанты и раскольники признавали въ немъ „душевнаго“ собесѣдника.

Какъ истый любитель слова Божія, покойный безъ книгъ почти никуда не ѣздилъ. Особенно любимыми его книгами были, кромѣ Елизаветинской библіи съ его размѣтками, творенія св. Іоанна Златоуста, но неразлучно были съ нимъ „изборникъ — Маргарить“ изъ Златоуста, потомъ „книга о вѣрѣ“, „толковый апокалипсисъ“ и „Камень Вѣры“ въ 3-хъ частяхъ, Стефана Яворскаго. Ни одной почти не проходило ярмарки въ с.с. Пестравкѣ, Большой Глушицѣ, Канаевкѣ, Перелюбѣ и другихъ селахъ, чтобы туда не пріѣхалъ на своей лошаdkѣ или съ попутчиками „для бесѣдки“ Филиппъ Ивановичъ, который быстро на ярмарочной суетѣ находилъ своихъ знакомцевъ, и, смотришь, гдѣ нибудь въ большой лавкѣ у торговца, или въ холщевой палаткѣ, а въ ненастное время въ церковной сторожкѣ, уже заводится бесѣда о вѣрѣ. Эти бесѣды охотно посѣщались всегда слушателями обоихъ сторонъ. Продолжалась бесѣда иногда по 2 — 3 сутокъ, съ перерывами. И надо было видѣть увлеченіе бесѣдой слушателей, ихъ потныя лица всегда выражали усиленное вниманіе.

Часто во время такой бесѣды покойнаго Филиппа Ивановича являлись „радѣтели“ изъ мужичковъ, — начетчики, или любители

изъ духовныхъ на помощь Филиппу Ивановичу, говорили за него, съ его согласія, конечно, а онъ, отдохнувши отъ говора и чтенія, поблагодарить „радѣтеля“, разгладить свою сѣдую патриархальную бороду, протретъ очки крупнаго размѣра и плавно продолжаетъ бесѣду.

Это была своего рода передвижная живая школа для самоучекъ изъ крестьянъ, на ярмарочныхъ и частныхъ его бесѣдахъ; на нихъ само собою выработывались приемы начинающихъ — начетчиковъ; здѣсь они чувствовали себя всегда свободно предъ своимъ братомъ-мужичкомъ, и, что важно, не скрывали своихъ искреннихъ мыслей и сомнѣній о вѣрѣ, какъ дѣлаютъ обычно на бесѣдахъ съ миссіонеромъ-пастыремъ.

Свое скудное годовое жалованіе въ 100—150 рублей, получаемое отъ Епархіальнаго миссіонерскаго общества за свои миссіонерскіе труды покойный Филиппъ Ивановичъ почти цѣликомъ употреблялъ на разѣзды по селамъ и на покупку божественныхъ книгъ.

Предъ кончиной Филиппъ Ивановичъ позвалъ къ себѣ всѣхъ дѣтей своихъ, сказалъ: „Послушайте отца въ послѣдній разъ“, преподалъ имъ наставленіе отъ Писанія, велѣлъ зажечь свѣчи предъ иконами стариннаго письма и, при чтеніи дѣтьми „Да воскреснетъ Богъ“, тихо скончался.

Царство небесное тебѣ, добрый труженикъ!

Священникъ *Н. Строевъ*.

## ВНУТРЕННЯЯ МИССІЯ ВЪ ПРИХОДАХЪ СЪ ОСТАТКАМИ ЯЗЫЧЕСКАГО НАСЕЛЕНІЯ.

На сѣверо-восточной окраинѣ Самарской епархіи, въ Бугульминскомъ уѣздѣ, есть мѣстность, гдѣ и теперь еще насчитывается свыше трехъ тысячъ язычниковъ. Это послѣдніе остатки жившаго здѣсь когда-то сплошной массой чувашскаго и вотскаго племени, не успѣвшіе еще вымереть или ассимилироваться пришлому великорусскому населенію. Въ настоящее время они составляютъ неболь-

шую группу, какъ бы островъ среди поселеній великорусскихъ и мусульманскихъ. Эти племена переживаютъ теперь послѣдній періодъ борьбы за языческія вѣрованія и недалеко уже, вѣроятно, тотъ день, когда всѣ они будутъ христіанами.

На стражѣ незамѣтной, никогда не обостряющейся, но постоянной и упорной борьбы инородцевъ за старыя понятія, стоятъ два дѣятеля: *церковь и школа*.

Церковь болѣе всего содѣйствуетъ сближенію инородцевъ съ православнымъ населеніемъ. Зная, что для младенца въ вѣрѣ внѣшность имѣетъ главную цѣну, она прежде всего воздѣйствуетъ на нихъ истовымъ богослуженіемъ. Въ чувашскихъ и вотскихъ приходяхъ богослуженіе совершается на инородческихъ нарѣчіяхъ, непременно съ участіемъ хора пѣвчихъ изъ мѣстныхъ школьничковъ и даже взрослыхъ. Одинъ священникъ указываетъ случай, когда эти послѣдніе пѣли всенощную почти наизусть, — такъ хорошо знаютъ они священныя пѣснопѣнія. Для той же цѣли устраиваются торжественные крестные ходы съ пѣніемъ на чувашскомъ языкѣ: въ день Богоявленія, въ Пасху, въ большіе праздники и по случаю народныхъ бѣдствій. Дѣти — школьники и взрослые инородцы берутъ иконы и несутъ ихъ, съ пѣніемъ, отъ храма до деревни, обносятъ по домамъ при участіи хора пѣвчихъ и также съ пѣніемъ возвращаютъ въ церковь. Въ большихъ приходяхъ богослуженіе совершается соборно. Торжественная церковная служба привлекаетъ много молящихся и отвлекаетъ язычниковъ отъ идолослуженія и языческихъ мольбищъ. Кромѣ того, по мѣстамъ есть попытки паломническихъ путешествій къ ближайшимъ святынямъ. Второе средство воздѣйствія на инородцевъ — слово пастыря. Духовенство инородческихъ приходовъ обучаетъ „благовременно и безвременно“: и поученіями въ церквахъ, и частными бесѣдами въ домахъ прихожанъ по разнымъ случаямъ пастырскаго посѣщенія и, наконецъ, устройствомъ чтеній на инородческихъ языкахъ. Третье — частная молитва. Инородцы нерѣдко приходятъ къ священнику съ просьбой помолиться объ исцѣленіи отъ болѣзни, особенно женщины.

По общимъ отзывамъ, священники инородческихъ приходовъ

„въ отношеніи къ своимъ пасомымъ являютъ собою образецъ истиннаго пастыря. Они не ограничиваются однимъ только аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, но стараются, чтобы жизнь ихъ была чиста, добродѣтельна, богоугодна, чтобы была вполне согласна съ требованіями евангельскаго закона, стараются избѣгать всего, что могло бы соблазнить другихъ и навлечь на нихъ осужденіе. Поступки ихъ согрѣты христіанскою любовію къ врученной паствѣ и ко всѣмъ вообще“.

Есть, впрочемъ, явленія, которыя въ значительной степени тормозятъ успѣхи пастырской дѣятельности въ инородческомъ краѣ. Это, во-первыхъ, сосѣдство мусульманъ. Напр., есть свѣдѣнія, что въ селѣ Подбѣльскомъ, гдѣ по статистикѣ числится до полутора-ста язычниковъ, „инородцы доступны магометанству чрезъ воздѣйствіе разъѣзжающихъ по деревнямъ муллъ — татаръ“. Вліяніе муллъ незамѣтно: они по костюму ничѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ крестьянъ и, когда пріѣзжаютъ въ ту или другую деревню съ миссіонерскими цѣлями, это не составляетъ событія. Во-вторыхъ, дальность разстоянія деревень отъ приходскаго храма. Инородцы рѣдко посѣщаютъ храмъ, если далеко разстояніе (на 10 верстъ и болѣе) отъ селенія до приходской церкви. Затѣмъ, — одинаковая воспримчивость инородцевъ къ мусульманскому и христіанскому ученію. Священникъ с. Туармы Синдякинъ въ своемъ дневникѣ рассказываетъ, что язычникъ — чувашанинъ просилъ помолиться о больномъ сначала муллу, а потомъ его, православнаго священника. Наконецъ, въ четвертыхъ — скудное, сравнительно, обезпеченіе духовенства въ языческихъ приходахъ, при трудности пастырскаго дѣланія. Это обстоятельство неизмѣнно отражается на составѣ священниковъ, между которыми далеко не всѣ окончившіе семинарское образованіе. Доходъ отъ приходовъ, по мѣстамъ, очень незначительный, потому что и сами инородцы, быть можетъ по невѣжеству и неразвитости, чрезвычайно бѣдны. Многіе изъ нихъ, вслѣдствіе тѣсноты и недостатка земли, поголовно переселяются въ Сибирь.

Вторымъ факторомъ въ дѣлѣ проsvщенія инородцевъ является школа. Въ Бугульминскомъ уѣздѣ, кромѣ второклассной школы въ

с. Подлѣсной Шенталѣ, специально устроенной для подготовленія учителей инородцевъ, насчитывается 39 школъ церковно приходскихъ и болѣе ста школъ грамоты съ 1122 учащихся — чувашами и вотяками. Въ центрѣ полуязыческаго населенія и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ старые обычаи упорно держатся среди крещеныхъ инородцевъ, раскинута цѣлая сѣть школъ грамоты. Напр., въ Туарминскомъ приходѣ мы насчитываемъ ихъ девять съ 20—60 учениковъ въ каждой; въ вотскомъ приходѣ Рѣцѣвка — четыре школы съ такимъ же числомъ учениковъ; при этомъ есть одна женская школа въ д. Покровскомъ Урустамакѣ и т. д.

Церковныя школы продолжаютъ дѣятельность пастырей. Кромѣ просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія, которое ведется здѣсь по системѣ † Н. И. Ильминскаго, школа, за отдаленностію церкви, служитъ мѣстомъ богослуженія, особенно во дни великаго поста, когда усиливаются религіозныя потребности. Надо замѣтить, что богослуженіе въ зданіи школы, особенно съ пѣніемъ хора, привлекаетъ множество молящихся, даже язычниковъ. Иногда въ школахъ устраиваются внѣбогослужебныя чтенія, которыя также привлекаютъ значительное количество слушателей. Наконецъ, въ школьныхъ зданіяхъ время отъ времени совершается таинство крещенія надъ новопросвѣщенными, что также точно въ значительной степени поучительно для взрослыхъ и для дѣтей — школьниковъ. Школа пользовалась постояннымъ сочувствіемъ населенія. При всей своей бѣдности и убожествѣ все таки находились инородцы, которые жертвовали хотя и малыя средства на содержаніе школьныхъ зданій.

Если о чемъ и слѣдуетъ пожалѣть, такъ это о томъ, что составъ учащихся, также какъ и священнослужителей, заставляетъ, по мѣстамъ, ожидать лучшаго. Учителя школъ грамоты почти всѣ поголовно крестьяне, часто безъ всякаго образовательнаго ценза. Лучшихъ учителей, можетъ быть, и невозможно найти, если принять во вниманіе ту низкую цифру жалованья, которая уплачивается учителямъ школъ грамоты (120—60 р. и менѣе).

При всѣхъ, однакожь, указанныхъ неблагопріятныхъ усло-

віяхъ, результаты совмѣстной работы церкви и школы сказываются въ значительной степени. „Благодареніе Господу, пишетъ одинъ о. благочинный, дѣло и слово пастырей не остаются глазомъ вопіющаго въ пустынь: духовныя чада пастырей, прежде чуждавшіеся ихъ, въ настоящее время сами являются къ священникамъ за различнаго рода совѣтами и разъясненіями недоуменныхъ вопросовъ и къ храму Божію стали болѣе прилежны, чѣмъ было раньше. Но утѣшительнѣе всего то, что и среди язычниковъ стала замѣтна склонность къ принятію св. вѣры. Въ отчетныхъ данныхъ Миссіонерскаго Комитета значится учащихся въ Бугульминскихъ школахъ 94 язычника. Даже самъ Архипастырь въ свою послѣднюю поѣздку по епархіи нашель значительный прогрессъ въ этомъ направленіи. „Вотяки, пишетъ онъ въ своей резолюціи, состоявшіе доселѣ подь сильнымъ вліяніемъ сосѣднихъ татаръ, совсѣмъ преобразились: изъ дикарей, боявшихся и потому удалявшихся отъ меня при первомъ посѣщеніи въ 1896 году, они настолько стали близки и сердечны въ отношеніи ко мнѣ, какъ къ архипастырю, что въ чувствахъ вѣры и благоговѣнія къ святительскому сану, они цѣловали не только мои руки, принимая благословеніе Божіе, но и ноги и одежду, при чемъ нѣкоторые отирали оною и глаза“.

Съ другой стороны, замѣтно все же, что борьба между чистымъ языческимъ населеніемъ и принявшими христіанство продолжается и доселѣ. Есть семьи, которыя закоsnѣли въ язычествѣ, есть и другія семьи, гдѣ родственныя связи мѣшаютъ порвать съ языческими вѣрованіями. Но перевѣсъ все таки на сторонѣ крещеныхъ, хотя и не такъ рѣзко выдѣляется въ общей жизни инородцевъ Надежда на молодое поколѣніе. Одинъ священникъ рассказываетъ, что мальчикъ школьникъ говорилъ своему отцу: „вотъ я поучусь, приму крещеніе, выросту, поступлю въ духовные и всѣхъ язычниковъ буду крестить“.

Надо думать, что сбудутся слова этого славнаго мальчика. Долгое дѣло подготовка къ искренней, сознательной перемѣнѣ старой вѣры: для внутренней борьбы требуются годы. А для головного крещенія нуженъ всего одинъ только день, и чѣмъ

дольше его придется ждать, тѣмъ онъ будетъ желаннѣе и торжественнѣе.

§.

## НА КУРГАНѢ.

На высокомъ берегу рѣки Сити, среди зеленѣющаго хлѣбнаго поля, стоитъ одинокій, всѣми забытый, могильный курганъ. По преданію, это могила воиновъ, убіенныхъ на брани въ татарское нашествіе 1237 года.

Это единственный, можетъ быть, во всей Россіи историческій памятникъ, на которомъ не сохранилось никакихъ надписей о славныхъ витязяхъ, павшихъ на полѣ битвы. Время стерло память о нихъ: слишкомъ семьсотъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ. Давно высохли слезы вдовъ и сиротъ, оставшихся послѣ тѣхъ храбрыхъ бойцовъ. Давно схоронены сами эти сироты на сосѣднемъ, тоже старинномъ и уже полуразрушенномъ кладбищѣ, сохранившемъ древнее названіе „Могильцы“. Истлѣли или погибли въ пламени пожара хартии, на которыхъ современный лѣтописецъ съ сокрушеніемъ сердца писалъ о подвигахъ своихъ современниковъ. Сгорѣли и разрушены старинныя церкви, въ которыхъ хранились синодики съ именами воиновъ, положившихъ въ ту страшную зиму кости свои за русскую землю. Забыли и потомки о своихъ знаменитыхъ предкахъ, да и мало интересуются ими.

Но „мать сыра земля“ помнить о нихъ и черезъ семьсотъ лѣтъ. Нѣдра земли — это первая книга, въ которой можно читать повѣсть о татарскомъ нашествіи: выкопанныя на полѣ старинныя кольчуги (такой тонкой и прочной работы, какой не знаетъ современное производство), луки, стрѣлы, шлемы и наконечники копій, могильныя плиты, древніе сосуды, монеты, кресты и утварь съ изображеніями и надписями долъше помнятъ о бывшей грозной битвѣ, чѣмъ живая народная память. Часть этихъ мертвыхъ свидѣтелей тяжелой години хранится въ музеяхъ, другая — еще большая — на глубинѣ двухъ или трехъ сажень подъ пахатымъ полемъ, гдѣ теперь темными волнами переливаются на солнышкѣ полосы хлѣба.

Вторая книга, въ которой можно читать о страшной битвѣ — живой языкъ народный: татарскіе корни словъ въ русской рѣчи, татарскія названія рѣкъ, урочищъ, сель и деревень. Много измѣнились эти слова за семьсотъ лѣтъ, еще больше измѣнилось ихъ значеніе: то, что прежде вызывало чувство ужаса, теперь часто вызываетъ на лицѣ довольную улыбку.

Третья книга — память народная: рассказы стариковъ и старухъ. Есть *древніе* старцы: они знаютъ много преданій, которыхъ нѣтъ въ учебныхъ книгахъ. Пусть спѣшитъ „книжный списатель“ — современникъ собрать ихъ: немного уже этимъ старикамъ осталось жить на свѣтѣ.

Четвертая книга — домашняя утварь, очень похожая на ту, которая хранится подъ пахатнымъ полемъ. Владѣтели ея забыли уже, что и форма и размѣръ многихъ домашнихъ вещей когда то были заимствованы у татарскаго племени.

Наконецъ пятая и послѣдняя живая книга — потомки татаръ среди кореннаго населенія Руси: типъ лица, цвѣтъ кожи, строеніе черепа. Но такъ забыли они своихъ предковъ, воевавшихъ съ русскими князьями на Сити, и такъ обрусѣли, что сердятся, когда кого нибудь изъ нихъ назовешь „татаринѣмъ“. Потомки татаръ, они уже считаютъ себя коренными русскими.

Намъ пришлось посѣтить этотъ могильный курганъ въ одинъ изъ лѣтнихъ праздниковъ, въ обществѣ батюшки, учителей и учительницъ сосѣднихъ сель. Широкій просторъ открывался кругомъ съ могильной насыпи: зарѣчье Сити, села и деревни, расположенныя по склонамъ отвѣсныхъ горъ и темный лѣсъ, синѣющій на горизонтѣ. Подъ ногами у насъ съ чрезвычайной быстротой и силой бѣжала по камнямъ сердитая рѣка, вдали шумѣла мельница, а на селѣ за рѣкою — видно было — танцевали дѣвушки и кто — то игралъ на гармоникѣ. Учителя оживленно спорили съ батюшкой о какомъ то обществѣ самообразованія, учительницы мечтали о томъ, какъ они купятъ большой общій самоваръ и будутъ собираться по вечерамъ — читать и пѣть.

Завидѣвъ еще издали своихъ учителей на могильномъ курганѣ, деревенскіе ребята, купавшіеся предъ тѣмъ въ рѣкѣ, мало

по малу начали собираться — посмотреть на пришедших и послушать, о чемъ они говорили. Между собравшимися были три дѣвочки съ вѣнками изъ васильковъ на головахъ: одна изъ нихъ — маленькая и бѣлокурая, съ синими глазами, была дочь священника. Дѣтвора собралось очень много: можно было бы изъ нея создать школу или устроить литературный вечеръ.

Нашъ умный и чрезвычайно изобрѣтательный батюшка не переминулъ воспользоваться посѣщеніемъ стариннаго памятника для воспитательныхъ цѣлей. Предоставивъ учителямъ продолжать начатый разговоръ, онъ собралъ ребятъ, усадилъ ихъ вокругъ себя и началъ рассказывать о татарскомъ нашествіи. Загорѣлись глаза у крестьянскихъ ребятишекъ, а когда онъ говорилъ о гибели Рязани, о томъ, какъ жители „перестали уже плакать“, потому что плакать было некому — всѣ были убиты, такъ и слезы блеснули у шаловливыхъ слушателей. Рассказчикъ увлекался все больше и больше. Онъ продолжалъ повѣсть о томъ, какъ русское войско, подъ командой великаго князя Владимірскаго Георгія Всеволодовича, собралось на берегахъ Сити и какъ былъ убитъ самъ великій князь и какъ разбито было войско и какъ многіе воины были послѣ похоронены подъ этимъ курганомъ. Много разъ слышавшіе рассказъ и сами учителя смолкли и заслушались рассказчика, а онъ одна за другою рисовалъ новыя картины татарской обороны...

Это былъ импровизированный урокъ русской исторіи съ иллюстраціями, какихъ нѣтъ ни въ какой, даже хорошо поставленной школѣ. И несравненный былъ урокъ по своему вліянію на слушателей. Живые предъ ними вставали и говорили почившіе предки...

Вскорѣ батюшка кончилъ свой рассказъ. Задумчивые ребята оставили свою аудиторію подъ открытымъ небомъ и разбрелись по полю и по берегу рѣки, а батюшка все еще въ безпокойной позѣ сидѣлъ предъ нами и печаловался о томъ, что безсиленъ онъ глубже заглянуть въ прошедшее. Кончившій высшій курсъ богословскихъ наукъ, слушавшій лучшаго профессора исторіи, онъ сознавался предъ нами, что онъ *неграмотенъ* въ тѣхъ пяти

книгахъ, въ которыхъ можно было бы читать объ историческомъ прошломъ. Ему хотѣлось изобрѣсти фотографическій приборъ, который бы, подобно рентгеновскому, освѣщаль нѣдра земли и помогъ извлечь оттуда все, что сохранилось отъ временъ татарскаго нашествія. Ему хотѣлось, затѣмъ, изучить татарскій языкъ настолько, чтобы вполне свободно пользоваться номенклатурой роднаго края и въ названіяхъ рѣкъ, рѣчекъ и селеній умѣть читать историческое прошлое великорусскаго племени. Ему хотѣлось, наконецъ, собрать все народныя преданія. Лучшими помощниками въ этомъ дѣлѣ, онъ считалъ дѣтей школьниковъ. Когда нибудь, говорилъ онъ, въ долгій зимній вечеръ разговорится дѣдъ съ маленькимъ внукомъ на палатяхъ про доброе старое время (дѣдъ и внукъ — непременно пріятели), и начнетъ дѣдъ выкладывать все, что доселѣ хранилось въ его памяти... а внучекъ на слѣдующій вечеръ все это въ школѣ расскажетъ, или самого дѣда въ школу позоветъ, и онъ будетъ „сказки сказывать“, а ребята вокругъ него сидѣть да слушать... Учитель имъ покажетъ картину „Полебрани“, гдѣ изображено, какъ легли костями за русскую землю славные витязи, въ кольчугахъ и шлемахъ, и прочитаетъ былинку или стихотвореніе про стариннаго русскаго — монаха — лѣтописца...

Гдѣ то вдали звенѣлъ колокольчикъ приближающейся тройки, высоко въ поднебесьи пѣлъ жаворонокъ; на курганѣ былъ говоръ, смѣхъ и веселье. Это были веселые поминки потомковъ предкамъ. Природа заботливо убрала старинную могилу полевыми цвѣтами. Вмѣсто древней похоронной пѣсни юные голоса пѣли пѣсню жизни... Въ старину, у эллиновъ, былъ обычай — на мѣстѣ могилы сѣять пшеницу, чтобы новая жизнь выступила на смѣну умершей. Не сердились бы навѣрно и наши предки на наше веселье: вѣдь, у нихъ тоже когда то былъ обычай справлять веселую тризну на могилахъ...

А батюшка продолжалъ свою думу. Ему хотѣлось усовершенствовать свои внѣшнія чувства, сбросить съ себя границы пространства и мысленными очами увидѣть, гдѣ пали сѣмена его школьнаго ученія, что онъ сдѣлалъ въ мужицкой мысли силою своего слова и своего вліянія. Предъ нимъ рисовалась картина

будущаго, той обѣтованной страны, гдѣ люди, по слову пророка, „перекуютъ мечи на плуги и копыя на серпы“. И это будущее онъ связывалъ съ прошлымъ, когда десятки и сотни такихъ же тружениковъ ранѣе его работали и изнемогали въ усиліяхъ. Борьба мысли, борьба мнѣній, въ видѣ длинной картины цѣлыхъ столѣтій вставала предъ его очами, одухотворенная, разложенная на составныя части. Что тутъ татаре въ сравненіи съ этой вѣчной борьбой зла съ добромъ, что тутъ курганъ и могила въ сравненіи съ тѣми могилами мысли, подъ которыми похоронены „благіе порывы“!

А пѣсня и веселье разливались по полю все громче и одушевленнѣе.

Но эта звонкая, стройная пѣсня на могилѣ предковъ была только маленькой частью „воскресенія“. Это — минутный порывъ, который исчезнетъ сразу же, какъ только наступятъ сумрачные будни. Когда нибудь будетъ „воскресеніе“ полное: найдутся люди, которые не только сами соберутъ „сокровища старины“, но и въ дѣтяхъ оживятъ интересъ къ прошлому земли русской. Это будетъ для нихъ вторая азбука. Первая азбука — печатная книга, — вторая азбука — нѣдра земли и память народная; она интереснѣе чѣмъ первая. Соединить предковъ съ потомками, полюбить прошлое, полюбить забытыхъ отцовъ и дѣдовъ горячей любовью; хранить въ дѣтскихъ сердцахъ всякое, даже самое маленькое наследство — это великая патріотическая задача всякаго учителя, гораздо большая, чѣмъ сообщеніе знаній...

Гдѣ то грянулъ выстрѣлъ. На горизонтѣ синее облако спускалось въ темную тучу. Временами вспыхивало золотымъ ожерельемъ сіяніе молній...

*В. Казанскій.*

## Д Ъ Т Я М Ъ .

*Хвалите Господа еся птицы  
небесныя (Псал. 148, 1—10).*

Дѣти! Птиць создалъ во славу  
Самъ Господь, на пользу намъ,  
Не на дикую забаву,  
Не на муку отдалъ намъ.

Такъ не должно вамъ, малютки,  
Гнѣзда птичекъ раззорять,  
Ради злой, жестокой шутки  
Птичекъ малыхъ обижать.

И не шутка это, дѣти,—  
Это грѣхъ, и грѣхъ большой:  
Нечестивымъ дѣломъ этимъ  
Совершаешь ты разбой,

И при томъ денной, нескрытый,  
Дѣтскою своею рукой  
Надъ безвинной, беззащитной  
Птичкой—крошечкой такой.

Сладокъ ли кусокъ твой хлѣба,  
Если руки всѣ въ крови?  
Какъ ты взглянешь въ чисто небо,  
Къ Богу жизни и любви?

Посмотри—вонъ мать летаетъ  
Этихъ птичекъ надъ тобой,—  
Слышишь? Къ Богу обращаетъ  
Стоны съ жалобной мольбой...

Каково ей видѣть это —  
Кровь и смерть своихъ дѣтей!  
Бѣдныя, они все лѣто,  
Были радостью для ней.

Гнѣздышко для нихъ свивала,  
Отъ ненастья и дождей  
Укрывала, сберегала  
Маленькихъ своихъ дѣтей...

Съ ними нѣжно говорила,  
На нихъ радовалась мать...  
„Подростете“ — имъ твердила,  
„Будемъ Бога прославлять“.

Вы-жъ гнѣздо ей раззорили,  
Взяли дѣтокъ у нея  
И при ней же ихъ убили,  
И погибла вся семья:

Загораютъ, затоскуютъ  
Птичекъ мать и ихъ отецъ.  
Съ горя зернышка не клюнуть  
И умрутъ. Но ихъ конецъ

Ангель, твой хранитель, видитъ,  
Богу скажетъ, что ты могъ  
Птичку малую обидѣть.  
И тебя накажетъ Богъ.

Слезы птичекъ отольются  
Также вашимъ матерямъ,  
И ихъ дѣти отдадутся  
На потѣху злымъ людямъ.

Богъ за грѣхъ васъ покараетъ:  
Онъ, по благи Своей,  
Всѣхъ несчастныхъ защищаетъ  
И не любитъ злыхъ дѣтей!

Такъ не трогайте же болѣ,  
Дѣти, птичекъ: пусть живутъ,  
Пусть поютъ онѣ на волѣ,  
Пусть на волѣ и умрутъ!

Лучше зерна передъ домомъ  
Сыпьте имъ въ свободный часъ,  
Чтобы птички были съ кормомъ,  
И онѣ полюбятъ васъ.

Вашу жертву Богъ увидитъ  
И съ небесъ благословитъ,  
И никто васъ не обидитъ,  
Самъ Господь васъ защититъ.

(„Б. Н“).

## Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

*Единеніе пастырей церкви.* Къ предстоящему 9-го сентября епархіальному съѣзду духовенства полтавской епархіи, преосвященнымъ Иларіономъ даны, между прочимъ, слѣдующія предложенія:

„При настоящемъ смущеніи православныхъ людей разными тенденціозными брошюрами и листками, а также внушеніями и толкованіями мнимыхъ благожелателей народа, къ которому приходятъ иногда и сектанты изъ другихъ губерній, — необходима совмѣстная братская объединенная дѣятельность пастырей церкви. Это возможно только при взаимномъ обмѣнѣ своихъ наблюденій за явленіями приходской жизни; а для сего нужны по временамъ пастырскія совѣщанія, на которыхъ разрѣшались бы недоумѣнные вопросы“. (Сам. Газ.).

*Рѣчь Архіепископа Казанскаго въ земледѣльческомъ училищѣ.* „Извѣстія по Казанской епархіи“ передаютъ слѣдующую рѣчь, сказанную Архіепископомъ Арсеніемъ при посѣщеніи Казанскаго земледѣльческаго училища и обращенную по окончаніи экзаменовъ къ ученикамъ. Владыка сказалъ:

„Вотъ вы и отвѣчаете, и поете, и вели себя при мнѣ и въ храмѣ, и въ классѣ хорошо, какъ же это вы рѣшились принять участіе въ беспорядкахъ? Начальство ваше свидѣтельствуемъ о васъ, что вы ранѣе были отличнаго поведенія, а тутъ, какъ же это вы пристали къ худшимъ товарищамъ? Чѣмъ вы могли быть не-

довольны, будучи во всѣхъ отношеніяхъ хорошо обставлены? Вѣдь такъ поступать предъ людьми стыдно, предъ Богомъ грѣшно! Насъ стариковъ учили и при бѣдной обстановкѣ, и сурово съ нами обходились, и строго наказывали. Но что-же? развѣ это погубило насъ? Нѣтъ, это все насъ укрѣпляло, развивало и совершенствовало. И мы не роптали и не бунтовали. И теперь не только не считаемъ себя въ правѣ роптать, но даже искренно благодаримъ воспитавшія насъ учебныя заведенія. Вотъ я — сынъ сельскаго причетника. Отецъ мой не имѣлъ достаточныхъ средствъ для моего обученія. Что вышло бы изъ меня, если бы духовно-учебныя заведенія не дали мнѣ воспитанія? Я съ благодарностью вспоминаю родное училище и епархіальную смоленскую семинарію, а предъ кіевской академіей прямо благоговѣю. А вѣдь я, для поступленія въ нее, изъ Смоленска дошелъ до Кіева пѣшкомъ! Это будетъ болѣе 700 верстъ! А какъ сталъ я студентомъ академіи, такъ мнѣ, какъ сейчасъ помню, казалось, что лучшаго положенія на свѣтѣ и быть не можетъ. Вотъ какъ мы довольствовались своей учебно-воспитательной обстановкой! Убѣждаю и васъ быть довольными своимъ, во всѣхъ отношеніяхъ богато обставленнымъ училищемъ. Совѣтую вамъ учиться настойчиво, усердно и спокойно. Вѣдь и вы почти всѣ дѣти небогатыхъ родителей! и вы, если будете хорошо учиться и вести себя, можете достигнуть высшихъ учебныхъ заведеній и сдѣлаться утѣшеніемъ вашихъ родителей, церкви и отечеству полезными. Только учитесь прилежниѣ, да слушайте своихъ начальниковъ и наставниковъ и все это непременно будетъ такъ.

А отъ чего происходятъ нынѣ бунты и безпорядки въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ? Отъ того, что однимъ учиться не хочется, а другіе вмѣсто того, чтобы руководиться совѣтами и указаніями своихъ образованныхъ начальниковъ и честныхъ воспитателей, слушаютъ злорѣчіе враговъ нашего отечества или бредни различныхъ недоучекъ и проходимцевъ. Отъ этихъ злобныхъ людей страдаютъ не одни учащіеся юнцы, но и взрослые работники промышленныхъ заведеній — фабрикъ, заводовъ и проч. Мнѣ много разъ приходилось видѣть людей, впавшихъ въ совер-

шенную нищету. Просятъ помощи! Спрашиваю: почему обѣднѣли? Говорятъ: нащлись люди, уговорили насъ забастовать на фабри-кѣ, сулили горы золотыя, рѣки медовыя. Мы забастовали, обѣщаннаго не получили, отъ мѣстъ намъ отказали а совѣтниковъ лихихъ и слѣдъ простылъ. Такъ теперь бываетъ часто: безчест-ные совѣтники смутятъ, собьютъ съ толку людей молодыхъ не-опытныхъ и слабохарактерныхъ, подвергнуть ихъ цѣлому ряду лишеній и бѣдъ, или даже испортятъ имъ всю жизнь, а сами исчезнутъ какъ дымъ; ихъ вы въ жизни никогда и не встрѣти-те — они бываютъ только въ совѣтѣ, а не въ отвѣтѣ. Бойтесь такихъ людей и всегда будете разборчивы въ выборѣ совѣтниковъ и руководителей.

Сегодня вы отвѣчали мнѣ обстоятельно и разумно, вели себя похвально; ведите себя всегда такъ, трудитесь и молитесь, и Господь избавить васъ отъ всякихъ смущеній и бѣдъ. Я-же, вашъ архипастырь, буду молиться предъ престоломъ Всевышняго и испрашивать у Него благословенія на вашъ честный трудъ и вашу добрую жизнь“.

*Депутація мусульманъ.* При посѣщеніи города Баку въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, какъ сообщаетъ „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“, Его Высокопреосвященству, Экзарху Гру-зии представлялась депутація мусульманъ, при чемъ членъ медж-лиса Ага-Мирза-Мамедъ-Керимъ привѣтствовалъ Экзарха на та-тарскомъ языкѣ слѣдующими словами: „Ваше Высокопреосвящен-ство, позвольте мнѣ привѣтствовать Васъ отъ имени мусульманъ съ счастливымъ и благополучнымъ прибытіемъ въ новый для Васъ край и пожелать Вамъ здравія и долголѣтія на пользу отечества.— Хотя мы мусульмане и религіозное ученіе наше во многомъ раз-нится отъ Христовой вѣры, тѣмъ не менѣе, припоминая тотъ исто-рический фактъ, что первые послѣдователи и сподвижники нашего пророка Магомета, будучи гонимы и преслѣдуемы язычниками, начо-сли отличный приѣмъ и спасеніе отъ враговъ у Абиссинскихъ христіанъ, мы всегда старались возжигать въ сердцахъ своихъ любовь къ христіанамъ, въ частности же къ русскимъ тѣмъ бо-лѣе, что мы находимся въ общемъ подданствѣ могущественнаго

Великаго Русскаго Императора. Поэтому отъ души желаемъ Вамъ всякаго благополучія, какъ представителю Свѣтлаго Христова Ученія, повелѣвающаго любить даже враговъ своихъ. Вознося къ Единому Богу горячія молитвы о здравіи и благоденствіи обожаемаго нашего Монарха, — молимся мы также: да послужитъ пріѣздъ Вашего Высокопреосвященства въ нашъ городъ новою эрою для болѣе тѣснаго и дружескаго сближенія между мусульманами и христіанами на почвѣ истины, любви и человѣчества“.

Поблагодаривъ мусульманское духовенство за вниманіе, Владыка сказалъ: „дружеское и братское отношеніе между нами русскими и русскоподданными мусульманами уже началось давно, доказательствомъ чему можетъ служить сегодняшнее наше знакомство, доставившее мнѣ истинное удовольствіе, сочувствіе почти всѣхъ концовъ Россіи къ судьбѣ несчастныхъ Шемахинцевъ, а также сочувственное отношеніе мусульманъ къ христіанамъ и ихъ благотворительнымъ учрежденіямъ. Мнѣ было пріятно видѣть изъ Отчета *Крилло-Меводіевскаго братства* участіе бакинскихъ мусульманъ — г. Тагіева и другихъ — въ дѣлѣ этого братства. Дай Богъ, чтобы мы всегда дѣйствовали единодушно, служа истинѣ и правдѣ“.

*Союзъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній Нижняго-Новгорода.* Въ Нижнемъ-Новгородѣ, по сообщенію С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, основанъ союзъ законоучителей средне—учебныхъ заведеній съ цѣлью сближенія и для взаимобмѣна мыслями по вопросамъ теоріи и практики законоучительства. Членами союза по желанію могутъ состоять законоучители среднихъ учебныхъ заведеній Нижняго-Новгорода, а также духовнаго училища и городскихъ (кромѣ одноклассныхъ) училищъ. Членами-сотрудниками, — по словамъ „Волжск. Вѣстн.“, — могутъ быть всѣ лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Каждый членъ союза долженъ выписывать на свое имя, по общему соглашенію на собраніи, одинъ изъ богословскихъ, философскихъ или педагогическихъ журналовъ, который и поступаетъ въ обращеніе между членами, а по окончаніи года — въ бібліотеку союза. Членамъ послѣдняго предоставляется право дѣлать сообщенія въ собраніяхъ

союза о выдающихся статьяхъ выписываемаго ими журнала. Желающіе могутъ дѣлать сообщенія въ собраніяхъ о статьяхъ свѣтской періодической печати по вопросамъ религіи и законоученія. Въ собраніяхъ союза будутъ даваться желающими примѣрные уроки по преподаванію Закона Божія, причѣмъ будетъ допускаться оцѣнка ихъ; кромѣ того, предполагено устраивать братскія бесѣды по вопросамъ, вызываемымъ законоучительскою практикой и теченіемъ современной жизни.

### *Помощь осиротѣвшимъ семействамъ духовенства.*

Священнослужители 2-го благочинническаго округа Уржумскаго уѣзда, Вятской губерніи, въ собраніи заслушавъ сообщеніе о. предсѣдателя съѣзда, о томъ, что существующій въ округѣ съ 1885 года обычай духовенства оказывать на случай смерти кого-либо изъ членовъ причта денежную помощь осиротѣвшимъ семействамъ: священниковъ—въ размѣрѣ 100 рублей, діаконовъ—60 руб., псаломщиковъ—въ 40 рублей и совершать по успѣшѣмъ въ теченіи сорока дней служеніе литургій—неизвѣстенъ Епархіальному Начальству, постановили: продолжать обычай и почтительнѣйше донести о немъ чрезъ о. благочиннаго на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго: 1902 г. 11 мая. *Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ упоминаемомъ въ протоколѣ добромъ обычаѣ для подражанія ему со стороны тѣхъ благочинническихъ округовъ, въ которыхъ нѣтъ сего обычая. Е. Никонъ.*

*Сельская матушка.* Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ перепечатана слѣдующая замѣтка объ одной сельской матушкѣ Вятской губерніи какъ помощницѣ своему мужу въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа: «Сначала священникъ былъ школьнымъ учителемъ, а его жена помощницей мужу въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Но вотъ учитель сдѣлался пастыремъ, а его жена превратилась въ матушку. Приходъ былъ сплошь почти раскольничій, храмъ всегда пустъ, и проповѣдывать слово Божіе некому.

Молодой священникъ горячо принялся за исправленіе своего прихода. Его усилія мало-по-малу стали приносить желаемые плоды. Но дѣла было все-таки еще много. Вожаки раскола, особенно женщины-раскольницы усиливали свою дѣятельность по совращенію православныхъ по мѣрѣ успѣховъ священника. Онъ жалѣлъ, что не можетъ вездѣ поспѣть одинъ, и что никто не въ состояніи ему помочь. Тогда-то женѣ его и пришла мысль предложить ему свои услуги. Мужъ согласился. Вотъ въ одно зимнее время мужъ собрался въ деревню и взялъ съ собою и жену. По пути онъ заѣхалъ въ другую деревню, гдѣ заранѣе была назначена бесѣда, на которую приглашены были и женщины. Вошедши въ избу, гдѣ предполагалась бесѣда, батюшка сказалъ собравшимся: „я очень желалъ побесѣдовать съ вами, но присутствіе мое болѣе необходимо въ другой деревнѣ, а потому вмѣсто себя оставляю вамъ матушку, она почитаетъ вамъ что-нибудь божественное“. Первое чтеніе прошло прекрасно. Слушатели были въ умиленіи. Нѣсколько разъ и многіе принимались плакать, кто о грѣхахъ своихъ, кто о своемъ поведеніи. Посыпались вопросы, всякій старался разрѣшить какое-либо свое недоумѣніе или въ житейскихъ дѣлахъ, или относительно вѣры, можетъ быть, много лѣтъ томившее его, на которое онъ уже и не ждалъ никакого отвѣта. Были вопросы очень трудные, но все-таки жена священника выходила изъ всѣхъ затрудненій съ честію и ни разу не сдѣлала какой-либо ошибки. Ея чтеніе и всѣ вопросы крестьянъ касались главнымъ образомъ раскола. Расколъ она знала хорошо, потому что не мало читала тогда по этому предмету, и въ домѣ постоянно велись разговоры съ раскольниками и православными о расколѣ. Матушку послѣ бесѣды просили опять пріѣхать почитать, и она стала ѣздить туда часто. Объ этомъ узнали въ другихъ деревняхъ и стали просить священника — отпустить матушку и къ нимъ. Въ одну изъ этихъ деревень священникъ разъ отпустилъ свою жену. Для слушанія ея чтенія собрались большею частію женщины и дѣвицы. Было также не мало подростковъ и мужчинъ. Пріѣздъ матушки былъ для жителей деревни настоящимъ праздникомъ. Въ промежуткахъ между чтеніемъ матушка спрашивала

слушателей своихъ, знаютъ ли они то или это, давала имъ высказывать свои мысли и спрашивать, о чемъ желаютъ. Расположенные прежде къ расколу жители этой деревни обращали мало вниманія на Евангеліе, а все добивались старопечатныхъ книгъ. Много пришлось матушкѣ говорить имъ о преимуществѣ Евангелія; она по порядку прочитала имъ все Евангеліе отъ Маттея со включеніемъ изъ другихъ евангелистовъ тѣхъ мѣстъ, которыхъ нѣтъ у Маттея; прочитала Дѣянія и Посланія Апостоловъ, объясняла богослуженіе, катихизисъ, молитвы, праздники, читала житія святыхъ и назидательные рассказы; много читала и говорила о поминовеніи усопшихъ, такъ такъ прихожане прежде не имѣли обыкновенія поминать умершихъ въ церкви, а отдавали читать сорокоусты старымъ дѣвамъ и находили это достаточнымъ. Дѣвнадцать лѣтъ продолжалась такая благотворная дѣятельность матушки. Къ счастью, надо прибавить, что новая матушка явилась продолжательницей дѣла своей предшественницы“.

### *Паломничество крестьянъ съ участіемъ священника.*

Съ цѣлю поднять уровень религіозно-патріотическихъ чувствъ у жителей села Варваровки, Константиновградскаго уѣзда (въ 50 верстахъ отъ Полтавы), священникъ названнаго села о. Андрей Нездойминога, задумалъ совершить со своими односельчанами изъ крестьянъ паломничество въ Полтаву въ Крестовоздвиженскій монастырь и на „Шведскую могилу“.

Изъ Варваровки вышло 300 человѣкъ; кромѣ того, въ паломничествѣ участвовали также воспитанницы женской церковно-приходской Варваровской школы, а также ученики и ученицы земскаго училища, благодаря чему священнику Нездойминогѣ удалось въ пути организовать довольно стройный хоръ, къ которому примкнули затѣмъ и многіе изъ числа взрослыхъ крестьянъ. Въ дорогѣ хоромъ исполнялись молитвы, пѣсни религіознонравственнаго содержанія и нѣкоторыя произведенія, носящія патріотическій характеръ.

Въ 10 часовъ утра, 25 мая, паломники прибыли въ Полтаву. Не имѣя возможности обойти городъ окольнымъ путемъ на „Шведскую могилу“, путешественники вынуждены были пройти городомъ. Воспользовавшись этимъ, руководитель паломничества

съ дѣтьми, участвующими въ путешествіи, пришелъ въ кафедральный соборъ, гдѣ малолѣтніе паломники получили благословеніе Преосвященнаго Владыки. Въ третьемъ часу дня паломники прибыли къ цѣли путешествія — на Шведскую могилу, гдѣ и былъ совершенъ благодарственный молебенъ. Передъ памятникомъ священникъ Нездойминога провозгласилъ вѣчную память Императору Петру Великому и всѣмъ погребеннымъ въ Шведской могилѣ, а затѣмъ далъ паломникамъ объясненія относительно могилы, какъ историческаго памятника.

*Экскурсія воспитанницъ Черниговскаго епархіальнаго училища.* 18 іюня прибыли въ Москву воспитанницы Епархіальнаго Черниговскаго училища въ количествѣ 55 лицъ, въ сопровожденіи начальницы училища и доктора. Въ день пріѣзда экскурсантки осматривали Кремлевскіе соборы („Моск. Вѣд.“).

### Епархіальная хроника.

*Архіерейскія служенія.* 6-го іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій служилъ молебенъ при закладкѣ народнаго дома въ г. Самарѣ. На молебнѣ присутствовали начальникъ губерніи, представители администраціи и города.

Въ тотъ же день съ вечернимъ поѣздомъ Его Преосвященство отбылъ изъ Самары въ село Борское, Бузулукскаго уѣзда, гдѣ 7-го іюля совершалъ литургію и закладку новой церкви, а затѣмъ выѣхалъ въ г. Бузулукъ, и 7-го іюля, наканунѣ праздника Казанской Божіей Матери, служилъ въ Бузулукскомъ женскомъ монастырѣ всенощную съ чтеніемъ акаѳиста, а въ самый день праздника совершалъ литургію въ мужскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Архипастырю сослужили: настоятель монастыря архимандритъ Христофоръ, архимандритъ Веніаминъ и протоіерей А. М. Преображенскій. Въ обычное время Владыка сказалъ прочувствованное поученіе о житіи иноческомъ.

Въ 5 часовъ слѣдующаго утра Его Преосвященство отбылъ въ Ключегорскій монастырь, гдѣ 11 іюля совершилъ освященіе церкви, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ Анатолія и Веніами-

на, а 13 іюля, чрезъ станцію Бузулукъ, возвратился въ Самару.

14 іюля Его Преосвященство совершалъ литургію въ Троицкой церкви г. Самары и крестный ходъ къ часовнѣ, поставленной въ память избавленія отъ холеры въ 1892 году.

15-го іюля Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, и послѣ литургіи, соборне съ градскимъ духовенствомъ, благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю назначенія духовенству пенсій.

19 іюля въ 5 часовъ утра Его Преосвященство отбылъ въ Раковскій монастырь, и въ тотъ день вечеромъ въ монастырѣ совершалъ всенощное бдѣніе, а въ слѣдующій день литургію и закладку церкви. Архипастырю сослужили архимандритъ Веніаминъ и мѣстное духовенство.

— Въ тотъ же вечеръ Владыка отбылъ въ с. Черновку, гдѣ служилъ всенощную, а оттуда въ с. Тростянку на освященіе храма, которое совершено было 21 іюля, въ сослуженіи благочиннаго о. П. Введенскаго и мѣстныхъ священниковъ.

21-го вечеромъ, всенощную, съ чтеніемъ акаѳиста, а 22 литургію и царскій молебенъ Его Преосвященство служилъ въ Раковскомъ монастырѣ. Въ обычное время Владыка говорилъ поученіе. На слѣдующій день въ 5 часовъ утра Его Преосвященство отбылъ въ Самару.

27-го іюля вечеромъ Его Преосвященство совершалъ всенощную, съ чтеніемъ акаѳиста, въ храмѣ Смоленской Божіей Матери, при Преображенской церкви, а на утро, 28 іюля, въ томъ же храмѣ служилъ литургію. Въ обычное время на литургіи протоіереемъ Благовидовымъ было произнесено слово о значеніи братолюбія и страннопріимства.

Въ тотъ же день вечеромъ, на пароходѣ Самолетскаго общества, Его Преосвященство отбылъ чрезъ Симбирскъ, въ с. Ревьевку, гдѣ совершалъ заупокойное служеніе (29 всенощную съ парастасомъ, а 30 литургію) и утромъ 31-го іюля возвратился въ Самару.

1-го августа, въ день происхожденія честныхъ дровъ Животворящаго Креста Господня, Его Преосвященство, при многочис-

ленномъ стеченіи народа, совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи архимандритъ Веніаминъ, настоятель Николаевского монастыря архимандритъ Веніаминъ, кафедральный протоіерей, ключарь и миссіонеръ, священникъ Кесаревъ. Послѣ литургіи, съ молебнымъ пѣніемъ и въ преднесеніи благочестивыми гражданами святынь города, совершенно былъ крестный ходъ по Почтовой улицѣ, Театральной площади и Александровской улицѣ, на Волгу. Въ крестномъ хожденіи участвовало свыше двадцати духовныхъ лицъ, въ томъ числѣ старшіе протоіереи города и сослужившіе архипастырю о.о. архимандриты. Водоосвященіе совершено было на особомъ, убранномъ коврами и флагами, помостѣ, подъ сѣнію, нарочито изготовленною для этого случая. Владыка самъ читалъ молитвы, погружалъ въ воду св. крестъ и, въ концѣ молебствія, благословилъ имъ народъ. Граждане — богомольцы занимали мѣста по склону горы, на перти близлежащей часовни, на плотяхъ, пароходахъ и лодкахъ, прицѣпленныхъ къ помосту. Многіе изъ дѣтей стояли по колѣна въ водѣ. По окончаніи крестнаго хода Владыка и духовенство возвратились въ соборъ, а большинство гражданъ устремились къ источнику освященной воды. Десятки дѣтей съ радостію и оживленіемъ поспѣшили искупаться въ „святой Волгѣ“.

4 августа Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи архимандритъ Веніаминъ, инспекторъ Уфимской духовной семинаріи архимандритъ Оаддей, кафедральный протоіерей В. В. Лаврскій, ключарь собора, епархіальный наблюдатель и миссіонеръ, священникъ Кесаревъ.

*Болѣзнь Преосвященнаго Епископа.* Преосвященный Тихонъ, Епископъ Николаевскій, заболѣлъ тифомъ. О здравіи Его Преосвященства во всѣхъ церквахъ г. Николаевска отслужены были молебствія.

*Юбилейное чествованіе.* 5 іюня духовенство перваго округа Самарскаго уѣзда чествовало благочиннаго, протоіерея с. Владиміровки С. С. Кильдюшевскаго по случаю исполнившагося сорокалѣтняго служенія его въ священномъ санѣ. Юбиляру была

поднесена икона Спасителя и адресъ, въ которомъ духовенство между прочимъ отмѣтило, что, при обзорѣ епархіи, о. Кильдюшевскій „не ограничивался одной только канцелярской отчетностью, а удѣлялъ не мало времени бесѣдамъ со священниками по вопросамъ пастырской практики, школы и миссіи“.

*Назначеніе.* Учителемъ Обшаровской церковно-учительской школы по математикѣ и физикѣ назначенъ окончившій курсъ Казанской Духовной Академіи Евгеній Цвѣтковъ.

## С М Ъ С Б .

*Гигіена деревни. Проповѣдь о чистотѣ и опрятности всей окружающей обстановки должна занимать самое первое мѣсто среди всѣхъ другихъ гигиеническихъ мѣръ, необходимыхъ для оздоровленія нашего сельскаго люда.* Для этого не нужно никакихъ богатствъ, а только трудъ. Чистота и опрятность — первѣйшіе враги всѣхъ болѣзней. Чистота жилья должна быть подерживаема не только метеніемъ сора и удаленіемъ его изъ жилья, но и мытьемъ половъ кипяткомъ, мыльнымъ растворомъ или щелокомъ, а если полъ земляной, поливкой его горячимъ щелокомъ. Кипятокъ уничтожаетъ не только микроорганизмы, но и клоповъ и блохъ. Кромѣ чистоты помещенія, необходима чистота одежды. Верхнюю одежду необходимо какъ можно чаще вычищать щеткой, выбивать и вытрясать пыль; бѣлье подвергать кипяченію въ щелокъ и тщательной мойкѣ; чаще мыть руки и ноги, заботиться о чистотѣ почвы (удаленіемъ нечистотъ и отбросовъ), воздуха и воды. Самая лучшая вода — родниковая какъ по химической чистотѣ, такъ и по тому что въ ней мало микробовъ. Такъ какъ солнечный свѣтъ убиваетъ болѣзненные микроорганизмы, то слѣдуетъ имѣть попеченіе о возможно лучшемъ доступѣ свѣта въ жилища, дѣлать въ домахъ большія окна и стараться быть дольше на солнечномъ свѣтѣ. Наконецъ, слѣдуетъ правильно распредѣлять отдыхъ, трудъ и удовольствія. У людей умственного труда отдыхъ долженъ смѣняться физическими упражненіями по преимуществу на свѣжемъ воздухѣ, а у людей физическаго труда — послѣдній долженъ смѣняться хорошимъ отдыхомъ и затѣмъ умственнымъ трудомъ. Что касается удовольствій, то между ними чувство радости, вызываемое общеніемъ съ природой, должно занять первое мѣсто, а напротивъ, всевозможныя удовольствія, какъ результатъ страстей человѣческихъ и извращеннаго болѣзненнаго чувства, должны быть вычеркнуты совершенно изъ обихода всякой нормальной человѣческой жизни. (Общедоступное руководство въ предупрежденію болѣзней и сохраненію здоровья, подъ редакціей проф. Г. В. Хлопина. СПб. 1902, стр. 339—341, 377—384).

# О ВЪЯВЛЕНІЯ.

## ВОЗЗВАНІЕ.

### *Православные христіане!*

На берегу рѣки Камы, близъ села Николо-Березовки, Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда, въ 40 верстахъ отъ города Саранула, въ 250 верст. отъ г. Уфы, находится Камско-Березовскій Богородицкій Миссіонерскій монастырь, во имя Казанской иконы Божіей Матери, съ 1878 года по 19-е декабря 1900 года считавшійся Камско-Березовскимъ Николаевскимъ подворьемъ Уфимскаго Успенскаго мужскаго штатнаго монастыря. Самостоятельное открытіе монастыря, по Указу Св. Правительствующаго Синода отъ 19-го декабря 1900 г. за № 8660, послѣдовало 18-го февраля 1901 года. При монастырѣ для просвѣщенія черемисъ свѣтомъ Евангельскаго ученія, въ силу того же Указа, 17-го марта 1901 года открыта миссіонерская церковно-приходская школа, 2-го октября сего же года преобразованная въ 2-хъ классную школу, въ каковой школѣ за настоящій 1901—1902 учебный годъ обучается до 40 человекъ черемисъ язычниковъ и 13 русскихъ. Монастырь нештатный. До 1-го января 1902 года школа существовала на монастырскія и частныя средства, а съ 1-го января сего года жалованье учителямъ означенной школы положено отъ Св. Синода, но на содержаніе самой школы, на обстановку ея мебелью, на бібліотеку, освѣщеніе, отопленіе, на продовольствіе, одежду и обувь учениковъ, ни откуда никакихъ содержаній не назначено, потому приходится изыскивать частныя средства. Самая обитель очень бѣдная: никакихъ угодій она не имѣетъ, даже дѣса для топлива при монастырѣ не имѣется. Всѣ постройки монастырскія крайне бѣдныя, ветхія, самая монастырская, единственная пока, церковь крайне убогая, тѣсная, низкая, съ трудомъ вмѣщающая 100—150 человекъ молящихся, и находясь вверху деревяннаго 2-хъ этажнаго зданія, при наплывѣ молящихся, грозитъ паденіемъ и проломомъ пола.

Въ обители, не смотря на скудость средствъ, подвизаются до 30 человекъ братіи, не лѣнотно трудясь ради Господа въ подвигѣ (физическаго и хозяйственнаго труда) поста и молитвы (посѣщеніемъ и отправленіемъ всѣхъ, положенныхъ по чиноположенію иноческаго, Богослуженій).

Находясь—въ такомъ крайне бѣдственномъ матеріальномъ положеніи, какъ по содержанію монастыря, такъ и учениковъ монастырской миссіонерской школы, а также задумываясь поставить болѣе приличный по обстановкѣ и помѣстительности храмъ, какъ въ центрѣ инородческаго просвѣщенія, во имя Св. Николая Чудотворца, обитель наша обращается ко всѣмъ Христолюбивымъ благотворителямъ, любителямъ православнаго монашества и сочувствующимъ великому миссіонерскому дѣлу, оказать возможную матеріальную помощь, пожертвовать изъ своихъ праведныхъ трудовъ на нужды сего св. дѣла, и тѣмъ доставить обители возможность высоко поднять знамя Православія между черемисами язычниками, которыхъ въ Уфимской епархіи числится 888,000 человекъ.

Нашею обителью во 2-ю половину 1901 года просвѣщены Св. крещеніемъ шесть изъ черемисъ язычниковъ.

Православные христіане! Дайте вашею посильною матеріальною помощью нашей Св. обители во имя Св. иконы Казанской Божіей Матери еще ревностнѣе продолжать великое миссіонерское дѣло насажденія православія между язычниками черемисами, чтобы на таковыхъ исполнилось слово св. писанія: „да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ“. (Соб. посл. Іакова г. 5 ст. 20).

Пожертвованія принимаются: въ канцеляріи Его Преосвященства,

Преосвященнѣйшаго Климента, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, и  
настоятеля Камско-Березовскаго миссіонерскаго монастыря, игумена Анаста-  
сія по адресу — с. Николо-Березовка, Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда.

Настоятель, Игуменъ Анастасій.

## КАТАЛОГЪ

### КНИГАМЪ

### ТИПОГРАФІИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРЫ

#### НАЗВАНІЕ КНИГЪ

#### I. Церковной печати.

#### A. Въ листъ.

№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ	ЦѢНА ВЪСѢ.		
		Р.	К.	Ф.
1.	АПОСТОЛЪ съ кино., безъ переплета.	2	30	3
	въ кож. переплетѣ.	3	—	4
2.	МИНЕЙ МѢСЯЧНЫХЪ кругъ съ кино., безъ перепл.	—	—	—
	въ 12-ти книгахъ, въ кожѣ .	40	40	67
	въ 6-ти книгахъ, въ кожѣ .	35	—	66
3.	МИНЕЯ ОБЩАЯ съ кино., безъ переплета	1	35	4
	въ кож. переплетѣ .	2	—	5
4.	ОКТОИХЪ съ кино., безъ переплета .	5	80	13
	въ кож. переплеты въ 2 хъ книг. .	8	—	14
	въ одной книгѣ, въ кожѣ .	7	—	13
5.	ПСАЛТИРЬ слѣдованная съ кино., безъ переплета	3	60	8
	въ кож. переплетѣ.	5	—	9
6.	ПСАЛТИРЬ съ толкованіемъ безъ кино., безъ переплета	3	45	8
	въ кож. переплетѣ .	4	—	0
7.	ТИЦИКОНЪ (Уставъ Церковный) съ кино., безъ переплета	4	—	7
	въ кож. переплетѣ.	5	—	9
8.	ТРИОДЪ ПОСТНАЯ безъ кино., безъ переплета.	3	60	10
	въ кож. переплетѣ.	4	60	11
9.	ТРИОДЪ ЦВѢТНАЯ съ кино., безъ переплета .	2	30	6
	въ кожѣ .	3	—	7
10.	ТРИОДЪ ЦВѢТНАЯ безъ кино., безъ переплета.	1	—	6
	въ кожѣ .	2	50	7

#### B. Въ четверть листа.

11.	СВЯЩЕННОЕ ЕВАНГЕЛІЕ съ кино., безъ перепл.	—	50	2
	въ корешкѣ .	—	80	3
	въ коленкорѣ .	1	—	3
	въ полубарх. золот. обр. .	1	50	3
	тоже съ 2-хъ стор. бронз. угольн.	5	50	4
	въ бархатѣ съ 2-хъ стор. бронз. доски .	6	—	5
12.	ПСАЛТИРЬ съ кино., безъ переплета.	—	40	2
	въ корешкѣ .	—	60	3
	въ кожѣ .	—	80	—
13.	ПСАЛТИРЬ безъ кино., безъ переплета .	—	20	2
	въ корешкѣ .	—	45	3
	въ кожѣ .	—	65	—

14. ПСА ЛТИРЬ, напечат. стих., безъ кино., безъ перепл.	—	40	1
въ корешкѣ . . . . .	—	60	3
въ кожѣ . . . . .	—	80	—
15. ИРМОЛОГІЙ (простыи) съ кино., безъ переплета.	—	68	—
въ корешкѣ . . . . .	—	80	—
въ кожѣ . . . . .	1	—	—
16: ПОСЛѢДОВАНИЕ Молебныхъ пѣній съ кино., безъ перепл.	—	45	2
въ корешкѣ . . . . .	—	75	—
въ сафьянѣ . . . . .	—	—	3
17. АКАѦИСТНИКЪ, содержащій акаѦисты съ каноны: Пресвятой и Животворящей Троицѣ, Божественнымъ страstemъ Христовымъ, Іисусу Сладчайшему, Благовѣщенію Пресвятой Богородицы и Успенію, Святителю Николаю, Великомученицѣ Варварѣ и Покрову Богородицы, съ кино., въ бумаж. *)	1	30	2
въ корешкѣ . . . . .	1	50	—
въ кожѣ и коленк. . . . .	1	70	2
въ сафьянѣ . . . . .	1	80	—
въ саф. съ золот. обрѣз.	2	20	—
18. СЛУЖБА СЪ АКАѦИСТОМЪ Божій Матери Почаевской съ кино., безъ переплета . . . . .	—	20	1
въ корешкѣ . . . . .	—	30	—
въ коленкорѣ . . . . .	1	40	—
съ золот. обрѣз.	—	50	—
19. СЛУЖБА съ акаѦистомъ Преподобному Іову, Ігумена Почаевскому, съ кино., безъ перепл.	—	20	2
въ корешкѣ . . . . .	—	30	—
въ коленкорѣ . . . . .	—	40	—
съ золот. обрѣзомъ.	—	50	—

(Продолженіе будетъ).

*Примѣчаніе.* Иногородные, желающіе выписать изъ Типографіи Почаево-Успенской Лавры книги, листы и проч., благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя «Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры», съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги.

По полученіи требованія, книги высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, по желанію требователя, наложеннымъ платежемъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Хотя лаврскія изданія почти на 30% дешевле синодальныхъ, но мѣстамъ и лицамъ, приобрѣтающимъ книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается еще уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму до 50 р.—10%, до 100 р.—25%.

Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

\*) Каждый изъ этихъ акаѦистовъ отдѣльно, безъ переплета, по 20 коп., вѣс. 1 фун.

## ИЗЪ КАЗАНИ!

Вновь открытая мастерская ЖИВОПИСИ

Василія Порфировича Смирнова.

Исполняются вполнѣ художественно: иконы на красочныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ, картины, портреты съ карточекъ и натуры, росписи на стѣнахъ церквей съ орнаментными украшениями, прозрачные картины на стеклѣ и полотнѣ, а такъ же въ лучшемъ видѣ исполняются и иконостасныя работы.

Покорнѣйше прошу г.г. заказчиковъ обращаться съ вышеозначенными заказами въ мою мастерскую. Я же съ своей стороны постараюсь заслужить довѣріе и благодарность.

Съ искреннимъ почтеніемъ *Смирновъ.*

**ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.**

Самара. Соборная ул., между Панской и Предтеченской,  
д. Суховскихъ № 94-й.

ПО ЖЕЛАНІЮ БЕРУ ВЪ РАЗСРОЧКУ на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

24—6

**ЕПАРХІАЛЬНЫЙ и ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ**

**Ө. С. Хилинскій**

имѣеть большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами церквей, школь и церквей—школь, а также и причетовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА

**М. Ф. СТЕПАНОВА**

ВЪ Г. САМАРѢ

**ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

**СУКНО, ТРИКО, ДРАПЪ** для мужскихъ, дамскихъ костюмовъ и всевозможныхъ формъ всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

**ШЕЛКОВЫЯ, ШЕРСТЯНЫЯ И БУМАЖНЫЯ ТКАНИ.**

Плюшъ шубный, шелковый и шерстяной.

Бархатъ для платьевъ и отдѣлокъ, всевозможныя теплыя одеяла, пледы и платки.

Складъ армейскихъ суконъ, бобриковъ, байки и урсовъ.

# БЕРНДОРФСКІЙ МЕТАЛЛИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ, АРТУРЪ КРУППЪ

Московское отдѣленіе: на Кузнецкомъ мосту № 16.



ИЗЪ  
**ЧИСТАГО НИКЕЛЯ** Кухонная Посуда.

Прочія хозяйственныя вещи въ большомъ выборѣ,  
въ Самарѣ, въ магазинѣ

**„Хозяйство и Охота“**

**А. Ю. Христензенъ.**

ОХОТНИЧЬИ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ, РЫБОЛОВНЫЕ СНА-  
РЯДЫ, ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ и ОПТИЧЕСКІЕ ТО-  
ВАРЫ.

# ЦЕРКОВНЫЯ ЧИСТО ВІНОГРАДНЫЯ ВІНА

СОБСТВЕННАГО САДА

## Г. И. ИВАНОВА

имѣнія Старо-Дворянскія дачи Терской области,  
Кизлярскаго уѣзда.

Продажа оптомъ и въ розницу. Для торговцевъ и  
церквей уступка 10% съ рубля.

Складъ въ г. Самарѣ,

уголь Заводской и Соборной улицъ, соб. домъ.

24—21

# ПЕРЕПЛЕТНО-ФУТЛЯРНАЯ

МАСТЕРСКАЯ

С.-Петербургскаго цѣховаго мастера.

Г. САМАРА.

*Дворянская ул., противъ нѣмецкой церкви домъ Винника  
№ 114 во дворъ.*

Принимаетъ заказы на всѣвозможныя футляры на  
церковную утварь и проч. Переплетаю книги отъ са-  
мыхъ изящныхъ бархатныхъ, до самыхъ простыхъ бу-  
мажныхъ. Папки для юбилярныхъ адресовъ, стѣнные  
и настольныя, золототисненіе на всѣвозможныхъ мате-  
ріяхъ и матеріалахъ.

**ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.**

Адресъ почто-телеграфъ: *Мозинъ*. Самара переплетная.

# НѢМЕЦКІЯ МЕБЛИРОВАННЫЯ КОМНАТЫ Е. А. Шпациторъ.

Имѣю честь сообщить для г-дѣ прїѣзжающихъ, что мною открыты номера во вновь обресторированномъ домѣ и съ совершенно новой мебелью, стоимость отъ 60 к. до 1—80 въ сутки. При номерахъ имѣется кухня. Можно получать обѣды и завтраки. Обѣды также отпускаются на дома, и мѣсячно по соглашенію. Чистота и аккуратность не уступятъ первокласснымъ номерамъ.

Завѣдующій *Адольфъ Ивановичъ Делченнъ.*

Г. Самара Преображенская улица домъ № 90, Ново-крещенова.

2—2

## ПОРТНОЙ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА СЕМЕНЪ ПАВЛОВИЧЪ ПАШКИНЪ ЕЪ Г. САМАРѢ.

Уральская улица, между Оренбургской и Торговой, свой домъ № 194.

Получаетъ заказы отъ многихъ лицъ изъ городского и сельскаго духовенства.

# МАГАЗИНЪ В. П. ЧЕРНОВА.

Самара, Дворянская улица, домъ Шумовой  
ИМѢЕТЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

сукно, трико, драпъ, модныя шелковыя и шерстяныя ткани  
ДЛЯ ПЛАТЬЕВЪ И КОФТОЧЕКЪ.

ПЛЮШЪ ШУБНЫЙ ШЕЛКОВЫЙ И ШЕРСТЯНОЙ,  
бархатъ, плюшъ для платьевъ и отдѣлокъ.

Полотняныя товары, мебельныя матеріи, готовыя портьеры, гардин-  
ный тюль, ковры, дорожки, скатерти, платки, одѣялы и всевозмож-  
ные бумажные товары.

ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МАТЕРІИ.

## СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

Р. S. Образцы по требованію иногороднихъ господъ покупателей высылаются  
бесплатно, посылки съ наложеннымъ платежомъ.

**ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ**

**ДРАПЪ, СУЖНО, ТРИКО,**

новѣйшія шелковыя и шерстяныя матеріи, плюшъ шелковый и шерстяной, ковры, скатерти бархатныя, тюль гардинный, роскошнѣйшія бумажныя ткани, ситца, фуляры, муслины, сатинеты, батисты

и для ДУХОВЕНСТВА, на рясы и подрясники различнаго рода матеріи

— получилъ центральный магазинъ —

**Н. Д. КАЗАЧЕНКОВА.**

Самара, Дворянская улица, собствен. домъ.

**ЦѢНЫ ВЪНѢ ВСЯКОИ КОНКУРЕНЦІИ.**

**1870 — Фирма существуетъ 31 годъ. — 1902**

По благотворительно-сберегательнымъ книжкамъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи на всѣ товары скидка 60/0.

# ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

**Ж И В О П И С И**

## Н. И. БАРОНСКАГО.

Принимаю живописныя и иконописныя работы, стѣнную росписью въ храмахъ. По желанію съ разсрочкой.

*Г. Самара. Новособорная ул., д. Пронина.* 24—10

## АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ

# В. КЛЕЙНЕРМАНЪ

*Саратовская ул. домъ Челышева № 54, кв. № 12,  
между Заводской и Воскресенской ул.*

**ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ.**

24—21

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть оффиціальная.* Росписаніе катихизическихъ поученій, назначенныхъ священно-церковнослужителямъ Самарской епархіи къ произнесенію въ 1902—1903 г.—Росписаніе жалованья духовенства за 1-ю половину 1902 г.—Списокъ получившихъ Высочайшія награды.—Списокъ лицъ, коимъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами въ 1902 г., за заслуги по духовному вѣдомству.—О явкѣ къ благочинному священниковъ, пріѣзжающихъ въ Самару.—Почившіе священно-церковнослужители.

*Часть неоффиціальная.* Поученіе сказанное въ церкви Иверскаго женскаго монастыря, въ день годовичнаго поминовенія раба Божія Николая.—Къ предстоящему въ августѣ мѣсяцѣ текущаго 1902 года Епархіальному Съѣзду духовенства Самарской епархіи по поводу измѣненія Устава Эмеритальной кассы.—Состояніе раскола и сектантства въ 1900 году. Скромный труженикъ нивы Божіей.—Внутренняя миссія въ приходахъ съ остатками языческаго населенія.—На курганѣ.—Дѣтямъ.—Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.—Епархіальная хроника.—Смѣсь.—Объявленія.

Редакторъ К. Казанскій.

---

Доволено цензурою. 15-го августа 1902 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).