

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ 1898 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 8

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Указомъ Свят. Синода отъ 18 Февраля сего года за № 987 Блюچارь Воронежскаго Каедральнаго Собора Протоіерей Павелъ *Орловъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности штатнаго члена Воронежской Духовной Консисторіи; на мѣсто его, штатнымъ членомъ Консисторіи назначенъ бывшій сверхштатнымъ членомъ священникъ Вознесенской Владбищной церкви города Воронежа—Георгій *Алферовъ*; на вакансію же сверхштатнаго члена Консисторіи назначенъ преподаватель Воронежской Духовной Семинаріи священникъ Василій *Базилевичъ*.

Указомъ Свят. Синода отъ 10 Марта сего года за № 1440 Благочинный Воронежскаго Митрофанова монастыря Іеромонахъ *Флорентій* назначенъ Настоятелемъ Дивногорскаго Успенскаго второкласнаго монастыря Коротоякскаго уѣзда—съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита, за увольне-

ніемъ Архимандрита *Аноима* отъ должности Настоятеля сего монастыря по разстроенному здоровью.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Діаконъ Троицкой церкви, села Орѣхова, Землянскаго уѣзда, Серафимъ *Сабининъ*—въ Казанской церкви, слободы Солдатки, Бирюченскаго уѣзда, 18 Марта.

Діаконъ Архангельскаго Молитвеннаго Дома, села Раменья, Новохоперскаго уѣзда, Петръ *Троицкій*—въ Архангельской церкви, села Ново Маварова, того же уѣзда, 21 Марта.

Священникъ Успенской церкви, села Верхней Лубявки, Бирюченскаго уѣзда, Михаилъ *Мѣшковскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ Казанской церкви, села Верхней Мазы, Воронежскаго уѣзда, 23 Марта.

Священникъ Богородицкой церкви, села Сухой Березовки, Бобровскаго уѣзда, Николай *Таировъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Покровской церкви, села Заломнаго, Коротоякскаго уѣзда, 24 Марта.

Учитель церковно-приходской школы, слободы Кантемировки, Богучарскаго уѣзда, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Иванъ *Чулковъ*—въ Архангельской церкви, слободы Красной, Новохоперскаго уѣзда, 26 Марта.

Б) На Діаконскія:

Псаломщикъ Адриано-Наталіевской церкви, слоб. Гавриловки, Павловскаго уѣзда, Павелъ *Вѣлокосовъ*—въ Александро-Невской церкви, слободы Петровки, того же уѣзда, 16 Марта.

Діаконъ Покровской церкви, села Нижней Катуховки, Воронежскаго уѣзда, Алексѣй *Высоцкій*, по прошенію, перемѣщенъ въ Христорожественской церкви пригородней г. Воронежа слободы Придачи, 18 Марта.

Псаломщикъ Архангельской церкви, села Рѣпнаго, Воронежскаго уѣзда, Василій *Поповъ*—къ Воронежскому Троицкому Каѳедральному Собору, 21 Марта.

Діаконъ Николаевской церкви, села Каменки-Садовки, Новохоперскаго уѣзда, Николай *Шабашевъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Николаевской церкви, слободы Журавки, Павловскаго уѣзда, 26 Марта.

В) На Псаломщицкія:

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Василій *Ильинъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви, г. Богучара, 16 Марта.

Исправляющіе должность псаломщика: Успенской церкви, слободы Дегтярной, Острогожскаго уѣзда, Григорій *Анохинъ* и Преображенской церкви, слободы Березовой, того же уѣзда, Павелъ *Поповъ* утверждены въ должности псаломщиковъ, 16 Марта.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ Покровской церкви, слободы Волоконовки, Бирюченскаго уѣзда, Николай *Алферовъ*, 17 Марта.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный псаломщикъ Покровской церкви пригородней гор. Боброва, слободы Азовки, Дмитрій *Кудрявцевъ*, съ 19 Марта.

Заштатный священникъ Николаевской церкви, села Нижняго Иворца, Бобровскаго уѣзда, Левъ *Яблочкинъ*, съ 19 Марта.

Псаломщикъ Митрофановской церкви, села Хлѣвища, Бирюченскаго уѣзда, Иванъ *Трояновскій*, съ 19 Марта.

Священникъ Покровской церкви, села Заломнаго, Коротоякскаго уѣзда, Іоаннъ *Шшиловъ*, съ 26 Марта.

Священникъ Архангельской церкви, села Ново-Макарова, Новохоперскаго уѣзда, Михаилъ *Пискуновъ*, съ 27 Марта.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Совѣта отъ 9 Марта сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ въ званіи попечителей церковныхъ школъ утверждены слѣдующія лица: 1) по Новохоперскому уѣзду, села Нижняго Карачана—церковный староста Николаевской церкви, дворянинъ Павелъ Петровичъ *Парфеновъ* и б) села Новоспасовки—дворянинъ Николай Петровичъ *Нагорновъ* и 2) по Валуйскому уѣзду, села Базинки—крестьянинъ Василій *Соколовъ*.

По опредѣленію того же Совѣта отъ 16 Марта сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечителей церковныхъ школъ утверждены: 1) по Бобровскому уѣзду села Старой Чиглы—г. управляющій Юго-Восточными желѣзными дорогами В. А. *Введенскій* и 2) по Новохоперскому уѣзду села Никандровки—потомственный дворянинъ Владиміръ Дмитреевичъ *Аршеневскій*.

По опредѣленію того же Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 12 Марта, выражена признательность Совѣта личному почетному гражданину Александрѣ Павловичу *Горину* и всѣмъ другимъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ дѣлѣ исправленія и переустройства зданія существующей церковно-приходской школы въ селѣ Алексѣевскомъ, Землянского уѣзда.

**Отъ Комитета по сооруженію въ гор. Воронежѣ
храма Св. Владиміра.**

**Съ 1 Января и по 19 включительно Марта сего 1898 года
поступило пожертвованій на сооруженіе храма:**

1. Кружечнаго сбора:

1) Отъ Архимандрита Василя, Намѣстника Митрофанова монастыря за мѣсяцы Декабрь 1897 г. и Январь и Февраль 1898 г. 54 р. 20 к.; 2) отъ Каѳедрального Протоіерея Іоанна Адамова за тѣже мѣсяцы 20 р. 90 к.; 3) отъ смотрителя Воронежскаго духов. училища 14 р. 40 к.; 4) отъ Благочиннаго Протоіерея Петра Палицына отъ градскихъ церквей: Воскресенской при Дворянскомъ собраніи 8 р. 59 к., Воскресенской приходской 8 р. 6 к., Николаевской 2 р. 14 к., Тихвино-Онуфріевской 13 р. 45 к., Михаило-Архангельской при Кадетскомъ Корпусѣ 23 р. 75 к., Введенской 6 р. 15 к., Входъ-Іерусалимской 4 р. 66 к., Троицкой на Терновой Полянѣ 7 р. 10 к., Рождество-Богородицкой 7 р. 92 к., Покровской при Епархіальномъ училищѣ 16 р. 24 к., Преображенской женскаго монастыря 8 р. 5 к., Вознесенской 7 р. 38 к., Богословской 5 р. 10 к., Всѣхсвятской кладбищной 6 р. 52 к., Крестовоздвиженской 12 р. 28 к., Покровской приходской 17 р. 30 к., Вознесенской кладбищ.

ной 5 р., Спасской за Декабрь 1897 г. 3 р. 45 к., всего 163 р. 14 к.

II. По сборнымъ книжкамъ:

1) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго—300 р., изъ коихъ 100 р. пожертвованы іеромонахомъ Митрофанова монастыря, а 200 р. на поминование Протоіерея Павла, 2) отъ члена Комитета Н. В. Иншакова вышпанныхъ изъ кружки, устроенной на мѣстѣ построения храма—34 р. 44 к.

Сверхъ того, чрезъ Кааедраднаго Протоіерея Іоанна Адамова и купеческую дочь Александру Ивановну Семенову поступило по завѣщанію умершей купчихи Надежды Тимоеевой Яковлевой на поминъ Алексѣя и Надежды образъ Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ, парчевое покрывало, три покрывца и сребропозлащенные богослужебные сосуды—потиръ, дискосъ, двѣ тарелочки, лжица и звѣздца.

Итого съ 1 Января по 19 включительно Марта сего 1898 г. поступило въ Комитетъ наличными деньгами 587 р. 8 к., что съ оставшимся къ 1 Января сего 1898 г. а) наличными 178 р. 79 к. б) билетами 100 р. составитъ: а) наличными 765 р. 87 к., и б) билетами—100 р.

Извѣщая о вышеизложенномъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ, принесшимъ свои жертвы на благое дѣло построения въ г. Воронежѣ храма Св. Владиміра.

О Т Ч Е Т Ъ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Вирюченскаго духовнаго училища въ 1897 году ¹⁾.

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано.		Дѣйствительно поступило.			
			Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
В. Оборотныя суммы:						
10) Оставалось отъ 1896 г..	—	—	—	—	5765	— ²⁾
11) ‰ за 1896 годъ по книжкѣ Сберегательной кассы Государственнаго Банка.....	—	—	—	—	70	65 ³⁾
12) Куплено 2 свидѣтельства 4‰ Государственной ренты....	—	—	—	—	700	— ⁴⁾
13) ‰ по купонамъ отъ ‰ бумагъ, хранящихся въ Казначействѣ свидѣтельствъ Государственной 4‰ ренты.....	—	—	—	—	19	95 ⁵⁾

¹⁾ Окончаніе. См. № 7 Вор. Епарх. Вѣд.
²⁾ Деньги эти записаны на приходъ въ ст. 1.
³⁾ Деньги эти записаны на приходъ въ ст. 8.
⁴⁾ Деньги эти записаны на приходъ въ ст. 29.
⁵⁾ Деньги эти записаны на приходъ въ ст.ст. 35, 58 и 63.

14) Булево 46 пятидесяти- рублевыхъ билетовъ (серій) Го- сударственного Казначейства....	—	—	—	—	2300	1)
15) Внесено по книжкѣ Сбере- гательной кассы Государственного Банка для наращениа процентовъ.	—	—	—	—	700	2)
Итого.....	15455	—	19779	24	9555	60

1) Деньги эти записаны на при-
ходъ въ ст.ст. 22, 50 и 55

2) Деньги эти записаны на при-
ходъ въ ст. 35.

Всего оборотныхъ суммъ посту-
пило въ 1897 году 3790 р 60 к,
а остаточными отъ 1896 года 9555 р
60 к.

Всего въ 1897 году на приходъ
поступило наличными—18248 руб.
12 коп. и билетами—3790 р. 60 к,
а съ остаточными отъ 1896 года на-
личными—девятнадцать тысячъ семь-
сотъ семьдесятъ девять руб. двад-
цать четыре коп (19779 р 24 к.)
и билетами девять тысячъ пятьсотъ
пятьдесятъ пять руб. шестьдесятъ
коп. (9555 р 60 к.).

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано		Дѣйствительно израс- ходовано.			
			Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ суммы, значащейся на при- ходѣ за 1897 годъ, израсходи- вано въ томъ же году:						
1) На содержаніе учащихъ и служащихъ въ училищѣ.....	2160	—	2167	70	—	1) —
2) На содержаніе учениковъ..	6890	—	7165	54	—	2) —
<p>1) Болѣе противъ смѣтнаго назна- ченія на 7 р. 70 к. вслѣдствіе того, что до пріѣзда вновь назначеннаго учителя приготовительнаго класса за исполненіе обязанностей его жало- ванье было выдано временно про- ходившему эту должность лицу.— Деньги по этой статьѣ выписаны въ расходъ по журналамъ Правленія училища отъ 8 и 14 Января, 13 Фе- враля, 19 Марта, 9 Апрѣля, 19 Мая, 19 Юня, 17 Юля, 19 Сентября, 20 Октября, 19 Ноября и 19 Де- кабря 1897 года за №№ 1, 2, 8, 14, 19, 25, 32, 37, 52, 56, 60 и 64.</p> <p>2) Болѣе противъ смѣтнаго назна- ченія на 175 р. 54 к.; передержка произошла по содержанію учениковъ пищею вслѣдствіе того, что исчис- ленная по смѣтѣ Правленія училища сумма на этотъ предметъ (5970 р.) уменьшена съѣздомъ духовенства отъ 27—28 Мая 1896 года на 450 р. въ надеждѣ на дешевизну продуктовъ (ст. 1 журн. этого съѣзда), каковая</p>						

3) На содержаніе училищныхъ домовъ.....

5058

— 4712 97

1)

надежда не оправдалась; напр.: на ржаную муку по смѣтѣ назначено 45 к. за пудъ, заплачено же за 906 п. 5 ф. по 65 к., а остальная ржаная мука покупалась не дешевле 48 к., на крупчатую муку 2 сорта назначено по смѣтѣ по 1 р. 20 к. за пудъ платилось же отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 70 к.—Деньги по этой статьѣ выписаны въ расходъ по журналамъ Правленія училища отъ 14 и 23 Января, 3, 19 и 28 Февраля, 19 Марта, 9 и 24 Апрѣля, 5 и 19 Мая, 3 и 20 Июня, 3 Июля, 4 Августа, 6 и 19 Сентября, 3 и 20 Октября, 5 и 19 Ноября, 3, 19 и 31 Декабря 1897 года за №№ 4, 5, 7, 9, 12, 15, 20, 21, 24, 26, 28, 34, 36, 41, 51, 52, 55—57, 60, 61, 64 и 65.

1) Меѣе противъ смѣтнаго назначенія на 345 р. 3 к.—Кромѣ того, въ отчетномъ году не уплачено, за неисполненіемъ заказовъ за 57¹/₂ арш. скатертного и 167¹/₂ арш. салфеточнаго полотна—76 р. 11 к., такъ что остатокъ по этой статьѣ долженъ быть исчисленъ въ суммѣ 268 р. 92 к.—Деньги по этой статьѣ выписаны въ расходъ по журналамъ Правленія училища отъ 14 и 23 Января, 3, 19 и 22 Февраля, 19 Марта, 2 и 9 Апрѣля, 5 и 19 Мая, 3 и 20 Июня, 3 и 23 Июля, 4 и 19 Августа, 19 Сентября, 3 и 20 Октября, 5 и 19 Ноября, 3, 19 и 31 Декабря 1897 года за №№ 3, 5, 7, 9, 12, 15, 17, 20, 24, 26, 28, 34, 36, 39,

4) На содержаніе библиотекъ (фундаментальной, ученической и продажной) и выписку периодическихъ изданій

100 — 338 43 —

1)

5) На содержаніе канцеляріи и наемъ писмоводителя

225 — 220 46 —

2)

41, 43, 52, 55, 56, 57, 60, 62, 64 и 65.

1) Кромѣ ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе библиотекъ 100 р. на этотъ предметъ поступило—1) пожертвованій отъ учениковъ въ пользу библиотеки—1 р. 40 к. и 2) вырученныхъ отъ продажи учебниковъ—239 р. 7 к., а всего съ ассигнованными по смѣтѣ—340 р. 47 к., израсходовано же 338 р. 43 к.; такимъ образомъ по этой статьѣ израсходовано менѣе, дѣйствительнаго поступленія на 2 р. 4 к.—Деньги по этой статьѣ выписаны въ расходъ по журналамъ Правленія училища отъ 3 Февраля, 2 Апрѣля, 20 Октября, 19 Ноября и 19 Декабря 1897 года за №№ 7, 17, 56, 60 и 64.

2) Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 4 р. 54 к.—Деньги по этой статьѣ выписаны въ расходъ по журналамъ Правленія училища отъ 14 Января, 12 Февраля, 19 Февраля, 19 Марта, 2 Апрѣля, 9 Апрѣля, 19 Мая, 3, 19 и 20 Юня, 17 Юля, 19 Августа, 19 Сентября, 20 Октября, 5 Ноября, 19 Ноября, 3, 19 и 31 Декабря 1897 года за №№ 2, 8, 9, 14, 15, 17, 19, 25, 28, 32, 34, 37, 42, 52, 56, 57, 60, 62, 64 и 65.

6) На содержаніе больницы...	280	—	253	22	—	1)
<hr/>						
Итого	14713	—	14858	32	—	
7) Экстраординарные расходы:						
А. Изъ остаточныхъ суммъ..	—	—	1205	37	—	2)
<p>1) Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 26 р. 78 к.—Деньги по этой статьѣ выписаны въ расходъ по журналамъ Правленія училища отъ 2 Апрѣля, 3 Юня, 20 Октября, и 19 Декабря 1897 года за №№ 17, 28, 56 и 64.</p> <p>Всего по всеѣмъ статьямъ смѣты ассигновано 14713 р., кромѣ того, на содержаніе библіотеки, сверхъ ассигнованныхъ, поступило 240 р. 47 к., такъ что вся сумма, долженствовавшая поступить въ расходъ въ 1897 году, должна быть исчислена въ размѣрѣ 14953 р. 47 к., израсходовано же 14858 р. 32 к., кромѣ того, не уплачено за скатертное и салфеточное полотно, купленное въ счетъ смѣты 1897 года (см. объясненіе къ 3 ст. сего отчета)—76 р. 11 к., такъ что остатокъ по статьямъ смѣты долженъ быть исчисленъ въ суммѣ 19 р. 4 к.</p> <p>2) Въ сумму эту входятъ расходы произведенные 1) по смѣтѣ 1896 г., но неоплаченные своевременно за неисполненіе въ 1896 году заказовъ (см. объясненія къ 2, 3 и 5 ст. ст. отчета за 1896 г.)—142 р. 88 к.,</p>						

Б. Расходы изъ специальныхъ суммъ

8260

1)

2) на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 21 Іюня 1893 г. за № 6—150 р., 3) по журналамъ Правленія училища отъ 20 Августа 1896 года за № 58 и отъ 3 Марта 1897 года за № 13—69 р. 79 к. и 4) по журналамъ окружныхъ сѣздовъ о.о. депутатовъ духовенства 1894, 1895 и 1896 г.г.—842 р. 70 к., всего—1205 р. 37 к.—Изъ 391 р. 20 к. (см. объясненіе къ 7 ст., п. Б. отчета за 1896 г.), оставшихся къ 1897 году отъ ассигнованныхъ на передѣлку печей, въ отчетномъ году израсходовано 72 р. 45 к. (на устройство 2 печей и на приобрѣтеніе лещадки); къ 1898 году осталось на неисполненную еще передѣлку печей—318 р. 75 к.—Деньги эти выписаны въ расходъ по журналамъ Правленія училища отъ 23 Января, 3 и 19 Февраля, 19 Марта, 3 Іюня, 3 и 21 Іюля, 19 Августа, 3 Октября, 19 Декабря и 31 Декабря 1897 года за №№ 5, 7, 9, 15, 28, 36, 38, 43, 55, 64 и 65.

1) Деньги эти выписаны въ расходъ по журналамъ Правленія училища отъ 19 Сентября 1896 года, 20 Іюня и 5 Ноября 1897 года за №№ 68, 34 и 57.

В. Расходы, произведенные изъ свободныхъ наличныхъ суммъ для наращенія ихъ процентами.....	—	..	3050	82	—	1)
8) Переходящія суммы.....	—	—	35	—	—	2)
9) Оборотныя суммы	—	—	—	—	3577	3)
					30	
Итого.....	—	—	4373	79	3577	30
Всего въ 1897 году израсходовано.....	14713	—	19232	11	3577	30

1) Деньги эти выписаны въ расходъ въ 53, 115, 164 и 205 ст.ст. прихода-расходной книги за 1897 г.

2) Деньги эти выписаны въ расходъ по журналамъ Правленія училища отъ 23 Января и 10 Декабря 1897 года за №№ 5 и 64.

3) Деньги эти выписаны въ расходъ въ 16, 77, 213 и 259 ст.ст. прихода-расходной книги за 1897 г.

Всего въ 1897 году употреблено въ расходъ девятнадцать тысячъ двѣсти тридцать два руб. одиннадцать коп. (19232 р. 11 к.) наличными и три тысячи пятьсотъ семьдесятъ семь руб. тридцать коп. (3577 р. 30 к.) билетами. За исключеніемъ этой суммы расхода изъ суммы прихода (19779 р. 24 к. наличными и 9555 р. 60 к. билетами) къ 1 Января 1898 года осталось пятьсотъ сорокъ семь руб. тринадцать коп.

(547 р. 13 к.) наличными и пять тысяч девятьсот семьдесят восемь руб. тридцать коп. (5978 р. 30 к.) билетами; но такъ какъ въ отчетномъ году не уплачено, за неисполненіемъ заказовъ, за 57¹/₂ арш. скатертнаго и 167¹/₂ арш. салфеточнаго полотна—76 р. 11 к. (см. объясненіе къ 3 ст. этого отчета), то остатокъ наличными долженъ быть исчисленъ въ суммѣ 471 р. 2 к.— Въ сумму билетовъ входятъ 1) три Государственныхъ непрерывно-доходныхъ 4⁰/₀ билета на сумму 2065 р., пожертвованные въ училище Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ бывшимъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, а нынѣ Тверскимъ и Кашинскимъ, и г.г. Петровымъ и Скрябинимъ, ⁰/₀⁰/₀ съ которыхъ дано жертвователями специальное назначеніе, 2) 52 пятидесятирублевыхъ билета (серій) Государственного Казначейства на сумму 2600 р., изъ которыхъ 12 на сумму 600 р. должны быть отчислены Правленіемъ училища, на основаніи 3 ст. журналовъ окружнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства отъ 27—28 Мая 1896 г на устройство бани, 3) 2 свидѣтельства Государственной 4⁰/₀ ренты на 700 р. и 4) по книжкѣ сберегательной кассы Государственного Банка за № 474—613 р. 30 к.

Примѣчаніе: Въ отчетномъ году въ общежитіи содержалось 142 ученика, одеждою и обувью снабжено 38 учениковъ, въ больницѣ пользо-

<p>валось 167 учениковъ (кромѣ амбулаторныхъ), служителей при училищѣ состояло 15 человекъ, кромѣ того—1 больничная сидѣлка и 4 прачки, отоплялось 4 плиты, 2 кухонныхъ печи, одинъ кубъ, 33 голландскихъ печи и прачечная, освѣщалось—2 комнаты для ученическихъ вечернихъ занятій, 4 спальни, 2 клозета съ корридорами при нихъ, 5 корридоровъ, больница, канцелярія и квартиры—Смотрителя училища, его помощника, надзирателей за учениками и эконома училища.—Кромѣ того, выдано казенное пособие 8 ученикамъ, живущимъ у своихъ матерей въ г. Бирючѣ и обучающимся въ другихъ училищахъ но принадлежащимъ, по мѣсту службы своихъ отцовъ къ Бирюченскому училищному округу, въ количествѣ 290 руб.</p>							
---	--	--	--	--	--	--	--

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета по сооруженію храма св. Владимира въ гор. Воронежѣ.—Отчетъ Бирюченскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 АПРѢЛЯ.

№ 8

1898 ГОДА.

С Л О В О

въ первый день св. Пасхи.

Христосъ воскресъ!

Истину благовѣствуете, братіе: воистину Христосъ воскресъ!

Зѣло рано, еще сущей тьмѣ муровоисицы спѣшать ко гробу, да помажутъ тѣло Іисуса уготованными ароматами. Спѣшать и размышляютъ, кто отвалитъ имъ камень отъ гроба: *«въ бо велий зѣло»*. И, о чудесе, приходятъ и видятъ: камень отваленъ, гробъ—безъ Погребеннаго въ немъ, а у

главы и у ногъ, идѣже лежало тѣло Иисусово, сидятъ два ангела въ бѣлыхъ и блестящихъ одеждахъ. *«Что ищите живаго съ мертвыми? Воста, нѣсть здѣ»* ... (Лук 24, 5—6), встрѣчаютъ они сими словами смущенныхъ муроносицъ. Объяты ужасомъ, жены сѣшати теперь къ апостоламъ возвѣстити имъ о случившемся. На святой стражѣ у гроба остается одна Марія Магдалина. *«Взяша Господа моего, и не вѣмъ, гдѣ положиша Его»*, вотъ мысль, всецѣло поглотившая душу и сердце ея и побѣдившая въ ней страхъ предъ случившимся. Стоитъ она и горько плачетъ о драгоценной потерѣ — *«Жено, что плачешь? кого ищешь?»* Убитая горемъ, съ глазами полными слезъ Магдалина безъ особеннаго вниманія къ вопрошающему отвѣчаетъ: *«Господи, аще Ты еси взялъ Его, повѣждь ми, гдѣ еси положилъ Его и азъ возьму Его»*. — *«Маріе!»* сказалъ наконецъ Господь тѣмъ гласомъ, коимъ Онъ нѣкогда изгналъ изъ нея семь бѣсовъ. — *«Раввунни!»* отвѣчала изумленная, и хотѣла броситься къ ногамъ Иисусовымъ, чтобы обвятъ ихъ. — *«Не прикасайся Ми!»*, сказалъ Господь, удерживая порывъ святой любви: *«не убо вздохъ ко Отцу Моему; иди же къ братіи Моей и рцы имъ: восхожду къ Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему»* (Іовн. 20, 13—17). Въ то же почти время не осталось безъ награды усердіе и прочихъ св. женъ, бывшихъ у гроба съ Магдалиною. Когда онѣ возвращались къ апостоламъ съ вѣстью о воскресеніи, Самъ Иисусъ, *«срѣте я, глаголя: радуйтеся! идите возвѣстити братіи Моей, да идутъ въ Галилею и ту Мя видятъ»* (Мѣ. 28, 9—10). Въ тотъ же день воскресшій Господь является двумъ ученикамъ, шедшимъ въ село Еммаусъ, и познается ими въ преломленіи хлѣба. Обрадованные ученики тотъ же часъ возвращаются въ Іерусалимъ, чтобы подѣлиться своей радостью съ апостолами. Но апостолы

встрѣчаютъ ихъ вѣстью, что воистину Христосъ воскресъ и явился Симону. Не успѣли еммаусскіе путники окончить свой рассказъ о явленіи имъ Господа, какъ *«ста Іисусъ посреда ихъ и глагола имъ: миръ вамъ!»* Трепетъ и ужасъ объялъ учениковъ. *«Что смущени есте?»* вопрошаетъ ихъ Господь. *«Видите руку и ногу Мои, яко Самъ Азъ есмь; осяжите Мя и видите... И сія рекъ, показа имъ руку и ногу»* (Лук. 24). Но одинъ изъ двѣнадцати апостоловъ Тома, нарицаемый близнецъ, еще не удостоился лицезрѣть воскресшаго Учителя.— Не повѣрю, что Іисусъ Христосъ воскресъ, говорятъ онъ другимъ ученикамъ, пока не осяжу язвы на Его рукахъ и не вложу перста моего въ Его прободенныя ребра. Прошло восемь дней. Всѣ ученики собрались въ одномъ домѣ; былъ съ ними и Тома. И вотъ *«дверемъ затвореннымъ прииде Іисусъ, ста посреда ихъ и рече: миръ вамъ!»* Потомъ глагола Тома: *«принеси перстъ твой стмо, и виждь руку Мои; и принеси руку твою и вложи въ ребра Моя, и не буди невѣренъ, но вѣренъ. И отвѣща Тома и рече Ему: Господь мой и Богъ мой! Глагола ему Іисусъ: яко видѣвъ Мя вѣровавъ еси; блаженни невидѣвшіи, и вѣровавшіи»* (Іоан. 20).

Вѣруемъ и мы, Господи, и исповѣдуемъ, что Ты Господь нашъ и Богъ нашъ! Вѣруемъ, не осязая язвъ Твоихъ, что Ты воистину воскресъ изъ мертвыхъ. Вѣруемъ и безпредѣльно торжествуемъ. *«Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся, братіе и возвеселимся въ онъ!»* (пс. 117, 24).

«Возрадуемся и возвеселимся!» Воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа разогнало всю тьму заблужденія, въ которомъ погибалъ родъ человѣческій, и озарило насъ свѣтомъ истины. Оно удостовѣрило насъ, что Іисусъ Христосъ есть единородный Сынъ Божій—вѣчная истина. Онъ есть воистину Спасъ міра, Котораго обѣтовалъ падшему человечеству Отецъ

небесный, Котораго предъизобразилъ Моусей въ гаданіяхъ и сѣнѣхъ законныхъ, Котораго предвозвѣщали пророки и Котораго ожидали всѣ ветхозавѣтныя праведники. Онъ есть воистину Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, *«Ему же дадеся всяка власть на небеси и на земли»* (Мѣ. 28, 18). Онъ—единъ Ходатай у Бога и человѣковъ. Онъ—всемогущій Судія міра. Вотъ непоколебимое основаніе нашей вѣры! *«Аще Христосъ не воста, тще убо проповѣданіе наше, тща и вѣра наша»* (1 Кор. 15, 14), утверждаетъ апостоль. Итавь, братіе, *«небеса убо достойно а веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ же міръ, видимый же весь и невидимый»* ... Почему? *«Христосъ бо воста: веселіе вѣчное!»*

«Возрадуемся и возвеселимся!» Жертва, принесенная Богочеловѣкомъ на Голгоѣѣ за грѣхи міра принята Отцемъ небеснымъ. Клятва прародительскаго грѣха, тяготѣвшая на насъ, свята всевышнимъ праведнымъ Судією. Средостѣніе, разлучившее насъ отъ Бога, разрушено; двери милосердія Божія открыты намъ на всегда. *«Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе»* (Лук. 2, 14)! Рожденіемъ Іисуса Христа началось наше примиреніе съ оскорбленнымъ правосудіемъ Божиимъ,—жизнью Богочеловѣка продолжалось, смертію совершилось: *«врази бывше примиримся Богу смертію Сына Его»* (Рим. 5, 10), а черезъ воскресеніе Христа Спасителя преподано и усвоено намъ: *«Иже преданъ бысть за прегрѣшенія наша, воста за оправданіе наше»* (Рим. 4, 25). *«Приидите же, братіе, новаго винограда рожденія, божественнаго веселія въ нарочитомъ дни воскресенія, царствія Христова приобщимся, поюще Его, яко Бога во вѣки»*.

«Возрадуемся и возвеселимся!» Возрадуйтесь всѣ унывленные и оскорбленные, труждающіеся и обремененные,

изгнанные правды ради! Земной путь самоотверженія, страданій и креста есть истинный путь, ведущій ко спасенію и славі. Умаленный паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, поруганный, заушаемый, выѣннанный съ разбойниками и распятый на крестѣ Спаситель нашъ воскресаетъ во славі: *«тѣмъ же и Богъ Его превознесе, и дарова Ему имя, еже паче всякого имени, да о имени Іисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ»* (Фил. 2, 9—10). *«Приидите же ко Мнѣ»*, говоритъ Господь всѣмъ труждающимся и обремененнымъ въ сей юдоли плача и скорбей, — *«приидите ко Мнѣ и Азъ упокою вы. Возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обратите покой душамъ вашимъ»* (Мѣ. 11, 28—29)!

«Возрадуемся и возвеселимся!» *«Аще Христосъ воста, како глаголютъ нѣкии, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть»*, спрашивалъ нѣкогда ап. Павелъ Коринѳяны: *«аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христосъ воста»* (1 Кор. 15, 12—13). Но Христосъ воскресъ. Воскресла Глава, съ Нею должны воскреснуть и прочіе члены. Воскресшій Христосъ есть Царь Надъ кѣмъ же Онъ будетъ царствовать, если подданные останутся во гробахъ? Нѣтъ, *«Христосъ воста отъ мертвыхъ: начатокъ умершимъ бысть... Яко же бо о Адамѣ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ»* (ibid. ст. 20, 22) *«Вчера спогребохся Тебѣ, Христе, совостаю днесъ воскресшу Тебѣ, сраспинахся Тебѣ вчера, Самъ мя прослави въ царствіи Твоемъ»*.

«Возрадуемся и возвеселимся!» Что теперь, братіе, гробъ нашъ? Это уже не мѣсто тлѣнія, смрада и червей; это—нива, на которой, сѣется тѣло тлѣнное, чтобы возстать въ нетлѣніи, сѣется не въ честь, чтобы возстать въ славі,

свѣтса тѣло душевное, да возстанеть тѣло духовное» (1 Кор. 15, 42—44). Что теперь для насъ загробная жизнь? Это не тьма непроглядная, въ которой ничего не могли рассмотреть даже мудрѣйшіе міра сего. Это не море, безслѣдно поглащающее все умирающее. Нынѣ мы, *«исполненные свѣта»*, ясно видимъ, что *«не самослучайно рождены всмы, и по семъ будемъ, яко же не бывше»* (Прем. 2, 2). Нынѣ, когда Иисусъ Христосъ воскресъ и вошелъ въ славу Свою, загробная жизнь есть вѣчное царство, — для однихъ изъ насъ царство блаженства и славы, — для другихъ царство вѣчныхъ мученій. Настанеть часъ, *«въ онъ же вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотворшии благая въ воскресеніе живота, а сотворшии злая въ воскресеніе суда»* (Іоан. 5, 28—29). Нынѣ мы, братіе, *«смерти празднуемъ умерщвленіе, а до разрушеніе, много житія вѣчнаго начало»* ...

«Возрадуемъ и воввеселимся!» *«Нынѣ вся исполнишася свѣта: небо же и земля и преисподняя; да празднуетъ убо вся тварь востаніе Христова, въ Немъ же утверждается»*. Посмотрите, братіе, на природу, и вы уразумѣете, что хочетъ сказать этими словами церковь. Воскресеніе голгоѣской Жертвы даровало міру законъ изрядный. Равнаго ему не было и быть не можетъ. Благодатные плоды воскресенія Христова не ограничиваются ни мѣстомъ, ни временемъ, ни даже предметомъ. Христосъ воскресъ, — и пала веревъ преисподней, содержащей связанными ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Христосъ воскресъ, — съ Нимъ воскреснемъ и мы, воскреснутъ и всѣ тѣ, коимъ суждено Промысломъ замѣнять насъ на землѣ до скончанія вѣка. Христосъ воскресъ, — и ливуетъ и обновляется природа. *«Днесъ всяка тварь веселится и радуется!»* Почему? И она освобождена воскресеніемъ Христовымъ отъ тяготѣвшаго надъ

ней проявленія. Временное весеннее возрожденіе природы есть образъ ея будущаго вѣчнаго воскресенія. Христось, воскреснувъ изъ мертвыхъ *«тому не умираетъ»* (Рим. 6, 9). Съ Нимъ не умремъ на вѣки мы, не умретъ вѣчно и вся природа.

Конечно, Спаситель нашъ, какъ всемогущій Богъ, могъ умереть и воскреснуть и въ другое время года. Но Онъ избралъ весну, какъ провозвѣстницу будущаго всемірнаго возрожденія и обновленія. Смотрите на весну, говоритъ намъ Господь, и поучайтесь отъ нея. Подъ дѣйствіемъ живительныхъ лучей солнца вся природа оживаетъ. Но оживаетъ въ ней лишь то, что собрало и сохранило въ себѣ подъ зимнимъ покровомъ жизненные соки. Своими страданіями, крестной смертью и воскресеніемъ Господь далъ намъ все, что ведетъ насъ *«къ животу и благочестію»*. На насъ льются теперь съ неба неизсякаемые лучи спасительной благодати. Небесный Вертоградарь уготовалъ ниву для нашего произростанія и процвѣтанія. Тучная почва ждетъ добраго сѣмени, чтобы дать изъ него плодъ сторицею. Поспѣшимъ же, братіе, запасаться жизненными силами для будущаго воскресенія. Скоро настанетъ вѣчная весна. И горе намъ, если мы уподобимся тогда сухимъ деревьямъ. Вертоградарь небеснаго Эдема повелитъ тогда своимъ слугамъ поступить съ нами такъ, какъ мы дѣлаемъ теперь въ подобныхъ случаяхъ въ своемъ саду. Насъ отдѣлать и бросать въ вѣчный огонь, дабы мы своимъ безобразнымъ видомъ не нарушали райской красоты.

«О, Пасха велия и священнѣйшая Христъ! О, мудросте, и Слове Божій, и Сило! подавай намъ истѣе Тебе причаститесь въ невечернѣмъ дни царствія Твоего!» — Аминь.

Свящ. С. Замахаевъ.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО 7-ое ¹⁾.

Скопчество. Скопцовъ въ Тамбовской губерніи не много и они, по мнѣнію мѣстныхъ церковныхъ дѣятелей, не имѣютъ большаго вліянія на складъ релігіозныхъ убѣжденій и жизни православнаго населенія. Въ виду недостаточности для характеристики скопчества тѣхъ свѣдѣній, которыя собраны мною на Тамбовскомъ съѣздѣ, я дополню ихъ нѣкоторыми другими, добытыми изъ разныхъ источниковъ, главнымъ образомъ изъ разсужденій Казанскаго миссіонерскаго съѣзда.

По свидѣтельству исторіи современное русское скопчество выродилось изъ хлыстовства во второй половинѣ прошлаго столѣтія ²⁾. Поводъ къ образованію новой секты станетъ совершенно понятнымъ, если мы припомнимъ, что хлыстовство, съ своимъ ученіемъ о суровомъ аскетизмѣ и изможденіи плоти во имя свободы духа, породило въ практической жизни своихъ послѣдователей крайнюю правственную распущенность и открытый развратъ. Возставая главнымъ образомъ противъ брачной жизни и «плотскаго грѣха», оно создало своего рода

¹⁾ Окончаніе. См. № 8 Вор. Епарх. Вѣд.

²⁾ Исторія указываетъ многочисленныя факты, доказывающіе существованіе скопцовъ у многихъ народовъ глубокой древности. О нихъ говорятъ Моисей въ 23 гл. Второзаконія (ст. 1), Евангелистъ Матвей въ 19 гл. ст. 12-й; были скопцы у египтянъ, ассириянъ, вавилонянъ и грековъ; до настоящаго времени имѣются скопцы (еввухи) въ Константинополѣ. И въ христіанской церкви извѣстно еще во второмъ вѣкѣ цѣлое общество скопцовъ, получавшее названіе Валезіанъ, по имени аравійскаго философа Валезія. Извѣстный церковный дѣятель Оригенъ совершилъ надъ собою оскотленіе; насильственное оскотленіе получили Іоаннъ (2-й) и Ефремъ, бывшіе впоследствии митрополитами Кіевскими (11 вѣка) и другія лица. Но всѣ эти добровольные и невольные скопцы христіанскаго и языческаго міра, подвергавшіеся физическому уродству по самымъ равнообразнымъ побужденіямъ, существенно отличались по своему міровоззрѣнію отъ современныхъ русскихъ скопцовъ. Интересующихся древнимъ скопчествомъ и его причинами отсылаемъ къ изслѣдованіямъ по древней церковной исторіи, а также къ спеціальнымъ изслѣдованіямъ о сектѣ скопцовъ, гдѣ приводятся нѣкоторыя историческія свѣдѣнія.

культъ Венеры и служенія тому же грѣху, только на почвѣ свободной мимо «духовной» связи между мужчиной и женщиной. Развратъ, царившій въ хлыстовскихъ корабляхъ второй половины 18 столѣтія, не могъ не смущать нѣкоторыхъ послѣдователей севты. «Я всѣ корабли обошелъ и поглядѣлъ», писалъ основатель скопчества Кондратій Селивановъ, «всѣ корабли лѣпостью перевязаны; всѣ братья и сестры лѣпостью занялись: то и дѣло нарываютъ грѣхъ творить». . . Изыскивая способы къ обузданію половыхъ влеченій и не чувствуя въ себѣ способности сдержать ихъ силою личной воли, сектанты пришли къ мысли объ устраненіи самаго орудія грѣха, чтобы сдѣлать человека чистымъ въ смыслѣ физической невозможности грѣшить. И вотъ на почвѣ стремленія уничтожить въ человѣкѣ половую похоть создалось изувѣрное ученіе о необходимости физическаго уродства, находящаго себѣ *повидимому* оправданіе въ библейскихъ текстахъ: «если правый глазъ твой соблазняетъ тебя, вырви его и брось отъ себя: ибо лучше, чтобы погибъ одинъ изъ членовъ твоихъ, а не все тѣло было ввержено въ геенну», читаемъ въ Евангеліи (Мѡ. 5, 29 и дал.); «есть скопцы, которые сдѣлали сами себя скопцами для царства небеснаго. Кто можетъ вмѣстить, да вмѣститъ» (Мѡ. 19, 12, см. еще Апок. 7 гл. 4 и 14 ст., на которые часто указываютъ сектанты въ свое оправданіе ¹⁾ «Удаляйтесь лѣпости», учили

¹⁾ Нѣкоторые изъ мѣстныхъ дѣятелей миссіи спрашивали меня—какъ понять приведенное мѣсто изъ Ев. Мате.—Христіанство требуетъ свободнаго подвига отъ человѣка для достиженія царства небеснаго, которое «вудится» (Мѡ. 11, 12), пріобрѣтается усиліями и трудомъ (2 Кор. 6, 5). Отсюда чистота христіанской жизни (2 Кор. 6, 6) достигается не минутнымъ физическимъ отсвѣченіемъ соблазняющаго члена, но путемъ постояннаго духовнаго бодрствованія, терпѣливаго (Дук. 21, 19) усмиренія и порабожденія плоти (1 Кор. 9, 27), «непрестаннаго» умерщвленія ее «ради Іисуса, чтобы и жизнь Іисусова открылась въ смертной плоти нашей» (2 Кор. 4, 11) «Сила Божія въ немощи совершается» (2 Кор. 12, 9), и только при наличности этой немощи цѣвится

своихъ послѣдователей основатели секты скопцовъ Кондратій Селивановъ и Александръ Шилловъ, — «змѣю бить, такъ бей ее поскорѣе до смерти, покуда она на шею не вспрыгнула и не укусила». И это ученіе о необходимости убіенія «до смерти» плотскаго грѣха путемъ оскотленія или «убѣленія» — на ихъ языкѣ—до настоящаго времени хранятъ скопцы, до-

побѣда надъ ней христіанскаго духа: «когда я немощенъ, тогда силенъ», говоритъ Апостолъ (2 Кор. 12, 10—9). Это единственный путь, какимъ человекъ достигаетъ той высоты христіанскаго развитія, при которой живетъ какъ бы не самъ, но живетъ въ немъ Христосъ (Галат. 2, 20); въ противномъ случаѣ, по какимъ бы то ни было причинамъ творя по вѣншности добра дѣла, но имѣя развращенную душу, онъ уподобляется тѣмъ «гробамъ поваленнымъ», которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны всякой нечистоты (Мѣ. 23, 27—28); нужно сначала очистить душу, чтобы была чистою «вѣншность» (Мѣ. 23, 26)—поведеніе человека. Въ этомъ именно смыслъ говорятъ Спаситель въ 19 гл. Ев. Мѣ. и о дѣствѣ, какъ трудномъ подвигѣ, доступномъ для немногихъ способныхъ «вѣнститъ» (ст. II. Слова 12 ст. «кто можетъ вѣнститъ, да вѣнститъ «составляютъ повтореніе ст. II, служащее заключеніемъ ко всей рѣчи о брачной и дѣвственной живни). Этимъ христіанскимъ подвижникамъ Спаситель противопоставляетъ три вида скопцовъ, которыхъ невольное дѣвство не составляетъ подвига. Скопчество, кромѣ того, всякій можетъ вѣнститъ тѣмъ болѣе, что сектанты одинаково признаютъ спасительнымъ и добровольное и насильственное оскотленіе.—При бесѣдахъ со скопцами необходимо излагать христіанское ученіе о брачной живни по библейскимъ текстамъ; указать, что бракъ не только законъ природы, но и установленіе Божіе (Быт. 1, 27—28, Быт. 2, 24 св. Мѣ. 19, 5—6); послѣ потопа, погубившаго нечестивыхъ людей, Богъ вновь подтвердилъ законъ брака (Быт. 9, 1); тотъ же законъ повторяется въ книгахъ Моисеевыхъ (Лев. 20, 10; Второз. 7, 14; 22, 22; 28, 11). Въ Нов. Зав. законъ о бракѣ не только не отмененъ, но получилъ новое подтвержденіе (Мѣ. 19, 3—12; Евр. 13, 14; 1 Кор. 7, 39; Ефес. 5, 31—32; 1 Кор. 7, 10—11). Цѣль христіанскаго брака—взаимомощь супруговъ для достиженія христ. цѣли и обузданія плотской похоти (Быт. 2, 18; 1 Кор. 7, 2. 9). Христосъ Самъ присутствовалъ на бракѣ и сотворилъ первое чудо (Ев. Иоан. 2 гл.), Апостолы не только похваляли бракъ (Евр. 13, 4; Ефес. 5, 31—32) но и дали наставленія супругамъ (1 Кор. 7, 3—5, 10—17; Ефес. 5, 22—33, Мрч. 10, 6—12); и только отступники отъ вѣры, внимающіе сожженнымъ въ совѣсти лжесловесникамъ, запрещають вступать въ бракъ (1 Тим. 4, 1—3).—Въ виду того что скопцы называютъ часто ветховавѣтное обрѣзаніе оскотленіемъ, привожу текстъ, опровергающій эту мысль: «у кого раздавлены атра или отрѣзанъ дѣтородный членъ, тотъ не можетъ войти въ общество Господие» (Второз. 23, 1).

ныяѣ они чтутъ и прославляютъ въ своихъ пѣсняхъ (въ Тамб. и друг. губ.) Селиванова и осконленіе считаютъ высшимъ подвигомъ христіанства. Соответственно своей цѣли сектанты создали цѣлую систему способовъ осконленія, которое они совершаютъ и надъ мужчинами и надъ женщинами. Первоначально были извѣстны двѣ формы осконленія, называвшіяся, по терминологіи самихъ сектантовъ, малою и царскою печатью или «посажденіемъ на «пѣгаго» и «на бѣлаго коня». Первая состояла въ отнятій у мужчины части половыхъ органовъ, у женщины—въ подрѣзываніи молочныхъ каналовъ подъ сосками груди и нѣкоторыхъ другихъ операцій; «царская печать» являлась полвымъ лишеніемъ мужчины признаковъ пола и совершеннымъ отнятіймъ груди у женщины. Въ настоящее время скопцы, принужденные подъ страхомъ судебной отвѣтственности скрывать свою принадлежность къ сектѣ, почти совсѣмъ оставили прежніе грубые способы осконленія и ввели настолько утонченные (прокалываніе и перевязка сѣмянныхъ канатиковъ, вырыскиваніе какихъ то жидкостей и пр.), что даже эксперты—медики иногда затрудняются констатировать фактъ физическаго изуродованія того или другого лица, если осконленные сами не признаются въ этомъ. При новѣйшихъ способахъ осконленія у человѣка остаются всѣ признаки пола, но онъ лишается, однако, производительной способности (возможности дѣторожденія).—Для совершенія болѣзненной и довольно опасной операціи осконленія у сектантовъ существуютъ особые специалисты мастера, которые ѣздятъ даже за границу для обученія своему искусству, есть и свои медицинскія средства для скорѣйшаго залѣченія ранъ. По заявленію нѣкоторыхъ членовъ Казанскаго сѣзда наиболѣе извѣстные въ настоящее время изъ такихъ мастеровъ живутъ, по слухамъ, на Кавказѣ и главнымъ образомъ въ Баку, куда и путешествуютъ

сектанты для своего «убѣленія» (какъ это дѣлали нѣкот. сектанты Самарск. губ.) или же выписываютъ операторовъ въ свои корабли, въ мѣста своего жительства. Операция оскотленія совершается, пужно замѣтить, не надъ всѣми сектантами, но только надъ нѣкоторыми, надъ меньшинствомъ. Вѣроятно большая часть сектантовъ воздерживается отъ операции по боязни судебной отвѣтственности, боли или опасныхъ физиологическихъ послѣдствій оскотленія, въ надеждѣ, быть можетъ, когда нибудь при концѣ жизни сподобиться ангельскаго (малая печать) или архангельскаго (царская печать) образа. Въ Оренбургской губерніи недавно приняла оскотленіе старуха 76 лѣтъ

Во взглядѣ на обязательность оскотленія, какъ необходимаго условія спасенія человѣка, сектанты въ настоящее время порознились. Большинство, по мысли самого Батюшки искупителя—оскотителя Селиванова, признаютъ оскотленіе необходимымъ для спасенія; такъ, напр., оренбургскіе сектанты, даже не подвергшіеся еще физическому уродованію, высказывали на судѣ твердое убѣжденіе, что можно спастись только при физическомъ оскотленіи, «какъ (упомянутая) бабушка Арина». Другіе, признавая необходимость оскотленія, какъ общее правило, допускаютъ изъ него и исключенія: «если, говорятъ Тамбовскіе сектанты, человѣкъ обратитъ (въ секту) одного, то получитъ царство небесное, а если 10, то самъ освобождается отъ (необходимости) оскотленія». Наконецъ третьи, такъ называемые «ново-скопцы» или копцы «духовные» еще менѣе по слухамъ придають значенія физическому уродству, по крайней мѣрѣ не допускають его въ молодыхъ лѣтахъ (Самарск., Оренбургск. губ. ¹⁾ .

¹⁾ Секта Ново-скопцовъ слишкомъ мало изучена и едвали можно утверждать, что она проповѣдуетъ такую коренную реформу въ скопчествахъ, какъ измѣна физическаго уродства какииъ то «духовнымъ» скопчествомъ. Люди, на-

Замѣчено, что главные агитаторы скопчества, такъ назыв «сухолюбъ», сами рѣже подвергаются операціи оскпленія, они, по большей части, и называютъ себя «духовными скопцами». Таковъ былъ, напр., моршанскій скопецъ Максимъ Плотыцынъ, который долгое время былъ распространителемъ скопчества и осужденъ за это, но самъ оказался неоскопленнымъ. Вѣроятно вожаки секты остаются не оскпленными въ видахъ личной безопасности и удобства прозелитизма, а быть можетъ и на основаніи выше приведеннаго соображенія Тамбовскихъ сектантовъ.

Прійдя къ мысли о необходимости оскпленія для спасенія человѣка и обосновавъ свое ученіе на текстахъ Библии, скопцы естественно должны были порозниться съ хлыстами во взглядѣ на достоинство св. книгъ. Они стали относиться къ библии съ большимъ уваженіемъ и довѣріемъ, чѣмъ хлысты. Признаніе авторитета библии въ свою очередь, заставило ихъ искать въ словѣ Божіемъ оправданія всѣмъ особенностямъ своего быта и культа, цѣликомъ почти заимствованнаго у хлыстовъ. Отсюда одни и тѣ же, напр., обряды радѣній приобрѣли новое значеніе, новое основаніе въ глазахъ скопца. Онъ одинаково, напр., съ хлыстомъ допускаетъ свои богомоленья ночью, но уже не въ видахъ только безопасности, а по примѣру (Мѡ. 26 гл.) и заповѣди Спасителя, велѣв-

ывающіе себя духовными скопцами не равъ были уличаемы въ оскпленіи другихъ. Такъ въ Самарской губ. была предана суду старуха съ своими сообщницами за покушеніе совершить операцію оскпленія надъ двумя дѣвучками изъ интеллигентной среды. Сектантки назвали себя «духовными скопцами», хотя нѣкоторыя были оскплены физически. Человѣкъ оскпившій оренбургскую 76 лѣтн. старуху, тоже призналъ себя духовнымъ скопцомъ. Вѣроятно операцію оскпленія откладываютъ на неопредѣленное время «страхъ ради іудейска» и по другимъ житейскимъ причинамъ, подобно раскольникамъ-бѣгунамъ подъ старость «уцѣляющимся изъ міра» или красносмертамъ-душителямъ, производящими свою операцію надъ стариками и старухами близкими къ смерти естественной.

шаго молиться тайно (Мф. 6, 6); онъ прыгаетъ, поетъ и махаетъ руками на радѣньяхъ, но не для умерщвленія только плоти, а по примѣру Давида (2 Цар. 6, 15—16, 30—21) и его наставленію: «всѣ языцы восплещите руками», и «пойте Богу нашему» (Псал. 46, 2—7). Скопецъ подобно хлысту вѣрять въ мистическое общеніе съ Богомъ на радѣньяхъ и въ дары благодати, получаемые отъ Него (даръ языковъ, пророчества и пр.), но основываетъ свою вѣру на писаніяхъ апостольскихъ: «каждому дается явленіе Духа на пользу» (1 Кор. 12, 7—11), «ревнуйте о дарахъ духовныхъ» (1 Кор. 14 гл.) и т. д.

Но если уваженіе къ книгамъ Св. Писанія постепенно придало религіозному быту сектанта своего рода библейскую окраску, то съ другой стороны тексты Библии, противорѣчащіе основному догмату скопчества, въ свою очередь должны были получить въ его сознаніи своеобразный смыслъ и перетолкованіе. И, дѣйствительно, скопцы допускаютъ полное искаженіе смысла многихъ библейскихъ мѣстъ, во всемъ стараясь видѣть идею оскотленія. Они признаютъ оскотленіемъ ветхозавѣтное обрѣзаніе, называютъ скопцами Христа и Апостоловъ, половую похоть считаютъ причиною паденія Іуды: онъ «удавился», говоритъ Евангелистъ (Мф. 27, 5), это значить, по ихъ мнѣнію, — женился; подъ «запечатаніемъ» дѣвственниковъ въ Апокалипсисѣ (гл. 7 ст. 4, 14) они разумѣютъ скопческую «печать» и вѣрятъ, что когда число сектантовъ достигнетъ 144 тысячъ (Апокал. 7, 4), тогда явится самъ испупитель — оскотитель и наступитъ царство небесное.

Перетолковывая по своему Писаніе, скопцы существенно порознились съ хлыстами и въ главныхъ пунктахъ вѣроученія. Основнымъ догматомъ хлыстовства, какъ мы видѣли, служить вѣра въ человѣка, путемъ подвиговъ достигающаго обожествленія, которая привела хлыстовъ къ своего рода многобожію,

одновременному признанію многихъ христовъ, богородиць и т. п., различающихся только по степени обожествленія: одинъ можетъ сказать «я—Богъ велий», а другой — «а я—больше тебя» (какъ это, по слухамъ, иногда и бываетъ). Скопцы, наоборотъ, вѣруютъ въ одного «Сына Божія», воплотившагося будто бы въ лицѣ Бондратія Селиванова или, что одно и то же по ихъ мнѣнію, въ лицѣ Государя Петра III¹⁾. Они думаютъ что этотъ «искупитель» живъ, что онъ скрывается только до исполненія апокалипсическаго числа дѣвственниковъ, а потомъ явится, чтобы устроить для скопцовъ царство небесное. Нѣкоторые скопцы вѣрятъ и въ дальнѣйшее перевоплощеніе «Сына Божія» въ извѣстныхъ агитаторахъ скопчества Шилова, Лисипа и др. Есть мнѣніе, что и еще не разъ можетъ приходить на землю «Батюшка самъ превышній Богъ».

Убѣгая отъ хлыстовской «лѣпости», скопцы признали своихъ прежнихъ братьевъ по вѣрѣ подобными жителямъ Содома и Гоморры, блудниками, неспособными войти въ общество Господне (Второз. 23, 2), заслуживающими побіенія камнями (Второз. 22, 22) и приложили къ нимъ едва ли не все мѣста ветхо—и новозавѣтнаго Писанія, въ которыхъ говорится о блудникахъ и прелюбодѣяхъ (прем. Солом. 3, 16—19; Мф. 5, 28; 1 Кор. 6, 9—10; Галат. 5, 19—21 и пр.), но... и сами не приобрѣли чистоты душевной. «Пожеланія наши, скажемъ словами св. Златоуста, отсѣченіемъ членовъ не только не уброщаются, но еще болѣе раздражаются». Стремленія къ аскетизму путемъ уродованія организма привели и скопчество къ тѣмъ же печальнымъ послѣдствіямъ,

¹⁾ Настоящаго Сына Божія Христа Тамбовскіе скопцы не почитаютъ, кощунственно называютъ Его «мошенодомъ», надругаются надъ таинствами св. церкви, называютъ, напр., св. чашу, «тюрей» и т. п. (см. Очеркъ Там. сект., стр. 36).

какъ и хлыстовство, и даже къ худшимъ, п. ч. похоть скопца, не получая удовлетворенія и разжигаемая воображеніемъ, создала небывалыя и въ хлыстовствѣ противоестественныя формы разврата. Самый фактъ существованія у скопцовъ вторичнаго оскотленія или «царской печати» по нашему мнѣнію довольно краснорѣчивъ. Онъ свидѣтельствуеъ, что первоначальная форма оскотленія — малая печать — по сознанію самихъ скопцовъ не достигла цѣли, иначе не было бы нужды придумывать новые способы самоистязанія. Малая печать не только не могла уничтожить похоть въ душѣ чловѣка, но даже не устранила и физической возможности полового общенія; пришлось прибѣгнуть ко второй операціи, чтобы «бурю внутрь имѣя помысловъ», чловѣкъ хотя по внѣшности оставался чистымъ отъ грѣха. На такое оскотленіе рѣшаются однако не многіе. Люди, «сѣвшіе на бѣлаго коня» — это своего рода схимники въ сектантской средѣ. Большинство членовъ секты или вовсе не оскотляется (быть можетъ передъ смертью?) или принимаетъ различныя формы малаго оскотленія, оставляющія полную возможность «грѣшнть», какою они и пользуются, по слухамъ, въ весьма широкой степени.

Не удерживаясь отъ нравственныхъ паденій, скопцы привыкли къ позорному благочестію подобно хлыстамъ, отъ которыхъ они унаслѣдовали и многія дурныя свойства характера: двуличность, скрытность, ненависть къ православію при наружномъ ханжествѣ и т. п., и находясь почти въ тѣхъ же условіяхъ жизни, какъ и хлысты, не только не исправили въ себѣ эти недостатки, но присоединили къ нимъ еще новыя, порожденные особенностями ихъ собственной религіозной жизни. Говорятъ, извѣстное уродованіе организма само по себѣ способствуетъ развитію нѣкоторыхъ дурныхъ чертъ характера: душевной черствости, хитрости, эгоизма, алчности къ деньгамъ и пр. Отъ вниманія народа не укры-

лась двуличность «людей Божиих», их нравственная развращенность, прикрываемая наружным ханжеством и постничеством, за что скопцы и получили мѣткое названіе «святость» (Тамб. губ.)—синонимъ ханжества—т. е. именно людей «образъ благочестія ищущихъ, силы же его отвергнухоя», какъ говорятъ апостоль. Зовутъ еще скопцовъ шалопутами (отъ слова «шалый»—шальная вѣра) (Ворон. губ.); это имя прилагаютъ и къ хлыстамъ (Кавказъ).

Не смотря на то, что эти названія свидѣлствуютъ, повидимому, объ иронически-насмѣшливомъ отношеніи народа къ скопчеству, послѣднее представляетъ секту особенно опасную въ смыслѣ склонности къ прозелитизму ея членовъ и усиленности ихъ пропаганды. Нагляднымъ доказательствомъ этого служить самое существованіе секты, которая давно бы уничтожилась, если бы не пополнялась путемъ пропаганды. Рожденіе дѣтей, весьма рѣдкое и въ хлыстовской средѣ, въ скопческой сектѣ почти никогда не допускается. Мечтая о наступленіи великаго вѣка по исполненіи числа 144 тысячъ запечатлѣнныхъ двотвенниковъ, каждый скопецъ стремится приблизить это время, привлекая въ секту новыхъ и новыхъ членовъ; «если хотя одного обратишь, получишь царство небесное», говорятъ Тамбовскіе хлысты. Каждый скопецъ, такимъ образомъ, по убѣжденіямъ своимъ не можетъ не пропагандировать идеи скопчества. Едва ли также можно сомнѣваться, что самая идея аскетизма, которая лежитъ въ основѣ ученія скопчества, подвиги поста, благочестивая по внѣшности жизнь сектантовъ—все это не можетъ не казаться симпатичнымъ для многихъ (припомнимъ исконное уваженіе русскаго человѣка къ монашеству и значеніе послѣдняго и монастырей для религіозной жизни народа до настоящаго времени). Даже самый способъ борьбы съ плотью, думается намъ, болѣе чѣмъ это можетъ показаться съ перваго взгляда,

соотвѣтствуетъ основнымъ чертамъ русской природы: прямолинейности и способности къ крайностямъ— «коль бѣжать, такъ безъ оглядки, коль рубить такъ ужъ сплеча» и т. д. Какъ бы то ни было, но несомнѣнно то, что скопчество представляетъ въ настоящее время крайне устойчивую и вредную секту, совершенно почти не поддающуюся вліянію церкви. Возвращенія изъ нея крайне рѣдки. Еще съ большимъ искусствомъ чѣмъ хлысты, заманивая въ свои сѣти, скопцы уже почти не выпускаютъ попавшихъ въ нихъ и не останавливаются, по слухамъ, даже предъ преступленіемъ, чтобы устранить возможность предательства со стороны колеблющихся въ вѣрѣ лицъ. Да и сами жертвы ихъ религіознаго фанатизма, подвергшись физическому уродству, естественно чувствуютъ себя «отрѣзанными ломтями» по отношенію къ прежнимъ условіямъ жизни. Въ Тамбовск. губ. существуетъ въ народѣ убѣжденіе, что если скопецъ перейдетъ въ православіе, то непременно рано или поздно сойдетъ съ ума; интересно, что члены сѣзда въ дѣйствительности указывали случаи сумашествія скопцовъ послѣ ихъ перехода въ православіе.

Средства для удержанія членовъ секты отъ перехода въ православіе у скопцовъ въ общемъ тѣже, что и у хлыстовъ; таже почти и организація ихъ общинъ. Взаимныя сношенія скопческихъ общинъ, по слухамъ, болѣе развиты чѣмъ у хлыстовъ. Есть основанія полагать, что для управленія ими существуютъ и центральныя учрежденія, такъ что секта скопцовъ имѣетъ болѣе прочную организацію, чѣмъ хлыстовская.

Радѣнья скопцовъ совершаются также, какъ и въ корабляхъ хлыстовъ, тѣ же и способы радѣній: круженіе въ одиночку, въ схватку (Петровымъ крестомъ—Самарск. губ.), стѣнкою, кораблкомъ и пр., но мужчины и женщины у скопцовъ радѣютъ отдѣльно (не знаю—во всѣхъ ли только

корабляхъ). На радѣвняхъ скопцовъ бываетъ иногда, по свидѣт. нѣкоторыхъ миссіонеровъ Казанскаго съѣзда, причащеніе тѣломъ оскпляемаго или оскпляемой (преимущественно грудью дѣвушки).

Замѣчу, въ заключеніе, что скопца часто можно узнать и по внѣшнему виду. Цвѣтъ лица ихъ у оскпленныхъ бываетъ, по большей части, блѣдножелтый, фізіономія часто старообразая, морщинистая, борода и усы рѣдкіе. У оскпленныхъ въ дѣтствѣ растительности на лицѣ и совсѣмъ не бываетъ. Упругость тѣла пропадаетъ, такъ что при прикосновеніи къ нему получается ощущеніе, какъ будто тѣло отдѣлено отъ кожи. Голосъ у оскпленныхъ въ дѣтскомъ возрастѣ остается тонкимъ, а при оскпленіи взрослого человека дѣлается слабымъ и хриплымъ. Постуць у нихъ подѣ старость дѣлается тяжелой, животъ отвисаетъ.

Изложеніемъ вышеприведенныхъ свѣдѣній о сектѣ скопцовъ я закончу свой очеркъ и въ заключеніе позволю себѣ высказать надежду, что мои читатели слычатъ изображаемыхъ мною рационалистовъ и мистиковъ съ тѣми, которые въ дѣйствительности находятся у нихъ передъ глазами, на основаніи личныхъ наблюденій и извѣстныхъ имъ фактовъ изъ жизни сектантовъ провѣрятъ высказанныя мною соображенія и не откажутся подѣлиться со мною своими мыслями по данному поводу. Считаю также пріятнымъ долгомъ сказать сердечное спасибо священникамъ о. А. Яковлеву, о. Іоанну Проскурякову и о. Александру Мавицкому за сообщеніе интереснаго матеріала по сектовѣдѣнію, который отчасти вошелъ въ составъ этого письма.

Т. Рождественскій.

БЕСѢДЫ

съ раскольниками безпоповцами поморскаго согласія въ селѣ Красномъ-Логѣ, Воронеж у., 16—17 Марта 1898 года.

Село Красный-Логъ представляетъ собою самый значительный въ Воронеж. губ. центръ безпоповскаго-поморскаго раскола. Здѣсь имѣется у раскольниковъ обширная моленная для богослужебныхъ собраній, школа, нѣсколько фанатиковъ-начетчиковъ и даже раскольническій «миссіонеръ». Встрѣчая сильную оппозицію своей пропагандѣ со стороны мѣстнаго духовенства и чувствуя неспособность собственными силами поддержать свой авторитетъ, — вожаки раскола выписываютъ за большія деньги болѣе или менѣе популярныхъ начетчиковъ изъ другихъ губерній. Однимъ изъ такихъ расколоучителей Т. А. Худошинъ ¹⁾ и явился въ с. Красный-Логъ, желая вести бесѣду съ учителемъ ц. прих. школы Ив. У. Болдиновымъ или мѣстнымъ священникомъ. О пріѣздѣ Худошина въ с. Красный-Логъ священникъ о. Г. Кузьминъ извѣстилъ епарх. миссіонера Т. С. Рождественскаго, который и прібылъ на мѣсто 15 Марта вечеромъ. Худошинъ, очевидно, не желалъ встрѣчаться съ г. епарх. миссіонеромъ послѣ недавнихъ бесѣдъ съ нимъ въ с. Сухаревой Валуйскаго у. Бесѣды происходили въ трапезной мѣстнаго храма, начинались молитвою «Царю Небесный» и окончивались пѣніемъ «Достойно есть и принятіемъ г. миссіонеромъ благословенія отъ настоятеля прихода. Не смотря на рабочее время народу собиралось на бесѣды—много. Стѣхалось также и ближайшее духовенство. На 1-й бесѣдѣ утромъ 16 Марта былъ поставленъ вопросъ о Церкви, при чемъ миссіонеръ, подробно выяснивъ во всту-

¹⁾ Изъ Саратов. губ., самый выдающійся въ настоящее время апологетъ поморскаго раскола.

пительной рѣчи по Слову Божію и отеческимъ писаніямъ признаки истинной Христовой церкви, по которымъ можно отличить ее отъ всякаго рода еретическихъ и раскольническихъ обществъ, спросилъ Худошина: «вѣру въ эту ли единую-Богомъ созданную, — святую, соборную и апост. церковь исповѣдуетъ онъ, когда читаетъ 9 й членъ символа, или въ какуюнибудь другую?» Послѣ нѣсколькихъ попытокъ уклониться отъ прямого отвѣта на вопросъ, Худошинъ отвѣчалъ отрицательно и въ длинной запутанной рѣчи сталъ указывать самыя разнообразныя и противорѣчивыя опредѣленія Церкви: то говорилъ онъ, что церковь есть «исповѣданіе», то «смотрѣніе», «вѣра и житіе», «Христосъ», «каждый вѣрующій», «всѣ вѣрующіе» и т. п., то утверждалъ, что «церкви на землѣ совсѣмъ нѣтъ: ее разорилъ сатана», то доказывалъ, что церковь вѣчна въ своемъ устройствѣ и т. д. Худошинъ очевидно старался затемнить въ сознаніи старообрядцевъ понятіе о церкви и ускользнуть отъ прямыхъ отвѣтовъ на вопросы г. миссіонера. Разборъ возраженій Худошина и выясненіе истиннаго понятія о церкви составляли содержаніе первой бесѣды.

2-я бесѣда вечеромъ того же дня была по желанію старообрядцевъ, также по вопросу о церкви. Въ теченіе ея была доказана вѣчность священства и таинства въ Христовой церкви и на основаніи приведенныхъ свидѣтельствъ изъ удажаемыхъ старообрядцами книгъ было сдѣлано заключеніе, что общество поморцевъ не составляетъ истинной церкви Христовой, потому что не имѣетъ ни одного изъ существенныхъ признаковъ ея.

17-го Марта утромъ разсматривался по настойчивому требованію Худошина вопросъ о мнимыхъ ересяхъ, какія раскольники признаютъ за православною церковью и насчитываютъ до сотни и болѣе. Раскольникамъ было предложено

выбрать изъ этихъ мнимыхъ ересей самую главную, и послѣ разбора поставленнаго ими вопроса они сами обязались отвѣтить на вопросъ, который поставитъ г. миссіонеръ, затѣмъ они снова могли предложить свой вопросъ и т. д. по очереди. Худошинъ сталъ обвинять соборъ 1666—7 г., который училъ, будто бы, называть Бога «тьмою», тогда какъ по мнѣнію Худошина Богъ есть по «существу» свѣтъ. Г. миссіонеръ съ своей стороны выяснилъ догматическое ученіе Православной Церкви о Богѣ и, доказавъ полное невѣжество въ сей области расколуучителя—Худошина, подробно выяснилъ значеніе различныхъ наименованій Бога. Послѣ разбора избраннаго Худошинымъ предмета бесѣды, г. миссіонеръ въ свою очередь поставилъ вопросъ о безпоповскомъ бракѣ и потребовалъ отъ Худошина доказательствъ законности той практики заключенія браковъ, какая наблюдается въ настоящее время у поморцевъ. Такъ какъ Худошинъ не могъ сразу отвѣтить на поставленный вопросъ, то ему дана была отсрочка до вечерней бесѣды того же 17-го Марта. Явившись однако на эту бесѣду, Худошинъ не сталъ отвѣчать на данный вопросъ и не призналъ незаконности поморскаго брака, а раскольники, поднявши шумъ, ушли съ бесѣды.

Въ общемъ, объ отношеніи раскольниковъ къ бесѣдамъ слѣдуетъ замѣтить, — что они большею частію сознательно заврываютъ глаза на истину, лгутъ, нагло отказываются отъ своихъ словъ, оскорбляютъ миссіонера или крикомъ мѣшаютъ ему говорить. Пользуясь темнотою вечеромъ 16 Марта, — раскольники пытались учинить шумъ, явившись пьяные и одинъ изъ нихъ сталъ неистово кричать, чтобы помѣшать народу слушать рѣчь миссіонера. Потерпѣвъ поражение на бесѣдѣ, Худошинъ въ тотъ-же день читалъ раскольникамъ въ ихъ моленной лживыя измышленія о патріархѣ Никонѣ по подпольнымъ брошюрамъ и вообще «утверждалъ» злобу,

тѣмъ и невѣжество несчастныхъ безпоповцевъ-поморцевъ. Присутствуя на миссіонерскихъ бесѣдахъ невольно получаешь убѣжденіе, что дѣло миссіи—весьма трудное и нашъ долгъ съ своей стороны сдѣлать все возможное для пользы этого святаго дѣла. Для борьбы съ расколомъ необходимы книги. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть значительныя противораскольническія бібліотеки, а въ другихъ—ихъ нѣтъ, или онѣ составлены случайно, безъ опредѣленной системы, а посему для борьбы съ расколомъ мало пригодны.

По окончаніи бесѣдъ—православные слушатели съ чувствомъ и долго благодарили г. миссіонера за его труды. Съ своей стороны и мы весьма благодарны ему, потому что подобныя опытыя бесѣды поднимаютъ бодрость въ средѣ православнаго населенія, поднимаютъ авторитетъ православнаго духовенства и побуждаютъ послѣднее съ новою энергіей приходить свое служеніе въ приходахъ зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ, а въ тоже время наглядно показываютъ всю лживость и несостоятельность раскольническихъ мудрованій.

Присутствовавшій на бесѣдахъ.

Торжество освященія храма въ селѣ Банномъ, Богучарскаго уѣзда.

Почти на границѣ области Войска Донскаго, въ селѣ Банномъ, Богучарскаго уѣзда, возсіялъ вновь отстроенный и 1 Декабря, 1897 года, освященный храмъ—во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

Наканувъ торжества совершенно было торжественно все-нощное бдѣніе. Восемь іереевъ въ сослуженіи съ о. Благочиннымъ Н. Авимовымъ и діакономъ сл. Толучеевой—Кирилловымъ вышли изъ алтаря на средину храма въ самыхъ лучшихъ облаченіяхъ и заняли уготованныя для нихъ мѣ-

ста. Тутъ то храмъ представился во всемъ своемъ величии: просторный (на 700 душ.), съ высоковыведенными сводами, съ удобствами для стараго и для малаго... Залылали двѣ позлащенные люстры, сотни свѣчей и множество лампадъ.. Всѣ такъ ново, чисто и въ высшей степени изящно... Запѣли два хора пѣвчихъ — мѣстный, подъ управленіемъ регента изъ школы Преосвященнаго Владиміра, нынѣ Епископа Оренбургскаго, и слободы В.-Бына. Раздавалось несмѣшное, стройное и умиленное пѣніе... Тутъ то невольно вырываются изъ устъ слова Епископа восторженъ-сирокалдейцевъ Мар-Іоны, присутствовавшаго при литургіи 22 Февраля сего года, въ Исаакіевскомъ соборѣ и выразившаго свои чувства о благолѣпіи храма и богослуженія одному изъ своихъ переводчиковъ д-ру Цирѣ Арслану слѣдующимъ образомъ: «Когда я стоялъ въ такомъ великолѣпномъ храмѣ Божіемъ, переполненномъ молящимися, кругомъ стояли Митрополиты, Епископы, масса духовенства, и на лицахъ всѣхъ было выражено глубокое религіозное чувство; когда раздалось стройное, умиленное духовное пѣніе, когда я всё это узрѣлъ и услышалъ — душа моя переполнилась какимъ то невыразимымъ глубокимъ, тихимъ, неземнымъ счастіемъ... и были тѣ минуты блаженнѣйшими минутами въ моей жизни, впечатлѣніе которыхъ никогда не изгладится изъ души моей»!... (Церк. Вѣстн. № 11, 98 г. Март. 12, стран. 400). Всенощная продолжалась болѣе трѣхъ часовъ.

Утромъ 1 Декабря, въ 7 часу началось освещеніе храма, иконостаса и престола. Тутъ нужно было видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ каждый изъ присутствующихъ въ алтарѣ взираетъ на чинъ освещенія престола и насколько дорожили вѣрующіе прикосновеніемъ ихъ платковъ, или полотенцевъ къ Св. престолу, чрезъ руки священниковъ! Литургія началась въ 9 часовъ, при участіи тѣхъ же восьми

іореевъ и о. Благочиннаго. Въ концѣ литургіи мѣстный священникъ сказавъ поученіе въ народу—приличное торжеству. Послѣ молебна Покрову Пресвятой Богородицы и обычнаго многолѣтія простой народъ былъ приглашенъ въ нѣсколько домовъ, гдѣ и предложена была ему трапеза. Для участвующихъ же въ Богослуженіи о.о. духовныхъ, почетныхъ гостей и др. лицъ была устроена праздничная трапеза въ нарочито отведенномъ для сего зданіи.

Во время обѣда мѣстный священникъ о. В. Кравцовъ сказавъ рѣчь въ которой выразилъ благодарность попечителю храма (онъ же и ктиторъ) купцу В. Степанову и прибавилъ, что, если бы не щедрая десница В. В. Степанова, храмъ не былъ бы оконченъ и освященъ въ этомъ году.

Въ благодарность за усердіе къ храму В. В. Степановъ тутъ же единогласно былъ избранъ попечителемъ вновь устрояющейся при храмѣ церковно-приходской школы. «Всемирный же благотворитель», не за долго предъ тѣмъ, не замедлилъ прислать (о. І. Кронштадтскій—Сергіевъ) 100 руб., въ видѣ пособія на устройство школы.

Да возсіяетъ Свѣтъ Твой присносущный, Господи, молитвами Владычицы Нашей Богородицы на строителяхъ и благотворителяхъ Св. храма сего, и да покрываетъ Она—Всемилющая насъ недостойныхъ честнымъ своимъ Омофоромъ!

Священникъ *В. Рясовскій.*

Изъ села Малаго Мартина.

20 Февраля въ небольшомъ сельцѣ—Маломъ Мартинѣ Бобровскаго уѣзда сгорѣло подцерковное зданіе школы грамоты. При весьма сильномъ вѣтрѣ это небольшое и низенькое зданіе внезапно было охвачено пламенемъ въ то время,

когда въ немъ занимались дѣти, ничего не видѣвшія сквозь покрытыя снѣгомъ небольшія окна при пасмурной втомушъ—погодѣ.

Но, благодареніе Богу, не только были спасены учитель и дѣти, но и сохранили всю классную мебель, учебники и учебныя пособія: благовременно для этого собрался къ исповѣди говѣвшій народъ (была пятница 1-й седмицы Великаго Поста)¹⁾. На слѣдующій день—21 Февраля по предложенію мѣстнаго священника сельское общество наняло для школы квартиру—самую удобную въ селѣ; а съ 23—того же мѣсяца—съ понедѣльника школьныя занятія продолжаютъ своимъ обычнымъ порядкомъ. Пожаръ произошелъ, нужно думать, на потолокъ отъ трещины въ нижней части дымовой трубы. Зданіе было безъ снѣга, и отверстія на потолокъ небыло никакого. Вѣроятно, внутренняя часть соломенной крыши и все, что было на потолокъ, давно уже передъ этимъ тлѣло, пока огонь не прорвался наружу и не охватилъ сразу всего зданія. Сгорѣвшее зданіе было застраховано на сумму 117 рублей. Деньги эти по полученіи будутъ положены въ государственную ссудо-сберегательную кассу въ пользу школы впередъ до дальнѣйшаго распоряженія Училищнаго Начальства.

Священникъ Ѳеодоръ Раевскій.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая благодарность крестьянамъ.

7 Января земскій начальникъ 4 участка, Землянскаго уѣзда, г. Матвѣевъ объявилъ обществу крестьянъ с. Старой

¹⁾ Школа отъ церкви отстояла сажняхъ всего въ 30.

Вѣдуги полученное имъ отъ г. Начальника губерніи увѣдомленіе объ изъявленіи крестьянамъ Высочайшей благодарности за постройку церковно-приходской школы въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Съ восторгомъ поселеніе Старой Вѣдуги встрѣтило эту радостную новость. По желанію крестьянъ немедленно былъ отслуженъ духовенствомъ соборне благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и всему Царствующему Дому. По окончаніи молебна, крестьяне обратились къ г. земскому начальнику съ просьбою ходатайствовать передъ г. Губернаторомъ повергнуть предъ Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ искреннія чувства безиредѣльной любви и преданности общества с. Старой Вѣдуги.

Построенная въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ школа — прекрасное зданіе (деревянное), рассчитанное на 100 учениковъ, съ квартирами для учителей, стоило болѣе 2000 рублей. Отапливаютъ школу и содержатъ при ней сторожа крестьяне на свой счетъ. Освященіе школы торжественно совершено 13 Ноября прошедшаго года, въ присутствіи г. Начальника губерніи, о чемъ напечатано въ Губ. Вѣд. № 90.

Народныя чтенія въ Митрофановомъ монастырѣ.

29 Марта въ Вербное Воскресенье состоялось при Митрофановомъ монастырѣ послѣднее въ нынѣшнемъ году народное чтеніе съ свѣтовыми картинами. Чтеніе было предложено о страданіяхъ Господа Нашего Іисуса Христа (отъ Геосиманіи до Голгофы) съ 29 картинами. Предварительно же преподавателемъ Семнаріи С. Алферовымъ было предложено катихизическая бесѣда о Богѣ какъ судіи и мздовоздаятелѣ. Чтеніе

привлекло массу посѣтителей; переполнившихъ читальный залъ монастыря; многимъ же, за недостаткомъ помѣщенія, пришлось отказать въ выдачѣ билетовъ на чтеніе.

Чтеніе состояло изъ трехъ отдѣленій, прерываемыхъ пѣніемъ семинарскаго хора. На послѣднемъ чтеніи пѣвчими съ особеннымъ воодушевленіемъ были исполнены пѣснопѣнія: «Чертогъ твой вижду Спасе мой узрашанный», концертъ «Прійдите воспоимъ». Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій въ поощреніе трудовъ семинарскаго хора, принимавшаго живое участіе въ народныхъ чтеніяхъ, передалъ чрезъ Ректора Семинаріи на пѣвчихъ въ праздникъ Пасхи (какъ и предъ Рождествомъ Христовымъ) 25 р. сереб.

Годичное собраніе членовъ Братства Святителей Митрофана и Тихона.

Въ воскресенье 12 Апрѣля состоялось общее годичное собраніе членовъ Воронежскаго Братства Святителей Митрофана и Тихона, въ читальномъ залѣ Митрофанова монастыря. На собраніи присутствовали главный попечитель Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Острогжскій, Намѣстникъ Митрофанова монастыря Архимандритъ Василій, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. М. Спасскій, Каѳедральный Протоіерей І. В. Адамовъ, Директоръ Кадетскаго корпуса г.-м. Н. А. Рѣпинъ, Директоръ Классической гимназіи М. П. Григоровскій и многія другія духовныя и свѣтскія лица, состоящія членами Братства и сочувствующія его просвѣтительной дѣятельности.

При входѣ въ залу Преосвященнѣйшаго Анастасія въ половинѣ второго часа пополудни, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ

прои́въ тропари Пасхи и Свв. Митрофану и Тихону, а затѣмъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства А. П. Ильинскимъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1897 годъ. Изъ отчета видно, что просвѣтительная дѣятельность Братства въ истекшемъ году выражалось въ содѣйствіи дѣлу народнаго образованія, съ каковою цѣлю выдавались Братствомъ пособія нѣкоторымъ церковнымъ школамъ, въ устройствѣ такъ называемыхъ ви́богослужебныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами и въ борьбѣ съ сектантствомъ и расколомъ. Особенно выдающуюся роль играютъ народныя чтенія съ свѣтовыми картинами, устраиваемыя Братствомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ читальномъ залѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря, которыя привлекаютъ къ себѣ множество слушателей. Въ отчетномъ году дѣло это поставлено еще на болѣе прочную почву учрежденіемъ при Братствѣ особой Комиссіи подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи Протоіерея А. М. Спасскаго. Кромѣ нея при Братствѣ существуютъ еще мисіонерская Комиссія и Комиссія по завѣдыванію свѣтовымъ аппаратомъ, составленныи изъ лицъ вои́нѣ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ.

По окончаніи чтенія отчета Преосвященнѣйшій Анастасій выразилъ благодарность всѣмъ лицамъ, участвовавшимъ въ дѣятельности Братства и въ особенности лицамъ участвовавшимъ въ Комиссіи народныхъ чтеній во главѣ съ Ректоромъ Семинаріи Протоіереемъ А. М. Спасскимъ.

Собраніе, по предложенію Преосвященнаго Анастасія, рѣшило увеличить ассигнуемую на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ сумму съ 50 до 150 рублей съ тѣмъ, чтобы картины могли быть выписываемы въ большемъ количествѣ, а въ случаѣ нужды, могли бы быть высылаемы въ уѣзды.

Годичное собраніе Братства закончилось въ исходѣ 3 ч.

пѣніемъ Пасхальнаго задостойника. «Свѣтися, свѣтися» при чемъ Его Преосвященствомъ было преодано архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ на собраніи лицамъ.

Столѣтіе со дня рожденія В. Н. Карпова.

Петербургская Духовная Академія готовится послѣ праздниковъ почтить особымъ засѣданіемъ столѣтіе со дня рожденія одного изъ лучшихъ своихъ профессоровъ—извѣстнаго философа Василія Николаевича Карпова. Этотъ видный представитель русской науки родился 2 Апрѣля 1798 года, въ семьѣ священника села Хрѣноваго, Воронежской губерніи. Сначала онъ воспитывался въ Воронежской семинаріи, а потомъ въ Кіевской Духовной Академіи, гдѣ, по окончаніи курса со степенью магистра богословія въ 1825 году, состоялъ бакалавромъ французскаго языка и философскихъ наукъ. Но В. Н. Карповъ получилъ наибольшую извѣстность съ 1833 года, когда перешелъ профессоромъ на кафедру философіи и логики въ Петербургскую Духовную Академію, гдѣ находился до кончины—3 Декабря 1857 года.

Покойный профессоръ извѣстенъ какъ авторъ *Введенія въ философію* (Спб. 1840 г.) и *Систематическаго изложенія логики* (Спб. 1856 г.), но получилъ еще болѣе важное значеніе какъ переводчикъ. Кромѣ перевода *Исторіи философіи* Риттера (Спб. 1839 г., ч. 1) и *Византійскихъ историковъ* (Спб. 1858—1859 г.), онъ большую часть своего труда посвятилъ передачѣ на русскій языкъ *Сочиненій философа Платона*, которыя и появились въ 1841—1842 годахъ (а потомъ—вторымъ изданіемъ въ 1863 году) съ филологическими и историческими примѣчаніями. «Великіе геніи на поприщѣ науки,—говорилъ покойный въ предисловіи къ своему труду,—суть свойственники не народа, а цѣлаго

человѣчества; ихъ произведенія суть достояніе всѣхъ вѣковъ. Посему русской литературѣ было бы стыдно предъ вѣками и человѣчествомъ не усвоить себѣ того, что справедливо почитается лучшимъ украшеніемъ каждой литературы.

О педагогическихъ краткосрочныхъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Острогжскаго и Коротоякскаго уѣздовъ ¹⁾.

VII.

Еще до открытія курсовъ, г.г. Предсѣдатель Острогжскаго земскаго училищнаго Совѣта и Предсѣдатель Острогжской земской управы выразили желаніе, чтобы къ слушанію курсовыхъ лекцій допущены были тѣ земскіе учителя, которыхъ земская управа предполагала вызвать въ Острогжскъ на время сельско-хозяйственной выставки въ Острогжскѣ. Исполнить такое желаніе не представлялось никакого затрудненія; такъ какъ управа пригласила всего лишь 10—12 человѣкъ. Допущенные къ слушанію курсовъ, учителя земскихъ школъ, занимаясь на выставкѣ, въ качествѣ помощниковъ распорядителя выставки, пріемомъ и описью экспонатовъ, посвящали этому дѣлу свое утро; почему большинство ихъ появлялось только на вечернихъ курсовыхъ занятіяхъ съ 21 по 30 Августа. Впрочемъ, три—четыре учительницы пригородныхъ земскихъ школъ не оставляли курсовъ до ихъ закрытія.

Бромъ того, курсы посѣщались и мѣстною Острогжскою интеллигенціею, но особому каждый разъ разрѣшенію инспекціи. Такихъ разрѣшеній дано: Предсѣдателемъ Острогжскаго

¹⁾ Окончаніе. См. № 6 Вор. Епарх. Вѣд.

Отдѣленія 26 разъ, Предсѣдателемъ Коротояцкаго Отдѣленія 9 разъ и Острогожскимъ уѣзднымъ Наблюдателемъ 12 разъ.

Курсы не обойдены вниманіемъ и лицъ высокопоставленныхъ. Такъ, 26 Августа посѣтилъ аудиторію Его Превосходительство г. Начальникъ Воронежской губерніи Владиміръ Захаровичъ Коленко. Въ сопровожденіи Предсѣдателя Острогожскаго Отдѣленія, г. Губернаторъ прибылъ въ помѣщеніе аудиторіи въ 6 часовъ вечера. Шелъ урокъ пѣнія. Ласково спросивши всѣхъ курсистовъ и курсистокъ, кто гдѣ окончилъ свое образованіе и гдѣ учительствуетъ, Его Превосходительство въ краткой, выразительной рѣчи высказалъ, что учитель народпой школы совершаетъ дѣло государственной важности, что необезпеченное положеніе учителя обратило на себя вниманіе Правительства. Это и должно служить поддержкою энергіи въ трудѣ образованія и воспитанія молодого поколѣнія — надежды отечества. По окончаніи рѣчи проиѣто: молитва за Царя, русскій гимнъ «Боже Царя храни» и гимнъ «Боже любя Царя». Затѣмъ, обойдя спальныя комнаты курсистовъ и сдѣлавъ замѣчаніе, что здѣсь все довольно опрятно и чисто, Его Превосходительство привѣтливо простился съ инспекціею и слушателями курсовъ.

1 Сентября г. Предводитель дворянства Коротояцкаго уѣзда (онъ же и Предсѣдатель Коротояцкой уѣздной земской управы) обратился частнымъ письмомъ въ Предсѣдателя Острогожскаго Отдѣленія съ запросомъ, «можно ли сегодня познакомиться съ курсами? Это желаніе Леонида Михайловича Савелова немедленно было исполнено. Въ 10 часовъ утра онъ, въ сопровожденіи Предсѣдателя Острогожскаго Отдѣленія, прибылъ въ помѣщеніе курсовъ, гдѣ оставался болѣе часа. Шелъ урокъ по методикѣ преподаванія Закона Божія. По окончаніи урока, г. Савеловъ, осмотрѣвъ всѣ помѣщенія курсовъ, обстоятельно и подробно освѣдомился о размѣрѣ

суммы, ассигнованной на устройство курсовъ, а также о порядкѣ веденія учебной и экономической части. По докладѣ о всемъ, что желалъ знать Леонидъ Михайловичъ, онъ обѣщаль найти возможность отправить учителей и учительницъ Коротоякскаго уѣзда, по прибытіи ихъ въ Коротоякъ на мѣсто ихъ службы за счетъ Коротоякскаго земской управы. Такое обѣщаніе вызвано указаніемъ на то обстоятельство, что закончить счеты по устройству и содержанію курсовъ безъ дефицита не возможно, такъ какъ къ 1 Сентября уже опредѣлилось, что на проѣздъ курсистовъ и курсистокъ до Острогоска и обратно потребуется израсходовать болѣе 200 руб., т. е. 30% изъ суммы смѣтнаго на курсы назначенія.

Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ курсы два раза. Въ первый разъ онъ пробылъ три дня (23, 24 и 25 Августа), а во второй разъ—два дня (9 и 10 Сентября). Присутствіе его на курсахъ ободряюще дѣйствовало и на инспекцію, и на лекторовъ, и на слушателей курсовъ. Возникавшія недомѣнкія и намѣченныя предположенія, разрѣшаясь на общихъ совѣщаніяхъ подъ руководствомъ о. Наблюдателя, согласно опредѣленнаго плана по веденію курсовыхъ занятій, давали участникамъ въ дѣлѣ нѣкоторое право увѣренности въ томъ, что дѣло двигается достаточно правильнымъ ходомъ. О. Протоіерей Дорошевскій внимательно вникалъ въ нужды слушателей курсовъ и, заботливо относясь къ ихъ положенію, убѣждалъ съ любовью и терпѣніемъ относиться къ своимъ обязанностямъ; причемъ рекомендовалъ учащимъ сблизиться не только съ учащимися, но и съ ихъ родителями, доказывая, что школьный учитель, какъ воспитатель ребенка, долженъ близко стоять и въ родной семьѣ этого ребенка.

VIII.

Курсы предполагалось закрыть, въ силу 5 пункта предложенія Воронежскаго Епархіального училищнаго Совѣта отъ

10 Июля, за № 1969,—15 Сентября; но такъ какъ 15 Сентября совпало съ воскреснымъ днемъ, которому предшествовалъ праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня; то и рѣшено было закончить курсовыя занятія 12 Сентября. Въ этотъ день, послѣ поздней литургіи, отслуженъ былъ въ школьномъ помѣщеніи благодарственный молебенъ. Литургію и молебенъ пѣлъ, въ полномъ своемъ составѣ, весь курсъ, подъ управленіемъ священника Саввина. Въ служеніи молебна участвовали священники: Сцѣпенскій, Кременецкій, Адамовъ, Вышневскій, Тростянскій и Красовскій съ Протоіереемъ Склобовскимъ во главѣ. Въ концѣ молебна, предъ обычнымъ многолѣтіемъ, Протоіерей Склобовскій обратился къ слушателямъ курсовъ съ краткою рѣчью, основная тема которой—необходимость не только помнить все, что дали курсы хорошаго въ общемъ образовательно—воспитательномъ смыслѣ; но главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы данное примѣнялось, по возможности, въ практикѣ учителя—учительницы церковной школы.

По окончаніи молебна, Острогожскимъ уѣзднымъ Наблюдателемъ прочтанъ краткій отчетъ о курсахъ. Затѣмъ, курсисты и курсистки исполнили, подъ управленіемъ священника Саввина, концертъ Бортнянскаго «Воспойте Господеву» и подъ акомпаниментъ фисъ-гармоніи, двухъ скрипокъ, кларнета и флейты «Боже Царя храни», «Боже люби Царя» и «Братья Славяне» изъ сборника В. И. Шемякина. Пѣли замѣчательно стройно и воодушевленно. Таковъ общій отзывъ посѣтителей, почтившихъ актъ своимъ присутствіемъ.

Въ заключеніе всего Предсѣдатель Острогожскаго Отдѣленія объявилъ, что педагогическіе курсы въ г. Острогожскѣ для учителей и учительницъ Острогожскаго и Коротоякскаго уѣздовъ закрыты; причемъ высказано было нѣсколько пріѣтственныхъ прощальныхъ пожеланій по адресу лекторовъ и слушателей.

Вечеромъ 12 Сентября отъ курсистовъ были приняты книги, вещи и проч., а 13—утромъ всѣ помѣщенія, приспособленныя для курсовъ, сдавы, кому слѣдовало.

IX.

На устройство и содержаніе курсовъ въ г. Острогжскѣ ассигновано семьсотъ рубл. (700 р.). Въ счетъ этой суммы изъ Острогжскаго уѣзднаго Казначейства поступило:

1) 16 Августа по талону за № 328 . . .	75 р.	— к.
2) 12 Сентября по талону за № 398 . . .	132 »	9 »
и 3) 18 Сентября по талону за № 441.	492 »	91 »
	<hr/>	
Итого	700 »	— »

И з р а с х о д о в а н о :

1) За помѣщеніе курсистовъ и столъ для курсистовъ и курсистокъ	400 р.	— к.
2) По счету Калинковскаго за 13 ¹ / ₂ ф. чаю по 2 р. фунтъ :	27 »	— »
3) По счету цеваря Алексѣева за 1180 булокъ къ чаю	53 »	10 »
4) По авансу, выданному дѣлопроизводителю Отдѣленія о. Алексѣю Тростянскому представившему счета: а) отъ Кастнера за ноты 13 р. 95 к.; б) отъ Хованскаго на 1 р. 40 к.; в) отъ Биселева за письменныя принадлежности—бумагу, перья, чернила, карандаши и за стеариновыя свѣчи 31 р. 33 к.; г) по счету Лобовой за содержаніе помѣщенія курсистовъ 28 р. 32 к., а всего	75 »	— »
5) По счету Щегловитова за 4 стѣнныхъ канделябра	5 »	— »

6) По счету Серебренникова за 4 лампы и 6 подсвѣчниковъ хрустальныхъ	3 р. 40 к.
7) По счету Агафонова за книгу	— > 90 >
8) По счету Расторгуевой за помѣщеніе и кормъ куръ, полученныхъ курсистами и курсистками отъ представителей Общества любителей птицеводства г.г. Петрова и Губина . . .	10 > — >
9) По счету Лаухина за бавю, мыло, вѣники и проч.	10 > 1 >
10) За перевозку кроватей, матрасовъ, шкаповъ и столиковъ по счету Шамрицкаго . .	2 > 80 >
11) За проѣздъ курсистовъ и курсистокъ до Острогожска на курсы и обратно до мѣста ихъ жительства	209 > 4 >
12) На ремонтъ зданія, гдѣ помѣщались курсисты и слушались лекціи	13 > 40 >
и 13) По счету анте и Н. П. Яковлева.	24 > 80 >
<hr/>	
Итого	834 > 45 >

Такимъ образомъ оказывается, что на устройство и содержаніе курсовъ перерасходовано. 134 > 45 >

Оправдательные документы по расходу препровождены, согласно 6 пункта предложенія Епархіального Совѣта, въ подлинникахъ въ Воронежскую Контрольную Палату, а въ копіяхъ—приложены къ самому отчету.

Значительный перерасходъ по устройству и содержанію курсовъ явился неожиданнымъ сюрпризомъ для устроителей курсовъ, въ силу необходимости оплатить издержки курсистовъ и курсистокъ на проѣздъ ихъ въ Острогожскъ и изъ Острогожска. Предусмотрѣть заранѣе количество этихъ издержекъ не было никакой возможности, а не оплатить полностью

путевыхъ издержекъ, понесенныхъ курсистами и курсистками, значило бы отнять у бѣдняка послѣднюю копѣйку.

Весь этотъ перерасходъ покрыть полностью такимъ образомъ: а) 24 р. 80 к. по счету аптеки г. Яковлева, за отказомъ его, по предложенію врача курсовъ А. П. Дьякова, отъ полученія уплаты, скинуты со счетовъ расхода; б) 13 р. 40 к. по ремонту и приспособленію помещенія для квартированія курсистовъ и аудиторіи курсовъ, по предложенію завѣдующаго Острогожскими (мужской и женской) школами, священника Тростянского, приняты за свой счетъ Острогожскимъ обществомъ и в) 96 р. 25 к., согласно постановленія Острогожскаго Отдѣленія на 10 Октября, по заявленію Епархіальнаго уполномоченнаго Острогожскаго земскаго Собранія, священника Сцѣпенскаго, приняты 12 Октября за счетъ земства Острогожскимъ земскимъ Собраніемъ.

Х.

Безпристрастный наблюдатель едва ли можетъ оспаривать образовательно воспитательное значеніе курсовъ, устроаемыхъ по указаніямъ и программамъ, выработаннымъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. Цѣли и задачи этихъ курсовъ, ясно и точно обозначенныя, свазываются оснзательными результатами. Такъ, Харьковскіе, наприм., курсы немедленно оказали свое воздѣйствіе на курсы Острогожскіе, подготовивъ для послѣднихъ двухъ необходимыхъ лекторовъ — одного, В. Г. Иванова по педагогикѣ, а другаго — В. Н. Чуева по плодоводству. Правда, лекціи на Острогожскихъ курсахъ г г. Иванова и Чуева, слушателей курсовъ Харьковскихъ, носили компилятивный характеръ; но содержаніе этихъ лекцій, сознательно и продуманно усвоенное лекторами оныхъ заранее, было вполне достаточно пригодно для слушателей курсовъ Острогожскихъ. Конечно, сравнивать курсы

Острогжскіе съ курсами Харьковскими значило бы сравнивать двѣ несоразмѣримыя величины; но въ виду того обстоятельства, что тѣ и другіе курсы были устроены для лицъ, не одинаковаго образовательнаго уровня, можно по аналогіи допустить, что и Острогжскіе курсы скажутся благопріятными послѣдствіями въ той средѣ, для которой они предназначались. Все, что можно было сдѣлать, при наличности данныхъ силъ и средствъ, Острогжскіе курсы получили; учебно-образовательное значеніе ихъ—вопросъ будущаго, хотя и теперь уже имѣются не безъинтересныя отзывы о томъ вліяніи, какое Острогжскіе курсы проявили въ порядкѣ школьныхъ занятій лицъ, бывшихъ на курсахъ. Неоспоримо лишь то, что педагогическіе курсы въ г. Острогжскѣ встряхнули, если можно такъ выразиться, общественное мнѣніе, заставили говорить о себѣ, говорить о церковно-приходской школѣ, существованіе которой считалось большинствомъ мѣстной интеллигенціи фикціею. Пришло воочію убѣдиться, что пятьдесятъ молодыхъ силъ, достаточно пригодныхъ для той среды, гдѣ онѣ дѣйствуютъ, дѣйствительно дѣйствуютъ гдѣ то, а знакомство съ условіями быта дѣйствующихъ силъ невольно вызвало сочувствіе общества, вниманіе общественнаго мнѣнія и къ церковно-приходской школѣ, и къ ея труженникамъ—дѣятелямъ. Что высказанное здѣсь—не фраза пустая, усматривается изъ слѣдующихъ данныхъ, имѣющихъ характеръ неопровержимаго факта: а) перерасходъ Острогжскаго Отдѣленія по устройству и содержанію Острогжскихъ курсовъ покрытъ полностью отчасти городомъ, отчасти Острогжскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1897 года безъ всякихъ протестовъ, единогласно; б) въ томъ же земскомъ собраніи состоялось постановленіе о назначеніи 2000 руб., въ пособіе Острогжскому Отдѣленію на содержаніе школъ, состоящихъ въ его вѣдѣніи; в) въ томъ же собраніи поста-

новлено ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ уравненіи страховыхъ премій съ зданій церковно-приходскихъ школъ съ земскими; г) въ томъ же собраніи постановлено распространить и на церковно-приходскія школы помощь на разведеніе и поддержаніе школьныхъ садовъ изъ суммъ, ассигнованныхъ земствомъ на этотъ предметъ для земскихъ школъ уѣзда; д) Коротоякское земство сессіи текущаго 1897 года постановило выдавать въ пособіе Коротоякскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ежегодно 500 руб. на содержаніе Олень-Колодезской школы, переданной земствомъ (въ вѣдѣніе Отдѣленія по исключительнымъ обстоятельствамъ и 2000 руб. на содержаніе другихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Коротоякскаго Отдѣленія (Коротоякское земское собраніе состоялось въ концѣ Сентября, а Острогское — въ срединѣ Октября мѣсяца сего 1897 г.); е) начальство 2-й бригады Кавалерійскаго запаса безвозмездно снабдило курсы всѣмъ, что потребовалось устроителямъ курсовъ; ж) внимательность Окружнаго Суда обезпечило курсы книгами для чтенія; з) всѣ лекторы безвозмездно несли свой нелегкій трудъ; причемъ, наприм., уѣздный врачъ А. П. Дьяковъ помимо лекцій, читавныхъ имъ на курсахъ, заботливо и участливо относился къ больнымъ слушателямъ курсовъ, оказывалъ имъ медицинскую помощь, слѣдилъ за помѣщеніемъ курсистовъ и курсистокъ въ санитарномъ отношеніи и, въ теченіе недѣли, два—три раза осматривалъ кухню и столовую. (Докладъ врача Дьякова о состояніи Острогскихъ курсовъ въ гигиеническомъ и санитарномъ отношеніяхъ приложенъ въ концѣ отчета).

Наконецъ, усиленный исходъ курсовыхъ занятій вызвалъ энергичное соревнованіе мѣстныхъ представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія къ подъему авторитета земской школы. Такъ, наприм., въ слѣдъ за закрытіемъ

курсовъ Острогожскихъ составлены проекты о необходимости устроить курсы для учителей земскихъ школъ Острогожскаго уѣзда, о необходимости устроить повторительные воскресные курсы для лицъ, уже вышедшихъ изъ школъ, о необходимости воскресныхъ школъ для взрослыхъ. Нѣчто изъ этихъ проектовъ уже осуществилось, а нѣчто осуществится, вѣроятно, въ ближайшемъ будущемъ. При этомъ нельзя пройти молчаніемъ замѣчаній, сдѣланныхъ по поводу нашихъ курсовъ одною Петербургскою газетою (Б. В.) относительно церковно-приходской школы вообще. По мнѣнію корреспондента этой газеты, *общественное мнѣніе справедливо не расположено въ этой школѣ, въ этому учителю; такъ какъ образовательный цензъ учителя маломѣренъ, а продуктивность школы ничтожна.*

Согласиться съ подобными выводами едвали возможно по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Уѣздное земское собраніе—естественный представитель и правоспособный выразитель общественнаго мнѣнія всего уѣзда. Чѣмъ же объяснить постановленія Острогожскаго и Коротоякскаго земскихъ собраній (См. этотъ X отд. отчета), постановленія единогласныя, въ силу которыхъ церковно-приходская школа обезпечена солидною денежною субсидіею? Кто же можетъ въ этомъ фактѣ отыскать нерасположеніе общества, о чемъ такъ категорически заявляетъ авторъ статьи «Б. В. (№ 27).

2) Изъ сорока учащихся въ школахъ Острогожскаго уѣзда, вызванныхъ для слушанія курсовыхъ лекцій, только восемь лицъ не имѣло званія учителя народной школы; причемъ двадцать четыре учительницы, курсистки окончили свое образованіе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и женскихъ прогимназіяхъ. (См. отд. III этого отчета). Можетъ быть, наступитъ время, что курсъ женскихъ Епар-

хіазьныхъ училищъ и прогимназій признанъ будетъ настолько ничтожнымъ въ образовательно-воспитательномъ значеніи, что воспитанницы означенныхъ учебныхъ заведеній потеряютъ право занимать учительскія мѣста въ глухихъ селеніяхъ и хуторахъ, съ жалованьемъ 60, 120 и 180 руб. въ годъ; но пока наступитъ это время, воспитанницы Епархіальныхъ женскихъ училищъ и женскихъ прогимназій должны считаться самыми пригодными дѣятелями народной школы; ибо опытъ указалъ, что большинство ихъ посвящаетъ школѣ всю свою молодую силу, съ обычною женскою терпѣливостію примиряясь и съ скудными средствами личнаго существованія, и съ неудобствами школьныхъ помѣщеній, и съ условіями той среды, гдѣ приходится дѣйствовать. Если принять во вниманіе, что и земская школа — завидный богачъ, по сравненію со школою церковно-приходскою, (мы имѣемъ въ виду Острогжскій уѣздъ), въ составѣ контингента учащихся въ ней, имѣетъ значительное количество учительницъ, окончившихъ свое образованіе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и женскихъ прогимназіяхъ; то смущаться упрекомъ корреспондентомъ въ недостаточности образовательнаго ценза учащаго персонала церковно-приходской школы вообще и слушателей Острогжскихъ курсовъ въ частности не стоитъ необходимости.

и 3) Земская школа существуетъ болѣе 25 лѣтъ; значитъ имѣетъ уже возрастъ совершенный, а церковно-приходская — только лишь народилась. Если продуктивность земской школы, по изслѣдованіямъ лицъ компетентныхъ, считается, въ виду рецидивизма безграмотности, не особенно производительною; то требовать продуктивности школы церковно-приходской можно бы и съ меньшею настойчивостію, какъ это дѣлаетъ корреспондентъ «Б. В.». Во всякомъ случаѣ, продуктивность церковно-приходской школы,

Острогжскаго уѣзда сказалась уже замѣтнымъ образомъ. Статистическія данныя Управленія Военскаго Начальника Острогжскаго уѣзда удостовѣряють, что изъ 704 новобранцевъ, принятыхъ на военную службу въ 1886 году, грамотныхъ было 167 человекъ, т. е. 23⁰/₀; изъ 627 новобранцевъ, принятыхъ въ 1887 году, грамотныхъ было 209 человекъ, т. е. 33⁰/₀, а изъ 830 новобранцевъ, принятыхъ въ 1896 году, грамотныхъ оказалось уже 351 человекъ, т. е. 42⁰/₀; изъ 982 новобранцевъ, принятыхъ въ 1897 г., грамотныхъ оказалось 474 человека, т. е. 48⁰/₀. Такимъ образомъ оказывается, что поступательный ростъ грамотныхъ новобранцевъ ежегодно увеличивается и это увеличеніе становится замѣтнымъ, главнымъ образомъ, въ 1896 и 1897 годахъ, т. е. въ такихъ годахъ, когда къ призыву на военную службу привлечены были новобранцы, учившіеся и въ земской школѣ и церковно-приходской, открытой въ Острогжскомъ уѣздѣ съ 1886 года.

Можно съ обстоятельною точностію указать, на основаніи цифровыхъ данныхъ отчетовъ Острогжской уѣздной земской управы и Острогжскаго Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта, процентный приростъ учащихся въ земской и церковно-приходской школѣ означеннаго уѣзда за послѣднее десятилѣтіе; но указанія такого рода прямого, непосредственнаго отношенія въ отчету о педагогическихъ курсахъ въ г. Острогжскѣ не имѣють.

НЕКРОЛОГИ.

(† Священникъ Левъ Григорьевичъ Яблочкинъ).

2 Марта 1898 года въ 3 часа пополудни Господу угодно было отозвать въ загробный міръ заштатнаго священника села

Нижняго Икорца, Бобровскаго уѣзда, Николаевской церкви Льва Яблочкина. Почившій прожилъ 80 лѣтъ. Онъ былъ сынъ дьячка села Средняго Икорца и образование получилъ въ Воронежской Духовной Семинаріи со степенью втораго разряда, окончилъ курсъ въ 1843 году, а въ 1844 году 18 Августа былъ рукоположенъ во священника епископомъ Елпидифоромъ, викаріемъ Воронежской епархіи къ Николаевской церкви села Нижняго Икорца Бобровскаго уѣзда, гдѣ и прослужилъ 53 года. Изъ формулярнаго списка покойнаго о. Льва мы видимъ, что онъ не былъ обойденъ вниманіемъ своего начальства. За полезную и усердную свою службу святой церкви и обществу отъ Епархіальнаго начальства имѣлъ награды: набедренникъ, бархатную фіолетовую скуфью и камилавку, благословеніе Святѣйшаго Синода, наперсный крестъ отъ Святѣйшаго Синода; вмѣстѣ съ тѣмъ имѣлъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память Севастопольской войны, а за 50 лѣтнюю службу въ священномъ санѣ въ 1894 году сопричисленъ былъ къ ордену св. Владиміра 4 степени, а въ 1897 году Декабря 18 дня уволенъ за штатъ, согласно его прошенію, по старости и слабости здоровья. Отецъ Левъ за нѣсколько недѣль до смерти исповѣдался и св. Таинъ причастился; вскорѣ и пособоровался. Умеръ о. Левъ отъ паралича.

4 Марта заукокойную литургію совершалъ священникъ слободы Масловки Николай Поликарповъ въ сослуженіи священниковъ мѣстнаго о. Дмитрія Сврябина и села Средняго Икорца о. Петра Алексѣевского съ двумя мѣстными діаконами Александромъ Лебединскимъ и Іоанномъ Лебедевымъ. Въ концѣ литургіи по заамвонной молитвѣ священникъ Николай Поликарповъ сказалъ назидательное поученіе. Погребеніе надъ о. Львомъ отпѣвали, кромѣ служащихъ литургію,-- священники: мѣстный священникъ Николай Вележевъ, (сынъ почив-

шаго) священникъ Іоаннъ Яблочкинъ и священникъ слободы Щучья Острогожскаго уѣзда о. Тимоѳей Чернецкій съ двумя мѣстными діаконами; въ концѣ погребенія священникъ Николай Вележевъ сказалъ нѣсколько словъ утѣшенія прихожанамъ и молитвенное благопожеланіе почившему.

По окончаніи погребенія гробъ съ останками почившаго былъ поднятъ и обнесенъ вокругъ храма и опущенъ въ приготовленную за алтаремъ могилу.

Священникъ *Н. Поликарповъ.*

(† Діаконъ Василій Кирилловичъ Кмита).

3 Марта сего года на 57 году жизни умеръ діаконъ Воскресенской церкви города Воронежа Василій Кирилловичъ Кмита. Покойный былъ сынъ псаломщика, родился въ селѣ ¹⁾ Антоновѣ Кіевской губерніи Сквирскаго уѣзда. Образование онъ получилъ въ Кіевскомъ Духовномъ Училищѣ, гдѣ окончилъ курсъ. Обладая хорошимъ голосомъ, онъ поступилъ въ Кіевскій архіерейскій хоръ. Въ Воронежъ покойный пріѣхалъ вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ и вскорѣ былъ опредѣленъ сначала къ Богоявленской церкви, а затѣмъ на настоящее мѣсто діакономъ. Покойный всегда отличался энергіею и веселымъ жизне радостнымъ настроеніемъ, только за послѣдніе 2 года подъ вліяніемъ разнаго рода жизненныхъ невзгодъ, онъ какъ бы опустился и во всемъ его существѣ стало проглядывать какое то угнетенное состояніе. Мѣсяцевъ 5 тому назадъ онъ заболѣлъ ревматизмомъ въ сочлененіяхъ и съ того времени на службу болѣе уже не являлся. Еще въ то время у покойнаго было какъ бы предчувствіе того, что онъ уже не жилецъ въ этомъ мірѣ. Такъ, когда онъ провожалъ сво-

¹⁾ Вѣрнѣе «въ слободѣ».

его сына въ Ноябрь прошлаго года на службу въ Петербургъ, то такъ сильно убивался и плакалъ, какъ бы видѣлъ его въ послѣдній разъ; а когда его пріѣхали провѣдать внучата, то онъ былъ этимъ какъ то особенно сильно тронутъ, его ласка къ нимъ, его долгій любящій взглядъ, все показывало, что онъ мысленно какъ бы уже прощался съ ними. И дѣйстви-тельно не прошло 2 недѣль со времени отъѣзда ихъ, какъ съ нимъ сдѣлался 1 ударъ, черезъ 2 слишкомъ недѣли ударъ повторился, а черезъ 2 дня наступила и смерть. Погребеніе происходило въ Воскресенской церкви города Воро-нежа 5 Марта. Литургію въ этотъ день совершалъ мѣстный священникъ о. Георгій Свѣтозаровъ, погребеніе же совершалъ протоіерей о. Евфимій Свѣтозаровъ въ сослуженіи 6 священ-никовъ: о. Георгія Алферова, о. Михаила Самецкаго, о. Геор-гія Свѣтозарова, о. Аванасія Зеленскаго, о. Сергія Проску-рякова и сына покойнаго.

Покойный всегда считалъ своею священною обязанностію поминать усопшихъ и никогда не оставлялъ этого святаго долга, теперь же самъ, нуждаясь въ молитвахъ предъ пре-столомъ Всевышняго, онъ словами церковной пѣсни просить всѣхъ родныхъ и знаемыхъ непрестанно молиться о немъ Христу Богу, да не низведенъ будетъ по грѣхომъ своимъ на мѣсто мученія, но да вселитъ Милосердый Господь душу его, въже Свѣтъ животный.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности попечительства при Казанской церкви г. Пав-ловска за 1896 и 1897 г.г.

Церковно-приходское попечительство при Казанской церкви г. Павловска возникло въ 1896 году заботами мѣстнаго сви-

щенника Е. Бѣлозорова—съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Средства попечительства образовались такъ. Убѣжденный, что примѣръ дѣйствуетъ сильнѣе всякихъ словъ, священникъ внесъ на образованіе непривосновеннаго капитала отъ себя—100 р. и отъ двухъ лицъ, чрезъ него передавшихъ свои пожертвованія,—250 р. Примѣръ не остался безъ подражанія: 7 прихожанъ внесли по 100 р.; 9—по 25 р.; 6—по 10 р.; затѣмъ мелочныхъ пожертвованій и членскихъ взносов поступило—201 р. 67 к. Такимъ образомъ за первый годъ (точнѣе—полугодіе съ 9 Іюня) существованія попечительства средства его выразились въ суммѣ 1536 р. 67 копѣекъ.

Изъ этой суммы на нужды церкви и церковной школы было израсходовано—268 р.

Къ 1897 году осталось—1268 р. 67 к.

Въ 1897 году поступило:

Чрезъ священника Е. Бѣлозорова.....	400 р.	— к.
Отъ М. И. Одинцова.....	500 »	— »
— И. М. Одинцова.....	100 »	— »
— В. А. Шапошникова.....	50 »	— »
— М. В. Масленникова.....	48 »	— »
— Н. И. Звѣздкина.....	40 »	— »
— Н. И. Сыромятникова.....	60 »	— »
— К. Н. Шапошникова.....	200 »	— »
Членскихъ взносов и мелочныхъ пожертв.	71 »	— »
‰ съ капитала.....	50 »	17 »
Высыпано изъ кружекъ.....	83 »	— »

Всего на приходъ.... 1602 » 17 »

Что съ остатками отъ 1896 г. составитъ. 2870 » 84 »

Изъ нихъ въ 1897 г. израсходовано:

На нужды церкви.....	100 р. — к.
На нужды причта.....	11 > 40 >
На нужды школы грамоты.....	60 > — >
И на приобретение шкапа для библиотеки.	25 > — >

Всего въ расходѣ 196 > 40 >

Къ 1898 году въ наличности 2674 > 44 >

Попечительство имѣетъ своей ближайшей задачей перенесеніе алтаря изъ придѣла въ настоящую церковь, на что и собираетъ средства.

Предсѣдателемъ попечительства, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства состоитъ мѣстный священникъ; членами попечительнаго совѣта—девять почетнѣйшихъ прихожанъ.

Денежная книга попечительства 17 Февраля 1898 года была повѣрена особо избранной комиссіей изъ трехъ лицъ (членовъ, не состоящихъ въ Совѣтѣ), причемъ все оказалось въ должномъ порядкѣ, о чемъ и сдѣлана въ приходо-расходной книгѣ надпись.

Всѣмъ членамъ попечительства розданы печатные отчеты о дѣятельности его за 1896 и 1897 г.г.

С. Е. В.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Слово въ первый день св. Пасхи.—Свящ. *С. Замахаева*.
Открытое письмо 7-ое.—*Т. Рождественскаго*.
Бесѣды съ раскольниками безпоповцами поморскаго согласія въ селѣ Красномъ-Логѣ, Воронеж. у., 16—17 Марта 1898 года.—*Присутствовавшего на бесѣдахъ*.
Торжество освященія храма въ селѣ Банномъ, Богучарскаго уѣзда.—Священника *В. Рясовскаго*.
Изъ села Малаго Мартина.—Священника *Федора Раевскаго*.
Мѣстныя извѣстія: 1) Народныя чтенія въ Митрофановомъ монастырѣ.
2) Годичное собраніе членовъ Братства Святителей Митрофана и Тихона.
3) Высочайшая благодарность крестьянамъ.
4) Столѣтіе со дня рожденія *В. Н. Карпова*.
О педагогическихъ краткосрочныхъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты Острогожскаго и Коротоявскаго уѣздовъ.
Некрологи:—(† Священникъ Левъ Григорьевичъ Яблочкинъ).—Священника *Н. Поликарпова*.
(† Діаконъ Василій Кирилловичъ Кмита).
Отчетъ о дѣятельности попечительства при Казанской церкви г. Павловска за 1896 и 1897 годы.—*С. Е. Б.*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій*.

Довоз. Цезарю Воронежъ. Апрѣля 15 дня 1898 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.