

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 14-й. 1884-й годъ. 16-го ІЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

О стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II въ Кавказской духовной семинаріи. (Указъ на имя Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го минувшаго іюня за № 2779, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ²³/₂₃ мая сего года, въ 9-й день ми-

нущаго іюня, Высочайше соизволил на присвоеніе Имени въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра II стипендіи, учрежденной въ Кавказской духовной семинаріи на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ тамошней епархіи капитала въ 2000 руб. *Справка:* Опреждленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23/23 мая сего года, было постановлено: на основаніи Высочайшаго повелѣнія 9-го мая 1881 г. (Церков. Вѣстн. № 25—26) и согласно ходатайству Вашего Преосвященства, учредить стипендію при Кавказской духовной семинаріи на проценты съ капитала въ 2000 руб.,—пожертвованнаго духовенствомъ Кавказской епархіи и заключающаго нынѣ въ двухъ 5⁰/₀ билетахъ Государственнаго Банка, по 1000 р. каждый; предварительнo же окончательныхъ по сему распоряженію на присвоеніе означенной стипендіи имени въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра II предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить Вашему Преосвященству, 2) представленный Вашимъ Преосвященствомъ проектъ положенія объ означенной стипендіи утвердить въ томъ видѣ, какъ онъ у сего прилагается, о чемъ съ прописаніемъ справки дать знать Вашему Преосвященству указомъ, препроводивъ при ономъ означенный проектъ въ коши для руководства Правленію Кавказской семинаріи въ потребныхъ случаяхъ. 2-го іюля 1884 года, № 2195.

Копія съ положенія о стипендіи имени въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра II въ Кавказской духовной семинаріи.

1) Въ Кавказской духовной семинаріи учреждается стипендія имени въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра II на пожертвованный духовенствомъ Кавказской епархіи капиталъ въ 2000 руб., заключающійся въ 5⁰/₀ билетахъ Государственнаго Банка, для содержанія стипендіата изъ лучшихъ по поведенію и успѣхамъ воспитанниковъ Кавказской духовной семинаріи.

2) Капиталь, заключающійся въ упомянутыхъ билетахъ, признается неприкосновеннымъ, а на содержаніе стипендіата употребляются одни проценты. Посему Правленіе Кавказской духовной семинаріи, въ вѣдѣніи котораго находятся сіи билеты, обязано, по выходѣ ихъ въ тиражъ, своевременно замѣнить ихъ новыми кредитными Государственными бумагами, приносящими такой же доходъ.

3) Изъ процентовъ сего капитала поступаетъ въ семинарскую экономію на содержаніе стипендіата столько, сколько полагается по штату на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника, именно 90 руб. въ годъ. Остатки же, какіе могутъ затѣмъ образоваться отъ процентовъ, выдаются на книги и учебныя пособія стипендіату.

4) Въ случаѣ увеличенія штатнаго оклада на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника семинаріи, изъ денегъ, назначенныхъ къ выдачѣ стипендіату на книги и учебныя пособія, соответственная часть прежде всего употребляется на пополненіе суммы, недостающей на уплату за содержаніе и только остальные деньги выдаются стипендіату на руки на означенный предметъ. Если современемъ штатный окладъ на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника семинаріи будетъ возвышенъ на столько, что процентовъ съ капитала для оплаты стипендіи будетъ недостаточно, то духовенство епархіи, предполагается, будетъ готово дополнить капиталъ своимъ добавочнымъ взносомъ или епархіальное начальство изыщетъ къ тому средства изъ другихъ источниковъ.

5) Выборъ стипендіата изъ лучшихъ воспитанниковъ семинаріи предоставляется семинарскому начальству, которое въ семъ случаѣ не дѣлаетъ между ними различія по происхожденію.

Настоящее положеніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 20/31 іюня 1884 г. за № 1258.

Отъ 18—28 мая 1884 года за № 1064, 1) о срокъ расходования кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) и объ оставленіи въ распоряженіи Св. Синода запаснаго капитала духовенства западныхъ епархій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го мая 1884 года за № 5951, о Высочайше утвержденномъ въ 24-й день апрѣля 1884 года мнѣніи государственнаго совѣта: 1) по вопросу о срокъ расходования кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій. Въ приложенной при семъ коши съ означеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія государственнаго совѣта прописано слѣдующее: государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: 1) по вопросу о срокъ расходования кредитовъ, ассигнуемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, мнѣніемъ положилъ: 1) въ дополненіе и измѣненіе дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить, что всѣ остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода (по ст. 1—4 § 6) на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, причисляются, по истеченіи каждаго смѣтнаго періода, къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: а) сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода суммъ, собранныхъ до изданія настоящаго постановленія на образованіе запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, и б) принять за-

висяція отъ него мѣры къ тому, чтобы къ представляемымъ въ государственный совѣтъ ежегоднымъ финансовымъ смѣтамъ по духовному вѣдомству, прилагались особня вѣдомости о состояніи и расходованіи причисляемыхъ нынѣ къ специальнымъ средствамъ Синода какъ остатковъ отъ содержанія духовенства, такъ и строительнаго капитала за послѣдній отчетный годъ. Его Императорское Величество изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 24-й день апрѣля 1884 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 30-го мая сего 1884 года за № 2476, секретарь Кавказской духовной консисторіи Павелъ **ПОДАШЕВСКІЙ** произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ *надворные совѣтники*, со старшинствомъ съ 12-го ноября 1883 года.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 18-го мая за № 48, произведены, за выслугу лѣтъ, въ *коллежскіе ассесоры*: учителя Ставропольскаго духовнаго училища—помощникъ смотрителя Константинъ **ЕФРЕМОВЪ**, Петръ **ШИРИНСКІЙ** и Михаль **МОЩЕНКО** со старшинствомъ съ 1-го сентября 1879 года и Александръ **КАЗАНСКІЙ**—съ 24-го октября 1882 года, по Екатериновдарскому духовному училищу: помощникъ смотрителя Иванъ **ПОПОВЪ**—въ *коллежскіе ассесоры*, съ 1-го сентября 1879 года и учитель Николай **ГРАМАНТИНОВЪ**—въ *коллежскіе секретари*, съ 15-го августа 1878 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О издающемся при Харьковской духовной семинаріи богословско-философскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“.

На отношеніи Пресвященнаго Амвросія, Епископа Харьковскаго, о содѣйствіи къ распространенію между духовенствомъ Кавказской епархіи, наставниками духовно-учебныхъ заведеній и любителями богословской и философской науки изъ свѣтскаго общества, журнала „Вѣра и Разумъ“, издающагося при Харьковской духовной семинаріи (годовая цѣна коего 10 руб.), Пресвященный Германъ, Епископъ Кавказскій, 29-го іюня сего года, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Предлагая особенному вниманію преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ священниковъ Кавказской епархіи означенное изданіе и предоставляя выписывать оное для церковныхъ библиотекъ на церковныя средства, поручаю тѣмъ и другимъ—преподавателямъ и священникамъ—рекомендовать его всѣмъ образованнымъ лицамъ“.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священнику станицы Екатериноградской Василю Жукову 2-го іюля поручено производство внезапныхъ ревизій суммъ Моздокскаго духовнаго училища.

Священникъ станицы Тверской, Кубанской области, Михаилъ Архангельскій, 10-го іюля перемѣщенъ въ село Филипповку, Кубанской области; священникъ села Вознесенскаго Василій Замятинъ 11-го іюля, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Прасковей, а на его мѣсто того же числа назначенъ священникъ села Прасковей Дьяковскій; священникъ Самарской епархіи, Бузукскаго уѣзда, села Могутова Александръ Остыкій принятъ

въ Кавказскую епархію по прошенію и опредѣленъ на настоятельское мѣсто къ Покровской церкви села Прасковей; опредѣленный на священническое мѣсто въ станицу Николаевскую, Терской области, Грозненскаго округа, Михаилъ *Васильевъ* по болѣзни отчисленъ отъ означеннаго мѣста; окончившій курсъ въ Кавказ. дух. семин. Александръ *Акимовъ* 10-го іюля опредѣленъ на вакансію псаломщика въ сельцо Филипповку; окончившій курсъ Кавказской духовной семинаріи Александръ *Донецкій* 11-го іюля опредѣленъ на вакансію псаломщика въ станицу Зольскую, Терской области; диаконъ Косьма *Олховскій* 10-го іюля по преклонности лѣтъ отчисленъ отъ временно предоставленнаго ему мѣста псаломщика въ стан. Зольской.

Псаломщикъ станицы Новомышастовской Косма *Олеменко* 14-го іюля, по прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію въ станицу Аки-Юртовскую, а въ станицу Новомышастовскую на вакансію псаломщика назначенъ, того же числа, священникъ станицы Ильинской, Кубанской области, Василій *Островскій*. Исправляющіе должность псаломщиковъ, Черноморскаго округа, села Джубскаго Павелъ *Лавровъ* и села Веселаго Аѳанасій *Хмара*, 14-го іюля, по прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Малой-Джалги Василій *Иларионовъ* уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія, а на его мѣсто 3-го іюля опредѣленъ окончившій курсъ Кавказской духовной семинаріи Александръ *Казанскій*; оконч. курсъ семин. Константинъ *Николаевъ* 13-го іюля по прошенію опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ кафедральному собору; окончившій курсъ семинаріи Михаилъ *Орлинскій* 3-го іюля назначенъ на вакансію псаломщика къ церкви села Кручената, безъ содержанія, зачисленный на псаломщическую должность при Вискомъ соборѣ Василій *Богославскій* того же числа утверждёнъ въ сей должности, псаломщикъ при Николаевской церкви города Ейска Михаилъ *Кондратовъ* 3-го іюля опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ церкви села Среднегорьскаго, а на его мѣсто къ Николаевской церкви города Ейска 7-го іюля назначенъ окончившій курсъ семинаріи Ви-

гадѣй *Климентовъ*; окончившій курсъ семинаріи Николай *Ивановъ* 7-го іюля опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Ставропольскому кафедральному собору.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Единовѣрческому священнику станицы Червленной Аонасію *Карпову* 13-го іюля разрѣшено употребленіе черной скуфьи при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Казакъ Николай *Трубицынъ* — къ церкви станицы Разшеватской, на 1-е трехлѣтіе, 2-го іюля; казакъ Сергій *Свириденко* — къ церкви станицы Тимошевской, на 1-е трехлѣтіе, 3-го іюля.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

11-го іюня разрѣшено построить въ поселкѣ Фонталовскомъ, Кубанской области, каменную церковь во имя Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Кубанскаго областного правленія проекту, по коему стоимость постройки исчислена въ 11,000 руб., подъ наблюденіемъ архитектора Филиппова.

22-го іюня разрѣшено произвести ремонтровку церкви села Сотникова, именно: оштукатурить и побѣлить стѣны церкви, окрасить крышу, съ перемѣною желѣза на карнизахъ и вызолотить кресты и шары подъ ними, на общественную сумму.

25-го іюня разрѣшено церковному причту, старостѣ и обществу станицы Иркълевской продать матеріалы старой колокольни и вырученныя деньги внести въ церковь.

28-го іюня разрѣшено построить новый каменный куполь въ Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ на мѣсто обветшавшаго деревяннаго, съ употребленіемъ на этотъ пред-

метъ до 4000 руб. изъ церковныхъ суммъ и съ тѣмъ, чтобы деньги эти, по возможности, были возвращены въ церковь прихожанами, для чего опредѣлено выдать церковному старосту книгу для сбора пожертвованій съ прихожанъ на означенную постройку.

3-го іюля разрѣшено ремонтировать церковь села Каагулава, на общественный счетъ.

6-го іюля разрѣшено поднять на колокольню церкви села Благодатнаго колоколъ въ 150 пудовъ, отличный въ воспоминаніе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, по освидѣтельствуваніи прочности колокольни и способности выдержать тяжесть новаго колокола законнымъ порядкомъ и подъ наблюденіемъ архитектора.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединенія къ православной церкви.

Жена учителя Курскаго станичнаго училища Матрена Фролова 25 марта сего года присоединилась къ православной церкви изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Разрѣшено просвѣтить св. крещеніемъ по правиламъ православной церкви и съ соблюденіемъ положенныхъ узаконеній: проживающаго въ гор. Моздокъ магометанина, персидско-подданнаго Хаджи-Сеидъ-Назимъ-Сеидъ-Джаферъ-Оглы, 13-го іюня; проживающаго въ селѣ Сотниковъ грузинца Шдывороды-Шабанъ-Хумартіязова, 5-го іюля и молдавско-подданнаго еврея Хаима Давидова Фреймовича, проживающаго въ гор. Темрюкъ, 5-го іюля.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ. Кулецъ Таврической губерніи Онуфрій Должиковъ пожертвовалъ на устройство серебрянаго ковчега для св. мощей, находящихся въ Свято-Михаило-Аеонской-Закубанской пустыни, 700 руб.

IV.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Кавказской духовной семинаріи, составлен-
ный педагогическимъ собраніемъ Кавказскаго семинар-
скаго правленія 25 іюня послѣ годовыхъ испытаній
за 188³/₄ учебный годъ.

VI-го класса. *Разрядъ первый:* Лоптинъ Окроперидзе, Ивинъ Виноградовъ, Николай Прозоровскій, Филиппъ Шамрай, Василій Гремяченскій, Григорій Георгадзе, Владиміръ Салафилевъ. — Увольняются изъ семинаріи съ удостоеніемъ, на основаніи § 189 уст. духов. семинар., званія студента.

Разрядъ второй: Михаилъ Орлинскій, Виталий Климентовъ, Владиміръ Сперанскій, Алексѣй Кедровъ, Константинъ Николаевъ, Александръ Акимовъ, Александръ Казанскій, Василій Никольскій, Георгій Бойко, Павелъ Михайловскій, Петръ Синаповъ, Николай Критскій, Иванъ Стояновъ, Александръ Донецкій, Симонъ Шаншневъ. *Разрядъ третій:* Николай Ивановъ. — Увольняются изъ семинаріи, по окончаніи курса ученія.

V-го класса. *Разрядъ первый:* Иванъ Васильевъ, Петръ Богословскій, Иванъ Надеждинъ, Михаилъ Кадатскій. *Разрядъ второй:* Яковъ Кайшауровъ, Петръ Бударцевъ, Николай Кедровъ, Алексѣй Кардашевскій, Михаилъ Ратьмировъ, Михаилъ Ржаксенскій, Михаилъ Хомяковъ, Андрей Покатиловъ. — Переводятся въ VI классъ семинаріи. Тихонъ Алексѣевъ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ во 2-й половинѣ августа.

Ниль Парадеевъ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ и испытанію по дидактикѣ во 2-й половинѣ августа.

IV-го класса. *Разрядъ первый:* Владиміръ Богословскій. *Разрядъ второй:* Илья Макаровъ, Михаилъ Хованскій, Николай Оедотовъ, Давидъ Мчедлидзе, Василій Дробышевъ, Иванъ Оедоровъ, Михаилъ Львовъ, Петръ Акимовъ, Семень Селезневъ, Александръ Надеждинъ, Теофиль

Польскій, Василій Орлинскій, Петръ Туговъ, Михаилъ Третьяковъ, Павелъ Вирюковъ, Александръ Вбликовъ, Левъ Ивановъ, Семень Балайганъ, Павелъ Лекторскій, Евгений Тиховъ-Александровскій.—Переводятся въ V классъ семинаріи.

Василій Галушскій, Василій Терновскій.—Подлежать переэкзаменовкѣ по ученію о русскомъ расколѣ.

Сергѣи Троицкіи.—Подлежить переэкзаменовкѣ по Священному писанію.

Феодоръ Успенскій.—Подлежить переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Стефанъ Черковъ.—Подлежить переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ.

Григорій Веселовскій.—Подлежить переэкзаменовкѣ по обзору философскихъ ученій.

Разрядъ третій: Николай Зальвскій.—Подлежить экзамену по всѣмъ предметамъ IV класса во 2-й половинѣ августа.

Александръ Климентовъ.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по Священному писанію и психологіи.

Феодоръ Островскій.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку и ученію о русскомъ расколѣ и полному испытанію по психологіи.

Иосифъ Лакербая.—Увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію.

Николай Попандоуло.—Подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ во 2-й половинѣ августа.

Николай Демьяновъ.—Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

III-го класса. *Разрядъ первый:* Николай Вознесенскій, Иванъ Восторговъ, Иванъ Капрановъ, Николай Бѣжановъ, Георгій Кузьминъ. *Разрядъ второй:* Василій Тимошеевскій, Венедиктъ Златорунскій, Василій Гремачинскій, Владиміръ Акимовъ, Григорій Морозовъ, Григорій Балабановъ, Павелъ Гаринъ, Василій Ремболовичъ, Александръ Перевозовскій, Григорій Васильевъ, Николай Лебедевъ, Иванъ Яковлевъ.—Переводятся въ IV классъ семинаріи.

Валентинъ Тиховъ, Петръ Успенскій.—Подлежатъ переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ.

Вячеславъ Гофманъ, Елиментъ Мокинъ, Парменъ Парейшвили.—Подлежатъ переэкзаменовкѣ по математикѣ.

Разрядъ третій: Константинъ Павловъ.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку и математикѣ.

Михаилъ Парадѣевъ.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по математикѣ и полному испытанію по свящ. писанію, греческому, латинскому и нѣмецкому языкамъ, логикѣ и гражданской исторіи въ 2-й половинѣ августа.

Георгій Парадѣевъ.—Увольняется изъ семинаріи по болѣзни.

II-го класса. *Разрядъ первый:* Александръ Чудновцевъ, Евгений Капраловъ. *Разрядъ второй:* Александръ Гливенко, Григорій Фелицынъ, Иванъ Жускаевъ, Александръ Джигиръ, Петръ Польскій, Павелъ Сагутоновъ, Викторъ Крутченскій, Евграфъ Лысенко, Алексѣй Селезневъ, Владиміръ Покровский.—Переводятся въ III-й классъ семинаріи.

Александръ Зарѣцкій, Захарій Мчетлидзе.—Подлежатъ переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ.

Григорій Варашкевичъ, Владиміръ Станиславскій.—Подлежатъ переэкзаменовкѣ по математикѣ.

Михалъ Воскресенскій.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по латинскому языку.

Михаилъ Низовскій.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Разрядъ третій: Петръ Введенскій.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по латинскому языку и письмен. упражненіямъ.

Иванъ Сенгелеевскій.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по латинскому и французскому языкамъ.

Андрей Сергѣевъ.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по французскому языку и письменнымъ упражненіямъ.

Ювеналій Сокольскій.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому и латинскому языкамъ.

Николай Тиховъ.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по словесности и математикѣ.

Поликарпъ Шамрай.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по математикѣ и французскому языку.

Михайль Благонравовъ.—Подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ во 2-й половинѣ августа.

I-го класса I-го отдѣленія. *Разрядъ первый:* Николай Садовскій, Николай Веселовъ, Даниль Кальницкій. *Разрядъ второй:* Тихонъ Омоенко, Кирилль Окиншевичъ, Василій Зайцевъ, Иосифъ Дементьевъ, Ипатій Макаровъ.—Переводятся во II-й классъ семинаріи.

Павель Голубинскій.—Подлежитъ переекзаменовкѣ по свящ. писанію.

Николай Груздовъ.—Подлежитъ переекзаменовкѣ по латинскому языку.

Иванъ Темиревскій, Николай Успенскій.—Подлежатъ переекзаменовкѣ по греческому языку.

Александръ Махровскій, Семень Почаевскій, Викторъ Станиславскій, Николай Оедоровъ.—Подлежатъ переекзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ.

Разрядъ третій: Николай Воробьевъ.—Подлежитъ переекзаменовкѣ по латинскому языку и математикѣ.

Филиппъ Кондратовъ, Василій Сократовъ.—Подлежатъ переекзаменовкѣ по латинскому языку и письмен. упражн.

Василій Антоніевъ, Алексій Соболевъ, Аполлинарій Винниковъ, Викторъ Власовъ, Яковъ Груздовъ, Иванъ Куликовъ, Иванъ Оранскій.—Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

I-го класса II-го отдѣленія. *Разрядъ первый:* Петръ Сонниковъ. *Разрядъ второй:* Сергій Орловъ, Алексій Златоунскій, Василій Нестеровъ, Алексій Сердобовъ, Алексій Карташевъ, Аванасій Димитріевъ, Митрофанъ Оедоровъ, Илья Кондратовъ, Василій Поповъ.—Переводятся во II-й классъ семинаріи.

Петръ Карагачевъ.—Подлежитъ переекзаменовкѣ по математикѣ.

Василій Ключанскій.—Подлежитъ переекзаменовкѣ по греческому языку.

Александръ Тиховъ-Александровскій, Петръ Элпидинскій.—Подлежатъ переекзаменовкѣ по письмен. упражненіямъ.

Разрядъ третій: Илья Агамовъ.—Подлежитъ пере-

экзаменовъ по греческому языку и письменнымъ упражне-
нiямъ.

Димитрiй Михайловъ.—Подлежитъ переэкзаменовкѣ по
латинскому языку и письменнымъ упражнiямъ.

Владимiръ Покровский, Павелъ Кравецъ.—Увольняютъ
изъ семинарiи по малоуспѣшности.

Александръ Бовшикъ, Андрей Скворцовъ, Трифонъ
Пхакадзе, Николай Покровский остаются въ томъ же классѣ.

Порфириу Стефановъ.—Подлежитъ экзамену по всемъ
предметамъ во 2-й половинѣ августа.

V. СПИСОКЪ

вопросамъ, кои правленiе Екатеринодарскаго духовнаго
училища имѣеть внести на обсужденiе окружнаго учил-
тельнаго очереднаго сѣзда, имѣющаго бытъ въ августѣ
мѣсяцѣ текущаго 1884 года.

1) Разсмотрѣнiе училищной экономической смѣты рас-
ходовъ по содержанiю училища въ 1885 году.

2) Объ избранiи сѣздомъ членовъ ревизiоннаго коми-
тета для провѣрки экономического училищнаго отчета за
1884 годъ и наблюденiя за хозяйственными расходами учи-
лища въ 1885 году.

3) Разсмотрѣнiе экономического отчета училища за 1884
годъ вмѣстѣ съ журналами провѣрявшаго этотъ отчетъ ре-
визiоннаго комитета.

4) Изысканiе источника и ассигнованiе изъ онаго сум-
мы въ количествѣ до 3000 руб., на пополненiе суммы от-
пущенной на постройку новыхъ зданiй.

По контрактамъ, заключеннымъ училищнымъ правле-
нiемъ съ подрядчицею на постройку новыхъ зданiй училища
и архитекторомъ Хлѣбниковымъ, первой причитается упла-
тить всей суммы за исполненiе постройки согласно проектамъ

и смѣтамъ 128,700 руб. и второму, за трудъ по наблюденію за выполненіемъ постройки, — по расчету 3⁰/₁₀₀ съ рубля подрядной суммы, — 3861 руб., а всего обоемъ 132,561 р., въ распоряженіи же правленія на эти расходы имѣется 29,958 р. 93 к. наличными, поступившими уже въ правленіе изъ Ростовской Конторы Государственнаго Банка, въ которомъ находилась на текущемъ счету вся отпущенная на постройку новыхъ зданій сумма, и 99,878 р. 25 к. остаются еще на текущемъ счету въ этой Конторѣ; всего такимъ образомъ отпущенной на постройку суммы имѣется 129,837 руб. 18 коп., при чемъ въ этой суммѣ заключаются 1318 р. съ наросшими на нихъ процентами, вырученныя за продажу дома бывшаго духовнаго правленія, изъ коихъ уплачено архитектору Чернявскому за составленіе проекта и смѣтъ новыхъ зданій 700 рублей.

5) Изысканіе источника и ассигнованіе изъ онаго суммы потребной на такіе расходы по постройкѣ новыхъ зданій, которые не включены въ утвержденную смѣту этой постройки, а именно; 1) на устройство иконостаса и всего относящагося къ Богослуженію въ устраиваемой въ новыхъ зданіяхъ церкви; 2) на устройство огорожи отъ монастырскаго помѣстья и съ передней стороны плановаго мѣста строящихся новыхъ зданій; 3) на устройство тротуара передъ строящимися новыми зданіями; 4) на устройство отхожихъ помѣщеній при службахъ къ строящимся зданіямъ; 5) на штукатурку новыхъ зданій съ наружной стороны и 6) на расчистку сада, засадку онаго новыми деревьями и на спланированіе площади двора вокругъ строящихся зданій.

6) Съ переходомъ училища въ новыя строящіяся зданія, какое назначеніе желаетъ дать духовенство округа нынѣшнимъ училищнымъ зданіямъ?

По намѣренію подрядчицы закончить постройку новыхъ зданій въ будущемъ 1885 году, съ переходомъ училища въ эти новыя зданія, въ существующихъ училищныхъ зданіяхъ не потребуются уже надобности собственно для нуждъ училища, почему, дабы не затрачиваться на содержаніе ихъ безъ полученія доходовъ отъ нихъ необходимо заранѣе опредѣлить будущее ихъ назначеніе, а именно, намѣрено ли

духовенство округа зданія эти отдавать въ аренду и доходъ отъ сего полученный употреблять на содержаніе самаго училища, или же всё таковыя зданія, или часть оныхъ, назначить подъ квартиры преподавателей училища, взаменъ отпускаемаго имъ теперь квартирнаго содержанія, или же продать совершенно таковыя зданія.

Вопросы, предлагаемые правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища на обсужденіе сѣзда духовенства, имѣющаго быть 18-го августа 1884 года.

1) Объ изысканіи средствъ въ дополненіе къ имѣющимся на разширеніе училищныхъ зданій.

По утвержденнымъ смѣтамъ на разширеніе училищныхъ зданій исчислено 64,718 р. 42 к. На этотъ предметъ поступило въ правленіе училища изъ Бавказской духовной консисторіи и отъ благочинныхъ округа за 1881, 1882 и 1883 г., съ наросшими процентами, всего 46,004 р. 42 к.; недостаеъ 18,714 р.; въ пополненіе ихъ имѣютъ поступить отъ церквей и духовенства округа за 1884 и 1885 годы до 11,364 р. согласно постановленію училищнаго сѣзда на 20 августа 1881 года; до начала выдачи денегъ подрядчику ожидается процентовъ на хранящейся въ Конторѣ Государственнаго Банка капиталъ 1350 р. Затѣмъ недостаеъ до смѣтной цифры 6000 рублей. Дефицитъ этотъ произойдетъ отъ того, что сѣздомъ 1881 года исчислено было поступленій процентовъ съ заключающихся въ банковыхъ билетахъ церковныхъ капиталовъ до 6000 р. въ годъ, а въ теченіи пяти лѣтъ до 30,000 р., между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ поступаетъ ежегодно изъ сего источника менѣе 4,000 рублей.

2) Объ изысканіи средствъ на постройку зданія для училищной больницы.

Согласно постановленію сѣзда, бывшаго въ 1883 г.,

правление училища поручило составить архитектору планъ и смету больничнаго зданія, каковыя и должны быть готовы ко времени сѣзда. По приблизительному предположенію постройка зданія для больницы будетъ стоить до 7,000 р.

3) О сметѣ доходовъ и расходовъ по училищу на 1885 г.

4) Рассмотрѣніе журналовъ ревизіоннаго комитета по ревизіи отчета по содержанію училища за 1883 г. и самаго отчета.

5) Избраніе членовъ комитета по ревизіи экономической части училища на 1885 годъ.

6) Ибраніе членовъ отъ духовенства въ дополненіе къ назначеннымъ Его Преосвященствомъ въ составъ строительнаго комитета по наблюденію за пристройками къ училищнымъ зданіямъ.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища объявляетъ для свѣдѣнія духовенства Кавказской епархіи слѣдующее:

1. Въ началѣ сего 1884¹/₂ учебнаго года, а именно: 16, 17 и 18 августа произведены будутъ совѣтомъ переэкзаменовки тѣмъ изъ воспитанницъ училища, которыя получили неудовлетворительныя отмѣтки по разнымъ предметамъ на годовыхъ испытаніяхъ, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ сего года.

2. Въ тѣже числа, а именно: 16, 17 и 18 августа, будутъ произведены испытанія тѣхъ воспитанницъ училища, которыя по уважительнымъ причинамъ не явились на годовые экзамены, бывшіе въ маѣ и іюнѣ сего года.

3. Воспитанницы училища, не явившіяся по уважитель-

ными причинами къ переекзаменовкамъ, назначеннымъ 16, 17 и 18 августа, будутъ оставляемы на повторительные курсы въ тѣхъ же классахъ.

4. 20 и 21 числа августа назначаются совѣтомъ на обсужденіе результатовъ переекзаменовокъ и испытаній воспитанницъ училища.

5. Съ 22 августа начнутся приемныя испытанія дѣвицъ, желающихъ поступить въ число воспитанницъ приготовительнаго и другихъ классовъ училища. Приемныя испытанія произведены будутъ 22 и 23 августа.

6. 24 и 25 августа назначаются на обсужденіе и объявленіе родителямъ и родственникамъ дѣтей результатовъ приемныхъ испытаній.

7. Желающіе вновь опредѣлить дѣтей своихъ въ Кавказское епархіальное женское училище должны подать прошенія о томъ къ 10-му августа сего года, съ представленіемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ, и свидѣтельствъ объ оспопрививаніи.

Примѣчаніе. Съ 22 августа назначается приемъ дѣтей во все классы училища, за исключеніемъ II и IV, число воспитанницъ которыхъ превышаетъ, въ настоящее время, норму требуемую §1 § Уст. училища.

ПРАВИЛА

объ отпускахъ воспитанницъ изъ епархіальнаго училища въ дома родителей и родственниковъ на каникулярное время и въ праздничные дни.

Воспитанницы могутъ увольняться въ дома родителей, или родственниковъ, въ нижеслѣдующее время:

- 1) На праздникъ Рождества Христова не раньше 22 декабря;
- 2) На праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія

не ранѣе пятницы вербой недѣли; 3) На каникулы послѣ экзаменовъ, по особому назначенію совѣта; 4) По воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ. Родители или опекуны должны сами брать воспитанницъ изъ заведенія, съ обязательствомъ представить въ назначенный срокъ.

Если же родители немогутъ почему либо явиться сами за воспитанницей, то посылая довѣренное лицо женскаго пола, должны непременно дать отъ себя письмо на имя начальницы училища, съ обозначеніемъ, кто именно это довѣренное лицо.

Для большей безопасности при отпускахъ воспитанницъ, начальница раздаетъ всеѣмъ родителямъ или опекунамъ въ руки особыя нарочно приготовленные для того билеты (на цвѣтной бумагѣ) за своимъ подписомъ и означеніемъ, кому выданы сии билеты, для того, чтобы родители, если поручаютъ кому поѣхать дочь ихъ въ училищѣ, или взять въ отпускъ къ нимъ, родителямъ, то вручали бы имъ билеты для удостовѣренія училищнаго начальства въ томъ, что они точно имѣютъ такое порученіе отъ родителей. Съ этими билетами должна являться и прислуга, которая приходитъ за воспитанницами для провожанія ихъ домой. Каждой воспитанницѣ при отпускѣ выдается билетъ за подписью начальницы, въ которомъ обозначено, когда и куда отпущена воспитанница, въ какое время она должна явиться въ училище; въ немъ же родители, или родственники обозначаютъ, въ какое время воспитанница отправлена изъ дому въ училище.

Возвратившіяся изъ отпусковъ воспитанницы непременно должны явиться къ начальницѣ, при чемъ воспитанницы должны являться съ довѣренными отъ родителей или родственниковъ лицами.

Возвращаться изъ отпусковъ воспитанницы должны непременно въ срокъ.

Вакантныя мѣста къ 15-му іюля 1884 года:

- а) Священническія настоятельскія: въ станицѣ Ессентукской (при единовѣрческой церкви), въ селѣ Брянскомъ, Кизлярскаго округа, въ станицѣ Николаевской, Терской области и стан. Тверской, Кубанской области.
- б) Помощника настоятеля—въ селеніи Бургонь-Маджары Ставропольской губ. и стан. Ильинской Куб. обл.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ.

Марта 25-го дня, какъ предполагалось, была послѣдняя бесѣда со старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова. По благословенію преосвященнаго Мисаила, отецъ В. П. Каптеревъ прочиталъ Евангеліе: *О Благовѣщеніи Архангеломъ Пречистой Дѣвѣ Маріи* по старопечатной книгѣ и затѣмъ предложилъ вниманію слушателей свою бесѣду о способѣ книжнаго исправленія при патріархѣ Никонѣ. Согласно съ бывшимъ въ началѣ бесѣды заявленіемъ И. И. Зыкова и по постоянно высказываемому желанію старообрядцевъ говорить о перстосложеніи, въ настоящей бесѣдѣ было обращено вниманіе на Московскіе соборы 1655 и 1656 годовъ, на которыхъ восточный патріархъ Макарій изрекъ, по выраженію Зыкова, „клятвенно-убійственную анагему“ на не крестящихся тремя первыми перстами во имя Пресвятыя Троицы. Отецъ Каптеревъ основательно доказалъ, что клятвѣ преданы лица не за перстосложеніе двуперстное,

а за то, что из-за этого перстосложения, воздвигалась П
 пря, то-есть нарушался миръ Церкви, возникло отпаденіе
 отъ союза съ Церковію, грѣхъ котораго, по словамъ свя-
 щенномученика Кипріяна, не сильна омыть и мученическая
 кровь, было доказано, что если-бы любители двуперстія не
 обносили страшными хулами Православную Церковь, напро-
 тивъ, съ покорностію и признаніемъ надъ собою высшей
 церковной власти просили бы у ней дозволенія употреблять
 привычное двуперстіе, хотя *ученіе* о немъ исключено было
 изъ книгъ Іосифовскихъ, что это дозволеніе было бы имъ
 безпрекословно даровано. Въ заключеніе отецъ Каптеревъ
 рассмотрѣлъ постановленія собора 1666 и 1667 года и пред-
 ложилъ старообрядцамъ вопросъ: такъ какъ съ исправлені-
 емъ церковнослужебныхъ книгъ не внесено было въ право-
 славное ученіе никакой ереси, то имѣли ли основаніе про-
 тивники сего исправленія совсѣмъ отдѣляться отъ Церкви?
 На этотъ вопросъ никто не могъ дать положительнаго отвѣ-
 та. Въ поясненіе вопроса отецъ І. П. Звѣздинскій упомя-
 нулъ о неисправности книгъ печатныхъ до патріарха Нико-
 на, а отецъ Каптеревъ прочиталъ изъ толкованія Св. Іоан-
 на Златоустаго о томъ, сколь тяжекъ и губителенъ грѣхъ от-
 дѣленія отъ Церкви и снова повторилъ вышеупомянутый
 вопросъ. Въ это время подошелъ къ преосвященному Миса-
 илу господинъ, прилично одѣтый, лѣтъ 25—30, назвавшій-
 ся мѣщаниномъ Митрофановымъ, и просилъ владыку при-
 нять отъ него программу *защитительной рѣчи*; владыка
 предложилъ г-ну Митрофанову предъявить эту программу от-
 цамъ, которые вели бесѣду; тогда г. Митрофановъ перешелъ
 на сторону слушателей и отдалъ ее протоіерею І. П. Вино-
 градову. Во вступленіи этой программы дословно было на-
 писано слѣдующее: „Вопросы поставленные на бесѣдахъ; не-
 обходимое (?) отклоненіе отъ существа (?) вначалѣ, при рѣ-
 шеніи релігіозныхъ вопросовъ; какъ должны вестись бесѣды
 по слову апостола Павла, (?) причина вызвавшая защиту и
 положеніе защищающагося.“

Самая программа состоитъ изъ двухъ частей: а) ча-
 сти релігіозной, и б) историко-канонической. Въ *первой*
 части помѣчено восемь пунктовъ: 1) значеніе книгъ Св. д.

Писанія при рѣшеніи религиозныхъ вопросовъ; 2) что такое вѣра; 3) религія; 4) церковь; 5) служители церкви и ихъ власть; 6) обрядово-догматическая сторона заповѣдей Христа; 7) имѣютъ ли все это старообрядцы? 8) общій выводъ изъ сказаннаго. Во второй части поставлено десять пунктовъ, именно: „1) начало раскола и причина его; 2) положеніе старообрядцевъ въ первое время и послѣдующее; 3) два періода старообрядческой іерархіи; 4) священство приходящее отъ церкви; 5) происхожденіе Бѣлокриницкой іерархіи; 6) позволительно ли отступленіе отъ Кормчей; 7 а) отступленіе Православной Церкви; 8 б) отступленіе старообрядцевъ; 9) политическая сторона дѣла; 10) какъ разрѣшаются поставленные вопросы; 11) заключительныя слова.“

Когда г. Митрофановъ, заявившій о себѣ, что онъ старообрядецъ-попонецъ, прочиталъ свою программу, отецъ Виноградовъ поставилъ ему на видъ, что большая часть помѣченныхъ пунктовъ въ продолженіе всей серіи бесѣдъ вполне разсмотрѣна, и если г. Митрофановъ бывалъ на этихъ бесѣдахъ безъ пропусковъ, то онъ согласится со сдѣланнымъ ему замѣчаніемъ. Митрофановъ, желая отвѣчать, просилъ его не прерывать, онъ говорилъ приблизительно такъ: „Да, я постоянно ходилъ на эти бесѣды. Онѣ меня чрезвычайно занимали, я много вынесъ изъ нихъ отраднaго, говорю это по чистой совѣсти, я не пришелъ сюда порисоваться, но я всегда скорбѣлъ за своихъ собратовъ-старообрядцевъ, что никто изъ нихъ никогда не говорилъ о затронутomъ дѣлѣ, всегда оставлялъ серіозность вопроса и обращался къ мелочамъ. позволю себѣ даже выразиться, къ „пустякамъ.“ Я пришелъ теперь сюда съ желаніемъ выяснитъ, что мнѣ казалось не яснымъ или не досказаннымъ со стороны православныхъ собесѣдниковъ. Меня никоимъ образомъ не уполномочивалъ говорить за старообрядцевъ, но мнѣ стало жаль, что они беззащитны. Надобно найти точку соединенія, по крайней мѣрѣ я желалъ бы соединиться съ господствующею церковью, говорю это полага руку на сердце, когда будетъ мнѣ ясно объяснено, въ чемъ я недоумѣваю; для разрѣшенія недоумѣній я полагаю достаточнымъ пройти все исторически изслѣдуя, что я имѣлъ честь изложить въ моей программѣ. Я за

это время много перечиталъ, но многимъ не удовлетворился; я не нашель правдивой исторіи и только съ особеннымъ вниманіемъ я остановился на исторіи христіанской церкви англійскаго ученаго *Джемса Робертсона*. Судите, справедливаго ли я желаю? — Отець Виноградовъ отвѣчалъ: Ваше желаніе знать истину и присоединиться ко св. Православной Церкви дѣлаетъ вамъ высокую честь, и намъ пріятно вести бесѣду съ такимъ лицомъ, какъ вы. Почему же вы въ изученіи историческихъ памятниковъ первыхъ вѣковъ обратили вниманіе на современную исторію церкви Робертсона? Почему вы обошли такъ сказать первоисточникъ исторіи, именно церковную исторію Евсевія Памфила? Митрофановъ: Очень просто. Робертсонъ — *профессоръ церковной исторіи королевской коллегии* въ Лондонѣ. — Виноградовъ: Это я знаю, но вы не забудьте, что онъ не православный, и у него нѣкоторыя событія освѣщаются свѣтомъ западнаго ученія, о многомъ онъ судить по своему какъ протестантъ. Митрофановъ: Я этого не замѣчалъ. — Вашего Евсевія Памфила я не знаю. — Виноградовъ: Вы ставите вопросъ: „что такое вѣра“? Развѣ онъ не рѣшенъ здѣсь вѣрно и ясно? — Митрофановъ: По моему мнѣнію, не рѣшенъ. — Виноградовъ: Неужгодно ли вамъ рѣшить сейчасъ. Апостолъ Павелъ такъ рѣшаетъ этотъ вопросъ: *вѣра есть утѣбасмыхъ извѣщеніе, вешей обмѣненіе невидимыхъ*. Митрофановъ: Потирая рукою себѣ лобъ, говоритъ тихо: „что-то очень темно“. — Виноградовъ: Дѣлаетъ въ объясненіи слово апостола цифразъ. Митрофановъ: (Я все-таки нахожу понятіе по вѣрѣ не полнымъ. — Виноградовъ: Беретъ книгу „Большой Катихизисъ“ и читаетъ ему пространный отвѣтъ на данный вопросъ, затѣмъ спрашиваетъ: Признаетъ ли вы, Митрофановъ теперь вопросъ рѣшеннымъ? — Митрофановъ: Вполнѣ признаю. — Виноградовъ: Поэтому я и просилъ бы васъ исключить его изъ вашей программы, а потомъ осмотрѣться: если вы говорите „по чистой совѣсти“, то вы вѣроятно найдете нужнымъ исключить и и другіе пункты, какъ и вполнѣ здѣсь разсмотрѣнные. — Митрофановъ: Да, я это нахожу; беретъ карандашъ и вычеркиваетъ въ *первой* части пункты 1, 2, 4, во *второй* — 1, 2, 3, 4, 5 и 8. — Отдаетъ программу собесѣдни-

камь. Отецъ Виноградовъ спрашиваетъ, почему же вы не вычеркнули 3-й «о религіи», «5-й «о служителяхъ Церкви». — Митрофановъ, прерывал: Нахожу недостаточнымъ бывшее рѣшеніе. Виноградовъ: Въ такомъ случаѣ скажите, что по вашему мнѣнію слѣдовало бы сказать на вопросъ о религіи, что было не досказано... Въ это время подходитъ преосвященный Мисаилъ; Митрофановъ кланяется ему и говоритъ, что онъ считаетъ долгомъ благодарить лично владыку за его всегда ясныя и основательныя объясненія, онъ очень радъ, что теперь владыка хочетъ съ нимъ говорить. Владыка объясняетъ ему, что вѣра и религія одно и то же, потомъ спрашиваетъ Митрофанова, какой онъ религіи? — Я христіанинъ. — Владыка: Отвѣтъ вашъ не ясенъ: христіанинъ и католикъ, и лютеранинъ, и реформатъ. — Митрофановъ: Я имѣлъ честь сказать о себѣ, что я *поповецъ* — я держусь апостольской проповѣди, всякій можетъ проповѣдывать. — Владыка въ продолжительной рѣчи выяснилъ значеніе апостольской проповѣди и ученіе объ истинномъ христіанствѣ; но Митрофановъ просилъ позволенія прочесть свою бесѣду, составленную по данной программѣ въ защиту старообрядцевъ. Обратясь къ отцу Виноградову, онъ сказалъ: Вы поставили старообрядцамъ на видъ три вопроса: 1) кто послалъ къ нимъ Амвросія; 2) къ кому онъ пришелъ; 3) кто его принималъ. Я очень жалѣю, что до сихъ поръ не нашелся никто, вамъ дать на эти легкіе вопросы самыя краткіе, но вѣрныя отвѣты. Вотъ они: 1) Амвросія послалъ Христось, 2) пришелъ Амвросій къ церкви, 3) принялъ его священнослужитель. Эти мои отвѣты я буду имѣть честь вамъ доказать исторически и канонически, прошу вашего вниманія и терпѣнія, меня непрерывать. — Владыка просилъ читать. Митрофановъ читалъ ровно часъ съ четвертью; просилъ стаканъ воды; отиралъ свой лобъ, но читалъ съ воодушевленіемъ, рѣчь его была логична, отличалась ораторскимъ или вѣрнѣе адвокатскимъ искусствомъ и обличала въ лекторѣ человека обладающаго способностью искусно излагать свои мысли... Когда онъ остановился, заявивъ, что онъ еще не прочиталъ и половины, то владыка замѣтилъ, что и этого очень

достаточно. „И въ прочитанномъ мы слышали, столько невѣрнаго, недоказаннаго, совсѣмъ не относящагося къ дѣлу, что едва ли мы и это обсудить теперь успѣемъ.“ Начался разборъ съ того, что Митрофановъ отдаетъ преимущество Св. Евангелистамъ какъ „самоидамъ Христа,“ предъ апостоломъ Павломъ, который „Христа не видалъ.“ Далѣе поставлено было на видъ, что Митрофановъ смѣшиваетъ 85 правилъ св. Апостоловъ съ такъ-называемыми „постановленіями Апостольскими;“ доказано, что послѣднія не имѣютъ того значенія, какое имѣютъ первыя; неправильно самъ Митрофановъ понимаетъ *вѣру*, какъ „убѣжденіе въ своемъ взглядѣ.“ Указаны были его не правыя мысли относительно таинства Крещенія и Причащенія, также о власти священнослужителей вязать и развѣщать, которою будто бы не пользовались сами апостолы,—о значеніи храма и о совершеніи молитвы; о послѣдней г. Митрофановъ выражался такъ: „*все равно молиться въ церкви, или дома въ углу по заповѣди Господа.*“ Владыка разъяснилъ ему важность молитвы церковной и ученіе Спасителя о молитвѣ тайнѣ, въ *клятвѣ твоей* (Мат. VI, 6). Разъясненъ Митрофанову неправильный его взглядъ на Св. князя Владимира, который будто бы потому принялъ христіанскую вѣру, а не магометанскую, что послѣдняя запрещала пить вино, и что будто бы монахъ Грекъ картиной послѣдняго суда застрашалъ князя... Относительно митрополита Амвросія владыка положительно поставилъ въ тупикъ Митрофанова. „Вы говорите, что Амвросія послалъ Христосъ, зачѣмъ же *ваши* принимали его какъ *еретика*, а не посланника Христова? Посланники Христовы являлись съ благодатію, которую *давали* другимъ,—а митрополитъ Амвросій *самъ долженъ былъ принять сначала отъ васъ* благодать. Развѣ Господь посылалъ еретиковъ? Онъ посылалъ проповѣдниковъ *истины*...“

Вообще собесѣдникъ со своею программой оказался плохимъ защитникомъ старообрядчества,—своихъ краткихъ отвѣтовъ объ Амвросіи онъ не объяснилъ и не доказалъ болѣе сказаннаго выше ни *единымъ словомъ*; независимо отъ сего въ чтеніи своей бесѣды обнаружилъ взглядъ на религію рационалистическій. Владыка въ краткихъ словахъ въ

заключеніе очертилъ весь ходъ настоящей бесѣды и предыдущей, указаль на то, что двѣ послѣднія бесѣды были по желанію самихъ старообрядцевъ—слышать рѣчь о началѣ раскола и о клятвахъ соборовъ 1655—56, и, наконецъ, что настоящая бесѣда есть *постыдная*, что возобновеніе ихъ, съ помощію Божіею, послѣдуетъ не ранѣе осени, о чемъ благовременно будетъ опубликовано въ газетахъ. Слушатели громко выражали владыкѣ свою благодарность, и стройно общимъ собраніемъ пропѣли *Достойно есть* и многолѣтствовали добраго архипастыря, съ лица котораго падалъ потъ крупными каплями. Быль девятый часъ, слушающихъ было около тысячи человекъ. (Моск. Вѣд. № 96).

II.

Обращеніе 23 раскольниковъ стан. Ханской въ православіе на правилахъ единовѣрія.

Въ началѣ февраля настоящаго года старообрядческій епископъ Силуанъ побѣтилъ, между прочимъ, станицу Ханскую, Кубанской области, гдѣ пробыль нѣсколько дней и совершалъ торжественныя богослуженія въ старообрядческой моделиѣ. Это обстоятельство послужило для священника станицы Ханской, отца Евгенія Соколова, поводомъ къ усиленію пастырскій дѣятельности по отношенію къ мѣстнымъ раскольникамъ. Имѣвъ случай видѣться съ Силуаномъ, отецъ Евгений Соколовъ вступилъ съ нимъ въ бесѣду, въ которой доказывалъ незаконность австрійскаго священства, а за тѣмъ неоднократно бесѣдовалъ съ раскольниками и располагалъ ихъ къ присоединенію къ православной церкви на правилахъ единовѣрія. Для успѣшнѣйшаго дѣйствованія на раскольниковъ, отецъ Соколовъ обращался къ Пресвященнѣйшему Герману, Епископу Кавказскому, съ просьбою

объ архипастырскомъ руководствѣ въ дѣлѣ собесѣдованій съ раскольниками. Его Преосвященство, между прочимъ, рекомендовалъ ему въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками относительно незаконности и безблагодатности австрійской іерархіи руководствоваться вѣдѣнными по этому предмету въ Москвѣ, въ домѣ Шумова, бесѣдами, самыя собесѣдованія устроить по взаимному добровольному согласію съ раскольниками, безъ всякаго принужденія ихъ къ тому со стороны полицейской власти и вести оныя въ духѣ кротости и любви, высоко держа знамя православія и ничѣмъ не поступаясь въ это достоинствѣ, но въ тоже время избѣгая всякаго личнаго превозношенія и выставки какихъ либо внѣшнихъ, на гражданской силѣ опирающихся, правъ. Дѣйствуя согласно этимъ указаніямъ Архипастыря, отецъ Соколовъ расположилъ значительную часть Ханскихъ старообрядцевъ къ принятію единовѣрія, и болѣе рѣшительные изъ числа этихъ старообрядцевъ подали ему, отцу Соколову, письменное заявленіе отъ 15-го іюня, въ которомъ, выражая свою готовность присоединиться къ православной церкви на правилахъ единовѣрія, просили ходатайства предъ Архипастыремъ Кавказскимъ о томъ, чтобы для совершенія ихъ присоединенія былъ присланъ въ Ханскую станицу единовѣрческій священникъ съ походною церковію, при чемъ они дали обѣщаніе принять издержки по повѣдкѣ священника на свой счетъ. Отецъ Соколовъ немедленно донесъ о семъ Его Преосвященству, который командировалъ для сего цѣли единовѣрческаго священника станицы Червленной Аванасія Карпова, съ походною церковію. Отецъ Карповъ пробылъ въ станицѣ Ханской около двухъ недѣль и совершилъ присоединеніе къ православной церкви 28 душъ старообрядцевъ. Объ обстоятельстве своемъ о пребыванія въ Ханской станицѣ и присоединенія раскольниковъ отецъ Карповъ донесъ Преосвященнѣйшему Герману слѣдующе: „22-го іюня сего 1884 года, вечеромъ, я прибылъ въ станицу Ханскую и остановился въ домѣ мѣстнаго священника, отца Евгенія Соколова. О прѣздѣ моемъ тотчасъ же узнали раскольники этой станицы, и тѣ изъ нихъ, которые рѣшились присоединиться къ православію, являлись ко мнѣ въ квартиру и, радостно при-

вѣтствуя мое прибытіе, просили объ ускореніи присоединенія ихъ къ православной церкви, прочіе же встревожились и засуетились.

Первое присоединеніе къ св. церкви новыхъ чадъ было 23-го іюня, когда была совершена мною въ домѣ православнаго урядника Алексѣя Іовлева, въ походной церкви, вечерня, за которою присутствовали всѣ изъявившіе желаніе присоединиться къ православію, и усердно молились Господу Богу, да сподобитъ ихъ получить спасительную благодать Святаго Духа въ общеніи съ святою церковію, и затѣмъ совершилось присоединеніе первыхъ 5 лицъ. А 24-го іюня, въ день рожества св. пророка и предтечи Господня Іоанна, совершилось въ томъ же домѣ присоединеніе еще нѣсколькихъ старообрядцевъ къ церкви православной предъ литургіею, при чемъ надъ однимъ изъ присоединяемыхъ было совершено св. крещеніе, а трое, по присоединеніи, послѣ литургіи были сочтаны бракомъ. Къ прискорбію, радостное торжество присоединенія было потревожено одною фанатическою старухою—раскольницею. Ворвавшись въ домъ, гдѣ совершалось въ то время малое водоосвященіе, она въ изступленіи нанесла побой своему сыну, бывшему въ числѣ присоединяемыхъ, и осыпала его безумными проклятіями. Скоро впрочемъ ее удалили и богослуженіе совершилось въ надлежащемъ порядкѣ. Чтобы успокоить смущенную этимъ душу потерпѣвшаго за истинную святую церковь поношеніе и побои, я разрѣшилъ его отъ неправильно и незаслуженно произнесенной матерней клятвы. Кромѣ 27 присоединившихся въ іюнь, дали обѣщаніе послѣдовать ихъ примѣру и еще нѣсколько старообрядцевъ, но пока удержались отъ сего изъ страха преслѣдованій отъ закоренѣлыхъ раскольниковъ и только одинъ изъ нихъ былъ присоединенъ мною послѣ. Въ видахъ содѣйствія успѣхамъ единовѣрія, я счелъ нужнымъ войти въ собесѣдованіе съ остающимися въ расколѣ Ханскими жителями и, вмѣстѣ съ священникомъ Евгеніемъ Соколовымъ и нѣкоторыми вновь присоединенными единовѣрцами, пришелъ 26 іюня въ старообрядческой молитвенный домъ въ то время, когда тамъ совершалось богослуженіе. Дождавшись конца службы, я обратился съ привѣтвіемъ къ находившимся въ молитвенномъ домѣ старообрядцамъ и повелѣ рѣчь о томъ,

что хорошо бы было, если бы они, такъ усердно позаботившіеся объ украшеніи своего молитвеннаго дома, позаботились бы о приобрѣтеніи благодатнаго, законнаго священства, котораго не имѣютъ и прочиталь правила св. отецъ о вѣрѣ и священствѣ (изъ Кормчей гл. 21 л. 224, гл. 1 прав. 28-е л. 7 на обор.; книги о вѣрѣ гл. 7 л. 59). Затѣмъ, обратившись къ ихъ попу, попросилъ его объяснить здѣсь же при всѣхъ: кѣмъ онъ рукоположенъ и на основаніи какого правила церкви? Въ отвѣтъ на это онъ сказалъ: „рукоположенъ Силуаномъ, а въ прочемъ во всемъ какъ наши дѣды и отцы держались, такъ и мы держимся.“ Не удовлетворившись этимъ отвѣтомъ, какъ нисколько неразъясняющимъ дѣла, я просилъ его доказать дѣйствительность и законность его священства, на что онъ только махнулъ рукою и поспѣшно ушелъ изъ молитвеннаго дома. На мѣсто его выступила начетчица Савинишна съ другою женщиною и когда рѣчь дошла до того, что онѣ должны были прямо признать отсутствіе благодати въ своемъ обществѣ и совершенную незаконность австрійской іерархіи, то со стыдомъ поспѣшно ушли, а изъ толпы послышался голосъ: „какъ же можно называть нашу вѣру и церковь незаконными, когда Силуанъ по царскому указу пріѣзжалъ къ намъ провѣрять церковь? Онъ и службу архіерейскую справлялъ и никто не смѣлъ арестовать его; какъ же онъ можетъ быть безблагодатнымъ и незаконнымъ“? Подобные возгласы повторялись нѣсколькими. Когда стихъ шумъ, я снова сталъ доказывать незаконность австрійскаго священства, указавъ и на то, что самъ попъ ихъ немогъ ничего сказать въ оправданіе его законности. На это старики сказали, что попъ ихъ еще молодъ и не приготовился къ бесѣдѣ.—Въ такомъ случаѣ, сказалъ я, попросите его, чтобы приготовился къ 1-му іюля. Наканунѣ 29 іюня, по просьбѣ нѣкоторыхъ изъ вновь присоединенныхъ къ православію, раскольники дали мнѣ мѣсячную mineю, нужную для богослуженія, и нѣкоторые изъ нихъ 29 іюня приходили слушать совершавшееся мною богослуженіе и затѣмъ послѣ обѣда въ тотъ же день четверо изъ нихъ приходили ко мнѣ для бесѣды. Доказавъ имъ незаконность австрійской іерархіи, я предлагалъ имъ присоединиться къ пра-

вославної перьви, на что они отвѣчали: подумаемъ и посмотримъ. Желая увеличить число единовѣрцевъ въ станицѣ Ханской, я, по окончаніи богослуженія 1-го Іюля, вторично отправился вмѣстѣ съ о. Егениемъ въ раскольническій молитвенный домъ съ цѣлю возобновить бесѣду объ австрійскомъ жре-священствѣ; но едва успѣли мы подойти къ оградѣ дома, какъ раскольники послѣпно вышли изъ ограды и оставились около нея отдѣльными кружками — мужчины съ мужчинами, а женщины съ женщинами. Подойдя къ кружку мужчинъ и поздравствовавшись съ ними, мы выразили желаніе побесѣдовать съ ихъ попомъ. Въ отвѣтъ на это послышался голоса, что попъ ихъ недавно прибылъ и еще молодъ для бесѣды о вѣрѣ, что Царь далъ имъ свободу вѣры и потому они нежелаютъ никакихъ бесѣдъ о вѣрѣ; при этомъ нѣкоторые бранили присоединившихся къ православію, говоря, что они выдумали новлю вѣру. Впрочемъ нежеланіе бесѣдовать и брань слышались только отъ стариковъ и старухъ, а люди среднихъ лѣтъ и молодые выразили готовность послушать моей бесѣды. Я подробно доказывалъ незаконность австрійскаго священства, разсказавъ его исторію и приведши правила св. Апостолъ въ, соборовъ и св. отце ѣ, которыя нарушены при принятіи Амвросія, отъ котораго ведетъ начало австрійская жреіерархія. Большая часть раскольниковъ до конца выслушали мою рѣчь; замѣтно было ихъ глубокое вниманіе и задумчивость. Нѣкоторые прямо соглашались съ приводившимися мною доказательствами и если не выразили желаніе теперь же присоединиться къ православнои церкви, то только по болзни преслѣдованія отъ закоренѣлыхъ въ заблужденіи стариковъ“.

Нынѣ уже единовѣрцы станицы Ханской вошли къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о назначеніи къ нимъ причта изъ священника и псаломщика и можно надѣяться, что съ назначеніемъ для нихъ причта и открытіемъ богослуженія число ихъ увеличится.



III.

Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, церквей Терской области и частию Ставропольской губерніи и Кубанской области въ апрѣлѣ и маѣ 1884 г.

Въ настоящемъ 1884 году Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, рѣшилъ обозрѣть по преимуществу церкви Терской области, такъ какъ большая часть ихъ была посѣщена имъ назадъ тому уже 10 лѣтъ, а нѣкоторыя изъ нихъ, самыя отдаленныя, не были посѣщены даже ни однимъ изъ Кавказскихъ Архипастырей. Но въ осуществленіи этого намѣренія встрѣтилось не мало затрудненій, о коихъ нелишнимъ считаемъ сказать прежде, чѣмъ приступимъ къ описанію поѣзды Преосвященнаго. Во первыхъ, въ виду возникшаго въ 1882 году дѣла объ отдѣленіи церквей Терской области въ составъ особой, Владикавказской, епархіи, рождался вопросъ, уместно ли будетъ обозрѣвать Терскія церкви въ ожиданіи ихъ отдѣленія отъ Кавказской епархіи, которое могло совершиться во время самаго обозрѣнія ихъ. Для рѣшенія этого вопроса потребовалось собрать свѣдѣнія о ходѣ начатаго въ упомянутомъ году дѣла. Оказалось, что возмущенный вопросъ рѣшится не скоро и такимъ образомъ представлявшееся затрудненіе устранилось. Во вторыхъ нелегко было составить маршрутъ для обозрѣнія церквей Терской области, по отсутствію точныхъ свѣдѣній о путяхъ сообщенія между нѣкоторыми, самыми отдаленными отъ Ставрополя, станицами и селеніями этой области, и по расположенію ихъ въ одну линію, по сторонамъ которой или степь или Кабардинскіе аулы, такъ что нельзя избѣжать обратнаго посѣщенія однихъ и тѣхъ же мѣстностей. Чтобы по возможности не проѣзжать по два раза по однимъ и тѣмъ же станицамъ и успѣть обозрѣть всѣ, доселѣ непосѣщенныя церкви станицъ и селеній, пришлось наводить справки о способахъ сообщеній между отдаленными

Терскими станицами на мѣстѣ, отъ чего первоначально составленный маршрутъ подвергся нѣкоторымъ измѣненіямъ. Далѣе встрѣтилось затрудненіе и во времени поѣздки: по условіямъ мѣстности Терскаго края и особенно Кизлярскаго округа, самое удобное время года для путешествія по нему есть мѣсяць май, когда воды въ Терекѣ, его рукавахъ и другихъ рѣкахъ спадаютъ и устанавливаются болѣе или менѣе удобные пути сообщенія, а также и воздухъ болѣе чистъ и свободенъ отъ вредныхъ миазмовъ, которые въ другіе мѣсяцы года, особенно осенью, въ изобиліи поднимаются изъ болотъ и порождаютъ убійственныя лихорадки и другія болѣзни; между тѣмъ обстоятельства понуждали Пресвященнаго остаться на мѣсяць май въ Ставрополѣ, такъ какъ въ этомъ мѣсяцѣ нѣсколько высокоторжественныхъ дней, въ которые желалось совершить Богослуженія, и, сверхъ того, начинаются экзамены во многихъ учебныхъ заведеніяхъ, требовавшіе архипастырскаго посѣщенія. Но въ виду серьезныхъ препятствій къ посѣщенію Терскаго края въ другое время года и признанной нужды посѣтить въ нынѣшнемъ году Терскія станицы, особенно съ раскольническимъ населеніемъ, Пресвященнѣйшій рѣшилъ предпринять поѣздку въ этотъ край именно въ маѣ. Не безъ затрудненій былъ рѣшенъ и вопросъ о свитѣ Пресвященнаго на время поѣздки: съ одной стороны желалось, чтобы значительная по численности свита не вовлекла въ большіе расходы, а съ другой стороны непременно желалось совершить торжественныя Богослуженія въ городахъ Терской области, гдѣ, при значительномъ числѣ иновѣрцевъ, торжественное архіерейское Богослуженіе, наглядно выражая собою достоинство православной церкви и славу ея, въ тоже время можетъ содѣйствовать утвержденію православныхъ въ преданности св. вѣрѣ и церкви и расположить въ пользу православія иновѣрцевъ, для которыхъ, какъ азіатцевъ по происхожденію, религіозная внѣшность имѣетъ важное значеніе. Къ тому же имѣлось въ виду, что старообрядческій епископъ Сидуанъ, при своихъ нерѣдкихъ поѣздкахъ по Терскимъ станицамъ съ раскольническимъ населеніемъ, во всякой таковой станицѣ совершалъ служенія въ молитвенныхъ домахъ со

звономъ и иногда съ крестными ходами; было бы оскорбительно для православныхъ, если бы ихъ архіерей не имѣлъ возможности при посѣщеніи ихъ совершать Богослуженія. Чтобы удовлетворить этой потребности и въ тоже время соблюсти экономію въ расходахъ, рѣшено было ограничить число свиты до необходимаго минимума, дабы только возможно было совершать, гдѣ признавалось нужнымъ, Богослуженія съ надлежащимъ благолѣіемъ и стройнымъ пѣніемъ; имѣнно въ составъ свиты были взяты: ключарь кафедральнаго собора, протодіаконъ, одинъ уподіаконъ и шесть пѣвчихъ. Затѣмъ немалое затрудненіе представлялъ вопросъ о средствахъ на предполагаемую, довольно продолжительную и дальнюю поѣздку. Хотя въ прошломъ году, по представленію Его Преосвященства, сумма на поѣздки его для обозрѣнія церкви епархіи была увеличена до 500 руб. въ годъ, но эта сумма ассигнуется собственно на прогоны для самаго Архіерея, тогда какъ при поѣздкѣ, особенно со свитою, требуется значительная сумма для удовлетворенія разныхъ другихъ расходовъ. Кромѣ платы прогонныхъ денегъ за лошадей подъ экипажъ архіерей, требуются прогонные деньги за лошадей для свиты, плата за починку и подмазку экипажей, ямщикамъ „на чай“, за квартированіе свиты, требуются также средства на про довольствіе свиты и вознагражденіе ея за неизбѣжную въ пути порчу одежды. Сверхъ того, собственно отъ Преосвященнаго требуется не мало суммъ на особые расходы, какъ то: подарки въ видѣ крестиковъ и книжекъ, а иногда и наличныхъ денегъ учащимся въ народныхъ школахъ, конвойнымъ и т. под.; пособія разнаго рода обездоленнымъ людямъ, обыкновенно прибѣгающимъ къ Архіерею съ просьбами о помощи при его поѣздкахъ; пособія такимъ лицамъ, встрѣчающимся при этихъ поѣздкахъ, которыя хотя и не просятъ сами о помощи, но одинъ видъ которыхъ побуждаетъ оказать имъ помощь; сюда относятся бѣдныя вдовы и сироты духовенства, престарѣлые заштатные священно и церковно-служители и др. Въ „доброе старое“ время, на Кавказѣ поѣздки архіерей не представляли такихъ затрудненій относительно денежныхъ средствъ, какъ теперь, потому что почти всюду православные жители считали за обязанность

и даже за особенную честь возить архіерея на своихъ лошадахъ даромъ и ни за что не брали платы прогоновъ, когда она имъ предлагалась; вслѣдствіе чего архіерей имѣлъ возможность отпускаяшся въ его распоряженіе прогонныя деньги употреблять на другіе нужные расходы при поѣздкахъ; но теперь, вслѣдствіе измѣнившихся условій подводной повинности, бесплатная поѣздка невозможна и требуются на расходы при обозрѣніи епархіи значительныя суммы. Чтобы изъ за недостатка отпускающихся на поѣздки по епархіи денегъ не отлатать предпринятой поѣздки, Пресвященный изыскалъ средства на всѣ необходимые расходы изъ разныхъ источниковъ; такъ на прогоны и суточные *) лицамъ свиты выдана была потребная сумма изъ экономической суммы духовной консистории; книжки и крестики (серебряныя вызолоченныя) были приобретены на счетъ суммъ архіерейскаго дома, а на другіе вышеупомянутые расходы Пресвященный взялъ свои собственныя сбереженія. Наконецъ предстояло рѣшить не легкій вопросъ: хотя при архіерейскомъ домѣ числится немало экипажей, но всѣ они ветхи и къ дальней поѣздкѣ ненадежны. Пришлось остановить выборъ на той самой каретѣ, которая уже нѣсколько десятилѣтій служила для этой цѣли. Хотя карета эта старой конструкціи, даже не на лежачихъ, а круглыхъ рессорахъ, давно уже вышедшихъ изъ употребленія, тяжела и неуклюжа, но за то прочна и удобна; ее работали для одного изъ боевыхъ генераловъ, служившаго на Кавказѣ, солдаты, и сработали, не жалѣя желѣза, очень прочно. При всей однако прочности, она терпѣла аваріи при каждой поѣздкѣ и это внушило опасенія; но съ другой стороны такъ какъ въ прежнее время аваріи эти всегда случались въ такихъ мѣстахъ, гдѣ безъ затрудненія можно было ихъ исправить: то являлась надежда, что также будетъ и на сей разъ. Надежда эта оправдалась; но въ нынѣшнюю поѣздку эта, столь долго служившая и сдѣлавшаяся извѣстною чуть не всей Кавказской епархіи каре-

*) Собственно суточныхъ на продовольствіе пищею было выдано: ключарю по 60 к. въ сутки, протоіакоу по 45 к. и прочимъ лицамъ свиты по 30 коп.

та, потерпѣла такія поврежденія, что сдѣлалась уже совершенно негодною для дальнѣйшаго употребленія.

Къ 26 апрѣля всѣ приготовленія къ поѣздкѣ по епархіи были окончены и Преосвященнѣйшій, отслушавъ напутственный молебень въ Крестовой церкви, выѣхалъ изъ Ставрополя въ 9¹/₂ часовъ утра. Не смотря на приближеніе благодатнаго мая, было холодно, такъ что безъ теплой одежды нельзя было обойтись. Первымъ селеніемъ, которое посѣтилъ Преосвященный, было село *Старомарьевское*, которое впрочемъ, какъ не давно посѣщенное, не входило въ число тѣхъ, которыя положено было обозрѣть подробно въ церковномъ отношеніи; тѣмъ не менѣе Преосвященный посѣтилъ церковь этого селенія, при чемъ, послѣ встрѣчи и обычной литіи, сказалъ народу нѣсколько словъ назиданія и преподавалъ всѣмъ собравшимся въ церковь благословеніе. Церковь въ этомъ селѣ новая, просторная; ограда и сторожка также новыя; старую церковь Преосвященный совѣтовалъ жителямъ перенести на кладбище. Чтобы не повторяться при описаніи посѣщеній Владыкою церковей, скажемъ теперь о томъ порядкѣ, въ какомъ обыкновенно происходило ихъ обозрѣніе: послѣ встрѣчи у воротъ церковной ограды прихожанами съ хлѣбомъ-солюю, и въ притворѣ церкви приходскимъ священникомъ съ крестомъ и св. водою, выслушавъ обычную литію и осмотрѣвъ св. антимень, дарохранилищу съ св. Дарами и другіе священные предметы въ алтарѣ, Преосвященный говорилъ народу приспособленное къ его духовнымъ нуждамъ поученіе, затѣмъ испытывалъ дѣтей въ знаніи Закона Божія, потомъ благословлялъ каждаго изъ присутствовавшихъ. Чтобы во время благословенія, продолжавшагося вездѣ не менѣе часа, стоящій въ церкви народъ не оставался безъ назиданія, мѣстные псаломщики читали въ это время указанныя имъ молитвенныя слова и пѣли нѣкоторыя пѣснопѣнія, каковое чтеніе и пѣніе давали Преосвященному возможность судить о ихъ способности къ выполненію своихъ обязанностей относительно церковнаго богослуженія; изъ церкви Преосвященный отправлялся иногда въ школу, затѣмъ отправлялся въ отведенную квартиру, обыкновенно въ домъ настоятеля или его помощника, гдѣ преподавалъ духовенству потребныя наставленія, разспрашивалъ о

состояніи прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, принималъ просьбы прихожанъ и давалъ на нихъ отвѣты. Когда позволяло время, посѣщаль дома и другихъ членовъ церковнаго причта, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ удостоивалъ посѣщеніемъ просившихъ его о томъ и недуховныхъ лицъ. Церковные документы разсматривалъ о. ключарь большою частію въ то время, когда Преосвященный говорилъ народу поученія и благословлялъ его.

Вторая остановка 26 апрѣля была на станціи *Базовой*. Здѣсь Преосвященнаго встрѣтилъ благочинный протоіерей села Александрова о. Филиппъ Любомудровъ и депутація отъ жителей села Бешпагира, отстояшаго отъ Базовой въ семи верстахъ. Поблагодаривъ представителей этого селенія за привѣтствіе и усердіе, Преосвященный рекомендовалъ имъ позаботиться о расширеніи своего приходскаго храма, который не вмѣщаетъ и четвертой части прихожанъ. Въ числѣ представлявшихся Его Преосвященству жителей Бешпагира была учительница народной школы съ своими учениками. Одинъ изъ числа этихъ учениковъ при отвѣтѣ по Закону Божію такъ оторопѣлъ, что сказалъ такіа слова, какіихъ, конечно, не сказалъ бы въ спокойномъ состояніи, именно: „Христосъ еще не родился“. Далѣе на пути лежало селеніе *Сергіевское*, которое также, какъ и Старомарьевское, непредполагалось къ подробному обозрѣнію по недавности его посѣщенія; но и здѣсь Владыка посѣтилъ церковь; въ бесѣдѣ съ прихожанами совѣтовалъ имъ позаботиться или о расширеніи церкви, въ виду ея тѣсноты, или о построеніи новой, болѣе вмѣстительной. По дорогѣ изъ села Сергіевскаго къ селу *Сѣверному*, по берегу рѣчки, дов. часто встрѣчались недавно образовавшіеся хутора, около которыхъ виднѣлись небольшія рощи, насажденныя поселенцами; въ числѣ деревьевъ по мѣстамъ виднѣлись березы, своею бѣлизною придававшія рощамъ пріятное на видъ разнообразіе. Около 6 часовъ вечера Преосвященный прибылъ въ сел. Сѣверное, гдѣ обратилъ особенное вниманіе на ветхость и тѣсноту церкви, могущей вмѣстить не болѣе 400 человекъ, тогда какъ всѣхъ прихожанъ ея болѣе 2000. Учащіяся въ школу этого села по Закону Божію давали большою частію удовлетворительные от-

вѣты, а одинъ изъ мальчиковъ, по фамиліи Фисенко, обратилъ на себя особенное вниманіе Его Преосвященства бойкостью и основательностію своихъ отвѣтовъ, такъ что Преосвященный посоветовалъ родителямъ его отдать его для продолженія образованія въ ~~и~~ Ставропольское духовное училище, и такъ какъ они съ радостію приняли этотъ совѣтъ, то Владыка общалъ свое содѣйствіе къ содержанию этого мальчика въ сказанномъ училищѣ и далъ потребную на проѣздъ его въ Ставрополь сумму. Нынѣ этотъ мальчикъ находится въ архіерейскомъ домѣ и готовится къ поступленію въ 1-й классъ духовнаго училища. Законъ Вожей въ Сѣверной школѣ преподавалъ студентъ семинаріи Молчановъ, бывший вмѣстѣ и учителемъ; но какъ онъ опредѣлился на священническое мѣсто въ одну изъ станицъ Кубанской области, то Преосвященный предложилъ мѣстному священнику принять на себя обязанность законоучителя, на что онъ и изъявилъ согласіе. Во время пребыванія Преосвященнаго въ селѣ Сѣверномъ одинъ изъ армянъ подалъ ему прошеніе о дозволеніи вступить въ бракъ съ православною, каковое дозволеніе священникъ стѣснялся давать; по сему поводу Преосвященный объяснилъ священнику, что онъ имѣетъ право разрѣшать браки христіанъ неправославнаго исповѣданія съ православными своею властію, лишь бы при этомъ дана была подписка о воспитаніи дѣтей въ православной вѣрѣ. Въ Сѣверномъ Преосвященный имѣлъ ночлегъ.

27-го апрѣля Владыка обозрѣлъ церкви селъ: Круглолѣскаго, Султановскаго, Крымгиреевскаго и Ногуть. Дорога отъ сел. Сѣвернаго къ Круглолѣскому проходитъ по мѣстности очень живописной: справа тянется на довольно значительное пространство горный хребетъ, пересѣкаемый по мѣстамъ красивыми ущеліями; по мѣстамъ видѣются камни, выдавшіеся изъ земли въ видѣ стѣнъ и карнизовъ, какъ-бы сооруженныхъ рукою человѣка, а слѣва внизу течетъ рѣчка, опущенная дѣсомъ. Но около *Круглолѣскаго* села лѣса не видно ни съ какой стороны, такъ что названіе села во все не соотвѣтствуетъ мѣстности. При встрѣчѣ Преосвященнаго въ церкви, на влѣросѣ пѣли довольно стройно дѣвицы

подъ управленіемъ учительницы школы. По вмѣстимости церковь далеко не соответствуетъ числу прихожанъ и потому Преосвященнѣйшій совѣтоваль по заботѣ о построеніи новой, главнымъ же образомъ бесѣда Владыки въ церкви была направлена противъ ослушниковъ власти и противъ шалопутовъ, которые завелись въ этомъ приходѣ. Путь отъ Круглолѣскаго къ селу *Султановскому* былъ довольно труденъ вслѣдствіе гористой мѣстности и частыхъ подъемовъ и спусковъ. Не вдалекѣ отъ Султановскаго, въ долину растетъ множество тюльпановъ, которые при проѣздѣ были въ полномъ цвѣтѣ и представляли взорамъ какъ бы громадный, разноцвѣтный, коверъ; такого множества тюльпановъ и на такомъ значительномъ пространствѣ болѣе не встрѣчалось нигдѣ. Самое село Султановское стоитъ при подошвѣ довольно высокой горы, изъ которой бѣгутъ нѣсколько ручьевъ. Церковь достаточна и по размѣрамъ, и по убранству. Въ Султановскомъ, кромѣ русскихъ, живутъ въ довольно значительномъ числѣ греки, которые имѣютъ особый молитвенный домъ съ греческимъ же причтомъ при немъ. Узнавъ, что Преосвященный желаетъ посѣтить ихъ молитвенный домъ, они были очень рады, и при подъемѣ экипажа, въ которомъ ѣхалъ Владыка, на крутую гору, когда лошади не въ силахъ были вывезти экипажъ, такъ дружно помогали лошадямъ, что экипажъ катился на гору какъ бы по ровному мѣсту. Носовые и странные звуки при пѣніи грековъ не могли произвести благопріятнаго впечатлѣнія, но за то ихъ уваженіе ко Владыкѣ доходило до благоговѣнія: принимая благословеніе, они кланялись въ ноги и пацерыривъ другъ предъ другомъ слѣшили подойти къ Преосвященному, такъ что другъ друга сбивали съ ногъ. Часть греческихъ дѣтей обучается въ русской школѣ села Султановскаго, и одной изъ греческихъ дѣвочекъ, разумно и обстоятельно отвѣчавшей на вопросы по Закону Божию, Владыка выразилъ особенное одобреніе. Въ селѣ *Крымширескомъ* церковь остроена и освящена недавно, но мала по числу жителей, которые уже озаботились о постройкѣ новой, просторной. Въ село *Ногутѣ* Преосвященный прибылъ ночью, при свѣтѣ луны; при слѣдованіи его отъ воротъ церковной ограды до

церкви и въ самой церкви женщины усыпали путь его цвѣтами; это обстоятельство дало поводъ Преосвященному начать бесѣду съ жителями словами Писанія: „Смотрите кринь сельныхъ“... Въ Ногутѣ, также какъ и въ Султановскомъ, кромѣ русскаго православнаго храма, есть небольшая церковь для православныхъ грековъ, цѣние которыхъ здѣсь показалось еще болѣе страннымъ, чѣмъ въ селѣ Султановскомъ. При греческой церкви выстроено, безъ разрѣшенія впрочемъ отъ начальства, хорошее зданіе для школы, въ которой предположено вести обученіе на греческомъ языкѣ. Греческій священникъ просилъ содѣйствія Преосвященнаго относительно надѣла его землю, каковое содѣйствіе и было обѣщано. 28-го числа, на пути къ гор. Георгіевску, первая остановка была на хуторѣ жителя станицы Александрійской Шошина. Дорога отъ селенія Султановскаго къ этому хутору не трактовая и считалась неудобною, но въ дѣйствительности оказалась весьма удобною. Сынъ названнаго владѣльца хутора былъ въ конвоѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го и во время взрыва 1-го марта былъ раненъ въ голову. Преосвященный видѣлъ его при перемѣнѣ лошадей близъ Александрійской станицы. Голова его подвязана платкомъ и доселѣ подвержена частымъ болямъ; къ этому присоединилось ослабленіе зрѣнія, по каковой причинѣ онъ принужденъ носить темныя очки. Владыка поблагодарилъ этого вѣрнаго слугу царева за службу и благословилъ его образкомъ. На станціи близъ Александрійской станицы Преосвященнаго встрѣтило множество жителей этой станицы, которые просили о посѣщеніи станицы, но какъ это посѣщеніе назначено было по маршруту на обратномъ пути и могло замедлить прибытіе въ гор. Георгіевскъ, въ которомъ на слѣдующій день назначено было служеніе литургіи, то Преосвященный проѣхалъ прямо въ гор. *Георгіевскъ*. Прибытіе Преосвященнаго въ Георгіевскъ совпало съ началомъ ярмарки въ этомъ городѣ и потому ко встрѣчѣ его въ соборѣ собралось не только множество постоянныхъ жителей этого города, но и значительное число пріѣзжихъ. Георгіевскій соборъ просторенъ и благоустроенъ. По слѣбъ обычной литіи, по желанію Преосвященнаго была от-

служена въ этомъ соборѣ панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ II, по тому случаю, что соборъ устроенъ въ память избавленія сего принопамятаго Государя отъ угрожавшей его жизни опасности въ 1867 году, въ Парижѣ. По прибытіи изъ церкви въ квартиру, Владыка принималъ здѣсь представлявшихся ему городского голову, соборнаго старосту и полковника С., а вечеромъ слушалъ всенощное бдѣніе. Назначенное на слѣдующій день (воскресенье) служеніе Преосвященнымъ литургіи встрѣтило было пренятствіе въ болѣзни протодіакона, постигшей его вскорѣ по прибытіи въ Георгіевскъ; но силою воли почтенный отецъ протодіаконъ преодолѣлъ свой недугъ, и литургія 29-го апрѣля, съ молебномъ по случаю бракосочетанія Великаго Князя Константина Константиновича, была совершена Преосвященнѣйшимъ въ соборѣ съ подобающею торжественностію. По окончаніи литургіи Архипастыремъ сказано было поученіе на текстъ: Иисусъ есть, иже мя сотвори цѣла. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ кладбищенскую церковь, гдѣ слушалъ литію по умершемъ назадъ тому года три протоіерей Дмитрій Поповъ, посѣтилъ городскія училища—мужское и женское и полковника С., который, въ числѣ другихъ членовъ своего семейства, представилъ Преосвященному двухъ больныхъ своихъ родственницъ, изъ коихъ одна поражена была въ праздникъ Пасхи нынѣшняго года параличемъ, послѣ чего она оцѣмѣла. При этомъ г. С. объяснѣлъ, что въ день пріѣзда Владыки этой послѣдней больной стало лучше и она стала произносить нѣкоторыя слова. Преосвященный далъ ей въ благословеніе образъ къ. Вечеромъ того же числа С. являлся къ Преосвященному и передалъ, что здоровье ея продолжаетъ улучшаться. Среди разговоръ привелось Преосвященному въ Георгіевскѣ слышать, между прочимъ, разсказъ о томъ, что бывшій Иркутскій архіепископъ Пареевнй много перенесъ тяжкихъ огорченій отъ противодѣйствія мѣстныхъ гражданскихъ властей его миссіонерской дѣятельности и что одинъ изъ бывшихъ сибирскихъ генераль-губернаторовъ не стѣснялся въ нанесеніи оскорбленій ему даже при собраніи публики. Такъ на обѣдѣ, данномъ по случаю одного изъ торжественныхъ дней, въ присутствіи Преосвя-

шеннаго Паренія, этотъ властелинъ сильно порицалъ православныхъ миссіонеровъ, выставляя ихъ чуть не бунтовщиками противъ власти и до того расходился, что, стукнувъ кулакомъ по столу, произнесъ: „а вотъ я поставлю полицейскаго чиновника къ каюдрѣ архіерея (рѣчь шла о викарномъ архіерей), чтобы наблюдать за его проповѣданіемъ“. Властелинъ этотъ не постѣснился вскрывать и прочитывать частныя письма Архіепископа, посылаемыя по почтѣ. Архіепископъ, узнавъ объ этомъ, вскорѣ скончался. Въ числѣ подходившихъ къ благословенію Преосвященнаго въ соборѣ послѣ встрѣчи былъ и одинъ изъ главныхъ распространителей шалопутской секты на Кавказѣ, мѣщанинъ Н. Преосвященный хотя не имѣлъ случая прежде видѣть его лично, но угадалъ его по особенному выраженію его лица и глазъ. Дабы подѣйствовать на этого врага православной церкви, скрывающагося подъ личиною и ружьяго благочестія, Преосвященный пригласилъ его къ себѣ въ квартиру и бесѣдовалъ съ нимъ часа три. О дѣятельности этого шалопутскаго пропагандиста сообщены были нѣкоторыя свѣдѣнія въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прежніе годы, изъ коихъ, между прочимъ, видно, что этотъ ревнитель шалопутства за распространеніе этой вредной секты былъ преданъ суду и уличенъ въ пропагандѣ шалопутства, но давъ подписку, въ коей смиренно просилъ прощенія и обѣщался оставить совсѣмъ шалопутство; однако вскорѣ по минованіи опасности не сдержалъ своего обѣщанія и доселѣ продолжаетъ распространять шалопутство, разъѣзжая по разнымъ станицамъ и селамъ Терской и Кубанской областей и Ставропольской губерніи подъ личиною распространителя книгъ св. писанія, народнаго лѣкаря и члена разныхъ почетныхъ обществъ, какъ-то: возстановленія православія на Кавказѣ, распространенія св. писанія и друг. Къ Преосвященному онъ явился увѣщанный крестами, свидѣтельствующими о принадлежности его къ Палестинскому обществу и къ обществу возстановленія православія на Кавказѣ. Въ разговорѣ съ Преосвященнымъ онъ усиливался выказать себя истымъ православнымъ христіаниномъ и рѣчь свою уснащалъ лстивыми выраженіями, какъ-то: „милѣйшій, добрѣйшій“ и т. п.; но ког-

да Преосвященный указалъ ему на факты его сектаторской дѣятельности въ разныхъ мѣстахъ Кавказской епархіи, то онъ вынужденъ былъ сознаться въ руководительствѣ на собраніяхъ, хотя и отрицалъ ихъ шалопутскій характеръ, а говорилъ, что „мы собираемся для назиданія въ вѣрѣ и благочестія, собираемся потому, что въ церкви не находимъ ничего назидательнаго, тнѣе какъ де чтеніе въ ней невнятное и не разборчивое, пѣніе также доноситъ до слуха одни безсодержательные звуки, что мы де удадемся отъ нечестивыхъ и грѣшныхъ, во не враждуемъ противъ церкви, нѣкоторые изъ слугителей которой носятъ въ себѣ Христа“, указавъ при этомъ льстиво на Преосвященнаго, какъ на таковаго носителя. Вообще вся терминологія этого мнимаго ревнителя вѣры и церкви православной указывала на его принадлежность къ шалопутству. Относительно лѣченія больныхъ онъ сознался Владыкѣ, что занимается этимъ дѣломъ и излѣчиваетъ будто разные недуги, даже признанные со стороны врачей неизлѣчимыми, чудотворно, особою молитвою, которую и прочиталъ при этомъ и которая составляетъ не что иное, какъ безграмотное призываніе ангеловъ и многихъ святыхъ поимянно и обращеніе къ разнымъ чудотворнымъ иконамъ Богоматери, какъ будто къ отдѣльнымъ Богородицамъ, въ такой формѣ: „матушка Печерская, матушка Ахтырская, матушка Тихвинская“ и такъ далѣе. Кромѣ молитвы, онъ излѣчиваетъ больныхъ особымъ какимъ-то бальзамомъ и составомъ изъ разныхъ спесій. Разказавъ о своемъ лѣченіи, онъ просилъ Преосвященнаго, чтобы далъ ему благословеніе на продолженіе лѣченія означенными способами, на что Владыка сказалъ ему, что желающей исцѣлиться отъ болѣзни молитвою, по правиламъ церкви, долженъ призвать пресвитеровъ церковныхъ, которымъ дана власть совершать таинство елеосвященія, а также читать надъ болящими особія молитвы, положенныя въ Требникѣ; мирянинъ же можетъ молиться объ исцѣленіи отъ болѣзни не какъ совершитель особаго обряда, а только въ своихъ обычныхъ молитвахъ, приносимыхъ Господу Богу и святымъ Его дома и въ церкви; что же касается до лѣченія бальзамомъ и другими веществами, то для таковаго лѣченія

необходимо испросить законное дозволеніе медицинскаго начальства. Когда послѣ всѣхъ ухищреній выставить себя православнымъ, позачинный распространитель шалопутства. Не успѣвъ въ этомъ, то какъ бы въ сильномъ огорченіи сказалъ: „пойду въ Петербургъ просить защиты и покровительства.“ Дѣйствительно, у него въ Петербургѣ есть защитники и покровители, въ родѣ Пашкова и разныхъ якобы ревнителей народнаго просвѣщенія. Былъ слухъ, что недавно тамъ былъ соборъ, на которомъ присутствовали личности подобныя изображаемому пропагандисту шалопутства, и совѣщались о своей мнимо-просвѣтительной дѣятельности среди народа, вѣроятно, въ слѣдствіе закрытія Правительствомъ общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія въ нар. дѣ. Въ Георгіевскѣ представлялся Преосвященному, между прочимъ, священникъ Червленскаго единовѣрческаго прихода Авдасій Карповъ, которому было поручено встрѣтить Владыку въ станицѣ Червленной, гдѣ недавно насаждено православіе въ лицѣ принявшихъ единовѣріе, и сопроводить его по другимъ станицамъ съ раскольническимъ населеніемъ для участія въ бесѣдахъ съ раскольниками, а затѣмъ отправиться въ стан. Ханскую, Кубинской области, для совершенія присоединенія нѣсколькихъ тамошнихъ старообрядцевъ австрійскаго священства къ православной церкви на правилахъ единовѣрія, согласно поданной ими просьбѣ о томъ Преосвященному. Утромъ 30-го апрѣля Преосвященный выѣхалъ изъ Георгіевска въ дальнѣйшій путь.

(Продолженіе въ слѣд. №).

IV.

Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Андреевскаго Братства на 4-е марта 1884 года.

I. *Слушаніе*: Докладъ дѣлопроизводителя о пожертво-

ваніяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ кассу братства въ теченіе времени отъ 6-го февраля по 4-е марта 1884 года, именно отъ слѣдующихъ лицъ: 1) чрезъ благоч. священник. П. Успенскаго отъ духовенства его благочинія 18р.; 2) чрезъ него же отъ церкви на миссіонерскія нужды 6р.; 3) чрезъ благоч. свящ. М. Миртова на миссіонерскія нужды 19р. 36к.; 4) чрезъ благочин. свящ. С. Микеладзева на миссіонерскія нужды 13р. 18к.; 5) чрезъ него же на общія нужды 105р. 20к.; 6) отъ благоч. священ. А. Широгорова 3р.; 7) чрезъ него же на миссіонерскія нужды 2р. 62к.; 8) чрезъ него же на общія нужды 8р. 75к.; 9) чрезъ благоч. протоіерей Ф. Любомудрова на миссіонерскія нужды 11р. 83к.; 10) чрезъ него же на общія нужды братства 44р. 70к.; 11) чрезъ благоч. свящ. Г. Краснопѣцева на миссіонерскія нужды 6р. 47к.; 12) чрезъ него же на общія нужды 33р. 35к.; 13) чрезъ благоч. свящ. А. Никольскаго на миссіонерскія нужды 21р. 50к.; 14) чрезъ благоч. свящ. В. Семенова на миссіонерскія нужды 4р. 32к.; 15) чрезъ благоч. протоіер. М. Павлова на общія нужды 14р. 70к.; 16) чрезъ него же на миссіонерскія нужды 3р. 60к.; 17) отъ благоч. свящ. Д. Вѣльскаго 18р.; чрезъ него же на миссіонерскія нужды 7р. 65к.; 19) чрезъ благоч. священ. Матв. Вѣлоусова 8р. 58к.; 20) чрезъ него же на общія нужды 25р. и 21) отъ благоч. протоіер. Евм. Петровскаго и отъ причтовъ его благочинія на миссіонерскія нужды 18р. 50к.

Постановили: Выразить благодарность всѣмъ жертвователямъ и особенно отцамъ благочиннымъ, потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій.

П. Слушали: Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу благотворительной кассы братства отъ Кавказскаго духовенства чрезъ отцовъ благочинныхъ, именно: 1) чрезъ благоч. свящ. С. Микеладзева 30р.; 2) чрезъ благочин. свящ. А. Широгорова 10р. 85к.; 3) чрезъ благоч. протоіер. Ф. Любомудрова 32р. 30к.; 4) чрезъ благоч. свящ. В. Смѣльскаго 6р. 65к.; 5) чрезъ благоч. священ. Г. Краснопѣцева 28р. и 6) чрезъ благоч. свящ. П. Успенскаго 20р. 50к.

Постановили: Выразить благодарность всѣмъ жертвователямъ чрезъ означенныхъ благочинныхъ.

III. Слушамъ: Резолюцію Преосвященнаго Германа отъ 10 февраля 1884 года за № 1267: „Совѣтъ Андреевскаго Братства по возможности снабдить церковь означенной станицы книгами и брошюрами, какія по отзыву мѣстнаго священника оказываются необходимыми для сей церкви,“ послѣдовавшую на „выпискѣ“ изъ рапорта отъ 3-го февраля 1884 года, священника стан. Курской Н. Малинина, слѣдующаго содержанія: „Въ концѣ октября или началѣ ноября прошлаго 1883 года, верстахъ въ 2-хъ отъ станицы Курской купили въ собственность помѣщичій участокъ земли сектанты неопредѣленнаго характера, въ количествѣ свыше двадцати семей, которые по управленію подлежатъ вѣдѣнію Курскаго станичнаго правленія. Сектанты эти, какъ о нихъ рассказываютъ, по нѣкоторымъ признакамъ походятъ на штундистовъ (какъ о нихъ пишется по газетамъ), а такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ приняли будто-бы крещеніе отъ Павлодольскихъ баптистовъ, то вѣроятно, частію принимаютъ и баптистское ученіе. По причинѣ происходящаго общенія въ дѣлахъ правленія упомянутые сектанты стараются пропагандировать въ пользу своихъ сектантскихъ заблужденій и уже успѣли сильно возбудить умы бывшихъ шалопутовъ. Нѣкоторые изъ этихъ послѣднихъ недѣли двѣ тому назадъ отдали даже дѣтей своихъ во вновь заведенную этими сектантами школу для переучиванія и обученія грамотѣ, основываясь на томъ главномъ образомъ, что въ станичной школѣ учатъ только „козлика“ распѣвать и сказки читать, а церковному чтенію яко-бы „не учатъ“. Въ декабрѣ прошлаго года, узнавъ о появленіи въ нашихъ весяхъ опасныхъ и вредныхъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи людей, я старался изложить своимъ пасомымъ въ предлагаемыхъ имъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ ученіе православной церкви объ иконопочитаніи и поклоненіи предъ св. иконами вопреки отвергающимъ и хулящимъ оныя. Излагать же это ученіе по книгѣ протоіерея Остромысленскаго „молоканская секта“ и по Кавказскимъ Епарх. Вѣдом. („Весѣды Православнаго христіанина съ молоканами“). Основнымъ же изло-

женіе по означеннымъ руководствамъ и сказавъ въ заключеніе, 2-го сего февраля, съ церковной кассею поученіе на тему „почему мы почитаемъ св. иконы“ (изд. Троицко-Сергіевской Лавры), я не имѣю теперь ничего подъ руками для продолженія бесѣды и чтеній въ томъ же направленіи. Почему, обращаясь къ Вашему Превосвященству, смѣю почитатьльнѣе просить Васъ предложить Андреевскому Братству снабдить меня, по немѣнно средства, безмездно а) книгами и брошюрами противъ-штундистскими, противъ-баптистскими и противъ-молоканскими и между ними непременно книгою Г. Кутепова, а также толковыми: Евангеліемъ и Апостоломъ архимандрита Михаила, Училищемъ благочестія и б) различными по содержанію книжечками и брошюрами религіозно-нравственнаго направленія, житіями св. угодниковъ Божіихъ и Троицкими листами. Первые изъ нихъ нужны для собесѣдованій и чтеній въ руководство для меня, а послѣднія для выдачи на домъ читающимъ прихожанамъ, такъ какъ я стараюсь завести нѣчто въ родѣ бібліотеки для чтенія исключительно съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ для противодѣйствія ухищреніямъ сектантовъ. Въ настоящее время хотя и имѣю я изъ Андреевскаго Братства для этой цѣли 36 названій въ количествѣ до 150 экземпляровъ книжечекъ и брошюръ, но ихъ оказывается весьма недостаточно, а спросъ на нихъ очень великъ. Впредь же, пока Андреевское Братство не снабдитъ меня просимыми книгами, имѣю предлагать слушателямъ своимъ ученіе церкви о постахъ, по книгѣ протоіерея Дебольскаго „Дни Богослуженія“ и по книжкѣ діакона Бухарева „О постахъ православной церкви съ опроверженіемъ возраженій противъ нихъ.“, такъ какъ это ученіе церкви тоже опровергается помянутыми сектантами.

Справка: По распоряженію Предсѣдателя Братскаго Совѣта отослано священнику Малинину 14 февраля 1884 года книгъ и брошюръ въ количествѣ 168 экзemplар. на 27 руб. 45 коп.

Постановимъ: За сдѣланный распоряженіемъ принять въ свѣдѣнію.

IV. *Слушати:* Предложеніе Его Превосвященства, Епи-

скопа Кавказскаго Германа, отъ 10 февраля 1884 года за № 1268, слѣдующаго содержанія: „Казакъ станицы Алханъ-Юртовской, Терской области, Петръ Карповъ заявилъ мнѣ въ прошеніи о своемъ желаніи присоединиться съ семействомъ (женою и тремя дѣтьми) къ расколку православной церкви на правилахъ единовѣрія и потому послужить церкви Божіей обращеніемъ на путь истины заблуждающихся еще своихъ единомышленниковъ.“

Советъ Братства озабочится принять означеннаго Карпова подъ свое руководство и снабдить его чрезъ мѣстнаго священника Стефана Костко печатными пособиями, необходимыми ему, Карпову, для вразумленія бывшихъ его единомышленниковъ.“

Справка: Во 1-хъ членъ совета, г-нъ Кутеповъ рекомендовалъ снабдить казака Петра Карпова слѣдующими книгами: 1) „Выписки изъ старопечатныхъ и старописанныхъ книгъ“ А. Озерскаго; 2) Происхожденіе нынѣ существующей у старообрядцевъ такъ назыв. Австрійской или Бѣлкриницкой іерархіи“ Н. Субботина; 3) Обличеніе отвѣтовъ, данныхъ раскольниками въ защиту своего новаго такъ назыв. Австрійскаго священства.“ Игумена Паренія; 4) „Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами“, изд. подъ редакцію Н. Ивацковскаго; 5) „Единовѣріе и раздоръ“, Попова; 6) „Отвѣты единовѣрца на его возраженія“ Спб. 1859 года и 7) „Бесѣды игумена Павла о клятвахъ собора 1667 года“. Во 2-хъ, чрезъ священника Костко высланы 14-го февраля казаку Карпову пять послѣднихъ изъ указанныхъ г. Кутеповымъ книгъ.

Постановилъ: Въ надеждѣ имѣть въ лицѣ Карпова миссіонера среди раскольниковъ старообрядцевъ, принять его подъ особое покровительство братства; распоряженіе о книгахъ принять къ свѣдѣнію; книги Озерскаго и Субботина приобрѣсть для братской библіотеки.

У. Слушамъ: 1) Отношеніе благочиннаго священника Д. Успенскаго слѣдующаго содержанія: „Препровождая при семь двадцать восемь руб. 99 коп. денегъ (28 руб. 99 коп.), имѣю честь вновь покорнѣе просить советъ братства не-

отказать въ высылкѣ изъ своего склада книгъ по прилагаемому при семъ реестру. Пользуясь случаемъ, я вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ выразить отъ лица духовенства вѣреннаго мнѣ округа глубочайшую сердечную благодарность за содѣйствіе св. братства распространію въ народъ недорогихъ, но очень полезныхъ книгъ“.

2) Отношеніе священника Д. Быстролетова о высылкѣ слѣдующихъ книгъ: а) училище благочестія 2 ч. 1 ар. 50 к.; б) седмица говѣнія Пр. Дебольскаго 20 к.; в) вѣс мелкія, или сколько возможно брошюры, кои поименованы въ объявленіи на стр. 561 и 562 до акафистовъ“.

3) Отношеніе священника станицы Новодонцкой Георгія Станиславскаго, при которомъ онъ препровождаетъ со вѣтъ 6 р. за двѣ книги Кутепова и 3 р. для высылки ему брошюры религиозно-нравственнаго содержанія“.

4) Отношеніе священника М. Никольскаго съ 80 копѣ за пересылку книгъ изъ братской бібліотеки. *Постановилъ:* Требуемыя священниками книги и брошюры выслать (и высланы); прочее принять къ свѣдѣнію.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальній.
I. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Разрядный списокъ учениковъ Кавказской духовной семинаріи. V. Вопросы предъ на обсужденіе Екатеринодарскаго и Ставропольскаго духовно-училищнаго съѣзда. VI. Объявленія. **Отдѣлъ Неоффиціальній.** I. Бесѣда со старообрядцами. II. Обращеніе 28 раскольниковъ стан. Ханской въ православіе. III. Обзоръ Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, церкви Терской области и частію Кубан. области и Ставропольской губерніи. IV. Извлеченіе изъ протоколовъ совѣта Андреевскаго братства.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Довожу до цenzуръ 15-го іюля 1884 г. Ставропол. Ме-
чало въ Типографіи Губернскаго Правленія.