

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

15-го АПРѢЛЯ № 8. 1872 ГОДА.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) По приговору прихожанъ Благовѣщенской церкви села Зауля, Сѣвскаго уѣзда, состоявшемуся 24 Января сего 1872 года, и утвержденному Его Преосвященствомъ 14 Марта сего же года, въ составъ приходскаго при означенной церкви попечительства, на текущее трехлѣтіе, избраны: председателемъ крестьянинъ собственникъ Евлампій *Тарасовъ*, членами: села Зауля крестьяне собственники: Игнатій *Митяковъ* и Михаилъ *Фолимоновъ*, деревни Атракини крестьяне собственники: Андрей *Залашковъ* и Иванъ *Копыловъ* и деревни Ефимичъ государственные крестьяне: Арсеній *Родичевъ* и Иванъ *Свиридовъ*.

2) По приговорамъ прихожанъ Карачевскихъ градскихъ и сельскихъ церквей избраны въ должности церковныхъ старостъ, на наступившее трехлѣтіе, и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены слѣдующія лица:

— По вѣдомству благочиннаго, протѣіерея Василія Любомирскаго, къ градскимъ церквамъ: Архангельской Соборной —

купеческій сынъ Тимоѳей *Почепинъ*, Казанской—купеческій сынъ Николай *Писковитинъ*, Преображенской—купецъ Петръ *Ивановъ*, Троицкой—купецъ Аѳанасій *Басихинъ*, Успенской—купецъ Дмитрій *Ланинъ*, Благовѣщенской—купеческій сынъ Дмитрій *Басихинъ*, Введенской—купецъ Ѳедоръ *Донской*, Николаевской—государственный крестьянинъ Гавріиль *Болдыревъ*, Всесвятской—государственный крестьянинъ Алексѣй *Худяковъ*, Карачевской бывшей Тихоновой пустыни—государственный крестьянинъ Евлампій *Лонгиновъ*; Карачевского уѣзда, къ церквамъ сель: Петрова—государственный крестьянинъ Акимъ *Дюкаревъ*, Муравельника—временно-обязанный крестьянинъ Евсигней *Лавровъ*, Юшкова—Штабъ-Ротмистръ Николай *Тургеневъ*, Навли—крестьянинъ собственникъ Стефанъ *Мьдновъ*, Глинокъ—государственный крестьянинъ Иванъ *Курсановъ*, Семеновки—временно-обязанный крестьянинъ Сергѣй *Кузнецовъ*, Вербника—крестьянинъ собственникъ Яковъ *Боевъ*, Дронова—государственный крестьянинъ Антонъ *Петровъ*, Вельяминова—отставной рядовой Петръ *Карташовъ*, Юрасова—крестьянинъ собственникъ Петръ *Брянкинъ*, Зеленина—государственный крестьянинъ Иванъ *Наздрачевъ*, Бошина—крестьянинъ собственникъ Василій *Марковъ*, Уткина—государственный крестьянинъ Евтихій *Булачевъ*, Сомова—крестьянинъ Иванъ *Прошкинъ*, Глыбочекъ—временно-обязанный крестьянинъ Василій *Колжиковъ*, Лѣсокъ—временно-обязанный крестьянинъ Дмитрій *Григорьевъ*, Рѣчицы—временно-обязанный крестьянинъ Алексѣй *Исаевъ*.

— По вѣдомству благочиннаго, священника Василя *Геодеоновскаго*, къ церквамъ сель: Шаблыкина—крестьянинъ собственникъ Евдокимъ *Масловъ*, Молодоваго—временно-обязанный крестьянинъ Алексѣй *Лобановъ*, Климова—временно-обязанный крестьянинъ Никита *Сиваковъ*, Чичкова—Мосальскій мѣщанинъ Петръ *Статутовъ*, Горобъ—2-й гильдіи купецъ Еф-

ремъ *Ермонъ Яв*  
Хотькова  
Герасимов  
това—госуд  
го—госуд  
каго—вр  
лова—вр  
Робья—н  
чаго—гос  
ва—крес  
крестьян  
насій *Ла*  
*Царенк*  
—  
кина, къ  
Дмитрій  
*Прудни*  
*Буданов*  
*каренко*  
государст  
Поручик  
Семень  
нинъ Ѳе  
нинъ Сер  
*ронцовъ*  
янинъ Го  
нинъ Ни  
ный крес  
ный крес  
но-обяз  
временно-

ремь *Ереминъ*, Бутря — государственный крестьянинъ Пантелеймонъ *Яшинъ*, Гавриловскаго — Поручикъ Василій *Коломнинъ*, Хотькова — крестьянинъ собственникъ Михаилъ *Алексютинъ*, Герасимова — крестьянинъ собственникъ Адрианъ *Сашинъ*, Титова — государственный крестьянинъ Андрей *Стукашевъ*, Ячнаго — государственный крестьянинъ Никаноръ *Матякинъ*, Высокаго — временно-обязанный крестьянинъ Аѳанасій *Дюдинъ*, Соколова — временно-обязанный крестьянинъ Александръ *Маркинъ*, Робья — крестьянинъ собственникъ Кодратъ *Пушкаревъ*, Гремячаго — государственный крестьянинъ Ипполитъ *Струковъ*, Бякова — крестьянинъ собственникъ Василій Горѣловъ, Воронцова — крестьянинъ Иванъ *Пахуновъ*, Клинскаго — крестьянинъ Аѳанасій *Лагутинъ*, Петрушкова — крестьянинъ собственникъ Иванъ *Царенковъ*.

— По вѣдомству благочиннаго, протоіерея Дмитрія Азбукина, къ церквамъ сель: Верхополя — Дмитровскій мѣщанинъ Дмитрій *Сафоновъ*, Гоща — крестьянинъ собственникъ Ѳедоръ *Прудниковъ*, Бучнева — временно-обязанный крестьянинъ Андрей *Будановъ*, Ружнаго — государственный крестьянинъ Козма *Макаренковъ*, Покрова — однодворецъ Илья *Мужецкій*, Одрина — государственный крестьянинъ Сергѣй *Каменьщиковъ*, Стараго — Поручикъ Дмитрій *Соколовъ*, Хотимля — Карачевскій мѣщанинъ Семень *Подсолихинъ*, Оболмасова — временно-обязанный крестьянинъ Ѳедоръ *Ермаковъ*, Мощенаго — временно-обязанный крестьянинъ Сергѣй *Насоновъ*, Образцова — помѣщикъ Николай *Воронцовъ-Вельяминовъ*, Ивановскаго — временно-обязанный крестьянинъ Іосифъ *Филимоновъ*, Мѣловаго — государственный крестьянинъ Николай *Лукьянчиковъ*, Пятницкаго — временно-обязанный крестьянинъ Алексѣй *Гусаковъ*, Алымова — временно-обязанный крестьянинъ Матвѣй *Кабановъ*, Девяти Дубовъ — временно-обязанный крестьянинъ Василій *Власкинъ*, Знаменскаго — временно-обязанный крестьянинъ Василій *Митюшкинъ*, Хотын-

ца — Карачевскій купецъ Михаилъ *Фроловъ*, Бочарокъ — крестьянинъ, собственникъ Андрей *Чубисовъ*, Алисова — помѣщикъ Михаилъ *Бавыкинъ*.

— Избранный прихожанами села Развѣтья, Дмитровскаго уѣзда, въ должность церковнаго старосты крестьянинъ Макарь *Шаровъ* Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ сей должности.

### ИЗВѢСТІЯ.

— Священно-церковно-служители села Соломина, Дмитровскаго уѣзда, согласились выдавать дѣтямъ умершаго дьячка того села Семена *Богословскаго* Дмитрію и Евдокіи изъ своихъ собственныхъ доходовъ по 20 р. обоемъ въ годъ, а вдовѣ діакона Ольгѣ *Преображенской* уступили усадебную и огородную землю съ конопляникомъ. За такое ихъ состраданіе къ сиротствующимъ семействамъ объявляется имъ Архипастырская признательность.

— Священно-церковно-служители села Вереска, Дмитровскаго уѣзда, согласились выдавать вдовѣ умершаго ихъ причетника Натальи *Архангельской* съ четырьмя дѣтьми изъ своихъ доходовъ по 18 р., въ выдачу ежегодно по третямъ года, до совершеннолѣтія всѣхъ дѣтей и уступаютъ въ пользованіе землю, занимаемую строеніями, и овощной огородъ, которыми при жизни пользовался покойный Архангельскій. За такое ихъ состраданіе къ сиротствующему семейству объявляется имъ Архипастырская признательность.

— Діаконъ села Верхняго Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, Константинъ *Высотскій* и пономарь Иванъ *Анастасьевъ* представили въ пользованіе вдовы причетника Натальи *Радиной*

усадебную  
платы и  
время хол  
вое сочув  
люціею Е  
скую при  
донесеніем  
уѣзда. П  
но-церков  
вниманіе  
паютъ ж  
часть ден  
шую Поя  
ства посл  
Горожанк  
съ 8 сир  
припечат  
иль *Вл.*  
помощник  
вержденъ  
*Гапоно*  
скаго с  
Епархіал  
*Мещерс*  
скаго уѣ  
*Первзе*  
ка Брян



усадебную землю около полуторы десятины и 25 р. ежегодной платы и дьячковскую часть хлѣбнаго дохода, собираемаго во время хожденія со крестомъ и молебствій по приходу. За такое сочувствіе къ бѣдственному положенію вдовы Радиной резолюціею Его Пресвященства велѣно имъ объявить Архипастырскую признательность.

— На репортъ благочиннаго протоіерея Случевского съ донесеніемъ о смерти причетника села Горожанки, Трубчевскаго уѣзда, Петра *Пояркова* и съ представленіемъ заявленія священно-церковно-служителей того села о томъ, что они, принимая во вниманіе большое семейство, оставшееся послѣ Пояркова, уступаютъ женѣ его съ дѣтьми, до возраста ихъ, всю дьячковскую часть денежнаго и хлѣбнаго дохода, а также и принадлежавшую Пояркову часть огорода, — резолюціею Его Преосвященства послѣдовала такая: священно-церковно-служителямъ села Горожанки, за состраданіе и вспоможеніе вдовѣ Поярковой съ 8 сиротами, объявить Архипастырскую признательность съ припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Дмитровскаго уѣзда, села Волдыжа священникъ Михаилъ *Влопольскій*, избранный по баллотировкѣ на должность помощника благочиннаго 1-го участка Дмитровскаго уѣзда, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ этой должности.

— Дмитровскаго уѣзда, села Морева священникъ Андрей *Гапоновъ*, избранный по баллотировкѣ членомъ благочинническаго совѣта 1-го участка Дмитровскаго уѣзда, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ этой должности.

— Заштатный протоіерей Дмитровскаго собора Павелъ *Мещерскій* утвержденъ духовникомъ 1-го участка Дмитровскаго уѣзда.

— Брянскаго уѣзда, села Пятницкаго священникъ Петръ *Первозванскій* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго 5 участка Брянскаго уѣзда.

Рукоположены во священника: діаконь г. Болхова Базанской церкви *Василій Знаменскій* въ село Рыдань, Болховскаго уѣзда, и воспитанники Орловской семинаріи: *Павель Никольскій* въ село Ближнее Ильинское того же уѣзда, и *Василій Данковъ* въ село Рождественское, что подь Чернымъ, Мценскаго уѣзда.

Г. Брянска Троицкой церкви діаконь *Іоаннь Архангельскій*, по прошенію его, перемѣщенъ къ Брянскому собору.

Указный причетникъ села Арельска, Трубчевскаго уѣзда, *Василій Никольскій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ исправленія причетнической должности, съ выдачею ему училищнаго свидѣтельства.

Орловскія мѣщанскія дѣвицы: *Александра Иванова Хромина* и *Наталья Павлова Засорина* присоединены изъ раскола, на правахъ единовѣрія, къ православной церкви.

Умерли: Запрещенный священникъ *Александръ Протопоповъ*; Карачевскаго уѣзда, села Юрасова діаконь *Максимъ Соколовъ*; Ливенскаго уѣзда, села Ольшанца причетникъ *Михаиль Преображенскій*; Брянскаго уѣзда, села Рѣковичъ причетникъ *Александръ Голубовъ*; заштатные причетники: Орловскаго уѣзда, села Пятницкаго, что на Щучьѣ — *Алексѣй Гуляевъ* и Малоархангельскаго уѣзда, села Дроскова — *Александръ Дагасовъ*; Брянскаго Свѣнскаго монастыря послушникъ *Михаиль Гусаковъ* и г. Брянска Воскресенской церкви причетникъ *Егоръ Звягинцевъ* утонулъ въ рѣкѣ Деснѣ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей, *Авксентій Стосаревъ*.

Доз. цензур. Орель. Апрѣля 15-го дня 1872 года.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Р ъ Ч ъ**

къ новопоставленному Игумену Карачевского Николаевского Одрина монастыря, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Благовѣщенской Крестовой церкви, 25 Марта 1872 года.

Привѣтствую тебя, Игумень Іоасафъ, съ принятіемъ на себя новаго сана, соответствующаго твоему званію и избранію. Настоящій радостный для всѣхъ день пусть будетъ радостнымъ началомъ и продолженіемъ твоего управленія обители иноковъ! Вспомни, какъ встрѣтила и приняла нынѣ Пресвятая Дѣва возвѣщенную Ей Архангеломъ радостную вѣсть. Приими и ты съ подобнымъ смиреніемъ и служеніемъ Господу врученную тебѣ власть. Предстоящій жезлъ сей служить символомъ твоей духовной власти, которою нынѣ облеченъ ты во храмъ семь; но онъ долженъ быть для тебя вмѣстѣ символомъ твоего особеннаго служенія другимъ и попеченія о нихъ. Знай, что съ нимъ вручается тебѣ судьба живущихъ въ обители братій, избравшихъ тебя правителемъ надъ собою. Помни навсегда, что приемлемый тобою жезлъ только видимо передается тебѣ мною, а невидимо вручается тебѣ самимъ Господомъ, облакающимъ насъ силою и властію. А Онъ, Всесильный и Правосудный, не расточаетъ туне даровъ Своихъ. Онъ взываетъ съ каждаго по мѣрѣ силъ и даровъ его, — взываетъ и съ тебя на страшномъ судѣ за всякую душу, свѣренную тебѣ и погибшую отъ твоего нерадѣнія или послабленія и пристрастія.

Итакъ вручаемый тебѣ нынѣ жезлъ сей не представляй легкимъ и безопаснымъ въ употребленіи. Тяжесть его зависитъ отъ многихъ причинъ. Первая причина тяжести заключается въ насъ самихъ. Немощи наши такъ велики, что мы не въ силахъ иногда бываемъ управлять и самими собою. Часто мы знаемъ добро и одобряемъ оное, а слѣдуемъ злу, дѣлаясь невольными рабами страстей. Тяжесть сія еще болѣе увеличивается, когда возлагаютъ на насъ бремя управленія другими, подобными намъ. Каждая власть, мірская и духовная, соединена бываетъ съ обязанностями заботиться не о себѣ только, но и о другихъ и преимущественно о другихъ. Облекаемые властію берутъ на свою отвѣтственность не одно внѣшнее состояніе мѣста или обители, но вмѣстѣ и внутреннее состояніе ихъ, самую душу подчиненныхъ имъ людей. Между тѣмъ каждому извѣстно, что *глубоко сердце чловѣку* (Герем. 17, 9). Кто можетъ постигнуть все изгибы его, все паденія и уклоненія его? Особенная трудность въ монастырскомъ управленіи заключается въ духѣ настоящаго времени. Нынѣшнее время вообще нельзя назвать благопріятствующимъ иноческому чину. Званіе сіе проходитъ теперь путь своей среди дней лукавыхъ, среди различныхъ соблазновъ, среди мірскихъ наблюденій и подозрѣній, среди какой-то зависти, поношній и клеветы. Съ другой стороны, замѣчаемая нынѣ повсюду распущенность или свобода въ мысляхъ и дѣйствіяхъ начинаетъ проникать и въ самыя обители иноковъ и угрожаетъ иногда ослабленіемъ и униженіемъ званія иноческаго. Въ томъ и другомъ случаѣ требуется для обителей жезлъ правленія кроткаго, омудраго и благоразумнаго. Отъ распространяющейся язвы невѣрія и нечестія настоятели вслѣдствіи должны оберегать обители свои и спасать отъ гибели живущихъ въ нихъ братій. И дѣло сіе не легкое. Для него, какъ для великаго подвига, требуются особенныя силы ума и сердца, чтобы съ пользою управлять другими. Но и все усилія наши и исщеченія могутъ оставаться

безъ успѣха. Самъ Господь Бога, на преніи Христа хомъ и шихъ. А ца забот семъ, ты воинъ Х лагать н хранящи стей. Мо творнымъ въ сей, вало бла нынѣ и



бездѣльнѣе, если не будетъ содѣйствовать намъ Своею помощію Самъ Господь нашъ. Одна спасительная надежда на Господа Бога, на ходатайство святыхъ Божіихъ можетъ преодолѣть все пренія и облегчить труды наши въ благодушномъ несеніи ига Христова. Эта же самая надежда можетъ увѣнчать успѣхомъ и все наши благія намѣренія для пользы ближнихъ нашихъ. А помогаетъ Богъ только тѣмъ, кои въ смиреніи о сердца заботятся о спасеніи своемъ и спасеніи другихъ. Памятуя о семъ, ты долженъ стоять постоянно на стражѣ, какъ избранный воинъ Христовъ, облеченный во всеоружіе Божіе, и долженъ возлагать надежду свою на Матерь Божію и Святителя Николая, хранящихъ вѣренную тебѣ обитель отъ всякихъ и золь и напастей. Молись убо усердно съ своею братією предъ тихъ чудотворными иконами, чтобы надежда твоя не посрамила тебя ни въ сей, ни въ будущей жизни, чтобы съ жезломъ висимъ почивало благословеніе Господне надъ тобою и твоею обителью отнынѣ и до вѣка.

## С Л О В О

### въ недѣлю Православія.

*Православіе день празднующе, православніи людие, наипаче прославимъ Виночника всѣхъ благъ—Бога, Иже Сый благословенъ во свѣти! (Изъ послѣдованія въ нед. Православ.)*

Благоговѣно чтимыя сынами православія, празднованія Церкви православной, являясь въ настоящемъ безцѣнно дорогими,

священными памятниками христіанской древности, имѣютъ характеръ благоговѣйныхъ, торжественныхъ воспоминаній о благодѣтельныхъ для церкви Божіей событіяхъ въ жизни христіанской.

Направленныя исключительно и единственно къ прославленію Виновника всѣхъ благъ — Бога, они и въ воспоминаніяхъ представляютъ неистощимый запасъ уроковъ, обличающихъ трудное, но обязательное для насъ дѣло нравственнаго совершенствованія.

Но сила и глубина впечатлѣній, обнаруженныхъ въ свое время воспоминаемыми событіями на первоначальныхъ свидѣтелей, очевидцевъ сихъ событий, естественно не могли не пострадать отъ времени, и еще болѣе отъ живущихъ во времени. Вліяніе самаго событія естественно сильнѣе и рѣшительнѣе вліянія воспоминанія о событіи, особенно отдаленномъ.

Знаменательное изытіе изъ такъ го естественнаго хода явленій представляетъ священ. торжество, къ которому, по приговору Церкви, покорно и охотно собрались подъ этой святой сѣнью нынѣ, *православія день празднующе, православніи людіе.*

Печальныя причины, вызвавшія первоначальное учрежденіе настоящаго церковнаго празднованія, не прекратили своего, растлѣвющаго умы и сердца, дѣйствія и нынѣ. Безконечно видоизмѣняясь въ угоду такому или иному направленію вѣка, подвергаясь неувимому разнообразію по духу того или инаго времени, онѣ продолжаютъ свое жалкое дѣйствіе и нынѣ, проявляясь уже въ формахъ утонченныхъ, обманчивыхъ и лицемѣрно прикрытыхъ изысканіями и успѣхами современной мысли и науки.

Многовѣковая христоненавистная работа *еретичесествующихъ полковъ* нынѣ не менѣе чѣмъ когда-либо проявляетъ и пагубной энергіи, и враждебныхъ православію усилій поколебать, ослабить и, если бы было возможно, искоренить самыя дорогія, самыя завѣтныя для христіанина вѣрованія и убѣжденія.

Коплевель  
тую еще

А  
нованіе  
жествъ  
характер

требуя с  
ныя вѣр  
обольсти  
ніями к  
деній и  
наго ма.

иногда  
Въ  
шится г  
и увлеч  
борьбѣ

чающей  
*Апост*  
*вры,*

Св  
цею и  
нынѣ со  
номъ вн

Вл  
возглаш  
вѣры. І

или сим  
славныхъ  
для всѣ  
И

Кому не извѣстно, какою щедрою рукою сѣятся и теперь плевелы неправовѣрія и невѣрія, и какую, къ прискорбію, богатую еще жатву даютъ онѣ непризваннымъ сѣятелямъ?!

А если такъ, — то вотъ причина, почему настоящее празднованіе перестаетъ быть только воспоминаніемъ о древнемъ торжествѣ православія надъ религіозными заблужденіями, а имѣетъ характеръ ближайшаго непосредственнаго отношенія къ намъ, требуя отъ насъ усиленной осторожности и борьбы за православныя вѣрованія, преимущества и торжества въ насъ вѣры надъ обольстительными, но не всегда правыми и безопасными притязаніями кичливаго знанія и побѣды чистыхъ христіанскихъ убѣжденій и взглядовъ надъ изворотливымъ мудрованіемъ современнаго маловѣрія, во многомъ отрицанія началъ православія, а иногда и совершеннаго невѣрія.

Въ священ. пѣснопѣніяхъ настоящаго дня слуху вѣры слышится голосъ Церкви, возбуждающій отъ усыпленія, ослѣпленія и увлеченій, голосъ ободренія и поддержки въ нравственной борьбѣ для малодушія и голосъ, торжествующій побѣду, вѣщающій славою хранителей, защитниковъ и поборниковъ *вѣры Апостольской, вѣры отеческой, вѣры православной, вѣры, яже вселенную утверди.*

Св. Церковь, оставаясь всегдашнею нашею руководительницею и наставницею въ дѣлахъ вѣры и нравственной жизни, нынѣ сосредоточиваетъ преимущественную заботливость на точномъ внушеніи намъ основныхъ истинъ св. нашей вѣры.

Въ этихъ видахъ она начинаетъ настоящее празднованіе возглашеніемъ съ особенною торжественностью исповѣданія этой вѣры. Въ краткомъ, но цѣльномъ и законченномъ изложеніи или символѣ она предлагаетъ намъ сущность ученія о православныхъ догматахъ или истинахъ, безусловно обязательныхъ для всѣхъ и cadaго изъ сыновъ православія.

И не напрасно это торжественное вѣрообученіе!

Обыденная жизнь наша, съ ея условіями и тьмою разнообразнѣйшихъ требованій до того овладѣваетъ нашею волею и вниманіемъ, что оставляетъ намъ слишкомъ мало и времени и охоты для религіозно—нравственнаго самовоспитанія. Отсюда возникаютъ сбивчивость, шаткость и иногда уродливость религіозныхъ понятій, неустойчивость нравственныхъ убѣжденій, лживость возрѣній и небезукоризненность поступковъ и дѣйствій. Гордый разумъ, свободно покоряя трудности знанія, самъ не охотно покоряется вѣрѣ, и, встрѣчаясь съ непостижимымъ, скорѣе склоненъ отрицать непонятное для него, чѣмъ вѣровать въ превосходящее его разумніе, хотя бы и Божественное.

Предоставленіе такихъ явленій ихъ естественному ходу безъ заботливости о ихъ ослабленіи и разбѣяніи чрезъ утвержденіе или восстановление въ себѣ истины, хранимой и внушаемой Церковію, скоро приводитъ къ апатичному, равнодушному отношенію къ дѣлу вѣры, близкому къ положительному незнанію ея требованій, а иногда къ упорному нежеланію добросовѣстнаго ознакомленія съ ея ученіемъ.

Вѣровать такъ или иначе, а поступать какъ удобнѣе, начинаетъ переставать быть рѣдкимъ исключеніемъ.

Въ человѣкѣ обыкновенно стараются воспитать и ищутъ человѣка, о христіанинѣ въ немъ чаще забываютъ и не осведомляются... И ученіе вѣры, или законъ Божій продолжаетъ занимать первое мѣсто, но... только въ программахъ, а не въ сердцахъ и умахъ, не въ дѣлѣ и жизни... А всего печальнѣе то, что такое состояніе въ силу привычки притупляетъ въ человѣкѣ религіозно—нравственный вкусъ и дѣйствуетъ разрушительно на совѣсть, заглушая ея голосъ и дѣлая нечувствительными ея угрызенія, пока она еще не совѣмъ умолкла.

Не ясно ли, что это произвольное самоусыпленіе требуетъ возбужденія? И Св. Церковь, часто повторяя возбужденіе насъ отъ сна грѣховнаго, съ особенною силою возвышаетъ призывной

голосъ в  
От  
голосъ  
ума, в  
в посл  
увлекаю  
вою чер  
на зовѣ  
шему пр  
латъ это  
не сочув  
безъ до  
Ц  
борьбѣ  
водства,  
ной бор  
Д  
свѣтла  
ніемъ в  
нымъ  
лишь б  
умъ и  
Ус  
чихъ и  
отеческ  
Христов  
быстро  
почву п  
В  
отъ вре  
няя, за  
повторя



голосъ въ день празднованія Православія.

Отъ насъ, конечно, зависитъ, чтобы этотъ спасительный голосъ не былъ заглушенъ въ насъ шумными притязаніями ума, *взимающагося на разумъ Божій, не плпннаго въ послушаніе вѣры*, и ослѣпленіемъ мысли и чувства, легко увлекающихся всякою блестящею, хотя бы и мишурною, но новою чертою направленія. — Покорный, добросовѣстный откликъ на зовъ Церкви есть первый и самый важный шагъ къ наилучшему прославленію *Виночника всѣхъ благъ — Бога*. Не сдѣлать этого шага, *православія день празднующе*, — значитъ не сочувствовать дѣлу православія, носить имя православнаго безъ доказательствъ на то въ нашихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ!

Призывая насъ къ бодрствованію на стражѣ Христовой и борьбѣ за истину, Св. Церковь не оставляетъ насъ безъ руководства, ободренія и поддержки въ этой трудной и не безопасной борьбѣ.

Духъ противленія Христу часто преобразуется въ ангела свѣтла и, зорко слѣдя за нашими слабостями и легкимъ увлеченіемъ всякимъ новымъ ученіемъ, искусно пользуется и гуманнымъ направленіемъ и просвѣтительными стремленіями вѣка, лишь бы найти свободный доступъ къ мысли и чувству, занять умъ и сердце человѣка.

Уступите частицу сочувственнаго вниманія наплыву бродячихъ идей безъ твердой опоры въ себѣ на завѣтные преданія отеческой вѣры, безъ глубокой, испытанной непреклонности въ Христой истинѣ, — и вы постепенно и незамѣтно для себя, но быстро и, пожалуй, безвозвратно потеряете подъ собою твердую почву православія.

Въ предвѣдніи такой для насъ опасности, Св. Церковь отъ времени до времени возобновляетъ въ нашей памяти безцѣнные завѣщанія первыхъ Святелей сѣмени Христова: *молю вы*, повторяетъ она намъ завѣтъ первоверховнаго Апостола, *молю*

вы, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ (Римл. XVI, 17.), и заповѣдь Наперника Христова: не всякому духу вѣруйте, но испытайте духи, аще отъ Бога суть, яко мнози лжепророци изыдоша въ міръ (1. Иоан. IV, 1.)

Нынѣ же, православія день празднующе, она съ достаточною подробностью перечисляетъ враждебныя православію пункты въ станѣ отрицанія и невѣрія, съ которыхъ можетъ быть произведено нападеніе на нашу вѣру и вѣрность Христу и Его Помазаннику, закону Божественному и порядку гражданскому.

Преступныхъ сѣтелей плевелъ отрицанія и невѣрія и ихъ усердныхъ сотрудниковъ Св. Церковь анаематствуетъ, или отлучаетъ отъ общенія съ собою, и этимъ торжественнымъ, гласнымъ своимъ судомъ очевидно внушаетъ каждому изъ насъ: и ты сихъ отрицайся!

Отъ насъ опять зависитъ принять къ сердцу это матернее внушеніе Церкви.— Но предувѣдомленные объ опасности, снабженные указаніями, откуда она можетъ слѣдовать, ознакомленные съ ея послѣдствіями,—мы безотвѣтны предъ Богомъ, если, ослабивъ служеніе Ему—Единому, пойдемъ, по первому зову, служить исключительно новымъ идеямъ и взглядамъ, этимъ богамъ чужимъ, новымъ по времени, но древнимъ по ненависти къ достоянію Христову.... Не все золото, что блеститъ.

И все, что есть въ окружающей насъ, новой жизни истинно-добраго и полезнаго для блага общественнаго и частнаго,— все это непремѣнно имѣетъ глубокое основаніе въ ученіи Божественномъ. Все же, основанное на чисто человѣческихъ эгоистичныхъ разсчетахъ и соображеніяхъ, представляетъ образецъ зданій на пескѣ, изъ которыхъ многія рушились до своего окончанія, другія ждутъ въ этомъ своей очереди.... Дай Богъ, что-

бы паде  
ихъ слѣ  
Св.  
дня поб  
анскаго  
правосла  
Вѣ  
на право  
многочис  
сонмъ  
Какой  
ровъ св  
ни?! Вс  
степень  
непросвѣ  
телей и  
вѣнчанн  
Не  
водител  
Лишь б  
учаться  
глаголю  
чаніе  
7),— во  
вѣры к  
менѣе с  
укорени  
согласн  
строгой  
но не р  
борьбу  
И

бы паденіе ихъ не было гибелью для горделивыхъ строителей и ихъ слѣпо-восторженныхъ поклонниковъ!

Св. Церковь заключаетъ священное торжество настоящаго дня побѣднымъ гласомъ хвалы и ублаженія ревнителямъ христіанскаго благочестія, покровителямъ, защитникамъ и поборникамъ православія.

Вѣнцы, возлагаемые нынѣ щедродательною рукою Церкви на православныхъ борцовъ за дѣло Христова — неувѣдаемы и многочисленны, потому что великъ и разнообразенъ священный сонмъ самоотверженныхъ Христолюбивыхъ борцовъ за истину. Какой непрерывный имѣемъ мы рядъ живыхъ, высокихъ примѣровъ священной ревности по вѣрѣ и мудрой нравственной жизни?! Всякое званіе и служеніе, всякій возрастъ и полъ, всякая степень умственнаго развитія и просвѣщенія, даже простота и непросвѣщенность — все это имѣетъ своихъ славныхъ представителей и великихъ руководителей въ этомъ славноносномъ сонмѣ, вѣнчанныхъ Церковію, слугъ Божіихъ.

Недостатокъ, а тѣмъ болѣе отсутствіе образцовъ и руководителей въ дѣлѣ вѣры и благочестивой жизни — немыслимы. Лишь бы была твердая воля и доброе желаніе наблюдать, поучаться и подражать. *Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. XIII, 7), — вотъ что особенно необходимо теперь, когда вѣра, твердость вѣры cadaго изъ насъ въ отдѣльности подвержена болѣе или менѣе сильному испытанію отъ наплыва теорій и воззрѣній, укоренившихся правовъ и обычаевъ времени, далеко не во всемъ согласныхъ съ интересами правыхъ религіозныхъ убѣжденій и строгой нравственной жизни. — Въ опасности едва-ли благоразумно не руководиться образомъ дѣйствій тѣхъ, кои уже вывели борьбу съ нею и остались побѣдителями.

И обыденная жизнь наша вовсе не пренебрегаетъ цѣлесо-

образными опытами, не только помнить поступки и дѣйствія замѣчательныхъ людей, но отъ времени до времени посвящаетъ нарочные дни разбору и оцѣнкѣ заслугъ и полезной дѣятельности представителей той или другой отрасли знанія. Вовсе же ненослѣдовательно уклоняться отъ сего и въ жизни нравственной, и дѣлахъ вѣры. —

Наше время, между прочимъ, — время юбилеевъ и общественныхъ празднованій въ воздаііе гражданскихъ доблестей великихъ общественныхъ дѣятелей. Эта черта имѣетъ много прекрасныхъ сторонъ, дѣлаетъ честь своему времени и вполне заслуживаетъ распространенія и обширнѣйшаго примѣненія... Жаль только, что общественнымъ доблестямъ и гражданскимъ добродѣтелямъ мало и рѣдко предпочитаютъ труды и славные подвиги великихъ поборниковъ православія и внушаемой имъ чистоты и возвышенности жизни нравственной. Жаль, что при томъ вниманіи, съ какимъ нынѣ относятся къ дѣятельности честныхъ общественныхъ тружениковъ, дни, посвящаемые Церковію прославленію заслугъ и подвиговъ Святыхъ Божіихъ, не у всѣхъ изъ насъ пользуются должною извѣстностію и не всегда ознаменовываются благоговѣнно молитвеннымъ прославленіемъ.

А вѣдь нельзя признать истинно-просвѣщеннымъ того времени, когда храмы науки и искусства жадно вмѣщаютъ жаждущихъ знанія, а храмы Божіи чаще остаются свободными отъ многочисленныхъ собраний жаждущихъ и ищущихъ Христовой истинны. Нельзя признать безупречно правдивымъ того направленія, когда слышатся и часто раздѣляются странныя жалобы на избытокъ будто-бы у насъ дней праздничныхъ, отвлекающихъ, по ходячему теперь мнѣнію, — рабочія силы народа отъ производительнаго труда и тѣмъ будто задерживающихъ его экономическое развитіе и вышнее благосостояніе.

Извѣстно, что нельзя *двѣма господинома работати: Богу и мамонѣ*. Но не безызвѣстно конечно и то, что при

всеобщей  
гульных  
вать на  
Н  
и вовсе  
ны сѣтс  
П  
ная пр  
отлучені  
тѣсное,  
борника  
начерты  
вѣрные  
правос  
всѣхъ

И  
О

Второ

Н  
стить о  
слѣдует  
наго ял



всеобщей работѣ послѣдному владыкѣ со всеусердіемъ, безъ прогульныхъ дней и даже часовъ, странно безъ задней мысли сѣтовать на мнимый избытокъ у насъ въ служеніи Богу.

Не численность праздниковъ, а превратное понятіе о нихъ и вовсе не праздничное провозженіе ихъ, дѣйствительно, достойны сѣтованія и осужденія.

Постоянное бодрствованіе на стражѣ Христовой, непрерывная нравственная борьба за отечественную вѣру и вѣрность, отлученіе отъ себя антирелигіозныхъ увлеченій и возмущеній и тѣсное, духовное единеніе съ прославленными ревнителями и поборниками Христовой Церкви—вотъ ясныя правила, которыя начертываетъ намъ священное торжество настоящаго дня, вотъ вѣрныя средства, коими, *православія день празднующе, православнии людие, наипаче прославимъ Виночника всѣхъ благъ—Бога, Иже Сый благословенъ со вѣки!*

*Имѣй уши слышати,—да слышитъ!* Аминь.

Священникъ В. Василевъ.

## О послѣдней судьбѣ церкви Христовой

(Продолженіе).

### Второе пришествіе Христова на землю и страшный судъ.

Непосредственно предъ послѣднею трубою, имѣющею возвѣстить о наступленіи времени мгновеннаго измѣненія живыхъ, послѣдуетъ возвѣщеніе отъ Бога о наступленіи минуты торжественнаго явленія міру Божественнаго Спасителя нашего Иисуса Христа.

ста. Откровение этого явления миру Спасителя нашего будетъ необыкновенно быстрое, столь же мгновенное, какъ и измѣненіе живыхъ, такъ что живые, едва только измѣнятся, какъ должны будутъ предстать, вмѣстѣ съ воскресшими, на встрѣчу шествующему Господу (1). Вся обновленная вселенная заразъ наполнится божественною славою грядущаго Господа, подобно тому, какъ молнія блистаніемъ своимъ заразъ охватываетъ весь горизонтъ отъ востока до запада, такъ что весь безчисленный сонмъ воскресшихъ и измѣнившихся людей одновременно узритъ славу Господню. Потому-то Иисусъ Христосъ, говоря о Своемъ второмъ пришествіи, выразился такъ: *якоже бо молнія исходитъ отъ востокъ и является до запада, тако будетъ пришествіе Сына человеческого* (2).

Взвѣсиваясь съ благоговѣніемъ въ картину торжественнаго явления миру Господа и Спасителя нашего, нельзя не замѣтить въ ней частныхъ, недостаточно понятыхъ съ перваго раза и, потому, требующихъ поясненія. Апостоль Павелъ, говоря объ этомъ явленіи Господа, выражается такъ: *самъ Господь въ повелѣніи* (3), *во гласъ Архангеловъ и въ трубы Божіи сни-*

(1) 1 Солун. 4, 17.

(2) Матѣ. 24, 27.

(3) Слово: „въ повелѣніи“ переведено на русскій языкъ: „при возвѣщеніи.“ Этотъ переводъ нельзя назвать точнымъ. Приведенное мѣсто въ греческомъ текстѣ читается такъ: „оти автосъ о Кириосъ энъ келевсмати, энъ фони Архангеллу, ке энъ салпигги Θεу катаκισете апъ урану“... Слово „келевсма“ имѣетъ буквальное значеніе въ русскомъ языкѣ: приказаніе, приказъ, повелѣніе, заповѣдь. Въ латинскомъ переводѣ—Вульгаты это выраженіе переведено: in jussu, а jussus означаетъ: приказаніе, повелѣніе, распоряженіе. Согласно сему, и мы выраженіе Апостола: „въ повелѣніи,“ разумѣемъ буквально, а не въ измѣненномъ нѣсколько видѣ, какъ въ русскомъ переводѣ, подходящемъ ближе къ нѣмецкому тексту, гдѣ сказано: mit einem Feldgeschrey, т. е. при лозунгѣ, при возвѣщеніи, а не къ греческому, первоначальному тексту писанія Новаго Завѣта.

детъ съ  
елѣдуетъ.  
тѣхъ по  
ніемъ по  
за тѣмъ-

Тав  
уже пред  
мѣстѣ с  
небесъ;  
рое сойд

а)  
которому  
димо сд  
такого с  
ла, закл  
въ пове

Сал  
пришест  
сутъ и  
словъ П  
ствія Ел  
знакамъ.

чностію  
ная точ  
и часа  
твари,  
но и ст  
вѣчески

(1)

(2)

*детъ съ небесе* (1). Изъ этихъ словъ Апостола непринужденно слѣдуетъ, что Господь и Спаситель нашъ не сойдетъ съ неба до тѣхъ поръ, пока не получитъ на то повелѣнія; что за повелѣніемъ послѣдуетъ гласъ Архангела и гласъ трубы Божіей, и уже за тѣмъ—сошествіе съ небесъ, хотя и не сказано куда.

Такъ какъ о гласѣ Архангела и гласѣ трубы Божіей мы уже предложили свои соображенія; то остается намъ въ этомъ мѣстѣ сказать: а) о повелѣніи, по которому Господь сойдетъ съ небесъ; что это за повелѣніе и отъ кого? б) о мѣстѣ, въ которое сойдетъ Господь для послѣдняго суда.

а) Чтобы получить надлежащее понятіе о повелѣніи, по которому Господь и Спаситель нашъ сойдетъ съ небесъ, необходимо сдѣлать сводъ нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія; изъ такого свода съ полною опредѣленностію уяснится мысль Апостола, заключающаяся въ выраженіи: „Господь сойдетъ съ неба въ повелѣніи“. Тагъ:

Самъ Исусъ Христосъ говорить: *о дни томъ* (днѣ Его пришествія) *или о часъ никтоже вѣсть, ни ангели, иже суть на небсехъ, ни Сынъ, токмо Отецъ* (2). Изъ этихъ словъ Исуса Христа слѣдуетъ, что приближеніе времени пришествія Его хотя и возможно предугадать заблаговременно, по признакамъ, указываемымъ въ Писаніи, узнать съ достаточною точностію и опредѣленностію, но не съ окончательною: окончательная точность опредѣленія времени этого событія, опредѣленіе дня и часа пришествія Христова—сокрыты не только отъ ума всякой твари, даже высшей и совершеннѣйшей, каковы ангельскіе лики, но и отъ самаго Сына Божія, какъ содѣлавшагося Сыномъ челоувѣческимъ. Почему же?

(1) 1 Фессалон. 4, 15.

(2) Марк. 13, 32. Матв. 24, 36.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ можно вывести изъ слѣдующихъ словъ апостола Павла, находящихся въ 1 посланіи къ Коринѳянамъ. Тамъ онъ говоритъ: *наступитъ кончина, егда предастъ (Иисусъ Христосъ) царство Богу и Отцу. Подобаесть бо ему царствовать, дондеже положитъ вся враги подъ ногама Своима... Егда же (Богъ) покоритъ Ему всяческая, тогда и Самъ Сынъ покорится Покоршему Ему всяческая* (1). Что это за царство Христово, представляющееся чѣмъ-то отдѣльнымъ отъ вѣчно—существующаго царства Божіа? Царство Христово не есть царство отдѣльное отъ царства Божіа; оно существуетъ въ томъ же царствѣ Божіемъ и составляетъ нѣчто особое только по своему предмету, или задачѣ. Исключительный предметъ царства Христова—руководство грѣшныхъ людей къ спасенію, съ постепеннымъ пораженіемъ враговъ человѣческаго спасенія. Этому царству необходимо наступитъ конецъ, когда некого будетъ руководить къ спасенію, или, по Апостолу, послѣдуетъ передача царства Богу и Отцу.—Въ чемъ же будетъ состоять эта передача?—Неправдъ человѣческихъ, содѣланныхъ нынѣ и имѣющихъ совершиться въ послѣдствіи таѣхъ много и онѣ такъ велики, что имъ нѣтъ числа и мѣры. Правосудію Божію оставалось бы стереть нечестивыхъ съ лица земли, но Богъ не дѣлаетъ этого. Почему? Потому что предъ лицомъ Его стоитъ *Ходатай за людей* (2), *Иже ходатайствуетъ о насъ* (3) *воздыханіями неизлаголаннми*. Слѣдовательно Богъ, въ этомъ случаѣ, какъ бы въ Своей царственной власти, подчиняется волѣ Сына, нашего Спасителя. Съ концемъ міра, окончится ходатайство за людей, слѣдовательно окончится ходатайственное ограниченіе царственной

(1) 1 Коринѳ. 15, 24—28.

(2) 1 Тим. 2, 5. Евр. 8, 6.

(3) Рим. 8, 34.

власти Бо  
дѣломъ ег  
Что же  
людей? Бу  
будто Он  
той любви  
тѣ рекъ:  
(?),—волн  
любва?—  
датайство?  
*и самъ Си*  
за покорен  
есть нѣко  
датайству  
стось ест  
Онъ состо  
конечной  
покоренію  
бовъ дорс  
то безкон  
Христосъ  
людей, к  
любви и  
міра и п  
дающее л  
остаются  
усмотрит  
этому, ед

(1)  
даль есть  
(2)



власти Бога и Отца. Тогда Онъ свободно воздастъ комуждо по дѣломъ его: въ этомъ и будетъ состоять передача Ему царства. — Что же побудитъ Сына окончить Свое ходатайство за грѣшныхъ людей? Будучи Сыномъ безконечной божественной любви (1), будто Онъ способенъ когда нибудь прекратить въ себѣ дѣйствіе той любви, движимый которою Онъ еще въ предвѣчномъ совѣтѣ рекъ: *се иду: еже сотворити волю Твою, Боже Мой* (2), — волю о спасеніи имѣвшаго преступить зановѣдь Божію чело-вѣка? — Конечно нѣтъ. — Почему же Онъ прекратить Свое хо-датайство? — Въ приведенныхъ словахъ Апостола сказано: *тогда и самъ Сынъ покорится Покоршему Ему всяческая*. Что это за покореніе Сына Отцу? Всякій видъ ходатайства за виновныхъ есть нѣкоторое несогласіе съ волею лица, предъ которымъ хо-датайствуютъ, есть видъ нѣкотораго непокоренія. А Иисусъ Хри-стосъ есть Ходатай предъ Богомъ за людей; слѣдовательно и Онъ состоитъ въ непокореніи, свойственномъ ходатаю. Въ без-конечной любви Христовой лежитъ залогъ того, что этому не-покоренію не было бы конца; — если и человѣческая чистая лю-бовь дорожить всякою минутою на пользу любимаго существа, то безконечной ли любви недостаточествовать въ этомъ свойствѣ? Христосъ вѣчно умолялъ бы Бога о поминаніи заблудшихъ людей, какъ бы глубоко ни было ихъ паденіе. За завѣсою этой любви и скрывается отъ вѣдѣнія Сына день и часъ кончины міра и послѣдняго суда Божія. Правосудіе Божіе, уравновѣши-лающее любовь правдою, а при этомъ наблюдающее за тѣмъ, остаются или нѣтъ залоговъ на исправленіе заблудшихъ, когда усмотритъ, что зло достигло наивысшаго своего развитія и, по этому, сдѣлалось неисправимымъ, скажетъ любви Сыновней: пре-

(1) Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего едиnorodнаго даъ есть (Іоан. 3, 16).

(2) Псал. 39, 8. 9.

крати Твое ходатайство, потому что далѣе оно будетъ напрасно, бесполезно; потому что ни одинъ изъ оставшихся злодѣевъ не способенъ уже возвратиться на путь истины и правды. Выслушавъ слово Правды Божіей, Сынъ, по движенію той же безконечной любви Своей, по которой нынѣ нестетупно ходатайствуетъ за грѣшный міръ, воздасть должное этой Правдѣ и подчинится ея опредѣленію. Въ этомъ заключается покореніе Сына Отцу.

Отсюда же совершенно понятнымъ становится смыслъ словъ Апостола, въ которыхъ говорится, что Господь сойдетъ на землю „въ повелѣніи.“ Христосъ придетъ на землю именно тогда, когда получить приказаніе отъ Правды Божіей. Эта Правда возглаголетъ къ Нему: оставь дальнѣйшее ходатайство за людей, какъ напрасное уже и бесполезное! По причинѣ окончательной зрѣлости не исправимости зла на землѣ, настало время суда, время воздаянія комуждо по дѣламъ его. Иди же, облеченный славою Отца, и соверши судъ надъ земнородными, тотъ судъ, который Я—Отецъ предоставилъ Тебѣ, Моему едиnorodному и возлюбленному Сыну. Вслѣдъ за этимъ повелѣніемъ раздастся гласъ Архангела и гласъ трубы Божіей, и сткроется торжественное шествіе Господа на судъ.

б) Гдѣ же, въ какомъ мѣстѣ будетъ производиться послѣдній судъ Господень, обыкновенно называемый судомъ страшнымъ?—Какое мѣсто ни указали бы мы на земной поверхности, ни одно не окажется пригоднымъ для торжественнаго явленія Господа славы и для послѣдняго Его суда. Это а) потому, что если принять во вниманіе все множество милліоновъ людей жившихъ и имѣющихъ жить на землѣ, то имъ не достаетъ мѣста на поверхности земной по воскресеніи; б) а) кромѣ мѣста для судимыхъ людей, необходимо еще мѣсто для Судіи и безчисленнаго сонма Ангеловъ, имѣющихъ сопровождать Его; в) если бы даже и достало мѣста на землѣ для Судіи и судимыхъ, и тогда ни одинъ пунктъ земной поверхности не окажется пригоднымъ для указанной цѣли: форма земли шарообразная;

поэтому  
Его не  
значител  
бы, ка  
того и  
Христо  
которы  
напр.,

въ сво  
мали і  
многих  
„напр.  
„шнаг  
„Тамъ  
„стова  
вѣрова  
есть в

ли хр  
 торже  
ваніе  
Голя  
„ихъ  
„роде  
„теку

см. в  
Астра

лю и  
Архив

поэтому, гдѣ бы ни помѣстился Судія на поверхности земной, Его не могли бы узрѣть все подсудимые, а только самая незначительная часть ихъ. Эта физическая невозможность должна бы, кажется, удержатъ христіанскихъ мыслителей отъ указанія того или другаго мѣста на земной поверхности для явленія Христова на судъ и для самаго суда; однакожь были учителя, которые опредѣляли это мѣсто въ долину Иосафатовой. Такъ, напр., разсуждаетъ объ этомъ предметѣ Блаженный Иеронимъ въ своемъ толкованіи на книгу Пророка Іоіля (1). Такъ думали въ простотѣ сердца и многіе другіе. Указывая на этихъ многихъ, русскій паломникъ, священникъ Лукьяновъ, говоритъ, „напр.: „сказываютъ, что юдолю плачевною, въ день страшнаго суда праведнаго Господни, рѣка огненная потечетъ.... Тамъ будетъ совершаться таинство во время страшнаго Христова пришествія“ (2). Кто прислушивался къ современнымъ вѣрованіямъ христіанъ, тотъ не могъ не замѣтить, что и нынѣ есть вѣрующіе согласно съ Иеронимомъ и свящ. Лукьяновымъ.

На чемъ же опирается это вѣрованіе? Откуда заимствовали христіане ученіе о назначеніи долины Иосафатовой мѣстомъ торжественнаго явленія Христова на судъ и самаго суда?—Основаніе этому вѣрованію думаютъ видѣть въ словахъ пророка Іоіля: „Я (Богъ) соберу все иноплеменные народы, и поведу ихъ на поле Иосафатъ, и тамъ буду судиться съ ними за народъ Мой и за удѣлъ Мой, Израіля..... Пусть вступятъ и текутъ иноземцы на поле Иосафатъ; ибо тамъ Я сяду судить

(1) Въ толкованіи на 3 гл. 2 и 12 ст. Іоіля. Указаніе на это см. въ толкованіи на воскрес. и праздни. евангелія Никифора, Архіеп. Астраханскаго, томъ 2, стр. 227, въ словѣ на недѣлю мясопустную.

(2) Паломникъ Лукьяновъ билетъ на путешествіе во святую землю получилъ 1710 года, іюня 15. Записки его помѣщены въ Русск. Архивѣ за 1863 годъ. Приведенныя слова находятся на стр. 292 и 293.

„народы со всѣхъ сторонъ“ (1). Но стоило бы внимательно прочесть всю главу, изъ которой заимствованы эти слова, чтобы понять, что у Пророка нѣтъ никакого намека на послѣдній судъ Христовъ. Напр., Пророкъ говоритъ въ той главѣ: „Се, Я воззову ихъ (Иудеевъ) изъ того мѣста, куда вы (враги ихъ) продали ихъ; а злодѣяніе ваше обращу на вашу главу..... И „будетъ въ день тотъ, изъ (обработанныхъ) горъ потекутъ сладкіе соки, по лощинамъ Іудинымъ будутъ струиться воды..... „Египетъ сдѣлается пустынею, и Идумея будетъ незаселенною степью..... А Іудея будетъ вѣчно обитаема“ (2). Какое же отношеніе къ страшному суду Христову можно найти въ этихъ словахъ Пророка? Принимая во вниманіе слова Іисуса Христа: „Іерусалимъ будетъ попираемъ язычниками, доколѣ не окончатся времена язычниковъ“ (3), и слова Ап. Павла: „жесточеніе произошло во Израилѣ отчасти, до времени, пока войдетъ полное число язычниковъ“ (4), — въ пророчествѣ Іоиля должно видѣть такой смыслъ: будетъ время, когда Господь обратитъ ослѣпленныхъ евреевъ къ истинѣ, раздравъ то покрывало, которое лежитъ, по Писанію, на глазахъ ихъ; будетъ время, когда потомки Авраама содѣлаются опять возлюбленными Богу; наступитъ тогда пора, въ которую они получатъ возможность возвратиться въ землю отцевъ своихъ и вселиться въ ней; наступитъ пора, когда пустыня процвѣтетъ, какъ кринь, когда изъ обработанныхъ горъ потекутъ сладкіе соки, когда по долинамъ Іудинымъ будутъ струиться воды, когда Господь воцарится во Израилѣ снова и вліяніе Израиля — христіанскаго распро-

(1) Іоиля, въ русск. переводѣ Архим. Макарія, глава 4, ст. 2 и 12.

(2) Тамъ же ст. 7. 18. 19. 20....

(3) Лук. 21, 24.

(4) Римл. 11, 25 и далѣе.

странится  
родами  
ности,  
ный прор  
Оте  
послѣдній  
щееса, м  
гдѣ же  
вѣтъ на  
стоитъ п  
освободит  
просу. А  
„воскрес  
„стѣ съ  
„срѣтеніе  
„будемъ  
доразумѣ  
судъ, и  
границѣ  
странств  
шаго прі  
сленнаго  
цемъ пр  
Его бож  
относител  
тоже сл  
людей:  
славы Х  
живыхъ.  
землѣ  
(1)



странится на все народы и т. д. Это и будетъ судъ надъ народами съ долины Иосафатовой, которая тогда, по всей вѣроятности, войдетъ въ черту города Иерусалима, — судъ, предреченный пророкомъ Ионамъ.

Отстраняя мнѣніе о назначеніи долины Иосафатовой мѣстомъ послѣдняго суда Христова, какъ мнѣніе ни на чемъ не опирающееся, мы не можемъ однако устраниваться отъ отвѣта на вопросъ: гдѣ же будетъ производиться послѣдній судъ Христовъ? — Отвѣтъ на этотъ вопросъ не представляетъ никакого затрудненія; стоитъ прочесть слѣдующія слова Апостола Павла, чтобы освободиться отъ всякихъ неумѣній по предложенному вопросу. Апостолъ опредѣленно говоритъ: „мертвые во Христѣ воскреснутъ прежде; потомъ мы, оставшіеся въ живыхъ, вмѣстѣ съ ними восхищены будемъ на облакахъ на воздухъ, въ срѣтеніе Господу, и такимъ образомъ всегда съ Господомъ будемъ“ (1). — Эти слова Апостола не оставляютъ никакого недоразумѣнія относительно мѣста встрѣчи Господа, грядущаго на судъ, и самаго суда: оно въ воздухѣ, и ему нельзя указать границъ ни въ широту, ни въ высоту. Такое необъятное пространство достаточно будетъ какъ для помѣщенія Судии, имѣющаго прійти со тьмамы святыхъ ангеловъ, такъ и всего безчисленнаго сонма людей и злыхъ духовъ; все станутъ предъ лицемъ праведнаго Судии и никто не возможетъ уклониться отъ Его божественнаго взора. Что открывается изъ словъ Апостола относительно мѣста явленія Господа на судъ и самаго суда, тоже слѣдуетъ изъ понятія состояніи тѣлъ воскресшихъ людей: тѣла воскресшихъ людей одухотворятся по подобію тѣла славы Христовой; одухотворятся и тѣла имѣющихъ измѣниться живыхъ. А такіа тѣла не могутъ оставаться прикованными къ землѣ силою тяготѣнія, какъ это видимъ нынѣ. Тѣла лег-

(1) 1 Фессал. 4, 16, 17.

чайшія, по естественнымъ законамъ, стремятся вверхъ; понесутся вверхъ и одухотворившіяся тѣла воскресныхъ и измѣнившихся людей.

Да и какъ одухотвореннымъ тѣламъ не улетѣть вверхъ, на воздухъ, если еще нынѣ, при грубости органическаго состава, подь условіемъ окрыленія духа вѣрою, любовію и благочестіемъ, тѣло способно отрѣшиться отъ земли и удерживаться въ воздухѣ. Не говоримъ уже о святѣйшемъ тѣлѣ Господа и Спасителя нашего; оно на облакѣ унеслось отъ взора апостоловъ, бывшихъ свидѣтелями вознесенія. По подобію славы Его, прославлено уже тѣло Пречистой Матери Его; Она, по словамъ церковной пѣсни, съ пречистымъ своимъ тѣломъ вознесена Херувимами въ небесная и поднебесная <sup>(1)</sup>. Преподобная Марія Египетская, послѣ сороколѣтняго своего подвига въ пустынѣ, достигла такой легкости въ своемъ брennomъ составѣ, что въ молитвѣ поднималась отъ земли на цѣлый локоть; по воздуху переходила она чрезъ воды Иордана <sup>(2)</sup>. Преподобный Лука Елладскій такъ усердно и сердечно предавался богомыслию и молитвамъ, что съ возношеніемъ ума и сердца къ Богу, и тѣломъ возвышался отъ земли на воздухъ <sup>(3)</sup>. Святый пророкъ Ілія вознесся съ тѣломъ на небо, на огненной колесницѣ <sup>(4)</sup>. Преложень отъ

(1) Акае. Успенію Б. М., икосъ 3.

(2) Житіе Маріи Егип. въ Четъ—Миней подь 1 числомъ Апрѣля, или въ Постной Трїоди.

(3) Житіе преп. Луки Елладскаго въ Четъ—Миней подь 7 числомъ Февраля.

(4) 4 Царств. 2, 11. 12.—Что за колесница огненная, на которой восхищенъ былъ на небо Пророкъ Ілія? —Что Ілія восхищенъ на небо для созерцанія славы Божіей, въ томъ не оставляетъ никакого сомнѣнія слово Божіе. Но оно же говоритъ и то, что человекъ, въ настоящемъ его брennomъ тѣлѣ, не можетъ и на одно мгновеніе узрѣть полноту славы Божіей и остаться въ живыхъ: „не бо узрѣть человекъ лице

земли,  
жіей на  
съ тѣло  
отрѣшач  
естестве  
хотворе  
О  
мѣсто  
нашей  
самомъ  
П  
изобраз  
ловьч  
Нимѣ.  
берут  
другъ  
козми

Мое, го  
казана  
подней,  
Матю.  
была и  
сладос  
Почему  
въ изм  
для к  
послѣд  
которо  
проявл  
тисься  
не вку

земли, не вкусивъ смерти, Енохъ (1). Въ исторіи церкви Божіей находится не мало и другихъ примѣровъ восхищенія людей съ тѣломъ на воздухъ. Если же и нынѣшнія тѣла способны отрѣшиться отъ земли, побѣждая законы естества; не тѣмъ ли естественнѣе вознестись людямъ съ тѣлами на воздухъ по одухотвореніи ихъ!

Опредѣливъ, на основаніи точнаго ученія апостола Павла, мѣсто страшнаго суда Христова въ воздушномъ пространствѣ нашей планеты, обратимся къ благоговѣйному размышленію о самомъ судѣ.

Иисусъ Христосъ предложилъ ученикамъ своимъ такое изображеніе Своего послѣдняго суда: *Егда приидетъ Сынъ Человѣческій во славу своей, и вси святіи ангели съ Нимъ; тогда сядетъ на престолъ славы своей, и соберутся предъ Нимъ вси языцы: и разлучитъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ. И поставитъ овцы одесную Себе, а козлища*

Мое, говоритъ Богъ, и живъ будетъ“ (Исх. 33, 20, 23). Апостоламъ показана была на Фаворѣ только нѣкая часть божественной славы Господней, и то они попадали отъ сладости видѣнія на землю (Лук. 9, Мате. 17, 6, 7. Трои. преображенію); а что было бы, если бы открыта была имъ вся полнота славы Божіей? О, тогда души ихъ, упоенныя сладостію видѣнія, немедленно улетѣли бы изъ своихъ тѣлъ на небо!— Почему заключаемъ, что Пр. Илія, восхищенный на небо, находится тамъ въ измѣненномъ, одухотворенномъ тѣлѣ, а не въ настоящемъ—тѣльномъ, для котораго не возможно созерцаніе полноты славы Божіей. Когда же послѣдовало такое измѣненіе? Думаемъ, что въ огнѣ той колесницы, на которой Илія восхищенъ былъ и которая была ничѣмъ другимъ, какъ проявленіемъ огня, чрезъ посредство котораго долженъ нѣкогда очиститься весь міръ. Очищенный этимъ огнемъ, Илія и явился способнымъ, не вкусивъ смерти, созерцать славу Божію.

(1) Евр. 11, 5.

ошуюю. Тогда речетъ царь сущимъ одесную Его: *приндите благословеннїи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствїе отъ сложенїя мїра..... За тѣмъ речетъ и сущимъ ошуюю Его: идите отъ Мене проклятія во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его.....* (1).

Изъ этого изображенія послѣдняго суда Христова выдѣляются двѣ отдѣльныя картины: а) торжественное возсѣданіе Іисуса Христа на престолъ славы Своей; б) разлученіе собравшагося предъ Нимъ безчисленнаго сонма людей на двѣ части, съ опредѣленіемъ на всю вѣчность участи той и другой части. Скажемъ подробнѣе о каждой изъ этихъ картинъ, насколько удобно приблизить образы ихъ къ нашему пониманію.

а) *Торжественное возсѣданіе Іис. Христа на престолъ славы Своей.*—Никакое самое пылкое воображеніе не въ силахъ представить, а тѣмъ болѣе изобразить на бумагѣ всю полноту, все величіе славы божественнаго Судїи, Христа. Да и откуда человѣку почерпнуть силу для этого, если всѣ образы его воображенія имѣютъ свое основаніе въ видимой природѣ, а Богъ и Его слава превыше всего видимаго; вмѣщать Его и славу Его въ узкія рамки земныхъ образовъ, значить умалять Его достоинство. Если, по Писанію, небо и небо небесе не довлѣютъ Господу (2); то тѣмъ болѣе никакой частный образъ недостаточенъ для изображенія Его и Его славы. Если свѣтъ Фаворской славы Спасителя, проникшій сквозь покровъ человѣческой Его природы, проникшій настолько, насколько могло снестись видѣніе его слабое зрѣніе Его учениковъ, если и этотъ свѣтъ былъ поразителенъ до того, что видѣвшіе его попадали на землю (3); то что сказать о всей полнотѣ славы Божественной?

(1) Матѣ. 25, 31—46.

(2) 3 Цар. 8, 27.

(3) Матѣ. 17, 6. 7.

Она безм  
О всей п  
что сам  
сей прос  
Самого,  
Богъ сва  
узрима  
риши з  
Т. е. сл  
но снест  
ніа полн  
ніи. Дал  
часть их  
законъ П  
произвед  
О таковы  
горамъ  
лица ст  
прииде  
(?)—Бу  
Впрочем  
сладостно  
славы Бо  
ся, нече  
Не имѣя  
опредѣле  
которую  
мѣрѣ, то  
вала ист  
(1)  
(2)  
(3)



Она безмѣрно превосходитъ малую частицу Оаворской славы. О всей полнотѣ божественной славы можно сказать только то, что самъ Богъ возвѣстилъ объ этомъ рабу своему Моисею. Моисей просилъ Господа: *покажи ми славу Твою; яви ми Тебе Самого, да разумно вижду Тя*. Въ отвѣтъ на эту просьбу, Богъ сказалъ: *не возможеши видѣти лица Моего: не бо узритъ человекъ лице Мое и живъ будетъ. Ты же узриши задняя Моя: лице же Мое не явится тебѣ* (1). Т. е. слава Божія такъ велика, что настоящее зрѣніе не способно снести ея; мгновенная смерть — неизбежный удѣлъ откровенія полноты славы Божіей людямъ въ теперешнемъ ихъ состояніи. Даже и на воскресшихъ людей, или лучше сказать — на ту часть ихъ, которая нынѣ свободно, дерзновенно, нагло попираетъ законъ Бога своего, — даже и на нихъ потрясающее дѣйствіе произведетъ откровеніе всей полноты славы Божіей во Христѣ. О таковыхъ въ Писаніи говорится, что они будутъ *вопіять къ горамъ и каменію: падите на ны и покройте ны отъ лица спящаго на престолѣ и отъ гнѣва Ангела: яко прииде день великій гнѣва Его, и кто можетъ снести* (2)? — Будутъ звать на смерть, и смерть убѣжитъ отъ нихъ. — Впрочемъ, и праведники не безъ трепета, хотя и растворяемаго сладостною надеждою спасенія, воззрять на полное откровеніе славы Божіей: *аще и праведникъ, по Писанію, едва спасетъ ся, нечестивый и грѣшный гдѣ явится* (3)? Не имѣя силъ и возможности составить себѣ вполнѣ точное и опредѣленное понятіе о всей полнотѣ славы Божіей, осѣняемый которою Господь придетъ на судъ, скажемъ о ней, по крайней мѣрѣ, то, что открыло намъ Св. Писаніе и что засвидѣтельствовала исторія церкви.

(1) Исх. 33, 13. 18. 20. 23.

(2) Апок. 6, 16. 17.

(3) 1 Петр. 4, 18.

Въ Евангеліи говорится, что Христосъ придетъ на судъ ~~на~~ *на облацѣхъ небесныхъ съ силою и славою многою* <sup>(1)</sup>, т. е. окруженный безчисленнымъ сонмомъ ангеловъ: *вси бо,* сказано, *святіи ангели съ Нимъ*. Сколько величія въ одной этой картинѣ! Ангелы, свѣтоносные духи, будутъ окружать общаго всѣхъ Господа и Владыку. Какое обиліе свѣта должно излиться на земнородныхъ отъ одного этого святаго собора! Трудно представить себѣ это обиліе, если бы ангеловъ было только девять ликовъ, какъ обыкновенно говорятъ богословы: въ каждомъ лигѣ тьмы темъ ангеловъ. Но ликовъ ангельскихъ неопредѣленное множество. Апостоль Павелъ говоритъ, что есть много ангельскихъ ликовъ, имѣющихъ сдѣлаться извѣстными только въ будущей жизни, а не въ настоящей, по невозможности для земнородныхъ составить себѣ хоть какое—нибудь понятіе объ этихъ святѣйшихъ духахъ въ настоящей жизни <sup>(2)</sup>.

Окруженный безчисленнымъ сонмомъ вѣдомыхъ нынѣ и невѣдомыхъ свѣтоносныхъ духовъ, сіяющихъ свѣтомъ божественной славы, и придетъ Христосъ, возсѣдающій на престолѣ славы Своей, носимый на легкихъ облакахъ. Нахождение Христа среди ангеловъ можетъ имѣть нѣкоторое подобіе въ солнцѣ, находящемся въ центрѣ своихъ лучей.

<sup>(1)</sup> Лук. 21, 27. Мар. 13, 26. Матв. 24, 30.

<sup>(2)</sup> Апостоль пишетъ: „Посадилъ Его (Христа) одесную Себе (Отца), превыше всякаго начальства и власти и силы и господства, и всякаго имене, именуемаго не точію въ вѣдѣ семъ, но и въ грядущемъ“ (Ефес. 1, 21). Въ толкованіи на это мѣсто Писанія свят. Златоустъ разсуждаетъ: „Есть, поистинѣ есть и другія силы, которыхъ даже имень мы не знаемъ.... Не одни ангелы, архангелы, престолы, господства, начала и власти суть обитатели небесъ, но безчисленные иные роды и невообразимо—многіе классы, которыхъ не въ состояніи изобразить никакое слово. А откуда видно, что силъ болѣе вышеупомянутыхъ, и что есть силы, которыхъ и имень мы не знаемъ? Ап. Павелъ, сказавъ объ одномъ,

Историческій про-  
го явленія  
меритской)  
христіанст  
враги хри  
Водимые  
лись торж  
надеждѣ  
ства. Во  
Надежда  
скопъ Ом  
преніяхъ,  
изъявили  
Христа ж  
ни велика  
горія при  
бытіе вт  
„Кончающ  
„смотрящ  
„отъ вос  
„страха.  
„шимъ,  
упоминает  
(Отецъ) о  
власти, и  
вѣдѣ семъ  
торья буд  
имене име  
этомъ гово  
in epist.  
locum.

Исторія церкви Христовой сохранила одинъ случай, могущій пролить намъ нѣкоторый свѣтъ на картину торжественнаго явленія Господа на судъ.—Въ Омиритской землѣ (иначе Гомеритской), на югѣ Аравіи, процвѣтало нѣкогда православное христіанство. Много было въ той же землѣ и Евреевъ. Эти враги христіанства всячески противодѣйствовали успѣхамъ его. Водимые духомъ противодѣйствія христіанству, Евреи домогались торжественнаго, всенароднаго спора о вѣрѣ, конечно, въ надеждѣ посягнуть на христіанъ и тѣмъ ослабить успѣхи христіанства. Во главѣ Евреевъ стоялъ знаменитый ихъ учитель Ерванъ. Надежда Евреевъ, впрочемъ, не оправдалась: Григорій, Епископъ Омиритскій, столь торжественно побѣдилъ ихъ въ словопреніяхъ, что Евреи, по мысли своего же учителя Ервана, изъявили желаніе креститься, если Григорій покажетъ имъ Христа живымъ, какимъ проповѣдуетъ его христіанство. Какъ ни велика была просьба Евреевъ, но непоколебимая вѣра Григорія привела ее въ исполненіе. Вотъ какъ описывается это событіе въ Четивей—Миней, въ житіи Григорія Омиритекаго: „Кончащу (Григорію) молитву, и всемъ на него прилежно „смотрящимъ, внезапно бысть трусь великъ, и громъ страшень „отъ востока, яко и земли поколебатися, и вси падоша отъ „страха. По малѣ же возставшимъ, и къ востоку очеса возвед- „шимъ, узрѣша, и се стверзеса небо, и облакъ свѣтель съ  
упоминаетъ и о другомъ, когда свидѣтельствуемъ о Христѣ: посади Его (Отець) одесную Себе на небесныхъ: превыше всякаго начальства, и власти, и силы, и господства, и всякаго имене именуемаго не точію въ вѣцѣ семъ, но и во грядущемъ. Видите, что есть какія—то имена, которыя будутъ извѣстны тамъ, но теперь неизвѣстны? Посему и сказалъ: „имене именуемаго не точію въ вѣцѣ семъ, но и во грядущемъ.“ Еще объ этомъ говорится у Оригена de princ. 1, с. 5., у Теодорита—commentar. in epist. ad Ephes. 1, 21., у Теофилакта—commentar. in eundem locum.

„пламенемъ огненнымъ и лучами солнечными отгуду сохжаше  
„на землю, посредѣ же облака зряшеся мужъ, красѣйшій до-  
„бротою паче сыновъ чловѣческихъ, Господь нашъ Иисусъ Хри-  
„стосъ, лицемъ неизреченно сіяющъ, и одеждами молніеносными  
„свѣтящися, преизряднымъ нѣкимъ движеніемъ по облакамъ сту-  
„пая, и грядый, приближашеся о долнымъ, и ста горѣ противу  
„архіепископа верху облака, привлекая всѣхъ очеса и сердца  
„къ Себѣ добротою своею, ея же языкъ изрещи не можетъ.  
„Но отъ страха славы Его, ея же не терпяху зрѣти, якоже иногда  
„на Фаворѣ ученицы, падоша вси ницъ на землю, царь и вель-  
„можи и весь народъ отъ мала до велика; а Іудеи, трепетомъ  
„велимъ одержими, сѣмо и овамо обращающеса, бѣжати искаху,  
„опалаше бо ихъ божественныя свѣтлости озареніе и слава  
„Господня, ея же зрѣти не можаху, страхомъ велимъ колебаше  
„я; но не бѣ мощно убѣжати имъ, ниже отъ мѣста встать по-  
„ступити, невидимою бо силою держими бяху.“ А когда явив-  
„шійся Спаситель возглагола къ Іудеямъ и возглагола слово  
„Своей божественной милости, а не суда, Иони „отъ гласа того  
„паче вострепсаша и падаху на землю, (обязнію) одержимы.  
„Симъ сиче совершившимся, бысть предъ лицемъ Господнимъ шумъ  
„нѣкій божественнѣйшій, и облакъ свѣтель, иже подъ нимъ,  
„скры Его отъ всѣхъ зрѣнія“ (1).

б) Раздѣленіе собравшихся предъ Христомъ народовъ на  
части и произнесеніе окончательнаго приговора Судии. — Предъ  
лице, возсѣдающаго на престолѣ славы своей, въ неизреченномъ  
божественномъ величіи, Христа предстануть неизчисленныя мил-  
ліоны воскресшихъ и измѣнившихся людей: царей и вельможъ,  
святителей и мірянъ, богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и незнат-  
ныхъ, мудрыхъ и неразумныхъ, старцевъ и старицъ, мужей и  
женъ, юношей и дѣвъ, отроковъ и младенцевъ, иноковъ и ино-

(1) См. въ Ч. М. подъ 19 числ. Декабря.

кинъ, л  
бытія м  
вѣру въ  
или въ  
но будет  
составит  
составит  
будеть  
предстан  
станеть  
Кт  
части? І  
окажутъ  
знатные  
бающихъ  
обратно;  
людей в  
и значе  
Изъ вы  
судимыхъ  
сказано:  
овцы о  
Ка  
части? —  
становки  
дѣйствіе  
но и съ  
на прои  
представ  
трудно і  
(1)  
(2)



кинь, людей цивилизованныхъ и дикарей, жившихъ въ началѣ бытія міра, въ продолженіе его и до кончины, исповѣдовавшихъ вѣру въ Бога истиннаго и отрицавшихъ ее, въ вѣдѣніи ли то, или въ невѣдѣніи. Едва ли какое человѣческое число достаточно будетъ для опредѣленія всего множества лицъ, имѣющихъ составить этотъ никогда небывалый и никогда потомъ немогущій составить соборъ челоуѣчества! Онъ, по пророческому видѣнію, будетъ многъ — многъ зѣло (1). Весь этотъ соборъ, лишь только предстанетъ предъ Лице Судіи, раздѣлится на двѣ части: одна станетъ одесную Судіи, другая ошуюю.

Кто же будетъ разлучать людей другъ отъ друга, на двѣ части? Кто, когда при этомъ раздѣленіи отцы и матери могутъ оказаться отдѣльными отъ дѣтей, друзья — отъ друзей, когда знатные и мудрые міра сего могутъ оказаться на сторонѣ погибающихъ, а несчастные и юродивые на сторонѣ спасаемыхъ, и обратно; когда никакія связи земныя, никакія преимущества людей не примутся во вниманіе, останутся безъ всякаго смысла и значенія, когда будутъ имѣть значеніе одни дѣла людей? — Изъ вышеприведенныхъ словъ Спасителя видно, что раздѣленіе судимыхъ людей на двѣ части произведетъ самъ Христосъ; ибо сказано: *и разлучитъ ихъ, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ.*

Какимъ же образомъ совершится раздѣленіе людей на двѣ части? — Пересмотра всѣхъ людей по одиночкѣ и за тѣмъ разстановки на двѣ части не будетъ — на послѣднемъ судѣ: такое дѣйствіе не достойно величія и силы Божіей. Оно не совмѣстно и съ тѣмъ немногимъ временемъ, которое будетъ употреблено на производство послѣдняго суда; послѣдній судъ, по Писанію, представляется очень короткимъ (2). Образъ раздѣленія не трудно понять изъ словъ Писанія, только что приведенныхъ на-

(1) Иезек. гл. 37.

(2) Чит. у Матѳ. въ 25 гл. 31—46.



## СЕРГІЕВСКІЙ

### Ливенскій мужескій монастырь (¹).

Ливенскій Сергіевскій монастырь расположенъ былъ въ градской крѣпости, надъ рѣкою Сосною, по лѣвую ея сторону, на высокой, крутой горѣ.

Первоначальная исторія сего монастыря опредѣленно не извѣстна. Не извѣстно ни того, когда и гдѣ онъ былъ прежде основанъ, ни того, кѣмъ и по какому побужденію основанъ. Относительно первоначальнаго мѣстоположенія Сергіевского монастыря въ народномъ преданіи сохранились два сказанія. Одни говорятъ, будто Сергіевскій монастырь прежде находился не въ самомъ городѣ Ливнахъ и не на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ церковь, но отъ города версты за четыре, вверхъ по рѣкѣ Соснѣ, на другой сторонѣ этой рѣки, выше Ламской и Георгіевской слободъ, на горѣ, называемой Удеревь, гдѣ впоследствии была земля помѣщика Баркова, а въ городѣ Ливны перенесенъ по причинѣ набѣговъ непріятельскихъ, хотя и не извѣстно когда. — Другіе утверждаютъ, что на горѣ Удеревь была только одна монастырская земля, какъ это видно изъ выписи на Георгіевскую казачью землю, въ которой упоминается, что земля Георгіевскихъ казаковъ въ древнія времена граничила съ означенною монастырскою землею (¹). Но съ 1615 года о су-

(¹) Предлагаемая исторія Сергіевского Ливенскаго мужскаго монастыря составлена частію на основаніи описанія сего монастыря, помѣщеннаго въ № 17 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1871 г., частію на основаніи нѣкоторыхъ документовъ, сохранившихся въ архивѣ Ливенскаго Духовнаго Правленія и нѣкоторыхъ памятниковъ, имѣющихся въ нынѣшней Сергіевской приходской церкви.

(²) См. описаніе Сергіевского мужскаго монастыря № 17 Орловск. Епарх. Вѣдомостей 1871 года.

ществованіи Сергіевского монастыря имѣются болѣе опредѣленныя свѣденія; по единогласному преданію народному, въ этомъ году положено было основаніе сего монастыря въ городѣ Ливнахъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится Сергіевская приходская церковь, и основателемъ сего монастыря и первымъ его настоятелемъ былъ Игуменъ Харлампій <sup>(2)</sup>. Въ 1617 году какъ самый городъ Ливны, такъ и слобода монастырскихъ крестьянъ отъ Литовцевъ были разорены и 17 человекъ той слободы побиты и дворы опустошены <sup>(3)</sup>; но монастырь, однако же, оставался существовать на нѣкоторое время. Такъ, на нѣкоторыхъ церковныхъ книгахъ, <sup>(4)</sup> сохранившихся въ Сергіевской церкви, значится, что монастырь существовалъ въ 1663, 1705 и 1712 годахъ. Въ 1725 году, по указу Пресвященнаго Леониды, Архіепископа Сарскаго и Подонскаго, монахи Сергіевского монастыря переведены были въ Оптину Болховскій монастырь, а церковная утварь и монастырское строеніе Архимандритомъ Лаврентіемъ было описано; но по прошенію Ливенскихъ жителей и укладчиковъ сего монастыря Антипія и Ивана Кестромитиныхъ, обѣщавшихся построить каменную ограду, монахи Сергіевского монастыря были опять возвращены <sup>(5)</sup>. Въ 1764 году, по состоявшемуся штату о монастыряхъ <sup>(6)</sup>, Сергіевскій монастырь включенъ былъ въ число заштатныхъ, и былъ описанъ

<sup>(2)</sup> См. тамъ же

<sup>(4)</sup> См. тамъ же.

<sup>(5)</sup> См. Скрижалъ, хранящуюся въ Сергіевской церкви, подаренную въ Сергіевскій монастырь Іереемъ Наанаиломъ въ 1705 году; Бесѣды св. Іоанна Златоуста на дѣянія св. Апостоловъ, подаренныя Іереемъ Петромъ Говоровымъ; написаніе о св. книжѣ Евангелія св. и всехвальнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, еже отъ св. Іоанна Златоуста на то бесѣды и нравоученія, подаренныя тѣмъ же лицомъ.

<sup>(6)</sup> См. описаніе Ливенскаго Сергіевского монастыря № 17 Орловск. Епарх. Вѣдомостей 1871 года.

Архима  
былъ со  
на въ  
С  
гивеско  
Осталие  
стыря  
По вѣд  
щихъ  
конъ  
скаго у  
1745  
Василь  
темеве  
монаше  
Юдинъ  
— По  
діакон  
гивеско  
мандри  
Юдинъ  
восемь  
—  
(7)  
по Кру  
Вяземск  
Бѣлевск  
бромъ  
чему Ли  
да дѣви  
реписан  
Архима  
(8)  
Юль 1'



Архимандритомъ Порфиріемъ. Въ 1766 году монастырь сей былъ совершенно закрытъ (7), а монастырская церковь обращена въ приходскую.

Сколько было первоначально монашествующихъ при Сергіевскомъ монастырѣ, вѣдомостей о числѣ ихъ не сохранилось. Остались вѣдомости о числѣ братствующихъ Сергіевского монастыря за 1746, 1747, 1748, 1757, 1759 и 1762 годы.

По вѣдомости 1746 г. въ Сергіевскомъ монастырѣ братствующихъ считалось: Архимандритъ, Казначей—Иеромонахъ, Иеродіаконъ и три монаха; къ нимъ причислены въ 1744 г.—Ливенскаго уѣзда села Годжи однодворецъ Аонасій Макаровъ; въ 1745 году—Кабардинскаго пѣхотнаго полка солдатъ Яковъ Васильевъ Поджидаевъ; въ 1746 году—драгунъ Павелъ Артемьевъ Турбинъ.

По вѣдомости 1747 года при Сергіевскомъ монастырѣ монашествующихъ состояло: Архимандритъ Казначей, одинъ Иеромонахъ, одинъ Иеродіаконъ и три простыхъ монаха.

—По вѣдомости 1748 года: Архимандритъ, Казначей, Иеродіаконъ и два простыхъ монаха. По табели 1757 года въ Сергіевскомъ монастырѣ состояло на лицо монашествующихъ: Архимандритъ, четыре Иеромонаха и 5 простыхъ монаховъ; при нихъ одинъ отставной офицеръ, одинъ пономарь изъ церковниковъ и восемь вдовихъ поповъ.

—Въ 1759 году въ Сергіевскомъ монастырѣ состояло на лицо монашествующихъ: Архимандритъ, четыре Иеромонаха и 5 простыхъ монаховъ; при нихъ одинъ отставной офицеръ, одинъ пономарь изъ церковниковъ и восемь вдовихъ поповъ.

—Въ 1759 году въ Сергіевскомъ монастырѣ состояло на лицо монашествующихъ: Архимандритъ, четыре Иеромонаха и 5 простыхъ монаховъ; при нихъ одинъ отставной офицеръ, одинъ пономарь изъ церковниковъ и восемь вдовихъ поповъ.

—Въ 1759 году въ Сергіевскомъ монастырѣ состояло на лицо монашествующихъ: Архимандритъ, четыре Иеромонаха и 5 простыхъ монаховъ; при нихъ одинъ отставной офицеръ, одинъ пономарь изъ церковниковъ и восемь вдовихъ поповъ.

—Въ 1759 году въ Сергіевскомъ монастырѣ состояло на лицо монашествующихъ: Архимандритъ, четыре Иеромонаха и 5 простыхъ монаховъ; при нихъ одинъ отставной офицеръ, одинъ пономарь изъ церковниковъ и восемь вдовихъ поповъ.

—Въ 1759 году въ Сергіевскомъ монастырѣ состояло на лицо монашествующихъ: Архимандритъ, четыре Иеромонаха и 5 простыхъ монаховъ; при нихъ одинъ отставной офицеръ, одинъ пономарь изъ церковниковъ и восемь вдовихъ поповъ.

—Въ 1759 году въ Сергіевскомъ монастырѣ состояло на лицо монашествующихъ: Архимандритъ, четыре Иеромонаха и 5 простыхъ монаховъ; при нихъ одинъ отставной офицеръ, одинъ пономарь изъ церковниковъ и восемь вдовихъ поповъ.

—Въ 1759 году въ Сергіевскомъ монастырѣ состояло на лицо монашествующихъ: Архимандритъ, четыре Иеромонаха и 5 простыхъ монаховъ; при нихъ одинъ отставной офицеръ, одинъ пономарь изъ церковниковъ и восемь вдовихъ поповъ.

—Въ 1759 году въ Сергіевскомъ монастырѣ состояло на лицо монашествующихъ: Архимандритъ, четыре Иеромонаха и 5 простыхъ монаховъ; при нихъ одинъ отставной офицеръ, одинъ пономарь изъ церковниковъ и восемь вдовихъ поповъ.

—Въ 1759 году въ Сергіевскомъ монастырѣ состояло на лицо монашествующихъ: Архимандритъ, четыре Иеромонаха и 5 простыхъ монаховъ; при нихъ одинъ отставной офицеръ, одинъ пономарь изъ церковниковъ и восемь вдовихъ поповъ.

—Въ 1759 году въ Сергіевскомъ монастырѣ состояло на лицо монашествующихъ: Архимандритъ, четыре Иеромонаха и 5 простыхъ монаховъ; при нихъ одинъ отставной офицеръ, одинъ пономарь изъ церковниковъ и восемь вдовихъ поповъ.

(7) См. указъ Св. Синода отъ 18 Марта 1764 г. Указомъ этимъ по Крутицкой Епархіи опредѣлялось быть пяти штатнымъ монастырямъ: Вяземскому Свято-Предтечеву монастырю съ Архимандріею, 2 класса; Бѣлевскому Спасо-Преображенскому съ Игуменствомъ; Лихвинскому Доброму—Покровскому; Перемышльскому Троицкому—Мотикову, да дѣвичьему Лихвинскому—Аонасѣевскому; прочіе же монастыри—мужскихъ 14, да дѣвичьихъ 8, этимъ указомъ причислены къ заштатнымъ и были переписаны; въ числѣ ихъ составлена была опись и Сергіевскому монастырю Архимандритомъ Порфиріемъ.

(8) Смотр. опись дѣлъ Ливенскаго Дух. Правленія за мѣсяць Іюль 1766 года.

настырѣ монаховъ считалось: Архимандритъ, Казначей—Иеромонахъ, четыре Иеромонаха, два Иеродіакона, одинъ монахъ и при нихъ два отставныхъ солдата.—Въ 1762 году, по донесенію Архимандрита Сергіевскаго монастыря Алексѣя, при Сергіевскомъ монастырѣ монашествующихъ состояло: Архимандритъ, Казначей Иеромонахъ, три Иеромонаха, два Иеродіакона, одинъ монахъ; при нихъ—шесть вдовыхъ поповъ, одинъ церковникъ, одинъ сторожъ, и изъ монастырскихъ крестьянъ, соблюдавшихъ очередь,—келейникъ, хлѣбникъ, два караульщика для монастыря и для церкви. Кромѣ монаховъ, при Сергіевскомъ монастырѣ было и бѣлое духовенство (\*). По вѣдомости о священно-церковно-служителяхъ г. Ливенъ и Ливенскаго уѣзда за 1739 годъ при Сергіевскомъ монастырѣ было бѣлаго духовенства: 1 попъ, 1 дьяконъ, 1 дьячекъ и 1 пономарь.

Настоятелями Сергіевскаго монастыря попеременно были—Игумены, Старцы, Иеромонахи и Архимандриты. Они были слѣдующіе:

- 1) Игумень Харлампій, въ 1615 году.
- 2) Старецъ Моисей, въ 1649 году (какъ значится въ выписи на монастырскую землю).
- 3) Иеромонахъ Іоасафъ, въ 1667 году.—Его стараніемъ построена каменная церковь, и до нынѣ существующая.
- 4) Игумень Терентій, въ 1769 году, какъ значится въ надписи на крестѣ, хранящемся въ Сергіевской церкви.
- 5) Игумень Германъ, въ 1688 году.
- 6) Игумень Алексѣй, въ 1691 году, какъ значится въ надписи, сдѣланной на минеи мѣсячной за Октябрь мѣсяць.
- 7) Игумень Иларіонъ, въ 1712 году.
- 8) Архимандритъ Іосифъ Шебылевъ въ 1722 г.

(\*) Вѣдомость объ окладахъ пошлыны на баню по рублю въ годъ за годы 1727—1732.

9)  
присутс  
въ Дух  
щаго С  
опись с  
Правит  
или нѣ  
по при  
ста, не  
дритъ  
Ефимъ  
скаго  
Леонид  
бывша  
стырю  
ко пр  
которъ  
добаю  
тія по  
семъ  
сѣю у  
такъ  
образ  
въ мо  
мѣдну  
гумна  
скотн  
одна  
пуст  
освят

9) Архимандритъ Сумеонъ, въ 1723 году. Онъ былъ и присутствующимъ Ливенскаго Духовнаго Правленія. Къ нему въ Духовное Правленіе присланъ былъ изъ Св. Правительствующаго Синода указъ, чтобы онъ во всѣхъ церквахъ учинилъ опись стариннымъ вещамъ, и отобравъ оныя, прислалъ въ Св. Правительствующій Синодъ, но таковыя вещи отысканы не имъ, или нѣтъ; неизвѣстно; полагать должно, что таковыхъ вещей, по причинѣ частыхъ набѣговъ непріятельскихъ въ здѣшнія мѣста, не много отыскано. Въ 1725 году скончался Архимандритъ Сумеонъ.

10) Игуменъ Θεодосій, въ 1728 году. Ливенскій воевода Ефимъ Никитичъ Елагинъ съ гражданами и казначей Сергіевскаго монастыря Авраамій съ братією просили Преосвященнаго Леонида Архіепископа Сарскаго и Подонскаго, чтобы вмѣсто бывшаго Архимандрита Симеона произвести къ здѣшнему монастырю въ Архимандриты Иеромонаха Θεодосіа; однако онъ только произведенъ въ Игумена; при чемъ данъ былъ ему указъ, которымъ предписывалось, чтобы его братія встрѣтили съ подобающею честью и чтобы ему служители того монастыря и братія повиновались и чинили всякое послушаніе. При игуменѣ семъ присланъ былъ въ Духовное Правленіе къ протопопу Алексію указъ, чтобы онъ вмѣстѣ съ игуменомъ какъ въ церкви, такъ и во всемъ монастырѣ, переписалъ все вещи, какъ-то: образа, книги, ризы, колокола и всякую церковную утварь и въ монастырской казнѣ деньги и всякія крѣпости и письма, мѣдную и оловянную посуду и въ монастырскихъ житницахъ и гумнахъ всякой хлѣбъ, и всякое строеніе; на конюшенномъ и скотныхъ дворахъ лошадей и коровъ и всякій мелкій скотъ; однако сей игуменъ до той описи, по упрямству своему, не допустилъ, о чемъ вышеозначенный протопопъ и репортовалъ Преосвященному Архіепископу; но что потомъ послѣдовало, не извѣ-

стно; послѣ сего Игуменъ Θεодосій (10) оставилъ сей монастырь и скрылся не извѣстно куда; вмѣсто его правителемъ монастыря оставался Казначей Иеромонахъ Антоній.

11) Архимандритъ Іоасафъ (12) до въ 1730 году, по прозванію Мишинъ, родной дѣдъ бывшему тогда протопопу Алексію Мишину; онъ былъ постриженецъ и житель Сергіевскаго монастыря и произведенъ въ архимандриты по прошенію здѣшняго, тогда бывшаго, воеводы Тита Еремеева, сына Касиченскаго со священники, причетники и городскими жителями. Въ 1732 году указомъ отъ 26 Октября Иеромонаху Іоасафу поручено было составить вѣдомость о числѣ монаховъ и монахинь. Предъ кончиною своей жизни онъ воспріялъ схимонашескій образъ и нареченъ Іоною; умеръ 1739 г. 18 Мая.

12) Архимандритъ Алексій (13) Щегловъ, въ 1739 году, указомъ Преосвященнаго Леонида произведенный изъ казначеевъ Сергіевскаго монастыря. Родомъ онъ былъ Ливенской округи, села Лютаго, Георгіевское тожъ. — Архимандритъ сей былъ тихаго и кроткаго нрава; нѣкоторые монахи, подчиненные ему, дѣлали ему великія оскорбленія, но все онъ переносилъ терпѣливо. Предъ смертію онъ воспріялъ схимонашескій образъ и нареченъ Аврааміемъ. Умеръ въ 1762 году и погребенъ подлѣ большого

(11) Объ Игуменѣ (строителѣ) Сергіева монастыря Θεодосіи Иеромонахѣ упоминается въ указѣ Архіепископа Сарскаго и Подонскаго Леонида отъ 26 Августа 1723 года о сборѣ денегъ въ церкви во время службы.

(12) Объ Архимандритѣ Іоасафѣ упоминается въ указѣ Преосвященнаго Леонида Сарскаго и Подонскаго отъ 14 Юля 1732 г. и 10 Марта 1739 года, гдѣ вмѣсто него за болѣзнію его назначается правителемъ монастыря Иеромонахъ Алексій Щегловъ.

(13) Указъ отъ 12 Сентября 1763 года. Донесеніе Сергіевскаго монастыря за 1763 годъ о кончинѣ Алексія въ схимѣ Авраамія.

шой церк  
жить бол  
химандр  
въ монас  
12)  
ный въ  
1764 год  
образъ  
Антоніем  
новленія  
мандриту  
монаховъ  
Января  
Бра  
средства  
а)  
Въ 1615  
стыремъ  
сіе значит  
книгъ Пе  
7 крестья  
тогда, ка  
лось за и  
и въ нем  
скихъ. В  
оказалось  
вѣкъ; 17  
двора пу  
(14)  
(15)  
Указъ Кру



шой церкви на правой ея сторонѣ; на гробѣ его и донинѣ ле-  
житъ большой брусый камень.—Вещи, оставшіяся послѣ Ар-  
химандрита Алексѣя переданы были въ монастырь и записаны  
въ монастырскую опись (14).

12) Архимандритъ Порфирій (15) Рахискій, опредѣлен-  
ный въ 1763 году, родомъ изъ Малороссіянь. При немъ въ  
1764 году на восточной сторонѣ внѣ церкви поставленъ былъ  
образъ Печерскія Богоматери съ предстоящими преподобнымъ  
Антоніемъ и Θεодосіемъ печерскими. Образъ сей, и послѣ возоб-  
новленія церковнаго, доселѣ существуетъ. Въ 1763 году Архи-  
мандриту Порфирію повелѣно было составить вѣдомости о числѣ  
монаховъ и монахинь и выслать ихъ въ коллегію экономіи съ 4  
Января 1764 года.

Братія Сергіевскаго монастыря питались общею трапезою;  
средствами для сего были:—

а) *Крестьяне, приписанные къ этому монастырю.*  
Въ 1615 году при игуменѣ Харлампіѣ за Сергіевскимъ мона-  
стыремъ состояла слобода крестьянъ, болѣе 40 дворовъ, какъ  
сіе значится въ земляной выписи сего монастыря приравочныхъ  
книгъ Петра Осипова и Нестора Киреевскаго. Въ 1630 году  
7 крестьянскихъ дворовъ приписаны въ Ливенскіе козаки, и  
тогда, какъ значится въ Синодикѣ Сергіевской церкви, остава-  
лось за игуменомъ Харлампіемъ въ вотчинѣ: дворъ монастырскій,  
и въ немъ дѣтеныши, да 13 дворовъ крестьянскихъ и бобыль-  
скихъ. Въ 1679 году по переписной книгѣ въ семь монастырѣ  
оказалось: дворъ монастырскій, и въ немъ дѣтенышей 7 чело-  
вѣкъ; 17 дворовъ крестьянскихъ, людей 77 человекъ, два  
двора пустыхъ, изъ которыхъ крестьяне разбѣжались, и 17

(14) Донесеніе въ Крутицкую Консисторію 1763 г.

(15) Доношеніе его въ коллегію экономіи отъ 18 Іюня 1763 года.  
Указъ Крутицкой Д. Консисторіи отъ 17 Декабря 1763 года.

мѣсть крестьянскихъ (1<sup>6</sup>). Упоминается о крестьянахъ Сергіевскаго монастыря и въ 1734 г.; но сколько ихъ было, не извѣстно (1<sup>7</sup>). Въ 1744 году за Сергіевскимъ монастыремъ состояло 215 душъ (1<sup>8</sup>). Въ 1748 году при Сергіевскомъ монастырѣ числилось 25 душъ, изъ коихъ на лицо состояло только 8-мь (1<sup>9</sup>). Въ 1763 году за Сергіевскимъ монастыремъ состояла подгородная слобода, въ которой считалось 250 душъ крестьянъ, обработывавшихъ землю и не состоявшихъ на оброкъ (2<sup>0</sup>).

б) *Земля пахатная и сѣнокосная* (2<sup>1</sup>). Въ 1615 г. за Сергіевымъ монастыремъ считалось *безъ пяти четвертей четверть сохи*, что составляло, по толкованію судебника царя Іоанна Васильевича Грознаго, около 200 четвертей; потому что каждая соха содержала въ себѣ доброй земли 800 четвертей, средняя—1200, а худая—1800. Въ 1685 и 1686 годахъ какъ по всей Ливенской округѣ, такъ и по монастырской землѣ было межеваніе (межеваль Стольникъ Иванъ Васильевъ сынъ Золотаревъ съ подьячимъ Ильею Струковымъ); при размежеваніи сѣмь были—Сергіевскаго монастыря бѣлый попъ Іаковъ, да старецъ Антоній съ крестьянами). Въ сѣмь размежеваніи отмежеванной монастырской земли оказалось: пашни пахатной и перелогу, да дикаго поля доброй земли 70 четвертей,

(1<sup>6</sup>) См. Описаніе древностей Сергіевской церкви въ № 17 Орлов. Епар. Вѣд. 1871 г.

(1<sup>7</sup>) Прошеніе крестьянина Сергіевск. монастыря Ильи Фотева Шешнева отъ 21 Февраля 1734 года.

(1<sup>8</sup>) Указъ изъ Крутицкой Духовной Консистоіи отъ 8 Іюня 1744 года.

(1<sup>9</sup>) Указъ Св. Синода отъ 11 Октября.

(2<sup>0</sup>) Смотри донесеніе Архимандрита Порфирія въ коллегію экономіи отъ 18 Іюня 1763 г.

(2<sup>1</sup>) Свѣдѣнія о пахатной и сѣнокосной землѣ заимствованы изъ описанія Бурашова.

да по ст  
да прим  
четвертя  
землю 1  
вотчины  
350 чет  
в)  
лись рѣ  
евскаго  
г)  
на была  
прошенія  
квартерм  
комъ уѣ  
Пр  
монастыр  
скмъ зда  
1)  
ніемъ ка  
при наст  
ствоваль  
1746, по  
пискона  
2)  
Церковь  
(22)  
(23)  
15 Апрѣл  
(24)  
1746 год

да по старымъ писцовымъ книгамъ Ивана Малечкича 1629 года примѣрной земли въ тѣхъ же урочищахъ и въ тѣхъ же четвертяхъ 75 четвертей; всего старой вотчины и съ примѣрной землею 145 четвертей; да въ семъ 1686 году сверхъ старой вотчины изъ старой примѣрной земли въ тѣхъ же урочищахъ 350 четвертей; сѣна 140 копенъ и лѣсъ красной.

в) *Рыбныя ловли.* За Сергіевымъ монастыремъ числились рѣчки—Тимъ, Кшень и Косоржа. На нихъ монахи Сергіевского монастыря производили рыбныя ловли (22).

г) *Мельница.* Въ 1760 году на рѣкѣ *Кшени* выстроена была мельница о четырехъ поставахъ, какъ это видно изъ прошенія казначея Сергіева монастыря Геромонаха Ефрема къ квартирмейстеру Гвоздеву о срубкѣ двухъ сотъ деревъ въ Елецкомъ уѣздѣ (23).

При малочисленности средствъ къ содержанию, Сергіевскій монастырь не былъ богатъ и своими зданіями. Къ монастырскимъ зданіямъ принадлежали:

1) Церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, зданіемъ каменная. Церковь эта построена была въ 1667 году при настоятелѣ Геромонахѣ Иосафѣ. При этой церкви существовалъ придѣлъ во имя Сергія Радонежскаго чудотворца; въ 1746 году 20 Мая, по указу Пресвященнаго Платона Архіепископа Сарскаго и Подонскаго, онъ былъ расширенъ (24).

2) Каменная церковь во имя Тихвинскія Божіей матери. Церковь эта устроена была надъ монастырскими воротами. При

---

(22) Промеморія 1762 года 30 Апрѣля и 1764 г. отъ 12 Генвар.

(23) Указъ квартирмейстера Гвоздева о срубкѣ лѣса 1760 года 15 Апрѣля.

(24) Указъ Пресвященнаго Платона Сарскаго и Подонскаго 1746 года.

дѣль въ этой церкви во время пожара былъ разобранъ и вновь освященъ въ 1753 году <sup>(24)</sup>.

3) Каменная ограда съ колокольнею. До 1730 года ограда при монастырѣ была деревянная; но съ сего времени начата строиться каменная ограда при Архимандритѣ Иоасафѣ; при Алексѣѣ она окончена. На колокольнѣ были боевые часы <sup>(26)</sup>. По упраздненіи Сергіевского монастыря, указомъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, отъ 31 Января 1780 г. повелѣно было разобрать монастырскій каменный погребъ съ выходомъ и камень употребить на исправленіе этой ограды, а за тѣмъ указомъ отъ 5 Августа 1785 г. сдѣлано было распоряженіе, чтобы прихожане Сергіевской церкви эту ограду разобрали и матеріаль употребили или на строеніе церковное, или на продажу, и вырученныя отъ продажи деньги внесли въ церковь.

4) Деревянные келли <sup>(27)</sup>.

Но за то Сергіевскій монастырь замѣчательнъ тѣмъ, что при немъ было устроено духовное училище. Основаніе этого училища относится къ 1739 году, когда заводились и въ прочихъ мѣстахъ учебныя заведенія. Именно: въ 1738 году <sup>(28)</sup> указомъ Преосвященнаго Леонида, Архіепископа Сарскаго и Подонскаго, повелѣно было учредить школы для обученія священно-церковно-служительскихъ дѣтей: 1) въ Бѣлевѣ, съ присовокупленіемъ къ нему Лихвина, Одова, Перемышля, Воротынева, Козельца; 2) въ Болховѣ, съ присовокупленіемъ къ нему Мценска, Черни; 3)

<sup>(25)</sup> Указъ Преосвященнаго Платона отъ 18 Февраля.

<sup>(26)</sup> См. описаніе Сергіевского монастыря—№ 17 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1871 года.—Указъ 1780 г. отъ 31 Января.—Указъ отъ 5 Августа 1785 года.

<sup>(27)</sup> См. описаніе Сергіевского монастыря № 17 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

<sup>(28)</sup> Указъ отъ 26 Июня.—

въ Вязьм  
хова; эти  
Ливнахъ,  
этого указ  
въ монаст  
при Сергі  
братіи мо  
съ священ  
медленно  
никовъ  
лѣтъ до  
и другимъ  
для обуче  
изъ свяще  
свидѣтельс  
добродѣтел  
выбранъ б  
учениковъ  
и монасты  
1736, 17  
ратъ по в  
пропитанія  
ратъ съ це  
опредѣленн  
5) собирае  
нія житн  
гіевѣ мона  
клира, соб  
строить на  
братъ дост  
или же и  
хорошо обу



въ Вязьмѣ, съ присовокупленіемъ къ нему Мещовска и Серпухова; этимъ же указомъ повелѣвалось учредить училище и въ Ливнахъ, съ присовокупленіемъ къ нему Чернавска. — По силѣ этого указа, училище долженствовало быть устроено при Сергіевѣ монастырѣ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) училище устроить при Сергіевѣ монастырѣ; ежели же на построение училища у братіи монастыря не достанетъ денегъ, то по приговору собрать съ священно-церковно-служителей потребное число денегъ и немедленно выстроить помѣщеніе; 2) въ школы эти набирать учениковъ изъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей отъ 7 лѣтъ до пятнадцати, и первѣе всего учить часослову, псалтири и другимъ церковнымъ книгамъ, твердо и съ правочтеніемъ; 3) для обученія дѣтей, съ согласія всего церковнаго причта, выбрать изъ священниковъ и діаконовъ или же изъ церковниковъ, съ свидѣтельствомъ, хорошо умѣющихъ читать и писать, и людей добродѣтельныхъ отъ пяти до десяти человекъ и болѣе, и кто выбранъ будетъ въ учителя, о томъ писать; 4) на содержаніе учениковъ собирать опредѣленное количество хлѣба съ церковей и монастырей тридцатую и двадцатую часть за прошлые 1735, 1736, 1737, 1738 и нынѣшній 1739 годы, и впредь собирать по всеѣ годы безъ упущенія, а ежели окажется, что для пропитанія учениковъ этого количества недостаточно, то собирать съ церковей противу потребъ безъ излишества и сверхъ опредѣленнаго, дабы ученики не имѣли нужды въ содержаніи; 5) собираемый на содержаніе школы хлѣбъ ссыпать въ порожнія житницы или кельи, ежели таковыя обрѣтаются въ Сергіевѣ монастырѣ; ежели же не имѣется, то, по приговору всего клира, собрать потребное число денегъ безъ излишества, построить на эти деньги житницы въ приличномъ мѣстѣ; 6) выбрать достойныхъ людей изъ священниковъ, діаконовъ, дьячковъ или же изъ самихъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, хорошо обучившихся, для записи прихода и расхода изъ со-

браннаго хлѣба, и для сего выдать имъ зашнурованныя книги; 7) вмѣсто всякаго другаго хлѣба, кромѣ гречневыхъ крупъ и коношей, собирать рожью и хорошею мукою, а крупу собирать непременно; потому что на одномъ хлѣбѣ содержаніе учениковъ будетъ бѣдно; 8) выслать установленныя для вѣдомости формы <sup>(29)</sup>, а для обученія грамматикѣ, реторикѣ и другимъ высшимъ наукамъ учителя впредъ посланы будутъ; 9) исполнить все это въ самомъ скоромъ времени безъ всякаго опущенія подѣ штрафомъ; 10) о томъ дать знать во всея города для сбора учениковъ.

Указъ этотъ былъ выполненъ въ самомъ скоромъ времени и на тѣхъ самыхъ условіяхъ, когорыя были прописаны въ немъ. Инструкціе Ливенскаго Духовнаго Правленія отъ 1-го Юля

<sup>(29)</sup> Примѣрная форма для вѣдомости слѣдующая.

Вѣдомость о школахъ и ученикахъ, въ такомъ-то Архіерейскомъ домѣ или монастырѣ обрѣтающихся, начиная съ 1730 по нынѣшній 1738 годъ.							
Школы Славенороссійской или Славенолатинской или Славеногреколатинской или славеногреческой.							
Кто именно и какихъ чиновъ.	Сколько оубъ роду лѣтъ.	Время опредѣленія въ школы.	Чему обучены.	Что нынѣ обучаетъ.	Кто изъ учениковъ кончилъ и кто не кончилъ курса.	Кто когда и куда былъ.	
Такого-то города и церкви попа Якова сынъ Петръ.							

вызываемъ причетникъ для выбо Сергіевск педено, в значится. ло свое монастыря Помѣи при Сергіи служители Указомъ сторіи Цу каго, свои прещено. Цер Преосвящ человекъ; ихъ родинаго Пр ихъ славнома случею въ сниковъ, екожъ, изъ Порфирія году нахс

<sup>(30)</sup>  
отъ 17 Ію  
<sup>(31)</sup>  
<sup>(32)</sup>  
тицкой Д.

вызываемы были къ 20 числу Юля священники, діаконъ и причетники въ Ливны для испытанія ихъ, кто чему обученъ, и для выбора изъ нихъ учителей. Какъ долго существовало при Сергіевскомъ монастырѣ это училище и куда оно послѣ перенесено, въ архивныхъ документахъ Ливенскаго Д. Правленія не значится. Можно съ достовѣрностію полагать, что оно окончило свое существованіе вмѣстѣ съ упраздненіемъ Сергіевскаго монастыря.

Помѣщеніе для училища было деревянное. Оно было построено при Сергіевскомъ монастырѣ на иждивеніе священно-церковно-служителей, и зданіе это сохранялось въ цѣлости до 1768 г. Указомъ отъ 17 Юня 1768 года, присланнымъ изъ Консistorіи Преосвященнаго Тихона Епископа Воронежскаго и Елецкаго, снова было подтверждено сохранять это помѣщеніе и воспрещено подъ строгостію продавать его<sup>(30)</sup>.

Первоначально въ Ливенское Сергіевское училище, по указу Преосвященнаго Леонида, повелѣвалось собрать учениковъ до 50 человекъ; о прочихъ же дѣтяхъ, которыя оставались при своихъ родителяхъ, послана была инструкція изъ Ливенскаго Духовнаго Правленія, которою требовалось, чтобы отцы сами обучали ихъ славяно-россійской грамотѣ *съ твердостію*, въ противномъ случаѣ угрожалось имъ штрафомъ, а дѣтямъ ихъ — отдачею въ солдаты<sup>(31)</sup>. Но сколько было въ этомъ училищѣ учениковъ, начиная съ 1738 года, не извѣстно. Извѣстно, однакожь, изъ донесенія<sup>(32)</sup> Архимандрита Сергіевскаго монастыря Порфирія, что въ Сергіевскомъ Ливенскомъ училищѣ въ 1763 году находилось 158 учениковъ. Въ вѣдомости за 1764 годъ

<sup>(30)</sup> Указъ Преосвящ. Тихона Епископа Воронежскаго и Елецкаго отъ 17 Юня 1768 г.

<sup>(31)</sup> Инструкція Ливенскаго Д. Правленія отъ 1 Юня 1738 года.

<sup>(32)</sup> Донош. Архимандрита Порфирія 1763 года на указъ изъ Крутицкой Д. Консistorіи отъ 17 Декабря.

показано, что учениковъ при Сергіевскомъ монастырѣ, дѣйстви- тельно въ ученіи находящихся—въ словесной 49; въ письмен- ной 63; въ нотной 54; всего—166.—Кромѣ сего, были уче- ники женатые и домохозяйство имѣющіе, увольнявшіеся въ домъ свой на рабочую пору до 1-го Сентября съ задаваніемъ уро- ковъ<sup>(34)</sup>.

Ученики содержались на иждивеніи монастырей и духовенства, для чего каждый годъ положенъ былъ сборъ денегъ и хлѣба съ церковей и монастырей.

Хлѣба положено было собирать съ церковей по тридцатой части изъ всѣхъ хлѣбныхъ доходовъ, съ монастырей по двадца- той части<sup>(35)</sup>. Для первоначальнаго обезпеченія въ содержаніи, указомъ 1738 года Преосвященнаго Леонида, Архіепископа Сар- скаго и Подонскаго, повелѣно было собрать хлѣбъ и за годы, предшествующіе основанію училища, и за самый годъ основа- нія училища, и снова въ 1739 году отъ 2 Марта подтверж- дено дѣлать подобные сборы съ составленіемъ о томъ вѣдомо- стей. Указъ этотъ былъ выполненъ 4 дня 1739 года. Вѣдомость о сборѣ хлѣба за вышеуказанные годы представлена была Ноября 24 дня 1738 года. По вѣдомости этой за 1735, 36, 37 и 38 годы, расчислено получить съ Сергіевскаго мона- стыря, по двадцатой части изъ всѣхъ хлѣбныхъ доходовъ об- щимъ итогомъ: 11 четвертей ржи и 1 четверикъ; двѣ четвер- ти и одну мѣру пшеницы; одну четверть и шесть мѣръ гречи- хи; четыре четверти и семь мѣръ ховса; двѣ четверти и одну мѣру гороху<sup>(36)</sup>. Такую же пропорцію хлѣба повелѣно было

<sup>(34)</sup> Промеморія изъ Крутицкой Д. Консисторіи отъ 11 Августа 1764 года.

<sup>(35)</sup> Указъ Преосв. Леонида 1738 года отъ 26 Іюня.—Указъ того же 1739 года отъ 2 Марта.

<sup>(36)</sup> Вѣдомость 1738 года, Ноября 24 дня. Исполненіе указа Преосв. Леонида за 1739 г. отъ 2 Марта совершено 4 Іюня 1739 г.

собира-  
и мона-  
наго сбо-  
душу. Д-  
сти. По-  
числило-  
на содер-  
1744 г.  
Іюня 17-  
но было  
содержав-  
денежна-  
ся къ Д-  
содержал  
родители  
лица<sup>(37)</sup>  
-водо По-  
и Подон-  
лись бы-  
учители  
Крутицк-  
на основа-  
тели при-  
венъ Гео-  
навскаго  
венскаго  
4) Кати-  
кой семи  
<sup>(37)</sup>  
<sup>(38)</sup>  
<sup>(39)</sup>  
1764 года



собираемы на будущіе годы. — Хлѣбъ, собираемый съ церковей и монастырей, хранился въ монастырскихъ житницахъ. Денежнаго сбора предпологалось быть по окладу одной копѣйки на душу. Для чего также были предварительно составлены вѣдомости. По росписямъ <sup>(37)</sup> 1738 года въ Ливнахъ и Чернавскѣ числилось 288 дворовъ, и съ нихъ приходилось взять денегъ на содержаніе учениковъ и учителей 82 рубля 88 копейкъ. Въ 1744 году, на основаніи указа изъ Крутицкой Консисторіи отъ 8 Юня 1744 года, изъ Ливенскаго и Чернавскаго округа выслано было въ Крутицкую Консисторію 259 рублей 9 копѣекъ на содержаніе Семинаріи, по окладу копѣйки на душу <sup>(38)</sup>. Сумма денежная хранилась въ Консисторіяхъ и сборъ денегъ присылался къ Преосвященному въ Январѣ и Февралѣ. Ученики многіе содержались на отцовскомъ и родственниковъ содержаніи, если родители и родственники ихъ находились не вдалекѣ отъ училища <sup>(39)</sup>.

По указу Преосвященнаго Леонида, Архіепископа Сарскаго и Подонскаго, учителя при Сергіевскомъ училищѣ предполагались быть изъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ; такіе учителя всегда, можно полагать, и были. Въ промеморіи изъ Крутицкой Духовной Консисторіи отъ 11 Августа 1764 года, на основаніи вѣдомости Ливенскаго Сергіевскаго училища, учителя при этомъ училищѣ показаны слѣдующіе: 1) города Ливень Георгіевской церкви дьячекъ Петръ Андріановъ; 2) Чернавскаго уѣзда села Стрѣлецъ дьячекъ Яковъ Ивановъ; 3) Ливенскаго уѣзда села Верхососень дьячекъ Авраамъ Никитинъ и 4) Катихизизаторъ, окончившій курсъ въ каѳедральной Крутицкой семинаріи Богословскаго ученія, Ливенскаго Троицкаго собо-

<sup>(37)</sup> Указъ Преосв. Леонида отъ 4 Сентября 1739 года.

<sup>(38)</sup> Указъ Крутицкой Консисторіи отъ 8 Юня 1744 года.

<sup>(39)</sup> Промеморія изъ Крутицкой Дух. Консисторіи отъ 11 Августа 1764 года.

ра бывшій протопопъ Андрей Ивановъ Полянскій. Наставники училища подлежали иногда отвѣтственности за свои вольности. Такъ Катихизаторъ протоіерей Андрей Ивановъ Полянскій былъ лишенъ на время протоіерейской должности за своевольный отпускъ школьниковъ, и ему велѣно было находиться подъ запрещеніемъ до тѣхъ поръ, пока онъ не соберетъ распущенныхъ учениковъ и своимъ стараніемъ не сдѣлаетъ ихъ исправными. Жалованья наставникамъ положено было выдавать изъ семинарской суммы по десяти рублей <sup>(40)</sup>. Въ Сергіевскомъ училищѣ предметы преподаванія были слѣдующіе: чтеніе, пѣніе, чистописаніе, катихизисъ <sup>(41)</sup>. Въ указѣ Преосвященнаго Леонида поименованы еще—грамматика, риторика, философія и Богословіе, и для преподаванія этихъ наукъ было обѣщано выслать достойныхъ учителей <sup>(42)</sup>; но эти науки, исключая развѣ грамматики, преподаваны не были, и учителя для сего не были высланы. Высшія науки преподавались въ семинаріи, заведенной при домѣ Архіерея Сарскаго и Подонскаго. Туда и вызываемы были изъ Ливенскаго Сергіевскаго училища ученики <sup>(43)</sup>. Такъ, указомъ Преосвященнаго Леонида, Архіепископа Сарскаго и Подонскаго, отъ 22 Ноября 1739 года повелѣно было выслать изъ Ливенскихъ училищъ восемь человѣкъ съ приличнымъ содержаніемъ для обученія во вновь заведенномъ при Архіерейскомъ домѣ училищѣ; и строго наказывались тѣ, которые не высылали учениковъ ко времени; такъ по указу Преосвященнаго Иларіона, Епископа Сарскаго и

<sup>(40)</sup> Тамъ же.

<sup>(41)</sup> Указъ Преосвященнаго Леонида отъ 26 Іюня 1738 года.

Указъ Преосвященнаго Леонида отъ 26 Іюня 1738 г. Указъ Преосвященнаго Леонида отъ 31 Декабря 1738 г.

<sup>(42)</sup> Указъ Преосвященнаго Иларіона Сарскаго и Подонскаго отъ 33 Октября 1757 года.

Указъ Преосвященнаго Леонида отъ 22 Ноября 1734 года.

Подонск  
рублей  
Алексѣя  
находи  
Въ  
венскаго  
году Но  
епископа  
содержа  
скомъ д  
На  
татъ, на  
хим. Ал  
въ семи  
нія онъ  
Духовно  
чено смо  
Архиман  
Уч  
что иное  
ковно-сл  
отъ 26  
лось въ  
это пред  
Кр  
Леонида  
воспитат  
воспитат  
<sup>(43)</sup>  
года  
<sup>(44)</sup>

Подонскаго, отъ 23 Октября 1757 года, взять штрафу 15 рублей, а съ настоятеля Сергіевскаго монастыря Архимандрита Алексѣя за невысылку учениковъ, требованныхъ въ семинарію, находившуюся при Архіерейскомъ домѣ. Въ Архіерейскій домъ высылаемы были и деньги изъ Ливенскаго уѣзда на содержаніе учениковъ семинаріи. Въ 1747 году Ноября 21 дня указомъ Преосвященнаго Платона, Архіепископа Сарскаго и Подонскаго, повелѣно было выслать для содержанія Словенлатинской семинаріи, заведенной при Архіерейскомъ домѣ, денегъ по двѣ копейки съ души.

Начальниками училища были, можно съ вѣятносію полагать, настоятели Сергіевскаго монастыря. Такъ, настоятелю Архим. Алексѣю предписано было, какъ начальнику училищъ, выслать въ семинарію учениковъ училища, и за неисполненіе этого предписанія онъ былъ оштрафованъ. Въ 1763 году <sup>(43)</sup> указомъ Крутицкой Духовной Консисторіи отъ 17 Декабря прямо и опредѣленно поручено смотрѣніе за успѣхами учениковъ и училищемъ Сергіевскому Архимандриту Порфирію, настоятелю Сергіевскаго монастыря.

Училище, устроенное при Сергіевскомъ монастырѣ, было не что иное, какъ школа для первоначальнаго обученія священно-церковно-служительскихъ дѣтей. Въ указѣ Преосвященнаго Леонида отъ 26 Іюня 1738 года хотя между прочими условіями полагалось въ этомъ училищѣ преподаваніе и семинарскихъ наукъ, но это предположеніе не состоялось.

Кромѣ духовнаго училища, по указу <sup>(44)</sup> Преосвященнаго Леонида, при Сергіевскомъ монастырѣ предполагалось устроить воспитательный сиротскій домъ, съ такими условіями, чтобы въ воспитательный домъ принимать мальчиковъ и дѣвочекъ; мальчи-

(43) Указъ Крутицкой Духовной Консисторіи отъ 17 Декабря 1763 года.

(44) Указъ Преосвященнаго Леонида отъ 31 Декабря 1738 года.



ковъ обучать грамотѣ и опредѣлять ихъ къ мѣстамъ дѣвочекъ, также какъ и мальчиковъ; обучать грамотѣ и рукодѣлю, и выдавать ихъ въ замужество съ приличнымъ награжденіемъ; но состоялось ли это предположеніе или нѣтъ, не извѣстно.

По упраздненіи Сергіевскаго монастыря и обращеніи монастырской церкви въ приходскую, нѣкоторыя церковныя вещи, какъ-то—Архимандритскія митры, отосланы были въ Воронежскую Консисторію <sup>(45)</sup>, а прочая церковная утварь оставлена при Сергіевской церкви.—Изъ церковныхъ вещей Сергіевскаго монастыря, сохранившихся до настоящаго времени въ Сергіевской приходской церкви, достойны замѣчанія слѣдующія.

1) *Евангелія*. Таковы: а) Евангеліе, напечатанное при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ 9-й годъ его царствованія, по благословенію Патріарха Никона 7162 отъ сотворенія міра (отъ Рождества Христова 1654) года. Подарено въ Сергіевскій монастырь въ 1663 году.

б) Евангеліе въ серебряномъ и вызлащенномъ кругомъ окладѣ, длиною 12 вершковъ, напечатанное въ 1697 году.

2) *Кресты*. а) Крестъ малый серебряный, вызлащенный; приобретенъ Игуменомъ Терентіемъ въ 1679 году Ноября 20 дня.

б) Крестъ квадратный, серебряный, вызлащенный, 1701 года. На задней сторонѣ его, въ тридцати двухъ квадратахъ, изображена надпись мощей, бывшихъ въ семь крестѣ. Въ продольной части креста по обѣимъ сторонамъ ея находится по десяти квадратовъ и на нихъ имѣется слѣдующая надпись: съ лѣвой стороны въ первомъ квадратѣ—камень гроба Господня, во второмъ—Пророка Даніила, третьемъ Апостола Вароламея, четвертомъ—Евангелиста Луки, пятомъ—Θеодора Стратилата,

<sup>(45)</sup> Дм. Опись дѣлъ Ливенскаго Духовнаго Правленія за мѣсяць

Май 1766 года. Д. 18 это единое. Описаніе въ 1764 году.

шестомъ  
сялиса,  
нищѣ  
въ перв  
во втор  
вы, чет  
дѣлитель  
ченика  
мучениц  
Попереч  
отдѣлен  
нихъ на  
вомъ  
второмъ  
стофора  
квадрат  
муроточ  
стороны  
Богород  
ника М  
Василія  
третьемъ  
вызлащ  
Сергіев  
рова, в  
лхъ  
крестѣ:  
Еписко  
ра и €  
стороны  
среди



шестомъ—великомученика Сергія, седьмомъ—великомученика Василиска, осьмомъ—Космы безсребренника, девятомъ—первомученицы Феклы, десятомъ—царицы Феодоры; съ правой стороны—въ первомъ квадратѣ—камень, на немъ же Христосъ стоялъ; во второмъ—Андрея перевозваннаго, третьемъ—Апостола Варнавы, четвертомъ—Лазаря четверодневнога, пятомъ—Пантелеимова цѣлителя, шестомъ—Анастасія Печерскаго, седьмомъ—великомученика Прокопія, осьмомъ—Даміана безсребренника, девятомъ—мученицы Христіны, десятомъ—часть ризы Сергія чудотворца. Поперечная часть креста съ обѣихъ сторонъ раздѣлена на два отдѣленія, каждое отдѣленіе имѣетъ по три квадрата и на нихъ находится слѣдующая надпись: съ лѣвой стороны въ первомъ отдѣленіи и первомъ квадратѣ—Архидіаконъ Стефана; во второмъ—Никифора Патріарха, третьемъ—великомученика Христофора; во второмъ отдѣленіи съ той же стороны, въ первомъ квадратѣ—надпись не ясна, во второмъ—Димитрія Солунскаго муроточиваго, третьемъ—великомученика Артемія; съ правой стороны, въ первомъ отдѣленіи и первомъ квадратѣ—Игнатія Богоносца, во второмъ—Іоанна Воина, третьемъ—великомученика Мамонта; во второмъ отдѣленіи, въ первомъ квадратѣ—Василія Великаго, во второмъ—великомученика Меркурія, и третьемъ—Іакова Персіанина.

в) Крестъ напрестольный, серебряный, съ лицевой стороны вышпанный, вѣсомъ 1 ф. 31 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> золот., приобретенъ тщаніемъ Сергіевскаго монастыря Іеромонаха Іосафа Иванова, сына Говорова, въ 1745 году.—На задней сторонѣ креста въ пяти малыхъ кругахъ изображено надписаніе мощей, бывшихъ въ семь крестѣ: въ верхнемъ кружкѣ—св. Апостола Варнавы и Вавилы Епископа Антиохійскаго; въ нижнемъ—часть гроба князей Петра и Февроніи Муромскихъ; въ среднихъ кругахъ—съ лѣвой стороны Феодосіи дѣвицы и Космы безсребренника; въ самой срединѣ—Спиридона Чудотворца и Евстафія Плакиды; съ пра-

вой стороны — преподобнаго Пимена Великаго и преподобнаго Агапита Печерскаго.

3) Нѣкоторыя *Богослужебныя книги*, а именно: а) Минея ѡбщая, 1674 года, напечатанная въ царствованіе Алексѣя Михайловича.

б) Большой требникъ 1680 года, напечатанный въ царствованіе Феодора Алексѣевича, по благословенію Патріарха Іоакима.

в) Минея мѣсячная за Октябрь, подаренная въ Сергіеву обитель священникомъ Говоровымъ, 1691 года.

4) Нѣкоторыя *Церковно-поучительныя книги*, а именно: а) написаніе о св. книгѣ Евангелія св. всехвальнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, еже отъ св. Іоанна Златаустаго на бесѣды и нравоученія переведенное Максимомъ Грекомъ; напечатанное по благословенію Митрополита Данила въ 1665 году и подарена въ Сергіевъ монастырь Іеромонахомъ Павломъ Говоровымъ въ 1712 году Декабря 9 дня. б) Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на Дѣянія св. Апостоль; книга эта напечатана въ 1665 году въ киновіи св. чудотвор. Киевопечерскія Лавры, ставропигии Архіепископа Новаго Рима Константинополя Патріарха Вселенскаго, при Елисеѣ Плетенецкомъ Архимандритѣ Лавры Печерской Киевской и подарена въ Сергіевскій Ливенскій монастырь церкви св. первоверховныхъ Апостоль Петра и Павла, что на Москвѣ, въ Новомѣщанской слободѣ, іереемъ Петромъ Феодоровымъ, сыномъ Говоровымъ, въ 1712 году.

в) Предвѣніе главизное на едину куюждо бываемыхъ таинствъ и таинствъ, въ Божественномъ священнодѣйствіи совершаемыхъ. Книга эта подарена въ Сергіевскій монастырь іереемъ Наанаиломъ въ 1705 году.

Протоіерей Александръ *Богдановъ*.

Ливе  
Н  
да (\*),  
сторонѣ,  
дѣла  
Пе  
извѣстна  
когда о  
томъ, н  
ря; сох  
сего мо  
Никола  
въ дѣл  
Сергіеве  
И  
скаго и  
игуменіе  
монасты  
Н  
которою  
лаевскій  
существо  
кни, пол  
Бога Сло  
лаевскій  
Ливнахъ.  
ради въ  
сроднико  
(\*

### Ливенскій Николаевскій женскій монастырь.

Николаевскій женскій монастырь находился внутри города (\*), не вдалекѣ отъ Сергіевского монастыря, на лѣвой его сторонѣ, къ востоку. Названіе свое получилъ отъ главнаго придѣла, построеннаго во имя Николая Чудотворца.

Первоначальная исторія Ливенскаго женскаго монастыря не извѣстна; нѣтъ никакихъ историческихъ памятниковъ ни о томъ, когда онъ былъ основанъ, кѣмъ и по какому побужденію, ни о томъ, наконецъ, кто были первыя настоятельницы этого монастыря; сохранились только нѣкоторые памятники о существованіи сего монастыря въ 1707 году. Такъ, на минеяхъ мѣсячныхъ Николаевской приходской церкви написано, что онъ подарены въ дѣвичій Николаевскій Ливенскій монастырь въ 1707 году Сергіевского монастыря іеромонахомъ Павломъ Говоровымъ (\*\*).

Изъ указа Пресвященнаго Платона Архіепископа Сарскаго и Подонскаго (\*\*\*) видно, что въ 1746 году опредѣлена игуменію въ этотъ монастырь по прошенію монахинь этого монастыря, монахиня этого же монастыря Елисавета.

На основаніи этихъ скудныхъ памятниковъ можно съ нѣкоторою достовѣрностію заключать, что Ливенскій дѣвичій Николаевскій монастырь существовалъ еще прежде 1707 года. О существованіи этого монастыря упоминается въ нѣкоторыхъ па-

(\*) См. Минеи мѣсячныя Ливенской Николаевской приходской церкви, подаренныя монахомъ Сергіевского монастыря Павломъ Говоровымъ.

(\*\*) Надпись на этихъ книгахъ слѣдующая: лѣта отъ воплощенія Бога Слова Іисуса Христа 1707 года даде сію книгу во обитель Николаевскій дѣвичь монастырь въ церковь Николая Чудотворца, что на Ливнахъ, внутри города Сергіева монастыря іеромонахъ Павелъ Говоровъ ради вѣчнаго въ той святой обители себе и преставшіяся Параскевы и сродниковъ своихъ помяновенія, приписа іеромонахъ Павелъ Говоровъ.

(\*\*\*) Указъ 1746 года отъ 9 Апрѣля.

мятникахъ 1754 и 1757 года (\*); но когда упраздненъ, съ достовѣрностію опредѣлить нельзя. Можно полагать, что игуменьей Елисаветою закончился рядъ настоятельницъ этого монастыря, закончилось и существованіе его. Въ 1764 (\*\*). году по вѣдомости этого монастыря значилось при немъ монахинь — престарѣлая игуменія Елисавета и одна монахиня при ней, питавшаяся подаваемымъ. Слѣдовательно закрытіе этого монастыря можно отнести къ 1764 году, когда составлены были штаты по монастыряхъ. По упраздненіи монастыря церковь была обращена въ приходскую. Число монахинь Ливенскаго дѣвичьяго Николаевскаго монастыря, какъ значится въ вѣдомостяхъ за 1747, 1748, 1763 и 1764 гг. не восходило выше 16 человекъ, изъ настоятельницами монастыря. По табели 1747 года, требованной указомъ Правительствующаго Синода, при семь монастырѣ монахинь съ настоятельницами значилось 16 человекъ, именно: игуменія, двѣ схимонахини и тринадцать монахинь. По табели 1748 г. значилось 15 человекъ, именно: игуменія, двѣ схимонахини и двѣнадцать монахинь. По табели 1763 года при дѣвичьемъ Николаевскомъ Ливенскомъ монастырѣ состояло монахинь 5 человекъ: игуменья Елисавета 57 лѣтъ; монахиня Ульянія 60; бѣлицы: вдова Матрена Ильина 60; дѣвица Маланья 54; вдова Наталья Дмитріева. Но по репорту Ливенскаго Духовнаго

(\*) Прошеніе подьяческой жены Матрены Говоровой о постриженіи ея въ монашество въ дѣвичій Николаевскій Ливенскій монастырь. Указъ Преосвященнаго Иларіона, Епископа Сарскаго и Подонскаго, 1754 г. отъ 3 Іюля. Прошеніе жены діакона Сергіевскаго монастыря о постриженіи ея въ монашество въ Ливенскій дѣвичій монастырь. Указъ Преосвященнаго Иларіона, Епископа Сарскаго и Подонскаго, 1757 года отъ 30 Октября. (\*\*) Репортъ Ливенскаго Духовнаго Правленія въ Крутицкую Духовную Консисторію отъ 4 Іюня 1764 года.

Прав  
Конс  
игумен  
пода

мона  
рукъ

мяну  
что  
хлѣб  
пода

пило  
Боб

Въ 1

41

о. М  
руб.  
Февр  
обра

Прес

Слов

гивс

мона  
I  
Реда  
альн  
ской



Правленія отъ 4 Юня 1765 года въ Крутицкую Духовную Консисторію значилось уже при этомъ монастырѣ — престарѣлая игуменія Елисавета, разслабленная и одна монахиня, питавшаяся подаянiемъ.

Монастырѣ содержался на собственномъ иждивеніи; каждая монахиня этого монастыря имѣла свою трапезу отъ трудовъ рукъ своихъ и отъ подаянiя добрыхъ дателей.

Были ли при немъ — земля, вотчины и крестьяне, въ упомянутыхъ вѣдомостяхъ не значится; значится только въ нихъ, что при дѣвичьемъ Николаевскомъ монастырѣ ни денежнаго, ни хлѣбнаго жалованья не имѣется, но что монахини питаются подаянiемъ каждая по своимъ келліямъ.

Протоіерей Александръ *Богдановъ*.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ комитетъ общества взаимнаго вспомошествованія поступило: въ Февралѣ 1872-го года отъ священника села Большаго Боброва Дмитровскаго уѣзда Дмитрія Морозова 8 руб. взноса. Въ Мартѣ: процентовъ по билетамъ, хранящимся въ казначействѣ, 41 руб. 25 к., по заимообразнымъ пособіямъ отъ священниковъ: о. Матвѣя Остроумова 5 руб. отъ о. Алексѣя Вертоградскаго 3 руб. отъ о. Николая Троицкаго 2 р. взноса. — Израсходовано: въ Февралѣ 10 руб. на заимообразныя пособія; въ мартѣ на заимообразныя же пособія 60 руб. и 1 руб. по канцеляріи.

### С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Рѣчь Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Слово. — О послѣдней судьбѣ церкви Христовой. — Ливенскій Сергіевскій мужескій монастырѣ. — Ливенскій Николаевскій женскій монастырѣ. — Объявленіе.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 руб. 50 коп., съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.

Дозв. цензурою. Орелъ. Апрѣля 15-го дня 1872 года.

Типографія Князя Оболенскаго.