

№№ 35—36. 15—22 СЕНТЯБРЯ. 1916.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНА ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 379. Праздныя мѣста. 380. Копія съ отношенія Комитета по оказанію помощи русскимъ военноплѣннымъ, находящимся во вражескихъ странахъ. 381. Отъ Совѣта Казанскаго православнаго церковнаго Братства Святителя Гурія. 382. Къ свѣдѣнію духовенства Чистопольскаго духовно-училищнаго округа. 382. Отъ Комитета Образовательнаго Фонда. 383. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 394.

Неофициальный отдѣлъ. Возможно-ли единеніе?. *Штатнаго*. 395. Откликъ духовенства сельскаго благочинія. Свящ. *С. Платоновъ*. 397. Къ вопросу о приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ. Свящ. *Д. Бильдяковъ*. 399. Прот. *Н. А. Воронцовъ*. (Некрологъ). *В. И. Никитскаго*. 401. Жизнь и книги. 409. Изъ періодической печати. 410.

Приложеніе. Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡвъ Казанской епархіи. Выпускъ III-й. Казанскій уѣздъ. Стр. 129—144.

Официальный отдѣлъ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: окончившій 5 классовъ Казанской Духовной Семинаріи, Михаилъ *Охотинъ*—на псаломщ. мѣсто въ с. Старое Альметевое, Чистопольскаго уѣзда 5 сентября.

Учитель Бердебяковъ—Челнинской Братства Св. Гурія школы, Лаишевскаго уѣзда Иванъ *Евдокимовъ*—и. д. псаломщика въ с. Крещенные-Казылы, того же уѣзда 15 сентября.

Окончившій Елабужское духовное училище Константинъ *Бабушкинъ*—и. д. псаломщика въ с. Саконы, Лаишевскаго уѣзда 10 сентября.

Перемѣщены: свящ. села Соловцова, Казанскаго у. Александръ *Введенскій*,—въ с. Алаты, того же уѣзда 14 юля.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Усадь, Казанскаго у. Александръ *Доброхотовъ*—въ село Березовую-Гриву, Спасскаго уѣзда 5 сентября.

Псаломщикъ с. Сотнуръ, Царевококш. уѣзда Петръ *Кочетковъ*—въ с. Старосельское, Спасскаго у. 5 сентября.

Псаломщикъ с. Саконъ Лаиш. у. Николай *Цветковъ*—съ Крестовоздвиженской церкви г. Чебоксарь 10 сентября.

Псаломщикъ с. Нясь-Учей, Мамадыш. у. Димитрій *Гавриловъ*—въ с. Нижнюю Учу, того же уѣзда 10 сентября.

И. д. псаломщика церкви с. Визи-Касовъ діаконъ Константинъ *Богословскій*—въ с. Алаты, Казан. у. 10 сентября.

Псаломщикъ с. Малой-Шатьмы, Ядринскаго у. Александръ *Шашевъ*—въ с. Визи-Касы того же уѣзда 15 сентября.

Уволены за штатъ: діаконъ села Балахчина, Лаишев. у. Владиміръ *Воецкій*, согласно прошенія—5 сентября.

Псаломщикъ с. Березовой Гривы, Спасскаго уѣзда Леонидъ *Рышниковъ*,—опр. Епарх. Н-ва отъ 25 августа 2 октября с./г. за № 2100—1717, за принятіемъ его по призыву на военную службу.

И. д. псаломщика церкви с. Старосельскаго, Спасскаго у. псаломщикъ бѣженецъ Гродненской губер., Иванъ *Головчинскій* согласно прошенія—5 сентября.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Ширѣ, Лаишевскаго у., прихожане—русскіе; Моркахъ, Царевококшайск. у., прихожане—черемисы; Марасѣ, Спасскаго у., прихожане—русскіе; Соловцовѣ, Казанскаго у., прихожане—русскіе; при Спасо-Преображенскомъ Соборѣ г. Ядрина; Кадышевѣ, Казан. уѣзда, прихожане—русскіе.

Діаконскія: при Четырехъ-Евангелистовской ц. г. Казани; въ с. Балахчинѣ, Лаиш. у., прихожане русскіе.

Псаломщическія: при Александровскомъ Кошлоушскомъ женскомъ монастырѣ; Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; въ селахъ: Шибашахъ, Спасскаго у., прихожане—русскіе, Барскомъ Тенишевѣ, Тетюш. у., прихожане—русскіе; Байгуловѣ, Чебокс. у., прихожане—чуваши; Кирельскомъ, Тетюш. у., прихожане—русскіе; Шуматовѣ, Ядрин. у., прихожане—чуваши; Яшевѣ, Тетюш. у., прихожане—русскіе и мордва; Акашевѣ, Царевококш. у., прихожане—русскіе и черемисы; Усадокъ, Казан. у., прихожане—русскіе; Сотнуряхъ, Царев. у., прихожане—русскіе и черемисы; Нясь-Учахъ, Мамад. у., прихожане—русскіе, крещено-татары и вотяки; Малой Шатъмѣ, Ядрин. у., прихожане—русскіе.

Умеръ: протоіерей Спасо-Преображенскаго Собора гор. Ядрина, Михаилъ *Кармальскій*, умеръ 3 сентября.

Копія съ отношенія Комитета по оказанію помощи русскимъ военноплѣннымъ, находящимся во вражескихъ странахъ, отъ 31 августа 1916 г.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырѣ.

Миновалъ уже годъ, какъ учрежденный по Августѣйшей волѣ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Комитетъ по оказанію помощи русскимъ военноплѣннымъ, находящимся во вражескихъ странахъ, непрестанно трудится по облегченію тяжелой доли попавшихъ въ плѣнъ нашихъ воиновъ, посылая имъ одежду, бѣлье, сухари, сало, рыбу, чай, сахаръ, табакъ, книги и проч. Какъ видно изъ прилагаемаго при семъ очерка дѣятельности Комитета за годъ его существованія, нужда среди нашихъ воиновъ-страдальцевъ, особенно въ пищевыхъ продуктахъ, не уменьшается, а съ каждымъ днемъ растетъ и грозитъ даже здоровыхъ плѣнныхъ превратить въ калѣкъ, а между тѣмъ притокъ въ Комитетъ пожертвованій въ пользу нашихъ плѣнныхъ въ послѣднее время сталъ ослабѣвать.

Въ виду сего, позволяю себѣ вновь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбою, не найдете ли Вы возможнымъ оказать свое содѣйствіе къ болѣе успѣшному поступленію пожертвованій въ пользу томящихся въ тяжелой неволѣ нашихъ воиновъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть, Вашего Высокопреосвященства Покорнѣйшій слуга N подпись не разборчива.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнаго Анатоля, Епископа Чистопольскаго, отъ 6 сентября сего года за № 3073, послѣдовала: «Въ Консисторію. Полагаю, что указаніе на существованіе Комитета и его адресъ (Петроградъ, Шпалерная, 51), будетъ умѣстнымъ напечатать въ «Извѣстіяхъ по Казанской епархіи».

Отъ Совѣта Казанскаго православнаго церковнаго Братства Святителя Гурія къ духовенству Казанской епархіи.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, 4-го и 9-го октября сего 1916 года имѣютъ быть церковные сборы въ пользу Братства свят. Гурія— 4-го октября въ церквахъ гор. Казани и въ первое за 4-мъ октября воскресенье, т. е. 9-го октября, по сельскимъ церквамъ епархіи.

Братство, продолжающее святыя труды первосвятителя Казанскаго св. Гурія,—утвержденіе и распространеніе православной вѣры среди иновѣрнаго (языческаго и мусульманскаго) и еще не укрѣпившагося въ христіанствѣ населенія Казанскаго края,—испытываетъ въ настоящее время сильную нужду въ матеріальныхъ средствахъ, необходимыхъ Братству на удовлетвореніе неотложныхъ миссіонерскихъ нуждъ руководимаго имъ религіозно-просвѣтительнаго дѣла.

Совѣтъ Братства обращается къ о.о. благочиннымъ, настоятелямъ Церквей и членамъ причтовъ Казанской епархіи съ усерднѣйшей просьбой—оказать возможное содѣйствіе успѣху упомянутыхъ сборовъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Чистопольскаго духовно-училищнаго округа.

Плата за помѣщеніе и содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ интернатъ при Чистопольскомъ духовномъ училищѣ, по постанов-

ленію о. о. депутатовъ, съ 19¹⁶/₁₇ учебнаго года будетъ взиматься въ повышенномъ размѣрѣ: за первый годъ пребыванія въ интернатѣ по 135 р., за послѣдующіе годы—по 125 р.

Смотритель училища, Протоіерей *М. Аристовскій*.

Отъ Комитета Образовательнаго Фонда.

Къ свѣдѣнію духовенства Казанской епархіи.

Комитетъ образовательнаго Фонда имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Духовенства Епархіи, что въ настоящемъ первомъ полугодіи 1916—17 учебнаго года, по предложенію Епархіальнаго Съѣзда о. о. депутатовъ, приемъ прошеній Комитетомъ Образовательнаго Фонда будетъ продолжаться до 1-го ноября сего 1916 года.

Секретарь Комитета Свщ. *П. Грачевъ*.

Списокъ учащихся, коимъ оказано комитетомъ денежное пособіе изъ средствъ спеціального образовательнаго фонда за первую половину текущаго 1915—1916 учебнаго года.

А.

Воспитанники Казанской Духовной Семинари.

1. Ананіевъ, Николай сынъ священника е. Пигкасъ Спасскаго уѣзда. 40 р.
2. Анисовъ Валеріанъ, сынъ діакона Большаго Сундыря Козмодемьянскаго уѣзда. 40 р.
3. Аникинъ Зина, сынъ псаломщика с. Тимирчей Чебоксарскаго уѣзда. 40 р.
4. Архангельскій Константинъ, сынъ псаломщика с. Русскаго-Буркашева, Свіаж. у. 20 р.
5. Богатыревъ Евгений, сынъ псаломщика Маринскаго Посада Чебоксарскаго у. 40 р.
6. Брагинъ Александръ, сынъ священника с. Бибаева Тетюшкаго у. 40 р.
7. Воскресенскій Михаилъ, сынъ псаломщика въ санѣ діакона Никольскаго г. Чистополя Собора. 40 р.

8. Голубевъ Сергій сынъ діакона с. Болгарь Спасскаго уѣзда. 40 р.
9. Гремячкинъ Константинъ, сынъ священника Кладбищенской г. Чистополя церкви. 40 р.
10. Григорьевъ Константинъ сынъ, псаломщика с. Чумань-Касовъ Ядринскаго у. 40 р.
11. Далматовъ Илья, сынъ священника Софійской г. Свіязска церкви. 20 р.
12. Дмитріевскій Владиміръ, сынъ псаломщика Екатерининской слободы Чистопольскаго у. 20 р.
13. Дунинъ Евгений, сынъ діакона с. Тюрлемы Чебоксарскаго уѣзда. 40 р.
14. Евдокимовъ Владиміръ, сынъ священника с. Артеменкина Ядринскаго уѣзда. 40 р.
15. Евсевьевъ Александръ, сынъ священника с. Луцкаго Цивильскаго у. 40 р.
16. Запольскій Павелъ, сынъ діакона Евдокійской церкви г. Казани. 20 р.
17. Красновъ Геннадій, сынъ священника Александриска Чувашскаго Ясенскаго монастыря. 20 р.
18. Ларіоновъ Константинъ, сынъ священника с. Шигалей Цивильскаго у. 40 р.
19. Логиновъ Николай, сынъ священника с. Байгулова Чебоксарскаго у. 40 р.
20. Николаевъ Владиміръ, сынъ діакона с. Корланги Тетюшскаго уѣзда. 40 р.
21. Нурминскій Владиміръ, сынъ діакона с. Кузнецова Козмодемьянскаго уѣзда. 40 р.
22. Октаевъ Викторъ, сынъ псаломщика [г. Тетюшь 20 р.
23. Павловъ Аркадій, сынъ псаломщика с. Зміева Чистопольскаго у. 40 р.
24. Павловъ Иванъ, сынъ священника с. Липши Чебоксарскаго уѣзда. 40 р.
25. Рождествинскій Александръ, сынъ священника с. Волосниковки, Спасскаго уѣзда. 40 р.
26. Розовъ Леонидъ, сынъ псаломщика с. Береута Мамадышскаго уѣзда. 20 р.

27. Терентьевъ Венедиктъ, с. псаломщика въ санѣ діакона Кладбищенской г. Чистополя церкви . . .	20 р.
28. Тюленевъ Валеріанъ, сынъ псаломщика с. Отарь, Козмодемьянскаго уѣзда.	40 р.
29. Черкасовъ Аркадій, сынъ священника с. Ильинскаго, Казанскаго уѣзда.	20 р.
30. Шишкинъ Рафаилъ, сынъ псаломщика с. Яндашева, Цивильскаго уѣзда.	40 р.
31. Щепелевъ Николай, сынъ псаломщика с. Яндашева Чебоксарскаго уѣзда.	40 р.
32. Юнусовъ Леонидъ, сынъ псаломщика г. Тютьшъ	20 р.
33. Ясницкій Николай, сынъ діакона с. Михайловскаго Царевококшайскаго уѣзда.	40 р.
34. Ястребовъ Порфирій, сынъ священника с. Базякова Спасскаго уѣзда.	40 р.
<hr/>	
Всего	

1150

Б.

Воспитанницы Казанскаго Епархіального женскаго училища.

1. Богоявленская Серафима, дочь священника с. Богоявленской Горки, Чистопольскаго у.	40 р.
2. Виноградова Ираида, дочь псаломщика с. Остолопова Лаишевскаго у.	20 р.
3. Воздвиженская Вѣра, дочь діакона Благовѣщенской церкви г. Свіязска	20 р.
4. Гоникъ Нина, дочь діакона Архангельской Слободы Чистольскаго уѣда.	40 р.
5. Григорьева Софія, дочь псаломщика Чуманъ-Касовъ, Ядринскаго уѣзда.	20 р.
6. Евфимова Екатерина, дочь псаломщика въ санѣ діакона с. Крещенныхъ Янасамъ Коз. у.	40 р.
7. Зороострова Софія, дочь священника с. Полянокъ Ядрин. уѣзда.	40 р.
8. Карчевская Александра, дочь священника с. Синьякъ Чебоксарскаго у.	20 р.

9. Кудряшева Надежда, дочь псаломщика с. Большого Корочкина Козмодемьянского у. 40 р.
10. Краснова Нина, дочь священника Александринского Чувашского монастыря. 40 р.
11. Красильникова Поплія, дочь псаломщика с. Поповки Казанского уѣзда. 20 р.
12. Левитская Антонина, дочь псаломщика с. Подберезья Свіяжскаго уѣзда. 40 р.
13. Львова Нина, дочь псаломщика Георгіевской г. Казани церкви. 20 р.
14. Миролюбова Екатерина, дочь священника с. Трехъ-Озеръ, Спасскаго уѣзда. 40 р.
15. Нечаева Лидія, дочь псаломщика въ санѣ діакона Никольской г. Казани церкви. 20 р.
16. Некрасова Серафима, дочь священника Маріинскаго Посада, Чебоксарскаго уѣзда. 40 р.
17. Охотина Агнія, дочь священника с. Кильдѣва Свіяжскаго уѣзда. 40 р.
18. Петрова Антонина, дочь діакона с. Карамышева, Чебоксарскаго уѣзда. 20 р.
19. Петрова Марія, дочь діакона с. Карамышева, Чебоксарскаго уѣзда. 40 р.
20. Рахова Антонина, дочь діакона с. Богородска, Чистопольскаго уѣзда. 20 р.
21. Рождественская Евгенія, дочь діакона с. Кокшайска, Чебоксарскаго уѣзда. 40 р.
22. Ронгинская Александра, дочь священника с. Омаръ Мамадышскаго уѣзда. 40 р.
23. Розова Зоя, дочь псаломщика с. Берсута Мамадышскаго уѣзда. 20 р.
24. Статирова Валентина, дочь вдовы псаломщика 40 р.
25. Тавельская Ольга, дочь священника с. Ценибекова Козмодемьянскаго уѣзда. 40 р.
26. Тимоеева Евдокія, дочь діакона с. Каравалева Казанскаго уѣзда. 20 р.
27. Троицкая Александра, дочь псаломщика с. Синигерь Чебоксарскаго уѣзда. 40 р.
28. Троицкая Елена, дочь псаломщика с. Большого Чурашева Ядринскаго уѣзда. 20 р.

29. Троицкая Лудмила, дочь священника с. Шумкова, Лаишевскаго уѣзда.	40 р.
30. Трусова Нина, дочь псаломщика с. Ошнякъ Лаишевскаго уѣзда.	40 р.
31. Хотяева Софія, дочь псаломщика с. Царипына, Казанскаго уѣзда.	40 р.
32. Туркина Екатерина, дочь заштат. псал.	40 р.
33. Черкасова Зинаида, дочь священника с. Ильинскаго, Казанскаго уѣзда.	40 р.
34. Яковлева Капитолина, дочь псаломщика с. Юманлыхъ Ядринскаго уѣзда.	40 р.
35. Ясницкая Александра, дочь діакона с. Михайловскаго, Царевококш. уѣзда.	40 р.
36. Ясницкая Елена, дочь священника с. Мало-Яушева Ядринскаго уѣзда.	20 р.
37. Ястребова Елизавета, дочь священника с. Базякова Спасскаго уѣзда.	20 р.
38. Худова Зоя, дочь діакона с. Багильдина Цивильскаго уѣзда.	40 р.
39. Юнусова Юлія, дочь псаломщика г. Тетюшъ.	20 р.
40. Ефимова Лидія, дочь вдовы псаломщика.	40 р.
Всего	
1300 р.	

В.

Воспитанницы женскаго училища духовнаго вѣдомства (Окружнаго).

1. Анисимова дочь, псаломщика с. Мансурова Лаишевскаго уѣзда.	40 р.
2. Богатырева Любовь, дочь псаломщика Маринскаго посада Чебоксарскаго уѣзда.	20 р.
3. Варварина Анна, дочь псаломщика с. Сухой Рѣки, Казанскаго уѣзда.	40 р.
4. Вишневская Нина, дочь діакона с. Кошелей, Цивильскаго уѣзда.	20 р.
5. Дмитревская Вѣра, дочь священника с. Крещеныхъ Янасакъ Казанскаго уѣзда.	20 р.
6. Евфимова Елизавета, дочь псаломщика с. Крещеныхъ Янасакъ Казан. уѣзда.	20 р.

7. Еремѣва Зоя, дочь псаломщика с. Моргоушъ, Козмодемьянскаго уѣзда.	40 р.
8. Клопская Валентина, дочь священ. с. Бичурина	40 р.
9. Матвѣвская Тамара, дочь священника Жен- скаго г. Лаишева монастыря.	40 р.
10. Никольская Антонина, дочь вдовы діакона с. Булдыря.	40 р.
11. Раяова Ольга, дочь діакона с. Богородска, Чистопольскаго уѣзда.	40 р.
12. Рождественская Людмила, дочь священника с. Волосниковки Спасскаго уѣзда.	20 р.
13. Студентова Ольга, дочь діакона с. Трехъ- Озеръ, Спасскаго уѣзда.	40 р.
14. Сухорѣцкая Вѣра, дочь священника на вакан- сіи псаломщика при Чистопольскомъ соборѣ.	40 р.
15. Чистосердова Юлія, дочь діакона Нижняго Услона, Свіяжскаго уѣзда.	20 р.
16. Яхонтова Валентина, дочь псаломщика въ санѣ діакона Казанскаго г. Казани монастыря.	20 р.
Всего	

500 р.

Г.

Воспитанники Казанскаго мужского духовнаго училища.

2. Андреевъ Серафимъ, сынъ діакона Никольской Гостинодворской г. Казани церкви.	20 р.
3. Бобковъ Вячеславъ, сынъ псаломщика с. Верх- няго Услона, Свіяжскаго уѣзда.	40 р.
4. Добросмысловъ Владиміръ, сынъ діакона с. Пановки Казанскаго уѣзда.	40 р.
5. Добросмысловъ Николай, сынъ діакона с. Пановки Казанскаго уѣзда.	20 р.
8. Соколовъ Анатолій, сынъ священника с. Вязо- выхъ, Свіяжскаго уѣзда.	20 р.
6. Покровскій Петръ, сынъ священника с. Сухой Рѣки, Казанскаго уѣзда.	40 р.
7. Рождественскій Александръ, сынъ псаломщика Духосошестввенской г. Казани церкви.	20 р.
9. Степановъ Африканъ, сынъ псаломщика въ санѣ діакона с. Красной Горки Казан. у.	40 р.

Всего 240 р.

Д.

Воспитанники Чебоксарскаго Духовнаго мужскаго училища.

1. Вареедомѣвъ Аркадій, сынъ священника с. Шигалей, Цивильскаго уѣзда.	40 р.
2. Григорьевъ Григорій, сынъ псаломщика с. Чуманъ-Касовъ, Ядринск. уѣзда.	40 р.
3. Евдокимовъ Леонидъ, сынъ священника с. Артеминкина, Ядринскаго уѣзда.	20 р.
4. Запольскій Викторъ, сынъ священника с. Шатра-Касовъ, Козмодемьянскаго уѣзда.	40 р.
5. Ивановъ Аркадій, сынъ псаломщика Благовѣщенской г. Чебоксаръ церкви.	40 р.
6. Карчевскій Валеріанъ, сынъ священника с. Синьяль, Чебоксарскаго уѣзда.	20 р.
7. Кудрявцевъ Павелъ, сынъ священника с. Шоршумъ Чебоксарскаго уѣзда.	40 р.
8. Лебедевъ Валеріанъ, сынъ діакона с. Владимірскаго Козмодемьянскаго уѣзда.	40 р.
9. Новиковъ Михаилъ, сынъ псаломщика г. Чебоксаръ.	40 р.
10. Селенгушскій Вячеславъ, сынъ псаломщика въ санѣ діакона с. Полянокъ. Ядрин. уѣзда.	20 р.
11. Троицкій Агафангелъ, сынъ псаломщика Большаго Чурашева Ядринск. уѣзда.	40 р.
12. Шишкинъ Михаилъ, сынъ псаломщика с. Багильдина Цивильскаго уѣзда.	40 р.
13. Щепеневъ сынъ, псаломщика с. Яндашева Чебоксар. уѣзда.	20 р.
Всего	440 р.

Е.

Воспитанники Чистопольскаго мужскаго духовнаго училища.

1. Виноградовъ Валентинъ, сынъ діакона с. Остолопова, Лаишевскаго уѣзда.	20 р.
2. Воздвиженскій Владиміръ, сынъ псаломщика с. Арняшъ, Мамадышскаго уѣзда.	40 р.

3. Воздвиженскій Иванъ, сынъ священника с. Сарсасъ Чистопольскаго уѣзда.	40 р.
4. Еремѣевъ Николай, сынъ псаломщика с. Дигитлей, Мамадышскаго уѣзда.	20 р.
5. Мирносопцкій Александръ, сынъ псаломщика въ санѣ діакона Никольскаго г. Чист. собор.	20 р.
6. Никольскій Иванъ, сынъ псаломщика с. Порфировки, Спасскаго уѣзда.	20 р.
7. Орловъ Николай, сынъ свящ. с. Анатыша Лаишевскаго уѣзда.	40 р.
8. Павловъ Петръ, сынъ псаломщика с. Зміева, Чистопольскаго уѣзда.	40 р.
9. Приклонскій Глѣбъ, сынъ священника с. Абдей, Мамадышскаго уѣзда.	40 р.
10. Пѣнкинъ Валентинъ, сынъ священника с. Кубасъ, Чистопольскаго уѣзда.	40 р.
11. Сусленковъ Константинъ, сынъ діакона с. Шармашъ, Лаишевскаго уѣзда.	40 р.
12. Студенцовъ Николай, сынъ діакона с. Трехъ-Озеръ, Спасскаго уѣзда.	20 р.
13. Трусовъ Петръ, сынъ псаломщика с. Ошняка Лаишевскаго уѣзда.	20 р.
14. Туркинъ Анатолій, сынъ діакона с. Базарныхъ Матакъ, Спасскаго уѣзда.	40 р.
15. Чирковъ Леонидъ, сынъ псаломщика Ново-поселенной Сосновки, Чистопольскаго уѣзда.	30 р.
<hr/>	
Всего	470 р.

Списокъ родителей коимъ оказывается Комитетомъ пособие изъ спеціального образовательнаго фонда на воспитаніе дѣтей за первую половину текущаго 19¹⁵/₁₆ учебнаго года.

1. Аксиѣинъ Андрей, священникъ законоучитель Высшаго Начальнаго училища г. Каз.	20 р.
2. Альфонсовъ Виссаріонъ, діаконъ на псаломщиц. вакансіи сельско-хозяйственной школы.	40 р.

3. Архангельскій Иванъ, псаломщикъ Русскаго Бурнашева 40 р.
4. Бакулевскій Анатолій, діаконь с. Высокой Горы, Казанскаго уѣзда. 40 р.
5. Бѣловъ Ѳеодоръ, псаломщикъ с. Боготырева Ядринскаго уѣзда. 40 р.
6. Васильевъ Василій, діаконь с. Ядрина Ядринскаго уѣзда. 60 р.
7. Голубевъ Іоаннъ, псаломщикъ с. Гнюрлемы, Чебоксарскаго уѣзда. 40 р.
8. Дезидерьева Антолина, жена заштатнаго діакона с. Ранги. 40 р.
9. Дьяковъ Константинъ, псаломщикъ с. Вязовыхъ Свіяж. уѣзда. 20 р.
11. Далматовъ Александръ, священникъ Троицкаго Посада, Козмод. уѣзда. 20 р.
12. Жезловъ Константинъ, псаломщикъ въ санѣ діакона с. Старошешминска, Чистоп. у. 40 р.
13. Иванова Агрипина, вдова діакона Покровской г. Казани церкви. 80 р.
14. Ивановъ Семень, псаломщикъ Благовѣщенской г. Чебоксаръ церкви. 20 р.
15. Кафаровъ Іоаннъ, псаломщикъ въ санѣ діакона с. Билярска Чистопольска уѣзда. 20 р.
16. Краснова Татіана, вдова псаломщика 40 р.
17. Лавровъ Петръ, псаломщикъ въ санѣ діакона Богоявленской г. Казани церкви. 20 р.
18. Линцевъ Сергій, студентъ Академіи. 40 р.
19. Ляпидовскій Александръ, священникъ с. Большого Чурашева, Ядрин. уѣзда. 40 р.
20. Макаровъ Максимъ, пс. с. Введен. Слободы
21. Мальскій Григорій, псаломщикъ Кладбищенской г. Казани церкви. 60 р.
22. Поляковъ Евфимій, діаконь с. Именева, Цивильскаго уѣзда. 40 р.
23. Покровская Надежда, вдова священника с. Можоровъ, Тетюшскаго уѣзда. 40 р.
24. Пономарева Анна, вдова священника 100 р.

25. Протодіаконовъ Андрей, діаконъ с. Ронги Царевококшайскаго уѣзда.	40 р.
26. Соколовъ Михаилъ, пс. с. Девлик. Каз. у.	40 р.
27. Спасскій Леонидъ, псаломщикъ при соборѣ г. Царевококшайска.	20 р.
28. Стряхова Матрена, дочь псаломщика	40 р.
29. Троицкій Александръ, псаломщикъ въ санѣ діакона с. Чистопольскихъ Выселокъ.	20 р.
30. Троицкій Павелъ, діаконъ Каѳедрального г. Казани собора.	20 р.
31. Хлѣбниковъ Максимъ, діаконъ с. Карачева, Чебоксарскаго уѣзда.	40 р.
32. Яблонскій Николай, діаконъ-опекунъ дѣтей умершаго Михаила Яблонскаго.	40 р.
33. Анастасьева Вѣра, вдова священника	40 р.
34. Милонова Александра, вдова священника.	120 р.
35. Матѣевская вдова протоіерея	40 р.
36. Ясницкому Владиміру	40 р.
Всего	
1460 р.	

Списокъ родителей, коимъ отказано въ пособіи на основаніи правилъ о стипендіяхъ.	основанія отказа.
1. Архангельскій Алатолій псаломщикъ женскаго гор. Чистополя монастыря.	на основаніи § 10 пун. в).
2. Дроздовъ Стефанъ священникъ кладбищенской д. Чебоксарь церкви.	тоже.
3. Логиновъ Павелъ діаконъ с. Ямашъ Чистопольскаго уѣзда.	тоже.
4. Витевскій Іоаннъ, псаломщикъ с. Токмаклаба Чистопольскаго уѣзда.	тоже.
5. Разумовъ Трофимъ, псаломщикъ села Шершуль Чебоксарскаго уѣзда.	тоже.
6. Раевъ Василій, діаконъ Тихвинской г. Казани перкви.	на основаніи правилъ § 10 пун. б).
7. Лупшовъ Алексѣй, псаломщикъ Вознесенской г. Чебоксарь церкви.	тоже.
8. Степановъ Іоаннъ, священникъ Тюремной г. Чистополя церкви.	тоже.
9. Преображенскій Николай, священникъ гор. Царевококшайска.	тоже.

10. Жезловъ Константинъ, псаломщикъ въ санѣ діакона с. Старошешминска, Чистоп. у.	на основ. правилъ § 10 лун. в) и е) дѣти обучающіеся въ начальныхъ школахъ въ расчетъ не принимаются.
11. Вишневскій Александръ, псаломщикъ с. Рындина Цивильскаго уѣзда.	
12. Срѣтенскій Александръ, священникъ с. Корноухова Казанскаго уѣзда.	на основ. прим. къ § 7 (не представлено никакихъ докумен.).
13. Фортунатовъ Александръ, священникъ с. Хотящева Ядринскаго уѣзда.	
14. Стратилатова Степанида, жена священника въ должности псаломщика с. Мамыкова Чистопольскаго уѣзда.	

Списокъ сиротъ коимъ назначено пособіе за первую половину 19¹⁶/₁₇ учебнаго года.

1. Вдова священника Анастасьева Вѣра	40 р.
2. Дезицерьева Антонина, жена заштатнаго діакона с. Ронги	40 р.
3. Евфимова Авна, вдова псаломщика	40 р.
4. Иванова Агрипина, вдова діакона Покровской г. Казани церкви	80 р.
5. Краснова Татіана, вдова псаломщика	40 р.
6. Линцевъ Сергѣй студентъ Академіи	40 р.
7. Матвѣевская Александра, вдова протоіерея	40 р.
8. Милонова Александра, вдова священника	120 р.
9. Милонова Надежда, вдова священника	40 р.
10. Никольская Марія, вдова діакона с. Булдыря Чистопольскаго уѣзда	40 р.
11. Пономарева Анна, жена умерш. священника	100 р.
12. Страхова Матрона, дочь умершаго псаломщика	40 р.
13. Яблонскій Николай, опекунъ дѣтей умершаго діакона Яблонскаго	40 р.
Всего 660	

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Сентября 4-го, Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

Сентября 8-го. Рождество Богородицы.

Въ кафедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолий, а Божественную Литургію Преосвященнѣйшій Борисъ.

Преосвященнѣйшій Анатолий Божественную Литургію по случаю престольнаго праздника совершилъ въ храмъ Епархіального женскаго училища.

Сентября 11-го. Недѣля 15-я предъ Воздвиженіемъ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолий, Епископъ Чистопольскій.

Сентября 14-го. Воздвиженіе Креста Господня.

Въ кафедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе и чинъ воздвиженія Креста совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолий, Епископъ Чистопольскій, а Божественную Литургію Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

Преосвященнѣйшій Анатолий Божественную Литургію, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ храмъ Императорской 1-й гимназіи.

— Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолий.

Сентября 18-го. Недѣля 16-я по Воздвиженіи.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолий.

Сентября 21-го. Среда. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

Неофициальный отдѣлъ.

Возможно-ли единеніе?

(Скорбный пастырскій откликъ на рѣчи „о реформѣ прихода“)

Только-что воротился съ требы. Пришлось совершать крещеніе младенца на дому.

Явленіе въ приходской жизни обычное, таинство св. крещенія совершается и въ храмѣ, и на квартирѣ.

Судь дѣла, однако, не въ мѣстѣ, а въ лицѣ, у котораго совершалось крещеніе.

Оповѣщеніе о необходимости крестить младенца въ извѣстной квартирѣ причтъ получилъ отъ совершенно неизвѣстной ему старушки.

Отъ посланной причтъ узналъ одно, что лицо, которое желаетъ крестить своего сына, проживаетъ уже въ районѣ даннаго прихода больше года.

Естественно причтъ былъ въ полнѣйшемъ недоуменіи отъ такого заявленія: „Какъ такъ, соображалъ причтъ, христіанская семья проживаетъ въ приходѣ дольше года, а причтъ ни малѣйшаго представленія не имѣетъ о данной семьѣ“?!

Явились въ квартиру. Ни отца, ни матери въ наличности не оказалось. Отецъ, сообщили, въ отлучкѣ, а мать больная. Послѣдняя, быть можетъ, и на самомъ дѣлѣ больна, хотя младенцу уже прошло болѣе 2-хъ недѣль послѣ явленія его на свѣтъ, а отсутствіе отца загадочное.

Поразило причтъ не столько отсутствіе хозяевъ квартиры, сколько обстановка послѣдней.

Рѣзко бросилась причту въ глаза величина двухъ предметовъ.

Въ красномъ углу чуть замѣтенъ миньютюрный образъ Спасителя, а на глухой стѣнѣ красуется громадной величины картина (фотографическая) графа Льва Толстого.

На столахъ, на этажеркахъ всюду разставлены разной величины и изъ разныхъ матеріаловъ статуэтки того же графа.

Никакихъ сомнѣній не было для причта, что онъ попалъ въ квартиру „толстовца“, христіанина „по паспорту.“

Кончилось крещеніе, вынесли причту, какъ обычно полагаются, мзду и послѣдній, не увидавъ ни хозяйки, ни хозяина, долженъ былъ удалиться изъ квартиры.

Христіанинъ „по паспорту“ отбылъ, такимъ образомъ, тяжелую повинность видѣть въ своей квартирѣ церковный причтъ и снова гарантировалъ себя отъ всякихъ столкновеній съ причтомъ на годъ, а, быть можетъ, и на болѣе продолжительное время.

Реформаторы приходской жизни особенно настаиваютъ на „единеніи“ пастыря съ пасомыми.

Невольно напрашивается вопросъ: „возможно-ли какое-либо единеніе съ подобными прихожанами“?

Прихожане подобнаго сорта третируютъ таинство, третируютъ и совершителей оного.

Не само таинство нужно для ихъ сына, а только письменный актъ, чтобы дать новорожденному гражданскія права. Дали права и уходите!

Что можетъ предпринять пастырь ради „единенія, общенія“ съ такимъ своимъ прихожаниномъ?

Пришелъ годъ, а пастырни въ храмѣ встрѣчаютъ своего прихожанина, ни на дому у него не бывалъ, а, если пришлось быть первый разъ на дому, такъ взрослые постарались укрыться отъ взора пастырскаго.

Гдѣ и когда, такимъ образомъ, долженъ пастырь оказать свое пастырское вліяніе на подобныхъ субъектовъ?

Ненормальность отношеній между пастыремъ и пасомыми очевидна.

Измѣнить ненормальность эту можетъ только особаго рода дисциплина, по которой всякое новое лицо, явившееся въ среду прихожанъ даннаго прихода, обязывалось бы заявлять письменно или устно причту, что оно (лицо) со всей своей семьей съ даннаго момента желаетъ быть подъ духовнымъ видительствомъ причта именно этого прихода, а не иного.

Тогда только пастырь будетъ имѣть возможность наблюдать, бываетъ ли новый прихожанинъ въ храмѣ, исполняетъ-ли свой христіанскій долгъ исповѣди, не глядитъ-ли изъ ограды церковной куда—либо въ сектанство, тогда только пастырь можетъ явиться къ прихожанину въ его домъ со словомъ увѣщанія, только тогда пастырь можетъ:., умолить, настоять и запретить.“

А теперь что? Вотъ уже годъ прошелъ, что ни пастырь не знаетъ своей овцы, ни овца—своего пастыря.

Съ увѣренностію можно сказать, что духовная жизнь новаго прихожанина протекла подобнымъ образомъ не одинъ годъ и не въ одномъ приходѣ, а десятки лѣтъ и въ разныхъ приходсахъ.

Какъ двери квартиры его наглухо закрыты для приходскаго пастыря, такъ и душа его недоступна для „единенія“ съ пастыремъ.

Штатный.

Откликъ духовенства сельскаго благочинія.

(по вопросамъ такъ наз. „приходской реформы“)

Духовенство 2-го благочинія Цивильскаго уѣзда, со вниманіемъ прислушивающееся къ сужденіямъ по вопросамъ проекта устава православнаго прихода, и съ своей стороны усиленно обсуждающее на благочинническихъ собраніяхъ животрепещущій вопросъ приходской реформы, на своемъ послѣднемъ собраніи—30-го с. августа, подъ предѣлательствомъ мѣстнаго О. Благочиннаго Степана Θεодоровича Платонова, сочло долгомъ откликнуться по поводу помѣщенной въ мѣстныхъ Епархіальныхъ извѣстіяхъ статьи Архіепископа Харьковскаго Антонія (бывшаго Епископа Казанскаго) о приходской реформѣ (№ 11/12—1916 г.) въ смыслѣ выраженія полнѣйшей солидарности духовенства съ глубокопоучительными мыслями Высокопочтеннѣйшаго автора оной статьи, ратующаго не за коренное реформированіе, а за возстановленіе и возрожденіе церковно-приходской жизни.

Исходя изъ соображеній, что поднятый въ связи съ реформой прихода Предсоборнымъ Присутствіемъ и переданный на обсужденіе Государственной Думы вопросъ о выборномъ духовенствѣ и о вмѣшательствѣ прихожанъ въ церковное хозяйство является вообще прежде-временнымъ, въ частности-же по отношенію къ приходамъ разноплеменнымъ, разноязычнымъ, разновѣрнымъ и инородческимъ даже пагубнымъ, духовенство прописаннаго благочинія, состоящаго въ большинствѣ изъ приходовъ чувашско—инородческихъ, беретъ смѣлость открыто заявить о непригодности и непримѣнности проекта приходской реформы по сказаннымъ вопросамъ въ инородческихъ приходсахъ. Если вообще всякая реформа приходской жизни требуетъ осмотрительности, а не дѣйствій

на-сѣбѣхъ, то тѣмъ паче такой сложный проэктъ, какъ коренная реформа прихода, гдѣ новый Уставъ приходской реформы имѣеть оказаться неудобоваримой пищей для прихожанъ инородческихъ приходоѡ, — младенцевъ по приходской жизни, далекихъ еще отъ „возраста совершенна“ въ отношеніи ихъ христіанскаго настроеніе (должной христіанизациі). Среди малыхъ „малыхъ силъ,“ въ цѣляхъ и видахъ достиженія идеала Христіанской Евангельской жизни, нужно не увеличеніе правъ мірянъ управлять клиромъ и церковью, а духовное объединеніе пастырей съ пасомыми, гдѣ послѣдніе должны слѣдовать за первыми, а не на оборотъ. Религіозный подъемъ духа оныхъ прихожанъ, живая кипучая дѣятельность ихъ подъ руководствомъ пастырей и Епископовъ—есть залогъ процвѣтанія приходской жизни.

Организациа приходоѡ на основахъ управненія приходоѡ въ территоріальномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, съ уничтоженіемъ существующей въ настоящее время, такъ сказать „чрезприходицы,“ съ юридическимъ обязательствомъ прихожанъ быть постоянными членами извѣстнаго прихода и сынами одного духовнаотца, должны быть первыми средствами, обусловливающими собой успѣхъ поднятія матеріальнаго быта духовенства, а чрезъ то и взаимнаго духовнаго объединенія.

Уничтоженіе устарѣвшаго уже способа обезпеченія и содержанія прихожанами своего духовенства, по большей части обостряющаго добрыя взаимоотношенія, должно быть первой приходской реформой.

Инициативахъ улучшенія приходской жизни и реформированіе оной на новыхъ началахъ должны проводиться въ жизнь по благословенію духовнаго начальства, а не по рѣшенію группы свѣтскихъ лицъ, страдающихъ младенческимъ невѣдѣніемъ подлинной приходской жизни вообще и сельской въ частности. Вотъ мысли и пожеланія захолустнаго духовенства, кратенько высказываемыя въ семь отклики!

При скромныхъ своихъ пожеланіяхъ, духовенство Округа, трудящееся на нивѣ просвѣщенія и христіанизациі инородцевъ, и впредь готовое работать на одной нивѣ въ духѣ призванія къ пастырскому труду Указами Св. Синода отъ 11-го Марта с. г. (Церковн. Вѣдом. № 7) и Епархіальнаго Начальства отъ 9 іюня т. г. (Епарх. Изв. № 25) симъ постановило направить сей письмен-

ный откликъ въ Редакцію „Епархіальныхъ Извѣстій“, для напечатанія на страницахъ одного мѣстнаго органа, какъ отголосокъ на призывъ оной редакціи высказаться по поводу вышепроеписанной Архипастырской статьи о приходской реформѣ.

Благочинный, священникъ *С. Платоновъ*

Къ вопросу о приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ.

(въ приходахъ съ инновѣрнымъ населеніемъ).

Св. Синодъ своимъ опредѣленіемъ отъ 19—21 іюля 1916 г. за № 5076 постановилъ открыть во всѣхъ приходахъ Россійской Имперіи приходскія Государственныя сберегательныя кассы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ приходоѡ, гдѣ могутъ встрѣтиться условія, въ силу которыхъ открытіе тамъ сберегательныхъ кассъ представлялось бы затруднительнымъ и неудобнымъ. Однимъ изъ этихъ условій является наличіе въ составѣ приходскаго населенія инновѣрцевъ, каковыми и богата наша Казанская епархія, въ частности Чистопольскій уѣздъ. Между тѣмъ, открытіе Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходахъ съ языческимъ населеніемъ весьма и весьма желательно какъ для самихъ язычниковъ, такъ и для успѣха среди нихъ православной миссіи. Открытіе приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ имѣетъ троякую цѣль: 1) поднять авторитетъ духовныхъ пастырей въ связи съ начавшейся работой по оживленію приходской жизни при помощи участія духовенства въ сберегательномъ дѣлѣ; 2) охранить народъ отъ неразумнаго мотовства и безцѣльнаго расходованія денегъ, и 3) содѣйствовать Государству въ веденіи денежныхъ операцій, что особенно важно въ настоящее тяжелое для родины время.

Поднятіе авторитета духовныхъ пастырей важно въ средѣ своихъ православныхъ прихожанъ, но не мѣнее, если не болѣе, важно оно и въ средѣ язычниковъ, которые входятъ въ составъ населенія ихъ приходоѡ. Въ настоящее военное время бываетъ много случаевъ недоразумѣній среди народа, какъ православнаго, такъ и языческаго населенія, относительно полученія пособій, пенсій и т. п. Ни къ кому больше не обращается потерпѣвшій за совѣтомъ, какъ только къ своему приходскому батюшкѣ, но это лишь въ томъ случаѣ, если послѣдній пользуется уваженіемъ и авторитетомъ среди прихожанъ. Если же такими качествами свя-

щенникъ не обладаетъ, то прихожанинъ считаетъ лучшимъ обратиться съ „докукой“ къ тому же сельскому или волостному попечителю, который его неоднократно уже „надувалъ;“ или же идетъ къ другому, сосѣдняго прихода, священнику, про котораго онъ уже слышался много добраго. Къ авторитетному священнику же бѣгутъ и чуваша—язычники, а нерѣдко и татары—мусульмане. Неоднократно приходилось мнѣ слышать, при миссіонерскихъ поѣздкахъ по Чистопольскому уѣзду, рассказы чувашъ-язычниковъ про членовъ причта того прихода, въ составъ населенія коего они входятъ. Съ восторгомъ рассказываютъ они про добрыя дѣла авторитетныхъ священниковъ, сдѣланныя послѣдними не только своимъ православнымъ прихожанамъ, но и имъ, многимъ язычникамъ—чувашамъ; при чемъ благодарность священнику за оказанную имъ услугу такъ и рисуется на ихъ лицахъ. Напротивъ, съ большимъ презрѣніемъ отзываются тѣ же язычники о священникахъ, не пользующихся авторитетомъ среди своихъ прихожанъ, каковыхъ отзывовъ, къ счастью, приходилось слышать немного. Несея свое сбереженіе въ приходскую Государственную Сберегательную кассу, во главѣ которой будетъ стоять священникъ, язычникъ будетъ имѣть полное довѣріе къ послѣднему. Онъ будетъ надѣяться, что деньги его будутъ въ сохранности и принесутъ надлежащую пользу, какъ ему, такъ и государству. Онъ будетъ чувствовать себя въ нѣкоторой зависимости отъ священника. А зависимость (съ нравственной точки зрѣнія), при краткомъ обращеніи священника съ язычниками, подниметъ среди нихъ авторитетъ его. Авторитетъ же первое условіе для приближенія язычниковъ къ себѣ. Пользуясь авторитетомъ, священникъ сможетъ перевоспитать сердца язычниковъ. Такимъ образомъ, открытіе приходскихъ Государственныхъ Сберегательныхъ кассъ въ приходсахъ, въ составъ населенія коихъ входятъ чуваша—язычники, послужитъ однимъ изъ условій общенія духовенства съ язычниками и воздѣйствія на религиозно-нравственное состояніе послѣднихъ; а запрещеніе открывать въ таковыхъ приходсахъ кассы оттолкнетъ язычниковъ отъ духовенства что, конечно, не желательно.

Что касается послѣднихъ двухъ цѣлей открытія приходскихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, то ихъ должны поддерживать всѣ жители святой Руси, не смотря на вѣроисповѣданіе.

Священникъ *Димитрій Бильдяковъ.*

Николай Александровичъ Воронцовъ,
преподаватель Казанской Духовной Семинаріи и протоіе-
рей Петропавловскаго собора († 10 февраля 1916 г.)¹⁾.

Одновременно почти съ педагогической началась и пастырская дѣятельность о. Николая. Мы уже видѣли, какъ стремился о. Николай къ пастырскому служенію. Еще на семинарской скамьѣ, онъ уже мечталъ о священствѣ, пастырство же со всѣми его трудностями и лишеніями было *pium desiderium* Николая Александровича и при окончаніи академическаго курса²⁾. Черезъ годъ по выходѣ изъ Академіи желаніе Николая Александровича, наконецъ, осуществилось. Вступивъ въ 1899 г. (7 іюня) въ бракъ съ дочерью протоіерея Казанской кладбищенской церкви Анастасіей Ивановной Александровой³⁾, Николай Александровичъ, согласно прошенію, 26 іюня 1899 г. былъ рукоположенъ своимъ учителемъ и воспитателемъ епископомъ Антоніемъ (Храповицкимъ)⁴⁾ во діакона, а на другой день, 27 іюня, во священника къ безприходной, а слѣдовательно и бездоходной семинарской церкви, при чемъ, согласно распоряженію тогдашняго Казанскаго архіепископа Арсенія, на новопоставленнаго іерея, во вниманіе къ его описаннымъ уже нами проповѣдническимъ трудамъ, былъ возложенъ и набедренникъ, первая награда, какой удостоивается священникъ обычно не ранѣе, какъ на четвертомъ году своего безпорочнаго служенія. Впрочемъ, при семинарской церкви Николай Александровичъ прослужилъ лишь лѣтніе мѣсяцы, такъ какъ 21 сентября 1899 г. архіепископъ Арсеній опредѣлилъ его настоятелемъ Пятницкой церкви. По отзывамъ старожиловъ, это былъ одинъ изъ запущенныхъ казанскихъ приходовъ, бѣднѣйшихъ и въ смыслѣ матеріальнаго обезпеченія прихожанъ и въ смыслѣ ихъ духовнаго содержанія. Особенно тягостное впечатлѣніе на свѣжаго человѣка производило замѣчавшееся среди пятницкихъ прихожанъ пренебрежи-

1) Продолженіе. См. №№ 33—34.

2) См. выше, прим. 34. Любовь къ пастырскому служенію Н. А. старался внушить и малолѣтнимъ дѣтямъ своимъ.

3) Родной сестрой профессора Каз. Университета А. И. Александрова, нынѣ епископа Анастасія, ректора Петроградской Д. Акад-

4) Тогда ректоръ Казанской Академіи, нынѣ архіеп. Харьковскій.

тельное отношеніе къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія. Встрѣчались больные, которые не были на исповѣди по 10, 15 и 20 лѣтъ, а одинъ умирающій заявилъ на смертномъ одрѣ своему духовному отцу, что онъ не причащался 30 лѣтъ слишкомъ. Занятые почти исключительно будничными интересами, погруженные въ заботу о хлѣбѣ насущномъ, мало посѣщали жители Пятницкаго прихода и храмъ свой. Къ такой-то паствѣ и былъ посланъ своимъ архипастыремъ Николай Александровичъ.

Всесторонне начитанный, энергичный, полный внутренняго огня, съ необыкновеннымъ усердіемъ принялся молодой ¹⁾ пастырь за дѣло оживленія своего прихода и собиранія своихъ духовныхъ овецъ. Благоговѣйное и истовое ежедневное совершеніе службъ церковныхъ, неопустительное вдохновенное проповѣданіе Слова Божія, молебны съ чтеніемъ акаѳистовъ по пятницамъ ²⁾, а также въ воскресные и праздничные дни ³⁾, въбогослужебныя собесѣдованія миссіонерскаго и общепастырскаго характера, хорошо поставленный хоръ и организація общаго пѣнія въ церкви всего народа ⁴⁾—все это значительно измѣняетъ отношенія пасомыхъ о. Николая къ своему приходскому храму. Послѣдній не только въ праздники, но даже и въ будни переполняется молящимися, выслушивающими слова молитвы и пастырскаго назиданія всегда съ глубокимъ вниманіемъ. Особенно, конечно, былъ переполненъ Пятницкій храмъ въ воскресные и праздничные вечера, когда о. Николаемъ служились торжественные молебны съ акаѳистами, сопровождаемые общимъ пѣніемъ и веденіемъ религіозно-поучительныхъ бесѣдъ. Богослуженіе съ бесѣдой продолжалось болѣе двухъ часовъ, и все это время народъ съ неослабѣвающимъ вниманіемъ проводилъ въ церкви, не высказывая ни малѣйшихъ признаковъ утомленія. Помимо образцоваго, а бы сказали художе-

¹⁾ Ему только что исполнилось 25 лѣтъ, когда онъ удостоился хиротоніи.

²⁾ Послѣ литургіи.

³⁾ Послѣ вечера.

⁴⁾ Въ этомъ отношеніи, по свидѣтельству самого почившаго, дѣятельными его помощниками были о.о. діаконы Пятницкой церкви И. П. Доринскій и А. С. Смирновъ.

етвеннаго, совершенія богослуженія, много содѣйствовало оживленію Пятницкаго прихода и обаяніе свѣтлой личности молодого пастыря. Привѣтливость, простота обращенія, доступность и доброта, отличавшія его, какъ преподавателя, были лучшимъ украшеніемъ его и какъ пастыря, привлекая къ нему сердца всѣхъ «труждающихся и обремененныхъ». По первому зову, во всякое время дня и ночи онъ готовъ былъ спѣшить въ самую отдаленную часть своего многолюднаго и обширнаго прихода для утѣшенія больныхъ, для напутствованія умирающихъ. Послѣдніе являлись предметомъ особенныхъ заботъ о. Николая. Зная, что многіе бѣдники стѣсняются приглашать къ себѣ священника изъ-за невозможности вознаградить его изъ своихъ скудныхъ средствъ за труды, о. Николай съ самаго начала своего служенія далъ себѣ обѣщаніе никогда ничего не брать за напутствованіе и остался вѣренъ этому обѣщанію до конца дней своихъ. Не удивительно, что послѣ этого въ Пятницкомъ приходѣ за время пастырскаго руководства имъ о. Николая умиравшихъ безъ покаянія уже не было, и это, конечно, является величайшей заслугой нашего пастыря. Впрочемъ, Николай Александровичъ являлся къ своимъ прихожанамъ не только лишь въ исключительныхъ случаяхъ болѣзни и смерти: съ словомъ христіанскаго утѣшенія, ободренія и вразумленія онъ спѣшилъ къ своимъ духовнымъ дѣтямъ какъ по приглашенію, такъ и безъ приглашенія. Вотъ почему къ Пятницкому храму и его настоятелю были обращены взоры не только его прихожанъ, но и вообще жителей г. Казани: онъ подобно пророку глаголомъ жегъ сердца людей, возгрѣвая въ нихъ все лучшее и устремляя ихъ къ небу. Это благотворное вліяніе о. Николая на своихъ пасомыхъ прекрасно отмѣтила одна изъ пятницкихъ прихожанокъ надписью на его портретѣ: «Кто своими вдохновенными рѣчами разбудилъ во мнѣ дремавшую до тѣхъ поръ вѣру, кто научилъ меня горячо и искренно молиться и въ молитвѣ находить и покой и блаженство, кто развилъ во мнѣ впервые чистыя стремленія къ добру и правдѣ и пробудилъ сознаніе необходимости нравственнаго совершенствованія»¹⁾.

1) „Памяти о. Николая“. „Каз. телеграфъ 1916 г. № 6793 (см. прил.).

Но заботясь объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей своихъ пасомыхъ, о. Николай не забывалъ и ихъ потребностей матеріальныхъ. Пятницкій приходъ и въ настоящее время населенъ преимущественно бѣдной, котящейся въ подвалахъ и на чердакахъ. Эта-то бѣднота и являлась предметомъ особой заботливости добраго пастыря. Имъ организуется при Пятницкомъ храмѣ церковно-приходское попечительство, преобразованное впоследствии въ церковно-приходскій совѣтъ¹⁾, при чемъ на содержаніе его, кромѣ пожертвованій со стороны разныхъ лицъ, идутъ 2⁰/₀ отчисленія и съ причтовыхъ доходовъ. Николай Александровичъ сталъ въ главѣ этого благотворительнаго учрежденія и въ теченіе восьми лѣтъ²⁾ сумѣлъ значительно расширить его дѣятельность, привлекая въ него все новыхъ и новыхъ членовъ—благотворителей.

Въ ноябрѣ 1908 г. скончался настоятель Петропавловскаго собора г. Казани прот. І. Т. Горизонтовъ³⁾. Въ Казани, такимъ образомъ, освободилось одно изъ наиболѣе видныхъ священническихъ мѣстъ. Николай Александровичъ въ это время былъ уже настолько популяренъ, что Петропавловскіе прихожане возбудили предъ покойнымъ архіепископомъ Казанскимъ Никаноромъ ходатайство о перемѣщеніи къ нимъ о. Николая. 24 ноября ходатайство это было удовлетворено. Для Николая Александровича перемѣщеніе къ Петропавловскому собору было, конечно, повышеніемъ, тѣмъ не менѣе не безъ колебаній и не безъ грусти разставался онъ съ Пятницкимъ приходомъ. Со стороны послѣдняго сдѣлана была (съ согласія самого о. Николая) даже попытка удержать у себя любимаго пастыря, и къ Архіепископу Никанору была отправлена депутація съ просьбой не переводить о. Николая отъ Пятницкой церкви, но архіепископъ былъ непреклоненъ, и Николай Александровичъ не счелъ возможнымъ противиться архипастырскому рѣшенію⁴⁾.

1) См. (въ прилож.) адресъ Пятницкихъ прихожанъ о. Николаю.

2) Отецъ Николай былъ предсѣдателемъ Пятницкаго попечительства, преобразованнаго въ совѣтъ, съ 19 дек. 1900 г. по 24 ноября 1908 г.

3) Бывшій преподаватель Казанской ц. семинаріи и Каз. женскаго училища дух. вѣд., предсѣдатель Педагогич. Совѣта Каз. епарх. ж. училища и благочинный 1 округа г. Казани.

4) Свои чувства по отношенію къ о. Николаю Пятницкіе прихожане прекрасно выразили въ адресъ (см. прил.), поднесенномъ о. Николаю вмѣстѣ съ иконой св. великомуч. Параскевы, небесной покровительницы Пятницкаго прихода.

6 декабря, въ день своего ангела, о. Николай былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а недѣли черезъ двѣ вступилъ и въ исполненіе своихъ новыхъ обязанностей. И вотъ своды Петропавловскаго собора, доселѣ безлюднаго, оглашаются вдохновеннымъ словомъ новаго настоятеля, соборъ, какъ раньше Пятницкая церковь, наполняется молящимися, и здѣсь начинаются умиленные церковныя службы, чтеніе акафистовъ, совершеніе молебновъ и панихидъ, крестные ходы и проч. Дремавшій раньше Петропавловскій приходъ оживляется, соборъ, занимающій центральное положеніе въ городѣ, становится дѣйствительно духовнымъ центромъ для Казанцевъ. Со всѣхъ концовъ города и даже изъ-за предѣловъ его спѣшатъ къ Петропавловскому собору жаждущіе удовлетворенія духовныхъ потребностей. Всѣхъ умиляетъ благолѣніе и чистота величественнаго Петропавловскаго храма, стройное пѣніе хора и причта, уставное торжественное совершеніе богослуженія и требъ, краснорѣчіе настоятеля, всегда готоваго къ услугамъ каждаго нуждающагося въ немъ, даже самый звонъ колоколовъ Петропавловской колокольни. Къ «Петру и Павлу» «шли не только въ праздничные, но и въ будничные дни, шли высокіе образованные сановники и бѣдные простецы, шли старые и молодые, богатые и бѣдные, шли всѣ, кто чувствовалъ потребность помолиться, излить предъ Богомъ свою душу. И всѣ уходили съ удовлетворенной душою, съ облегченнымъ сердцемъ»¹⁾. При Николаѣ Александровичѣ Петропавловскій соборъ, и безъ того величественный, былъ заново отремонтированъ, въ немъ устроено было электрическое освѣщеніе, усиленъ хоръ, число участниковъ въ совершеніи богослуженія увеличилось, главнымъ образомъ, путемъ приглашенія (за счетъ о. настоятеля, а въ послѣднее время и церковно-прих. попечительства) священниковъ-студентовъ Академіи, появились любители чтенія и проповѣдники, также изъ числа студентовъ и семинаристовъ.—Оживилась въ священство Николая Александровича и дѣятельность Петропавловскаго церковно-приходскаго совѣта, предсѣдателемъ котораго онъ состоялъ съ 25 декабря 1908 г. Петропавловскіе бѣдняки были близки и дороги любвеобильному сердцу о. Николая такъ же, какъ раньше были дороги бѣдняки прихода Пятницкаго. Впрочемъ, попрежнему, о. Николай благотворилъ не только изъ церковно-приходскихъ суммъ, но и

¹⁾ П. А. Невзоровъ „Памяти прот. Н. А. Воронцова“ (см. прил.).

изъ личныхъ. Длинной чередой шли лично къ нему нуждающіеся въ матеріальной помощи, и никому изъ нихъ не было отказа безъ различія званія и положенія, пола и возраста. Благотворя отдѣльнымъ лицамъ, благотворить онъ и цѣлымъ обществамъ. Его видимъ мы въ числѣ членовъ попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ семинарій Астраханской и Казанской ¹⁾, попечительства при Казанскихъ духовныхъ училищахъ—мужскомъ и окружномъ женскомъ ²⁾, не говоримъ уже о различныхъ взносахъ въ пользу многочисленныхъ ученыхъ обществъ и учреждений. Но особенно широкіе размѣры принимаетъ благотворительная дѣятельность о. Николая въ послѣдніе предъ кончиною годы, когда разразилась настоящая міровая война. Помимо всевозможныхъ %о отчисленій, какія о. Николай долженъ былъ вносить по семинаріи и приходу, онъ беретъ къ себѣ на полное иждивеніе цѣлую семью бѣженца, учителя изъ Холмской губ., онъ же принимаетъ участіе въ дѣятельности совѣта Казанскаго отдѣла Всероссийскаго общества попеченія о бѣженцахъ. Вотъ что пишетъ объ отношеніяхъ о. Николая къ бѣженцамъ одинъ изъ Холмскихъ священниковъ—бѣженцовъ о. В. П.: «Я мало знаю протоіерея о. Николая Воронцова, такъ какъ познакомился съ нимъ почти за нѣсколько дней до его смерти. Но какъ бы ни было кратко наше знакомство, я вынесъ и сохранилъ о протоіерѣ о. Николаѣ самое свѣтлое воспоминаніе. Я принадлежу къ такъ называемымъ бѣженцамъ. За время скитаній я нерѣдко видѣлъ сухое, бездушное отношеніе не только къ мірянамъ мірянъ, но часто и къ пастырямъ пастырей церкви. Не то я встрѣтилъ въ о. Николаѣ. Нужно было видѣть то радшіе, съ какимъ онъ меня встрѣтилъ! Онъ не только самъ со мной познакомился, онъ познакомилъ со мной всю свою семью; онъ подвелъ подъ благославленіе своихъ дѣтей; за чаемъ онъ долго бесѣдовалъ со мною по душѣ! Я чувствовалъ, что попалъ не въ чуждую мнѣ обстановку, а какъ бы въ свою родную семью, что со мной ведетъ бесѣду какъ бы одинъ изъ моихъ давно знакомыхъ друзей—батюшекъ, чуждой всякой славы и гордости. Я съ перваго

¹⁾ Съ 26 сентября 1911 г. Н. А. былъ и членомъ Правленія попечительства Каз. сем. (См. отчетъ о состояніи семинар. попечит-ва за 1911 г. въ „Изв. по Каз. еп.“ за 1912 г.).

²⁾ См. отчеты этихъ попечительствъ, напечатанные въ „Извѣст. по Каз. еп.“, начиная съ 1902 г.

знакомства съ о. протоіереемъ понялъ, сколько въ этомъ человѣкѣ заложено добрыхъ качествъ—любви, состраданія и милосердія... Я понялъ, что это есть одинъ изъ тѣхъ идеальныхъ добрыхъ пастырей, которыми такъ долженъ дорожить міръ особенно теперь, что его любовью хоть отчасти будетъ смягчаться суровый эгоизмъ людей»¹⁾. Понятно, какое впечатлѣніе на бѣженцовъ произвела и неожиданная кончина о. Николая. «Неумолимая смерть», говоритъ уже упомянутый нами батюшка, «такъ неожиданно, такъ быстро унесла отъ насъ человѣка, достойнаго жизни. Плачетъ семья покойнаго... но это обычно! Плачутъ бѣженцы съ нею... вотъ что не обычно! Плачетъ за ними его патства, плачетъ учащаяся молодежь... вотъ это знаменательно!»²⁾ Мы не говоримъ уже о томъ, что почившій не оставлялъ безъ духовнаго утѣшенія ни одного изъ больныхъ или раненныхъ воиновъ, пріютившихся въ лазаретахъ, расположенныхъ въ предѣлахъ Петропавловскаго прихода³⁾.

Зато велика была и популярность Николая Александровича, его авторитетъ какъ приходскаго пастыря. Въ его квартирѣ можно было встрѣтить въ качествѣ духовныхъ дѣтей простого приходскаго священника не только обыкновенныхъ смертныхъ, но и звѣздоносцевъ—сенаторовъ, не только простецовъ, но и представителей науки, украшенныхъ магистерскими и докторскими дипломами, занимающихъ видныя мѣста среди Казанской и столичной профессуры.

1) Свящ. В. П. „Памяти прот. Н. А. Воронцова“. Каз. телегр. № 6795 (см. прилож.).

2) Ibid.

3) Каждый праздничный день въ этихъ лазаретахъ о. Николаемъ до начала литургій въ Петропавловскомъ соборѣ служились (въ 7 ч. у.) молебны, послѣ чего больнымъ раздавались о. протоіереемъ крестики и иконки, въ день же св. Пасхи Н. А. служилъ въ лазаретахъ (начиная съ 7 ч. у.) пасхальную утреню. Въ благодарность за эти заботы о раненыхъ семья Ундениныхъ поднесла о. Николаю икону съ прочувствованной надписью, прихожане же Петропавловскаго собора въ началѣ 1916 г. намѣревались поднести ему золотой наперстный крестъ,—отъ послѣдняго дара о. протоіерей отказался въ виду тягостей переживаемаго времени. „Богъ дастъ, доживемъ до окончанія войны, тогда и поднесете“, говорилъ онъ лицамъ, намѣревавшимся его чествовать.

До сихъ поръ мы говорили преимущественно о сердечной добротѣ Николая Александровича и умственныхъ его способностяхъ, скажемъ теперь нѣсколько словъ о неистощимой энергіи этого замѣчательнаго человѣка. Аккуратное, въ высшей степени добросовѣстное и любовное исполненіе покойнымъ своихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ пастырскихъ и преподавательскихъ обязанностей, какъ мы видѣли, заполняло у него все время. Можно было лишь удивляться, какъ хватало у него силъ и посѣщать неопустительно уроки, и отправлять различныя церковныя службы и требы, и навѣщать квартиры семинаристовъ, и нести вечернія воспитательскіе дежурства въ семинаріи. Однако всеѣмъ этимъ дѣятельность Николая Александровича не ограничивалась. Такъ, одновременно съ вступленіемъ въ должность преподавателя семинаріи Николаю Александровичу пришлось взять на себя *безплатное* завѣдываніе фундаментальной, пансіонерской, безмездной и продажной библіотеками семинаріи, что продолжалось въ теченіе почти пяти лѣтъ ¹⁾. А между тѣмъ въ указанныхъ четырехъ библіотекахъ тогда насчитывалось до 39 тысячъ томовъ, которыми пользовалось до 360 семинаристовъ, не считая преподавателей. При отсутствіи надлежащаго помощника, тѣснотѣ и неудобствахъ библіотечныхъ помѣщеній это бесплатное исполненіе библіотечарскихъ обязанностей представляло собой работу не легкую особенно для преподавателя начинающаго, которому необходима тщательная подготовка къ урокамъ. Для Николая Александровича неудобство завѣдыванія библіотеками усиливалось еще потому, что въ то время, какъ мы уже видѣли, онъ велъ публичныя и частныя собесѣдованія со старообрядцами и иновѣрцами, каковыя собесѣдованія вмѣстѣ съ подготовкой къ нимъ отнимали у него весь воскресный и праздничный досугъ и не мало будничнаго времени. Только въ 1903 году, по ходатайству архіепископа Казанскаго Арсенія ²⁾, Св. Синодъ нашелъ возможнымъ освободить Николая Александровича отъ обязанностей библіотекаря семинаріи «въ виду его миссіонерской дѣятельности» ³⁾, при чемъ тогда

¹⁾ Съ 12 ноября 1898 г. по 29 марта 1903 г.

²⁾ Представленіе архіепископа Арсенія св. Синоду отъ 25 янв. 1903 г. за № 103.

³⁾ Указъ Св. Синода отъ 14 марта 1903 г. за № 2215 на имя архіеп. Арсенія.

же преемникамъ Николая Александровича по библиотекѣ назначено было вознагражденіе въ размѣрѣ 240 р. въ годъ¹⁾.

12 іюня 1900 г. Николай Александровичъ, по волѣ Казанскаго архіепископа Арсенія²⁾, былъ назначенъ членомъ Казанскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, каковую должность бесплатно проходилъ въ теченіе пятнадцати лѣтъ, при чемъ за усердное исполненіе своихъ обязанностей 3 февраля 1913 г. удостоился награжденія орденомъ св. Анны 3 степ. Въ этой должности, между прочимъ, Николай Александровичъ съ 20 марта 1901 г. по 20 мая 1902 г. производилъ ревизію денежныхъ суммъ, поступившихъ въ попечительство въ теченіе 1900—1901 гг. Тогда же³⁾ Николай Александровичъ сдѣлался и членомъ состоящей при Казанской духовной семинаріи Комиссіи по производству испытаній лицамъ, ищущимъ сана священника или діакона⁴⁾. Сколько при исполненіи этихъ экзаменаторскихъ обязанностей было проявлено о. Николаемъ такта, мягкости, добросердечія и вмѣстѣ съ тѣмъ настойчивости въ осуществленіи своего долга, этому приходилось только удивляться⁵⁾.

В. И. Никитскій.

Окончаніе въ слѣдующ. №.

ЖИЗНЬ И КНИГИ.

По благословенію Высокопреосвященнаго Архіепископа Новгородскаго *Арсенія*, отпечатана 3-мъ изданіемъ, составленная специалистами, въ виду современныхъ нуждъ церковнаго пѣнія, церковно-пѣвческая хрестоматія подъ общимъ названіемъ „Спутникъ Псаломщика“. Хрестоматія помогаетъ церковно-приходскимъ дѣя-

1) Непосредственнымъ преемникомъ Н. А-ча по библиотекѣ до октября 1906 г. былъ помощникъ инспектора семинаріи М. В. Братолюбовъ, перешедшій затѣмъ на службу въ Казанское дух. училище преподавателемъ греч. яз., а послѣ г. Братолюбова и до настоящаго времени эту должность занимаетъ ст. сов. В. К. Юрасовъ.

2) Резол. № 1927.

3) По резол. архіеп. Арсенія отъ 1 ноября 1900 г. за № 4706.

4) Этими испытаніямъ подвергаются лица, не получившія законченнаго богословскаго образованія.

5) Пишущій эти строки самъ участвовалъ въ названной комиссіи и лично присутствовалъ на экзаменахъ, производившихся о. Воронцовымъ.

телямъ развѣивать въ приходахъ, главнымъ образомъ, простое, такъ наз. „мелодичное“, церковно-народное пѣніе и является, по отзывамъ печати, «незамѣнимымъ пособіемъ въ богослужебно-пѣвческой практикѣ». («Новг. Еп. Вѣд.» № 37, 1916). Цѣна книги 3 руб. Выписывать отъ ключаря Новгор. кае. собора прот. Н. Стягова.

Новый журналъ „Заволжскій Лѣтописецъ“. Съ благословенія Преосвященнаго Андрея, Епископа Уфимскаго, и при его ближайшемъ участіи, съ января 1917 г. будетъ издаваться въ Уфѣ новый журналъ «Заволжскій Лѣтописецъ» при недавно основанномъ Восточно-русскомъ культурно-просвѣтительномъ обществѣ.

Являясь органомъ Восточно-русскаго культурно-просвѣтительнаго общества, «Заволжскій Лѣтописецъ» естественно будетъ стремиться, главнымъ образомъ, къ выполненію цѣлей и задачъ общества, т. е. всячески способствовать ему въ распространеніи культурно-просвѣтительныхъ идей и начинаній. Для болѣе успѣшнаго достиженія этой главной цѣли, журналъ ставитъ себѣ задачей возможно полное и всестороннее обслѣдованіе условій жизни, нуждъ и потребностей Заволжья.

Въ журналѣ предполагается открыть четыре отдѣла: 1) религиозно-нравственный, подъ руководствомъ Преосвященнаго Андрея, 2) культурно-просвѣтительный, 3) общественно-политическій и 4) инородческій.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ въ объемѣ печатнаго листа.

Цѣна журнала будетъ 3 руб. въ годъ.

Подробная программа журнала будетъ объявлена особо въ непродолжительномъ времени.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Церковная жизнь.

■ *Отвѣтъ на вопросъ: какъ молиться о „безъ вѣсти пропавшихъ“ на полѣ брани?* 1). Вѣрующіе люди, имѣя у себя родныхъ, находящихся на полѣ брани, и не получая отъ нихъ извѣстій, предаются безутѣшному горю о близкомъ человѣкѣ, «безъ вѣсти пропавшемъ», и томятся неизвѣстностью, какъ же молиться о немъ: молиться ли какъ за убитаго, или молиться какъ за живого?

1) См. № 6 Изв. по Каз. Епарх. за 1916 г.

Ясный отвѣтъ на давній вопросъ съ большимъ духовнымъ утѣшеніемъ для вѣрующаго русскаго народа предлагается въ жизнеописаніяхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Напримѣръ, въ житіи святителя Николая, Миръ-Ликійскаго Чудотворца,—сынъ антиохійскаго вельможи Агрика—Василій, бывший два года въ плѣну на островѣ Критѣ у арабовъ (сарацинъ), по молитвамъ родителей своихъ въ храмѣ святителя Николая, на третій годъ чудесно былъ возвращенъ домой. Родители молились, какъ умѣли, вѣрять судьбы своего сына въ волю Божію. Другой примѣръ изъ житія святого великомученика Георгія Побѣдоносца (23 апрѣля). На островѣ Милатинскомъ, въ церкви св. великомученика Георгія мать одного плѣннаго юноши, припадая на землю плачуши, горячо молилась о сынѣ, да избавить его Господь отъ плѣна агарянскаго, и сынъ ея, по молитвамъ св. Георгія, внезапно возвратился домой, къ великой радости родителей. Третій примѣръ изъ житія св. Іоанна Милостиваго, патріарха Александрійскаго, (12-го ноября). Находившійся въ Персіи въ тяжкомъ заключеніи сынъ благочестивыхъ родителей, по прошествіи четырехъ лѣтъ плѣна, внезапно возвратился домой и обнаружилось, что въ то самое время, когда родители поминали его объ упокоеніи три раза въ годъ, нѣкій величественный мужъ (св. Іоаннъ Милостивый) являлся въ темницу и оковы ниспадали съ ногъ его, и онъ былъ свободенъ. Въ остальные дни снова пребывалъ въ оковахъ. Наконецъ, еще есть поразительный примѣръ молитвы самого убитаго воина, святаго мученика Уара, который молился не только о благочестивой вдовѣ Клеопатрѣ, родомъ изъ Палестины, извлекшей его тѣло изъ груди скотскихъ труповъ и построившей храмъ Божій во имя его, но молился и о близкихъ ея родныхъ, живыхъ и умершихъ (см. Четы-Миня за октябрь мѣсяць, день 19-й).

Изъ этихъ примѣровъ и множества другихъ, имѣющихся въ сказаніяхъ и житіяхъ святыхъ и прологахъ, а также изъ большихъ помянниковъ, существующихъ въ печати Кіево-Печерской Лавры (синодальнаго изданія), вполне разрѣшается все недоумѣніе и вся душевная скорбь лицъ, потерявшихъ своихъ родныхъ на войнѣ убитыми или безъ вѣсти пропавшими. Можно молиться усердно о упокоеніи ихъ. Если же кто поминаетъ первое время о здравіи, то это не грѣхъ, ибо всякая молитва благоугодна Богу, если она исходитъ отъ чистаго и глубоковѣрующаго серд-

ца. Можно молиться въ настоящее прискорбное время и молитвой за всѣхъ христіанъ, читаемой ежедневно въ церквахъ Кіево-Печерской Лавры во время проскомидіи, предъ св. Жертвенникомъ очереднымъ іеродіакономъ. Молитва это слѣдующая: «Господи Иисусе Христе Боже нашъ, пріими жертву сію въ пренебесный Твой жертвенникъ въ вою благоуханія духовнаго, и помяни души представльшихся рабовъ Твоихъ, всякаго племени, христіанскаго рода, въ Тя Сына Божія истинно вѣровавшихъ, и всякимъ образомъ отъ житія сего отшедшихъ: во огни, въ водѣ, въ земли и на воздухѣ, нуждною и горькою смертію разлучившихся отъ тѣлесъ, отъ глада, жажды, наготы и мраза, молнією и громомъ пораженныхъ, отравою уморенныхъ, въ темницахъ заточенныхъ, на ратѣхъ, на путехъ, на стогнахъ и въ домѣхъ убиенныхъ, въ горахъ заблудившихъ, отъ звѣрей снѣденныхъ, въ плѣнь отведенныхъ и посѣченыхъ, отъ діавольскихъ мученій и насильства скончавшихся, и всякою смертію умершихъ, не исповѣдывавшихся и не причастившихся Святыхъ Таинъ, отъ житія сего похищенныхъ, по неизреченнымъ и невѣдомымъ судьбамъ Твоимъ, и ихже вѣсть кому помянути, вся упокой, отъ воздушныхъ мытарствъ задержанія всеильною Ти десницею избави, и въ царство небесное всели. Ты, Всесильный Боже, умерщвляяй, низводяяй во адъ и возводяй, ради Твоея безмѣрныя благасти изліянныя Крове Твоея Пречистыя, яви имъ Твою милость, не яростію Твоею казни ихъ, да не до конца погибнуть, пріими ихъ нуждную смерть во удовлетвореніе о грѣсѣхъ, послѣднее ихъ издохновеніе вчини вмѣсто исповѣданія и въ сердечное сокрушеніе, вмѣни ихъ смертную горестъ въ мученичество, да со страдалцы Твоими Тобою упокоены славятъ премилосерднаго Творца во вѣки».

(Таврич. Ц.-Общ. Вѣстникъ № 25, 1916 г.).

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Епархіальная печать о реформѣ прихода: выборное право прихожанъ. Для повременной епархіальной печати злободневнымъ вопросомъ является въ настоящее время, несомнѣнно, вопросъ о приходской реформѣ.

Органы епархіальной печати довольно единодушны въ своемъ отрицательномъ отношеніи къ идеѣ выборнаго духовенства въ силу

соображеній и принципиальнаго свойства и практическаго характера.

Наиболѣе категорически высказываются «Новгор. Еп. Вѣд. № 23». Приведа въ качествѣ историко-догматической справки Тит. 1, 5; 1 Тим. V, 22; Иоанн. XV, 16—19, 2 Тим. IV, 3; 9 пр. Антиох. соб., 13 пр. Лаодик, 3 пр. Седьмого Всел., сославшись на практику церкви Апостольской, Вселенской и помѣстной древней русской, «Новг. Е. В.» рекомендуютъ осторожность въ отношеніяхъ къ выборному началу.

Рядъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатываетъ извѣстную ст. Архіеп. Антонія, весьма скептически настроеннаго къ выборному началу и приходскому совѣту.

«Оренб. Еп. Вѣд. № 24—26» перепечатываютъ ст. прот. І. Восторгова, въ которой указывается, что практика церкви Апостольской въ этомъ вопросѣ не была единообразной. «Апостолы велѣли избирать діаконовъ, но св. Павелъ и Варнава сами назначили и рукополагали пресвитеровъ... Значить, древность завіщала не однообразный строй. И епископа Тита ап. Павелъ оставилъ въ Критѣ, назначилъ, а въ другое время, при развитомъ епископатѣ,—ихъ избирали. Въ старообрядчествѣ, даже при гоненіяхъ, выборное начало духовенства доселѣ не дало ни одного выдающагося пастыря, а вліяніе священниковъ сведено въ нулю».

Правда, «Нижегород. Церк.-Общ. Вѣст. № 26» полагаетъ, что нельзя сдѣлать принципиальныхъ возраженій противъ участія прихожанъ въ выборѣ духовнаго вождя, т. к. избранное лицо пользуется общимъ довѣріемъ и любовью прихожанъ—необходимыми качествами успѣшнаго пастырскаго дѣланія. Но слѣдуетъ взглянуть на обратную сторону этого выбора и его результаты.

Какъ могутъ избрать хорошаго, добраго пастыря люди, не знающіе, какимъ требованіямъ долженъ удовлетворять добрый пастырь? Не найдется въ крестьянской средѣ и лицъ, удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ пастырства. При выборахъ появится партійность, подкупность, агитація, появятся аферисты...

Къ какимъ уродливостямъ можетъ привести выборное начало, указываютъ «Оренб. Еп. Вѣд. № 34—26», приведа въ качествѣ иллюстраціи бытовую картинку избранія настоятеля прихода въ Уфим. еп. по проекту Преосвящ. Уфимскаго. На выборахъ «провалились» 3 кандидата: «магистръ», кандидатъ богословія и

студентъ семинаріи, а избранія удостоился б. архіерейскій келейникъ, потомъ послушникъ монастыря и псаломщикъ: «это нашъ человекъ, съ нимъ мы что хотимъ, то и дѣлаемъ». Понятно, почему отъ такой формулы бѣгутъ болѣе достойные кандидаты священства и почему пастырскія собранія духовенства смотрятъ неодобрительно на избраніе членовъ причта прихожанами.

Такъ на пастырскомъ собраніи 14 іюня 1916 года въ г. Николаевѣ «единогласно было выражено сужденіе, что выборное начало принесетъ много бѣдъ Церкви; умалитъ каноническія права епископовъ въ выборѣхъ и постановленіи пастырей, лишитъ пастырство должнаго авторитета въ глазахъ и прихожанъ, создастъ партійную борьбу при выборахъ и давленіе мірянъ на совѣсть и дѣятельность пастыря по избранію (Херс. Еп. Вѣд. № 13)».

Съѣздомъ духовенства Екатериносл. епарх., на пастырскомъ собраніи 15 іюня, выборное начало прихожанъ въ дѣлѣ замѣщенія священническихъ мѣстъ признано вреднымъ: прихожанамъ можетъ быть предоставлено только право ходатайствовать предъ Владыкой о «назначеніи къ нимъ правомочныхъ желательныхъ кандидатовъ (Екатер. Еп. Вѣд. № 19)».

Еще ранѣе, въ апрѣлѣ (29) текущаго года Московскій столичный совѣтъ о. о. благочинныхъ, разсматривая вопросъ о реформѣ прихода, пришелъ къ такому же заключенію.

Избраніе прихожанами пастыря, безспорно, не требуется канономъ и духомъ Православной Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне опасно для церковной жизни въ практическомъ отношеніи. Оно возможно и логически необходимо въ протестанствѣ, гдѣ община и является носителемъ іерархическихъ правъ, каковыя она и передаетъ временно одному изъ своихъ сочленовъ; въ православіи же нѣтъ ничего подобнаго. «Не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ»; это слово Христово все освѣщаетъ въ устроеніи Церкви.

Практически выборное начало породитъ безконечныя приходскія раздѣленія, партій, споры, вражд. у и приведетъ къ анархіи приходской жизни, къ паденію авторитета пастыря, и сдѣлаетъ то, что въ пастыри, при условіи выборовъ, особенно отъ крестьянъ, пойдутъ тѣ, которыми уже больше нельзя ничего получить отъ жизни, которымъ и терять нечего,—т. е. отбросы жизни.

Нельзя допустить и рекомендаціи прихожанами пастыря: ибо рекомендуетъ высшее и болѣе правомочное лицо или учрежденіе низшему, здѣсь же будетъ наблюдаться явленіе обратное.

Возможно допустить ходатайство прихожанъ о назначеніи властью епископской къ нимъ пастыря.

Идея избранія пастыря приходомъ рисуетъ далеко не радужныя перспективы и наводитъ на грустные размышленія. Можно опасаться, что лучшія силы побѣгутъ при такихъ порядкахъ отъ священства какъ бѣгутъ они довольно часто и сейчасъ отъ униженія матеріальной зависимости на приходѣ.

Необезпеченность приходскаго духовенства—недостатокъ общественной важности, потому что она ставитъ священника въ унижительную зависимость отъ прихожанъ, заставляя батюшку собирать съ прихода «подаяніе», создавая въ лучшемъ, пожалуй, случаѣ отношенія хозяина, работодателя и работника, наемника, Епархіальныя Вѣдом. удѣляютъ и этому вопросу достаточно вниманія, перепечатывая, между прочимъ, статью Полт. Еп. Вѣд. «Обездоленные». Съ приходской реформой тутъ связь очевидная. «Не надо быть пророкомъ, заявляютъ Орл. Еп. Вѣд. № 26—27, чтобы предсказать, въ какихъ формахъ выльется это зло (—выборное право), и какія принесетъ оно бѣдствія церкви. И здѣсь говоритъ не какое-то оскорбительное для мірянъ недовѣріе и презрѣніе къ нимъ со стороны клира, какъ это толкуется въ печати, а простое историческое соображеніе, пониманіе тѣхъ отношеній, какія созданы нынѣшнимъ зависимымъ въ матеріальномъ смыслѣ положеніемъ духовенства передъ мірянами. Прежде нужно было бы подумать объ уничтоженіи этой постыдной и вредной для обѣихъ сторонъ зависимости»... «Испрашиваніе подъ каждымъ окномъ подаяній, заискиванье и угодничество въ чаяніи большой подачки, нареканія прихожанамъ на низкую оплату требъ, заботы, волненія и расчеты о томъ, какъ «свести концы съ концами»,—развѣ это не отталкиваетъ молодыя силы отъ церковнаго служительства спрашиваетъ «Нижегор. Цер. Общ. Вѣстн. № 26». «А между тѣмъ священникъ, матеріально независимый, всегда пользуется и имѣетъ должный авторитетъ у прихожанъ, безъ чего пастырская дѣятельность не можетъ имѣть надлежащаго успѣха (ibid)». «На самомъ дѣлѣ, гдѣ же искренность, гдѣ святость дѣла, если за молитвой сейчасъ же слѣдуетъ жестъ заставляющій краснѣть (Влад. Еп. Вѣд. № 13 ст. «Красивыя слова и дѣйствительность»).

Насколько важно, въ настоящее время особенно, возвысить авторитетъ пастыря, видно, между прочимъ, хотябы изъ этого факта, что, на прим., 3-е пастырское собраніе духовенства Таврической епархіи (по вопросу о возрожденіи приходской жизни) установило, въ качествѣ основной, точку зрѣнія слѣдующимъ заявленіемъ: «Пастырь—это душа, оживляющая церковно-приходскій организмъ, и никакія вышнія реформы не поставятъ нацѣ православный приходъ на пьедесталь совершенства, если во главѣ прихода не будетъ добраго и истиннаго пастыря (Таврич. Церк. Общ. Вѣст. № 19».

Значительно менѣе заняты Епархіальныя Вѣдом. другими вопросами приходской реформы. Отмѣчая наличность «средостѣнія» между пастыремъ и приходомъ (батюшка самъ по себѣ, а приходъ самъ по себѣ), Твер. Еп. Вѣд. № 21—22, не указываютъ, однако, какъ устранить его, перейти раздѣляющую грань.

Болѣе подробно пути къ оживленію прихода указаны Московскимъ столичнымъ собраніемъ о. о. благочиннымъ.

«Усиленная молитва, благоговѣйное богослуженіе, религіозное воодушевленіе, проповѣдь пастырей, возвышеніе подвиговъ благочестія, возвышеніе миссіонерскаго вопроса о миссіонерской дѣятельности, связь пастыря съ паствою и особенно связь пастырей и паствы съ архипастыремъ, частое посѣщеніе архипастырями приходо́въ, ихъ живое слово къ прихожанамъ и участливое отношеніе къ приходской жизни, усиленіе просвѣтительной и благотворительной дѣятельности»—вотъ средства къ оживленію жизни въ приходѣ. Въ частности необходимо «устроеніе церковно-приходскихъ домовъ, въ которыхъ были бы залы для религіозныхъ собраній, чтеній, концертовъ и т. д., библіотеки, читальни и иныя церковно-культурныя учрежденія; изданіе для народныхъ чтеній, библіотекъ книгъ, брошюръ, газетъ, серій свѣтовыхъ картинъ и т. д., открытіе во всѣхъ приходахъ отдѣловъ епархіальныхъ просвѣтит. миссіонер. и благотв. братствъ, при чемъ соотвѣтственно и уставы должны быть приспособлены къ новымъ условіямъ жизни; устроеніе пріютовъ для жертвъ войны для дѣтей убитыхъ или искалѣченныхъ воиновъ; облегченіе формальностей при совершеніи брака, при открытіи и въ функціонированіи просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, облегченіе церквей отъ принудительныхъ взносовъ на епархіальныя нужды, съ перенесеніемъ сихъ суммъ на казенныя

средства, тогда освободятся средства на мѣстныя нужды»... (Ср. Таврич. Церк.-Общ. В. № 19 Пастырское собр. дух.).

Въ дѣлѣ оживленія приходской жизни не малую роль должна сыграть и миссія. Послѣдняя въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ дѣлаетъ свое дѣло устройствомъ миссіонерскихъ курсовъ. Имѣя своей специальной цѣлью изучить борьбу съ сектанствомъ, вообще инославіемъ, миссіонерскіе курсы, съ другой стороны, даютъ возможность православнымъ наиболѣе полно и отчетливо, болѣе сознательно усвоить истины православія. На значеніе миссіи въ дѣлѣ религіознаго возрожденія указывалъ епархіальный миссіонеръ Омской епархіи на миссіонерскихъ курсахъ въ г. Петропавловскѣ (Омск. Еп. Вѣд. № 27). Такіе же курсы съ благословенія Преосвящ. Пермскаго устраивались съ 1 по 21 іюля на Бѣлой Горѣ (XV е. по счету). Краткосрочные народно-миссіонерскіе курсы (съ 6 по 14 мая) въ с. Кичкинѣ, Черноярскаго у., Астрахан. еп. носили, повидимому, характеръ популярныхъ лекцій—бесѣдъ съ записью конспекта для желающихъ. Всѣхъ уроковъ—бесѣдъ было 13: о спасеніи, свящ. Писаніи, св. Преданіи, о церкви, о священствѣ; о молитвѣ ангеламъ и святымъ, почитаніи Богоматери, о молитвѣ за умершихъ, о Св. Причащеніи, о покаяніи, о крещеніи, о почитаніи св. Креста, о почитаніи иконъ и о происхожденіи сектъ. Планъ бесѣдъ былъ такой: 1, изложеніе ученія православной вѣры, 2, правильное толкованіе текстовъ св. писанія, приводимыхъ сектантами въ защиту своего упованія и неправильно ими понимаемыхъ, 3, разборъ сектантской литературы и ихъ пѣснопѣній по предмету бесѣды и 4, краткое (иногда по вопросамъ) повтореніе бесѣды съ заключительнымъ словомъ (Астрахан. Еп. Вѣд. № 16—18). Въ перерывахъ слушатели разучивали церковныя пѣснопѣнія и духовныя стихи по сборнику «Слово Жизни» съ большимъ интересомъ и воодушевленіемъ.

Дай Богъ, чтобы такіе народные миссіонерскіе курсы какъ можно чаще устраивались и въ нашей Епархіи не только по селамъ съ сектантскимъ, раскольническимъ и иновѣрнымъ населеніемъ, но и чисто православнымъ.

Ср. Волян. Еп. В. № 34, 1916 г.

Разныя извѣстія.

■ *Распредѣленіе 10.000.000 рублей, ассимованныхъ въ пособіе духовенству.* Эвакуированное духовенство получить повышеніе содержанія—священники до 1.200 руб., діаконны до 600 р. псаломщики до 400 руб.

Духовенство тѣхъ мѣстностей, гдѣ гражданскіе чиновники получаютъ суточные деньги, также получаетъ суточные деньги въ слѣд. размѣрѣ: священники—по 1 р. 25 к., діаконны—по 80 к. и псаломщики—по 50 коп.

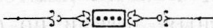
Духовенство епархій: Арханг., Олонецк., Полоцкой, Минск., Могилев., Кіев., Подол., Волын., Кишиневской и Грузинск. экзархата получить пособіе по 300 р. на свящ. и по 100 р. на діакона и псаломщика.

Городское духовенство остальной Россіи и Кавказа получатъ добавки къ содержанію, опредѣляемому въ среднихъ нормахъ для свящ. въ 900 р., для діакона—450 р. и для псалом. 300 р. Размѣръ добавокъ въ однихъ районахъ будетъ равняться 25⁰/₀ для свящ. и 30⁰/₀ для діаконновъ и псаломщиковъ и въ другихъ—20⁰/₀ для первыхъ и 25⁰/₀ для вторыхъ и третьихъ.

Сельское духовенство здѣсь получить пособіе на содержаніе учащихся дѣтей, живущихъ на частныхъ квартирахъ, въ размѣрѣ 50 руб. на учащагося. Крімъ того, на выдачу единовременныхъ пособій духовенству этихъ мѣстностей ассигновано 1.500.000 руб.

Пособія будутъ распредѣлены между лицами, дѣйствительно нуждающимися въ матеріальной помощи, на епархіальныхъ сѣздахъ. Такова послѣдняя форма, которую принялъ законопроектъ о пособіи духовенству

Кишиневск. Еп. Вѣд., № 36, 1916 г.



Редакторъ, священникъ А. Лебедевъ.

Печатать дозволяется. 24-го сентября 1916 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.

на о. Богоявленскаго. Проскользнуло это и въ формуляръ о. Богоявленскаго. Такъ, въ клировой вѣдомости за 1838-й годъ въ графѣ о прохожденіи должности о. Богоявленскаго значится: «по жалобѣ Борисоглѣбскихъ прихожанъ въ 1833 году находился подъ судомъ, но по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, указомъ Казанской Духовной Консисторіи отъ суда и слѣдствія освобожденъ и признанъ невиновнымъ». Слѣдуетъ замѣтить также, что «отлично хорошее» поведеніе о. Богоявленскаго до 1833 года—съ 1834 года стало отмѣчаться о. Благочиннымъ «весьма хорошимъ». О. Богоявленскій особенно не терпѣлъ въ прихожанахъ пьянства. Духъ сугубаго суровости въ духовенствѣ остался у борисоглѣбцевъ и донинѣ.

IV. О прихожанахъ. Всѣ прихожане Борисоглѣбской церкви—русскіе. Образовался приходъ, по крайней мѣрѣ, село Борисоглѣбское и бывшая приходская деревня, нынѣ село Караваево, въ 1600 году, вѣроятно—изъ переселенцевъ при царѣ Борисѣ Ѳеодоровичѣ Годуновѣ. Что касается приходскихъ деревень: Сухой Рѣки (нынѣ село), Кадышева (нынѣ село), Щербакова и Большихъ Дербышекъ, то нужно сказать, что всѣ эти селенія, вѣроятно, древнѣе самого села Борисоглѣбскаго. Относительно села Борисоглѣбскаго слѣдуетъ замѣтить еще, что въ составъ его входятъ два сельскихъ общества: 1-е Борисоглѣбское сельское общество образовалось изъ крестьянъ, бывшихъ удѣльныхъ, и помѣщается въ западной части села; 2-е Борисоглѣбское сельское общество образовалось изъ крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, и помѣщается въ восточной части села. Возможно, что послѣднее—2-е Борисоглѣбское сельское общество помѣщается на той землѣ, о которой въ копіи съ писцовыхъ и дозорныхъ книгъ въ началѣ говорится: «.....а налѣвъ земля—помѣстная Семенки Печенѣгова да Томила Неклюдова», и о которой въ концѣ той же рукописи (выпись изъ Казанскихъ писцовыхъ книгъ 156, 157 годовъ писцовъ: Семена Волынскаго, Петра Коровина, да дьяка Михаила Патрекеева) говорится: «.....и съ тѣмъ, что прежь сего была помѣстная земля Семенки Печенѣгова, да Томила Неклюдова деревни Трои Атары, и припущено къ сельской пашнѣ». Возможно, что небольшое 2-е Борисоглѣбское сельское общество (всего нынѣ—17 дворовъ, 42 пахотныхъ души) и есть именно упоминаемая въ концѣ копіи,

несуществующая нынѣ, «деревня Трои Атары»; слѣдовательно, 2-е Борисоглѣбское сельское общество, вѣроятно,—древнѣе 1-го.

Среди прихожанъ въ приходской деревнѣ Большихъ Дербышкахъ есть раскольники австрійскаго толка (окозники 27 дворовъ, 179 душъ обоого пола). Относительно времени появленія раскола въ приходѣ свѣдѣній не имѣется¹⁾; но нужно сказать, что появлялся расколъ только въ приходскихъ деревняхъ: Кадышевѣ (нынѣ село), Большихъ Дербышкахъ и Щербаковѣ (съ 1858 года—1 дворъ, 5 душъ), и это обстоятельство показываетъ, что главная причина его появленія—удаленность приходскаго храма, особенно для деревни Большихъ Дербышекъ, находящейся по ту сторону рѣки Казанки. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1890-й годъ (послѣдній годъ состоянія деревни Кадышева въ приходѣ села Борисоглѣбскаго) значится: въ деревнѣ Кадышевѣ: православныхъ 574 души обоого пола при 45 душахъ раскольниковъ; тогда какъ въ деревнѣ Большихъ Дербышкахъ: при 358 душахъ православныхъ—114 душъ раскольниковъ; но для деревни Кадышева не было тако-го препятствія въ сообщеніи съ приходскимъ храмомъ, какое представляетъ рѣка Казанка для деревни Большихъ Дербышекъ. Такъ какъ съ 1803 года по 1849-й деревня Большая Дербышка была въ составѣ прихода села Савинова, то въ клировыхъ вѣдомостяхъ Борисоглѣбской церкви съ 1829 года имѣются свѣдѣнія только о раскольникахъ деревни Кадышева, а именно: за 1829—1832 годы раскольники значились «часовенной секты»; за 1833—1848 годы—поповщины; за 1849—1857 годы—поповщины, причемъ числился расколъ въ обѣихъ деревняхъ: Кадышевѣ и Большихъ Дербышкахъ—одной и той же секты; за 1858—1870 годы—поповщины, причемъ сталъ числиться (съ 1858 года) 1 дворъ, 5 душъ, въ деревнѣ Щербаковѣ; за 1871—1887 годы въ тѣхъ же 3-хъ деревняхъ раскольники числились безъ наименованія секты; за 1888—1890 годы—«австрійскаго толка» во всѣхъ трехъ деревняхъ; за 1891—1902 годы—«австрійскаго толка окозники», за выдѣленіемъ деревни Кадышева въ самостоятельный приходъ, только въ деревняхъ: Щербаковѣ и Большихъ Дербышкахъ; съ 1903 года и по сіе время—тѣже раскольники, но уже въ одной

¹⁾ Выше—въ главѣ III о причтѣ—это время отнесено къ срединѣ XVIII вѣка.

только деревнѣ Большихъ Дербышкахъ, вслѣдствіе естественнаго вымиранія раскольниковъ въ деревнѣ Щербаковѣ. Въ 1910 году раскольники д. Большихъ Дербышекъ построили въ этой деревнѣ свой храмъ; священникомъ для нихъ былъ назначенъ ихъ же ододеревенецъ Мишинъ, который вслѣдствіе недовольства отъ своихъ прихожанъ былъ перемѣщенъ раскольниками въ другую губернію. Нынѣ раскольническимъ священникомъ въ деревнѣ Большихъ Дербышкахъ состоитъ пришлое для этой деревни лицо съ 1914 годъ. Отпаденій изъ православія въ расколъ до 1905 года не было, послѣ 1905 года отпало въ расколъ нѣсколько семействъ въ приходской деревнѣ Большихъ Дербышкахъ (2—3 семьи).

Прихожане Борисоглѣбской церкви религіозны въ достаточной степени. Храмъ Божій посѣщаютъ, хотя и не всегда—особенно дербышкинцы—по причинѣ препятствія въ сообщеніи отъ рѣки Казанки. Праздники и посты соблюдаются. Особыхъ постовъ нѣтъ, но обычай понедѣльничать есть у нѣкоторыхъ прихожанъ. Приобщаются св. Таинъ прихожане обыкновенно одинъ, разъ въ годъ—въ великомъ постѣ. Нѣкоторыя пожилыя женщины приобщаются два раза въ великомъ постѣ, одинъ разъ въ успенскомъ и одинъ разъ въ рождественскомъ. Особо чтимые праздники: у борисоглѣбцевъ 23 іюня—Владимірской иконы Божіей Матери и 6 декабря—Святителя и Чудотворца Николая; у щербаковцевъ 15 августа—успенія Божіей Матери, неизвѣстно почему, но издревле, — и 25 декабря—рождества Христова, неизвѣстно почему; у дербышкинцевъ 9 сентября—св. и праведныхъ Богоотецъ: Іоакима и Анны, неизвѣстно—почему, но издревле; въ дербышкинской часовнѣ имѣется древняя икона этихъ праведниковъ. Изъ общественныхъ молитвословій, кромѣ крестныхъ ходовъ въ мѣстные праздники, особенно развиты пріемъ и приглашеніе чудотворныхъ иконъ. Изъ налагаемыхъ на себя прихожанами обѣтовъ нужно упомянуть только о паломничествѣ въ с. Куюки, Казанскаго уѣзда, къ новоявленной чудотворной иконѣ Св. и Чудотворца Николая. Иногда налагаютъ обѣты служенія молебствій въ приходскомъ храмѣ—особенно предъ иконой Божіей Матери «всѣхъ скорбящихъ Радости». Обѣты выполняются. Развито паломничество въ Седмиезерную Пустынь, гдѣ нѣкоторые прихожане приобщаются и св. Таинъ въ великомъ постѣ, и въ Раиескую

Пустынь—22 августа къ проводамъ изъ монастыря Грузинской иконы Божіей Матери. Суевѣрій между прихожанами, вообще, не замѣчается.

Изъ свадебныхъ обычаевъ слѣдуетъ упомянуть объ обычаѣ являться со свадебнымъ поѣздомъ къ церкви для вѣнчанія жениха и невѣсты или «до стола», или «послѣ стола». Какъ видно изъ самыхъ этихъ названій, если вѣнчаніе бываетъ «до стола», то обыкновенно днемъ около 12—3 часовъ дня; свадебный пиръ въ этомъ случаѣ начинается уже послѣ вѣнчанія—предварительно въ домѣ невѣсты. Наоборотъ, если вѣнчаніе бываетъ «послѣ стола», то вечеромъ часовъ въ 5—7, причемъ до вѣнчанія предварительно пиръ бываетъ въ домѣ невѣсты, а послѣ вѣнчанія уже прямо—въ домѣ жениха. Если невѣста—изъ отдаленнаго прихода, то вѣнчаніе бываетъ «послѣ стола»; а если—изъ своего прихода, то, большею частію,—«до стола». Выдающихся обычаевъ по другимъ поводамъ и случаямъ нѣтъ.

Для раскрытія кражъ нерѣдки случаи обращенія крестьянъ къ какому-либо извѣстному ворожейкамъ, проживающимъ въ Казани и въ другихъ мѣстахъ. Но лицъ, занимающихся ворожбой, въ приходѣ нѣтъ. Относительно святочныхъ маскараровъ нужно замѣтить, что маскируются только днемъ, а не вечеромъ.

До освобожденія отъ крѣпостной зависимости всѣ крестьяне-прихожане Борисоглѣбской церкви, за исключеніемъ крестьянъ 2-го Борисоглѣбскаго сельскаго общества, были удѣльными. Крестьяне 2-го Борисоглѣбскаго сельскаго общества были помѣщичьими; преемственно съ 1826 года принадлежали помѣщикамъ: по 1826-й годъ—Голицыну, съ 1826-го по 1828-й годъ—Зубову, съ 1828-го по 1843-й—штабсъ-капитану Шульгину и съ 1843-го по 1861-й—г-жѣ Шульгиной. Кромѣ того, слѣдуетъ упомянуть, что крестьяне Седмезерной Слободы, бывшей приходской деревни села Борисоглѣбскаго, были экономическіе или казенные. Прихожанъ можно было бы назвать зажиточными, если бы не пристрастіе ихъ къ спиртнымъ напиткамъ, каковое объясняется близостію прихода къ городу Казани. Обыкновенно при поѣздѣ въ гор. Казань на базаръ и послѣ продажи тамъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ прихожане возвращались домой выпивши, причемъ на дорогѣ часто случались разныя несчастія, напр., ограбленія отъ злыхъ людей. Вслѣдствіе частыхъ поѣздокъ въ г. Казань и выпивки тамъ у

нѣкоторыхъ прихожанъ пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ приняло хроническую форму. Но все это должно прекратиться, если продажа спиртныхъ напитковъ будетъ закрыта навсегда. Особенностію во внѣшнемъ бытѣ прихожанъ нужно назвать неимѣніе нѣкоторыми изъ нихъ, такъ называемыми «бобылями», надѣльной земли. Въ противоположность «бобылямъ», имѣющіе землю называются «крестьянами». Въ приходѣ существуютъ слѣдующія ремесла: въ селѣ Борисоглѣбскомъ—валяніе теплыхъ сапогъ, каковымъ занимаются не только «бобыли», но и многіе «крестьяне», причѣмъ нѣкоторые нанимаютъ для этого ремесла рабогниковъ, а сами сдаютъ теплую обувь въ г. Казани въ лавки этой обуви, откуда получаютъ и шерсть; въ деревнѣ Большихъ Дербышкахъ—колесники и кузнецы. Въ д. Щербаковѣ ремесль нѣтъ, но зато тамъ размѣръ надѣльной земли больше; нравъ щербаковцевъ лучше, чѣмъ у остальныхъ прихожанъ. У крестьянъ 2-го Борисоглѣбскаго сельскаго общества наблюдается стремленіе ихъ выдѣляться изъ общины по новымъ законамъ. Въ деревнѣ Большихъ Дербышкахъ нѣкоторые крестьяне отдаютъ свои дома по лѣтамъ въ наймы казанскимъ дачникамъ. Проживаніе дачниковъ не остается безъ вліянія на нравы дербышкинцевъ; такъ дербышкинская молодежь становится бойчѣе и деликатнѣе въ обращеніи, а также и развитѣе по уму.

V. О школахъ. Свѣдѣнія о школахъ начинаются съ 1846 г. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ за этотъ годъ въ формулярѣ священника Петра Прокопіева Пеньковскаго значится: «1846 года ноября 11 дня по представленію управляющаго Казанской удѣльной Конторы, указомъ Казанской Духовной Консисторіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Владиміра Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, опредѣленъ учителемъ Закона Божія и церковнаго пѣнія въ Сухорѣцкомъ сельскомъ удѣльномъ училищѣ». Въ этой должности о. Пеньковскій и состоялъ до самой своей смерти (въ 1867 году). Кромѣ того, въ формулярѣ о. Пеньковскаго съ 1861 года значится: «съ 2—октября 1861 года занимается безмезднымъ обученіемъ въ собственномъ домѣ крестьянскихъ дѣвочекъ, которыхъ въ настоящее время 13». Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1864 года изъ этихъ 13 дѣвочекъ «выпущены по окончаніи ученія 6 дѣвочекъ». Въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1867-й годъ въ формулярѣ священника Петра Иванова Арнольдова значится:

состоить наставникомъ при открытой 1861 года Борисоглѣбской школѣ для дѣвочекъ, оную должность исполняетъ безмездно». За тотъ же 1867-й годъ въ формулярѣ о. Арнольдова значится еще: «1865 года 2 февраля былъ опредѣленъ Педагогическимъ Совѣтомъ учителемъ въ Кадышевское приходское училище Казанскаго уѣзда, въ сей должности состоялъ по 2 декабря 1867 года. 12 декабря сего 1867 года утвержденъ Училищнымъ Совѣтомъ законоучителемъ при Кадышевскомъ приходскомъ училищѣ». Это Кадышевское приходское училище и было посѣщаемо учениками изъ села Борисоглѣбскаго и деревни Щербакова. Какъ видно изъ клировой вѣдомости за 1876-й годъ, въ 1868-мъ году было открыто земствомъ въ селѣ Борисоглѣбскомъ земское училище, причѣмъ бывшее въ деревнѣ Кадышевѣ приходское училище за ветхостью зданія было закрыто, просуществовавъ 28 лѣтъ; слѣдовательно, въ деревнѣ Кадышевѣ это училище было открыто около 1840 года. Борисоглѣбское земское училище существуетъ и донинѣ. Въ 1887 году земствомъ снова была открыта школа грамотности въ приходской деревнѣ Кадышевѣ. Въ 1903 году земствомъ было открыто земское училище въ приходской деревнѣ Большихъ Дербышкахъ; существуетъ и донинѣ. Въ Борисоглѣбскомъ земскомъ училищѣ учительницею состоитъ вдова псаломщика Капитолина Ивановна Ивановская, съ 1888 года; кончила курсъ въ Казанской Ксеніинской Гимназіи; въ Большедербышкинскомъ— Дарья Петрова Касаткина, съ 1913 года, замужняя, кончила курсъ въ Казанской Женской Учительской Семинаріи. Законоучителемъ въ обоихъ училищахъ состоитъ мѣстный священникъ Теодоръ Иоанновъ Анонимовъ съ 1905 года. Въ обоихъ училищахъ обучаются, и мальчики, и дѣвочки; но въ Борисоглѣбскомъ—дѣвочекъ обучается больше, чѣмъ въ Большедербышкинскомъ. Большинство прихожанъ—грамотные. Въ послѣднее время больше читаются газеты, чѣмъ другія произведенія печати. Недовольства прихожанъ школами не наблюдается, хотя прихожанами иногда и высказываются пожеланія объ увеличеніи свѣдѣній, даваемыхъ въ начальной школѣ. Въ деревнѣ Большихъ Дербышкахъ замѣчается стремленіе къ продолженію образованія послѣ начальной школы вплоть до высшаго; это, несомнѣнно, влияніе дачниковъ этой деревни.

VI. О благотворительныхъ и другихъ церковно-приходскихъ учрежденіяхъ. Изъ благотворительныхъ церковно-

приходскихъ учреждений имѣются свѣдѣнія только о церковно-приходскомъ попечительствѣ, открытомъ 12 іюня 1872 года. Первымъ предсѣдателемъ его былъ бывший въ то время Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа Тайный Совѣтникъ Петръ Димитріевичъ Шестаковъ, мѣстный землевладѣлецъ. Вся прошедшая дѣятельность церковно-приходскаго попечительства была направлена на благоуукрашеніе храма и на устройство причтовыхъ домовъ и была, главнымъ образомъ, посредническая. Такъ, при посредствѣ попечительства прихожанами былъ достроенъ въ 1896 и 1897 году каменный храмъ; при посредствѣ же попечительства прихожанами былъ приобрѣтенъ въ 1898 году колоколь, вѣсомъ въ 129 п. 9 ф., стоимостью въ 2000 руб. При посредствѣ попечительства, а частью и на его средства, былъ украшенъ въ 1902 году храмъ внутри настѣнною живописью, причемъ прихожане обязались приговорами внести въ попечительство средства на этотъ предметъ. Попечительство же отъ своего лица заключало и условіе съ живописцемъ Семеновымъ, взявшимъ на себя работы по окраскѣ внутреннихъ стѣнъ храма масляными красками и по украшенію ихъ живописью, стоимостью въ 1500 рублей со всѣми матеріалами для этихъ работъ.

Другихъ церковно-приходскихъ учреждений въ приходѣ нѣтъ, кромѣ существующаго съ 1914 года по военному времени приходскаго Попечительнаго Совѣта.

VIІ. О кладбищахъ. Приходское кладбище—одно для двухъ сосѣднихъ приходоѡвъ: села Борисоглѣбскаго и села Кадышева (бывшей приходской деревни); устроено въ верстѣ отъ Борисоглѣбской церкви къ сѣверо-западу; площадь земли, занимаемой кладбищемъ,—не менѣе 2 десятинъ. Время устроенія этого кладбища нужно отнести къ 1813 году: по крайней мѣрѣ, только въ этомъ именно году въ метрическихъ книгахъ, въ третьей части, въ графѣ «гдѣ погребены» значится: «на особливомъ для погребенія сдѣланномъ кладбищѣ»; тогда какъ въ предъидущіе и послѣдующіе годы въ этихъ графахъ въ метрикахъ просто значится: «на кладбищѣ», или—въ 1815 году: «на отведенномъ кладбищѣ».

Кромѣ существующаго, въ приходѣ есть древнее закрытое кладбище; находится оно возлѣ самого храма съ восточной, юго-восточной и отчасти съ южной сторонъ: въ этомъ районѣ—радіусомъ саженъ 50—то и дѣло попадаются выходящія изъ земли че-

репа и кости человеческія, а при разрытіи земли въ этомъ районѣ, напр., для погребовъ, попадаются часто и долбленные гроба (колоды). Въ этомъ же районѣ поставлены нынѣ причтовые дома. Причиною упраздненія этого кладбища, очевидно, была непосредственная близость его къ жилымъ строеніямъ. Предположительно можно говорить, что оно закрыто послѣ пожара церкви, бывшаго около (не позднѣе) 1811 года. Повидимому, объ этомъ именно пожарѣ говоритъ преданіе, что въ то время выгорѣло все село и осталась только церковь (разумѣется храмъ во имя св. муч. Бориса и Глѣба, такъ какъ Владимірскій храмъ сгорѣлъ-же).

Нынѣ существующее кладбище ограждено канавой и валомъ и отчасти деревяннымъ заборомъ. Но когда въ сосѣднемъ полѣ пасется скотъ, принадлежащій Борисоглѣбцамъ, то заходитъ онъ и на кладбище и ломаетъ кресты на могилахъ. Такое небрежное отношеніе къ мѣсту упокоенія со стороны борисоглѣбцевъ отчасти объясняется тѣмъ, что наемные пастухи, пасущіе скотъ у Борисоглѣбцевъ, обыкновенно, въ послѣднее время—магометане.

Статистическія свѣдѣнія о движеніи народонаселенія прихода по десятилѣтіямъ.

Г о д ы.	Число дворовъ.	Прихожанъ.		Родившихся.		Браковъ.	Умершихъ.
		м.	ж.	м.	ж.		
	съ	1600 г.	по	1800 г.	свѣдѣн ій	не и	мѣется
1780	свѣдѣній		имѣется.	23	25	18	10
1790		не		47	22	16	16
1800				26	34	16	32
1810				33	33	10	21
1820	218	619	658	21	22	17	45
1830	218	625	658	38	27	6	52
1840	230	703	793	31	25	11	54
1850	227	672	810	57	51	20	87
1860	244	709	882	71	51	10	136
1870	268	668	830	38	49	17	62
1880	278	739	886	43	42	18	72
1890	296	792	902	44	49	15	84
1900	207	620	695	36	33	8	35
1910	239	745	815	42	40	21	106
1913	258	752	866	39	40	15	46

Къ этой таблицѣ слѣдуетъ замѣтить, что при обзорѣ третьей части метрическихъ книгъ попадаются случаи дожитія до 100 и болѣе (напр., до 120) лѣтъ, преимущественно, по деревнѣ Щербакову и по Седмиезерной Слободѣ. Но особенно поразителенъ примѣръ дожитія до 180 лѣтъ, бывший въ 1794 году. Въ метрическихъ книгахъ за этотъ годъ подъ 14-мъ марта значитсѣ: «Дворцовой деревни Кадышева крестьянская жена вдова Пелагія Терентьева умре съ покаяніемъ 180 лѣтъ». Возможно, что умершая была не изъ природныхъ жительницъ деревни Кадышева, а только была вылана замужъ въ эту деревню.

ХІ.

Село Васильево.

І. О храмѣ. Храмъ расположенъ на берегу залива «Волжка» и отъ него открывается красивый видъ на Свіяжскъ, Макаріевскую пустынь, Волгу матушку широкую и ея правый берегъ.

Какъ все прошлое Васильева, такъ и его храма тѣсно связано съ Раиеской пустынью. Около нея въ лѣсу, въ часовнѣ находился издавна древній деревянный большой Крестъ. Потомъ оный былъ перенесенъ въ вотчину пустыни—Васильево и поставленъ также въ часовнѣ на берегу Волги; при часовнѣ находился монахъ для сбора хлѣбомъ и деньгами у проѣзжихъ по Волгѣ и по сухопутному Московскому тракту. Во время весенняго половодія Крестъ этотъ переносился въ селеніе въ часовню же, которая находилась на томъ мѣстѣ, гдѣ построена существующая церковь.

Настоятель пустыни, Архимандритъ Варлаамъ, видя крайнее неудобство весной сообщеній деревни Васильевой съ ея приходскимъ селомъ Ильинскимъ, въ 1871 году убѣдилъ крестьянъ построить каменную церковь во имя Воздвиженія Животворящаго Креста Господня. Благодаря усердію, заботамъ и крупной жертвѣ о. Варлаама, былъ построенъ небольшой, пространствомъ съ алтаремъ 18 квадртн. саж. каменный храмъ и 12 марта 1872 года освященъ.

На 700 душъ обоего пола было достаточно и такого храма.

Съ проведеніемъ въ 1882 году чрезъ Васильево желѣзной дороги населеніе, кромѣ естественнаго прироста, стало увеличиваться пришлымъ элементомъ, дачниками; кромѣ того, въ 1900 г. была построена при селѣ еще стекольная фабрика. Тогда въ 1907 году отецъ мѣстнаго священника—профессоръ академіи Н. И. Ивановскій съ согласія прихожанъ и благословенія Архіепископа Димитрія (Самбикина) расположилъ къ расширенію храма владѣльца стекольной фабрики П. И. Богданова и его управляющаго П. Е. Вязельщикова, а затѣмъ Л. А. Матвѣевского пристройкою двухъ придѣловъ, шириною въ двѣ сажени, а средняя часть его надстроена вверхъ на двѣ сажени. Всего на расширеніе храма

ими и мѣстными крестьянами израсходовано 9000 рублей, не включая въ эту сумму пожертвованный строительный матеріаль.

Храмъ имѣетъ крестообразную форму; онъ не отличается со внѣ особенной оригинальностію.

Колокольня построена въ 1872 году о. Варлаамомъ; въ 1880 г. къ ней пристроена на средства казанскаго купца Д. Лаврентіева стеклянная галерея, составляющая довольно помѣстительную паперть. Колоколовъ въ ней семь; общій вѣсъ всѣхъ ихъ 111 пуд. 29¹/₂ фунтовъ, приобрѣтены означеннымъ о. Варлаамомъ.

Ограда вокругъ храма деревянная, рѣшетчатая, на каменномъ фундаментѣ съ такими же столбами.

Внутри храмъ имѣетъ тоже форму креста. Правый придѣлъ во имя святителя Николая построенъ при содѣйствіи владѣльца стекольной фабрики П. И. Богданова, а лѣвый—во имя св. мученика Ареѣы—при помощи казанскаго купца Л. А. Матвѣевского.

Алтари во всѣхъ трехъ храмахъ полукруглые, соединены между собою полукруглыми арками, въ которыхъ помѣщены печи.

Всѣ три алтаря отдѣляются отъ средней части храма иконостасами, главный обновленъ въ 1912 году, а придѣльные созданы означенными строителями придѣловъ.

Какъ уже отмѣчено выше, престолъ въ главномъ алтарѣ освященъ съ благословенія Архіепископа Антонія (Амфитеатрова) храмоздателемъ о. Варлаамомъ 12 марта 1872 года, въ правомъ—Казанскимъ кафедральнымъ протоіереемъ А. П. Яблоковымъ и лѣвый—благодѣинымъ, священникомъ І. В. Челноковымъ іюля 15 дня 1908 года.

Солеи возвышаются надъ поломъ на одну ступень.

Особымъ почитаніемъ пользуется означенный выше весьма древній деревянный Крестъ, высотой 3 аршина 18 верш., обложенный апликовою позолоченною ризою.

Со времени проведенія желѣзной дороги Архипастыри Казанскіе проѣздомъ въ Раиескую пустынь для служенія въ престольные праздники Живоначальной Троицы и Грузинской иконы Божіей Матери посѣщаютъ попутно и село Васильево. Кромѣ того, оно было посѣщено проѣзжавшимъ по Волгѣ 12-го іюня 1897 г. протоіереемъ Іоанномъ Кронштадскимъ.

II. О приходѣ. Село Васильево расположено по лѣвому берегу рѣки Волги; красоту мѣстоположенія отгѣняетъ прилегающій съ другой стороны сосновый боръ, за послѣднее время обращенный въ дачный паркъ.

Село отстоитъ отъ Казани въ 27¹/₂ верстахъ, а отъ станціи желѣзной дороги въ 1 верстѣ.

По преданію, здѣсь въ дремучемъ лѣсу между воднымъ Волжскимъ и сухопутнымъ Московскимъ путемъ первоначально поселился выходецъ изъ Свиногорья Вятской губерніи—Василій, пользовавшійся тутъ извѣстнымъ кличемъ волжской вольницы «Сарынь-на-кичку».

Собравшіеся около этого Василія другіе поселенцы основали деревню Васильево и потомъ перешли отъ ловли проѣзжихъ къ рыболовству по Волгѣ, почему съ самого начала поселенія начали почитаться покровители рыболовства—рыбари Св. Апостолы и 29-го іюня издревле совершается крестный ходъ по домамъ для служенія имъ молебновъ, какъ покровителямъ рыболовства.

Въ 1693 году деревня Васильево была отдана въ вотчинное владѣніе Раменской пустыни; во время секуляризаціи монастырскихъ имѣній въ 1764 перешла во владѣніе коллегіи экономіи.

До 1875 года Васильево было приходской деревней села Ильинскаго, находящагося въ 8 верстахъ, а въ означенномъ году по опредѣленію Святѣйшаго Синода изъ одного села Васильева былъ образованъ самостоятельный приходъ.

Въ дачномъ паркѣ при станціи желѣзной дороги въ 1902 г. на средства Л. Ар. Матвѣевскаго въ память коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ построена входная часовня.

Въ лѣтнее дачное время по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ мѣстнымъ мричтомъ въ ней совершается всенощное бдѣніе, а 21 августа при крестномъ ходѣ съ Грузинской иконой Божіей Матери изъ города Свѣяжска въ пустынь ко дню храмового праздника въ ней отправляется водосвятный молебенъ.

Кромѣ этой входной часовни, при вѣздахъ въ село поставлены столбовыя часовенки, около которыхъ лѣтомъ совершаются полевые молебны.

Кромѣ крестныхъ ходовъ на воду въ Богоявленіе и первый Спасъ, въ приходѣ издавна существуютъ еще ходы по домамъ прихожанъ для молебствій въ Пасху и храмовые престольные

праздники, а также въ Петровъ день — покровителямъ рыболовства Св. Апостоламъ, равно и покровителямъ скотоводства св. муч. Флору и Лавру, священномученику Власію, пророку Божію Или и Божіей Матери предъ иконою «Неопалимыя Купины».

Въ 1889 года бывшимъ церковнымъ старостой И. Я. Барыкинымъ выписана съ Аэона икона св. великомученика Пантелеимона и исходатайствовано разрѣшеніе на крестный ходъ 27-го іюля. Но изъ-за страднаго времени онъ былъ неудобенъ и въ 1908 году соединенъ съ ходомъ въ храмовой праздникъ св. муч. Ареы.

III. О причтѣ. По указу Св. Синода отъ 4-го марта 1875 года за № 3 положено быть по одному священнику и псаломщику.

Священники: 1) П. Е. Соколовъ изъ окончившихъ курсъ Казанской Духовной Семинаріи, съ 1875 по 1881 г. Въ помянникахъ прихожанъ во главѣ усопшихъ сродниковъ послѣ храмоздателя Архимандрита Варлаама встрѣчается и имя усопшаго іерея Порфирія.

2) Н. П. Аэонскій изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, съ 28-го февраля 1882 года по 1-е февраля 1883 г.

3) С. Н. Фортунатовъ тоже изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, съ 1-го февраля 1883 г. по 1-е ноября 1894 г., когда изъ-за повѣнчанія безъ предосторожностей брака былъ отрѣшенъ отъ мѣста.

4) А. Г. Азбукинъ изъ Орловской Духовной Семинаріи, съ 27-го ноября 1894 г. по 23-е сентября 1896 г., когда тоже отрѣшенъ отъ мѣста за повѣнчаніе брака.

5) В. И. Мирюлюбовъ окончилъ курсъ Свіяжскаго духовнаго училища, 26 лѣтъ служилъ діакономъ Богоявленской города Казани церкви, священникомъ здѣсь былъ съ 13-го октября 1896 года по 10-е февраля 1906 года, человѣкъ стараго закала, непреклоннаго характера, почти вдвое увеличилъ обезпеченіе духовенства и не нуждался въ совершеніи рискованныхъ браковъ, какъ два его предшественника.

6) Е. Н. Ивановскій, сынъ профессора, окончилъ Самарскую Дух. Семинарію, 11-го февраля 1906 года перемѣщенъ сюда изъ села Анатышъ, а 20-го августа 1910 года перемѣщенъ въ городъ Сочи на Кавказѣ. Какъ человѣкъ бездѣтныи и молодой, онъ не

нуждался въ средствахъ, былъ гораздо мягче предшественника, истовый священнослужитель.

7) Н. П. Любимовъ окончилъ курсъ Казанской Дух. Семинаріи, былъ священникомъ въ с. Дигитляхъ Мамадышскаго уѣзда 1891 г.—1896 г., въ с. Коваляхъ Казанскаго уѣзда 1896 г.—1910 г. и здѣсь съ 1910 г. по сіе время, съ 1912 года благочинный.

Псаломщики: 1) А. В. Архангельскій домашняго образованія, съ 1875 г. по 1896 г., померъ здѣсь.

2) В. П. Архангельскій, окончившій курсъ въ Казанскомъ духовномъ училищѣ, съ 1896 г. по 1900 г., тоже померъ и погребенъ здѣсь.

3) В. Е. Граціенко изъ сельской школы, 1900—1901 г.

4) В. Ѳ. Аванасіевъ домашняго образованія, 1901—1902 г.

5) Въ санѣ діакона П. Б. Далматовъ изъ 4-го класса Духовной Семинаріи, съ 20-го августа 1902 г. по сіе время.

Причтъ въ 1875 и 1876 году получалъ казеннаго жалованія 139 руб. 16 коп. въ годъ, съ 1877 по 1887—143 руб. 8 коп., съ 1887 г. по 1898 г.—146 руб., съ 1896 г. по сіе время 400 руб.

Прихожане сначала вмѣсто земли платили причту ругу по 2 пуда 10 фун. съ вѣнца, съ 1888 года по 1 руб. съ надѣльной земельной души; 2-го іюня 1894 года отмежевано и внесено на планъ 33 десятины земли, которая до сего времени сдается прихожанамъ за 300 руб. Доброхотныхъ даяній бываетъ отъ 450 до 500 руб. Хотя съ приливомъ дачниковъ и увеличивается доходность, но удорожилось и содержаніе, особенно же учащихся дѣтей. Изъ-за недостатка у прихожанъ хлѣба сборовъ не бываетъ. Общій причтовый домъ былъ построенъ въ 1873 году о. Варлаамомъ. Въ пожаръ 1903 года онъ сгорѣлъ и въ томъ же году построены отдѣльные дома.

Изъ церковныхъ старостъ особымъ усердіемъ отличался вышеозначенный И. Я. Барыкинъ.

IV. **О прихожанахъ.** Прихожане всѣ русскіе—православные, къ 1 января 1916 года состоитъ 275 домовъ, 725 душъ муж. п. и 779 жен. пола. Изъ-за недостатка земли, притомъ песчаной—малоплодородной они, кромѣ земледѣлія, занимаются издавна рыболовствомъ, строганіемъ обручей, плетеніемъ корзинъ, торговлей сѣномъ и сдачей по лѣтамъ избъ подъ дачи за хорошую цѣну, а также продажей дачникамъ продуктовъ. Съ закрытіемъ въ

1913 году винной лавки благосостояніе населенія улучшилось; присутствіе дачниковъ даетъ возможность улучшить огородничество, садоводство, вообще увеличить производительность сельскаго хозяйства.

Не смотря даже на присутствіе пришлого народа и дачниковъ, посты еще соблюдаютъ, даже по понедѣльникамъ; въ великій постъ почти всѣ говѣютъ, исповѣдываются и причащаются, къ храму усердны. Кромѣ мѣстныхъ иконъ, принимаютъ многія приносимыя чудотворныя иконы Смоленской и Грузинской Божіей Матери, Св. Жень Мироносицъ, Преподобнаго Макарія, Девять Кизическихъ Мучениковъ, Св. Германа и др., ходятъ на богомолье, усердно поминаютъ почившихъ.

V. О школѣ. Школа существуетъ въ селѣ съ открытія самостоятельнаго прихода, т. е. съ 1875 года, числилась земскою, хотя сначала помѣщалась въ церковномъ деревянномъ домѣ, выстроенномъ храмоздателемъ о. Варлаамомъ и Казанскимъ купцомъ И. С. Кривоносковымъ, впоследствии переданномъ въ собственность церкви.

Въ пожаръ, бывшій 21 августа 1903 года, зданіе это сгорѣло и до 1912 года школа помѣщалась въ двухъ наемныхъ квартирахъ; въ 1912 году земствомъ построено весьма обширное школьное зданіе съ тремя квартирами для учительницъ; въ этомъ же году школа была преобразована изъ одноклассной въ двухклассную съ шестигодичнымъ курсомъ.

Стремленіе къ грамотности не особенно сильно, изъ поступающихъ въ школу дѣтей рѣдкіе оканчиваютъ курсъ. Совершенно обратное наблюдается среди прихожанъ-рабочихъ стекольной фабрики; ими охотно отдаются дѣти въ школу и изъ нихъ бѣльшій процентъ оканчиваетъ школьное ученіе. Это происходитъ отъ того, что первые еще не видятъ осязательной пользы отъ ученія, а вторымъ болѣе—замѣтно. При вдорожаніи сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и вообще физическаго труда, при большой практичности школьнаго обученія и приложимости его къ подъему благосостоянія крестьянъ, вѣроятно, болѣе аккуратно будутъ учиться дѣти и крестьянъ.

VI. О благотворительныхъ и другихъ церковно-приходскихъ учрежденіяхъ. Въ 1884 году при церкви открыто церковно-приходское попечительство и въ сентябрѣ 1914 года

церковно-приходскій попечительный совѣтъ. Дѣятельность попечительства выражается, главнымъ образомъ, въ украшеніи храма. Значительныя средства попечительствомъ затрачены на постройку причтовыхъ домовъ въ 1903 году и расширеніе храма, въ 1907 г.

Видными и особенно полезными дѣятелями изъ членовъ попечительства были: 1) почетный предсѣдатель попечительства профессоръ-расколовѣдъ Н. И. Ивановскій; благодаря его авторитету и связямъ, всѣ просьбы и ходатайства при расширеніи храма въ 1907 году немедленно удовлетворялись, что дало возможность окончить постройку двухъ придѣловъ въ короткій срокъ.

2) Потомственный почетный дворянинъ Д. М. Лаврентьевъ, много пожертвовавшій на нужды церкви; имъ, какъ выше сказано, построена къ колокольнѣ стеклянная паперть.

3) Царевококшайскій мѣщанинъ П. Е. Вязельшиковъ, предсѣдатель попечительства, который принималъ самое дѣятельное участіе по расширенію храма въ 1907 году.

VII. О кладбищахъ. Кладбище въ приходѣ одно; отведено оно при образованіи самостоятельнаго прихода вблизи села на юго-западной сторонѣ; огорожено плетнемъ. Кладбище переполнено могилами. Необходимо отвести новое. При входѣ на кладбище есть небольшая столбовая часовня; кромѣ деревянныхъ крестовъ, на кладбищѣ пять недорогихъ памятниковъ.

Статистическія свѣдѣнія о движеніи народонаселенія прихода по десятилѣтіямъ.

Годы.	Число дворовъ.	Прихожанъ.		Родившихся.		Браковъ.	Умершихъ.	
		м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.
1875	148	334	381	24	27	19	15	12
1885	175	412	438	35	30	3	27	18
1895	181	462	505	24	24	12	17	16
1905	227	527	558	49	46	18	28	14
1915	236	690	742	43	43	3	20	27