



# ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна на  
Вѣдомости съ достав.  
и пересылкой во всѣ  
города Россійской  
Имперіи: на годъ 5 р.  
на полгода—3 руб.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ.  
(1, 11 и 21-го).

№ 10-й.

Статьи, присылаемыя  
въ Редакцію, обратно  
не высылаются, на-  
мѣченные къ печати  
могутъ быть сокраща-  
емы, а непригодныя къ  
печати уничтожаются.

Отдѣлъ неофициальный.

## Обновленіе церковной жизни.

Въ великіе отвѣтственные дни народнаго творчества долгъ каждого гражданина—быть на стражѣ времени. Отстраненіе себя отъ общественнаго движенія ставитъ человѣка въ невыгодное положеніе омертвѣлаго члена и приводитъ къ обезличенію его въ глазахъ окружающихъ... И это особенно должно быть памятно православному русскому духовенству—вождю народному и культурной общественной силѣ. Теперь уже нѣтъ мѣста тѣмъ отговоркамъ въ оправданіе своего бездѣйствія, какими можно было успокоить свою со-

вѣсть и снять нареканія со стороны общества. Oremus et laboremus...

Существовавшее доселѣ «Вѣдомство Прав. Исповѣданія», заслонявшее православную Церковь, должно измѣниться. Въ какомъ направленіи произойдетъ перемѣна—о томъ опредѣленно скажетъ Всероссійскій Помѣстный Соборъ. Но до созыва Собора духовенству необходимо уже теперь подготавливаться къ предстоящимъ преобразованіямъ. Въ скоромъ времени будетъ епархіальный съѣздъ и на этомъ съѣздѣ духовенству необходимо высказать свое исповѣданіе и свой взглядъ на церковную реформу. Уже самый составъ нынѣшняго съѣзда указываетъ, что онъ не долженъ ограничиться тѣми предметами, которые раньше вѣдалъ, ему нужно будетъ высказаться по вопросамъ общецерковнымъ.

До сихъ поръ православная церковь входила въ составъ государства, какъ часть цѣлаго. Представители церкви стояли на государственной службѣ, пользовались правами и преимуществами государственныхъ чиновниковъ, неся отвѣтственность предъ государственною властью. Церковь покоилась на началахъ государственнаго строя, съ бюрократизмомъ и канцелярщиной, съ бумажной системой указовъ и предписаній, съ «руководствами», правилами и всевозможными распоряженіями не только церковныхъ, но и гражданскихъ властей. Живой духъ былъ далекъ отъ нея. Та соборность, которая вытекаетъ изъ самаго существа церкви, была забыта. Духовенство жило отъ мірянъ обособленно. Міряне были безмолвными свидѣтелями того, что происходило въ церкви. Рядовое духовенство, особенно сельское, стояло далеко отъ своихъ епископовъ. Найдется не мало священниковъ, которые десятки лѣтъ не видали епископа. Городское духовенство смотрѣло на „сельскую братію“ свысока. „Сельская братія“ смотрѣла на городскихъ отцевъ, какъ на избранниковъ. Низшіе члены причта негодовали на высшихъ, высшіе распоряжались низшими. Царило взаимное недовѣріе и подозрительность... Самые каноны церковные, на которыхъ покоилась организція церкви, получили характеръ юридическихъ формулъ, далекихъ отъ жизни и не прилагаемыхъ

къ жизни. Многіе изъ нихъ потеряли уже всякій смыслъ, многіе подверглись искаженію чрезъ ихъ „дополненіе“ и «разъясненіе». Господствующее въ нихъ византійское и римское право, ставя церковь въ рамки внѣшней организаци, изгоняло изъ нея душу живую. И мнѣ кажется, что одинъ изъ самыхъ существенныхъ вопросовъ, на который нужно отвѣтить епархіальному съѣзду, это вопросъ объ отношеніи церкви къ государству и о соборности въ церкви,—понимая подъ соборностью активное участіе всѣхъ вѣрующихъ въ дѣлахъ церкви, развитіе общецерковнаго сознанія, безъ котораго немислима живая жизнь.

Только по выясненіи и разрѣшеніи вопроса о соборности можно разрѣшить второй существенный вопросъ—о благоустроеніи приходской жизни, которой у насъ, надо сознаться, нѣтъ. Есть при церкви священникъ, есть и прочіе члены причта; есть приписанные къ церкви прихожане. Но нѣтъ въ приходѣ единства. Духовенство само по себѣ, міряне сами по себѣ. У каждаго свои личные интересы, у каждаго собственныя цѣли. Единство прихода только въ метрикахъ, общность его только внѣшняя, да и то пока онъ бываетъ въ храмѣ. Между тѣмъ по идеѣ приходъ долженъ представлять изъ себя церковную «общину», сплоченную вокругъ своего пастыря и приходскаго храма единствомъ духовныхъ интересовъ и взаимодействіемъ ея членовъ. Это—не административная единица, а живой организмъ, дѣятельный организмъ, съ свободнымъ самоопредѣленіемъ, съ правами вѣдать свои внутреннія дѣла.

Такое пониманіе прихода ставитъ на очередь слѣдующій вопросъ—о выборномъ началѣ въ церкви. До послѣдняго времени руководители церковной жизни назначались начальствомъ: назначался епископъ государственной властью, назначался священникъ властью епископа. „Женихи“ церковные являлись къ своей «невѣстѣ» безъ обрученія; связь между пастырями и пасомыми была внѣшняя и случайная. Не было духовнаго родства ни между архиереями и паствою, ни между пастырями и пасомыми. Не было ни сердечности, ни довѣрія. Были „требоисправители“ и «доброхотные даятели».

Присылали священника на приходъ—пасомыхъ не спрашивали; какъ ведетъ дѣло пастырь—«не мірянъ дѣло»; убирали священника изъ прихода, назначали другого—«дѣло властей»; настойчивъ священникъ въ сборѣ «доброхотныхъ даяній»—«въ консисторіи разберутъ»; плохимъ оказался школьнымъ дѣятелемъ—«объ этомъ въ Училищномъ Совѣтѣ разсудятъ»; сектантство въ приходѣ появилось—«объ этомъ отецъ миссіонеръ докладъ сдѣлаетъ», въ храмѣ неисправность—, благочинный укажетъ», не на что дѣтей учить—«заслушаетъ прошеніе семинарія, духовное училище, епархіальное училище», средствъ не хватаетъ—«прошеніе о переводѣ въ лучший приходъ». А гдѣ же прихожане? Они далеки—«не ихъ дѣло». Гдѣ же родство духовное? А вотъ и родство, что священнику приходится съ упреками да съ укорами кормиться отъ доброхотныхъ даяній. А какова эта доброхотность—знаетъ самъ даятель, да говорятъ о томъ горькія слезы и укоры совѣсти оскорбленной чести. Этого быть не должно! И не будетъ, когда пастырь придетъ къ пасомымъ по ихъ желанію, по ихъ избранію, какъ дорогой отецъ. Страшиться нечего. Въ любви и расположеніи прихода—залогъ возрожденія пастырства. 3-е правило VII вѣс. собора говоритъ о лишеніи сана тѣхъ епископовъ, которые поставлены государственной властью, а по постановленію нѣкоторыхъ соборовъ епископу запрещается посвящать кого-либо безъ согласія съ народомъ. Избирательное право прихожанъ—не новое дѣло: оно извѣстно до настоящаго времени церквамъ православнаго Востока; оно господствовало и въ русской церкви до 19 вѣка.

Выборное начало позволить нашему духовенству принять дѣятельное участіе и въ общественной дѣятельности. Вѣдь христіанство явилось въ міръ для того, чтобы преобразовать міръ. Ненормальности жизни замѣтны на каждомъ шагу. Избранный духовный руководитель смѣло можетъ вести свою паству по пути христіанскому. Едва-ли можно отвергать ту мысль, что экономическія и общественныя условія вліяютъ на состояніе нравственности. И въ этомъ отношеніи выборному пастырю предстоитъ большой просторъ дѣятельности. Онъ на правахъ избраннаго можетъ вступить

и въ городское и сельское самоуправленіе; ему дадутъ мѣсто тамъ, гдѣ обсуждается благосостояніе его прихожанъ (а потому и его личное благосостояніе). И на сельскихъ, и на волостныхъ собраніяхъ онъ явится желаннымъ членомъ, стоящимъ не за спиною урядника, а впереди массы своихъ прихожанъ, и не униженный и безправный въ общинномъ дѣлѣ, а уполномоченный своей паствой. Къ его голосу должны прислушиваться и на него могутъ понадѣяться. А отказываться отъ общественной дѣятельности при новыхъ условіяхъ жизни нельзя и нѣтъ основаній. Отговариваться, что дѣло пастыря—спасеніе душъ, неумѣстно. Христось, прийдя на спасеніе души человѣка, охватывалъ своимъ милосердіемъ всего человѣка. Страданія и несправедливость останавливали Его любвеобильный взоръ, обездоленные возбуждали въ Немъ жалость, тѣлесныя страданія людей—заботливость; на неправду Онъ негодовалъ; тѣлеснымъ нуждамъ человѣка не былъ чуждъ. А въ первой общинѣ христіанской церковные и общественные интересы слились (общеніе имущества). Предстоятели первенствующей церкви Апостолы собирали милостыню для бѣдныхъ или поручали это дѣло своимъ ученикамъ и предстоятелямъ церквей. Сама степень діаконская учреждена была для служенія трапезамъ. И соборныя постановленія, и совѣты святоотеческіе указываютъ, что пастырство не исключаетъ мірской дѣятельности. «Чѣмъ чаще будетъ тебя видѣть народъ дѣлающимъ доброе», говоритъ пастырю Амвросій Медиоланскій, «тѣмъ больше возлюбитъ тебя». Ап. Павелъ, по словамъ Григорія Двоеслова, «выспреннымъ умомъ своимъ восходилъ до тайнъ ангельскаго міра, а жалостливымъ сердцемъ нисходилъ до тайнъ супружескаго ложа». И въ древней церкви, и въ нашей отечественной со дней св. Владиміра духовенство принимало дѣятельное участіе въ общественномъ строительствѣ, въ мірскихъ дѣлахъ, видя въ томъ не только свое право, но и свой долгъ. Участіе духовенства въ общественномъ строительствѣ—вопросъ первостепенной важности, и онъ требуетъ своего разрѣшенія. Событія времени настойчиво выдвигаютъ этотъ вопросъ предъ духовенствомъ. Вѣдь духовенство—культурная сила, и къ ней обратится теперь народная масса, если только увл-

дѣлать, что духовенство не ставитъ себя обособленно, а желаетъ работать и въ работѣ помогать другимъ. Не слѣдуетъ духовенству оставаться въ тѣни. Въ тѣни развивается подозрительность; тамъ малодушество и слабость. Ужъ и такъ духовенство не мало вынесло нареканий отъ общества. Время не ждетъ. Жизнь обновляется; будущее готовится. Нужно поставить себя впереди прихожанъ, а не тащиться позади ихъ. Равнодушіе—непростительно; замедленіе—смерти подобно; вялость—грѣхъ общественный. Извѣстно, что вопросы церковной жизни интересуются даже на фронтѣ и, можетъ быть, многіе, многіе защитники рѣдины спрашиваютъ себя: что то дѣлается въ нашемъ приходѣ? Какъ то работаетъ нашъ батюшка? Можетъ быть, и «моихъ» тамъ не забыли?.. О, если-бы не забыли!.. Хорошо, если что дѣлается!.. Что можно и нужно сейчасъ дѣлать въ приходѣ—побесѣдую въ слѣдующій разъ...

С. Г—ій.

### Опытъ разъясненія мірянамъ смысла и значенія участія ихъ въ дѣлахъ церкви.

(Изъ рѣчи преподавателя дух. семинаріи Н. П. Громова на церковномъ собраніи духовенства и мірянъ г. Петрозаводска 16 апрѣля 1917 г.).

Всѣ мы сыны православной церкви и должны жить ея интересами. Но жизнь нашей русской церкви сложилась такъ, что міряне до сихъ поръ участія въ дѣлахъ церковныхъ не принимали. Только личныя потребности вызывали обращеніе къ церкви и ея служителямъ. Какъ живетъ церковь, какъ она управляется—мы не интересовались. Смѣшались священники, архіереи; уѣзжали, умирали; мы ихъ, можетъ быть, провожали. Но знали, что намъ назначать новыхъ и ждали. Священники еще близки къ намъ, но архіерея мы совсѣмъ не знали. При смѣнѣ прежняго мы спрашивали про новаго-кто, каковъ, откуда. И это спрашивали сыны—дѣти объ отцѣ!.. Хозяйства церковнаго не ждали. Одинъ староста кое-что зналъ. Учетчики (представители отъ прихожанъ) ничего не знали; что имъ говорили, тому и вѣрили. Другихъ дѣлъ церкви совсѣмъ не знали.. Любовь должна связывать всѣхъ членовъ церкви. Но ея не было. Епископъ, духовенство, міряне жиди

отдѣльно другъ отъ друга. Мы, міряне, знали еще пастырей, но отношенія между ними и нами были больше внѣшнія, формальныя. Они ходили къ намъ въ праздники для славленія и—нечего грѣха таить—не всегда были для насъ (имѣются въ виду горожане) желанными гостями: мы иногда предъ ними и ворота закрывали!.. Какъ все это далеко отъ евангельскаго образа добраго пастыря и слушающихъ его и идущихъ за нимъ овецъ (Іоан. 10, 3—4)!.. Вѣдь мы живые члены живого тѣла Христова—церкви. У этого тѣла голова епископъ, большіе члены—духовенство, остальные члены—міряне. Отдѣлите у тѣла какіе бы то ни было члены, произойдутъ страданіе и смерть. Какъ въ тѣлѣ каждый членъ имѣетъ свое значеніе для его цѣльнаго существованія, такъ и въ жизни церкви всѣ—и духовенство и міряне—должны служить одной общей цѣли. А цѣль эта спасеніе. Поэтому жизнь церкви надо наладить такъ, чтобы лучше достигнуть спасенія. А для этого у насъ должна быть крѣпкая церковная связь, неотдѣлимость отъ церкви. Интересъ церкви есть нашъ собственный. Страдаетъ церковь значить и мы съ язвами. Если до сихъ поръ у насъ была разединенность между членами церкви, то теперь должно быть иначе. Теперь мы, сыны церкви—міряне, призываемся къ другой жизни. Дѣло церкви наше дѣло. Раньше мы имъ мало интересовались, а теперь жизнь церкви должна строиться нами самими. Войдите въ эту жизнь, стройте ее. Эта жизнь наша жизнь... Прежде насъ не занималъ вопросъ: кто у насъ будетъ епископомъ, когда епархія вдовствовала. Думали: свято мѣсто не будетъ пусто. Теперь не такъ. Вы слышали: въ Петроградѣ (послѣ Пятирима) митрополита выбираютъ, въ Москвѣ (послѣ Макарія) митрополита тоже выбираютъ. Выберутъ такого, какого сами хотятъ. Значить епископа мы будемъ выбирать. Когда также при церкви освобождалось мѣсто пастыря, мы раньше тоже думали: пошлютъ новаго. Но теперь и пастырей будетъ избирать. Они у насъ будутъ свои, близкіе къ намъ, врачи, гости желанныя. Съ ними намъ легче будетъ дѣлать наше горе, печали, радости. Выберемъ такихъ, какихъ сами захотимъ и какіе нужны намъ. Тогда намъ понятно будетъ греческое слово аксіосъ, которое поется при архіерейскомъ служеніи въ чинѣ рукоположенія во священныи санъ. Это слово, переводимое на русскій языкъ словомъ „достоинъ“, есть остатокъ древняго порядка выборовъ священнослужителей мірянами. Они, міряне, намѣчали на пастырство человѣка нравственной чистоты, учительнаго; избирали его и свидѣтельствовали предъ епископомъ,

что ихъ избранникъ достоинъ рукоположенія. — Выборный пастырь нашъ предстатель предъ Господомъ. Поэтому, какъ важно, серьезно и отвѣтственно наше участіе въ дѣлѣ избранія служителей церкви.

Многое и другое призываетъ насъ, мірянъ, къ участію въ церковной жизни. Христіанская любовь у насъ забыта. Интересы мои и горе мое не занимаютъ другого и наоборотъ. У первыхъ христіанъ было не такъ: у нихъ было одно сердце и одна душа; деньги приносили для пособія нуждающимся (Дѣян. IV, 32, 34, 35). А у насъ есть ли, наприм., при кафедральномъ соборѣ какая-нибудь богадѣленка? Значитъ мы любовью не живемъ. Теперь мы призываемся къ жизни на основѣ любви. Отъ насъ зависитъ устроить такую жизнь.

Вотъ св. пасха. Стоимъ утрению. Есть ли духовная связь между нами въ эти минуты величайшаго торжества нашей вѣры? Увы! Мы даже не христосуемся. Едва достоявъ утрению, спѣшимъ уйти домой разговѣться. Не можемъ и не хотимъ даже «одного часа пободрствовать», по выраженію Спасителя (Марк. 14, 37). А между тѣмъ какъ хорошо, по христіански, поступили бы мы, если бы, напр., здѣсь, въ Братскомъ домѣ, устроили общую съ меньшей братіей трапезу разговѣнья и праздничнаго общенія!

Или вотъ еще. Мы нуждаемся въ утомленіи духовнаго голода, въ удовлетвореніи религіозно-правственныхъ запросовъ, чрезъ подходящія чтенія. Раньше намъ предлагали готовныя. Теперь же мы сами можемъ устраивать и вести чтенія. Не слышно, чтобы при церквахъ имѣлись бібліотеки для прихожанъ. Теперь прихожане могутъ сами завести такія бібліотеки.

Или вопросы богослуженія. Церковно-славянскій языкъ мало понятенъ намъ. Если бы, напр., псалмы во время богослуженія пѣлись и читались въ переводѣ на современномъ русскомъ языкѣ, то слова этой священной книги входили бы въ душу молацагося. Мы теперь будемъ имѣть право заявлять объ этомъ; желать и требовать вообще улучшенія дѣла по совершенію богослуженія. Малороссы тоже захотятъ слышать свой родной языкъ во время службы. Кореляки будутъ рады этому, какъ рады были и ранѣе слышать иногда чтеніе Евангелія, пѣніе нѣкоторыхъ молитвъ и произнесеніе проповѣди на ихъ языкѣ. Стоящіе за нашимъ теперешнимъ богослуженіемъ православные находятся въ положеніи, не лучшемъ того, какое испытываютъ католики, слушающіе свои службы на непонятномъ имъ латинскомъ языкѣ.

Еще вопросы нравственные. У насъ въ Петрозаводскѣ два прихода. Есть въ нихъ члены, которые, какъ говорится, «воды не замутать». Но есть и такіе, при встрѣчѣ съ которыми невольно скажешь: «пронеси Боже!» До 1914 г. сильно было пьянство. Вотъ случай: Въ праздникъ Рождества Христова, при возвращеніи домой изъ церкви, вижу лежащаго на дорогѣ пьянаго человѣка. Пьянъ до безчувствія, и въ этомъ состояніи снѣгъ бьетъ. Для дѣтей, собравшихся кругомъ, онъ былъ предметомъ развлеченія. И я чувствовалъ себя бессильнымъ для помощи этому несчастному. Пропелъ мимо. Только вѣдь самарянинъ помазалъ елеемъ раны «впадшаго въ разбойники» Іудея. Это была гражданская помощь. А надо, чтобы члены своего церковнаго прихода поболѣли о немощномъ духомъ собратѣ, подняли его, поддержали, сказали слово участія, спасли. Необходимость всего этого должна всегда предноситься предъ нашимъ сознаніемъ.

И такъ мы можемъ теперь сами: 1) выбирать себѣ епископа, священника, діакона; 2) развивать приходскую благотворительность; 3) заниматься вопросами богослуженія; 4) поддерживать нравственно падающихъ и, вообще, 5) вершить дѣла церковнаго благоустройства.

Примѣръ благотворнаго участія въ дѣлахъ церковныхъ произошелъ на дняхъ. На призывъ пастырей Кресговоздвиженской кладбищенской церкви отозвалось довольно значительное количество горожанъ, образовавшихъ особое Братство по благоустройству и охранѣ кладбища.

Хороши мы, хороша и церковь. Наша церковная жизнь должна отразиться и на государственной жизни. Если основное начало церковной жизни—любовь станетъ руководящимъ и воспитывающимъ съ ранней юности началомъ нашей жизнедѣтельности вообще, то и жизнь общественно-государственная будетъ свѣтлою.

Помните: «свѣтъ во тьмѣ свѣтится, и тьма его не объятъ» (Іоан. 1, 5).

Записаль свящ. Н. З—въ.

### Къ вопросу о реформѣ духовной школы.

Съ 22 марта по 28 апрѣля состоялось 9 общихъ собраній корпорации учащихъ духовно учебныхъ заведеній г. Петрозаводска для обсуждения положенія духовной школы и необходимыхъ въ ней преобразованій по поводу вопросовъ, намѣченныхъ въ воззваніи преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Калуги.

Предсѣдательствоваль на собраніяхъ по избранію Ректоръ семинаріи, прот. Н. К. Чуковъ; секретарствовали преподаватели дух. семинаріи М. П. Смирновъ и Г. Я. Елпидинскій и духовнаго училища Е. К. Вознесенскій.

Всѣ вопросы программы Калужскихъ педагоговъ обсуждались съ достаточной подробностью, вызвали живой обмѣнъ мнѣній и привели къ слѣдующимъ рѣшеніямъ.

Прежде всего собраніе остановилось на слѣдующихъ основныхъ положеніяхъ: 1) реформа духовной школы и всего духовно-учебнаго вѣдомства необходима; 2) она должна быть совершена непременно при участіи администраціи и преподавателей дух.-учебныхъ заведеній; 3) реформированію школы должна предшествовать разработка на мѣстахъ всѣхъ сторонъ предполагаемой реформы.

Послѣ этого собраніе единогласно высказалось, что для уясненія вопросовъ, связанныхъ съ предстоящей реформой школы, необходимо созвать въ Москвѣ въ непродолжительномъ времени *съездъ педагоговъ* дух.-учебныхъ заведеній изъ делегатовъ отъ каждаго учебнаго заведенія, которые и имѣли бы рѣшающій голосъ, а прочіе изъ желающихъ присутствовать на съѣздѣ—совѣщательный.

По вопросу о *реформѣ центральноаго органа* духовно-учебнаго вѣдомства—Учебнаго Комитета собраніе высказалось за неотложность реформы его въ томъ видѣ, чтобы въ Учебномъ Комитетѣ участвовали представители мужскихъ и женскихъ дух.-учебныхъ заведеній, избираемые на опредѣленный срокъ всероссійскимъ съѣздомъ педагоговъ.

По вопросу объ *автономіи* духовной школы собраніе признало необходимымъ предоставленіе совѣтамъ дух.-уч. заведеній полной самостоятельности въ рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ школы; мѣстный Епископъ освѣдомляется о жизни школы непосредственно, чрезъ личное посѣщеніе школы, и по журнальнымъ постановленіямъ совѣта, которые и представляются ему для этой цѣли по мѣрѣ теченія школьной жизни. Онъ можетъ дѣлать совѣту предложенія, высказывать пожеланія по тѣмъ или другимъ сторонамъ школьной жизни, которыя совѣтъ обсуждаетъ и принимаетъ къ свѣдѣнію. Въ случаѣ полного расхожденія въ религіозно-нравственныхъ вопросахъ между Епископомъ и Совѣтомъ дѣло переносится въ Учебный Комитетъ.

По вопросу о *выборномъ началѣ* собраніе, заслушавъ съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія уже состоявшееся постановленіе по сему Св. Синода, нашло полезнымъ расширить кругъ лицъ, избираемыхъ

на преподавательскія должности, включеніемъ въ него женщинъ съ опредѣленнымъ образовательнымъ цензомъ для замѣщенія обще-образовательныхъ предметовъ. Лица монашествующія не лишаются права быть избранными на свободныя административныя и педагогическія должности, если корпорація школы найдетъ то или другое лицо полезнымъ для дѣла.

По вопросу о *преимуществахъ лицъ священнаго сана* собраніе нашло полезнымъ и желательнымъ полную отиѣну преимуществъ лицъ священнаго сана при назначеніи на административныя должности. Ректоры семинарій, какъ и смотрителями училищъ могутъ быть избираемы лица духовныя и свѣтскія.

По вопросу *объ измѣненіяхъ въ учебномъ строѣ духовной школы*, послѣ подробнаго обсужденія, приняты слѣдующія основныя положенія:

- 1) Во главѣ учебной жизни школы стоитъ совѣтъ школы. Совѣтъ регулируетъ учебную жизнь школы: онъ имѣетъ право распределять учебный матеріалъ по классамъ въ предѣлахъ установленной программы, расширять или сокращать объемъ отдѣловъ программъ по заявленіямъ преподавателей; онъ же рѣшаетъ вопросъ объ учебникахъ и пособіяхъ.
- 2) Преподаватель контролируется въ своей дѣятельности совѣтомъ чрезъ ректора или смотрителя; въ выборѣ методовъ преподаванія онъ свободенъ.
- 3) Богословскіе предметы должны быть по возможности вынесены изъ общеобразовательныхъ классовъ семинарій въ спеціальныя.
- 4) Въ общеобразовательный курсъ, въ виду выхода изъ него многихъ воспитанниковъ, необходимо включить изученіе евангелія и книгъ дѣяній апостольскихъ.
- 5) Программы общеобразовательныхъ предметовъ д. б. расширены до объема гимназическихъ.
- 6) Между отдѣльными предметами д. б. установлена связь, чтобы не было повтореній изученія одного и того же въ разныхъ, но сродныхъ предметахъ.
- 7) Должна быть установлена болѣе тѣсная связь программъ духовныхъ училищъ и семинарій.
- 8) Необходимо періодическое повтореніе нѣкоторыхъ предметовъ съ расширеніемъ каждый разъ ихъ объема.

9) Были высказаны мнѣнія о сокращеніи или даже полномъ упраздненіи преподаванія классическихъ языковъ,—обличительнаго богословія—какъ отдѣльнаго предмета, обличенія старообрядчества и сектанства; и о введеніи новыхъ предметовъ—патрологіи, обществовѣдѣнія, медицины, сельскаго-хозяйства и—въ епархіальныхъ училищахъ—домоводства (педагогика и гигиена преподаются).

10) Экзамены во всѣхъ классахъ д. б. замѣнены цѣлесообразно поставленнымъ періодическимъ повтореніемъ курсовъ.

11) Если останется дѣленіе на разряды, права студента семинаріи даются воспитаннику, имѣющему баллъ не ниже 4 и по общеобразовательнымъ предметамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ д. б. обращено серьезное вниманіе и на письменныя работы кандидата на студенчество. Самое наученіе письменному изложенію мыслей д. б. поставлено еще въ духъ училищъ на иныхъ, болѣе цѣлесообразныхъ началахъ.

12) Отмѣтки (баллы) за каждый частный отвѣтъ воспитанника желательно отмѣнять, предоставивъ однако это въ отдѣльныхъ случаяхъ усмотрѣнію преподавателя. При этомъ необходимо возможно болѣе частое обсужденіе совѣтомъ успѣховъ учениковъ.

По вопросу о реформѣ воспитательнаго дѣла собраніе установило слѣдующія положенія:

1) Основная цѣль воспитанія духовной школы—выработка характера вообще и въ частности христіанской настроенности.

2) Духовная школа должна имѣть свой опредѣленный строй, придающій питомцамъ опредѣленный внѣшній обликъ.

3) Правила, опредѣляющія этотъ строй, должны быть немногочисленны и должны ясно и опредѣленно указывать права и обязанности питомцевъ.

4) Широкая самодѣтельность учениковъ должна быть однимъ изъ необходимѣйшихъ условій строя жизни школы.

5) Основнымъ принципомъ воспитанія должна быть индивидуализація его.

6) Общежитія въ томъ видѣ, какъ онѣ сейчасъ существуютъ въ духовной школѣ, нежелательны. Было бы полезнѣе содержать ихъ отдѣльно отъ учебныхъ заведеній, въ завѣдываніи духовенства и подъ наблюденіемъ лицъ, избранныхъ самимъ духовенствомъ.

7) Отмѣтки (баллы) по поведенію нежелательны ни какъ дисципли-

плинарная мѣра, ни какъ показатель поведенія. Вмѣсто этого должны вестись записи, характеризующія духовный ростъ питомцевъ съ указаніемъ мѣръ воздѣйствія. На основаніи этихъ записей и наблюденій должно происходить частое обсужденіе совѣтомъ cadaго питомца со стороны его духовнаго роста. О проступкахъ должны освѣдомляться родители.

По вопросу о *родительскихъ комитетахъ* собраніе признало необходимымъ существованіе ихъ какъ особой организаціи, избираемой епархіальнымъ съѣздомъ (въ виду жительства родителей въ епархіи и помѣщенія дѣтей въ общежитіяхъ), со включеніемъ въ составъ членовъ комитетовъ и женщинъ. Къ участию въ жизни дух. школы желательно привлеченіе представителей земскаго или городскаго самоуправленія въ качествѣ почетныхъ блюстителей заведенія.

По вопросу *объ органахъ взаимопомощи учащихся* собраніе высказалось въ положительномъ смыслѣ, разумѣя подъ этими органами: собранія, комитеты, клубы, кассы взаимопомощи, помощь старшихъ младшимъ, изданіе журналовъ, устройство бесѣдъ, чтеній, рефератовъ и т. п.

По вопросу *объ участіи учащихся въ политической жизни страны* собраніе, въ интересахъ школьнаго дѣла, высказалось за нежелательность участія питомцевъ въ политической жизни въ учебное время; оно допустимо лишь при условіи ненарушенія порядка учебныхъ занятій въ школѣ.

По вопросу о *классныхъ воспитателяхъ* собраніе высказалось за безусловную желательность этого института, причемъ въ дух. училищахъ, въ виду условій возраста питомцевъ, классные воспитатели должны быть отдѣльные отъ преподавателей; въ такомъ случаѣ особый помощникъ смотрителя, какъ и надзиратели, излишни. Необходимъ пересмотръ воспитательной инструкціи и разгруженіе ея отъ массы функций, переобременяющихъ воспитателя и смѣшивающихъ характеръ чисто воспитательный съ инспекціоннымъ. Руководство воспитателями въ предѣлахъ выработанныхъ совѣтомъ школы нормъ школьной жизни принадлежитъ въ семинаріяхъ инспектору.

По вопросу о *хозяйственной части школы* собраніе высказалось за сохраненіе распорядительными собраніями обязанностей по заведыванію этой стороной школы и за освѣдомленіе объ общемъ ходѣ дѣла педагогическихъ собраній, которыя могутъ вносить свои предложенія для обсужденія. Распорядительныя собранія въ семинаріяхъ

должны быть пополнены представителями от педагогического персонала въ большемъ, чѣмъ теперь, количествѣ по усмотрѣнію Совѣта; число членовъ отъ духовенства также должно быть увеличено до трехъ; должны войти въ составъ Распорядительнаго Собранія и члены отъ родительскаго Комитета. Функции по наблюденію за различными отраслями хозяйства желательно раздѣлять между членами распорядительнаго собранія. Экономъ въ дух. училищѣ долженъ быть лицомъ отъвѣтственнымъ, введенъ въ штатъ, съ увеличеніемъ вознагражденія какъ въ училищѣ, такъ и въ семинаріи.

Письмоводство желательно сократить. Сметы по хозяйств. части должны составляться по соображеніямъ дѣйствительной надобности, а не по заранѣ установленнымъ заданіямъ. Участіе воспитанниковъ въ хозяйственной жизни школы можетъ выражаться въ освѣдомленіи ихъ относительно мѣропріятій, касающихся ихъ содержанія, въ дежурствахъ по столовой, кухнѣ, съ участіемъ въ закупкѣ продуктовъ; собраніе однако высказалось противъ порученія воспитанникамъ отъвѣтственной и постоянной работы по хозяйству, какъ несомвѣстной съ ихъ учебными обязанностями.

По вопросу о правовомъ и матеріальномъ положеніи служащихъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ собраніе высказалось за слѣдующія положенія:

- 1) Устраненіе административнаго произвола и усмотрѣнія начальства.
- 2) Соотвѣтствующее измѣненіе Устава о правахъ служащихъ на основѣ взаимнаго довѣрія всѣхъ членовъ корпораціи.
- 3) Увольненіе служащихъ [не иначе, какъ по обсужденіи этого вопроса и заключенію коллегіи.
- 4) Уравненіе матеріальнаго обезпеченія служащихъ въ дух.-уч. заведеніяхъ съ свѣтскими учебными заведеніями.
- 5) Улучшеніе матеріальнаго положенія начинающихъ службу преподавателей и духовника.
- 6) Улучшеніе матеріальнаго положенія младшаго персонала (экономъ, фельдшеръ, классныя надзирательницы еп. ж. училищъ и др.).
- 7) Принятіе общеобразовательныхъ классовъ всѣхъ дух. уч. заведеній (мужскихъ и женскихъ) на средства государственнаго казначейства.
- 8) Внесеніе въ штатъ пенсій служащихъ и преподавателей въ еп. ж. училищахъ.

Затѣмъ собраніе единогласно высказалось за устройство *постоянной всероссійской организаціи педагоговъ* духовной школы и періодическихъ *съѣздовъ*, за установленіе *связи* между всероссійскими организаціями педагоговъ духовной и свѣтской школы и за учрежденіе *спеціального печатнаго органа* въ средѣ педагоговъ духовной школы.

Особо собраніе обсуждало два вопроса изъ обращенія Московскихъ педагоговъ: 1) судьба духовной школы мужской и женской въ обновленномъ государствѣ, въ связи съ возможнымъ отдѣленіемъ церкви отъ государства; и 2) типъ духовной школы; а также записку проф. прот. К. М. Аггеева о реформѣ дух. уч. заведеній.

По этимъ вопросамъ собраніе пришло къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Въ обновленномъ государствѣ, при возможномъ отдѣленіи церкви отъ государства, духовно-учебныя заведенія не могутъ оставаться въ ихъ настоящемъ видѣ.

2) Нынѣшняя духовная школа, при неполномъ отдѣленіи церкви отъ государства (покровительство государства при внутренней свободѣ церкви), должна сохраниться въ видѣ общеобразовательной, вѣдственной, съ православно-христіанскимъ направлениемъ школы, находящейся въ вѣдѣніи Церкви, но содержимой на средства государственнаго казначейства. Такая школа должна была бы сохраниться даже и при полномъ отдѣленіи Церкви отъ государства, съ изысканіемъ на это особыхъ средствъ.

3) Пастырская школа во всякомъ случаѣ должна быть въ вѣдѣніи Церкви, но можетъ быть субсидируема государствомъ, находясь подъ его покровительствомъ.

4) При высказанныхъ положеніяхъ проектъ прот. К. М. Аггеева о дѣленіи нынѣшней духовной школы на а) четыре класса училища равные высшему начальному училищу М. Н. Пр.; б) три класса духовной семинаріи равные тремъ старшимъ (V—VII) классамъ семиклассной гимназіи съ сохраненіемъ православно-христіанскаго церковнаго направленія; и в) четыре класса богословской школы съ преподаваніемъ, приближающимся къ академическому,—по существу вполне приемлемъ. Но собраніе высказалось отрицательно по вопросу о низшей пастырской школѣ (между дух. училищемъ и богословскими классами), находя, что такая школа а) можетъ повести къ такъ называемому пастырскому фельдшеризму; б) можетъ быть легко замѣнена

учительскими семинаріями съ усиленіемъ религіознаго элемента въ преподаваніи и воспитаніи; и в) можетъ оказаться совершенно излишней съ сокращеніемъ, если не упраздненіемъ низшихъ клириковъ при отдѣленіи Церкви отъ государства и переложеніи содержанія церковнаго клира на средства приходскихъ общинъ.

Протоіерей Н. К. Чуковъ.

## Епархіальная хроника.

### Крестьянскій союзъ.

При настоящемъ номерѣ подписчикамъ, живущимъ въ предѣлахъ Олонецкой епархіи, рассылается «воззваніе къ крестьянамъ Олонецкой губерніи» отъ Комитета по организаціи Олонецкаго губернскаго крестьянскаго союза. На экземплярѣ воззванія, представленномъ преосвященному Іоанникію, владыка положилъ слѣдующую резолюцію. «5 мая 1917 г. Призываю Божіе благословеніе на нарождающійся Олонецкій крестьянскій союзъ. Молю Господа, да подастъ Онъ Свою благодатную помощь труженикамъ въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ, конечная цѣль котораго устройство чрезъ Учредительное Собраніе наилучшаго образа правленія въ дорогомъ для насъ отечествѣ и внѣдреніе въ сознаніе свободныхъ гражданъ правового строя, проникающаго св. Евангельскими началами братства, равенства, мира и любви. Въ эти великіе историческіе дни, памятуя о великомъ дѣлѣ, кому дорого счастье и процвѣтаніе нашей Родины, должны проникнуться чувствомъ благоговѣнія и, объединившись союзомъ любви, принятыя общими усиліями за подготовленіе матеріала для великой созидательной работы, выбирая для того драгоценнѣйшіе камни. Долгъ пастырей церкви и всѣхъ свѣтилниковъ народныхъ нашего края, кто бы они ни были, принятыя за дружную и усердную работу безъ всякаго промедленія и трудиться съ полнымъ усердіемъ и любовію, не отказываясь ни отъ какой работы въ дѣлѣ организаціи крестьянскаго союза.

*Іоанникій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій».*

## Союзъ духовенства г. Петрозаводска.

30 апрѣля состоялось общее собраніе союза духовенства г. Петрозаводска, на которомъ, по докладу Исполнительнаго Комитета, состоялись слѣдующія постановленія:

- 1) представителями отъ союза духовенства въ Редакціонный Комитетъ по изданію „Епарх. Вѣдомостей“ избраны: прот. Н. И. Суперанскій, свящ. Н. Е. Зѣброловъ и свящ. І. П. Павловъ;
- 2) въ виду отмены цензуры подтверждено избраніе отъѣзженнымъ редакторомъ Епарх. Вѣдомостей ректора семинаріи, прот. Н. К. Чукова, утвержденного въ этой должности Св. Синодомъ 11 апрѣля;
- 3) согласно предложенія Преосвященнаго Владыки, въ виду епѣшности дѣла и созыва епархіальнаго съѣзда лишь въ іюнѣ, установленъ слѣдующій способъ избранія делегатовъ на всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ въ Москвѣ (въ началѣ іюня): всего на съѣздъ избирается 7 чел. соответственно числу церквей епархіи (по 2 ч. на 100 церквей), въ томъ числѣ 3 священника, 1 діаконъ и 3 мірянина. Отъ Петрозаводскаго, Олонецкаго и Повѣнецкаго уѣздовъ (выборы въ Петрозаводскѣ 14 мая) 3 чел. (1 свящ., 1 діак. и 1 мірянинъ); отъ Вытегорскаго и Лодейнопольскаго (выборы въ Вытегрѣ) — 2 чел. (1 свящ. и 1 мірянинъ) и отъ Каргопольскаго и Пудожскаго уѣздовъ (выборы въ Каргополѣ) — 2 чел. (1 свящ., 1 мірянинъ). Средства на поѣзду — церковныя; Епархіальному съѣзду будетъ представлено о возмѣщеніи;
- 4) согласно предложенія Владыки, предложено ввести въ составъ Совѣта при Епископѣ 3 чел. отъ священниковъ, 3 чел. отъ діаконъ-псаломщиковъ и 6 чел. отъ мірянъ; выборы произвесты 7-го мая на церковномъ собраніи г. Петрозаводска — временно до епархіальнаго съѣзда;
- 5) установлено дополнительно къ выборнымъ отъ приходовъ изъ духовенства и мірянъ на епарх. съѣздъ представительство отъ учреждений епархіи: 4 чел. отъ монашествующихъ (2 отъ мужскихъ и 2 отъ женскихъ), 5 ч. отъ духовной семинаріи, 4 ч. отъ епарх. жен. училища, и по 3 чел. отъ духовныхъ училищъ, 1 ч. отъ Епарх. учил. Совѣта; 7 ч. отъ учащихся церк.-прих. школъ (по одному отъ уѣзда); 1 ч. отъ Миссіонерскаго Совѣта. Всѣ представители учреждений и учащихся должны быть выборными, средства для поѣзда д. б. изысканы самими учреждениями;

6) временемъ начала епархіальнаго сѣзда установлено 17 іюня;

7) для заботъ о хозяйственной сторонѣ по созыву сѣзда (помѣщеніе, столъ) избрана коммиссія изъ лицъ: прот. І. В. Венустова, свящ. І. Н. Сперанцева, свящ. В. Т. Хацова, діаконовъ П. М. Логвиневскаго, Н. М. Нименскаго и П. С. Вантрусова;

8) для выработки программы занятій епарх. сѣзда избрана коммиссія въ составѣ: исполнительнаго комитета союза духовенства, председателю коммиссіи, представителя отъ Дух. Консисторіи и представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній.

\* \* \*

#### Церковныя собранія.

30 апрѣля и 7 мая состоялись въ Братскомъ Назаріевскомъ домѣ церковныя собранія духовенства и мірянъ г. Петрозаводска. На первомъ собраніи обсуждался вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи младшихъ членовъ клира, а также время и способъ выборовъ въ совѣтъ при Епископѣ и на всероссійскій сѣздъ духовенства. Вынесено пожеланіе, чтобы при раздѣленіи доходовъ попомощники и діаконы получали 1 часть, а священники  $1\frac{1}{2}$  (съ 1 рубля первые 40 к., вторые 60 к.), чтобы % % съ капиталовъ дѣлились поровну и чтобы при церквахъ были заведены кружки для сбора въ пользу младшихъ членовъ клира. Выборы въ совѣтъ при Епископѣ назначены на 7 мая, а на всероссійскій сѣздъ на 14 мая; тѣ же другіе—общіе всего города Братскомъ домѣ.

На второмъ собраніи преподаватель семинаріи М. П. Смирновъ предложилъ рефератъ на тему «Христіанство и социальный вопросъ». Основныя положенія реферата: а) современная постановка социальнаго вопроса; б) христіанство и социальный вопросъ,—отношеніе христіанства къ труду, къ богатству и бѣдности; вопросъ о собственности и общеніи имущества у первыхъ христіанъ; в) социализмъ—какъ попытка рѣшенія социальнаго вопроса; г) христіанство и социализмъ, отношеніе социализма къ религіи вообще и къ христіанству въ частности. Заключение.

Пренія по реферату были только начаты, но по недостатку времени не закончены.

Затѣмъ были произведены выборы 12 членовъ въ Совѣтъ при Епископѣ путемъ подачи записокъ. Всѣхъ записокъ было подано 287. Большинство голосовъ были избраны: отъ священниковъ—прот. Д.

В. Островскій, свящ. М. В. Громцовъ, свящ. А. В. Петропавловскій; отъ діаконъ—Б. И. Мязеровъ, Н. И. Тервинскій, П. П. Логиневскій; отъ мірянъ—Н. П. Громовъ, В. А. Богдановъ, Ф. Ф. Чудяновъ, А. П. Вороновъ, М. П. Смирновъ, Я. А. Филимоновъ.

Кромѣ этихъ лицъ въ Совѣтъ при Епископѣ войдутъ по 2 чел. представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній по дѣламъ учебнымъ.

\* \* \*

#### Приходскія собранія.

26 апрѣля и 4 мая въ Братскомъ домѣ состоялись первыя два собранія прихожанъ и прихожановъ Кафедральнаго Собора. Обоудждалось положеніе о приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ 1905 года, причѣмъ попутно касались общихъ наболѣвшихъ вопросовъ церковно-приходской жизни. Рассмотрѣны и приняты съ измѣненіями и дополненіями о выборномъ началѣ пункты «общихъ правилъ».

\* \* \*

#### Служенія Пресвященнаго.

7 мая пресвященный Иоанникій служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ и вечеромъ присутствовалъ въ Братскомъ домѣ на церковномъ собраніи духовенства и мірянъ.

8 мая вечеромъ и 9 утромъ Владыка служилъ всенощное бдѣніе и литургію въ Александро-Невской церкви г. Петрозаводскъ по случаю престольнаго правдника.

\* \* \*

#### Крестные ходы.

22 апрѣля, въ день Преполовенія Св. Пятидесятницы литургію въ Кафедральномъ соборѣ служилъ ректоръ семинаріи, прот. Н. К. Чуковъ; послѣ литургіи, съ участіемъ всего городского духовенства, былъ совершенъ престный ходъ на озеро для освященія воды и затѣмъ вокругъ всего города. Во время крестнаго хода раздавались листки отъ Петрозаводскаго союза благаго духовенства съ призывомъ мірянъ къ единенію и церковному строительству. На пути были проанесены два поученія—у тюрьмы прот. Н. И. Суперанскимъ и у Александро-Невской церкви свящ. А. В. Петропавловскимъ.

9 мая причтомъ Кафедральнаго собора былъ совершенъ крестный ходъ къ часовнѣ, св. Николая, что за угольными печами, на берегу озера, при многолюдномъ участіи населенія города.

\* \* \*

Въ память обновленія Россіи.

Намъ сообщаютъ, что въ Куршинскомъ приходѣ, Вытегорскаго уѣзда, священникомъ о. В. Федоровымъ, послѣ молебствія о помощи Правительству и воинству въ дѣлѣ строительства Родины и побѣды надъ врагомъ, былъ произведенъ среди крестьянъ сборъ на нужды войны въ память совершившаюся обновленія Россіи. Собранная сумма (55 р.) отправлена на имя Предсѣдателя Государственной Думы М. В. Родзянко.

Прот. Н. К. Ч.

### Церковнослужителямъ: о пѣніи и чтеніи.

Церковное чтеніе и пѣніе должно быть строго молитвеннымъ. «*Вся благообразно и по чину да бывають*» — вотъ основной уставъ церковно-богослужебныхъ собраній христіанъ, заповѣданный апостоломъ Павломъ. Если во всякомъ собраніи наблюдается извѣстный порядокъ, то въ собраніи молитвенномъ, въ храмѣ, онъ долженъ наблюдаться особенно. Церковная служба Живому и Всевидящему Господу Богу всегда должна располагать къ себѣ мірянъ своей *благоговѣйностью* и *стройностью*, своей *красотой* и *уставностью*, если-бы въ храмѣ была даже одна молящаяся душа и если-бы службу совершалъ одинъ только причтъ. Если будутъ совершаться всѣ Богослуженія и требы благоговѣйно, то пасомые будутъ въ тѣсномъ единствѣ и союзѣ со всею церковію. Богослуженіе — душа религіи: лишите жизни эту живую силу, заключите ее въ мертвыя формы, и этимъ будетъ подотѣчено въ корнѣ то драгоцѣнное *дѣрево жизни*, которымъ служить для челоуѣка-христіанина живая вѣра.

Въ церкви должна быть молитва и проповѣдь, а больше ничего, и проповѣдь строгоцерковная общепонятная, уносящая въ иной міръ, въ небесный прекрасный Іерусалимъ. «Ничто такъ не возбуждаетъ, не окрыляетъ духа, ничто не отрѣшаетъ такъ отъ земли и узъ тѣлесныхъ», говоритъ Іоаннъ Златоустъ, «ничто такъ не наполняетъ любовью къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣснь церковная, священная». Можеть быть, вы замѣчали, что когда въ церкви читаютъ и поютъ хорошо — почти всѣ со вниманіемъ слушаютъ и съ усердіемъ молятся, и имъ не тягостно провести за богослуженіемъ даже долгое время, а напротивъ, — когда читаютъ и поютъ со скоростью, тогда какъ чтецы и пѣвцы, такъ и слушающіе чтеніе и пѣніе не нази-

даются; каковыми приходятъ, таковыми и отходятъ изъ храма и многие еще горшими, чѣмъ пришли. Посему, горе тебѣ и гнѣву, если оное святое дѣло исполняетъ небрежно, или неумѣло, ибо оное соблазнъ порождаеть, молитву разсѣиваетъ, и, слѣдовательно, дѣло Божіе разрушаетъ, а не устрояеть. Безъ должнаго пониманія и вниманія гугливое, тихое, вялое, перебитымъ языкомъ чтеніе и пѣніе на клиросѣ мало къ молитвѣ располагаетъ: пришедшіе-же для молитвы въ храмъ, прослушавъ тамъ нерадивое служеніе, уходятъ изъ церкви съ неуспокоенной и скучающей по Богѣ душой. Невыносимое тяжелое впечатлѣніе производитъ на истинно-вѣрующихъ и пришедшихъ помолиться въ церковь людей совершеніе богослуженія плохое, механическое, невыразительное, безъ всякаго душевнаго и религіознаго настроенія.

Читатель сихъ правдивыхъ словъ, провѣримъ себя, какъ въ зеркалѣ, нѣтъ-ли на насъ пятнышка, — привычки торопливо нѣтъ и читать? — Если есть, то постараемся исправиться, воодушевимся ревностью о славѣ Божіей, не будемъ покоряться и славиться худой привычкѣ какъ Ваалу; не будемъ хромать на оба колѣна — какъ ветхозавѣтные пророки: Вааловы (3 книга царствъ 18—21).

Имѣя заповѣдь Духа Святаго, — изреченную чрезъ св. пророка Давида: *пойте Богу нашему, пойте; пойте царицеи нашему пойте, — яко Царь вса земли Богъ. Пойте разумно!* (Псаломъ 46, 7—8), — то послушаемъ Господа и исполнимъ волю Его; начнемъ по правилу и уставу исполнять богослуженіе и этимъ, какъ хорошимъ и прочнымъ неводомъ, можетъ быть, уловимъ кого-либо въ Царствіе Небесное. Не легко отстать отъ дурной привычки, но съ Божіей помощію все возможно.

Читай и пой внятно и неспѣшно; не торопись, читая святая молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты спѣшишь? Или тебѣ не угодно нѣкоторое время посвящать на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не умаляй молитвы, не соблазниай народъ и не торопись. Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемые молитвы, каноны и псалмы такъ проникали въ твоѣ сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только, а душою и сердцемъ. Старайся пѣть Господу разумно, отъ чистаго сердца, такъ, чтобы твоѣ пѣніе, проникая въ сердца людей, располагало-бы ихъ къ молитвѣ. Читай и пой съ одиначковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда мало народу въ храмъ, и когда много. Добрыхъ и разумныхъ, усердныхъ и послуш-

## Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища.

(Къ сѣдѣнію благочинническихъ съѣздовъ духовенства).

На предстоящемъ обще-епархіальномъ съѣздѣ о.о. депутатовъ духовенства епархіи подлежатъ обсужденію слѣдующіе вопросы, касающіеся жизни епархіальнаго училища:

1) объ утвержденіи сметы прихода и расхода съ повышеніемъ ея по всѣмъ статьямъ въ размѣрѣ среднѣмъ на 100 процентовъ. Общая сумма сметы должна быть повышена съ 61 тысячи рублей до 85—90 тыс., при условіи 5 мѣсячнаго учебнаго года;

2) о началѣ учебныхъ занятій въ этомъ году;

3) о необходимости полной гарантіи Совѣту училища правильнаго и своевременнаго поступленія денежныхъ средствъ, чего не было въ истекшемъ году;

4) о неотложной необходимости преобразованія Епархіальнаго училища въ 7-ми классное въ связи съ требованіями современной жизни и ассигнованіями земства на этотъ предметъ въ суммѣ 850 рублей;

5) рассмотрѣніе возможнаго предложенія со стороны Управленія Мурманской жел. дороги и другихъ о продажѣ всѣхъ зданій по Пушкинской улицѣ (есть предложеніе цѣны отъ 200 до 250 тыс.);

и 6) о продленіи срока контракта, заключеннаго Совѣтомъ училища съ управленіемъ Мурманской желѣзной дороги—объ отдачѣ въ пользованіе училищныхъ зданій до 15 августа.

---

При семъ номерѣ прилагается: для иногороднихъ Оконч. «Отчета Олонецкаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Олонецкой епархіи за 1915—1916-й учеб. г.».

---

Редакторъ Офф. Отд., Секретарь Консисторіи И. Борзцовскій.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1917.

создавала особенно благоприятную атмосферу для развития живого патриотизма, проявляющагося не на словахъ только, но и на дѣлѣ.

#### Эстетическое воспитаніе.

Въ ряду мѣръ эстетическаго воспитанія важнѣйшими были слѣдующія: О.о. завѣдующіе и учащіе внимательно слѣдили за чистотой и порядкомъ въ помѣщеніяхъ. Съ этой же цѣлью классныя комнаты обыкновенно украшались картинами изъ исторической и бытовой жизни, а также портретами русскихъ писателей. За чистотой и порядкомъ въ школѣ наблюдали и сами учащеся, неся очередное дежурство. Взаимныя отношенія воспитанниковъ были проникнуты вѣжливостью, деликатностью, предупредительностью. вмѣстѣ съ тѣмъ учащимся постоянно внушалось, чтобы и внѣ школы они держали себя соотвѣтственно своему достоинству. Немаловажное воспитательное значеніе имѣло и изученіе литературы и искусствъ, особенно пѣнія и музыки. Свое эстетическое образованіе учащеся съ живымъ интересомъ успѣшно проявляли на устраивавшихся литературныхъ и вокально-музыкальныхъ вечерахъ, на которые приглашались иногда и постороннія лица. Означенные вечера обыкновенно посвящались переживаемой отечественной войнѣ, а потому о нихъ будетъ сказано особо въ отдѣлѣ объ участіи церковныхъ школъ Олонецкой епархіи въ современной войнѣ.

#### Физическое воспитаніе.

Тщательно глядя за чистотой и свѣжестью воздуха въ школьныхъ помѣщеніяхъ, за доброкачественностью поступающихъ съѣстныхъ продуктовъ, за чистоплотнымъ содержаніемъ бѣлья и постельныхъ принадлежностей, за своевременнымъ мытьемъ учащихся въ банѣ, о. о. завѣдующіе и учащіе постоянно внушали воспитанникамъ, что „въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый духъ“, что соблюденіе основныхъ правилъ гигиены необходимо не только для физическаго, но и духовнаго здоровья. Въ видахъ укрѣпленія здоровья практиковались прогулки, а нерѣдко игры и работы на свѣжемъ воздухѣ: пилили и кололи дрова, убирали дворъ, расчищали снѣгъ, въ осеннее и весеннее время трудились на огородѣ.

Рациональной постановкѣ физическаго воспитанія содѣйствовало и изученіе гигиены. Независимо отъ того, для предупрежденія заболѣваній приглашались и лица медицинскаго персонала. По возвращеніи учащихся послѣ лѣтнихъ каникулъ въ школу, ежегодно производится врачебный осмотръ. Дѣти оказавшіяся, по заявленію врача, болѣзненными, въ школу обыкновенно не принимались. Въ случаяхъ же заболѣваній немедленно оказывалась медицинская помощь обычно на средства земства.

### 3. Хозяйство второклассныхъ школъ.

Веденіе школьнаго хозяйства лежало на обязанности Советовъ школъ во главѣ съ о.о. завѣдующими. Для рѣшенія тѣхъ или другихъ вопросовъ созывались школьные Советы и протоколы ихъ засѣданій заносились въ особыя книги. Въ веденіи хозяйства дѣятельное участіе принимали и учащіеся, исполняя очередное дежурство по кухнѣ и столовой. Поступавшіе съѣстные припасы хранились въ особой кладовой и по мѣрѣ надобности дежурными учениками выдавались школьной прислугѣ подъ наблюденіемъ учителя, согласно росписанію кушаній, составленному всегда на недѣлю впередъ. Выдававшіеся изъ кладовой матеріалы немедленно записывались въ особую книгу, по которой Советъ школы производилъ общій мѣсячный подсчетъ.

На содержаніе второклассныхъ школъ съ дополнительными курсами, помимо казенныхъ средствъ, поступили въ расходъ къ 1 января 1916 года и мѣстныя: отъ земствъ—1660 руб., отъ церквей, монастырей и братствъ—325 руб., изъ разныхъ другихъ источниковъ (въ томъ числѣ и плата отъ своекоштныхъ воспитаниковъ)—3403 рубля. Къ концу учебнаго года всѣхъ учащихся, жившихъ въ школьныхъ общежитіяхъ было 101 мальчикъ и 45 дѣвочекъ. За содержаніе въ общежитіяхъ была установлена опредѣленная плата соотвѣтственно дѣйствительной стоимости содержанія (отъ 35 до 60 рублей въ годъ).

Имѣющіеся при школахъ земельные участки эксплуатировались подъ огороды, садики, полевые посѣвы, при Выте-

горской же школѣ и подѣ пасѣку (объ этомъ подробнѣе сказано въ отдѣлѣ о прикладныхъ занятіяхъ).

При всѣхъ второклассныхъ школахъ были попечители, заботившіеся о благосостояніи ихъ. Но въ отчетномъ году Мятусовская школа понесла тяжелую утрату: попечитель ея, В. А. Новожиловъ, 8 декабря 1915 года скончался. Должность его до сихъ поръ остается вакантною. Изъ остальныхъ попечителей наибольшую отзывчивость къ школьнымъ нуждамъ проявила попечительница Вытегорской школы, потомственная почетная гражданка А. П. Полянская. Такъ же, какъ и въ раннѣйшіе годы, на ея средства содержались 10 стипендіатовъ (израсходовано на каждаго по 45 р. въ годъ). Она же обезпечивала храмъ и столярную мастерскую при школѣ. Кромѣ того, ею подарено было школѣ различныхъ съѣстныхъ продуктовъ на 20 рублей, для учениковъ въ теченіе года выписывался журналъ стоимостью въ 10 руб., а окончившимъ курсъ выдано книгъ на 25 рублей.

#### **Дополнительные курсы при второклассныхъ школахъ.**

При Мятусовской (мужской) и Юргильской (женской) второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, существовали дополнительные одногодичные учительскіе курсы. На этихъ курсахъ окончившіе во второклассныхъ школахъ воспитанники и воспитанницы повторяли и восполняли ранѣе пройденное и специально подготавливались къ учительской дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ истекшемъ году здѣсь 14 учащихся (7 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ) успѣшно окончили курсъ и въ маѣ мѣсяцѣ выдержали установленный экзаменъ на право учительства въ начальныхъ школахъ.

Въ воспитательномъ отношеніи перечисленные учительскіе курсы ничѣмъ существенно не отличались отъ второклассныхъ школъ. По хозяйству же они составляли какъ бы часть второклассныхъ школъ, имѣя однако свой особый бюджетъ. На содержаніе ихъ къ 1 января 1916 года поступили въ расходъ казенныя средства въ размѣрѣ 1420 руб. и мѣстныя въ размѣрѣ 612 руб.

### В. Внѣшкольное образованіе.

Не ограничиваясь образованіемъ дѣтей, церковно-приходскія школы заботились о распространеніи просвѣщенія и среди окрестнаго населенія вообще. Главными средствами для этого служили народныя чтенія. Матеріаль для этихъ чтеній былъ различнаго содержанія: религіозно-нравственнаго, историческаго, бытоваго, патріотическаго, сельско-хозяйственнаго, но преимущественнымъ вниманіемъ пользовались чтенія о текущей войнѣ. Кромѣ того, съ пѣлюю окончательнаго искорененія алкоголизма, на чтеніяхъ выбирались сюжеты и противо-алкогольнаго характера. Имѣлось въ виду и пристрастіе къ азартнымъ играмъ, отмѣчаемое въ періодической печати, какъ зло, развивающееся по деревнямъ. Устроителями чтеній были о. о. завѣдующіе и учащіе школъ, но и дѣти принимали активное участіе произношеніемъ стихотвореній, чтеніемъ басенъ въ лицахъ, пѣніемъ патріотическихъ пѣсенъ. Особеннымъ одобреніемъ посѣтителей пользовались устраивавшіяся дѣтми (въ нѣкоторыхъ школахъ) живыя сценки. Кромѣ народныхъ чтеній, просвѣдительному вліянію школъ на населеніе способствовали и школьныя бібліотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія. Выдача книгъ производилась обыкновенно въ назначенное время и записывалась въ особыя тетради. Но въ собственномъ смыслѣ народныхъ бібліотекъ и читаленъ при церковныхъ школахъ не имѣлось за исключеніемъ нѣсколькихъ школъ, въ которыхъ Уѣздными Земствами организованы маленькія такъ-называемыя сумочныя бібліотеки. Отмѣченную дѣятельность церковныхъ школъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

|   | 1915—1916<br>учебный<br>годъ. | Сравненіе съ<br>прошлымъ го-<br>домъ. |
|---|-------------------------------|---------------------------------------|
| <b>Чтенія.</b>                                    |                               |                                       |
| Число школъ, гдѣ велись народныя чтенія . . . . . | 314                           | —                                     |
| Общее число чтеній . . . . .                      | 3715                          | —539                                  |
| Общее число посѣтителей . . . . .                 | 116482                        | —27574                                |

|  | 1915—1916<br>учебный<br>годъ. | Сравненіе съ<br>прошлымъ го-<br>домъ. |
|--|-------------------------------|---------------------------------------|
| <b>И з ъ н и х ъ :</b>   |                               |                                       |
| Число школъ, гдѣ чтенія были съ туман-<br>ными картинами . . . . . | 115                           | — 14                                  |
| Число чтеній съ туманными картинами .                              | 490                           | —101                                  |
| Число собственныхъ проэкціонныхъ фонарей                           | 56                            | —                                     |
| <b>Библиотеки.</b>   |                               |                                       |
| Число школъ съ библіотеками для внѣ-<br>класснаго чтенія . . . . . | 326                           | —                                     |
| Общее число книгъ въ библіотекахъ . . .                            | 67620                         | + 5009                                |
| <i>Общее число пользовавшихся книгами:</i>                         |                               |                                       |
| Учащихся . . . . .   | 5897                          | —135                                  |
| Постороннихъ . . . . .   | 3795                          | —821                                  |
| <i>Общее число выдачь книгъ:</i>                                   |                               |                                       |
| Учащимся . . . . .   | 55795                         | —16654                                |
| Постороннимъ . . . . .   | 24528                         | —6264                                 |

Какъ показываетъ вѣдомость, каждой школой проведе-  
но, въ среднемъ, болѣе 11 чтеній; изъ каждой школьной  
библіотеки пользовалось, въ общемъ, 29 чел., прочитавшихъ,  
въ среднемъ, по 10 книгъ. Но количество народныхъ чте-  
ній, число ихъ посѣтителей, а также число пользовавшихся  
школьными библіотеками въ сравненіи съ прошлымъ годомъ  
понижилось. Это обстоятельство стоитъ въ зависимости отъ  
разныхъ причинъ. Прежде всего, отчетный годъ въ школахъ  
закончился ранѣе предыдущаго (въ Каргопольскомъ уѣздѣ  
—къ 1 апрѣля, въ остальныхъ—25 апрѣля—15 мая). Кроме  
того, Земства открываютъ новыя и новыя библіотеки-читаль-

ни, значительно обслуживающія мѣстное населеніе. Континентъ читателей естественно порѣдѣлъ и вслѣдствіе призыва взрослого населенія на военную службу.

### Г. Управление и надзоръ за церковными школами.

Управление и надзоръ за церковными школами въ епархіи принадлежали Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому и Преосвященнѣйшему Варсонофію, Викарію Олонецкому, Епископу Каргопольскому. Ближайшимъ же образомъ церковныя школы находились подъ управленіемъ и надзоромъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ его 7-ю Уѣздными Отдѣленіями и церковно-школьной инспекціи въ лицѣ Епархіальнаго Наблюдателя и его 7 помощниковъ—Уѣздныхъ Наблюдателей.

Въ составъ Олонецкаго Училищнаго Свѣта къ концу отчетнаго года входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ семинаріи протоіерей Н. К. Чуковъ; почетные члены: Преосвященный Наанаилъ, Епископъ Архангельскій; Членъ Государственнаго Совѣта, д. ст. сов. В. В. Савельевъ; Непремѣнный Членъ Олонецкаго Губернскаго Присутствія, ст. сов. Н. Г. Прѣсняковъ; членъ по должности Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, свящ. І. І. Поспѣловъ; членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Директоръ народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, ст. сов. А. К. Гончаревскій; постоянные члены: кафедральный прот. І. А. Машезерскій, бывший законоучитель губернской гимназіи прот. І. Д. Лавровъ; законоучитель губернской гимназіи, прот. Д. В. Островскій; Инспекторъ классовъ Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища, свящ. Н. Е. Звѣроловлевъ (онъ же дѣлопроизводитель Совѣта); Предсѣдатель губернской земской управы, д. с. с. Н. А. Ратьковъ; Членъ Государственной Думы, ст. сов. К. И. Казанскій; секретарь Олонецкой Духовной Консисторіи, кол. сов. И. С. Борзцовскій; Инспекторъ Олонецкой духовной семинаріи, над. сов. С. И. Горскій. Кромѣ переименованныхъ лицъ, въ составъ Совѣта съ 19-го іюля 1916 года вошелъ утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи Почетнаго попечите-

ля церковныхъ школъ Петрозаводскаго уѣзда Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной управы, д. ст. сов. И. Г. Лазукъ. Въ теченіе года выбыли изъ состава: Секретарь губернской земской управы, с. с. С. А. Левитскій (умеръ) и протоіерей Александро-Невской церкви гор. Петрозаводска А. С. Братолюбовъ (умеръ).

Составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Олонецкаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій:

*Петрозаводскаго Уѣзднаго Отдѣленія:* Предсѣдатель Отдѣленія—Петрозаводскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, прот. І. В. Венустовъ; члены: прот. І. А. Богословскій; прот. П. І. Охотинъ; прот. П. Д. Метелевъ; протоіерей Н. Ф. Первенцевъ (онъ же казначей Отдѣленія); протоіерей Н. І. Суперанскій; свящ. В. П. Крючковъ; Предсѣдатель Уѣзднаго Съѣзда С. Ф. Кименталь, преподаватель Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища А. А. Покровскій (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); Уѣздный исправникъ Ѳ. Я. Ивановъ; техникъ губернскаго земства В. В. Ниженскій; представитель отъ Земства—Предсѣдатель Уѣздной земской управы, д. с. с. И. Г. Лазукъ; представитель отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—Инспекторъ народныхъ училищъ А. А. Тычинкинъ; благочинные церквей города и уѣзда и участковые земскіе начальники.

*Олонецкаго Уѣзднаго Отдѣленія:* Предсѣдатель Отдѣленія—протоіерей В. І. Громовъ; почетные члены: прот. гор. Вытегры А. П. Лядинскій; прот. гор. Каргополя М. Ѳ. Покровскій; члены: и. о. Олонецкаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священникъ А. П. Петровъ; священникъ В. Ф. Красовъ (онъ же казначей Отдѣленія); свящ. А. І. Тихомировъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); священникъ П. А. Ольгскій (онъ же завѣдующій книжнымъ складомъ); Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы Н. В. Абаза; городской староста А. Н. Шепилевскій; техникъ В. И. Барковъ; Инспекторъ народныхъ училищъ Л. А. Ольгскій; купецъ И. М. Тухкинъ; благочинные церквей уѣзда, окружный миссіонеръ и участковые земскіе начальники. Выбылъ изъ состава Отдѣленія, за освобожденіемъ отъ

обязанностей Олонеккаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерей І. В. Венустовъ.

*Лодейнопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія:* Предсѣдатель Отдѣленія—Лодейнопольскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. П. П. Надпорожскій; члены: прот. А. І. Даманскій; свящ. М. І. Романовъ (сверхштатный); Предсѣдатель Уѣзднаго Съѣзда, д. с. с. Д. Н. Обресковъ; ст. сов. Г. Х. Одинцовъ; Инспекторъ народныхъ училищъ, В. В. Троицкій; завѣдующій вышимъ начальнымъ училищемъ, иадв. сов. В. А. Кирсановъ; потомственный почетный гражданинъ П. А. Иткинъ; Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы П. Я. Фирсуковъ; врачъ Лодейнопольской уѣздной земской больницы Л. И. Либовъ; учитель высшаго начального училища В. К. Чепыгинъ; о. о. благочинные церквей уѣзда, окружный миссіонеръ и участковые земскіе начальники. Изъ состава Отдѣленія выбыли: почетные члены—Членъ Государственной Думы А. Н. Неѣловъ (умеръ), начальникъ Мятусовской судоходной дистанціи В. А. Новожиловъ (умеръ); штатный членъ—свящ. А. В. Петропавловскій (за перемѣщеніемъ его на священническую вакансію къ Александро—Невской церкви города Петрозаводска).

*Вытегорскаго Уѣзднаго Отдѣленія:* Предсѣдатель Отдѣленія—протоіерей А. П. Лядинскій; почетный членъ—потомственная почетная гражданка А. П. Полянская; члены: прот. С. К. Марковъ (онъ же казначей Отдѣленія); Вытегорскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. К. Г. Чесноковъ; свящ. М. П. Ильинскій; А. В. Бушковскій (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); Предсѣдатель Уѣздной земской управы Н. Ф. Клементьевъ; инспекторъ народныхъ училищъ Н. А. Созыкинъ; техникъ А. Н. Предтеченскій; Н. А. Веретенниковъ; А. А. Лопаревъ; В. В. Шаровъ; Н. А. Казанскій (сверхштатный); о. о. благочинные церквей уѣзда, окружный миссіонеръ и участковые земскіе начальники. Въ составѣ Отдѣленія произошла слѣдующая перемѣна: за отказомъ священника М. П. Ильинскаго, Предсѣдателемъ былъ назначенъ протоіерей А. П. Лядинскій.

*Каргопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія:* Предсѣдатель Отдѣле-

нія—Каргопольскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ  
свщ. А. Г. Преображенскій; почетный членъ—бывшій Кар-  
гопольско-Пудожскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ  
школъ, протоіерей І. В. Венустовъ; члены: Смотритель Кар-  
гопольскаго духовнаго училища, Архимандритъ Стефанъ  
(сверхштатный); протоіерей В. І. Петровъ; священникъ Н. П.  
Челмогорскій (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); свя-  
щенникъ А. Н. Устьволгскій (онъ же казначей Отдѣленія);  
свщ. Е. Ѡ. Добрынинъ; Предсѣдатель Уѣзднаго Съѣзда Н.  
Ф. Кименталь; Предсѣдатель уѣздной земской управы В. И.  
Котовъ; Инспекторъ народныхъ училищъ П. Я. Чубаровъ;  
врачъ Каргопольской земской больницы И. М. Кантеръ;  
техникъ К. М. Марковъ; преподаватель Каргопольскаго ду-  
ховнаго училища В. П. Стефановскій; о.о. благочинные цер-  
квей уѣзда, окружные миссіонеры и участковые земскіе на-  
чальники. Въ отчетномъ году изъ состава Отдѣленія выбы-  
ли: бывшій смотритель духовнаго училища Архимандритъ  
Іоаннъ (за переводомъ на службу по военному вѣдомству);  
священникъ В. К. Тервинскій по опредѣленію Олонешкаго  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

*Пудожскаго Уѣзднаго Отдѣленія:* Предсѣдатель Отдѣленія  
—Пудожскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ П.  
В. Громцовъ; почетные члены: бывшій Каргопольско-Пудож-  
скій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей  
І. В. Венустовъ; Предсѣдатель уѣзднаго съѣзда В. А. Писа-  
ревъ; члены: протоіерей В. І. Разумовъ; свщ. В. Хотѣнов-  
скій; свщ. П. Глазачевъ (сверхштатный); діаконовъ А. І. Во-  
локославскій (онъ же казначей Отдѣленія); Предсѣдатель  
уѣздной земской управы В. Ѡ. Соболевъ; Инспекторъ на-  
родныхъ училищъ П. А. Младовъ; членъ уѣзднаго замства  
А. П. Фаевъ; уѣздный исправникъ М. А. Рождественскій;  
секретарь уѣзднаго съѣзда А. П. Хлѣбниковъ (онъ же  
дѣлопроизводитель Отдѣленія); техникъ П. П. Фроловъ; лѣс-  
ничій К. Н. Васильевъ; о.о. благочинные церквей уѣзда,  
окружные миссіонеры и участковые земскіе начальники.

*Повѣнецкаго Уѣзднаго Отдѣленія:* Предсѣдатель Отдѣленія—протоіерей І. А. Щеголевъ; члены: Повѣнецкій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. М. І. Воздвиженскій (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); священникъ М. З. Рыболовлевъ; Предсѣдатель уѣзднаго сѣзда В. В. Соловьевъ; Предсѣдатель уѣздной земской управы А. П. Николаевскій; секретарь уѣздной земской управы Ѳ. М. Горловъ; учитель высшаго начальнаго училища П. И. Волокославскій; техникъ Ѳ. П. Козловъ; Помощникъ исправника В. В. Верневъ; врачъ И. И. Кудрявцевъ; завѣдующій высшимъ начальнымъ училищемъ А. Т. Щедровъ; о.о. благочинные церковей уѣзда, окружный миссіонеръ и участковые земскіе начальники. Изъ числа постоянныхъ членовъ Отдѣленія учитель высшаго начальнаго училища П. И. Волокославскій и врачъ И. И. Кудрявцевъ призваны на военную службу.

Составъ церковно-школьной инспекціи въ истекшемъ году былъ слѣдующій. Временно исполнявшій обязанности Епархіальнаго Наблюдателя Петрозаводскій Уѣздный наблюдатель, протоіерей І. В. Венустовъ до 24 сентября 1915 г., съ 24 сентября Епархіальный Наблюдатель, свящ. І. І. Поспѣловъ. Уѣздные Наблюдатели: Петрозаводскаго уѣзда—протоіерей І. В. Венустовъ, Олонецкаго—свящ. А. П. Петровъ (исполняющій обязанности), Лодейнопольскаго—свящ. П. П. Надпорожскій, Вытегорскаго—свящ. К. Г. Чесноковъ, Каргопольскаго—священникъ А. Г. Преображенскій, Пудожскаго—свящ. Т. К. Успенскій (до 31 декабря 1915 года) и П. В. Громцовъ (съ 31 декабря 1915 г.), Повѣнецкаго—священникъ М. І. Воздвиженскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Никаноръ въ теченіе отчетнаго года посѣтилъ Крестовоздвиженскую двухклассную школу города Петрозаводска.

Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Каргопольскимъ Варсонофіемъ были посѣщены школы: Каргопольская двухклассная (два раза)—Каргопольскаго уѣзда, Чекшинская и Югозерская одноклассныя—Вытегорскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Сердобольскимъ были посѣщены школы:

Кудамогубская, Ключиногорская, Кимоварская, Колвась-озерская и Туливардкая одноклассныя Повѣнецкаго уѣзда.

Кромѣ того, при поѣздкахъ по епархіи Преосвященнѣйшіе Владыки производили испытаніе учащимся по Закону Божію въ церквахъ, въ присутствіи причта и собиравшихся прихожанъ.

Кромѣ Архипастырей, церковныя школы видѣли въ своихъ стѣнахъ и другихъ почетныхъ лицъ: Предсѣдателей, Членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій, Представителей Земства, Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ.

Но наиболѣе часто посѣщали школы о.о. Епархіальный и Уѣздные Наблюдатели.

О. Епархіальный Наблюдатель, свѣщ. І. І. Песельдовъ въ отчетномъ году посѣтилъ слѣдующія школы: въ городѣ Петровзаводскѣ и его уѣздѣ—Крестовоздвиженскую двухклассную (8 разъ), одноклассныя: Екатерининскую (4 раза), Никольскую (3 раза), Александро-Невскую (2 раза), образцовую при духовной семинаріи (4 раза), образовую при епархіальномъ женскомъ училищѣ (4 раза), Педасельскую, Вехручейскую, Шелтозерско-бережную, Залѣскую, Каккаровскую, Рыборѣцкую, Каскесь-ручейскую (2 раза), Гиморѣцкую, Щелейскую, Куковоконекскую, Шуйскую, Викшезерскую, Онежанскую, Фоймогубскую, Полевскую, Типиницкую, Леликовскую; въ Олонецкомъ уѣздѣ: Юргильскую второклассную съ образцовымъ классомъ (3 раза), Олонецкую городскую одноклассную; въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ: Матусовскую второклассную съ образцовымъ классомъ (2 раза), Вознесенскую двухклассную (2 раза), одноклассныя: Оштинскую, Водлицкую, Коштугскую, Сяргозерскую, Шимозерскую, Высокозерскую, Нажмозерскую, Оятско-Ладвинскую, Озерскую, Немживскую, Чиозерскую, Шаменскую, Тененицкую, Яндебскую; въ Вытегорскомъ уѣздѣ: Вытегорскую второклассную (2 раза), образцовый при ней классъ, Вытегорскую и Анненскую двухклассныя, одноклассныя: Вытегорскую мужскую, Чундручейскую, Тагажмозерскую, Ежезерскую, Ковскую, Якимручейскую; въ Каргопольскомъ уѣздѣ: Мошин-

скую второклассную съ образцовымъ классомъ; Каргопольскую двухклассную, одноклассныя: Зосимо-Савватіевскую, Каргопольскую монастырскую, Замошскую, Ковжинскую, Липовскую, Яковлевскую, Мошинскую; въ Пудожскомъ уѣздѣ: Песчанскую, Уножскую, Коловскую, Отовозерскую, Колодозерскую, Ольгинскую; въ Повѣнецкомъ уѣздѣ: Уницкую, Габсельгскую, Тихвиноборгскую.

Такимъ образомъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ посѣщены 72 школы и сдѣлано 97 посѣщеній, на что потрачено времени 85 дней и проѣхано 3491 вер. по грунтовымъ дорогамъ и 560 верстъ на пароходахъ.

Кромѣ посѣщеній школъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ были обревизованы всѣ Уѣздныя Отдѣленія: Петрозаводское (12—13 мая), Олонецкое (2 и 4 февраля), Лодейнопольское (31 января, 1 февраля и 23 апрѣля), Вытегорское (24—25 января) Пудожское (6 марта), Каргопольское (10—11 марта), Повѣнецкое (13—14 февраля).

По возвращеніи изъ поѣздокъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ дѣлались устные и письменные доклады Его Преосвященству и Епархіальному Училищному Совѣту, какъ о состояніи школьнаго дѣла, такъ и о результатахъ ревизій Уѣздныхъ Отдѣленій.

Ближайшій надзоръ за школами въ предѣлахъ каждаго уѣзда лежалъ на обязанности о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей. Петрозаводскій, Лодейнопольскій, Каргопольскій и Пудожскій Уѣздные Наблюдатели состояли въ то же время и Предсѣдателями Уѣздныхъ Отдѣленій. Дѣятельность ихъ по посѣщенію школъ въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ:

О. Петрозаводскій Уѣздный Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы своего уѣзда, сдѣлавъ въ общемъ 189 посѣщеній; при этомъ по одному разу имъ посѣщено 15 школъ, по 2 раза—48 школъ, по 3 и болѣе—16 школъ. На посѣщеніе школъ онъ употребилъ 121 день и проѣхалъ 3691 вер. (не считая поѣздокъ на пароходѣ), сдѣлано 14 поѣздокъ. Кромѣ того, имъ были устроены районныя педагогическія со-

бранія въ Мунозерской школѣ 7—9 января и въ Ивинской 6—8 марта.

И. о. Олонецкаго Уѣзднаго Наблюдателя посѣтилъ также всѣ 19 школъ уѣзда, изъ нихъ по 2 раза—10 школъ, по 3 раза—6 и по 4—3 школы.

Всего имъ сдѣлано въ теченіе 48 дней 50 посѣщеній, для чего проѣхано 1105 верстъ. Имъ же было устроено районное педагогическое собраніе 21—22 января въ Юргильской второклассной школѣ.

О. Лодейнопольскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ сдѣлано было 109 посѣщеній, изъ нихъ на второклассную школу съ дополнительнымъ курсомъ приходится по 5 посѣщеній, на двухклассныя школы 4, на воскресную школу—1 и остальные 94—на одноклассныя школы. На обозрѣніе школъ употреблено имъ 76 дней и проѣхано 2200 верстъ.

О. Вытегорскій Уѣздный Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы своего уѣзда, изъ нихъ по одному разу—12 школъ, по два раза—20 школъ и по три и болѣе—8. Всего имъ сдѣлано 112 посѣщеній, проѣхано 2280 верстъ.

О. Каргопольскій Уѣздный Наблюдатель обревизовалъ всѣ школы своего уѣзда, сдѣлавъ въ общемъ 100 посѣщеній. По одному разу онъ посѣтилъ 14 школъ, по два раза—25, по три раза и болѣе—9 школъ. На всѣ посѣщенія употреблено имъ 74 дня и проѣхано 3870 верстъ.

О. Пудожскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ, священникомъ Т. К. Успенскимъ, состоявшимъ до 31 декабря 1915 г. было посѣщено 14 школъ, на что употреблено имъ 15 дней и проѣхано 400 верстъ. Назначеннымъ съ 31 декабря на должность Наблюдателемъ П. В. Громцовымъ посѣщено 31 школъ уѣзда, для чего проѣхано имъ 1906 верстъ въ теченіе 40 дней. Не посѣщенными остались шесть школъ, именно: Глубокая, Токше-Кузнецовская, Кривопояская, Явгорская, Ундозерская и Кармозерская.

О. Повѣнецкимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ посѣщены были всѣ школы уѣзда: 1 школа—одинъ разъ, по два раза—22 школы, по три раза и болѣе—9. Всѣхъ посѣщеній имъ

сдѣлано 74, проѣхано 5777 верстъ въ 11 поѣздокъ, сдѣланныхъ въ теченіе 84 дней. Имъ же было устроено районное педагогическое собраніе 14—16 февраля въ Сондальской школѣ.

Послѣ каждой поѣздки Уѣздные Наблюдатели представляли доклады Епархіальному Наблюдателю и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

Всѣми Наблюдателями, вмѣстѣ съ Епархіальнымъ, было сдѣлано въ отчетномъ году 775 посѣщеній, что, въ среднемъ, на одну школу составляетъ 2,34 посѣщенія.

При посѣщеніи школъ церковно-школьной инспекціей обращалось вниманіе на всѣ стороны школьной жизни: провѣрялись познанія учениковъ, давались учащимъ руководящія указанія по веденію школьнаго дѣла, а иногда и примѣрные уроки, ревизовались школьныя библіотеки и инвентарь, провѣрялись школьные документы.

Кромѣ того, школы въ которыхъ приходскіе священники не были законоучителями, посѣщались ими, какъ завѣдующими. Такихъ посѣщеній въ среднемъ, на одну школу приходится болѣе 7.

Общее число всѣхъ посѣщеній видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости.

| Кѣмъ посѣщены школы.   | Число посѣщенныхъ школъ въ уѣздѣ. |              |                |               |              |             |              |        |
|--|-----------------------------------|--------------|----------------|---------------|--------------|-------------|--------------|--------|
|  | Петрозаводскомъ.                  | Олонекскомъ. | Лодейнопольск. | Вагесорскомъ. | Каргопольск. | Пудожскомъ. | Повенецкомъ. | ВСЕГО. |
| Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никаноромъ      | 1                                 | —            | —              | —             | —            | —           | —            | 1      |
| Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Каргопольскимъ Варсонофіемъ . | —                                 | —            | —              | 2             | 1            | —           | —            | 3      |
| Преосвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ Сердобольскимъ . . . . .     | —                                 | —            | —              | —             | —            | —           | 6            | 6      |
| Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .           | 2                                 | 1            | 1              | —             | —            | —           | —            | 4      |

| Кѣмъ посѣщены школы.  | Число посѣщенныхъ школъ въ уѣздѣ. |               |                     |                   |                   |                 |                |        |
|---|-----------------------------------|---------------|---------------------|-------------------|-------------------|-----------------|----------------|--------|
|   | Петрова-<br>волоцкѣ               | Олонеч-<br>кѣ | Лодойно-<br>польск. | Вытегор-<br>скомъ | Карго-<br>польск. | Пудож-<br>скомъ | Повѣнец-<br>кѣ | Всего. |
| Епархіальнымъ Наблюдателемъ . . . . .                             | 23                                | 3             | 17                  | 10                | 10                | 6               | 3              | 72     |
| Членами Епарх. Училищн. Совѣта . . . . .                          | 9                                 | 1             | 1                   | —                 | —                 | —               | —              | 10     |
| Предсѣдателями Уѣздныхъ Отдѣленій<br>(не наблюдателями) . . . . . | —                                 | 5             | —                   | 2                 | —                 | —               | 1              | 8      |
| Уѣздными Наблюдателями . . . . .                                  | 80                                | 19            | 72                  | 40                | 48                | 30              | 32             | 321    |
| Членами Уѣздныхъ Отдѣленій . . . . .                              | 10                                | 7             | 20                  | 10                | 3                 | 10              | 6              | 66     |
| Членами отъ Министерства Народ-<br>наго Просвѣщенія . . . . .     | 2                                 | —             | 4                   | —                 | —                 | —               | 2              | 8      |
| Представителями земства . . . . .                                 | 1                                 | —             | —                   | —                 | —                 | —               | —              | 1      |
| Земскими Начальниками . . . . .                                   | —                                 | —             | 6                   | —                 | 1                 | 1               | —              | 11     |
| Благочинными . . . . .  | 10                                | 9             | 10                  | 5                 | 9                 | 4               | 4              | 51     |
| Миссіонерами . . . . .  | 1                                 | —             | —                   | —                 | 3                 | —               | 4              | 8      |

Забывая о матеріальномъ благоустройствѣ церковныхъ школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Уѣздныя Отдѣленія ходатайствовали въ отчетномъ году предъ Губернскимъ и Уѣздными Земскими Собраніями сессіи 1915 года объ ассигнованіи пособій на нужды церковныхъ школъ и на стипендіи учащимся въ нихъ, вслѣдствіе чего Губернскимъ и Уѣздными Земскими Собраніями было ассигновано на церковныя школы на 1916 годъ 38323 руб. 50 коп. и, сверхъ того, 700 руб. на бѣднѣйшихъ учащихся. Кромѣ того, въ виду все болѣе болѣе возрастающей дороговизны по хозяйственному содержанію школъ и по снабженію ихъ письменными принадлежностями, Епархіальный Училищный

Совѣтъ, по докладу о Епархіальнаго Наблюдателя, обращался къ XXIII Очередному Обще—Епархіальному Съѣзду депутатовъ духовенства Олонецкой епархіи (12-21 августа с. г.) съ просьбой о пособіи церковнымъ школамъ въ размѣрѣ 1000 руб. изъ суммъ Свѣчнаго Завода, но Съѣздъ духовенства нашелъ возможнымъ отпустить всего 500 руб.

#### Д. учаііе церковныхъ школъ въ современной войнѣ.

Въ истекшемъ учебномъ году такъ же, какъ и въ предыдущемъ, жизнь церковныхъ школъ была тѣсно связана съ переживасмой Отечественной войной.

Изъ 43-хъ призванныхъ на военную службу учителей 7 человекъ въ чинѣ прапорщиковъ сражаются на передовыхъ позиціяхъ, 1 обучается въ школѣ прапорщиковъ, 3 были ранены въ бояхъ (послѣ чего 1 освобожденъ отъ военной службы), 1 безъ вѣсти пропалъ, 5 находятся въ плѣну (изъ нихъ 3-въ Германіи и 2-въ Австріи), остальные служатъ въ войскахъ нижними чинами. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить подвигъ одного учителя Пудоожскаго уѣзда. Состоя телефонистомъ, въ бою подъ Рогалевицкой 14 сентября 1915 года, онъ возстановилъ подъ градомъ рвавшихся снарядовъ телефонное сообщеніе на передовой линіи и вызвалъ части войскъ для отраженія внезапнаго нападенія непріятеля, за что былъ награжденъ орденомъ Св. Георгія 4 степени. Заслуживаетъ упоминанія и геройская смерть учителя Вороньинской школы, Лодейнопольскаго уѣзда, В. И. Лѣскова. 19 іюля 1915 г. онъ, въ чинѣ прапорщика Черкаскаго полка, умеръ отъ ранъ, полученныхъ въ бою. Для увѣковѣченія его памяти въ 3-хъ школахъ, гдѣ онъ учительствовалъ, поставлены портреты героя на средства, собранныя преимущественно среди его бывшихъ учениковъ. И изъ учительницъ нѣкоторыя посвятили свои силы на дѣятельное служеніе военнымъ интересамъ Отчества. Такъ, бывшая учительница Заозерской школы, Лодейнопольскаго уѣзда, Е. Одинцова второй годъ состоитъ сестрой милосердія въ организаціи „Сѣверопомощь“. Учительница Воллицкой школы, Лодейнопольскаго уѣзда, Е. Некрасова въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1916 года практиковалась въ Александровской общинѣ сестеръ милосердія въ Петро-

градъ и къ концу лѣта поступила на службу въ указанную общину. Одновременно съ ней поступила на службу и учительница Оштинской школы того же уѣзда А. Васильевская.

Оставшіеся же на мѣстахъ учителя и учительницы горячо отзывались на нужды войны, вмѣстѣ съ о. о. Наблюдателями жертвуя % отчисленія (1%—5%) отъ своего жалованья, принимая дѣятельное участіе въ производившихся сборахъ и деньгами, и вещами, располагая къ тому же учащихъ и окрестное населеніе, а многіе учащіе потрудились и въ переписи скота и фуража, вызванной обстоятельствами военного времени. Помимо общественныхъ сборовъ, учащими и учащимися было пожертвовано 906 руб. 77 к. и много издѣлій (до 700), сработанныхъ собственными силами, и матеріаловъ.

Съ цѣлю привлеченія населенія къ пожертвованіямъ на военныя нужды, церковныя школы устраивали литературно-вокальные вечера, концерты, спектакли со сборами пожертвованій. Такъ, Вытегорской второклассной школой 13 декабря было организовано литературно-вокальный вечеръ въ пользу дѣтей воиновъ, а 20 марта собрано пожертвованій въ пользу плѣнныхъ на сумму 26 руб. 71 коп. Вытегорской двухклассной школой 24 января было поставленъ дѣтскій спектакль съ живыми картинами, давшій чистаго дохода 93 руб. 83 коп., каковыя деньги ассигнованы на шитье бѣлья для воиновъ. На масляной недѣлѣ въ Мятусовской второклассной школѣ былъ данъ спектакль, а послѣ него устроенъ литературно-вокальный вечеръ, съ отчисленіемъ 10% сбора на Красный Крестъ. Юргильская второклассная школа отъ поставленнаго 17 апрѣля концерта вывучила чистаго дохода на военныя нужды 155 руб. 65 коп.

И во внутренней жизни школъ было замѣтно вліяніе войны. Грозныя событія располагали къ особо настойчивому и всестороннему воспитанію въ дѣтяхъ высокихъ патріотическихъ чувствованій. И наши школы неустанно работали въ этомъ направленіи. На утреннихъ молитвахъ, по указанію Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, произноси-

лись моления о дарованіи побѣды нашему доблестному войнству, а при молитвѣ за усопшихъ молились и о воинахъ павшихъ на полѣ брани, съ перечисленіемъ тѣхъ, которые были родомъ изъ даннаго селенія.

При преподаваніи предметовъ школьнаго курса вниманіе учащихся останавливалось на всемъ томъ, что имѣеть близкое отношеніе къ войнѣ.

Наконецъ, въ культурно просвѣтительномъ вліяніи школы на окрестное населеніе господствующее мѣсто занимали также интересы войны. Населеніе на народныхъ чтеніяхъ ознакомилось съ ходомъ военныхъ событій, съ подвигами нашихъ героев-воиновъ, съ явленіями государственной и общественной жизни, связанными съ войной. Нерѣдко окрестное населеніе приходило въ школы для бесѣдъ съ учащими о военной жизни, для соимѣтнаго чтенія газетъ и журналовъ, для составленія писемъ въ дѣйствующую армію и т. п.

Олонецкій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Священникъ *Іоаннъ Постыловъ*.

Прилож. къ Отчету Олонецкаго Епарх. Наблюдателя за 1916—17

## ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 12 декабря 1916 года за № 30, состоявшееся по заслушаніи и обсужденіи отчета о. Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ за 1915—1916 учебный годъ.

1) Въ виду малолѣтства учащихся въ 25 школахъ, предложить подлежащимъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта принять мѣры—черезъ о.о. Завѣдывающихъ и учащихся этихъ школъ—къ привлеченію въ послѣднія большаго числа дѣтей школьнаго возраста изъ мѣстныхъ районовъ устройствомъ при такихъ школахъ ночлежныхъ пріітковъ, если причиною

нехожденія въ школу дѣтей служить дальность разстоянія отъ нея окружающихъ селеній.

2) Во избѣжаніе перерыва учебныхъ занятій въ школахъ изъ за личныхъ перемѣнъ въ составѣ учащаго персонала, предложить Отдѣленіямъ своевременно заботиться о замѣщеніи учительскихъ вакансій.

3) Рекомендовать Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и о.о. Наблюдателямъ непремѣнно устраивать—и при томъ почаще—районныя педагогическія собранія учащихся, озаботившись пріисканіемъ необходимыхъ мѣстныхъ средствъ для этой цѣли.

4) Предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ принять мѣры къ снабженію школъ наглядными пособіями для болѣе основательнаго и сознательнаго усвоенія курса природовѣдѣнія. Со своей стороны Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился въ предстоящее Губернское Земское Собраніе съ ходатайствомъ объ увеличеніи церковно-школьной субсидіи на 800 руб. для расхода на означенный предметъ и на увеличеніе числа ночлежныхъ пріютовъ при школахъ \*).

5) Обратитъ вниманіе Вытегорскаго Уѣзднаго Отдѣленія на недопустимое—въ видахъ пользы дѣла—исключеніе изъ своей расходной смѣты съ сентября 1915 г. 60 руб. въ вознагражденіе учителю второклассной школы за трудъ веденія сельскаго хозяйства, впредь до удовлетворенія возбужденнаго Совѣтомъ ходатайства предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ особой суммы на этотъ предметъ, или же до изысканія другихъ средствъ.

6) Предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ принять мѣры къ поддержанію ранѣе введенныхъ и къ большому развитію школьныхъ занятій гимнастикой и военнымъ строемъ.

7) Обратитъ вниманіе всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленій на необходимость поддержанія существующихъ и открытія новыхъ воскресныхъ школъ.

8) Обратиться чрезъ Уѣздныя Отдѣленія къ о.о. Завѣдывающимъ школами, отдаленными отъ мѣстныхъ приходскихъ храмовъ, съ просьбою приложить усиленную заботу къ тому, чтобы ученики и ученицы этихъ школъ не оста-

\*) Ходатайство удовлетворено.

вались безъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія.

9) Рекомендовать чрезъ Уѣздныя же Отдѣленія всѣмъ о.о. Завѣдывающимъ и учащимъ школъ, чтобы общее всей школой пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній во время богослуженія практиковалось не въ нѣкоторыхъ только, а по возможности во всѣхъ школахъ.

10) Указать Отдѣленіямъ, что число народныхъ чтеній въ школахъ не должно уменьшаться, и дѣло веденія ихъ должно стоять на высотѣ, соответствующей просвѣтителю назначенію церковной школы.

11) Предложить новому о. Пудожскому Наблюдателю озаботиться посѣщеніемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ школъ и—во всякомъ случаѣ—непремѣнно тѣхъ шести, которыя въ минувшемъ учебномъ году не были посѣщены предшественникомъ его.

12) Выразить благодарность отмѣченнымъ въ отчетѣ попечителямъ—жертвователямъ и споспѣшникамъ школъ, заботливымъ и дѣятельнымъ о.о. Завѣдывающимъ, усерднымъ законоучителямъ и учащимъ.

13) Побудить къ болѣе ревностному исполненію своихъ обязанностей перечисленныхъ въ отчетѣ завѣдывающихъ, законоучителей и учащихся.

14) Просить о. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ наблюдать за исполненіемъ выше прописаннаго.

15) Выразить ему, о. Наблюдателю, благодарность за отлично усердные должностные труды.

На журналѣ Совѣта съ вышеизложеннымъ постановленіемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Презвищеннѣйшаго Іоанникія, Епископа Олонскаго и Петрозаводскаго за № 603, таковая: «17 февраля 1917 г. Исполнить. Къ благодарности по пунктамъ 12 и 15 присоединяюсь и я. Еп. Іоанникій».

Вѣрно: Предсѣдатель Совѣта,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Н. Чуковъ.

Съ подлиннымъ свѣрять:

Членъ-Дѣлопроизводитель, свящ. Н. Зотроловъ