

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Епархіальномъ складѣ  
церковныхъ свѣчъ и утвари  
въ зданіи Духовной Кон-  
систо́ріи.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей.

№ 8.

Объявленія принимаются  
только позади текста по 10 к  
за строку пети́та.  
За разсылку при Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-  
танныхъ объявленій взи-  
мается ТРИ рубля.

30-го Апрѣля 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Консисто́ріи причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи.—Отчетъ о дѣятельности Благовѣщенскаго Православнаго братства Пресвятыя Богородицы за 1907 годъ. Отъ причта Градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго Собра— извѣщеніе причтамъ церковей о ходѣ съ Албазинской иконой Божіей Матери.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Благовѣщенской Духовной Консисто́ріи причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисто́рія, не получая до сего времени отъ большей части причтовъ церковей епархіи вѣдомостей о дѣятельности церковно-приходскихъ Попечительствъ, ПРИКАЗАЛИ: Предписать симъ указомъ, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причтамъ церковей поспѣшить представленіемъ въ Консисто́рію въ возможно непродолжительномъ времени вышеозначенныхъ вѣдомостей. Апрѣля 3 дня 1908 г.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Благовѣщенскаго Православнаго Братства  
Пресвятыя Богородицы  
за 1907-ой годъ.  
(22-ой отъ учрежденія Братства).  
**СОСТАВЪ БРАТСТВА.**

Въ отчетномъ году, во главѣ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы стоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, какъ его почетный Предсѣдатель и непосредственный руководитель.

Въ составѣ почетныхъ членовъ Братства были слѣдующія лица: 1) Его Императорское Высочество, Великій Князь Александръ Михайловичъ; Высокопреосвященнѣйшіе: 2) Тихонъ, Арх. Иркутскій; 3) Агаангель, Арх. Рижскій, и 4) Евсевій, Арх. Владивостокскій; 5) Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и 6) г.г. участники Верхнеамурской Золотопромышленной Компаніи; и по должности почетными членами состояли: Его Высокопревосходительство г. Приамурскій Генераль-Губернаторъ Генераль-Инженеръ Сенаторъ Павелъ Феодоровичъ Унтерберггеръ и Ихъ Превосходительства: г. Военный Губернаторъ Амурской области Генераль-Маюръ Аркадій Валеріановичъ Сычевскій и г. Вице-Губернаторъ той же области дѣйствительный статскій Совѣтникъ Сергій Николаевичъ Таскинъ.

Пожизненными членами Братства были: Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій; настоятель Кронштадтскаго Собора прот. о. І. Сергіевъ; священникъ Николаевскаго Приморскаго Собора Николай

Таировъ и гг.: А. В. Касьяновъ, Г. Т. Нестеровъ, Е. И. Кукель, Я. Семеновъ, И. Ишутковъ, И. Д. Харинъ, В. В. Лукинъ, П. Д. Баллодъ и А. Г. Корниловъ.

Въ составъ дѣйствительныхъ членовъ Братства числилось 37 человекъ и членовъ—соревнователей 26 человекъ обоого пола.

Въ Совѣтъ Братства состояли: председателемъ о. ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи протоіерей Н. Камаровъ и членами: кафедральный протоіерей о. І. Коноплевъ, прот. А. Васильевъ, священники: И. Мосоловъ, П. Протодіаконовъ, В. Бусыгинъ; дѣйствительный статскій Совѣтникъ Ф. І. Васильевъ, инспекторъ Семинаріи В. П. Антоніновъ, потомственный почетный гражданинъ В. А. Левашевъ и Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ И. В. Ельцовъ и по должности: епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Н. Ѳ. Добротинъ, выбывшій во второй половинѣ года; епархіальный противораскольнической миссіонеръ священникъ Павелъ Кудрявцевъ, выбывшій къ половинѣ года и оо. благочинные Епархіи. Кандидатами по членамъ: прот. Н. Логиновъ, Свящ. А. Новскшеновъ и преподаватель Семинаріи А. Л. Топорковъ. Членами ревизіонной Комиссіи: потом. почетн. гражданинъ Н. В. Ельцовъ, протоіерей А. Гаркинъ и О. П. Рязановъ: кандидатами по нимъ: свящ. С. Тронинъ и свящ. П. Кудрявцевъ. Казначеемъ Братства свящ. градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви В. Головинъ и во второй половинѣ года свящ. той-же церкви Вл. Вѣнчаевъ; кандидатами по немъ Благов. 1-й гильдіи купецъ К. В. Лукинъ. Дѣлопроизводитель Братства священникъ Ксенофонтъ Соколовскій.

## Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Братство неуклонно стремилось къ выполнению тѣхъ задачъ, которыя легли въ основу его учрежденія, а именно: къ утвержденію въ истинной вѣрѣ чадъ Православной Церкви и возвращенію въ лоно Св. Церкви уклонившихся отъ нея раскальниковъ и сектантовъ. Въ этомъ направленіи Братство, съ одной стороны, дѣйствовало мѣрами, прямо и не посредственно направленными къ его цѣли; съ другой стороны, употребляло средства и способы вспомогательные, косвенно ведущіе къ той-же главной цѣли. Во всѣхъ случаяхъ, руководителемъ дѣла, а иногда и непосредственнымъ его исполнителемъ, являлся почетный предсѣдатель Братства Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій,

Въ частности: 1., Дѣятельность Братства выразилась въ постановкѣ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами. Желая дать симъ бесѣдамъ должное направленіе и тѣмъ содѣйствовать ихъ успѣху, Преосвященнѣйшій Архипастырь 23 Сентября истекшаго года изволилъ лично провести примѣрную публичную бесѣду съ иномыслящими въ Никольской церковно-приходской школѣ. Въ вступительной рѣчи Владыка развилъ мысли, выраженныя Апостоломъ въ текстѣ: „цѣль увѣщанія есть любовь отъ чистаго сердца, и доброй совѣсти, и нелицемѣрной вѣры“ (1 Тимое. 1,5); въ дальнѣйшемъ бесѣда велась о таинствѣ Св. крещенія, какъ двери, вводящей въ Церковь Христову, и въ частности о крещеніи младенцевъ, къ чему и были приведены основанія какъ изъ Слова Божія, такъ и изъ непосредственнаго сознанія вѣрующей души. Но., на призывъ мира и любви иномыслящіе отвѣ-

тили задорнымъ совопросничестваомъ, краснорѣчиво доказавши православнымъ слушателямъ, что сила изъ иномыслящихъ не въ правдѣ, а въ упорствѣ.

Зная по прежнему опыту, что таковъ обычно и бываетъ исходъ всякой чисто полемической бесѣды, Архипастырь еще ранѣе сего, а именно 22 Марта 1907 года внесъ на обсужденіе Совѣта Братства предложеніе о томъ, что для большей пользы дѣла принятый способъ веденія противосектантскихъ и противораскольническихъ публичныхъ бесѣдъ долженъ быть нѣсколько измѣненъ, въ смыслѣ развитія и выясненія въ бесѣдахъ положительныхъ сторонъ православно-христіанскаго ученія, вмѣсто доселѣ господствовавшего въ нихъ специально полемическаго направленія, которое, однако, можетъ быть допускаемо въ случаѣ вызова на полемику со стороны самихъ сектантовъ. Необходимость измѣнить способъ веденія бесѣдъ въ указанномъ отношеніи вызывается самою жизнію: многочисленныя опыты показали, что полемика въ бесѣдахъ не только не смягчаетъ сердце заблуждшихъ и не склоняетъ ихъ умъ въ послушаніе истинѣ, а напротивъ, часто ожесточаетъ и озлобляетъ сектантовъ, особенно при неудачахъ съ ихъ стороны; вмѣсто стремленія къ истинѣ, у нихъ является одно лишь желаніе переспорить собесѣдника и ослабить впечатлѣніе его рѣчи, тогда какъ положительное изложеніе вопроса даетъ возможность слушателямъ воспринимать предлагаемыя истины вѣры спокойно и въ ихъ цѣльномъ видѣ. Совѣтъ Братства, раздѣляя изложенныя мысли Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, постановилъ принять его указанія къ свѣдѣнію и, въ подлежащихъ случаяхъ, исполненію. Имѣя особую попечительность о вновь присоединяемыхъ изъ сектан-

ства къ православію, Архипастырь, въ видахъ надлежащаго подготовленія ихъ къ достойному воспріятію спасительной вѣры Христовой, поручалъ миссіонеру или приходскимъ священникамъ разъяснять новообращаемымъ значеніе и святость таинствъ крещенія, покаянія, причащенія, содержаніе и смыслъ болѣе употребительныхъ молитвъ и причастной, въ частности: предъ браковѣнчаніемъ объяснять значеніе и важность сего таинства, чтобы бракъ былъ о Господѣ, а не то страсти плотской. Ищущихъ соединенія со св. Церковью Владыка иногда и самъ лично испытывалъ въ знаніи и пониманіи молитвъ Православной Церкви, при чемъ, какъ то сообщалось имъ въ Совѣтъ Братства, въ большинствѣ случаевъ обнаруживалось отрадное явленіе—вполнѣ удовлетворительное знаніе текста и пониманіе смысла молитвъ. Бесѣдовалъ также Владыка и съ нѣкоторыми изъ новопросвѣщенныхъ Св. крещеніемъ. Такъ, 12 октября, воспріявшая Св. крещеніе дѣвица А. Клинова, совместно со своими воспріемниками и миссіонеромъ, лично представлялась Архипастырю, который преподаль ей краткое наставленіе о вѣрѣ въ Трїедиаго Бога, о почитаніи Пресвятыя Богородицы, св. Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ и въ благословеніе далъ ей икону Божіей Матери Казанскія, внушивши воспріемникамъ заботиться объ утвержденіи въ истинной вѣрѣ и доброй жизни ихъ духовной дочери.

Членъ Братства—миссіонеръ священникъ Ксенофонтъ Соколовскій произвелъ въ отчетномъ году—противосектантскихъ бесѣдъ, публичныхъ—26 и частныхъ—25, всего—51 бесѣду, и именно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ замѣчалось религіозное въ пользу сектантства броженіе. Публичныя бесѣды распредѣлились

такъ: казачій хуторъ Куропаткинскій 17—18 мая 3 бесѣды: о признакахъ истинной Церкви Христовой, о таинствѣ Св. крещенія и объ иконопочитаніи. Гор. Благовѣщенскъ, съ 16 сентября по 14 октября—5 бесѣдъ: о почитаніи креста Христова: о таинствѣ Св. крещенія и крещеніи младенцевъ въ частности, о таинствѣ священства, о Св. преданіи и почитаніи Св. иконъ. Дер. Новогеоргіевка, Михайловскаго прихода, 25—26 Ноября—4 бесѣды: о таинствѣ Св. крещенія и крещеніи младенцевъ, въ частности, о церковной іерархіи, о Св. преданіи, объ иконопочитаніи и кратко о постѣ. С. Аркадіе—Семеновка, 2—4 декабря—5 бесѣдъ: о таинствѣ Св. крещенія, о Св. преданіи, объ иконопочитаніи, о Церкви Христовой, о почитаніи Креста Христова и крестномъ знаменіи. Дер. Черноберезовка, Аркадіе—Семеновскаго прихода, 5—7 декабря—4 бесѣды: о таинствѣ Св. крещенія, о Св. преданіи, объ иконопочитаніи и храмѣ и о Церкви Христовой. Дер. Новониколаевка, Аркадіе—Семеновскаго прихода, 8—10 декабря—5 бесѣдъ: о таинствѣ Св. крещенія, объ иконопочитаніи, о почитаніи Креста Христова и крестномъ знаменіи и о таинствѣ Св. причащенія. Бесѣды были различной продолжительности: наиболѣе короткія 1 часъ, наиболѣе продолжительныя 5 часовъ сряду. Число слушателей колебалось отъ 10 до 100 человекъ. Мѣстомъ для бесѣдъ служили зданія училищъ, частные дома, а то и церковная сторожка.

Изъ частныхъ бесѣдъ 14 имѣли характеръ огласительныхъ наставленій готовящимся ко Св. крещенію сектантамъ, всѣ произведены въ гор. Благовѣщенскѣ; 5 даны въ видѣ увѣщаній колеблющимся въ вѣрѣ православной, въ гор. Благовѣщенскѣ, пос. Куро-

паткинскомъ, на заимкѣ молоканина О. Саяпина и въ д. Толстовкѣ, и 6 бесѣдъ собственно съ сектантами въ гор. Благовѣщенскѣ, д. Толстовкѣ, д. Ново-георгиевкѣ и с. Аркадіе—Семеновкѣ.

Кромѣ того, тѣмъ-же миссіонеромъ произнесено въ часовнѣ хут. Николаевскаго 5 поученій преимущественно миссіонерскаго содержанія.

2., Изъ мѣрпріятій Братства, специально относящихся къ миссіонерскому дѣлу, заслуживаютъ вниманія также и слѣдующія: Совѣтъ Братства рекомендовалъ миссіонерамъ и священникамъ учреждать въ приходахъ миссіонерскіе кружки ревнителѣй православія, проектъ коихъ былъ рассмотрѣнъ и одобренъ въ Совѣтъ Братства; признано полезнымъ пополнить программу Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ свѣдѣніями по обличенію расколо-сектанства и, наконецъ, предложена въ руководство священникамъ и миссіонерамъ однообразная программа ежегодной миссіонерской отчетности.

3., Полагая, что въ числѣ условій, благопріятствующихъ возникновенію и развитію сектанства, занимаетъ не послѣднее мѣсто и недостатокъ религіозно-нравственнаго и общаго просвѣщенія въ народѣ, Братство въ истекшемъ году озаботилось:

а) Постановкой внѣбогослужебныхъ народныхъ чтеній религіозно-нравственнаго и общеобразовательнаго содержанія, каковыя чтенія систематически, въ каждое воскресенье, ведутся градскими священниками въ Никольской и Ильинской школахъ. Содержаніе чтеній предоставляется выбору самихъ лекторовъ, примѣнительно къ интересамъ и запросамъ слушателей. Время для чтеній назначено съ 2 до 4 ч. дня именно съ тѣмъ, чтобы заполнить наиболѣе цѣлесообразнымъ



занятіемъ ту часть праздничнаго дня, которая иногда проводится народомъ неблагопрістойно и недостойно христіанина. Особенное значеніе чтенія эти имѣють въ Забурхановской слободѣ, заселенной преимущественно простымъ рабочимъ народомъ и значительно удаленной отъ центра города. Народъ здѣсь охотно посѣщаетъ чтенія, выражая благодарность лекторамъ за ихъ вниманіе къ духовнымъ нуждамъ этой забытой части города.

б) Учрежденіемъ воскресной школы при градо-Благовѣщенской пророкъ—Ильинской церкви—школѣ. Означенная школа была открыта 13 января текущаго года, при личномъ участіи Преосвященнѣйшаго Архипастыря. Важное значеніе сего учрежденія несомнѣнно: не говоря уже о взрослыхъ, но даже и дѣти въ средѣ трудового рабочаго класса часто лишены возможности, влѣдствіе повседневныхъ работъ, посѣщать существующія школы. Воскресный день для нихъ наиболѣе благопріятное къ тому время, а воскресные классы въ извѣстной степени замѣняютъ имъ школу. Составъ учебныхъ предметовъ и ихъ значеніе для учащихся Архипастырь объяснилъ народу въ своемъ глубоко назидательномъ словѣ при открытіи школы такъ: „Въ этой школѣ вы будете поучаться различнымъ полезнымъ наукамъ: Закону Божію, какъ важнѣйшему и необходимому предмету, знакомящему съ основными истинами православной Христовой вѣры, ведущей человека ко спасенію; затѣмъ русскому языку, ариметикѣ, отечественной исторіи и географіи. Будете знакомиться съ тѣмъ, какъ жили первое время наши предки и какъ, постепенно развиваясь, народъ дошелъ до настоящаго положенія. Здѣсь будутъ знакомить васъ съ землекъ, съ ея положеніемъ, съ различными

государствами и народами, живущими на ней, и съ тѣмъ, какъ они управлялись въ жизни. Будете обучаться и пѣнію. Это тоже одимъ изъ важныхъ предметовъ: вы научитесь пѣть молитвы и другія церковныя пѣснопѣнія и будете восхвалять Господа. Учиться здѣсь могутъ всѣ: и дѣти школьнаго возраста, и взрослые и даже люди пожилые, грамотные и неграмотные. Грамотные могутъ пополнить свои познанія, а неграмотные—научиться грамотѣ".—Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть, что главнымъ дѣятелемъ по Воскресной школѣ является членъ Совѣта Братства священникъ о. В. Бусыгинъ, а его сотрудникомъ казначей Братства о. В. Вѣнчаевъ.

в) Благоустройствомъ Епархіальной бібліотеки-читальни. Вопросъ по сему неоднократно обсуждался въ Совѣтъ Братства, при чемъ, для разборки и описи книгъ Его Преосвященствомъ былъ назначенъ въ бібліотеку особый псаломщикъ, который работаетъ тамъ съ октября м. и доселѣ. Кропотливая работа подвигается медленно; посему, въ помощь псаломщику Совѣтъ Братства пригласилъ діакона Николая Георгіевскаго: уборка бібліотеки пошла успѣшнѣе, почему на послѣднемъ засѣданіи Совѣта Братства 6 марта с. г. постановлено озаботиться предстоящимъ открытіемъ бібліотеки, намѣтивши къ замѣщенію должностей бібліотекарей діакона Георгіевскаго и псаломщика Маркина, съ вознагражденіемъ имъ, въ случаѣ развитія дѣлъ бібліотеки, по 120 руб. каждому въ годъ. Въ цѣляхъ пополненія бібліотеки книгами и поврежденными изданіями, редакторъ и завѣдующій издательствомъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, совмѣстно съ завѣдующимъ бібліотекой, въ началѣ 1907 года, обратились въ редакцію свыше 200 періо-

дическихъ изданій—духовныхъ и свѣтскихъ—съ письменной просьбой о бесплатной высылкѣ въ Епархіальную бібліотѣку сихъ изданій. Свыше 100 газетъ и журналовъ, считая въ томъ числѣ и Епархіальныя Вѣдомости разныхъ епархій, отозвались на этотъ призывъ и высылались въ бібліотѣку. Капитальныя сочиненія выписывались на счетъ Братства изъ книжнаго магазина Тузова или покупались въ мѣстныхъ магазинахъ, всего на сумму—245 руб.. Обставлена была бібліотѣка также и необходимой мебелью—5 шкафами и 4 столами на сумму до 180 рублей. Хотя бібліотѣка не объявлена еще открытой, но небольшой кругъ читателей она уже имѣетъ не только въ городѣ, но и въ пригородныхъ селеніяхъ. При бібліотекѣ имѣются въ продажѣ излишніе экземпляры книгъ и брошюръ, преимущественно противосектантскаго содержанія. Въ отчетномъ году таковой продажи, съ зачисленіемъ выручки въ средства Братства, произведено на 20 р. 71 к.

г) Реорганизацией мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, примѣнительно къ цѣлямъ существующихъ въ Епархіи миссій: инородческой, противосектантской и противораскольнической. Вопросъ объ этомъ находится въ разработкѣ особой комиссіи, докладъ коей и будетъ доложенъ настоящему собранію.

д) Устройствомъ въ гор. Благовѣщенскѣ духовныхъ концертовъ, при чемъ признано, что въ Великій Постъ особенно будетъ благовременнымъ дать обществу посредствомъ сихъ концертовъ духовное удовольствіе и тѣмъ отвлечь его отъ непристойныхъ въ сии дни свѣтскихъ развлеченій; а денежный сборъ съ концертовъ употребить на усиленіе средствъ на постройку Михаило-Архангельскаго Каѳедральнаго Собора.

4. Такъ какъ происхождение и развитіе сектант-

ства находятъ для себя почву отчасти и въ извѣстныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ церковно-приходской жизни, то и на эту сторону Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Братства обратилъ свое Архипастырское вниманіе. Давая на страницахъ мѣстныхъ Епарх. Вѣд. подвѣдомому духовенству руководственныя указанія лучшей постановкѣ отправления церковнаго богослуженія и преподаванія въ школахъ Закона Божія, Архипастырь поставлялъ и здѣсь, между прочимъ, ту же цѣль-предупредить опасность совращенія слабыхъ въ сектантство. Руководственныя указанія заканчиваются такимъ напоминаніемъ: „Общенародное пѣніе въ церкви какъ и выразительное чтеніе при Богослуженіи особенно необходимо въ Благов. епархіи, гдѣ такъ много разнаго рода сектантовъ, привлекающихъ на свои моленія именно общенароднымъ пѣніемъ“.

5. Чтобы хотя нѣсколько сблизить иномыслящихъ съ православными, на первый разъ на началахъ для нихъ удобопріемлемыхъ, Владыка предложилъ вниманію иномыслящихъ дорогой для всѣхъ христіанъ, вопросъ о Св. Землѣ, для чего представители отъ молоканъ Θεодосій и Константинъ Косицыны были приглашены на соединенное засѣданіе Совѣта Братства и Палестинскаго Отдѣла 27 января с. г.. Здѣсь имъ было высказано, что Земля, гдѣ родился, училъ и пострадалъ Господь, должна быть одинакова дорога и свята для всѣхъ христіанъ безъ различія ихъ вѣроисповѣданій, и что мы—православные христіане—не чуждаемся нашихъ бывшихъ братьевъ по вѣрѣ, а готовы подѣлиться съ ними нашимъ хлѣбомъ духовнымъ. Пусть-же и они совмѣстно съ нами, порадыются объ интересахъ Св. Земли!.... Для ознакомленія иномы-

слящихъ съ священными памятниками Святой Земли — вручены имъ брошюры и листки изданія Православнаго Палестинскаго Общества. Съ своей стороны представители сектантства обѣщали внести вопросъ о Св. Землѣ на обсужденіе всей своей общины.

6. Наконецъ, въ отчетномъ году Братство, по мѣрѣ своихъ средствъ, развивало и благотворительную дѣятельность. Такъ, имѣя въ виду, что бѣднѣйшее населеніе города, лишенное по недостатку средствъ возможности пользоваться помощью врачей, подвергается заболѣваемости и смертности часто цѣлыми массами, Братство подняло вопросъ объ устройствѣ въ Забурхановской слободѣ, какъ бѣднѣйшей и удаленной отъ центра города, амбулаторіи для бесплатнаго приѣма больныхъ. На одномъ изъ засѣданій Совѣта Братства, при сужденіи по сему, присутствовавшей при этомъ докторъ В. І. Машнеръ изъявилъ свою полную готовность въ опредѣленные дни бесплатно принимать и пользоваться больныхъ, а аптека г. Сулимирскаго обѣщала отпускать лѣкарства для амбулаторіи со скидкой. Принявши съ благодарностью предложеніе доктора В. І. Машнера, а равно и предложеніе аптеки г. Сулимирскаго, Совѣтъ Братства постановилъ открыть амбулаторію (и таковая открыта) для бесплатнаго приѣма больныхъ при Ильинской церкви—школѣ, ассигновавши изъ средствъ Братства на расходы по оборудованію ея, вмѣстѣ съ Воскресной школой, 100 рублей.

Кромѣ того, тотъ-же докторъ В. І. Машнеръ изъявилъ желаніе безвозмездно имѣть врачебный надзоръ и оказывать медицинскую помощь учащимся въ существующихъ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ такъ какъ, лишенные такого надзора и помощи, уча-

щієся сихъ школъ часто подвергаются опасности эпидимическихъ заболѣваній и занесенію таковыхъ въ ихъ семейства. Совѣтъ Братства постановилъ: предложеніе г. доктора съ благодарностью принять; въ видахъ-же необходимаго ознакомленія г. доктора съ подлежащими его надзору школами, для согласованности его дѣятельности съ общими по сему мѣропріятіями Училищнаго Начальства, наконецъ, для приданія его дѣйствіямъ должнаго авторитета, поручить о. предсѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта представить В. І. Машнера къ назначенію въ члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Далѣе. Признавая необходимымъ придти на помощь новостроющемуся первому въ Амур. обл. монастырю, который по своимъ религіозно-просвѣтительнымъ и воспитательнымъ задачамъ вполне отвѣчаетъ цѣлямъ Братства, послѣднее выдало монастырю въ безвозвратную ссуду 3000 рублей.

Наконецъ, по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Архiepастыря, предметомъ особаго вниманія Братства въ отчетномъ году сдѣлался также и вопросъ объ изысканіи способовъ и средствъ на достройку Кафедральнаго Собора, что у Духовной Семинаріи; ибо 27 лѣтъ остающееся неоконченнымъ строеніе Храма Божія и пребывающее въ заустѣннѣи мѣсто святое — несомнѣнно позоръ для христіанскаго города и благопріятное обстоятельство къ превозношенію иновѣрцевъ надъ вѣрой православной. Согласно постановленія общаго собранія Братства отъ 30 авг. с. г., составлена для сбора пожертвованій и для изысканія и другихъ способовъ къ осуществленію постройки собора особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Архiepастыря въ составѣ 16 членовъ; составлено воззваніе

о пожертвованіяхъ на достройку Собора и при подписныхъ листахъ разослано лицамъ, кои могутъ быть полезны въ семь дѣлъ; стчислено на сей предметъ изъ собственнаго капитала Братства 3000 рублей съ выдачей ихъ, когда въ нихъ окажется дѣйствительная надобность по открытіи строительныхъ работъ.—По подписнымъ листамъ доселѣ поступаютъ пожертвованія на достройку Собора, правда, незначительныя.

Такъ какъ одной изъ частнѣйшихъ задачъ Братства служитъ, между прочимъ, и изученіе мѣстнаго сектантства съ разныхъ его сторонъ, то въ заключеніе—нѣсколько словъ о состояніи сектантства въ епархіи. Статистическія свѣдѣнія о сектантахъ въ круглыхъ цыфрахъ выражаются въ такомъ видѣ: въ гор. Благовѣщенскѣ—молоканъ 14500, баптистовъ—2000, духоборовъ—900, субботниковъ—110, хлыстовъ и прочихъ—100. Въ селахъ и деревняхъ Епархіи—молоканъ—6450, баптистовъ—1380, духоборовъ—1200, хлыстовъ, скопцовъ и др.—150, субботниковъ—10, а всего во всей епархіи—26,800 душъ обоего пола съ дѣтьми.

Религіозное вольномысліе составляетъ самую душу сектантства. Такъ, одинъ изъ представителей Благовѣщенскаго молоканства Е. открыто отрицаетъ богодуховенность св. Писанія, Ангеловъ—духовъ безплотныхъ—вѣстниковъ воли Божіей, отождествляетъ съ стихіями природы, ибо, по его понятію, Господь творитъ Ангелами своими духовъ (т. е. вѣтеръ) и слугами пламень огненный, каковыя стихіи также могутъ служить вѣстниками воли Божіей, какъ и небеса повѣдаютъ Славу Божію. Съ религіозной почвы разсужденія сводятся и на соціальную: собственность есть зло, издревле она послужила причиной братоубійства;

Каинъ убилъ Авеля именно потому, что у того и другого была *своя* жертва Богу. Но, еслибы они сожгли въ жертву, примѣрно, общее поле, то сгорѣло-ли оно полностью или частію, или и совсѣмъ не принято, зависть и братоубійство не могли-бы имѣть мѣсто.

Тѣмъ не менѣе, сектантство въ епархіи имѣеть значительный успѣхъ. Помимо возможныхъ случаевъ искренняго исканія религіозной истины, заманчиво для слабыхъ душъ и религіозное въ сектантствѣ свободомысліе, не маловажное значеніе имѣютъ и матеріальные интересы. Такъ, по сообщенію свящ. с. Аркадіе-Семеновки П. Кизнерцева, продолжающіяся въ его приходѣ „отпаденія православныхъ въ сектантство зиждутся совсѣмъ не на убѣжденіяхъ ихъ, а на почвѣ чисто экономической: православный приходъ здѣшній—новый, требующій отъ своихъ членовъ значительныхъ матеріальныхъ издержекъ: то на ремонтъ и украшеніе храма, то на постройку причтовыхъ домовъ, то платы извѣстныхъ взносовъ на нужды церковно-приходскаго Попечительства.... а въ сектантской общинѣ матеріальную поддержку оказываютъ самому новообращенному: вотъ и причина отпаденіи!

По имѣющимся свѣдѣніямъ, конечно, далеко не полнымъ, совращенія изъ православія въ сектантство въ отчетномъ году были въ с. Аркадіе-Семеновкѣ—м. п.—6 ж. п.—12; въ д. Новониколаевкѣ, Аркадіе-Семеновскаго прихода, м. п.—2 ж. п.—2; хут. Куропаткинскій м. п.—2; с. Райчиха м. п.—1 ж. п.—1.

Склонные къ сектантству имѣются въ хут. Куропаткинскомъ, въ Райчихѣ 7 дворовъ и Аркадіе-Семеновкѣ 6 человекъ.

Что касается многочисленныхъ въ семь году случаевъ (около 10) ходатайствъ о формальномъ от-



# Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го апрѣля

№ 8

1908 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Правый-ли путь? Церковныя школы въ 1907 году.  
Извѣстія и замѣтки.

## Правый-ли путь?

23 октября прошлаго года въ Н.-Новгородѣ присоединился къ старообрядчеству австрійскаго толка бывшій профессоръ Петербургской духовной академіи архимандритъ Михаилъ. Событіе это, безспорно, значительной важности: не говоря уже о старообрядцахъ, у которыхъ оно должно поднять чувство религіозной самоувѣренности, но и среди православныхъ оно не можетъ не произвести впечатлѣнія. Нѣкоторые малоосвѣдомленные люди могутъ даже задуматься: не избралъ-ли архимандритъ Михаилъ вѣрнаго пути? Не нашель-ли онъ того выхода, который есть единственный для жаждущаго истинной свободы церкви? Конечно, недоумѣніе православныхъ легко и категорически устраняется довольно основательно поставленною полемическою литературою православія противъ раскола, которая доказательно выяснила правоту православія и несостоятельность раскола. Но, съ одной стороны, эта обоснованная полемика на протяженіи двухъ вѣковъ нисколько не помѣшала расколу крѣпнуть по крайней мѣрѣ количественно, и съ другой стороны, профессоръ духовной академіи, да еще архимандритъ, не могъ же не знать всѣхъ основаній апологетики и полемики православія противъ раскола и однако не только ушелъ изъ православія въ расколъ, но даже пишетъ теперь статьи въ защиту раскола (См. № 1—3 журн. „Церковь“.) Слѣдовательно, далеко недостаточно реаги-

ровать на этотъ фактъ доводами полемической литературы. Ему надо разсмотрѣть съ другой стороны.

Допустимъ на время, что старообрядчество избрано о. Михаиломъ по искреннему убѣжденію, какъ единственно правая вѣра, но и тогда правъ ли путь избранный о. Михаиломъ? Доводы, приводимые имъ теперь въ защиту старообрядчества, по своей элементарности и общеизвѣстности ни въ коемъ случаѣ не могли быть для него откровеніемъ только послѣднихъ дней, отчего же, спрашивается, *раньше* онъ не писалъ за старообрядчество? Почему въ защиту старообрядчества онъ сталъ писать и перешелъ въ расколъ только тогда, когда его хотѣли сослать на Валаамъ, когда старообрядчество для него стало *удобнымъ* практическимъ выходомъ? Невольно является подозрѣніе, что не—правота или неправота раскола здѣсь были важны, а положеніе, въ какое неожиданно для себя попалъ архимандритъ Михаилъ. Правый путь для христіанина, а тѣмъ болѣе для пастыря церкви—архимандрита ясно начертанъ Христомъ—это путь самопожертвованія, сомоотрѣченія и страданія за истину. Если же архимандритъ, зная доводы за православіе и за расколъ, остается въ православіи пока оно сулитъ ему положеніе и обезпечиваетъ благополучіе, и бѣжить изъ него, сулящаго ему испытанія и не обѣщающаго скорыхъ мірскихъ утѣшеній, въ многообѣщающей расколъ, то путь этотъ нельзя назвать не только правымъ, но и просто христіанскимъ. Такого направленія человѣкъ и въ православіи, очевидно, не былъ на истинномъ пути, и въ расколъ его привело не исканіе истины. Когда старообрядчество было гонимымъ, когда переходъ въ него грозилъ карами, преслѣдованіями и матеріальными лише-

ніями, говорить по тому же поводу журналъ „Живая Жизнь“, тогда не думали возрождать православіе присоединеніемъ къ старообрядчеству, а какъ только освободительное движеніе въ своемъ широкомъ размахѣ добилось нѣкоторой религіозной терпимости, какъ только получилась возможность безъ всякой серьезной опасности освободиться изъ-подъ власти Синода, перейдя въ старообрядчество,—такъ вдругъ сразу появилось много желающихъ освободиться. Подозрительно это! Не вызываетъ довѣрія, не вызываетъ надеждъ. Не можетъ быть религіознаго движенія безъ подвига, безъ лишеній, безъ жертвъ, или по крайней мѣрѣ безъ готовности жертвовать“. (№ 1-й).

Если архимандритъ Михаилъ видѣлъ, что христіанство господствующею церковью затемняется, если онъ былъ убѣжденъ, что чистая истина христіанства сдѣлалась лишь достояніемъ его и его единомышленниковъ, то онъ долженъ былъ для блага церкви исповѣдать эту истину: гоненія на него за это исповѣданіе только подтверждали бы правоту—его „зерно, аще не умретъ, плода не принесетъ“. Бѣгство же отъ исповѣданія не есть правый путь.

Припомнимъ далѣе идейный обликъ архимандрита Михаила, какъ профессора, какъ редактора періодическихъ выпусковъ „Свобода и Христіанство“, какъ „христіанина—соціалиста“ и сопоставимъ его, выяснившіеся предъ публикою, запросы къ христіанству съ идеалами старообрядчества, будетъ-ли это послѣднее *правымъ путемъ* для него, какъ для истиннаго христіанина по понятіямъ самого же о. Михаила? Конечно, нѣтъ.

Религіозная жажда нашихъ дней менѣе всего можетъ быть утолена такимъ суррогатомъ религіознаго возрожденія, какъ

переходъ въ старообрядчество. Кажется никогда не было такъ рѣзко, такъ ясно, такъ окончательно подчеркнута въ частности и самимъ о. Михаиломъ дилемма: или никакой религіи, или такая, которая освятитъ и осмыслитъ всю совокупность и всѣ частности жизни, которая проникла бы жизнь и стала бы ея строительницею не только для неба, но и на землѣ,—христіанство должно быть жизненно и должно лежать въ основѣ и какъ побужденіе къ подъему культуры и лучшаго человѣческаго строя, оно есть двигатель прогресса.

Удовлетворяетъ-ли этому запросу отъ христіанства старообрядчество? Никакъ. „Старообрядчество,—пишетъ справедливо вышеупомянутый журналъ „Живая Жизнь“, есть религія быта а не религія жизни. Последняя, конечно, не отсутствуетъ въ немъ совершенно. Но религіи жизни въ старообрядчествѣ ровно столько, сколько жизни есть въ бытѣ, ибо нѣтъ быта совсѣмъ безъ жизни. И въ этомъ смыслѣ православіе новое, послѣ-никоновское, много выше, чѣмъ (мнимое) православіе старое до-никоновское. Если несомнѣнно, что старообрядчество какъ религія быта крѣпче православія, окаменѣлѣе, такъ сказать, то столь же несомнѣнно, что, какъ религія жизни, православіе много разъ выше, глубже, значительнѣе, чѣмъ старообрядчество. У старообрядчества нѣтъ Соловьева, нѣтъ Хомякова, нѣтъ Достоевскаго, нѣтъ христіанскихъ поэтовъ, къ языку и мыслямъ которыхъ такъ любилъ прибѣгать въ своей публицистикѣ архим. Михаилъ, и которые бы писали такіе въ высокой степени религіозные гимны, какія мы находимъ у Хомякова, Тютчева, Кольцова, Майкова да почти у каждого изъ великихъ нашихъ поэтовъ и писателей. И въ спеціально богословской мысли у

старообрядчества за 250 лѣтъ его существованія видимъ ли мы ту силу изслѣдованія и творчества, которую проявила православная богословская мысль. Отвѣтило-ли, наконецъ, старообрядчество когда-либо на запросы современности, какъ отвѣчало и ствѣчаетъ на него православіе. Возмите хотя послѣдніе годы освободительнаго движенія, возмите дѣятельность самого о. Михаила, которая въ расколѣ для него уже будетъ не возможна при всемъ отсутствіи тамъ церковно-административнаго деспотизма.

Какъ ни оцѣнивать эти явленія, но приходится съ несомнѣнностью констатировать, что въ старообрядствѣ нѣтъ ничего подобнаго. Пусть даже нѣкоторыя явленія отзывчивости на современность пришлось бы въ конечномъ счетѣ считать *неудачными*, но опять-таки несомнѣнно, что всѣ эти предпріятія освободительнаго времени были попытками отвѣтить на запросы жизни, откликнуться по христіански на современность, сдѣлать изъ православія, изъ религіи быта—религію жизни. Наше время меньше чѣмъ какое нибудь другое можетъ удовлетворяться даже самой совершенной религіей быта. Ибо душа нашей эпохи въ движеніи, въ страстномъ исканіи новой, праведной жизни, а вовсе не въ одномъ сохраненіи старыхъ сокровищъ, которымъ характеризуется всякая религія быта. И потому старообрядчество, какъ таковое, не можетъ дать никакого удовлетворенія современной душѣ, не можетъ быть никакимъ выходомъ для человѣка, жаждущаго не судьбу свою личную устроить, а работать для возрожденія церкви. Нужно удивляться, поэтому, какъ арх. Михаилъ, еще недавно проповѣдовавшій въ званіи редактора „Свобода и Христіанство“: „долой праздничное

христіанство съ его формулами и обрядностью и да здравствует христіанство рабочихъ дней, христіанство социальныхъ обязанностей".—теперь ухищряется на страницахъ журн. „Церковь“ увѣрять своихъ читателей, что обряды суть символъ вѣры, подлежащій вѣрному храненію во имя правды церковной“ и что „измѣненіе обряда должно считать ересью“. Отсюда только прямой послѣдовательностью, конечно, будетъ въ недалекомъ будущемъ для о. Михаила проповѣдь за реставрацію 16—17 вѣковъ древней Руси со всѣмъ ея бытомъ и государственнымъ и общественнымъ строемъ, и это въ устахъ недавняго ратоборца за свободу и прогрессъ!

Такой діаметрально-противоположный взглядъ на христіанство, проявленный въ одной личности за короткое время, лишаетъ всякой цѣнности ея христіанскій авторитетъ и для вдумчиваго человѣка, конечно, переходъ о. Михаила въ расколъ едва ли послѣ этого представитъ большой соблазнъ. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, путь избранный имъ считать правымъ только потому, что его избралъ ученый монахъ и бывшій профессоръ.

Но вѣдь о. Михаилъ оправдываетъ свой путь, онъ пишетъ статьи въ защиту старообрядчества. Его надо опровергнуть, тогда только можно сказать, что путь его неправиленъ, такъ скажутъ его защитники. На это должно отвѣтить, во-первыхъ, что полемика, какъ бы она доказательна ни была, не убѣдительна для тѣхъ, кто не ищетъ истины, а намѣренно уклоняется отъ нея. Мы и выше замѣтили, что не смотря на всю основательность, безпристрастіе и миролюбивость нашей полемической литературы, мало замѣтно ея дѣйствіе на раскольниковъ, и, главнымъ образомъ, потому, что нельзя воздѣйствовать на того, кто

намѣренно уши затыкаетъ предъ доводами. Въ частности въ отношеніи защиты о. Михаиломъ старообрядчества нужно сказать, что она не только не заслуживаетъ опроверженія по своей обидной для бывшаго профессора несерьезности, но еще и по тому вреду, который опроверженіе можетъ принести обличаемому: въ самомъ дѣлѣ, что такое „защита старообрядчества“ въ устахъ подневольнаго перебѣжчика, какимъ по всей видимости нельзя не признать о. Махаила всякому, кто зналъ его хоть немного до сего времени. Ясное дѣло, что для о. Михаила полемика есть временное наркотическое средство, которымъ онъ хочетъ успокоить свою болѣющую совѣсть. Бываютъ же случаи проступковъ, когда преступившему легче бываетъ, если бранять и всячески укоряютъ, и онъ можетъ оправдываться, чѣмъ если бы молчали и только пожалѣли. Вотъ и о. Михайлъ теперь въ подобномъ же положеніи: у него психологическая потребность защищаться, хотя на него никто и не бранится и никто не укоряетъ; защищаться легче, чѣмъ чувствовать молчаливые укоры оскорбленной имъ Матери Церкви, и если бы на него обрушилась страстная полемика, онъ почувствовалъ бы себя еще гораздо болѣе облегченнымъ и, конечно, отъ переживаемой имъ туги душевной съ великимъ облегченіемъ погрузился бы въ отысканіе хитроумныхъ сплетеній и полемическихъ доводовъ въ пользу осужденнаго восточною церковью раскола. Разсмотрѣніе доводовъ, приводимыхъ о. Михаиломъ въ защиту старообрядчества, полезно развѣ лишь въ отношеніи тѣхъ „малыхъ“, на которыхъ они могли бы по ихъ незнакомству съ полемической литературой воздѣйствовать какъ соблазнъ на неумудренныхъ, но отнюдь не какъ полемика, направленная *ad hominem*,

но такой разборъ отчасти уже и появился въ печати (см. напр. Церк. Вѣд. № 3) и, конечно, не замедлитъ появиться въ обстоятельномъ видѣ въ полемическихъ журналахъ. Мы же съ своей стороны считали бы болѣе полезнымъ временно совсѣмъ не входить въ препирательства съ о. Михаиломъ. Есть всѣ основанія полагать, что онъ по своимъ взглядамъ и общему складу не подойдетъ подъ складъ старообрядчества и тамъ на его уста еще скорѣе наложатъ печать, чѣмъ въ той церкви, изъ-подъ синодальнаго гнета которой онъ такъ неосмотрительно бѣжалъ. Если ему было тяжело подъ надзоромъ просвѣщенной власти нашей церкви, то еда ли легче будетъ въ цѣпяхъ неподвижной мертвой старожитности и буквоедства. И кто знаетъ, долго ли онъ останется тамъ.

Не выходить надо изъ православія, а усердно приняться за творческую работу обновленія церковной жизни.

(Смоленскія Епарх. Вѣдом.)

---

### Церковныя школы въ 1907 году.

Истекшій годъ для развитія церковно-школьнаго дѣла не прошелъ безслѣдно. Выдвинутый жизнью вопросъ о введеніи въ Россіи всеобщаго начальнаго обученія побудилъ обратить вниманіе многихъ лицъ и изъ правительства и изъ общества на церковныя школы, какъ на одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ разрѣшенію означеннаго вопроса. Во внесенномъ въ Государственную Думу министерствомъ народнаго просвѣщенія проектъ о введеніи всеобщаго начальнаго обученія церковно-приходскимъ школамъ отводится подобающая роль въ осуществленіи сказаннаго проекта. Кромѣ того, часть членовъ Государственной Ду-



мы, по собственному почину, внесла въ Г. Думу законопроектъ объ отпускѣ въ пособіе церковнымъ школамъ свыше 4 милліоновъ рублей, предназначаемыхъ главнымъ образомъ на увеличеніе содержанія учащимъ. Всѣ эти обстоятельства, обнаружившіяся только въ концѣ истекшаго года, несомнѣнно, произведутъ бодрящее дѣйствіе на всѣхъ труженниковъ въ церковныхъ школахъ.

На церковныя школы въ минувшемъ году было обращено также особенное вниманіе и съ другой стороны—со стороны высшей церковной власти. Образованное при Святѣйшемъ Синодѣ Особое Совѣщаніе для выработки положенія о православномъ приходѣ признало необходимымъ поставить церковно-приходскую школу въ неразрывную связь съ приходомъ. По мысли Совѣщанія, воспитанію подрастающаго поколѣнія въ духѣ православной вѣры и церкви должна служить въ каждомъ приходѣ не какая иная школа, какъ только церковно-приходская. Попеченіе объ устройствѣ въ каждомъ приходѣ церковно-приходской школы и дальнѣйшемъ ея преуспѣяніи Совѣщаніемъ возлагается на приходское собраніе. Въ тѣсной и живой связи съ приходомъ церковныя школы, несомнѣнно, приобрѣтутъ надежную и твердую основу для дальнѣйшаго всего развитія.

Изъ мѣропріятій высшей церковной власти, направленныхъ къ благоустроенію церковныхъ школъ, важнѣйшимъ слѣдуетъ признать созданное въ іюль мѣсяцѣ истекшаго года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Училищнымъ при немъ Совѣтомъ, совѣщаніе завѣдующихъ и учащихъ церковно-учительскихъ школъ для выработки руководящихъ правилъ по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ сихъ школъ. Правила эти

совѣщаніемъ были выработаны, рассмотрѣны затѣмъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и окончательно утверждены Святейшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 27 сентября—11 октября 1907 года за № 6036. Означенныя правила, несомнѣнно, внесутъ въ учебно—воспитательный строй жизни церковно-учительскихъ школъ опредѣленный порядокъ и дадутъ совѣтамъ сихъ школъ руководящія авторитетныя указанія относительно постановки тѣхъ или другихъ сторонъ школьной жизни.

Удачно и плодотворно окончившійся опытъ созыва совѣщанія о церковно-учительскихъ школахъ побудилъ Синодальный Училищный Совѣтъ принять мѣры къ созыву подобнаго же совѣщанія въ февралѣ текущаго года для обсужденія и разработки различныхъ вопросовъ, касающихся второкласныхъ школъ. Совѣщаніе это будетъ происходить при большемъ числѣ участника въ чѣмъ первое, но за то и задачи ему поставляются гораздо сложнѣе и шире задачъ, предстоявшихъ тому совѣщанію. Смѣемъ надѣяться, что это новое совѣщаніе увѣнчается такимъ-же успѣхомъ, какъ и первое.

Считаемъ, далѣе, нелишнимъ освѣтить положеніе церковно-школьнаго дѣла въ минувшемъ году статистическими данными, хотя относящимися и къ началу года, но-всетаки ясно рисующими общее положеніе дѣла. Къ 1-му января 1907 года всѣхъ начальныхъ церковныхъ школъ было 41442, въ томъ числѣ церковно-приходскихъ двухкласныхъ 640, однокласныхъ 24.990 школъ грамоты 15603 и воскресныхъ 209. Общее число учащихся въ нихъ было 2.012,112, изъ нихъ 1.375,923 муж. пол. и 636.189 жен. п. Кромѣ того, учительскихъ церковныхъ школъ было: а) второкласныхъ 427 съ 21,679 учащимися, б) церковно-учитель-

скихъ 18 съ 1.283 учащимися и в) пѣвческихъ курсовъ 2 съ 67 слушателями. Въ теченіе истекшаго года были открыты еще 2 новыхъ церковно-учительскихъ школы и 5 второкласныхъ. Изъ общаго числа начальныхъ церковныхъ школъ 26,672 школы помѣщались въ специально выстроенныхъ для нихъ зданіяхъ 8,033—въ наемныхъ помѣщеніяхъ и 6,528—въ бесплатныхъ помѣщеніяхъ. Конечно, школы грамоты были менѣе обеспечены собственными помѣщеніями, чѣмъ церковно-приходскія: первыя имѣли собственныхъ помѣщеній только 5.180, а вторыя—21,492. Школъ съ квартирами для учащихся было 25,799. Библиотекъ при школахъ было 30.178 съ 5.706,852 экземплярами въ нихъ книгъ. Общее число законоучителей въ начальныхъ церковныхъ школахъ было 41,587 человекъ, изъ нихъ священниковъ 33,801 діаконовъ 1,710, псаломщиковъ 303 и свѣтскихъ лицъ 5,773. Учителей и учительницъ, ихъ помощниковъ и помощницъ было 48.433 лица, въ томъ числѣ священниковъ 296, діаконовъ 2,881, псаломщиковъ 1,611, свѣтскихъ учителей 23,524 и учительницъ 20.121. По своему образовательному цензу свѣтскіе учащіе раздѣляются: а) съ высшимъ и среднимъ образованіемъ 11.473 лица, б) со званіемъ учителя однокласной начальной школы 16,010, в) со званіемъ учителя школы грамоты 5.932 и г) не имѣющихъ учительскаго свидѣтельства 10,230. Число школъ, учащіеся коихъ поютъ въ церкви, было 13,880, а школъ съ правильно организованными хорами было 7,241. При нѣкоторыхъ школахъ велись дополнительныя занятія, а именно въ 233 школахъ дѣтей обучали ремесламъ, въ 3,202 школахъ рукодѣлію и въ 31 школѣ—сельскому хозяйству. На церковно-школьное дѣло въ теченіе 1906 года изъ мѣстныхъ источниковъ всего посту-

пило 5.862,657 рублей, въ томъ числѣ отъ церквей—1.219,604 руб., монастырей—299,306 руб., братствъ, миссій и миссонерскихъ комитетовъ—136,349 рублей, земствъ—334,605 руб., городовъ—157,794 руб., волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ—1,519,227 руб., приходскихъ попечительствъ—211,023 р., благотворительныхъ учрежденій—74.116 руб., желѣзнодорожныхъ, кредитныхъ, страховыхъ и другихъ обществъ, фабрикъ и заводовъ—288,357 руб., частныхъ лицъ—1,051,456 руб., "и съ капиталовъ—177,013 рублей. Изъ разныхъ другихъ источниковъ—395,747. Общій расходъ на церковныя школы какъ изъ казенныхъ средствъ, такъ и изъ мѣстныхъ простирался свыше 15 милліоновъ рублей.

Въ истекшемъ году церковная школа понесла тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося 10 марта бывшаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева. Покойный, въ качествѣ ближайшаго сотрудника въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III, былъ главнымъ дѣятелемъ по восстановленію церковно-приходской школы, дошедшей въ концѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія до крайней степени упадка. Только благодаря сильному личному вліянію Константина Петровича, церковная школа получила то законоправное положеніе и матеріальное отъ казны обезпеченіе, какими она пользуется въ настоящее время. Въ исторіи церковно-приходской школы память о К. П. Побѣдоносцевѣ никогда не изгладится.

Закончимъ настоящій обзоръ пожеланіемъ церковной школѣ и на будущее время дальнѣйшаго развитія и совершенствованія въ тѣсномъ союзѣ съ Церковію.

(Колок.)



## Извѣстія и замѣтки.

*Церковныя новости.*—Какъ сообщаютъ, выработанъ проектъ прихода, съ которымъ выступить церковная власть на Соборѣ. Основная мысль проекта та, что главнымъ руководителемъ прихода является священникъ, который самъ находится подъ наблюденіемъ мѣстнаго епископа. Кромѣ того, Св. Синодъ намѣренъ возбудить вопросъ о пересмотрѣ богослужебныхъ книгъ въ которыхъ епископы усматриваютъ будто бы много опечатокъ и неточностей. Среди духовенства усердно пропагандируется идея православнаго союза. Союзъ важенъ въ смыслѣ объединенія духовенства, каковое объединеніе ему будетъ очень нужно, по введеніи новыхъ церковныхъ порядковъ. Вліянію, на которое притязаетъ духовенство, огромно, но чтобы осуществить это вліяніе, нужны большія нравственныя и матеріальныя средства. Эти средства духовенству можетъ дать только объединеніе.

*Объединеніе приходскихъ попечительствъ въ Казани.*—Въ Казани учрежденъ „соединенный церковно-приходскій совѣтъ“, имѣющій быть исполнительнымъ органомъ общаго собранія совѣтовъ и приходскихъ попечительствъ г. Казани. Вѣдѣнію и обсужденію „соединеннаго совѣта“ подлежатъ слѣдующіе вопросы. 1) Приходская благотворительность: а) предупрежденіе нищета, какъ промысла; б) уничтоженіе ручной милостыни; в) изысканіе церковно-приходскими совѣтами денежныхъ средствъ на оказаніе помощи бѣднымъ прихода; г) кружечный сборъ по церквамъ въ пользу бѣдныхъ прихода; д) сборъ въ пользу бѣдныхъ вещамъ и продуктами; е) опредѣленный добровольный денежный мѣсячный взносъ; ж) центромъ сбора приходскихъ по-

жертвованій является приходскій совѣтъ; з) удовлетвореніе приходскими совѣтами насущной нужды прихожанъ путемъ изысканія работы, выдачи пищевого продовольствія, предоставленія пріюга, обезпеченія одеждою, оказанія бесплатной медицинской помощи. 2) Устройство обще-приходскихъ богадѣленъ, пріютовъ, домовъ трудолюбія, лѣчебницъ для бѣдныхъ. 3) Матеріальная поддержка бѣдныхъ приходскихъ совѣтовъ со стороны болѣе богатыхъ приходскихъ совѣтовъ; а) отчисленіе приходскими совѣтами извѣстнаго процента отъ приходскихъ пожертвованій на дѣла благотворенія въ кассу соединеннаго церковно-приходскаго совѣта; б) распредѣленіе средствъ соединеннымъ церковно-приходскимъ совѣтомъ между бѣднѣйшими приходскими совѣтами. 4) Просвѣтительная приходская дѣятельность: а) устройство приходскими совѣтами приходскихъ школъ и ихъ содержаніе; б) содѣйствіе правильной постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія во всѣхъ начальныхъ школахъ, находящихся въ предѣлахъ прихода; в) устройство приходской бібліотеки-читальни; г) устройство религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, историческихъ чтеній и др. для прихожанъ; д) борьба съ пьянствомъ и развратомъ. 5) Церковно-приходскій судъ. 6) Устройство соединеннымъ церковно-приходскимъ совѣтомъ обще-приходскихъ школъ: начальныхъ, профессиональныхъ и общеобразовательныхъ. 7) Забота объ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ прихода. 8) Матеріальное обезпеченіе духовенства.

*Обезпеченіе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ*—По докладу Оберъ-Прокурора Синода, Высочайше разрѣшено образовать особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ Тов. Оберъ-Прокурора Св. Синода, т. с. Роговича, съ участіемъ членовъ отъ глав. упр.

землед. и землеустройства и государственныхъ имуществъ, для совѣщанія о нуждахъ переселенческихъ поселковъ въ Сибири и для обсужденія болѣе успѣшнаго хода построекъ церквей. Для наблюденія и изысканія лучшихъ способовъ обезпеченія религиозныхъ нуждъ переселенцевъ командированъ въ Сибирь прот. Восторговъ.

— *Разъѣздные причты въ Томской епархіи.* По соглашенію томскаго епархіальнаго начальства съ завѣдующимъ переселенческимъ дѣломъ въ томскомъ районѣ, томскимъ преосвященнымъ возбуждено ходатайство объ учрежденіи въ епархіи 11-ти разъѣздныхъ причтовъ для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ переселенцевъ, водворившихся въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ церквей и вообще отъ заселенныхъ пунктовъ. Насколько велика нужда въ такихъ причтахъ, видно изъ того, что два напримѣръ, причта предназначаются на 22.500 д., поселяющихся на югѣ Барнаульскаго уѣзда у Кулундинской степи, одинъ причтъ предназначается на пять съ половиною тысячъ душъ,—живущихъ въ глухой тайгѣ въ 23 удаленныхъ одинъ отъ другого поселкахъ въ южной части Маріинскаго уѣзда.

Содержаніе разъѣзднымъ причтамъ испрашивается—священнику съ разъѣздными по 1.800 р. въ годъ и псаломщику по 700 р. въ годъ при готовыхъ квартирахъ. Назначеніе именно такого содержанія крайне желательно, такъ какъ въ епархіи, изобилующей вакантными мѣстами, только болѣе или мѣнѣе высокое вознагражденіе можетъ привлечь на предстоящую разъѣзднымъ причтамъ тяжелую службу лицъ, заявившихъ себя пастырскою опытностью и энергіею и достаточно образованныхъ,

которыя могли бы и должны бы стать проводниками культуры въ глухихъ дебряхъ.

(Колоколь).

*Образецъ походной церкви.* 4 марта члены Св. Синода, послѣ своего засѣданія, осматривали предоставленный на одобреніе Св. Синода фабрикантомъ Жевержеевымъ образецъ походной церкви. Вся церковь съ необходимыми для отправленія всѣхъ службъ, включая и литургію а также и требъ,—предметами и богослужебными книгами вѣситъ не болѣе 3 пудовъ. Сюда входятъ двѣ мѣстныя иконы, прекрасно напечатанныя на клеенкѣ,— Спаситель и Божія Матерь— завѣса вмѣсто царскихъ вратъ все это прикрѣплено къ деревянной перекладинѣ на шарнирахъ (складная). Иконы и завѣса составляютъ какъ бы иконостасъ, отдѣляющій алтарь и священника отъ молящихся; тутъ же престолъ складной въ одѣяніи,—въ одномъ ящикѣ помѣщаются священныя принадлежности, къ которымъ имѣютъ доступъ только священнослужители— серебряныя сосуды, дарохранительница, мурница, въ другомъ ящикѣ прочіе богослужебные предметы,—одсвѣчники, кадило и наборъ книгъ въ клеенчатыхъ мягкихъ переплетахъ. Стоимость походной церкви 300 р.

*Религіи земного шара.* Вышедшая въ Америкѣ американская миссіонерская „Синяя Книга“ сообщаетъ слѣдующія статистическія данныя о религіяхъ земного шара. Все человѣчество, состоящее въ настоящее время изъ 1.563.446.000 душъ, распадается на 588.762.000 христіанъ, въ свою очередь раздѣляющихся на 272.638.500 римско-католиковъ, 166.066.000 протестантовъ и 120.157.000 православныхъ вмѣстѣ съ древними восточными



численіи отъ православія, то большею частію таковыя ходатайства возбуждаются лицами издавна состоящими въ сектантствѣ, но не имѣвшими возможности въ свое время формально отчислиться отъ православія по дѣйствию ограничительныхъ узаконеній того времени.

За неимѣніемъ данныхъ, невозможно вывести результаты миссіонерской дѣятельности Братства осязательно, хотя-бы, напрм. въ цифрахъ обратившихся въ православіе изъ сектантства и лишь въ видѣ частнаго факта и то безъ поставленія его въ неперемѣнную связь съ дѣятельностью миссіи, можно указать, что миссіонеромъ свящ. К. Соколовскимъ въ отчетномъ году присоединено къ православію изъ молоканства 6 душъ женскаго пола, въ гор. Благовѣщенскѣ. Да и по самому существу дѣла перевести результаты миссіи на цифры—трудно, ибо дѣло касается сокровенныхъ глубинъ души человѣческой. Трудно сказать въ чемъ успѣхъ православія: въ крещеніи—ли 6 дѣвушекъ молоканокъ, поспѣшившихъ тотчасъ по крещеніи вступить въ супружество съ православными, или въ капль слезы, во вздохъ души православнаго христіанина, воспринимающаго сѣмя миссіонерской проповѣди.

---

## ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Благовѣщенскаго Православнаго Братства  
Пресвятыя Богородицы  
за 1907 годъ.

Къ началу 1907 года оставалось:

**А.**

Собственнаго (расходнаго) капитала Братства.

1). наличными . . . . .	558 р. 57 к.
2). % % бумагами . . . . .	13900 р. „
3). долгами . . . . .	2013 р. 75 к.
ИТОГО . . . . .	16472 р. 32 к.

Къ тому въ теченіе 1907 года на приходъ поступило:  
Наличными:

а) Членскихъ взносовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ . . . . .	520 р. 63 к.
б) Кружечнаго и тарелочнаго сборовъ . . . . .	122 р. 55 к.
в) % % съ капитала . . . . .	1295 р. 85 к.
г) Случайныхъ поступленій (за проданныя брошюры изъ Епарх. библ.) . . . . .	20 р. 71 к.
ИТОГО . . . . .	1959 р. 74 к.

А всего къ Январю 1908 года на приходъ съ остаткомъ состоитъ:

1). Наличными . . . . .	2518 р. 31 к.
2). % % бумагами . . . . .	13900 р. „
3). долгами . . . . .	2013 р. 75 к.
ИТОГО . . . . .	18432 р. 6 к.

Въ теченіе 1907 года израсходовано:

Наличными:—

а) На ремонтъ и обстановку помѣщенія подъ Епархіальную бібліотеку-читальню . . . . .	188 р. 35 к.
б). На выписку книгъ, брошюръ и журналовъ . . . . .	245 р. 76 к.
в). На вспомошествованіе бѣднымъ, канцелярію, разъѣзды дѣлопроизводителя и казначея, разноску повѣстокъ, укладку книгъ, перевозку мебели и печатаніе объявленій . . . . .	75 р. 14 к.
г). Жалованье дѣлопроизводителю (Янв.-Февр.) . . . . .	30 р. —
На отопленіе бібліотеки . . . . .	26 р. —
ИТОГО . . . . .	565 р. 25 к.

Затѣмъ, 1 Января 1908 года по собственному (расходному) капиталу осталось:

1) Наличными . . . . .	1953 р. 6 к.
2) %%% бумагами . . . . .	13900 р. „
3) долгами . . . . .	2013 р. 75 к.

ВСЕГО 17866 р. 81 к.

### Б.

Спеціального (неприкосновеннаго) капитала, пожертвованнаго В. Амурской Золотопромышленной К<sup>о</sup> и А. Н. Портновѣй, къ началу 1907 года оставалось:

1) Наличными . . . . .	4436 р. 79 к.
2) %%% бумагами . . . . .	39500 р. „
3) Долгами . . . . .	6550 р. „

ИТОГО . . . . . 50,486 р. 79 к.

Къ тому въ теченіе 1907 года на приходъ поступило:

Наличными:

а) въ уплату долга отъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви . . . . .	1950 р. „
в) въ уплату долга отъ Лѣчебно-благотворительнаго Общества . . . . .	1500 р. „
б) %%% по книжкѣ Сберегательной кассы . . . . .	38 р. 85 к.
г) Отъ Епарх. Женскаго Училища за кирпичъ . . . . .	355 р. 30 к.

ИТОГО: . . . . . 3844 р. 15 к.

А всего къ 1 Января 1908 года на приходъ съ остаткомъ состоитъ:

1) Наличными . . . . .	8280 р. 94 к.
2) %%% бумагами . . . . .	39500 р. „
3) Долгами . . . . .	6550 р. „

ИТОГО: . . . . . 54,330 р. 94 к.

Въ теченіе 1907 года израсходовано:

1) Наличными: выдано Будундинскому монастырю въ безвозвратную ссуду . . . . .	3000 руб.
2) Долгами: списано долговъ съ Кладбищенской церкви и Лечебно-благотворительнаго Общества . . . . .	3450 руб.
<b>ИТОГО</b> . . . . .	<b>6450 руб.</b>

Затѣмъ, къ 1 Января 1908 года по специальному капиталу осталось:

1) Наличными . . . . .	5280 р. 94 к.
2) $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$ бумагами . . . . .	39500 р. "
3) Долгами . . . . .	3100 р. "
<b>ИТОГО</b> . . . . .	<b>47,880 р. 94 к.</b>

Такимъ образомъ, къ Январю 1908 года всего Братскаго капитала-собственнаго (расходнаго) и спеціального (неприкосновеннаго) состоитъ:

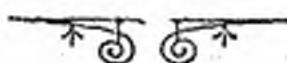
1) Наличными . . . . .	7234 р. "
2) $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$ бумагами . . . . .	53,400 р. "
3) Долгами . . . . .	5113 р. 75 к
<b>Всего:</b> . . . . .	<b>65,747 р. 75 к</b>

Подлинный подписалъ:

Казначей Братства, священникъ Владиміръ Вѣнчаевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Братства, священникъ Ксенофонтъ Соколовскій.



## СПИСОКЪ

членовъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы  
За 1907 годъ.

№ №	Имя, отчество и фамилія.	Мѣсто житель- ства.	Сумма членск. взноса.	
1	Покровитель и Предсѣдатель Братства, Его Преосвящен- ство, Преосвященнѣйшій Вла- диміръ, Епископъ Приамур- скій и Благовѣщенскій.  Совѣтъ Братства.	Г. Б л а г о в ѣ щ е н с к ѣ.	Прим.: Не оплаченный взносъ осна- ченъ: <input type="text"/>  25 р.	
2	Предсѣдатель, ректоръ Бла- говѣщенской Духовной Семи- наріи, протоіерей Николай Комаровъ. - - - -			—
3	Члены: Каѳедральный про- тоіерей Іоаннъ Коноплевъ.			—
4	Прот. Александръ Васильевъ			3 р.
5	Свящ. Ілія Мосоловъ -			3 р.
6	Свящ. Петръ Прстодиаконовъ			3 р.
7	Свящ. Владиміръ Бусыгинъ			5 р.
8	Флорентій Іосифовичъ Ва- сильевъ - - - -			<input type="text"/> 10 р.
9	Василій Петровичъ Антони- новъ - - - -			5 р.
10	Василій Андреевичъ Лева- шевъ - - - -			25 р.

№№	Имя, отчество и фамилія.	Мѣсто житель- ства.	Сумма членск. взноса.
11	Иванъ Васильевичъ Ельцовъ По должности:	Г. Благовѣщенскъ.	3 р.
12	Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Николай Ѳеодоровичъ Добро- тинъ, выбывш. во II полов. года - - - - -		
13	Епархіальный противорас- кольнич. миссіонерск. свящ. Павель Кудрявцевъ, выбыв- шій въ половинѣ года. Благочинные епархіи:	Г. Благовѣщенскъ.	—
14	Священникъ Іаннуарій Ми- хайловъ - - - - -		Ст. Албазинъ.
15	Свящ. Викторъ Скворцовъ	С. Марково.	—
16	Свящ. Димитрій Кузьминъ	С. Средне-Бѣ- лос.	—
17	Свящ. Александръ Самсель	Г. Благовѣщ.	—
18	Свящ. Христофоръ Поповъ	Ст. Екатерино- Никольская.	1 р.
19	Прот. Іоаннъ Каюковъ -	Г. Хабаровскъ.	3 р.
20	Свящ. Іоаннъ Каюковъ -		
21	Свящ. Серапіонъ Черныхъ -	Г. Николаевскъ	3 р.
Кандидаты по членамъ:			
22	Протоіерей Николай Логи- новъ - - - - -	Гор. Благо- вѣщенскъ.	—
23	Свящ. Александръ Новокше- новъ, - - - - -		

№№	Имя, отчество и фамилія.	Мѣсто житель- ства.	Сумма членск. взноса.
24	Александръ Львовичъ Топор- ковъ - - - - -	Гор. Благовѣ- щенскъ.	
Члены ревизіонной комиссіи:			
25	Протоерей Александръ Гар- кинъ - - - - -		3 р.
26	Николай Васильевичъ Ель- цевъ - - - - -	Гор. Благовѣ- щенскъ.	25 р.
27	Олимпій Поліевктовичъ Ря- зановъ - - - - -		—
Кандидаты по нимъ:			
28	Священникъ Стефанъ Тро- нинъ - - - - - Свящ. П. Кудрявцевъ - - - - -	Гор. Благовѣ- щенскъ.	3 р.
Казначей Братства:			
29	Священникъ Василій Голо- винъ, и во второй половинѣ		3 р.
30	Свящникъ Владиміръ Вѣн- чаевъ - - - - -	Гор. Благовѣ- щенскъ.	1 р.
Кандидатъ по немъ:			
31	Константинъ Владиміровичъ Лукинъ - - - - -		
32	Дѣлопроизводитель Братства священникъ Ксенофонтъ Со- коловскій - - - - -	Гор. Благовѣ- щенскъ.	25 р.

№№	Имя, отчество и фамилія:	Мѣсто жительства.	Сумма членск. взноса.
<b>Члены Братства:</b>			
а) Почетные:			
33	Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михайловичъ. -	С.-Петербургъ.	
<b>Высокопреосвященные:</b>			
34	Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій - - - - -	Г. Иркутскъ.	
35	Агаангель, Архіепископъ Рижскій - - - - -	Г. Рига.	
36	Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій - - - - -	Г. Владивост.	
37	Преосвящ. Георгій, Еписк. Астраханскій - - - - -	Г. Астрахань.	
38	Г.г. участники Верхнеамурской Золотопромышленной Компаніи. - - - - -		
<b>По должности:</b>			
39	Его Высокопревосходительство, Г. Приамурскій Генераль-Губернаторъ Павелъ Феодоровичъ Унтербергеръ - - -	Г. Хабаровскъ	
40	Его Превосходительство, Г. Военный Губернаторъ Амур. об. Генераль Маіоръ Аркадій Валеріановичъ Сычевскій -	Гор. Благовъщенскъ.	25 р.



№№	Имя, отчество и фамилія	Мѣсто жительства.	Сумма член-ск. взноса.
41	Его Превосходительство, Г. Вице-Губернаторъ Амурской области Сергій Николаевичъ Таскинъ - - - -	Г. Благовѣщ.	25 р.
б) Пожизненные:			
42	Преосвящ. Сильвестръ, Епи- скопъ Каневскій - -	С.-Петербургъ.	
43	Протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ		
44	Священникъ Николай Таи- ровъ - - - -	Николаевскъ на Амуръ.	
45	А. В. Касьяновъ - -		
46	Г. Т. Нестеровъ - -		
47	Е. И. Кукель - - -		
48	Я. Семеновъ - - -		
49	Ишутковъ. - - -		
50	И. Д. Харинъ - - -		
51	В. В. Лукинъ - - -		
52	П. Д. Баллодь - - -		
53	А. Г. Корниловъ. - -		
в) Дѣйствительные:			
54	Сymeонъ Саввичъ Шадринъ	Подписались въ г. Бла- говѣщенскѣ на общемъ собраніи Братства 35 Марта 1907 года.	25 р.
55	Григорій Ефиміевичъ Ицко- вичъ. - - - -		25 р.
56	Г. Войницкій - - -		5 р.
57	Я. И. Матвѣенко - - -		25 р.
58	Игумень, Иларіонъ - - -		3 р.
59	Прот. Тихвинскій - - -		3 р.

№№	Имя, отчество и фамилія.	Мѣсто жительства.	Сумма членск. взноса.	
60	Іером. Іоанникій - - -	Подписались въ гор. Благовѣщенскѣ на общемъ собраніи Братства 25 Марта 1907 года.	3 р.	
61	Протоіерей А. Унинскій - -		3 р.	
62	Свящ. Филиппъ Ушаковъ - -		3 р.	
63	В. С. Левинъ - - -		5 р.	
64	Забаровская - - -		3 р.	
65	Куликовъ - - -		3 р.	
66	Бородина - - -		5 р.	
67	Малышевъ - - -		3 р.	
68	Берденниковъ - - -		3 р.	
69	О. М. Овченко - - -		3 р.	
70	Ив. Рыт. - - -		5 р.	
71	В. Бородинъ - - -		5 р.	
72	Н. Шипуновъ - - -		3 р.	
73	Ив. Мѣдяникъ - - -		5 р.	
74	Наслѣд. А. И. Котельникова		25 р.	
75	Як. Родіоновъ - - -		5 р.	
76	Діаконъ І. Михайловъ - -		3 р.	
77	Свящ. Михаилъ Павловъ - -		Ст. Покровка.	3 р.
78	Свящ. Аркадій Луповъ - -		Урканъ.	3 р.
79	Михаиль Титовъ - - -			5 р.
80	Свящ. Аполлоній Дьяконовъ		Г. Хабаровскъ.	3 р.
81	Діаконъ Дмитрій Будниковъ			3 р.
82	Сумеонъ Акулининъ - -		г. Николаевскъ.	5 р.
83	П. Н. Симада - - -			10 р.
84	Ѳеодосія Ѳ. Янголь - -	3 р.		
85	Свящ. Іоаннъ Каверинъ - -	Красноярско	3 р.	
86	Свящ. Алексій Мраморовъ - -	С. Александровское.	5 р.	
87	Свящ. Василій Тарховъ - -	С. Васильево.	3 р.	
88	Свящ. Андроникъ Любовичъ	С. Павловское.	4 р.	

№№	Имя, отчество и фамилія.	Мѣсто жительства.	Сумма членск. взноса.
89	Свящ. Іоаннъ Кипарисовъ г) Члены—соревнователи:	С. Констан- тиноградское.	3 р.
90	Александра Іоанновна Сури- кова - - - - -	Ст. Албаинъ.	1 р.
91	Артемій Кайгородовъ -	Тыръ.	1 р.
92	Свящ. Ѳеодоръ Епифанцевъ	Ст. Кумара.	1 р.
93	Крест. Василій Устьянцевъ		1 р.
94	Мѣщ. Михаилъ Колбычевъ		1 р.
95	Учит. Матрона Андреева -	Оренбургскій	1 р.
96	Стефанъ Кругловъ - -	приходъ.	1 р.
97	Мѣщанинъ Руз.... - -		1 р.
98	Свящ. Григорій Андреевъ -		1 р. 40 к.
99	Ив. Пет.... - - - -	Ст. Радло.	1 р.
100	Михаилъ Ковалевъ - -		1 р.
101	П. С. Боковъ - - - -	Г. Николаевскъ	1 р.
102	Гавріиль Ѳфим. Шейкинъ		1 р.
103	Рубановичъ - - - -	Пріохотскій	1 р.
104	Сүмеонъ Сажинъ - -	приходъ.	1 р.
105	И. И. Евстафѣевъ - -		1 р.
106	Агрипина Раманова - -	С. Алексан- дровское.	1 р.
107	И. д. псалом. Матѣей Поповъ		1 р.
108	Церковный староста Тимоѣей Ѳедотовъ - - - -	С. Василрев- ское.	1 р.
109	Свящ. Василій Каверинъ -	С. Райчиха	1 р.
110	Стефанъ Котелевскій -		1 р.
111	Николай Лапшаковъ -	Ст. Констан- тиновская.	1 р.
112	№. №. - - - -	С. Марково.	2 р.

№№	Имя, отчество и фамилія.	Мѣсто житель- ства.	Сумма членск. взноса.
113	Учит. Евграфъ Моренцевъ		1 р.
114	Тор. - - - - -	С. Красноярво	1 р.
115	Николай Ивановичъ Корю- ковъ - - - - -	г. Харбинъ.	1 р. 15 к.
Дополнительно-дѣйств. члены:			
	Мышкинъ - - - - -		3 р.
	Зин. Ст. Бусыгинъ - - -		3 р.
	.....С - - - - -		3 р.
Итого: внесено 400 р. 55 к.; въ долгу 44 р.			
	ВСЕГО -		444 р. 55 к.



Отъ причта Градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго Собора. Симъ имѣемъ увѣдомить причты Церквей Епархіи, что ходъ съ Албазинской Иконой Божіей Матери лѣтомъ сего года будетъ направленъ по слѣдующему расписанію:

- Мая 10-го. Выходъ Албазинской Иконы Божіей Матери изъ г. Благовѣщенска.  
— 11. Владимировка и Будундинскій Монастырь.  
— 12.—14. Ивановка.  
— 15. Димитріевка.  
— 16. Богородское.  
— 17. Черемховское.  
— 18. Петропавловка.  
— 19. Березовка.  
— 20. Семіозерка.  
— 21. Бѣльско-Троицкое.  
— 22. Комисаровка.  
— 23. Свѣтиловка.  
— 24. Никольское.  
— 25—26. Александровское и Бочкарево.  
— 27. Томское.  
— 29. Высокая.  
— 30. Павловка.  
— 31—1-го Іюня. Вознесеновка.  
Іюня 2. Климовка.  
— 3. Чернетчина.  
— 4. Новая Селитьба.  
— 5. Ново-Покровка.  
— 6—7. Средне-Бѣльское.  
— 8. Успенровка.  
— 9. Лохвицы.  
— 10. Ново-Александровка.

- Юня 11-го Константиноградовка.  
— 12—13. Ерковцы.  
— 14. Анновка.  
— 15—16. Космодамановка.  
— 17. Лазаревка.  
— 18. Варваровка.  
— 19—20. Песчано-Озерское.  
— 21. Переяславка.  
— 22. Преображенка.  
— 23. Зорино.  
— 24. Екатеринославка.  
— 25. Березанка-Зеленский Участокъ.  
— 26. Бѣлый Яръ.  
— 27. Харьковка и Албазинка.  
— 28. Вознесенка.  
— 29. Иннокентіевка.  
— 30. Камышинка.
- Юля 1. Подолка.  
— 2—4. Райчиха.  
— 5. Половинка.  
— 6. Красный Яръ и Ново-Георгіевка.  
— 7. С. Михайловское.  
— 8. Петропавловка.  
— 9. Арсеніевка.  
— 10. Кутилово.  
— 11—12. Борисоглѣбовка.  
— 13. С. Ильинское.  
— 14. Коршуновка.  
— 15—16. Поярково.  
— 17. Чесноково.  
— 18. Купріаново.  
— 19. Никольское на Амурѣ.  
— 20. Асташино.

Юля 21-го. Скобельцино.

- 22. Ст. Иннокентіевская.
- 23. Михайловскій хуторъ.
- 24. Аркадіе-Семеновское
- 25. Черно-Березовка.
- 26. Николаевка и Грибовка.
- 27. Могилевка.
- 28. Гилево-Плюснинскій.
- — Чрезъ Михайловскій хуторъ.
- 29 Косаткинскій.
- 30. Сагибово.
- 31. Пашково.

Августъ 1. Сторожево.

- 2. Бошурово.
- 3. Радде.
- 4. Марьино и Дичунъ.
- 5. Помпеевка и Хинганъ.
- 6. Союзная.
- 7. Екатерино-Никольская.
- 8. Столбово.
- 9. Самара.
- 10. Пузиново.
- 11.—12. С. Благословенное.
- 13. Венцелево.
- 14. Биджанъ.
- 15. Ввашнино.
- 16. Дежнево.
- 17. Пос. Новый.
- 18. Кукелево.
- 19. Ст. Михаило-Семеновская.
- 20. Бабстово.
- 21. Лазарево.
- 22. Ст. Чурки и Воскресенскій поселокъ.

- Августа 23-го. Степаново,  
— 24. Головино.  
— 25. Ст. Надеждинская,  
— 26. Ст. Вознесенка, Петровская и пос.  
Петровскій;  
— 27. Луговой и Забѣлово;  
— 28. Нижне-Спасское и дер. Владимировка;  
— 29. Покровка.  
— 30—15 Сент. Хабаровскъ и дер. Николо-  
Александровка, поселокъ Хоперскій и дер.  
Ильиновка.  
Сент. 15—20. Проѣздъ до Поярковой ст.,  
— 21. Димъ.  
— 22. Нижне-Полтавка.  
— 23—24. Верхне-Полтавка.  
— 25. Крестовоздвиженское.  
— 26. Ключи.  
— 27. Ново Петровскій.  
— 28. Константиновка — Коврижка.  
— 29. Муравьевскій.  
— 30. Духовской и Куропаткинскій.  
Октября 1. Ст. Николаевская.  
— 2. Гродеково.  
— 3. Грибскій.  
— 4. Волковскій.  
— 5. Возвращеніе въ г. Благовѣщенскъ.

Причть Каѳедральнаго Собора.

---



сектантами, на 11.222.000 евр., 216.630.000 магометанъ, 137, 935.000 буддистовъ, 209.659.000 индусовъ, 231.816.000 конфуцианъ и таоистовъ, 24.900.000 шинтоистовъ, 157.069.500 анимистовъ, фетишистовъ и тому под. и 15.353.000 другихъ, болѣе мелкихъ языческихъ сектъ.



---

И. д. Редактора Инспекторъ Семинари В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинари А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.