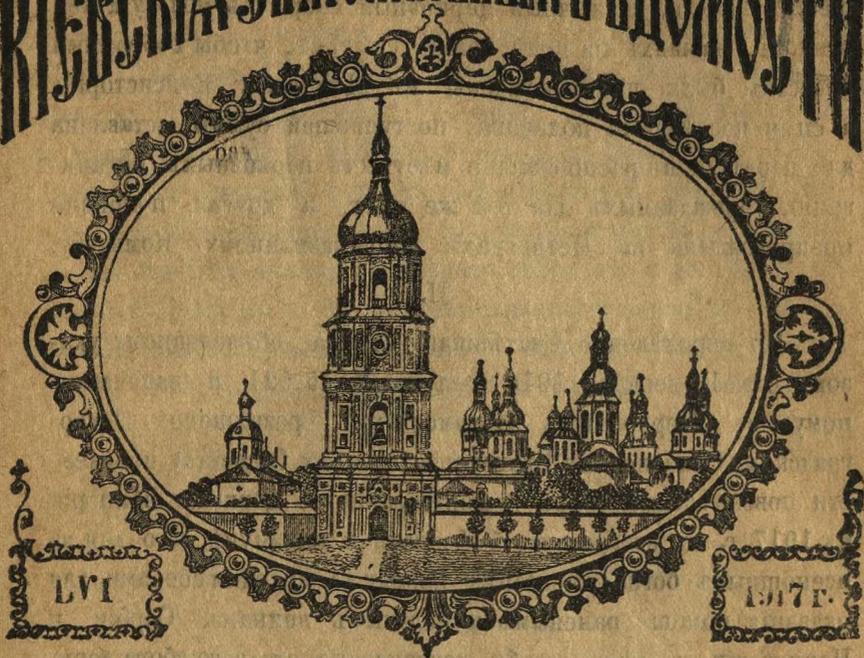


# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 2.

Воскресеніе,  
8 января.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

Отъ Кіевской Духовной Консистоіи.

I.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, объявленному указомъ отъ 12 декабря 1916 г. за № 15895 и напечатанному въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, разрѣшено состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскому Комитету произвести въ 1917 году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ Великомъ посту, на-

чиная съ субботы пятой недѣли и кончая литургіей субботы шестой недѣли, кружечный церковный сборъ въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, съ тѣмъ, чтобы собранныя средства были препровождены въ Духовныя Консисторіи, а сими послѣдними половина поступившей суммы оставлена для передачи въ распоряженіе мѣстныхъ церковныхъ организацій, учреждаемыхъ для той же цѣли, а другая половина препровождена въ Петроградъ вышеназванному Комитету.

## II.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, объявленному указомъ отъ 13 декабря 1916 года [за № 15.921 и напечатанному въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, разрѣшено Петроградскому Славянскому Благотворительному Обществу произвести повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ 1917 г. въ воскресенье 5 февраля и наканунѣ сего дня за всенощнымъ богослуженіемъ, наряду съ другими сборами, для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ Сербіи и Черногоріи, съ тѣмъ, чтобы поступившія отъ сего сбора деньги чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ были направлены въ мѣстныя Духовныя Консисторіи, а сими послѣдними половина поступившей суммы была оставлена для передачи въ распоряженіе мѣстныхъ соотвѣтствующихъ организацій, а гдѣ нѣтъ таковыхъ — передана въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ для обращенія на тѣ же цѣли, другая же половина препровождена въ Славянское Благотворительное Общество.

## III.

Рекомендуется духовенству приходовъ епархіи, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, выписка издаваемаго Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ журнала „*Церковный Вѣстникъ*“, какъ обслуживающаго исключительно миссіонерскія нужды и особенно по вопросамъ внутренней миссіи.

### Архипастырскія благословенія.

По опредѣленію Епархіального Начальства отъ 13—23 декабря 1916 г. церковному старостѣ с. Черняхова, Кіевского уѣзда, Трифону Кумейко и прихожанамъ: того же села—Исааку Скляренко, Даміану Рябокысу, Давиду Пономаренко и Ивану Чухраю, с. Рубежовки—кр. д. д. Козинець и Кисилевки и с. Липовки, а также прихожанину с. Ставовъ Дмитрію Прокопенко преподано, за пожертвованіе въ приходскіе храмы святыхъ иконъ, священнаго облаченія и за труды по ремонту храма въ с. Черняховѣ, Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею Кумейко, Скляренко, Рябокысу, Пономаренко и Чухраю похвальныхъ листовъ.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* священникъ Могилевской епархіи Петръ Барцевичъ—въ с. Крушинку, Кіевского уѣзда, 29 декабря, и псаломщикъ Кишиневской епархіи Аѳанасій Костевъ—въ с. Яновку, Радомысльскаго уѣзда, 31 декабря 1916 года.

*Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто:* учитель Аѳанасій Мельникъ—въ село Молодецкое, Уманскаго уѣзда (съ посвященіемъ въ санъ діакона)—1 января.

*Освобожденъ отъ должности псаломщика* села Молодецкого, Уманскаго уѣзда, діаконъ Стефанъ Безпалько, 1 января.

*Перемѣщенъ священникъ* села Ромейковки, Звенигородскаго уѣзда, Θεодоръ Нечаевскій—въ с. Терезеювку, Уманскаго уѣзда, 30 декабря.

*Назначенъ благочинническимъ миссіонеромъ* 4 округа Таращанскаго уѣзда священникъ села Сабадаша Евфимій Родинъ, 23 декабря 1916 года.

*Умерли:* протоіерей села Челновицы, Таращанскаго уѣзда, Кирилль Стасиневичъ, 5 декабря и священникъ села Великихъ Дмитровичъ, Кіевскаго уѣзда, Агафоникъ Левковцевъ 24 декабря.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Ромейковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, земли церковной 45 дес., помѣщенія и службы есть, прихожанъ муж. пола 798 душъ—съ 30 декабря.

— с. Челновиць, Таращанскаго уѣзда, земли церковной 60 дес., помѣщенія и службы есть, прихожанъ муж. пола 804 души—съ 5 декабря.

— с. Великихъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, земли церковной 45 дес., помѣщенія и службы есть, прихожанъ муж. пола 1498 душъ—съ 24 декабря.

Остальныя мѣста праздныя и священническія и псаломщическія см. № 1.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Правленіе Кіевской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что при Кіевской семинаріи имѣють производиться экзамены на званіе священника и діакона съ 16 января 1917 года, при той же семинаріи будутъ производиться экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы съ 23 января 1917 года.

---

### ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

**Василій Фроловичъ Шинкаревъ.**

Кіевъ, Андреевскій спускъ № 3, телефонъ 26—36.

---

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется  
7 января 1917 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

---

Тип. Акц. Общ. Н. Т. Борчакъ-Нѣвицкаго. Меринговск. ул. 6.

LVI г.—1917 г.

# КІЕВСКІА ЄПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ

Єженедільное издание

№ 2. Воскресеніе, 8 января.

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на единичную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія 'юбилеевъ', 'пегрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія говорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## Часть неофициальная.

Изъ слова, сказаннаго въ Кіево-Софійскомъ соборѣ 25 декабря 1916 года.

*(Культуры—германская и славянская со стороны соответствія изъ природы человека).*

*Слава въ вышнихъ Богу,  
и на земли миръ, въ чловѣчцхъ благоволеніе (Лук. 2, 14).*

Всегда эта ангельская пѣснь умиляетъ и радуется христіанское сердце.

Въ дни грозной брани и смятенія сотни милліоновъ людей горькимъ опытомъ познали, какое великое, ни съ чѣмъ несравнимое, благо—миръ на землѣ, и какое бѣдствіе—война.

Въ храмахъ Божіихъ слышатся дивная пѣснь о мирѣ и благоволеніи Божіемъ, а на поляхъ брани грохочутъ смертоносныя чудовищныя орудія. Потрясенное чловѣчество ужасается и тоскуетъ о мирѣ, но въ то же время напрягаетъ всѣ

силы къ тому, чтобы испепелить и стереть съ лица земли города, царства и народы.

Какія противорѣчія и какая трагедія человѣческой жизни!— Съ одной стороны добрыя движенія сердца и сознание, что безъ мира нѣтъ радости на землѣ; а съ другой—неукротимая злоба и жажда разрушенія. Въ мрачныхъ тайникахъ человѣческой души, въ ея гордынѣ и ненасытной алчности кроется истинная причина переживаемой нынѣ мировой трагедіи.

Но кто виновникъ этой трагедіи, кто превратилъ Европу въ огнедышящій вулканъ, извергающій огонь противъ всего міра и не падающій на своемъ пути ничего? Кто въ Европѣ явился носителемъ этой, разрушающей миръ, сатанински-жестокой силы, и на кого должно пасть проклятіе человѣчества за нынѣшнюю войну и причиняемая ею бѣдствія и страданія?

Въ отдѣтъ на это надо сказать слѣдующее.

Германская раса и ея современные и прежніе вожди подготовили міру переживаемую нынѣ трагедію, и должны отвѣчать за нее предъ Богомъ и человѣчествомъ. По ихъ винѣ Европа нынѣ въ огнѣ, крови и слезахъ. Германія и Австрія, всегда увѣрявшія Европу, что онѣ своимъ союзомъ охраняють ея миръ, въ дѣйствительности предательски оттачивали противъ насъ свой мечъ. Они давно готовятъ славянамъ терновый вѣнецъ и услаждаются мечтою адской уничтожить великую Россію, чтобы на ея развалинахъ создать свое всемірное господство.

Но не бываетъ худа безъ добра: и зло благой Промысль Божій направляетъ къ благимъ послѣдствіямъ. Страшная война отрезвила Россію не только въ буквальномъ смыслѣ слова. Она отрезвила насъ, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что показала намъ настоящее лицо и истинную природу Германіи, ея культуры и цивилизаціи. Исторія не помнитъ такой безсовѣстности и жестокости, такого хищничества и вандализма, какіе германцы проявляютъ въ настоящей войнѣ. Бѣдствія и страданія отъ нея болѣе и болѣе раскрываютъ предъ нами ту „великую ложь“, которою многіе въ западной Европѣ и у насъ обольщаются не одно столѣтіе. Ложь эта — *гер-*

манскій рационализмъ съ его отрицательными и богоборными ученіями въ философіи, богословіи, литературѣ, политикѣ и экономикѣ. Деизмъ, пантеизмъ, матеріализмъ, марксизмъ и ницшеанство—вотъ послѣдовательный ходъ въ развитіи рационализма, вошедшаго въ душу германской расы вмѣстѣ съ лютеранствомъ.

Подъ вліяніемъ этихъ ученій европейская культура и цивилизація болѣе и болѣе отклонялись отъ религіозно-христіанскаго идеала, причемъ божественное и небесное замѣнялись человѣческимъ и земнымъ, духовное и идеальное—чувственнымъ и матеріальнымъ. Многіе самое царство Божіе принизили до „соціалъ-демократическаго рая“ на землѣ съ его обобществленіемъ орудій производства и „справедливымъ распредѣленіемъ“ производимыхъ при помощи этихъ орудій предметовъ потребленія. Наболѣе откровенные представители такихъ возрѣній стали учить легковѣрныхъ, что „небо для ангеловъ и птицъ, а людямъ земля и все, что на ней“.

Въ 19 вѣкѣ германскій рационализмъ достигъ своего логическаго конца и переродился въ чистѣйшій матеріализмъ и атеизмъ Фейербаха, Ницше и др. Ницшеанство вмѣсто истиннаго Бога измыслило „сверхчеловѣка“, которому все позволено. Въ этомъ „сверхчеловѣкѣ“ самообольщенные нѣмцы увидѣли себя. Они, будто бы, высшая человѣческая раса, для которой другіе народы, особенно славянскіе, должны быть удобреніемъ и подстилкой. Въ итогъ—извращеніе христіанскихъ идеаловъ, попраніе всякой правды и торжество германскаго соціализма и милитаризма.

Правда, германская культура дала поразительный успѣхъ въ области внѣшняго устроенія жизни и техника. Выросли колоссальные города, создались огромнѣйшіе заводы и фабрики, на которыхъ работаютъ милліоны людей съ электрической быстротой. Разбогатѣли люди деньгами, товарами, путями сообщенія, а больше всего смертоносными орудіями. Но это не сдѣлало людей человѣчнѣе, не охристіанило ихъ. Душа человѣческая промѣнена на машины, и вмѣсто человѣка-

христианина воспитался человек—машина, которого злой германский гений направил на истребление людей и разрушение всего, что созидалось добрым человеческим гением в течение долгих веков. Германия готова истребить полмира, лишь бы поработить себя и такой своей культурой и цивилизации все народы.

Но „гордымъ Богъ противится“. Эту библейскую истину долженъ помнить всякій христианинъ, и мы глубоко вѣримъ, что созданная германцами война сокрушитъ ихъ гордыню, отрезвитъ европейскіе народы и далеко подвинетъ ихъ въ познаніи Истиннаго Бога. За 30 мѣсяцевъ настоящей войны уже многіе прозрѣли, смирились, стали смотрѣть съ Запада на Востокъ и здѣсь искать „Солнце Правды“, т. е. Истиннаго Бога и истинную человѣчность. Здѣсь культура другая, не германская рационалистическая съ ея гордыней и богоборчествомъ, но славянская, православно-русская, религіозная, сущность которой въ богопослушаніи и смиреніи, въ жадѣ подвига и защитѣ слабого, въ сострадательной любви къ людямъ и уваженіи къ свободѣ народовъ. Въ ней нѣтъ такого матеріальнаго богатства, техническихъ успѣховъ и внѣшняго блеска, какъ въ германской. Но за то въ ней больше Божіей Правды и человѣчности, больше мира и любви къ людямъ. Это увидѣли, оцѣнили и свидѣтельствуютъ печатно наши западные друзья и союзники—англичане и французы. Они съ восхищеніемъ говорятъ о высокихъ качествахъ русскихъ воиновъ-героевъ, объ ихъ мужествѣ и самоотверженіи, великодушіи, незлобіи и жалостливой любви даже къ своимъ жестокимъ врагамъ.

Говорятъ они также и то, что все эти несравненныя качества русскаго воина суть плоды богобоязненности и религіозности русскаго народа, воспитываемаго и вдохновляемаго православною вѣрой. Быть можетъ, въ томъ и заключается глубочайшій смыслъ нынѣшней великой войны, что въ ней столкнулись двѣ культуры—рационалистическая, доведенная до

крайнихъ выводовъ германцами, и религіозная, усвоенная русскими.

Не сомнѣваемся, что побѣдить и принесть народамъ миръ и радость (не техника съ ея чудовищными орудіями (ибо она только разрушаетъ и ожесточаетъ и всегда можетъ быть превзойдена еще и болѣе сильной и болѣе разрушительной техникой же), но человѣческая душа, укрѣпляемая и вдохновляемая живой вѣрой въ Бога и искренней любовью и жалостливостію къ людямъ, побѣдить культура религіозная. Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша.

Что еще сказать въ заключеніе и назиданіе? Промысль Божій попустилъ кровь, стоны, слезы и всё бѣдствія настоящей войны, чтобы вразумить насъ и наставить на путь истины, съ котораго мы такъ долго и такъ часто сбивались. Мы не мало идолопоклонничали предъ Европой, особенно предъ Германіей, служили богамъ чужимъ, забывая и даже уничтожая свою родную православную вѣру. Развѣ мы не преклоняли колѣнъ предъ германскимъ раціонализмомъ и не насаждали у себя штундизма, баптизма, адвентизма, социализма, космополитизма, и другихъ религіозныхъ и политическихъ ересей и сектъ!..

Нынѣ мы должны прозрѣть и съ глубокой вѣрой вскрикнуть: „Рождество Твое Христе Боже нашъ, возсія міреви свѣтъ разума. Да просвѣтятся этимъ свѣтомъ и укрѣпятся и да поклонятся Христу Богу всѣ народы. Ты же, Милосердый Господи и Спасителю нашъ, Твой миръ и Твое благоволеніе даруй намъ и всему міру“.

Протоіерей Г. Прозоровъ.

Можно-ли почитать войну противъ врага убійствомъ, противнымъ Божіей заповѣди: „не убій?“

Мы христіане, призваны бороться „не противъ плоти и крови, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ тьмы

вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ“ (Еф. 6, 12). Но въ настоящее время эта злоба поднебесная, или злоба адская, явно для всѣхъ вселилась во враговъ нашихъ нѣмцевъ, и хотя они зовутся нашими ближними, и хотя они зовутся даже христіанами, но выбить изъ нихъ зло нельзя иначе, какъ только ставши войною противъ нихъ. Посмотрите, братіе, какъ хитро, чисто по діавольски, въ этомъ случаѣ они поступаютъ съ нами.

Много средствъ придумали наши враги нѣмцы, чтобы ослабить русскую силу нашу. Однимъ изъ такихъ средствъ для нихъ служить напущенное ими на православный русскій народъ сектантство. Подобно тому, какъ все, что Богъ далъ человѣку на землѣ и подъ замлею, они обращаютъ посредствомъ хитраго коварства на погибель человѣку, такъ точно они и слово Божіе дѣлаютъ орудіемъ противъ враговъ своихъ, хитро извращая его, какъ сатана въ пустынѣ противъ Христа.

Они сами затѣяли нынѣшнюю кровавую войну съ цѣлымъ свѣтомъ и сами съ жестокостью губятъ на войнѣ миллионы душъ человѣческихъ, но намъ подсовываютъ слово Божіе и чрезъ сектантовъ указываютъ на шестую заповѣдь Божію: „не убій“. Видите, говорятъ сектанты, заповѣдь Божія запрещаетъ убійство, не дозволяетъ войны.

Заповѣдь Божію: „не убій“ мы, православные христіане, хорошо знаемъ, но знаемъ также и то, что всѣ заповѣди Божіи нужно понимать по духу, по смыслу, а не по буквѣ. Мы христіане,—говоритъ св. апостоль,—служители Новаго Завѣта, *не буквы, но духа*: ибо буква убиваетъ, а духъ животворитъ (2 Кор. 3, 6).

И въ самомъ дѣлѣ, если шестую заповѣдь: „не убій“ станемъ понимать по буквѣ, а не по духу, не по смыслу, тогда такъ, по буквѣ, придется понимать и всѣ другія заповѣди Божіи, напр.,—четвертую, запрещающую въ субботу дѣлать всякую работу. Тогда пришлось бы праздновать субботу вмѣстѣ съ евреями и отвергнуть Воскресеніе Хри-

ство. Тогда пришлось бы въ праздникъ по фарисейски отказать отъ всякой работы, даже доброй, даже святой, вопреки Евангелію Христову (Матѣ. 12, 1—8).

Если бы по буквѣ, а не по духу, не по смыслу, понимать шестую заповѣдь Божию: „не убій“, тогда нельзя было бы убить и дикаго звѣря, и вредную ядовитую змію, и насекомое. Тогда нельзя было бы употреблять и животныхъ въ пищу человѣку, ибо въ шестой заповѣди говорится одно слово: „не убій“, безъ прибавки о человѣкѣ. И тѣ, кто хотятъ держаться буквы, а не смысла заповѣди Божіей, должны бы безсмысленно отвергнуть всякое убіеніе, всякое отнятіе жизни у всякаго живаго существа.

Но заповѣдь Божія: „не убій“ не значить: не отнимай жизни никогда ни у какого живого существа, а значить: не убивай, не отнимай ни у кого жизни безсмысленно и съ злымъ, недобрымъ намѣреніемъ. Но если бороться съ врагомъ нельзя иначе, какъ войной, если побѣдить сражающагося съ тобой врага нельзя иначе, какъ убіеніемъ его, тогда иди на войну и смѣло рази врага! Богъ не только не зачтетъ тебѣ убіеніе врага въ убійство, но и благословитъ твой доблестный подвигъ, какъ великій подвигъ любви къ ближнему своему. Ибо не за себя ты сражаешься съ врагомъ, а за Царя, за родину, за ближнихъ, и сражаешься съ нимъ, будучи готовъ душу свою положить за нихъ; а,—говорилъ Христосъ,—„нѣтъ больше той любви, какъ кто душу свою положить за други своя“ (Іоан. 15, 13).

Такъ именно по смыслу, по духу, учить насъ относиться къ войнѣ и къ убіенію враговъ на войнѣ слово Божіе. Оно—чистая истина. Въ немъ нѣтъ неправды и противорѣчій. Духъ Святой не можетъ солгать, и мы Бога не можемъ представлять лживымъ, какъ это дѣлаютъ, къ величайшему своему грѣху, сектанты, извращая смыслъ Божіихъ заповѣдей.

Въ самомъ дѣлѣ, въ томъ самомъ словѣ Божіемъ, гдѣ находится заповѣдь: „не убій“, Господь Богъ говоритъ Моисею, которому далъ эту заповѣдь: „Отмсти мадіанитянамъ за

смиловъ Израилевыхъ. И пошли израильтяне войною на Мадіама, какъ повелѣлъ Господь Моисею“ (Числ. 31, 1—7). Если бы заповѣдь Божія „не убій“ запрещала убивать враговъ на войнѣ, развѣ могъ бы Господь дать Моисею это побѣднѣе воевать съ Мадіакомъ? Равнымъ образомъ, если бы война была запрещена Богомъ, могъ-ли бы Богъ посылать ангела Своего вести войско израильское, чтобы истребить хананеевъ, какъ это было при вступленіи евреевъ въ землю Ханаанскую (Исх. 23, 22—33)?...

У св. пророка Іоіля мы читаемъ слѣдующее слово Господне: „Такъ сказалъ Господь: Приготовьтесь къ войнѣ, возбуждите храбрыхъ; пусть выступаютъ, поднимутся всѣ ратоборцы... Слабый пусть говоритъ: я силенъ. Спѣшите, и сходите и собирайтесь! Господи, веди Твоихъ героевъ“ (3, 9—11), Если бы война противъ враговъ не „была дѣломъ Божиимъ, развѣ Богъ говорилъ бы такъ черезъ пророка?

Если бы всякая война, даже война во имя Божіе, или за свободу родины, была противной заповѣди Божіей, развѣ святой праотецъ Христовъ царь и пророкъ Давидъ былъ бы любимѣйшимъ у Бога царемъ израильскимъ, а вѣдь онъ былъ самымъ воинственнымъ изъ царей израильскихъ?

Если бы Христосъ, Сынъ Божій, пришелъ на землю, чтобы уничтожить войну на землѣ, развѣ онъ не сказалъ бы объ этомъ людямъ, и развѣ Предтеча Христовъ Іоаннъ, приготовлявшій людей къ пришествію Христову, не сказалъ бы объ этомъ воинамъ, которые нарочито приходили къ нему и спрашивали его: что намъ дѣлать, чтобы приготовиться къ царству Божію? (Лук. 3, 14).

Если бы воинская служба не была совмѣстима съ вѣрою во Христа и съ истиннымъ благочестіемъ, развѣ Христосъ сказалъ бы о сотникѣ, т. е. офицерѣ, изъ Капернаума: „и въ Израилѣ не нашелъ Я такой вѣры“? (Матт. 8, 5—13). Равнымъ образомъ, развѣ могъ бы Корнилій сотникъ, т. е. офицеръ италійскаго полка, почитаться „мужемъ благочестивымъ и боящимся Бога“, такъ что онъ первымъ изъ язычни-

ковъ удостоился вступить въ Церковь Христову и еще до крещенія своего получить Духа Святаго? (Дѣян. 10).

Если бы воинская храбрость и воинская доблесть въ войнѣ не были угодны Богу, развѣ Самъ Господь Іисусъ Христосъ указывалъ бы, какъ на самое естественное и доброе дѣло, что слуги Его подвизались бы за Него, если бы только Онъ принялъ царство на землѣ міра сего? (Іоан. 18, 35—36). Развѣ св. апостоль Павелъ назвалъ бы военныхъ начальниковъ, носящихъ мечъ, „служителями Божиими“ (Рим. 13, 4), и ученика своего Тимофея въ его христіанскомъ подвигѣ развѣ сравнивалъ бы съ „добрымъ воиномъ?“ (1 Тим. 1, 18).

Если бы полная побѣда надъ врагомъ не была желанна для истинно вѣрующихъ христіанъ, развѣ слово Божіе указывало бы, что эту побѣду на войнѣ даетъ воинамъ вѣра, ибо великіе праведники, судіи и цари израильскіе, „вѣрою побѣждали царства, были вѣрники на войнѣ, прогоняли полки чужихъ“? (Евр. 11, 33).

Итакъ христіанская война, война за вѣру, Царя и родину хотя и сопровождается убіеніемъ враговъ, но она не противна заповѣди Божіей, она не запрещается Богомъ. Что же касается того, что сектанты, подъ вражескимъ внушеніемъ, указываютъ еще на слова Христа о любви къ врагамъ о непротивленіи злу и о томъ, что „всѣ взявшіе мечъ отъ меча и погибнутъ“, то сектантскіе подвохи стольже легко распутать, какъ и ихъ лживое указаніе на заповѣдь „не убій“. Любить враговъ нужно, но охранять родину отъ враговъ еще больше нужно. Пусть враги не трогаютъ насъ; мы ихъ не тронемъ! Такъ точно, не протився злу для себя, для своей выгоды, а если ты не будешь противиться злу для защиты ближняго своего, для защиты вѣры, Царя и отечества, то ты уже станешь помощникомъ злодѣю и участникомъ въ его злѣ. А на счетъ словъ Христовыхъ о всѣхъ, взявшихъ мечъ, нужно знать, что Христосъ эти слова сказалъ не по поводу войны, а по поводу вооруженнаго сопротивленія законной власти: такіе супротивники дѣйствительно обречены на гибель.

Братіе—христіане! Неслушайте же сектантовъ, которые напѣвають вамъ слова Св. Писанія подъ нѣмецкую дудку! Вспомните причту Христову о бракѣ царскаго сына и несмущаясь идите куда васъ ведетъ Царь. Христось говорить въ причтѣ, что всѣхъ ослушниковъ и противниковъ царской воли постигъ праведный гнѣвъ царскій. Царь послалъ на нихъ войска свои, истребилъ ихъ и сжегъ городъ ихъ (Мѡ. 22, 7) Да постигнетъ гнѣвъ царскій и Божій и всѣхъ противниковъ войны!

Протоіерей С. Потъхинъ.

### Изъ епархіальной хроники.

**Заупокойное богослуженіе.** 31 декабря въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря, по примѣру прежнихъ лѣтъ, была совершена архіерейскимъ служеніемъ заупокойная литургія по всѣмъ почившимъ воспитанникамъ и учащимъ Императорской Кіевской духовной Академіи. Божественную литургію совершалъ преосвященный ректоръ Академіи, епископъ Каневскій Василій, въ сослуженіи преосвященныхъ—Николима, епископа Чигиринскаго и Димитрія, епископа Уманскаго. Въ служеніи принимали участіе: архимандриты—намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры Амвросій, инспекторъ Академіи—Тихонъ, намѣстникъ Братскаго монастыря—Прохоръ, каедральный протоіерей М. Златоверховниковъ, профессора и студенты Академіи, имѣющіе священный санъ. Послѣ литургіи была отслужена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ панихида, въ совершеніи которой приняли участіе всѣ преосвященные викаріи, а также многочисленный сонмъ городскихъ священно-служителей, питомцевъ Академіи.

**Молебны въ полночь Нового года.** Въ 12 часовъ ночи на 1 января 1917 года въ Кіево-Софійскомъ каедральномъ соборѣ торжественный новогодній молебенъ совершалъ Высо-

копреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи соборнаго причта и священно-служителей Кіево-Софійскаго Митрополитанскаго дома. Передъ молебномъ Его Высокопреосвященство, Владыка-Митрополитъ сказалъ собравшимся приблизительно слѣдующее:

„Не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ“. Привѣтствую васъ, дорогіе братіе и сестры съ Новымъ годомъ. Въ этотъ день обыкновенно привѣтствуютъ другъ друга и выражаютъ пожеланія счастья. Но что такое счастье? Ничто иное, какъ удовлетвореніе нашихъ стремленій, запросовъ, желаній. Но на землѣ невозможно достигнуть сего. Счастье, блаженство, радость—возможны въ полной степени и мѣрѣ только на небѣ.

Въ самомъ дѣлѣ: испытайте, могутъ ли наши способности доставить намъ счастье. Въ тебѣ, умъ, благороднѣйшая изъ способностей обращаемся. Но умъ на землѣ не можетъ получить удовлетворенія, не можетъ все постигнуть. Не даромъ человѣчество устами одного изъ своихъ мудрецовъ призвало, что оно знаетъ только то, что ничего не знаетъ. И слово Божіе говоритъ намъ, что въ нынѣшней жизни мы видимъ, узнаемъ якоже зеркаломъ въ гаданіи, т. е., какъ бы черезъ тусклое стекло, только отчасти, и только въ будущей жизни можетъ узнать все лицомъ къ лицу, болѣе или менѣе полно.

Къ тебѣ, бѣдное сердце, обращаемся, не дашь ли обѣщанія дать счастье человѣку? Но называемъ тебя *бѣднымъ*, ибо напередъ знаемъ, какой отвѣтъ дашь ты. Необходимую принадлежностію счастья являются радостныя переживанія, но въ мірѣ такъ много скорби, такъ много горя, что едва-ли кто можетъ предаваться радости въ полной мѣрѣ и степени.

И воля не дасть обѣщанія доставить счастье человѣку. Св. ап. Павелъ говоритъ, что онъ замѣчаетъ въ себѣ особый законъ, противувоюющій закону ума и плѣняющій закономъ прелестнымъ. „Не еже бо хочу доброе сіе творю, но еже не хочу злое, сіе содѣваю. Въ этой-то двойственности нашей природы

и лежитъ причина, почему здѣсь на землѣ мы не можемъ получить удовлетворенія нашихъ стремленій. Окаяненъ азъ человекъ, восклицаетъ апостолъ, кто избавитъ меня отъ тѣла смерти?

Но выходъ одинъ: въ вѣрѣ христіанской. Только она одна дастъ силы перейти черезъ горнило испытаній въ нашей доли земной и достигнуть небеснаго царства, а вмѣстѣ съ нимъ и блаженства.

Держись же, Русь православная, покрѣпче за Христа-Агнца и это тебѣ дастъ силу все перенести, все преодолѣть и выйти побѣдительницей изъ переживаемой борьбы!

Подобныя молебны совершены были городскимъ духовенствомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ храмахъ, въ присутствіи множества молящихся. Нѣкоторые изъ храмовъ не только были переполнены, но даже не могли вмѣстить всѣхъ желавшихъ помолиться въ эту ночь.

**Новогоднія богослуженія.** 1-го января с. г. въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій въ сослуженіи соборнаго причта. Послѣ литургіи совершенъ былъ новогодній молебенъ, въ служеніи котораго принимали участіе преосвященные—Василій, епископъ Каневскій, Никодимъ, епископъ Чигиринскій и Назарій, епископъ Черкасскій, а также многочисленный сонмъ городского духовенства.

---

За редактора *Ал. Демяновскій.*

---

Содержаніе: Изъ слова, сказаннаго въ Кіево-Софійскомъ соборѣ 25 декабря 1916 года.—Можно-ли почитать войну противъ врага убійствомъ, противнымъ Божіей заповѣди: „не убій?“—Изъ епархіальной хроники.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
5 января 1917 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*

---

Кіевъ. Тип. Ам. Общ., Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. ул.

Источникомъ для этого могутъ быть указаны: 1) личные взносы служащаго духовенства и 2) отчисленіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ размѣрахъ по постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства.

Личные взносы духовенства, чтобы они не были для духовенства обременительными, можно было бы установить въ 1—2% съ средне-нормальнаго оклада казеннаго жалованья. Для священниковъ это обложеніе составитъ 3—6 р., діаконовъ 2—4 руб. и псаломщиковъ 1—2 р. въ годъ. Всѣхъ причтовъ въ настоящее время исчисляется, по приведеніи къ штатному составу (изъ священника и псаломщика), 47.438 и штатныхъ діаконовскихъ вакансій 11.954. При обложеніи въ 1% сборъ этотъ дастъ  $(47.438 \times 4 + 11.954 \times 2)$  сумму 213.660 рублей, а при 2%—427.320 руб. За исключеніемъ недоборовъ по некомплекту причтовъ и по другимъ причинамъ и за округленіемъ можно ожидать поступленій изъ этого источника 200.000 рублей или 400.000 рублей въ годъ.

Кружечные и кошельковые доходы и чистая свѣчная прибыль, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ Контроль при Св. Синодѣ, составляютъ по епархіямъ за послѣднія 5 лѣтъ слѣдующія суммы: кружечный и кошельковый сборъ 28.743.177 руб. 63 коп. Чистая свѣчная прибыль 72.692.377 руб. 15 к. — всего 101.411.554 р. 78 коп., въ среднемъ за годъ кружечный и кошельковый сборъ—5.743.835 руб. 53 коп. Чистая свѣчная прибыль 14.538.475 р. 43 к., итого 20.282.310 руб. 96 коп.

Если безъ обремененія церковей можно будетъ отчислить отъ этихъ суммъ по нѣсколькимъ процентамъ, то отъ этого источника будетъ поступать очень значительная сумма на образованіе проектируемаго капитала на выдачу пособій. При 2% отчисленіе составитъ 405.646 руб., а при 5%—1.014.115 руб. въ годъ.

Наконецъ, послѣдній источникъ для образованія капитала—это отчисленіе отъ чистой прибыли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. По имѣющимся въ дѣлахъ свѣчнаго Комите-

та при Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣніямъ прибыль эта составляетъ за 1909 годъ—3.092.964 руб. 47 к., за 1910 г.—3.538.813 р. 20 к., за 1911 г.—3.637.274 руб. 76 коп., за 1912 г.—3.665.713 руб. 45 к. и за 1913 г.—3.723.247 руб. 72 коп.—всего за 5 лѣтъ 17.658.013 руб. 62 коп., а въ среднемъ за годъ 3.531.602 руб. 72 коп. Отчисленіе изъ прибыли свѣчнаго завода 2—5% не представитъ для нихъ большой тяготы, тѣмъ болѣе, что отчисленіе это временное лишь на нѣсколько лѣтъ. При 2% оно составитъ сумму 70.632 р., а при 5%—176.580 руб. въ годъ.

Въ итогъ возможныхъ поступленій отъ трехъ указанныхъ источниковъ: отъ самообложенія духовенства (200000—400.000 руб.), отчисленій отъ церковныхъ кружечныхъ сборовъ и чистой свѣчной прибыли (405.646 руб.—1.014.115 руб.) и отъ прибылей епархіальныхъ [свѣчныхъ заводовъ (70.632 р.—176.580 руб.), получается минимальная сумма въ 676.278 р. въ годъ, а максимальная—въ 1.590.695 руб. въ годъ. Въ зависимости отъ ежегодныхъ поступленій будетъ находиться болѣе близкое или же болѣе далекое осуществленіе намѣченныхъ цѣлей по призрѣнію достаточнымъ пособіемъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ и по оказанію необходимыхъ единовременныхъ пособій во разныхъ случаяхъ служащему духовенству.

Но всѣ эти мѣропріятія осуществимы при двухъ обязательныхъ условіяхъ: при согласіи епархіальнаго духовенства и по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ.

Обложеніе духовенства представляетъ собою совершенно добровольную жертву служащаго духовенства въ пользу немущихъ и бѣдствующихъ братьевъ. Конечно, это обложеніе будетъ служить интересамъ и самихъ жертвователей, приходишь на помощь въ несчастныхъ случаяхъ, или же улучшая ихъ матеріальное обезпеченіе въ случаѣ выхода за штатъ. Точно также отчисленія отъ церковныхъ доходовъ и прибылей свѣчныхъ заводовъ осуществимы лишь при согласіи на это епархіальнаго духовенства. Въ виду такого исключитель

наго значенія духовенства въ образованіи капитала на выдачу пособій необходимо удѣлить духовенству возможно ббльшую долю участія и въ распредѣленіи пособій, предоставивъ въ его полное распоряженіе или часть поступленій по капиталу, или же, подобно распредѣленію содержанія духовенству по приходамъ, по отпускѣ на каждую епархію, сообразно нуждамъ ихъ, опредѣленныхъ Св. Синодомъ суммъ, частичное распредѣленіе этихъ суммъ между нуждающимися лицами духовнаго званія въ епархіи.

Чтобы достигнуть наиболѣе равномернаго обезпеченія заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, а равно оказывать служащему духовенству единовременныя пособія въ предѣлахъ наибольшей справедливости, необходимо будетъ выработать общія для всѣхъ епархій правила къ руководству при распредѣленіи пособій и опредѣленію размѣровъ ихъ. Конечно, въ первые годы накопленія достаточнаго капитала, доходы съ него будутъ незначительны и во всякомъ случаѣ недостаточны для оказанія пособій въ предположенныхъ размѣрахъ. Въ этомъ случаѣ предпочтительнѣе будетъ назначать пособія всѣмъ просящимъ, но въ размѣрахъ пропорціонально уменьшенныхъ въ зависимости отъ количества требующихъ помощи. Но при всемъ томъ, безусловно, должны быть приняты во вниманіе слѣдующія обстоятельства: 1) служба священно-церковно-служителей (продолжительность ея, безпорочность и др.), 2) разрядъ, къ ко-ему относятся просители (протоіереи, священники, діаконны и псаломщики, или семейства ихъ), 3) семейное положеніе ихъ, 4) состояніе здоровья просителей и ихъ семействъ, 5) получаемое изъ разныхъ источниковъ обезпеченіе (для штатныхъ—содержаніе по службѣ и изъ казны и изъ мѣстныхъ источниковъ, для заштатныхъ и вдовъ—пенсія изъ казны, изъ Эмеритальной Кассы, пособіе изъ Попечительства и др.).

*Постановили:* 1) образованіе особаго капитала для оказанія вспомошествованія духовенству, какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ признать же-

лательнымъ; 2) въ виду того, что не все епархіальное духовенство надлежаще ознакомлено съ этимъ проектомъ, такъ какъ извлеченіе изъ вышеуказанной записки не могло быть напечатано до созыва настоящаго Епархіального Създа, за несвоевременнымъ полученіемъ записки, вопросъ объ образованіи капитала внести въ программу занятій будущаго Епархіального Създа для предварительнаго обсужденія его на оеужныхъ благочинническихъ собраніяхъ и 3) поручить Подготовительной къ Епархіальному Създу Комиссіи, въ которую имѣетъ войти и протоіерей Памфилъ Населенко, собрать свѣдѣнія: сколько въ епархіи заштатныхъ священноцерковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ и сколько можетъ поступить средствъ на образованіе капитала для обезпеченія бѣднѣйшаго духовенства въ епархіи, на основаніи этихъ данныхъ разработать вопросъ въ примѣненіи къ потребностямъ Кіевской епархіи и представить его на обсужденіе и рѣшеніе будущаго Епархіального Създа.

67. *Слушали:* Указъ Кіевской Духовной Консисторіи отъ 15 марта 1916 года за № 8234, въ которомъ она сообщаетъ о разрѣшеніи Его Высокопреосвященствомъ позаимствовать на содержаніе пріюта для бѣженцевъ 5000 рублей изъ суммъ, собранныхъ на содержаніе лазарета духовенства и церкви Кіевской епархіи.

*Справка.* На постановленіи пастырскаго собранія духовенства и старость г. Кіева 4 февраля 1916 года, о разрѣшеніи позаимствовать на содержаніе пріюта для бѣженцевъ еще 5000 руб. (въ августѣ 1915 года уже ассигновано было 5000 руб.) изъ суммъ, отчисленныхъ изъ доходовъ церквей (5%) и причтовъ (2%), въ виду того, что такихъ доходовъ имѣется въ настоящее время до 80.000 руб., между тѣмъ въ лазаретѣ духовенства Кіевской епархіи въ настоящее время содержится незначительное количество больныхъ и раненыхъ воиновъ (до 20) и на ихъ содержаніе требуется незначительная въ настоящее время сумма, резолюція Его Высокопреосвященства, 14 февраля 1916 г. за № 668, послѣдовала та-

кая: „5000 руб. разрѣшается позаимствовать изъ означеннаго источника на означенный предметъ, но съ тѣмъ, чтобы о семъ доложено было будущему Епархіальному Съѣзду“.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

68. *Слушали:* Указъ Кіевской Духовной Консисторіи отъ 1 іюня 1916 года за № 15729, въ которомъ она сообщаетъ объ опредѣленіи Епархіальнаго Начальства отъ 23—24 мая 1916 г. о томъ, чтобы курсы для псаломщиковъ не устраивать въ этомъ году, а имѣющіяся на содержаніе ихъ деньги сохранить для будущаго года.

*Справка.* Вышеозначенное опредѣленіе Епархіальнаго Начальства состоялось въ виду того, что въ настоящее время зданія Софійскаго и Подольскаго духовныхъ училищъ, гдѣ устраивались курсы, заняты военно-учебными заведеніями, что многіе изъ псаломщиковъ, которые нуждались въ практической подготовкѣ руководить церковными хорами, призваны въ дѣйствующую армію, и что въ Кіевѣ въ настоящее время установилась страшная дороговизна жизненныхъ припасовъ, при которой трудно и даже невозможно содержаніе псаломщиковъ на ассигнуемая духовенствомъ средства.

*Постановили:* сообщеніе Консисторіи принять къ свѣдѣнію и просить Консисторію препроводить поступившія отъ благочинныхъ деньги на открытіе псаломшическихъ курсовъ въ семъ году въ Эмеритальную Кассу для приобщенія ихъ къ хранящимся тамъ остаткамъ на этотъ предметъ за прѣжніе годы.

69. *Слушали:* предложеніе Кіевской Духовной Консисторіи, отъ 20 іюля 1916 года за № 21625, обсудить вопросъ объ открытіи въ г. Кіевѣ для духовенства гор. Кіева и Кіевской епархіи кооперативной лавки въ виду дороговизны жизни и неизмовѣрно высокихъ цѣнъ на предметы первой необходимости.

*Постановили:* въ виду отдаленности епархіальнаго духовенства отъ г. Кіева, а равно за неимѣніемъ подходящаго помѣщенія и необходимыхъ для этого лицъ, Съѣздъ находитъ

открытие кооперативной лавки въ г. Киевѣ недостижимымъ цѣли и трудно осуществимымъ.

*Засѣданіе 12 октября*

(съ 9 час. утра до 6 час. вечера).

Въ засѣданіе явились всѣ депутаты отъ духовенства и уполномоченные отъ церковныхъ старостъ.

70. *Слушали:* Указъ Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля 1916 г. за № 31 объ организаціи помощи увѣчнымъ и раненымъ воинамъ посредствомъ обученія ихъ подходящимъ состоянію ихъ здоровья ремесламъ и знаніямъ.

*Справка 1.* Въ указѣ Св. Синода разъяснено, что обученіе увѣчныхъ и раненыхъ воиновъ подходящимъ состоянію ихъ здоровья ремесламъ и знаніямъ является не только дѣломъ христіанскаго милосердія, но имѣетъ и важное общественное значеніе, давая имъ возможность снискивать себѣ средства собственнымъ трудомъ, что по изустному докладу присутствующаго въ Св. Синодѣ Преосвященнаго Черниговскаго въ управляемой имъ епархіи есть уже такія учрежденія, которыя поставляютъ своею цѣлью оказаніе упомянутой помощи увѣчнымъ воинамъ и находятся въ завѣдываніи духовнаго начальства и что подобныя учрежденія могутъ оказаться и въ другихъ епархіяхъ. Въ виду вышеизложеннаго Св. Синодъ опредѣлялъ: 1) предписать произвести во всѣхъ храмахъ сборъ пожертвованій 15 августа и 8 сентября 1916 года, съ тѣмъ, чтобы средства, поступившія путемъ сбора въ эти дни въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ уже учреждены и организованы курсы для увѣчныхъ воиновъ, были расходуемы на содержаніе этихъ курсовъ съ соблюденіемъ самой строгой отчетности предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, и 2) разослать епархіальнымъ Преосвященнымъ для свѣдѣнія печатные оттиски объ организаціи курсовъ и помощи увѣчнымъ воинамъ.

*Справка 2.* Печатный оттискъ объ организаціи курсовъ и помощи увѣчнымъ воинамъ препровожденъ Киевской Духовной Консисторіей, при отношеніи отъ 2 сентября 1916 года за № 26655, въ Подготовительную къ Епархіальному

Създу Комиссію, а сею послѣднею представлять въ Епархіальный Създъ для свѣдѣнія его.

*Справка 3.* Кіевская Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 24 сентября 1916 года за № 28831, увѣдомляетъ Подготовительную къ Епархіальному Създу Комиссію, что на состоявшемся 10 августа 1915 г. засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана, по вопросу объ участіи монастырей въ удовлетвореніи нуждъ, вызываемыхъ войной, между прочимъ, постановлено (п. 4 журнала): „принять въ монастыри епархіи на полное содержаніе 70 человекъ увѣчныхъ воиновъ, изъ коихъ 20 человекъ въ Лаврскія пустыни, 20 человекъ въ св. Троицкій монастырь, въ Теофанію и Церковщину по 10 человекъ и въ Михайловскій и Никольскій монастыри по 5 человекъ.

*Справка 4.* Установленные Св. Синодомъ сборы на организацію помощи пострадавшимъ воинамъ 6 и 15 августа и 8 сентября были произведены въ церквахъ Кіевской епархіи и собранные деньги направлены благочинными въ Консисторію.

*Постановили:* ассигновать 10.000 рублей изъ средствъ собранныхъ отъ духовенства и церквей на содержаніе лазарета духовенства и церквей г. Кіева и Кіевской епархіи и просить Комитетъ, завѣдующій этимъ лазаретомъ, организовать обученіе ремесламъ тѣхъ увѣчныхъ воиновъ, которые содержатся въ выше означенныхъ монастыряхъ (справ. 3-я), или инымъ способомъ, по своему усмотрѣнію, оказать помощь увѣчнымъ воинамъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія знаній и умѣній, которыя бы дали имъ возможность собственнымъ трудомъ добывать средства къ жизни.

71. *Слушали:* Представленный Комитетомъ по завѣданію лазаретомъ духовенства церквей г. Кіева и Кіевской епархіи отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ и о дѣятельности лазарета за истекшіе два года его существованія, и отношеніе того же Комитета отъ 21 сентября 1916 г. за № 4, объ избраніи Епархіальнымъ Създомъ Комиссіи для проверки

приходо-расходныхъ книгъ лазарета и подсчета наличности суммъ его, съ увѣдомленіемъ: а) о позаймствованіи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, 5000 руб. изъ средствъ лазарета на содержаніе приюта для бѣженцевъ духовнаго званія, въ дополненіе къ такой же суммѣ, ассигнованной на этотъ предметъ въ августѣ 1915 года и б) о постановленіи, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, пастырскаго собранія духовенства г. Кіева и уѣздныхъ протоіереевъ 14 азрѣля 1916 года о принятіи содержанія лазарета приходскаго братства въ м. Александровкѣ, Чигиринскаго уѣзда, на 60 кроватей на средства духовенства церквей, въ виду имѣющейся достаточной запасной суммы изъ  $\frac{1}{2}$  отчисленій.

*Справка 1.* Извлеченіе изъ отчета напечатано на стр. 19 и 20 дополнительныхъ вопросовъ къ программѣ занятій настоящаго Епархіального Съѣзда.

*Справка 2.* Свѣдѣнія о дѣятельности лазарета за время съ 9 сентября 1914 года по 9-е сентября 1916 года сообщены въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ въ № 38 на стр. 824—825.

*Справка 3.* Избранная настоящимъ Епархіальнымъ Съездомъ Комиссія для провѣрки Кассы и приходо-расходныхъ книгъ Комитета по завѣдыванію лазаретомъ въ своемъ докладѣ свидѣтельствуесть: I., „Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по лазарету, со дня открытія по 1-е сентября 1916 г. составленъ правильно, въ соотвѣтствіи съ книгами прихода-расхода денежныхъ суммъ.

Самая книга ведется образцово; страничные итоги и транспорты есть, всѣ статьи прихода и расхода оправданы надлежащими документами (препроводительными бумагами, переводами и расписками), подобранными и сброшюрованными въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ, что дѣлаесть легкой и удобной повѣрку движенія суммъ по содержанію лазарета.

II. Наличность кассы лазарета по 7 октября 1916 г. такова: а) наличными—67.242 р. 93 коп., въ томъ числѣ [въ Государственной сберегательной кассѣ по книжкѣ № 635—

520 руб. 75 коп., въ Русско-Торгово-Промышленномъ Обществѣ Взаимнаго Кредита по книжкѣ № 603—6.600 руб., въ Московскомъ Купеческомъ банкѣ—59.000 руб. и у о. ключаря собора на рукахъ—1122 руб. (18 коп.; б) билетами—45200 руб. въ томъ числѣ облигаціями  $5\frac{1}{2}\%$  Государственнаго кратк. займа—45000 руб. и Государ. рентой  $4\%$ —200 р.

Въ исчисленной суммѣ состоятъ 25.000 руб., подлежащія, по постановленію XXXI Епархіальнаго Съѣзда, выдачѣ Комитету на постройку пріюта въ Межигорскомъ монастырѣ для дѣтей воиновъ.

III. Лазаретъ помѣщается въ Митрополитанскомъ домѣ и содержится въ образцовомъ порядкѣ. За время существованія лазарета, въ немъ оказана помощь—2074 ранен., которыми, въ общей сложности, проведено 35.029 дней, и содержаніе съ медицинской помощью одного больного обошлось въ 2 р. 16 к. въ день.

Согласно протоколу собранія духовенства г. Кіева, отъ 14 апрѣля 1916 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, на средства Комитета принято содержаніе лазарета приходскаго Братства въ м. Александровкѣ, Чигиринскаго у., на 60 кроватей. Вслѣдствіе этого со второй половины настоящаго года остатковъ отъ  $\%$  отчисленій церквей и духовенства не было, а съ сентября мѣсяца произошло превышеніе расхода надъ приходомъ, которое и покрыто изъ запасной суммы.

*Постановили:* Отчетъ и отношеніе Комитета и докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію.

72. *Слушали:* Прошеніе на имя Преосвященнаго Николая, епископа Чигиринскаго, уполномоченнаго отъ церковныхъ старостъ по Сквирскому уѣзду, надворнаго совѣтника Василя Ляшенко объ отпускѣ его домой, въ виду полученной имъ телеграммы о необходимости немедленнаго пріѣзда его въ г. Сквиру.

*Справка 1.* Со стороны Епархіальнаго Съѣзда препятствій на увольненіе его отъ дальнѣйшаго участія въ занятіяхъ Съѣзда не встрѣчается.

*Справка 2.* На прошеніи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства отъ 12 октября с. г. года за № 3171: „проситель освобождается отъ дальнѣйшаго участія на Съѣздѣ“.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

73. *Слушали:* докладъ Редакціи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которомъ она проситъ Епархіальный Съѣздъ дать свое согласіе на возбужденіе ходатайства предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи подписной платы на Епархіальныя Вѣдомости съ 5 р. 50 к. до 6 р. 50 к. съ каждаго обязательнаго подписчика, въ виду непомѣрнаго вздорожанія бумаги (въ 6 разъ), рабочихъ рукъ и печати.

*Справка.* Изъ приложенной къ докладу смѣты видно, что расходы по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1917 годъ выразятся въ такихъ цыфрахъ:

а) за бумагу—3100 р., б) типографія за печать—3000 р., в) почтовые расходы—1200 руб., г) канцелярскіе расходы—100 руб., содержаніе редакціи—840 руб., е) плата сторожамъ—120 р., ж) корректура журнала—450 руб., з) гонораръ сотрудникамъ—1600 руб., и) цензору—120 руб., і) мелочные расходы—90 руб., итого—10.500 руб.

Прихода предвидится около восьми тысячъ рублей.

Изъ отчетовъ за прежніе годы видно, что расходы Редакціи опредѣлялись приблизительно въ 8500 руб.—8800 р. Такъ: въ 1911 г.—8102 р. 51 к., 1912 г.—8620 руб. 1 к., 1913 г.—8517 руб. 1 к., 1914 г.—8557 р. 64 к. 1915 г.—8849 р. 77 к.

Разница получается каждый годъ въ сравненіи съ 1917 г. приблизительно въ 2000 руб. съ лишнимъ. Происходитъ это вслѣдствіе того, что по нѣкоторымъ статьямъ приходится переплачивать въ сравненіи съ прежнимъ временемъ весьма много.

Такъ, въ прежніе годы за бумагу платили обыкновенно менѣе 2000 руб.: въ 1911 г.—1488 руб., 1912 году—1581 руб. 91 к., 1913 г.—1548 р. 61 к., 1914 г.—1662 р. 69 к. 1915 г.—1855 р. 54 к., а стоимость бумаги на 1917 годъ

опредѣляется въ 3100 рублей. За печатаніе журнала прежде платили 2500—2600 рублей, а въ 1917 году предстоитъ уплатить приблизительно 3000 руб.

Увеличеніе подписной платы не покроетъ всей суммы расхода въ 10.500 руб., но редакция надѣется свести балансъ суммъ крайней экономіей бумаги и уменьшеніемъ количества печатаемаго матеріала.

*Постановили* большинствомъ 40 голосовъ противъ 30: въ виду переобремененія церковей разными сборами, а также въ виду неудовлетворительнаго веденія Епархіальныхъ Вѣдомостей, неотвѣчающихъ по своему содержанію запросамъ времени, и несвоевременнаго сообщенія нужныхъ свѣдѣній, ходатайство отклонить.

74. *Слушали*: отношеніе Редакціи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на имя Подготовительной къ XXXII-му Епархіальному Съѣзду Комиссіи о томъ, что, въ виду негрознаго вздорожанія бумаги и рабочихъ рукъ, редакция не находитъ возможнымъ уплатить изъ своихъ средствъ за напечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ журнала XXXI Епархіальнаго Съѣзда и проситъ Подготовительную Комиссію принять этотъ расходъ на свой счетъ.

*Справка 1.* По представленному типографіей счету за напечатаніе 100 экземпляровъ оттисковъ „Журналовъ засѣданій XXXI Кіевского Епархіальнаго Съѣзда“, ей причтается 121 р. 50 к.

*Справка 2.* Подготовительная Комиссія не имѣетъ въ своемъ распоряженіи средствъ для оплаты представленнаго счета.

*Постановили*: отпустить изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ распоряженіе Подготовительной Комиссіи 121 руб. 50 к. для уплаты типографіи по указанному счету.

75. *Слушали*: ходатайство Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ увеличеніи ежегодно на 3000 руб. существующаго сбора отъ церковей епархіи на содержаніе канцелярій уѣздныхъ отдѣленій Совѣта.

*Справка 1.* Извлечение из доклада напечатано на стр. 79 и 80 программы занятий Съезда.

*Справка 2.* По справкѣ, данной 12 октября 1916 г. членомъ дѣлопроизводителемъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта П. Соколовымъ, сборы отъ церквей епархіи на содержаніе канцелярій Совѣта и его отдѣленій и строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ за послѣдніе три года выразились въ такихъ цифрахъ: въ 1913 г. поступило: 1) на содержаніе канцелярій—10.600 руб., 2) 1% на строительныя нужды школъ—9.363 руб. 99 коп. и 3) рождественскаго сбора—907 р. 41 к.; въ 1914 году: 1) на содержаніе канцелярій—10.600 руб., 2) 1%—на строительныя нужды школъ—10.738 руб. 57 коп. и 3) рождественскаго сбора 934 руб. 77 коп.; въ 1915 году: 1) на содержаніе канцелярій 10.600 руб., 2) 1%—на строительныя нужды—10.973 руб. 21 коп. и 3) рождественскаго сбора—724 руб. 51 коп.

Первый и второй сборы за указанное время израсходованы по своему назначенію, а изъ послѣдняго (рождественскаго) сбора израсходовано на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, въ дополненіе къ 1%-ному сбору: а) въ 1913 г.—138 р. 11 к., б) въ 1914 г.—1261 р. 43 к. и в) въ 1915 г.—26 р. 79 коп. Изъ рождественскаго сбора за прошлый 1915 годъ 1000 рублей не выслана въ Васильковское уѣздное отдѣленіе по той причинѣ, что въ томъ году въ Васильковскомъ уѣздѣ никакихъ построекъ не производилось по обстоятельствамъ военнаго времени.

*Справка 3.* При нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Кіевского Епархіального Училищнаго Совѣта существуютъ свободныя помѣщенія, которыми пользуются уѣздные наблюдатели бесплатно.

*Постановили:* а) принимая во вниманіе матеріальную необезпеченность, въ особенности при настоящей дороговизнѣ, уѣздныхъ отдѣленій Училищнаго Совѣта, содержащихся, по Высочайше утвержденному 26 февраля 1896 г. Положенію о

церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія, на мѣстныхъ средства, отпускать ежегодно, дополнительно, начиная съ 1917 года, изъ средствъ церквей, по 3000 рублей на содержаніе означенныхъ отдѣленій, разверставъ эту сумму пропорціонально доходности церквей, и б) въ тѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, гдѣ есть квартиры для наблюдателей, взыскивать съ о.о. наблюдателей, по усмотрѣнію училищныхъ отдѣленій, плату за квартиру и эти деньги обращать на содержаніе тѣхъ же отдѣленій, независимо отъ положеннаго воспособленія изъ средствъ Училищнаго Совѣта.

76. *Слушали:* ходатайство Строительнаго Комитета Успенской церкви села Осовецъ, 3 округа благочинія Радомысльскаго уѣзда, о разрѣшеніи Управленію Эмеритальной Кассы выдать ему ссуду въ 1000 рублей изъ Эмеритальной Кассы на постройку церкви.

*Справка 1.* Свѣдѣній о доходности церкви за послѣдніе 5 лѣтъ при дѣлѣ нѣтъ.

*Справка 2.* Присутствующій на Сѣздѣ мѣстный благочинный А. Кошицъ заявилъ, что таковыя свѣдѣнія выдаемы были имъ причту при первоначальномъ возбужденіи въ Консistorіи ходатайства о ссудѣ, и, кромѣ того, засвидѣтельствовалъ объ удовлетворительномъ состояніи доходности церкви и даже выразилъ готовность гарантировать ссуду собственнымъ жалованьемъ.

*Постановили:* разрѣшить Управленію Эмеритальной Кассы выдать церкви с. Осовецъ ссуду въ 1000 руб. срокомъ на десять лѣтъ, — съ погашеніемъ равными частями и уплатой 6% годовыхъ, при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) если будутъ представлены свѣдѣнія, надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстнымъ благочиннымъ, о такомъ состояніи доходности церкви за послѣдніе пять лѣтъ, которымъ вполнѣ гарантируется погашеніе ссуды, и б) если будутъ соблюдены выработанныя настоящимъ Сѣздомъ условія на выдачу ссуды, т. е., представленъ будетъ приговоръ общества, посвидѣтельствованный надлежащими властями о томъ, что ссуда берется по

желанію прихожанъ и въ случаѣ если церковь не въ состояніи будетъ исправно выплачивать ссуду, общество обязывается погашать ее посредствомъ раскладки на все общество, а въ случаѣ неисполненія обязательства предоставляетъ право принудительнаго взысканія въ административномъ или судебномъ порядкѣ.

*77. Слушали:* прошеніе священника села Жорновки Збнѣковскаго уѣзда, Полтавской епархіи, Василя Торскаго о возвращеніи ему 74 рублей, внесенныхъ въ Совѣтъ 2-го Кіевскаго женскаго духовнаго училища за содержаніе дочери его Вѣры, принятой въ 1915 году въ 8-й классъ этого училища и пробывшей всего одну недѣлю.

*Справка.* Совѣтъ 2-го Кіевскаго женскаго духовнаго училища въ своемъ докладѣ на имя Его Высокопреосвященства по содержанію прошенія священника о. Торскаго о возвратѣ 74 рублей далъ такой отзывъ. По отношенію къ священнику о. Торскому Совѣтомъ училища не допущено никакихъ незаконныхъ дѣйствій; Совѣтъ произвелъ съ нимъ такой расчетъ, какой указанъ XXXI Епархіальнымъ Съѣздомъ; очевидно, священникъ о. Торскій не желаетъ принять въ соображеніе того обстоятельства, что, воспитывая свою дочь въ епархіальномъ училищѣ, онъ тѣмъ самымъ долженъ принимать матеріальное участіе въ содержаніи ея. Наконецъ, по существующему для интернатовъ общему правилу, внесенная плата за содержаніе и обученіе поступившаго въ интернатъ, не возвращается въ случаѣ выбытія ея изъ учебнаго заведенія. Въ виду изложеннаго, Совѣтъ училища полагаетъ настоящее прошеніе оставить безъ послѣдствій, предоставивъ священнику Торскому обратиться въ Епархіальный Съѣздъ съ просьбою о возвратѣ внесенныхъ имъ въ училище денегъ согласно его расчету.

*Постановили:* ходатайство отклонить, такъ какъ удовлетвореніе этого ходатайства подало бы поводъ многимъ изъ родителей воспитанницъ домогаться такого же возврата денегъ, на который должно содержаться училище.

78. *Слушали:* прошеніе псаломщика с. Ситниковъ 3-го округа благочинія Радомысльскаго уѣзда, Давида Александровича о возвратѣ ему „изъ какихъ нибудь средствъ“ 350 руб., израсходованныхъ имъ изъ личныхъ средствъ при постройкѣ помѣщеній для псаломщика въ означенномъ селѣ вмѣсто уничтоженныхъ пожаромъ „или добавить изъ Строительнаго Комитета на полное окончаніе амбара и всѣхъ построекъ“.

*Справка.* Присутствующій на Съѣздѣ мѣстный о. благочинный протоіерей Кошицъ заявилъ, что подобное ходатайство, надлежаще имъ посвидѣтельствованное, возбуждено псаломщикомъ Александровичемъ и передъ Духовной Консисторіей.

*Постановили:* просьбу оставить безъ удовлетворенія, за неимѣніемъ въ распоряженіи Съѣзда никакихъ средствъ на сей предметъ.

79. *Слушали:* прошеніе учителя приготовительнаго класса Кіево-Подольскаго духовнаго училища Θεодора Радзівскаго о предоставленіи ему, съ переходомъ училища въ свое зданіе, въ пользованіе той казенной квартиры, какую онъ занималъ, будучи надзирателемъ училища.

*Справка.* Правленіе училища въ своемъ отзывѣ на прошеніе сообщаетъ, что со стороны Правленія не встрѣчается препятствій къ предоставленію бесплатной квартиры Θεодору Радзівскому (той, въ которой онъ жилъ до 1914 года), съ тѣмъ, однако, чтобы одна изъ комнатъ (наиболѣе подходящая —гостинная) была отдѣлена третьему надзирателю училища. Желательно при этомъ, чтобы г. Радзівскій помогалъ администраціи училища въ наблюденіи за кладовой училища, когда училище возвратится въ свое зданіе.

*Постановили:* просьбу г. Радзівскаго удовлетворить на условіяхъ, изложенныхъ въ отзывѣ Правленія училища.

80. *Слушали:* прошеніе о. депутата 7 округа Звенигородскаго уѣзда, священника Михаила Холодкевича, на имя

Пресвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, о разрѣшеніи ему уѣхать домой по болѣзни.

*Справка.* На прошеніи послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 12 октября 1916 года за № 3171: „разрѣшается“.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

*Засѣданіе 13 октября*

(съ 9 час. утра до 5½ час. вечера).

Въ засѣданіе явились всѣ депутаты отъ духовенства и уполномоченные отъ церковныхъ старостъ.

81. *Слушали:* актъ избранной настоящимъ Епархіальнымъ Съездомъ Комиссіи, производившей ревизію склада церковныхъ вещей и книгъ при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

*Справка 1.* Отчетъ о состояніи епархіальнаго склада церковныхъ вещей за 1915 годъ напечатанъ на стр. 53—55 программы занятій Съезда.

*Справка 2.* Ревизіонная Комиссія въ свой актъ занесла слѣдующее: 1) „отчетъ о состояніи склада церковныхъ вещей и книгъ за 1915 годъ вѣренъ какъ самъ по себѣ, такъ и по документамъ, по которымъ онъ составленъ.

2) Книги прихода и расхода суммъ за тотъ-же 1915 годъ велись правильно; наводящихъ сомнѣніе подчистокъ или поправокъ не оказалось ни по книгамъ ни по документамъ; шнуры, печати и листы въ книгахъ цѣлы. Къ каждой статьѣ расхода имѣются оправдательные документы, за исключеніемъ статьи 33 о выдачѣ протоіерею Димитрію Никитину 200 рублей прогонныхъ денегъ на поѣздку въ г. Москву, подъ каковой статьѣй нѣтъ росписки о. Никитина въ полученіи денегъ (за смертію его).

3) Ежемѣсячныя посвидѣтельствованія книгъ членами Управленія свѣчного завода и членами Ревизіоннаго Комитета имѣются. Епархіальный Ревизіонный Комитетъ производилъ ревизію склада, кромѣ 1915 г., и въ настоящемъ 1916 году 24 августа, о чемъ имѣется въ книгахъ его посвидѣтельствованіе.