



№ 7.

15 ФЕВРАЛЯ.

1911.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 201. Свободныя мѣста. 202. Выдача сборныхъ книгъ. 202. Отъ Правленія Эмеритальной кассы. 203. Журналы Съѣзда оо. депутатовъ Чебоксарскаго духовно-училищнаго округа. 203. Проектъ курсовъ для монашествующихъ при Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ. 209. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 213.

Неофициальный отдѣлъ. 50-лѣтній юбилей педагогической службы А. Е. Стройковой. 215. 35-лѣтіе священнослуженія о. В. В. Зефирова. Свящ. В. Рождественскаго. 218. Освященіе храма въ д. Кутюкъ-Кинерь, Царевококшайскаго уѣзда. 223. Изъ періодической печати. 225. Объявленія. 231.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Заштатный запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Алексѣй *Казанцевъ* псаломщикомъ къ Троицкому собору г. Спасска, 31 января.

Заштатный псаломщикъ Иванъ *Сретенскій* псаломщикомъ къ Троицкому собору г. Цивильска, 4 февраля.

Священникъ с. Полянокъ, Спасскаго у., Александръ *Николаевъ*, перемѣщенный на службу въ Оренбургскую епархію, оставленъ, согласно просьбы, на прежнемъ мѣстѣ, 31 января.

Уволены за штатъ. Протоіерей Смоленско-Варлаамской г. Казани церкви Григорій *Львовъ*, согласно просьбы, 3 февраля.

Священникъ с. Сотнуръ, Царевококшайскаго у., Александръ *Формаковскій*, согласно просьбы, 3 февраля.

Псаломщикъ Николаевского собора г. Чистополя Ростиславъ *Ивановскій*, согласно просьбы, 3 февраля.

Псаломщикъ села Майданъ, Свіязскаго у., Петръ *Грековъ*, согласно просьбы, 4 февраля.

Псаломщикъ с. Куланги, Свіязскаго у., Николай *Герасимовъ*, 22 января.

Умеръ священникъ села Николаевского Лебедкина, Ядринскаго у., Николай *Николовъ*, 23 января.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Кошлоушахъ, Ядринскаго уѣзда, на діаконской вакансіи; Баганѣ, Чистопольскаго у., Ново-Чурашевѣ, Цивильскаго у., Гусихѣ, Спасскаго у., Сотнурѣ, Царевококшайскаго у., Акулевѣ, Чебоксарскаго у., Николаевскомъ Лебедкинѣ, Ядринскаго у. и при Смоленско-Варлаамской г. Казани церкви.

Псаломщическія. Въ селахъ: Ценибековѣ, Тяптяевѣ, Козмодемьянскаго у., По рѣчкѣ Синерь, Мамадышскаго у., Керебелягахъ, Царевококшайскаго у., Майданахъ, Кулангѣ, Свіязскаго уѣзда, при Николаевскомъ соборѣ г. Чистополя.

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ села Танкѣвки, Спасскаго уѣзда, Терентію Алексѣеву Тарееву и Василию Алексѣеву Тарееву для сбора пожертвованій на ремонтъ храма села Лебяжья, Спасскаго уѣзда.

Крестьянамъ села Удѣльнаго Нечасова, Тетюшскаго уѣзда, Никитѣ Никифорову Ванину и Давидлу Герасимову Глазцекову для сбора пожертвованій на достройку храма въ названномъ селѣ.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы.

Правленіе Эмеритальной кассы имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства, что скончались слѣдующіе члены Похоронной кассы: по 1-му разряду: священникъ Петръ Тимяшевскій, 17 января; священникъ Петръ Виноградовъ, 20 января; священникъ Ипполитъ Соловьевъ, 9 февраля, и по 3-му разряду—псаломщикъ Петръ Булычевъ, 11 января.

На основаніи § 12 Устава Похоронной кассы и согласно постановленія Епархіального Съѣзда, состоявшагося въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1907 года, Правленіе проситъ о.о. настоятелей церквей Казанской епархіи удержать изъ братскихъ доходовъ за февраль мѣсяцъ въ пользу семействъ вышеозначенныхъ умершихъ лицъ:

съ членовъ 1-го разряда по 1 руб. 30 коп.,

съ членовъ 2-го разряда по — 91 коп.,

съ членовъ 3-го разряда по — 52 коп.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда оо. депутатовъ Чебоксарскаго духовно-училищнаго Округа 1910 года. ¹⁾

Журналъ № 3-й.

23 сентября. Вечеръ.

14. Разматривали: смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1911 годъ.

Постановили: смѣту принять за нѣкоторыми измѣненіями, а именно: по § 3, лит. Б) ст. 2 исключить 200 руб., назначивъ на отопленіе училища, вмѣсто испрашиваемыхъ 1950 р.,—сумму 1750 руб.

По § 3, лит. В) ст. 14 (содержаніе училищной лошади) исключить 20 руб. и, вмѣсто испрашиваемыхъ 145 руб., назначить 125 руб.

¹⁾ Окончаніе. См. № 5.

По тому же §, лит. Г) ст. 1 (на окраску училищныхъ половъ) исключить 39 руб. и, вмѣсто испрашиваемыхъ 234 руб.,— назначить 195 руб., по расчету платежа за каждую кв. сажень 1 руб., а не 1 р. 20 к.; по ст. 5 назначить 60 р. вмѣсто 75 р. испрашиваемыхъ; по ст. 6—назначить 40 р., и по ст. 8 (устройство сарая и подвала подъ нимъ для храненія керосина) назначеніе 1900 р. 2 к. совершенно исключить, въ виду крайне затруднительнаго финансоваго положенія округа.

По тому же § 3, лит. Г) подъ рубрикой «экстраординарные хозяйственные расходы» по стт.: 1, 2, 3 и 5—расходы совершенно исключить, за немѣнимъ средствъ, а по стт.: 8 и 10—расходы сократить,—по первой изъ нихъ до 6 руб., а по второй—до 20 руб.

Затѣмъ Съѣздъ занялся отысканіемъ источниковъ для покрытія смѣты 1911 года. Весь расходъ по смѣтнымъ назначеніямъ, по исправленіи смѣты Съѣздомъ, выразился въ общей сложности въ суммѣ 14,912 руб. 16 к. Для покрытія этихъ, предполагаемыхъ въ 1911 году, расходовъ у Съѣзда имѣются слѣдующія средства:

- 1) 30% взносъ съ церковей Чебоксарскаго духовно-училищнаго округа—6583 руб.
- 2) Вѣнчиковаго сбора—902 руб.
- 3) Взносовъ съ священниковъ Чебоксарскаго духовно-училищнаго округа, получившихъ награды, 82 руб.
- 4) За право ученія инословныхъ воспитанниковъ по 40 р. въ годъ—621 руб.
- 5) Взносовъ съ родителей за содержаніе 32-хъ воспитанниковъ въ общежитіи училища 2560 руб.
- 6) Процентовъ на неприкосновенный капиталъ 205 р. 48 к. Итого суммъ для покрытія смѣты имѣется 10,992 р. 48 к. Такимъ образомъ на покрытіе смѣты не достаетъ—3919 р. 68 коп.

Постановили: недостающую сумму въ количествѣ 3919 р. 68 к. восполнить изъ строительнаго капитала, какового въ настоящее время имѣется:

- 1) свободной суммы 6133 р. 65 к.
- и 2) въ будущемъ 1911 году 15% взноса должно поступить 3,300 руб.,—а всего 9433 р. 65 коп.

Журналъ № 4-й.

24 сентября. Утро.

15. Слушали: докладную записку бывшего члена Правленія училища, священника Транквилина Земляницкаго, отъ 24 декабря 1909 г., на имя Правленія училища, въ коей о. Земляницкій, въ виду крайней дороговизны жизни въ губернскихъ городахъ, вслѣдствіе чего для бѣднаго сельскаго духовенства содержаніе дѣтей въ училищахъ часто бываетъ непосильно, а также изъ добраго желанія болѣе лучшаго матеріальнаго обезпеченія служащаго персонала Чебоксарскаго духовнаго училища, особенно же надзирателей послѣдняго, рекомендуетъ Правленію училища предложить окружно-училищному Съѣзду духовенства использовать имѣющееся разрѣшеніе открывать первый классъ въ уѣздныхъ городахъ,— и именно, предложить Съѣзду духовенства усиленно ходатайствовать, если только духовенство найдетъ это возможнымъ и желательнымъ, предъ властью о переводѣ параллельнаго 1-го класса при Казанской духовной семинаріи, весьма стѣсненной въ своихъ помѣщеніяхъ, въ Чебоксарское духовное училище, верхній (новый) корпусъ котораго почти готовый для перевода въ него классовъ будетъ представлять свободное и удобное мѣсто для помѣщенія въ немъ перваго (параллельнаго) класса семинаріи.

Постановили: проектъ о. Земляницкаго объ открытіи въ г. Чебоксарахъ 1-го параллельнаго класса отклонить.

16. Слушали: Отношеніе смотрителя училища, отъ 23 сентября сего года за № 404, слѣдующаго содержанія:— «Съ начала текущаго 19¹⁰/₁₁ учебнаго года количество учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, сокращено, вслѣдствіе закрытія, за ветхостью, верхняго стараго дома, гдѣ помѣщались спальни, на 30 человекъ. Это сокращеніе встрѣчено родителями, желавшими помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіи, съ крайнимъ сожалѣніемъ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, особенно матери, ни за что не хотѣли примириться съ необходимостью поставить своихъ дѣтей на частныхъ квартирахъ, указывая на то, что оставляя своихъ дѣтей въ нашемъ общежитіи, они совершенно были спокойны за ихъ здоровье и благополучіе, такъ-какъ и питаніе и досмотръ за

дѣтьми постановлены здѣсь надлежащимъ образомъ. Стоило большаго труда и терпѣнія убѣдить такихъ лицъ въ томъ, что сокращеніе общежитія произошло не почему-либо другому, а въ силу особыхъ неблагоприятно складывающихся для училища обстоятельствъ, благодаря которымъ давнишнее рѣшеніе духовенства округа—устроить общежитіе для всѣхъ учениковъ—до сихъ поръ не осуществилось. Послѣ этого родители, вынужденные силою обстоятельствъ примириться съ отказомъ въ общежитіи, просили довести до свѣдѣнія настоящаго Съѣзда духовенства объ ихъ настойчивомъ желаніи имѣть общежитіе для всѣхъ учениковъ, такъ какъ для родителей оно полезно и выгодно въ матеріальномъ отношеніи, а для дѣтей въ воспитательномъ. Исполняя означенное желаніе родителей и, съ своей стороны, вполнѣ сочувствуя учрежденію общежитія для всѣхъ учениковъ, г. смотритель представляетъ вышеизложенное вниманію настоящаго Съѣзда о.о. депутатовъ.

При этомъ, на случай, если депутатамъ угодно будетъ принять къ осужденію вопросъ объ учрежденіи общежитія для всѣхъ учениковъ, смотритель училища представляетъ краткія свѣдѣнія о предстоящемъ расходѣ и предполагаемомъ приходѣ.

Постановили: Для всесторонняго и окончательнаго рѣшенія вопроса о достройкѣ новаго училищнаго корпуса подъ классы и капитальнаго ремонта дома, купленнаго у г-жи Кертъ, и соединенія его съ новымъ корпусомъ, назначить экстренный Съѣздъ духовенства училищнаго округа.

Предварительно же, до созванія экстреннаго Съѣзда, предложить: 1) Правленію училища: а) изготовить (черезъ Епархіальнаго архитектора) подробную смѣту по достройкѣ новаго корпуса подъ классы и стараго дома подъ общежитіе,—и такую смѣту представить на экстренный Съѣздъ; б) немедленно возбудить предъ высшимъ начальствомъ вопросъ о томъ, кто въ настоящее время является юридическимъ и фактическимъ хозяиномъ и распорядителемъ новаго корпуса училища. т. е. духовенство-ли училищнаго округа, какъ строившее это зданіе и поэтому считающее зданіе полною своею собственностью, или же Правленіе училища, на имя коего записаны и домъ, и земельный участокъ при немъ, и исполнявшее вмѣстѣ съ строительнымъ Комитетомъ по устройству этого зданія только постановленія окружно-училищныхъ Съѣздовъ.

духовенства по дѣлу о постройкѣ здания; 2) благочинническимъ округамъ духовенства училищнаго округа тщательно обсудить и рѣшить вопросъ по вышеизложенному дѣлу, — о чемъ журналы свои чрезъ окружного о. депутата представить на разсмотрѣніе экстреннаго Сѣзда, и 3) въ дѣляхъ же удовлетворенія просьбъ. по возможности, всѣхъ желающихъ помѣстить своихъ дѣтей именно въ училищномъ общежитіи, предложить Правленію училища обратиться рекреационный залъ училища подъ спальныя комнаты для учениковъ, тѣмъ болѣе, что этого зала не было прежде, и особенной крайней нужды въ немъ ни имѣется и не предвидится впредь.

17. Слушали: прошеніе священника Благовѣщенской церкви г. Чебоксарь о. Семенова, отъ 24 сентября сего года, слѣдующаго содержания:—«23 сентября сего 1910 года Очереднымъ Сѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Чебоксарскаго училищнаго округа я избранъ предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета въ приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и хозяйственныхъ припасовъ по содержанію Чебоксарскаго духовнаго училища за 1910-й годъ. Принося о.о. депутатамъ глубокую благодарность за оказанное мнѣ вниманіе, я съ своей стороны покорнѣйше прошу о.о. депутатовъ освободить меня отъ такого званія по слѣдующимъ причинамъ: 1) я, какъ предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета, долженъ производить ревизію по содержанію училища за 1910-й годъ, именно за тотъ годъ, за который я, какъ членъ училищнаго Правленія, подпишусь въ отчетѣ Правленія и долженъ наравнѣ съ другими членами Правленія нести отвѣтственность, отсюда слѣдуетъ, что я буду производить ревизію самъ надъ самимъ собою, и 2) до своего избранія членомъ Правленія я уже потрудился, пройдя три года сряду званіе члена (1 г.) и предсѣдателя (2 г.) Ревизіоннаго Комитета.

Постановили: просьбу священника Семенова удовлетворить; предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета считать священ. Н. Добросмылова, какъ получившаго, по баллотировкѣ большее число избирательныхъ шаровъ послѣ о. Семенова, членами Комитета—священниковъ города Чебоксарь Асакасинскаго и Ягодинскаго; а кандидатами къ нимъ—священниковъ: с. Синьяль К. Карчевскаго и села Чемурши П. Вишневскаго.

18. Слушали: словесное предложеніе депутата о. Вишневскаго, по порученію псаломщика въ санѣ діакона церкви села Салдыбаева о. Баталева, о томъ, что онъ, Баталевъ, выражаетъ желаніе послужить экономомъ въ училищѣ, съ содержаніемъ, положеннымъ по сей должности въ настоящее время, и полною готовностью участвовать во всѣхъ праздничныхъ и воскресныхъ богослуженіяхъ церковныхъ, безъ особой за это какой-либо платы.

Постановили: Считаая (кандидата на должность эконома въ училищѣ) псаломщика въ санѣ діакона, при условіи его участія въ службахъ церковныхъ въ училищномъ храмѣ, безъ особаго вознагражденія за свой трудъ, въ высшей степени желательнымъ кандидатомъ на должность эконома училища, такъ-какъ это, по мнѣнію Съѣзда, помимо другого, могло-бы только служить большему благолѣпію совершенія церковныхъ службъ, а также, принимая во вниманіе, что настоящій экономъ училища не удовлетворяетъ всѣмъ справедливымъ пожеланіямъ Съѣзда духовенства училищнаго округа, — просьбу о. Баталева удовлетворить, и просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, назначеніе діакона Баталева экономомъ училища утвердить по подачѣ имъ о семъ прошенія.

19. Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, Съѣздъ считать закрытымъ; будущій Съѣздъ назначить на 9 августа.

20. Журналы настоящаго Съѣзда представить чрезъ председателя Съѣзда на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 сентября 1910 года за № 7091, послѣдовала такая: „Утверждается. Архіепископъ Никаноръ Казанскій и Свіяжскій“.

Съ подлиннымъ вѣрно: смотритель училища *А. Калиновскій*.
Съ подлиннымъ свѣрять. Дѣлопроизводитель *Пав. Вишневскій*.

ПРОЕКТЪ

учебно-воспитательныхъ и миссіонерскихъ занятій для монашествующихъ и иныхъ лицъ при Новоспасскомъ монастырѣ, Московской епархіи.

§ 1. Цѣль занятій: подготовка монашествующихъ и ищущихъ монашества къ должному прохожденію своего служенія и къ достойной миссіонерской просвѣтительной и проповѣднической дѣятельности.

§ 2. Занятія, частіе, имѣютъ въ виду: помочь слушателямъ 1) въ усвоеніи основъ православно-христіанскаго вѣро-и нравоченія, 2) въ умѣнны объяснять Св. Писаніе Ветхаго и Новаго Завета, 3) въ приобрѣтеніи навыка въ произнесеніи поученій и бесѣдъ—катехизическихъ, истолковательныхъ, назидательныхъ, апологетическихъ и полемическихъ.

§ 3. Занятія происходятъ при ставропигіальномъ Новоспасскомъ монастырѣ, Московской епархіи, и состоятъ подъ руководствомъ о. настоятеля Новоспасскаго монастыря.

§ 4. Преподавателями состоятъ лица, имѣющія священный санъ, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ; они приглашаются о. руководителемъ курсовъ, и дѣйствуютъ подъ его контролемъ и руководствомъ.

§ 5. Слушатели: на занятія принимаются монашествующія лица, прошедшія духовное училище, городское училище, 4 класса среднихъ учебныхъ заведеній или получившія соотвѣтствующее домашнее образованіе. На первый курсъ принимаются лица и съ начальнымъ образованіемъ. Слушателями принимаются монашествующіе изъ всѣхъ епархіи Россіи. Число слушателей ограниченное (не болѣе 15—20 человѣкъ).

§ 6. Полный курсъ продолжается 3 года и состоитъ изъ трехмѣсячныхъ курсовъ; при этомъ каждый трехмѣсячный курсъ представляетъ собою нѣчто законченное; послѣдующіе курсы дополняютъ и углубляютъ познанія и опытъ, приобрѣтенные на предшествующихъ курсахъ. Занятія происходятъ въ разное время года: 1) январь—мартъ; 2) июнь—августъ; 3) сред. сентября—сред. декабря.

§ 7. Дневныя занятія распредѣляются такъ, чтобы слушатели могли ежедневно бывать на утрени и литургіи (раннихъ). Занятія происходятъ ежедневно въ теченіе 5 часовъ (именно съ 9—12 ч. утра и съ 6—8 вечера, кромѣ предпраздничныхъ дней), всего 26—28 часовъ въ недѣлю.

§ 8. Въ концѣ каждаго курса происходятъ устные и письменныя испытанія по нѣкоторымъ предметамъ.

§ 9. Средства на устройство курсовъ состоятъ: 1) изъ суммъ, ассигнуемыхъ добровольно монастырями, 2) пожертвованныхъ различными учрежденіями или частными лицами, 3) изъ взносовъ слушателей.

Слушатели вносятъ плату за каждый курсъ трехмѣсячный въ размѣрѣ за содержаніе по дѣйствительной стоимости (не болѣе 15 рублей).

Примѣрная программа занятій.

П Р Е Д М Е Т Ы.

На первомъ курсѣ.

1. Катехизисъ (основы христіанскаго вѣрученія).
2. Нравственное богословіе (основы христіанской нравственности).
3. Священная исторія В. З. (съ толкованіемъ избранныхъ мѣстъ пятокнижія Моисея и историческихъ книгъ).
4. Русская церковная исторія (изложеніе важнѣйшихъ періодовъ исторіи русской церкви).
5. Священная исторія Н. З. (съ толкованіемъ избранныхъ мѣстъ изъ 4-го Евангелія въ исторической послѣдовательности).
6. Исторія раскола съ обличеніемъ (кратко).
7. Обзорніе русскихъ сектъ (тоже).
8. Богослуженіе (обьяненіе ежедневныхъ службъ).
9. Чтеніе образцовыхъ произведеній, обсужденіе проповѣдей, проповѣднической литературы и обсужденіе вопросовъ, касающихся проповѣдничества.
10. Чтеніе отрывковъ изъ свято-отеческихъ и аскетическихъ твореній.

На второмъ курсѣ.

1. Пространный катехизисъ.
2. Св. Писаніе В. З. (толкованіе избранныхъ мѣстъ изъ пророческихъ книгъ В. З.).
3. Св. Писаніе Н. З. (толкованіе избранныхъ мѣстъ изъ Апокалипсиса, Дѣяній Св. Апостоль, посланій Свв. Апостоль Петра, Такова, Гуды).
4. Общая церковная исторія (преимущественно исторія вселенскихъ соборовъ).
5. Богослуженіе (объясненіе службъ важнѣйшихъ праздниковъ и пѣсношѣній).
6. Бесѣды на катехизическія темы.
7. Бесѣды противъ раскола.
8. Бесѣды противъ сектантства.
9. Практическія занятія по гомилетикѣ.
10. Чтеніе свято-отеческой и аскетической литературы.

На третьемъ курсѣ.

1. Догматика и нравственное богословіе.
2. Св. Писаніе В. З. (толкованіе избранныхъ мѣстъ изъ учительныхъ книгъ).
3. Св. Писаніе Н. З. (толкованіе избранныхъ мѣстъ изъ посланій Св. Апостола Павла).
4. Патристика (чтеніе избранныхъ сочиненій изъ свято-отеческой литературы).
5. Аскетика (чтеніе избранныхъ сочиненій изъ аскетической литературы).
6. Исторія монашества (изложеніе важнѣйшихъ моментовъ въ исторіи монашества и житій св. отцевъ-подвижниковъ).
7. Христіанская церковная педагогика (основы христіанскаго воспитанія, обученія Закону Божію, правила монашескаго житія).
- 8) Практическія занятія по Апологетикѣ (противъ атеизма, католицизма, протестантизма, раціонализма и соціализма).

Въ видѣ введенія излагаются исторія и современное положеніе внутренней миссіи.

9. Если будетъ нужда, -- противъ ислама и язычества.

10. Пастырское богословіе (основы пастырскаго душепопеченія).

11. Практическія занятія по гомилетикѣ.

Примѣчанія. 1) Программа составлена по слѣдующимъ основаніямъ: а) толкованіе Священ. Писанія В. и Н. Завѣтовъ происходитъ на всѣхъ курсахъ съ переходомъ отъ болѣ легкаго къ болѣ трудному; б) на первомъ курсѣ излагаются основы вѣры и нравоученія; на второмъ курсѣ эти основы уясняются при изученіи исторіи вселенскихъ соборовъ и разъясняются на практическихъ занятіяхъ по вѣроученію; на третьемъ курсѣ онѣ раскрываются полнѣе путемъ чтенія свято-отеческой литературы; в) на первомъ курсѣ проходитъ исторія русской Церкви (съ исторіей раскола и сектантства), на второмъ курсѣ выясняется ложность сектантства и раскола на бесѣдахъ, на третьемъ курсѣ выясняется ложность ученій неправославныхъ и нехристіанскихъ (ислама и язычества); г) на третьемъ курсѣ излагается исторія монашества; д) на первомъ и второмъ курсѣ объясняется богослуженіе православной Церкви; е) на всѣхъ курсахъ разсматриваются вопросы проповѣдничества на практическихъ занятіяхъ; ж) на третьемъ курсѣ излагаются основы пастырской дѣятельности и воспитанія.

2) Въ цѣляхъ подготовки слушателей къ проповѣднической дѣятельности представляется цѣлесообразнымъ веденіе занятій въ видѣ бесѣдъ: слушатели готовятъ къ каждой лекціи по данному вопросу, дѣлаютъ своего рода доклады, которые обсуждаются подъ руководствомъ лектора. (Каждый слушатель 3-го курса долженъ представить не менѣе 2 письменныхъ докладовъ).

3) Слушатели должны произносить проповѣди во время богослуженія и вести внѣбогослужебныя бесѣды для народа.

4) Въ промежуткахъ между курсами слушатели должны заниматься у себя дома самостоятельно по программѣ и пособіямъ, указаннымъ преподавателями.

Московского Новоспасскаго Ставропигіального монастыря

Настоятель Архимандритъ *Макарій*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Января 9. Недѣля 31-я, по Просвѣщеніи.

Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Января 11. *Вторникъ.* Открытіе Губернскаго Дворянскаго Собранія для выборовъ должностныхъ лицъ дворянства на новое 3-хъ лѣтіе.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и послѣ нея молебенъ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Предъ молебномъ Владыкою произнесена была соотвѣтственная случаю рѣчь.

Января 12. *Среда.* Чтеніе акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Января 16. Недѣля 32-я, по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Января 19. *Среда.* Чтеніе акаѳиста Св. Гурію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Января 23. Недѣля 33-я, о Закхѣѣ.

Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и ученики 4-хъ классаго городского училища.

Января 26. *Среда.* Чтеніе акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Января 30. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ, и память Вселенскихъ Великихъ Учителей и Святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

Въ Крестовой Трехсвятительской церкви городского Архіерейскаго дома Божественную литургію и послѣ нея, по случаю храмоваго праздника, молебенъ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, въ сослуженіи Преосвященныхъ: Алексія, Епископа Чистопольскаго, и Михаила, Епископа Чебоксарскаго.

Января 30. Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, а послѣ нея молебенъ совершилъ Преосвященный Андрей, Епископъ Мамадышскій.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и ученицы Маринской женской гимназіи.

Февраля 2. Срѣтеніе Господне.

Божественную литургію и послѣ нея молебенъ, по случаю храмоваго праздника, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, совершилъ въ Тихвинской церкви, а наканунѣ Всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

На литургіи послѣ Евангелія, предъ производствомъ сбора въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области, Владыкою произнесено слово, требуемое обстоятельствами церковной праздничной службы и предстоявшимъ сборомъ.

— Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

— Чтеніе акаѣиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Андрей, Епископъ Мамадышскій.

Февраля 6. Недѣля о Блудномъ Сынѣ.

Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и ученицы Ксенинской женской гимназіи.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

Анастасіи Евгеніевны Стройковой,

Начальницы состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

3-го декабря 1910 года исполнился 50-лѣтній юбилей педагогической дѣятельности Начальницы состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Анастасіи Евгеніевны Стройковой.

Мысль достойнымъ образомъ ознаменовать 50-лѣтній юбилей своей Начальницы давно уже озабочивала училищную семью. Она хорошо понимала свою отвѣтственность предъ судомъ исторіи училища и переживала двойное чувство: чувство радости, что настоящему именно составу ея выпало счастье быть очевидцами и участниками такого великаго событія въ жизни училища вообще и въ жизни А. Е. въ особенности, а съ другой стороны — и чувство опасенія за то, окажется ли она на высотѣ своего положенія, сумѣетъ-ли она оправдать надежды бывшихъ сослуживцевъ и бывшихъ питомцевъ, взоры которыхъ за послѣднее время устремлены были къ училищу.

Съ 3-го сентября 1910 года указанная мысль стала принимать реальную форму. Въ этотъ день было создано собраніе Правленія, на которомъ инспекторомъ классовъ было сдѣлано слѣдующее предложеніе: „3-го декабря настоящаго 1910 года исполняется 50 лѣтъ самоотверженнаго служенія г. Начальницы училища А. Е. Стройковой. Мнѣ думается, разъ на нашу долю выпало быть очевидцами и непосредственными участниками этого собы-

тія, то мы должны принять всѣ мѣры къ тому, чтобы это важное событіе въ исторіи училища было обставлено наивозможно торжественнѣе.

Со своей стороны я могу предложить на обсужденіе Правленія училища слѣдующія соображенія по данному вопросу.

Во 1) необходимо просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи училищу праздновать 50-лѣтній юбилей г. Начальницы Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомствз А. Е. Стройковой по программѣ; проэктъ которой присемь прилагаю.

§ 1. День 3-го декабря 1910 года, пятница, долженъ быть въ училищѣ праздничнымъ днемъ.

§ 2. Наканунѣ этого дня въ училищной церкви имѣетъ быть совершено всенощное бдѣніе.

§ 3. Въ день 3-го декабря имѣетъ быть совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ съ участіемъ, по возможности, всѣхъ городскихъ священниковъ, которые были сослуживцами юбилярши. Послѣ литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Казанскому и особо юбиляршѣ.

§ 4. Весь преподавательскій и воспитательскій персоналъ и всѣ прочіе служащіе въ училищѣ присутствуютъ при богослуженіи въ формѣ.

§ 5. Послѣ литургіи и молебна въ училищномъ залѣ имѣетъ быть торжественное собраніе.

§ 6. По пропѣтіи молитвы Св. Духу всѣми присутствующими, Инспекторъ классовъ читаетъ историческій очеркъ педагогической дѣятельности юбилярши. Послѣ этого чтенія, училищныя пѣвчія пропоютъ соотвѣтствующую празднуемому событію кантату. По пропѣтіи имѣетъ быть чтеніе адресовъ, привѣтствій и телеграммъ въ установленномъ порядкѣ. Торжественное собраніе заканчивается народнымъ гимномъ и молитвою „Достоинъ есть“.

§ 7. По разрѣшеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода празднованія, произвести соотвѣтствующую публикацію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Поволжскаго края, мѣстныхъ газетахъ и разослать сообщенія о празднованіи юбилея всѣмъ начальницамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, бывшимъ сослуживцамъ и сослуживицамъ юбилярши и близкимъ ей лицамъ.

Во 2) необходимо просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, не найдетъ-ли возможнымъ Его Высокопревосходительство повергнуть на Всемиловѣйшее благовоззрѣніе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны докладъ о 50-лѣтнемъ юбилеѣ Начальницы Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ исходатайствованіемъ ей подарка изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, такъ какъ всякое вниманіе, могущее быть оказано Августѣйшей Покровительницей училища маститой юбиляршѣ, было бы для нея лучшей наградой за полувѣковое самоотверженное служеніе ея на пользу училища“.

Означенное предложеніе, какъ отвѣчавшее самымъ задушевнымъ желаніямъ всѣхъ членовъ училищной семьи, было единогласно принято и представлено на утвержденіе Высокопреосвященнѣйшему Никанору. Почившій Владыка, и раньше интересовавшійся юбилеемъ, принялъ самое живое участіе въ этомъ дѣлѣ. Предположенія Правленія были имъ одобрены и отъ его имени было отправлено соотвѣтствующее ходатайство Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. 6-го октября былъ полученъ Его Высокопреосвященствомъ слѣдующій вполне благопріятный отвѣтъ по возбужденному ходатайству.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архиепископъ.

Вслѣдствіе отношенія отъ 19-го текущаго сентября за № 6818 имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, что съ моей стороны не встрѣчается препятствій къ разрѣшенію Казанскому женскому училищу духовнаго вѣ-

домства праздновать 3-го декабря сего года 50-лѣтній юбилей Начальницы названнаго училища А. Е. Стройковой, по приложенной къ означенному отношенію программѣ.

Къ сему долгомъ почитаю присовокупить, что по возбужденному въ упомянутомъ отношеніи вопросу о представленіи на Всемилостивѣйшее благовоззрѣніе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны доклада о 50-лѣтнемъ юбилеѣ г. Стройковой и объ исходатайствованіи ей ко дню юбилея подарка изъ Кабинета Его Величества я буду имѣть честь увѣдомить Ваше Преосвященство дополнительно.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *Лукьяновъ*.

По полученіи разрѣшенія праздновать юбилей, начались въ училищѣ приготовленія къ предстоящему торжеству. Была сдѣлана соотвѣтствующая публикація въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, въ мѣстныхъ газетахъ и въ епархіальныхъ органахъ Камско-Волжскаго края. Были разосланы извѣщенія многимъ лицамъ и учрежденіямъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



35-лѣтіе священно-служенія о. В. В. Зефирова.

19 октября 1910 года духовенство 2-го благочинническаго округа, Спасскаго уѣзда, съ разрѣшенія и благословенія въ Возѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, торжественно праздновало 35-ти лѣтіе священнослуженія своего глубокоуважаемаго о. благочиннаго В. В. Зефирова.

О. Василій—уроженецъ Симбирской епархіи и воспитанникъ Симбирской же Семинаріи, по окончаніи курса которой, какъ обладавшій очень хорошимъ и сильнымъ голосомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Антоніемъ 19 октября 1875 г. рукоположенъ во діакона къ Казанскому кафедральному собору, а 20 іюня

1876 г.— во священника къ церкви села Русскихъ Юрткуль, Спасскаго у., гдѣ и служитъ до настоящаго времени. Такимъ образомъ, почти все 35-лѣтнее служеніе о. Василія было посвящено второму округу Спасскаго уѣзда. О. Василій проходилъ и проходитъ слѣдующія должности: законоучителя Юрткульскихъ земской и церковной школъ, предсѣдателя приходскаго Попечительства и приходскаго Совѣта, депутата на Епархіальные и Окружные Сѣзды духовенства, наблюдателя церковныхъ школъ по второму Спасскому благочинническому округу, старшаго помощника благочиннаго, слѣдователя, члена Спасскаго уѣзднаго Отдѣленія Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, члена Правленія Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, благочиннаго 2-го округа Спасскаго уѣзда съ 1904 года. За отличную и усердную службу о. В. имѣетъ слѣдующія награды отъ Епархіальнаго Начальства: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, орденъ Анны 3 ст., два раза былъ удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода; за усердное и отличное преподаваніе Закона Божія въ школахъ и за труды по постройкѣ ихъ не разъ ему была выражена благодарность Земскимъ Собраніемъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ; въ приходѣ его три школы, зданія для нихъ построены при самомъ дѣятельномъ участіи о. Василія и отличаются удобствомъ и красотой, и служатъ украшеніемъ села Юрткуль, особенно церковная школа, на постройку которой о. В. пожертвовалъ не мало своихъ средствъ и которая пользуется его особеннымъ вниманіемъ. При его же содѣйствіи и матеріальной поддержкѣ устроены для приходскаго Совѣта домъ и кирпичные сараи, дающіе доходу приходскому Совѣту до 250 руб. въ годъ.

Каждый честный и трудолюбивый человекъ удостоивается наградъ отъ своего справедливаго и попечительнаго Начальства; но приобрести любовь и привязанность отъ своихъ подчиненныхъ удается далеко не всѣмъ, облеченнымъ правомъ начальствованія. О. Василій, чуждый высокомерія, не по лѣтамъ энергичный, входящій во всѣ нужды подвѣдомаго ему духовенства и готовый всегда оказать поддержку и содѣйствіе, отличается въ средѣ благочинныхъ простотою обращенія, доступностью и прямою. Самъ содѣятельный и аккуратный, о. Василій требуетъ и отъ другихъ такой же живой дѣятельности и аккуратности, но требованія эти

никогда не мѣшали ему быть снисходительнымъ и добрымъ начальникомъ: къ тѣмъ изъ подчиненныхъ, которые случайно погрѣшаютъ, онъ—снисходителенъ и слѣшитъ совѣтами и указаніями своими принять мѣры къ исправленію; а въ случаѣ несправедливыхъ нападокъ на духовенство съ чьей-либо стороны, онъ является защитникомъ духовенства. Всѣ эти черты его характера и дѣятельности и возбудили въ средѣ духовенства его округа не только почтеніе и уваженіе, но и любовь къ о. В., что оно и за свидѣтельствоvalo, поднесши ему икону Архистратига Михаила въ серебро-позлащенной ризѣ съ эмалевыми украшениями. Знаменательно то, что къ желанію духовенства—почтить высокоуважаемаго о. В., присоединилось и Спасское Уѣздное Земство. Оно по достоинству оцѣнило труды его, какъ законоучителя Юрткульской земской школы и строителя ея, и Очередное Земское Собраніе 1910 года постановило: приобрести на средства Земства икону Казанской Божіей Матери, стоимостью въ 100 р., для поднесенія ея о. В. однимъ изъ представителей Спасской Земской Управы, каковымъ и явился въ село Юрткули 19 октября предсѣдатель Земской Управы Н. М. Черкасовъ. Это, кажется, первый случай не только въ Спасскомъ уѣздѣ, но и во всей Казанской епархіи, что Земство почтило законоучителя поднесеніемъ иконы. До сихъ поръ Земство чествовало всѣхъ своихъ служащихъ: врачей, фельдшеровъ, учителей и т. д. и только законоучители оставались забытыми и какъ бы не считались земскими служащими—полезными для школы и народа. Почтивъ же о. Василия поднесеніемъ иконы, Земство выразило тѣмъ уваженіе и къ труду всѣхъ о.о. законоучителей, удѣляющихъ школамъ не малую часть времени и труда, особенно въ послѣднее время, когда количество школъ ежегодно увеличивается и когда почти каждому священнику приходится законоучительствовать въ 2-хъ—3-хъ школахъ. Поэтому-то о. Василиемъ, при поднесеніи ему иконы, и была выражена благодарность Земству не только отъ него лично, но и отъ лица всего духовенства. Прихожане села Юрткуль также почтили своего любимаго пастыря поднесеніемъ ему иконы св. Василия Великаго и хлѣба-соли, а ученицы женской церковной школы—поднесеніемъ вышитой ими подушки.

Чествованіе происходило 19 октября 1910 года. Наканунѣ духовенствомъ округа было торжественно отслужено, во главѣ съ

о. В., всенѣщное бдѣніе, а въ самый праздникъ—литургія и молебенъ. Пѣли два мѣстныхъ хора подъ управленіемъ псаломщика С. М. Ѳедосѣева и учительницы церковно-приходской школы В. Г. Кузнецовой; нѣкоторые пѣснопѣнія, какъ-то: «Взбранной Воеводѣ», «Символь Вѣры», «Милость мира», «Тебѣ поемъ» и «Достойно есть»,—были пропѣты всѣми присутствовавшими въ храмѣ и это одушевленное, громогласное пѣніе всѣхъ молящихся произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Храмъ былъ полонъ молящимися, среди которыхъ замѣтную группу составляли школьники. Благолѣпный храмъ былъ иллюминированъ по-пасхальному.

Послѣ литургіи все собравшееся духовенство округа въ облаченіяхъ стало предъ амвономъ для совершенія молебствія. Когда о. Василій Васильевичъ вышелъ изъ алтаря на амвонъ, то старшій помощникъ благочиннаго, священникъ В. А. Рождественскій отъ имени духовенства округа прочиталъ привѣтственный адресъ, который по прочтеніи былъ врученъ о. В., а младшій помощникъ благочиннаго, священникъ В. В. Скворцовъ поднесъ о. В. икону ¹⁾.

Послѣ сего церковный староста Дорофеевннъ отъ прихожанъ поднесъ о. В. хлѣбъ-соль. Икона св. Василя Великаго, по случаю окончанія навигаціи, и за отсутствіемъ переправы черезъ Каму, не была во время доставлена въ Юрткули, и была поднесена послѣ. Отъ имени прихожанъ привѣтствовала о. В. еще о. діаконъ села Юрткуль И. К. Рубинскій.

Одна изъ ученицъ церковной школы поднесла о. В. подушку, вышитую ученицами, и привѣтствовала его слѣдующими стихами:

Любимый нашъ Батюшка!

«У насъ нѣтъ лучшаго привѣта,
Чтобы почтить достойно Васъ;
Храни Васъ Богъ на многи лѣта
За то, что любите Вы насъ.

И домъ, построенный трудами
Тѣхъ, кто заботится о насъ,
Пусть будетъ памятенъ межъ нами,
Дѣтями любящими Васъ.

¹⁾ Адресъ заключенъ въ роскошный переплетъ, на которомъ золотыми буквами написано: „Глубокоуважаемому о. Благочинному 2-го округа, Спасскаго уѣзда, священнику Василю Васильевичу Зефирову въ день тридцатипятилѣтія священнослуженія. Отъ благодарнаго духовенства“.

Въ своихъ молитвахъ ежедневно
Мы будемъ Господа просить,
Чтобъ далъ Онъ Вамъ здоровья, силу
И много лѣтъ еще прожить».

А это мы просимъ на память принять подарокъ отъ насъ.

Затѣмъ была произнесена привѣтственная рѣчь о. уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ А. Н. Тавельскимъ, въ которой онъ охарактеризовалъ дѣятельность о. В., какъ законоучителя и какъ заботливаго и попечительнаго завѣдующаго церковными школами. Послѣ него произнесъ привѣтственную рѣчь священникъ села Мордовскихъ Юрткуль Ѳ. М. Шерсновъ. Послѣ о. Шерснова привѣтствовалъ о. В. священникъ села Кузнечихи М. Н. Ивановскій. На всѣ эти привѣтствія о. Василий Васильевичъ отвѣтилъ словомъ глубокой благодарности. По окончаніи привѣтствія началось молебствіе Божіей Матери, Архистратигу Михаилу и Св. Василию Великому, окончившееся провозглашеніемъ соотвѣтствующихъ многолѣтій. Послѣ молебна всѣ участвовавшіе въ торжествѣ отправились въ домъ о. В. Здѣсь о. В., отъ лица духовенства, по русскому обычаю, священникомъ села Матвѣвки А. С. Разумовскимъ былъ поднесенъ хлѣбъ-соль и имъ же произнесено привѣтствіе, а затѣмъ совершено краткое молебствіе. На торжествѣ присутствовали мѣстные дворяне П. И. и В. А. Умовы, предсѣдатель Спасской уѣздной Земской Управы Н. М. Черкасовъ, который поднесъ отъ Земства икону ¹⁾ и произнесъ краткое привѣтствіе, онъ же привезъ и прочиталъ привѣтствіе отъ г. инспектора народныхъ училищъ, Спасскаго уѣзда, Снѣжницкаго.

Радужнымъ хозяиномъ о. Василиемъ всѣмъ прибывшимъ на торжество былъ предложенъ чай и трапеза, во время которой, кромѣ соотвѣтствующихъ тостовъ, были произнесены рѣчи священникомъ М. Н. Ивановскимъ, діакономъ А. П. Поляковымъ и псаломщикомъ Пет. С. Выборновымъ.

Села Волосниковки священникъ *Викторъ Рождественскій*.

¹⁾ Икона въ серебро-позлащенной ризѣ съ эмалевыми украшеніями, на оборотѣ которой выгравировано: „За труды по народному образованію о. іерею В. В. Зефирову. Отъ признательнаго Спасскаго Уѣзднаго Земства. 1880—1910 г.“.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА

въ деревнѣ Кутюкъ-Кинерь, Царевококшайскаго уѣзда.

19 декабря 1910 года мѣстнымъ о. благочиннымъ 2 округа, въ сослуженіи о. протоіерея села Морковь Кс. Вас. Преображенскаго и шести священниковъ, было совершено торжественное освященіе прекраснаго храма во имя Казанской иконы Божіей Матери въ глухой полуязыческой черемисской деревушкѣ Кутюкъ-Кинерь, среди Царевококшайскихъ лѣсовъ.

Не утруждая вниманіе читателей подробностями торжества, нахожу не бесполезнымъ подѣлиться впечатлѣніями. Жизнь говорить о широко организованномъ походѣ противъ православія вообще и духовенства въ особенности, начиная со старублевыхъ изданій, кончая копѣчной газеткой; и «К.-В. Рѣчь» въ статьѣ «Новый Путь» (№ 648) не отрицаетъ оличанія деревни; хулиганство въ отношеніи къ духовенству выражается, между прочимъ, въ неплатежѣ руги и въ томъ, что въ нѣкоторыхъ, недавно богатѣйшихъ приходдахъ, по поводу вознагражденія за крестины прихожане говорятъ: «на, пятакъ, а то и такъ!». Поэтому необходимо служителямъ церкви изслѣдовать подъ собой почву. Вотъ для такого-то изслѣдованія освященіе храма явилось удобнымъ моментомъ, когда была мобилизація, смотръ духовныхъ, культурныхъ и народныхъ силъ цѣлаго края.

Храмъ началъ строиться при содѣйствіи Консисторіи. Красивый видъ на изящный храмъ со стороны приходскихъ лѣсныхъ деревушекъ расшевелилъ скрытныхъ и, какъ камень, скупыхъ черемисъ: изъ самой глухой и полудикой д. Вонжеполь черемисинъ купилъ колоколь въ 32 пуда, изъ д. Шераганово—великолѣпную люстру, третій невзрачный черемисинъ—хорошую позолоченную съ эмалью дарохранительницу и т. д. и т. д. Тутъ невольно напрашивалось сравненіе: сдѣлали бы они такія же пожертвованія на двухклассное или трехклассное училище? Горячо сочувствуя дѣлу народнаго образованія, приходится съ грустью сказать: «нѣтъ». Свѣтильники земли Русской—Антоній и Θεодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій, Зосима и Савватій Соловецкіе, Тихонъ Задонскій, Серафимъ Саровскій и прочіе великіе подвижники, просвѣтители Казанскаго края—Гурій, Варсонофій и

Германъ сдѣлали понятные, близкіе и дорогіе народу вѣчные вклады въ сокровищницу, такъ что ими дорожатъ и доселѣ не только русскіе, но даже и инородцы. На усердіе храмоздателей и прихожанъ откликнулись сестры-сотрудницы Братства Св. Гурія, супруга Казанскаго купца А. А. Ѳешина и нѣк. другіе. Храмъ вышелъ однимъ изъ лучшихъ и богато снабженныхъ церковною утварью въ здѣшнемъ краѣ, на всѣхъ бывшихъ при освященіи его произвелъ настолько пріятное впечатлѣніе, что священники за общимъ подписомъ выдали подрядчику А. И. Муштакову удостоверение о томъ.

На освященіе храма, не смотря на бурянь, наѣхало со всѣхъ сторонъ столько богомольцевъ изъ русскихъ и черемисъ, что въ просторный храмъ вошло менѣе половины ихъ, на большихъ хорахъ стройно пѣли окрестные учителя и учительницы, благочиннымъ о. Талантовымъ была сказана на черемисскомъ языкѣ проповѣдь, по окончаніи литургіи по предложенію о. протоіерея Преображенскаго тысячной массой черемисъ довольно хорошо были пропѣты «Спаси, Господи, люди Твоя», «Достойно есть» и Многая лѣта».

Въ праздничномъ настроеніи развѣзжались и расходились богомольцы; другіе же чайничали и обѣдали въ избахъ у черемисъ; и удивительно, куда ни заѣдешь въ сельскій приходъ, всюду слышишь одно и тоже, будь то русскій или инородецъ въ избѣ за чаемъ, или на мельницѣ въ ожиданіи очереди—разговоры чаще всего вращаются около «попа». Такъ и въ даномъ случаѣ домохозяинъ-черемисъ, угощая чаемъ пріѣзжаго русскаго, говорилъ о храмоздателѣ: *„Бачка больно корошѣ, сколько даетъ—больше не проситъ, самъ все работѣтъ, аяй проста!“*... Въ этомъ вполнѣ сходятся всѣ крестьяне-русскіе и инородцы. Къ сожалѣнію, эту основную особенность крестьянъ не всѣ дѣятели православной, а еще менѣе культурной миссіи принимаютъ во вниманіе и поэтому строятъ хранину на песчѣ...

Богомольцы.



ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Наши „богоискатели“ и „богостроители“, во главѣ съ Максимомъ Горькимъ, начинаютъ спускаться со своихъ фантастическихъ „высотъ“ къ такимъ же фантастическимъ „низамъ“. И здѣсь, въ этихъ низахъ, говоря словами г. Измайлова (Р. С. № 26), все также „выдуманно, какъ выдуманъ босякъ съ философіей“. Достаточно прочитать слѣдующія строки Максима Горькаго изъ его *новело* рассказа „Жалобы“, напечатаннаго въ первомъ номерѣ журнала „Современникъ“, чтобы сказать, что авторъ рассказа *все еще* продолжаетъ свои выдумки, не останавливается. Герой рассказа, хорошо (?) изучивъ въ солдатѣ русскаго мужика, откровенно высказываетъ свои выводы о русскомъ народѣ:

— «Все это народъ, который не чувствуетъ подъ собой земли... У него нѣтъ ощущенія собственности.... Онъ не чувствуетъ Россіи, русской земли.... Онъ скверно работаетъ, а зачѣмъ работать хорошо человѣку, который не знаетъ, кто онъ, гдѣ онъ, и что съ нимъ завтра будетъ. Ему лишь бы покормиться, больше ничего... Онъ и не живетъ, а кормится. Онъ ничего не хочетъ. Онъ не любить учиться. Не нужно ему это... *Русскій народъ—нигилистъ...* Онъ ни во что не вѣритъ. Онъ въ воздухѣ виситъ, народъ этотъ. Онъ—самый противогосударственный матеріалъ, и ничего изъ него не сдѣлаешь, хоть лопни. Дресва! Рыхлое что-то, навѣки и вѣкъ вѣка рыхлое!»

Если Максимъ Горькій *въ такомъ* описаніи русскаго человѣка разумѣлъ, именно, *себя самого*, то съ этимъ позволительно и согласиться. Но чтобы относить все сказанное ко всему русскому народу, въ его совокупности, за исключеніемъ, конечно, Максима Горькаго и его К^о, то въ этомъ позволительно и, даже, *должно* усумниться. Наши сомнѣнія въ правдивости „Горьковскихъ“ измышлений усугубляются еще тѣмъ обстоятельствомъ, что на нашу сторону начинаютъ переходить и свѣтскіе писатели, когда заходитъ рѣчь о современныхъ „богоискателяхъ“ и

„богостроителяхъ“. Въ этомъ случаѣ заслуживаютъ вниманія слова г. Измайлова (Р. С. № 26), которыми онъ оцѣниваетъ „новое“ произведеніе „старого“ писателя.

Измайловъ пишетъ:

«Вѣстникъ Европы» вернулся къ забытой традиціи. Годъ опять открывается большою вещью Боборыкина. На этотъ разъ, это—повѣсть «Прорывъ въ вѣчность».

Это та вещь, для которой усиленно собиравъ матеріалы въ послѣдній свой прїѣздъ на родину старый беллетристъ. Сторонникъ научнаго, позитивнаго міровоззрѣнія, врагъ современнаго мистицизма и, въ особенности, моднаго богоискательства, Боборыкинъ хочетъ здѣсь свести счеты съ жрецами новой моды.

Передъ вами нѣсколько интеллигентныхъ фигуръ, «взыскующихъ просвѣтленія». Есть тутъ противные, кокетничающіе краснобаи, для которыхъ богоискательство, кажется, не больше, чѣмъ удобный прїемъ флирта съ дамами. Есть, повидимому, настоящія живыя души, у которыхъ порывъ къ тайнамъ вѣчности не просто «плѣнной мысли раздраженіе», а дѣйствительное влеченіе къ религіи, не смущаемой никакимъ «чиновничьимъ синедріономъ». Есть тутъ и христіане «третьяго царства», и толкователи Апокалипсиса, и кликуши, и фразеры, и безучастныя, равнодушныя женщины, которыхъ ничуть не трогаетъ мистическій захватъ мужей.

Повидимому, на этомъ фонѣ намѣчается коллизія одной семьи, съ богоискателемъ-мужемъ и женою, скорѣе просто искательницею интересныхъ мужчинъ.

Москвичи въ одной сценѣ, происходящей въ трактирѣ-чайной, узнаютъ знакомую имъ «Яму». Боборыкинъ пишетъ ее съ натуры,—онъ самъ много разъ бывалъ въ ней, слышалъ эти споры, съ частыми ссылками на тексты писанія, можетъ быть, лично видѣлъ описываемую здѣсь сцену, гдѣ проповѣдника просить удалиться полицейская сѣрая шинель.

Боборыкинъ здѣсь—среди риторовъ и говоруновъ, спорщиковъ и проповѣдниковъ, въ царствѣ повального многоглаголанія. Естественно, онъ удѣляетъ теоретическимъ спорамъ пѣлыя страницы. Это неизбѣжный въ повѣсти элементъ скучнаго».

Къ сказанному г.г. Боборыкинымъ и Измайловымъ о „взыскующихъ просвѣтленія“ едва ли нужно еще до-

бавлять что нибудь. Въ „царствѣ повального многоглаголанія“ и бумагомаранія такъ рельефно выдѣляются эти „кокетничающіе краснобаи“ и стильные борзописатели...

„Какъ аукнется, такъ и откликнется“. Русская пословица находитъ себѣ новое подтвержденіе въ жизни. И благо будетъ тѣмъ, которые во время перестанутъ „аукать“, дабы не возбуждать новыхъ „откликовъ“. Курскіе батюшки на Епархіальномъ Съѣздѣ постановили возбудить ходатайство о закрытіи *частныхъ* свѣчныхъ заводовъ. А *частные* торговцы предметами церковнаго потребленія съ своей стороны возбуждаютъ ходатайство. Вотъ что пишутъ по этому случаю въ „Русск. Вѣд.“:

«Представители фирмъ, торгующихъ церковною утварью, парчей, иконами, кіотами и восковыми свѣчами, рѣшили обратиться къ министру финансовъ и министру торговли и промышленности, ходатайствуя о закрытіи церковныхъ лавокъ, сосредоточившихъ у себя торговлю не только церковными свѣчами, но и другими предметами церковнаго обихода. На состоявшемся 28-го января собраніи торговцевъ парчевыми издѣліями, иконами, кіотами и восковыми свѣчами были выяснены интересныя данныя о торговыхъ операціяхъ духовенства.

На нижегородской ярмаркѣ на всѣхъ видныхъ мѣстахъ развѣшиваются плакаты отъ епархіальнаго склада, извѣщающаго покупателей, что на складѣ можно значительно дешевле приобрести всѣ предметы, имѣющіеся у конкурентовъ, потому что торговцы платятъ налоги, выбираютъ промысловые и приказчицы свидѣтельства, духовенство же освобождено отъ всѣхъ налоговъ. Благодаря такому положенію одна симбирская епархія продаетъ церковной утвари на 300,000 руб. Мѣстные торговцы не въ силахъ конкурировать съ такимъ противникомъ, разоряются и ликвидируютъ свои дѣла. Отовсюду получаютъ вѣсти, что недалеко тотъ моментъ, когда торговля церковной утварью отойдетъ совершенно къ духовенству или станетъ объектомъ усиленной фальсификаціи. Что же касается торговли восковыми свѣчами, то въ собраніи констатированы данныя объ упадкѣ связаннаго съ производствомъ восковыхъ свѣчей отечественнаго пчеловодства. По даннымъ изслѣдованія проф. Озерова, наше пчеловодство начало падать съ

того момента, какъ только духовенство сосредоточило въ своихъ рукахъ торговлю и производство восковыхъ свѣчей, такъ какъ духовенство обратилось къ закупкѣ болѣе дешеваго американскаго воска. Насколько повысился ввозъ американскаго воска къ намъ, настолько же сократился нашъ вывозъ за границу, упавъ съ 1,300,000 р. до 365,000 руб. Пчеловодный промыселъ хирѣетъ и грозитъ выродиться.

Для освѣщенія этого и другихъ поднятыхъ вопросовъ собраніе постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о созывѣ особаго междувѣдомственнаго совѣщанія».

Если сердце Россіи, центръ ея такъ замѣтно реагируетъ на скоропалительныя постановленія батюшекъ, то тоже, несомнѣнно, произойдетъ и на всѣхъ периферіяхъ. Придется еще разъ повторить слова Св. Писанія: *въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ, и приложится вамъ* (Мрк. IV, 24).

„Церковный Вѣстникъ“, вспоминая двадцатипятилѣтіе со дня смерти одного изъ выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей второй половины прошлаго вѣка—Ивана Сергѣевича Аксакова († 27 января 1886 года), старается „воспроизвести основныя мысли того передового церковно-общественнаго течения, которое представлялъ собою И. С. Аксаковъ и идеями котораго питаются, въ сущности, и многіе нынѣшніе церковно-общественные дѣятели“. Останавливаемъ вниманіе читателей на существенныхъ положеніяхъ изъ всего воспроизведеннаго. И. С. Аксаковъ, говоритъ академическій органъ (№ 4), „горячо ратовалъ за освобожденіе церковнаго авторитета отъ государственной опеки, отъ тяжести латъ земныхъ, сковывающихъ свободу внутренняго церковнаго самоопредѣленія. Онъ убѣдительно доказывалъ, что ни церковь, ни государство не выигрываютъ отъ смѣшенія своихъ функций, что надобно отдавать кесарево кесарю, а Божіе Богу“. „Убѣжденное и страстное“ отстаиваніе „свободы“ церкви отъ государственной „опеки“, проявившееся въ публицистическихъ выступленіяхъ И. С. Аксакова, „Церк. В.“ не затрудняется прибить и къ знамени современныхъ

дѣятелей, которые хотятъ быть „искренними сторонниками церковнаго возрожденія“.

За внутренней „свободой“ церкви отъ государственной „опеки“ воспроизводятся, далѣе, „свобода слова“ и „свобода печати“; если И. С. Аксаковъ говорилъ такъ: „Церковь унизила бы себя, уронила бы значеніе истины, наложила бы сама оковы на свободу Христову, если бы вздумала, чрезъ посредство государства, накладывать оковы на совѣсть людей, на ихъ убѣжденія, на дѣятельность разума и на его свободное выраженіе, если бы, напримеръ, подчинила своей цензурѣ литературу, хотя бы только такъ называемую духовную“,—то „Церк. Вѣст.“ продолжаетъ вторить ему и говорить: „церковь должна предоставить полный просторъ всякому не церковному слову, не стѣсня ничью личную свободу внѣшними средствами“....

„Свободы“ такъ заманчивы. За двумя указанными „свободами“ „воспроизводится“ и третья: „свобода совѣсти“. И. С. Аксаковъ „убѣжденно ратовалъ за свободу совѣсти“ и „Цер. Вѣст.“ не менѣе убѣжденно заявляетъ, что многочисленныя отпаденія отъ церкви, которыя явились результатомъ возвѣщенныхъ свободъ, „вполнѣ оправдываютъ благородную вѣру поборника свободы во внутреннюю жизненную силу церкви“.

Рядомъ съ тремя свободами „воспроизводятся“ и другіе взгляды И. С. Аксакова по церковно-общественнымъ вопросамъ. Сюда относятся, прежде всего, „права мірской части церковнаго общества въ дѣлѣ церковной самостоятельности“; затѣмъ „скептическое“ отношеніе „къ горячему увлеченію идеей церковно-приходскихъ школъ“ и, наконецъ, отрицаніе матеріальнаго обезпеченія духовенства со стороны государства, такъ какъ „государственное жалованье лишь закрѣпитъ государственный характеръ церкви и окончательно превратитъ пастырей въ чиновниковъ“.

„Цер. В.“, въ заключеніе своихъ „воспроизведеній“, увѣряетъ читателей, что онъ коснулся „кратко“ главнѣйшихъ взглядовъ И. С. Аксакова и „далеко ихъ не исчер-

паль“. Но и на этомъ спасибо. Читателямъ остается только присмотрѣться къ жизни и самимъ провѣрить результаты тѣхъ „идейныхъ“ взглядовъ, какія проводилъ „благородный идеалистъ-церковникъ“ и какія счелъ нужнымъ „воспроизвести“ не менѣ „благородно-идеальный Церковный Вѣстникъ“. Въ этомъ случаѣ красочную и сочную картину рисуетъ тотъ же „Церк. Вѣст.“. Здѣсь, въ № 4, мы читаемъ:

«Въ Рижской епархіи сектантство дѣйствуетъ единодушно и сплоченно, взаимно поддерживая своихъ единовѣрцевъ. *Враждебное отношеніе сектантовъ къ православной церкви замѣчается повсюду* и пропагандируется сектантскими вожаками посредствомъ устной проповѣди, брошюръ, листовъ и др. способами. Интересна секта, распространяющаяся въ виндавскомъ благочиніи подъ именемъ «Голубой вѣры». Въ брошюрахъ этой секты излагаются *озлобленныя нападки* на церковную іерархію и на пастырей и религіозныхъ руководителей всѣхъ христіанскихъ исповѣданій: они называются плевелами, лжепророками, обманщиками и другими худшими и непристойными именами; имъ,—говорятъ эти сектанты,—не должно вѣрить, когда они проповѣдуютъ съ амвона, благословеніе ихъ чрезъ возложеніе рукъ приноситъ проклятіе, о чемъ свидѣлствуютъ разныя смертоносныя болѣзни, всякое беззаконіе, гнѣздящееся въ приходахъ и среди посѣтителей церкви. Чрезъ возложеніе рукъ пастырскихъ и наставническихъ вселяется духъ невѣрія и всякаго беззаконія, какъ то видно изъ поведенія молодыхъ людей, бывшихъ на конфирмаціи и получившихъ ихъ благословеніе; эти люди въ день полученія благословенія предаются пьянству, танцамъ, курятъ и творятъ различныя беззаконія, какъ то дѣлаютъ и ихъ наставники-руководители. Однимъ словомъ, *пастырствующіе въ христіанскихъ церквахъ, по взгляду сектантовъ, враги Иисуса Христа и развратители народа. Настанетъ время избіенія церковной іерархіи*, и тогда одновременно съ нею погибнутъ миллионы людей. Съ такимъ же озлобленіемъ сектанты нападаютъ и на христіанскіе храмы, какъ мѣста богослуженій и совершенія таинствъ, называя храмы идольскими капищами, вавилономъ и т. под.; *съ фанатическою настойчивостію они воспрещаютъ върующимъ посѣщать христі-*

анскіе храмы. Всѣ христіанскія общества, вмѣстѣ взятыя и поддерживаемыя правительствами,—вавилонъ, сатанинская церковь, которая находится на пути къ погибели и погибнетъ въ самомъ глубокомъ мѣстѣ ада. Отвергая церковь, пастырство и храмы и всѣ христіанскія общества, сектанты устанавливають «богомольнія по домамъ». Если имъ не удастся воздѣйствовать на вѣрующихъ злословіемъ и клеветами, то они *прибѣгаютъ къ насилію и мщению*».

Въ описанной картинѣ видны, кажется, всѣ три „свободы“, „воспроизведенныя“ самимъ же „Церк. Вѣст.“ со словъ И. С. Аксакова. Остается только пожелать, чтобы „Церк. Вѣст.“ съ такимъ же вниманіемъ относился къ сообщеніямъ и изъ другихъ епархій, кромѣ Рижской, гдѣ будетъ также сочно и картинно описываться все то, что продѣлывается съ православіемъ представителями „Голубой“ или какой другой вѣры. Тогда, быть можетъ, кромѣ иллюстрацій къ „свободамъ“, появятся иллюстраціи и ко всѣмъ „церковнымъ вопросамъ“, „воспроизведеннымъ“ по случаю памяти смертнаго дня И. С. Аксакова.



Объявленія.

ТРИ ИКОНЫ

преподобнаго СЕРАФИМА Саровскаго,

въ серебряныхъ ризахъ, уступаются за полцѣны, вмѣсто **40** рублей по **20** рублей. Размѣръ 5 и 6 вершковъ.

Казань, Гостинный дворъ, магазинъ Плюшкова.

Большая серебр. медаль
за Всеросс. Выставку въ
Н.-Новгородѣ въ 1896 г.



Большая серебр. медаль
за Саратовскую Земскую
Выставку въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича Кеменева

бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ основанъ въ 1817 г.

Имѣются для продажи готовые колокола отъ 100 пуд. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство, какъ въ качествѣ, такъ и звонѣ, со сдачею ихъ въ заводъ и съ поставкою по желѣзной дорогѣ въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.

Справка по требованію высылается первой почтой.

Торговля въ Нижегородской Ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду, собств. лавка.



Редакторъ священникъ Н. Писаревъ.

Печатать дозволяется. 14-го февраля 1911 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**