

„Заб. Епарх. Вѣдом.“.

МОСКВА.

Въ бібліотеку публичнаго и Румянцевскаго
музея.



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію шесть
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ 17

Подписка принимается въ ре-
дакціи Забайкальскихъ Епар-
хіальн. Вѣдомостей въ г. Читѣ.

годъ

1 сентября 1902 г.

III

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Епархіальныя извѣстія: назначенія, перемѣшенія и увольненія; исключеніе изъ списковъ за смертію. Объявленіе благодарности. Списокъ воспитанникъ Забайкальскаго епарх. женскаго училища къ нача-
лу 1902—3 учебнаго года. Объявленіе Отъ Духовнаго собора Почаево-Успен-
ской лавры.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенія, перемѣшенія и увольненія.

Настоятель кладбищенской въ г. Читѣ церкви, бывший Забай-
кальскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школь и
школь грамоты протоіерей Іоаннъ Корелинъ указомъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода отъ 30 іюля с. г. № 5777 назначенъ
Енисейскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ
школь; настоятелемъ кладбищенской церкви назначенъ рукоположен-
ный 18 августа с. г. въ санъ священника діаконъ Платонъ
Барышевцевъ.

Сынъ умершаго псаломщика Бальзинской Николаевской церкви Θεодоръ Лаврентьевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 10 августа с. г. № 2399 (согласно прошенія), допущенъ временно къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ Бальзинской Николаевской церкви.

Псаломщикъ Верхнеудинской Спасской ц. Иннокеній Каноровскій 1 августа с. г. рукоположенъ въ санъ діакона и предложеніемъ Его Преосвященства отъ 14 августа с. г. № 2457 назначенъ на праздное діаконское мѣсто къ Старо-Читинской Михаило-Архангельской церкви и завѣдующимъ Монастырской женской школой.

Псаломщикъ Читинской Кладбищенской церкви Николай Знаменскій 6 августа с. г. рукоположенъ въ санъ діакона и резолюціей Его Преосвященства отъ 16 августа с. г. № 2466 назначенъ на праздное діаконское мѣсто къ Баргузинскому Спасскому собору.

Уволенный въ запасъ арміи нестроевой старшаго разряда унтеръ-офицеръ Иннокентій Титовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа с. г. № 2561, послѣдовавшей на докладъ консисторіи отъ 31 іюля с. г. № 4828, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ Баргузинскому Спасскому собору.

Священникъ Верхне-Кударинской Покровской церкви Симеонъ Рѣщиковъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 августа с. г. № 2397 уволенъ заштатъ.

Священникъ Олочинской Спасской церкви Севирианъ Скорняковъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 августа с. г. № 2410 уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ Курунзулайской Преображенской церкви Петръ Кулаковъ резолюціей Его Преосвященства отъ 12 августа с. г. № 2438 за неспособностію освобожденъ отъ обязанностей псаломщика.

За смертью исключается изъ списковъ монахъ Селенгинскаго Троицкаго монастыря Меодій, скончавшійся волею Божіей послѣ продолжительной болѣзни 15 августа с. г. съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ.

Объявленіе благодарности.

Конно-полицейскій урядникъ Новотроицкаго золотого промысла Петръ Іосифовъ Вершининъ и казакъ поселка Верхне-Галгатайскаго Михаилъ Θεодоровъ Шишкинъ пожертвовали на престольный серебрянный крестъ стоимостью 47 руб. во вновь строящуюся церковь въ поселкѣ Верхне-Галгатайскомъ Новотроицкаго Троицкаго прихода.

За такое пожертвованіе объявляется вышеозначеннымъ жертвователямъ благодарность епархіальнаго начальства.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища къ началу 1902—3 учебнаго года:

1 классъ.

1. Петелина Екатерина
Литвинцева Елена

Телятьева Агрипина
Будгакова Пелагея

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 5. Пляскина Манеѳа | Николаевская Александра |
| Телятьева Татіана | Баухъ Марія |
| Пляскина Римма | Титова Валентина |
| Пляскина Параскева | 15. Титова Зинаида |
| Югова Серафима | Павлова Любовь |
| 10. Георгіевская Татіана | 17. Мичуринa Марія |
| Стукова Ирина | |

2 классъ.

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 1. Кулишева Екатерина | Корелина Ольга |
| Рѣщикова Клавдія | Смирнова Ольга |
| Длугошъ Капитолина | 15. Подгорбунская Елена |
| Корнакова Елена | Сизыхъ Марія |
| 5. Попова Марія | Багрянцева Ольга |
| Малкова Ольга | Телятьева Марія |
| Литвинцева Зина | Титова Марія |
| Гурулева Маріамна | 20. Малышева Марія |
| Литвинцева Олимпіада | Рѣщикова Екатерина |
| 10. Сандоровская Александра | Димова Антонина |
| Стукова Марія | 23. Токмакова Ларисса |
| Ерженина Елизавета | |

3 классъ.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Подгорбунская Наталія | 10. Телятьева Евдокія |
| Литвинцева Марія | Громова Серафима |
| Титова Нина | Шастина Анна |
| Покровская Агриппина | Косьякова Анна |
| 5. Попова Евѳимія | Мурашева Евстолія |
| Поздышина Анна | 15. Титова Глафира |
| Длугошъ Анна | Попова Елизавета |
| Колодезникова Марія | 17. Токмакова Агриппина |
| Кобылкина Гликерія | |

4 классъ.

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1. Стукова Клавдія | 5. Сизыхъ Агнія |
| Попова Анна | Токарева Глафира |
| Осиповская Валентина | Стукова Вѣра |
| Попова Августа | Пляскина Анфія |

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| Носырева Марія | 15. Барышевцева Марія |
| 10. Мурашева Александра | Георгіевская Екатерина |
| Попова Клавдія | Литвинцева Агнія |
| Шастина Александра | Телятьева Анна |
| Мичурина Александра | 19. Писарева Зинаида |
| Тяжелова Варвара | |

5 к л а с с ь .

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. Скороговорова Александра | 10. Сизыхъ Вѣра |
| Корнакова Екатерина | Корелина Евдокія |
| Токмакова Клавдія | Титова Евдокія |
| Коршевская Антонина | Шастина Татіана |
| 5. Литвинцева Елизавета | Бродягина Марія |
| Малкова Анна | 15. Виноградова Агаѳія |
| Стукова Екатерина | Малышева Анна |
| Громова Аглаида | Телятьева Маріамна |
| Рѣщикова Евдокія | 18. Пляскина Елизавета |

6 к л а с с ь .

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. Громова Клавдія | Стукова Людмила |
| Клюкина Александра I-я | Вѣлоногова Марія |
| Пляскина Антонина | 10. Клюкина Александра II-я |
| Протопопова Таисія | Малышева Августа |
| 5. Писарева Антонина | Петелина Татіана |
| Телятьева Анастасія | 13. Косыгина Маріонилла |
| Рѣщикова Елизавета | |

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры.*)

Въ Типографіи Почаево-Успенской Лавры имѣются въ продажѣ церковно-богослужебныя, религіозно-нравственныя и друг. книги. Иногородные, желающіе выписать таковыя книги, благоволятъ

*) Печатается по распоряженію Епархіальнаго начальства.

обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя „Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры,“ съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги.

По полученіи требованія, книги высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, по желанію требователя, наложеннымъ платежомъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Хотя лаврскія изданія почти на 30⁰/о дешевле синодальныхъ, но мѣстамъ и лицамъ, приобретающимъ книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается еще уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму до 50 р.—10⁰/о, до 100 р.—25⁰/о.

Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

Примѣч. На остающіяся въ типографіи, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля типографія, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги. Деньги же, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежатъ.

Книги и изданія разныхъ форматовъ какъ церковной, такъ и гражданской печати можно выписывать по ниже указаннымъ цѣнамъ.

№		ЦѢНА. ВЪСЬ.		
		Р.	К.	Ф.
1.	<i>Апостоль</i> съ кино., безъ переплета	2	30	3
	въ кож. переплетѣ	3	—	4
2.	<i>Миней Мѣсячныхъ</i> кругъ съ кино., безъ перепл.—	—	—	—
	въ 12-ти книгахъ, въ кожѣ	40	40	67
	въ 6-ти книгахъ, въ кожѣ	35	—	66
3.	<i>Миней Общая</i> съ кино., безъ переплета	1	35	4
	въ кож. переплетѣ	2	—	5
4.	<i>Октоихъ</i> съ кино., безъ переплета	5	80	13
	въ кож. переплетѣ въ 2-хъ книг.	8	—	14
	въ одной книгѣ, въ кожѣ	7	—	13
5.	<i>Псалтирь</i> слѣдованная съ кино., безъ переплета	3	60	8
	въ кож. переплетѣ	5	—	9
6.	<i>Псалтирь</i> съ толкованіемъ безъ киновари, безъ			
	переплета	3	45	8
	въ кож. переплетѣ	4	—	9
7.	<i>Типиконъ</i> (Уставъ Церковный) съ киноварью			
	безъ переплета	4	—	7

		Р.	К.	Ф.
	въ кож. переплетѣ	5	—	9
8	<i>Триодъ постная</i> безъ кино., безъ переплета	3	60	10
	въ кож. переплетѣ	4	50	11
9.	<i>Триодъ Цветная</i> съ кино., безъ переплета	2	30	6
	въ кожѣ	3	—	7
10.	<i>Триодъ Цветная</i> безъ кино., безъ переплета	2	—	6
	въ кожѣ	2	50	7
11.	<i>Священное Евангеліе</i> съ кино., безъ перепл.	—	50	2
	въ корешкѣ	—	80	3
	въ коленкорѣ	1	—	3
	въ полубарх. золот. обр.	1	50	3
	тоже съ 2-хъ стор. бронз. угольн.	5	50	4
	въ бархатѣ съ 2-хъ стор. бронз. доски	9	—	5
12.	<i>Псалтирь</i> съ кино., безъ переплета	—	40	2
	въ корешкѣ	—	60	3
	въ кожѣ	—	80	—
13.	<i>Псалтирь</i> безъ кино., безъ переплета	—	29	2
	въ корешкѣ	—	45	3
	въ кожѣ	—	65	—
14.	<i>Псалтирь</i> , напечат. стих. безъ киновари, безъ переплета	—	40	2
	въ корешкѣ	—	60	3
	въ кожѣ	—	80	—
15.	<i>Ирмологій</i> (простый) съ кино., безъ переплета	—	68	2
	въ корешкѣ	—	80	—
	въ кожѣ	1	—	—
16.	<i>Послѣдованіе</i> Молебныхъ пѣній съ кино., безъ переплета	—	45	2
	въ корешкѣ	—	75	—
	въ сафьянѣ	1	—	3
17.	<i>Акаѳистникъ</i> , содержащій акаѳисты съ каноны: Пресвятой и Животворящей Троицы, Божественнымъ страстямъ Христовымъ, Иисусу Сладчайшему, Благовѣщенію Пресвятой Бо-			

городицы и Успенію, Святителю Николаю, Великомученицѣ Варварѣ и Покрову Бого- родицы, съ кино., въ бумаж. *)	1	30	2
въ корешкѣ	1	50	—
въ кожѣ и коленкорѣ	1	70	2
въ сафьянѣ	1	80	—
въ саф. съ золот. обрѣз.	2	20	—
18. <i>Служба съ акаѳистомъ</i> Божіей Матери По- чаевской съ кино., безъ переплета	—	20	1
въ корешкѣ	—	30	—
въ коленкорѣ	—	40	—
съ золот. обрѣз.	—	50	—
19. <i>Служба съ акаѳистомъ</i> Преподобному Іову, Игумену Почаевскому, съ кино., безъ перепл.	—	20	1
въ корешкѣ	—	30	—
въ коленкорѣ	—	40	—
съ золот. обрѣзомъ	—	50	—
20. <i>Часословъ</i> учебный съ кино., безъ перепл.	—	25	1
въ корешкѣ	—	30	—
въ кожѣ	—	40	—
21. <i>Часословъ</i> учебный безъ кино., безъ переплета,	—	17	1
въ корешкѣ	—	25	—
въ кожѣ	—	30	—
22. <i>Служебникъ</i> съ кино., безъ переплета	—	50	2
въ корешкѣ	—	75	3
въ саф. и полуб.	1	20	—
съ тисненіемъ и фут.	1	35	—
съ золот. обрѣз. и футл.	1	50	—
23. <i>Правильникъ</i> съ кино., безъ переплета	—	30	2
въ корешкѣ	—	40	—
въ кожѣ и коленкорѣ	—	55	—
въ саф., полуб., золот. обрѣз. и футл.	1	—	—
24. <i>Требникъ</i> полный съ кино., безъ переплета	—	70	2

*) Каждый изъ этихъ акаѳистовъ отдѣльно, безъ переплета, по 20 коп., вѣс. 1 фун.

	Р.	К.	Ф.
	1	20	3
25. <i>Мѣсяцословъ</i> (Святцы) съ кино., безъ перепл.	—	25	1
въ корешкѣ	—	30	—
въ кожѣ и коленкорѣ	—	40	—
26. Тоже безъ киноари, безъ переплета	—	20	1
въ корешкѣ	—	25	—
въ кожѣ и коленкорѣ	—	30	—
27. <i>Букварь</i> славянскій съ кино., безъ переплета	—	3	1
въ бумажкѣ	—	5	—
въ корешкѣ	—	8	—
въ коленкорѣ	—	12	—
28. <i>Канонникъ</i> съ кино., въ 32 д. листа, безъ перепл.	—	15	1
въ корешкѣ	—	22	—
въ коленкорѣ	—	30	—
въ полуб. съ золот. обрѣз. и футл.	—	50	—
29. <i>Псалтирь</i> въ 32 д. листа, безъ переплета	—	6	—
въ бумаж.	—	7	—
въ корешкѣ	—	10	—
въ коленкорѣ	—	15	—
въ полуб. съ золот. обрѣз.	—	25	—
30. Въ 24. д. <i>Часословъ</i> безъ кино., безъ перепл.	—	8	—
въ корешкѣ	—	12	—
въ коленкорѣ	—	20	—
31. Въ 8 д. <i>Духовныя Пѣснопѣнія</i> (стихотворенія)	—		
свящ. Хрисанеа Саковича, безъ нотъ и безъ перепл.	—	10	2
въ папкѣ	—	15	—
въ корешкѣ	—	20	—
въ коленкорѣ	—	25	—
въ золот. обрѣзѣ	—	35	—
—Тоже съ нотами безъ переплета	—	15	—
въ папкѣ	—	20	—
въ корешкѣ	—	25	—
въ коленкорѣ	—	30	—
въ золот. обрѣзѣ	—	40	—
32. Въ 64. д. <i>Молитвословъ</i> карманный безъ перепл.	—	8	—
въ сорочкѣ	—	10	—
въ корешкѣ	—	15	—

	Р.	К.	Ф.
въ коленкорѣ	—	20	—
въ полуб., въ золот. обр. и футл.	—	30	—
въ барх., съ тиснен. и футл.	—	75	—
33. Въ 100 д. <i>Молитвы</i> утрен. и вечернія въ бумаж.	—	3	1
въ корешкѣ	—	5	—
34. Въ 16 д. <i>Благодатная</i> Святыня горы			
Почаевской. въ бумажкѣ	—	8	—
въ корешкѣ	—	10	—
въ коленкорѣ	—	15	—
35. Въ 32 д. <i>Путеводитель</i> по горѣ Почаев. въ бумаж.	—	15	1
въ корешкѣ	—	20	—
въ коленкорѣ	—	25	—
съ золот. обрѣз.	—	30	—
36. Въ 8 д. <i>Повѣсть</i> историч. о св. чудотв.			
иконѣ Почаевской, въ бумаж.	—	20	1
въ корешкѣ	—	25	—
въ коленкорѣ	—	35	—
съ золот. обрѣз.	—	40	—
37. <i>Сочиненія</i> Св. Димитрія Ростовскаго, ц. печ.,			
въ 8 д., въ коленкорѣ	—	15	1
38. <i>Сборникъ</i> нѣкоторыхъ молитвъ Св. Димитрія			
Ростовскаго и Св. Ефрема Сирина, ц. печ.			
въ 8 д., въ полуб. и коленкорѣ	—	30	1
×39. <i>Послѣдованіе</i> о усопшихъ, въ корешкѣ	—	8	—
×40. Въ 8 д. <i>Полезныя</i> напоминанія иноку въ			
началѣ подвиговъ, ц. печ., въ бумажкѣ	—	10	—
въ корешкѣ	—	14	—
41. Въ 8 д. <i>Взаимныя</i> должности монашескаго			
житія, ц. печ., въ корешкѣ.	—	15	—
42. Въ 8 д. <i>седьмь</i> таинствъ, ц. печ. въ бумажкѣ	—	5	—

Листы, съ одной стороны напечатанные.

Церковными и гражданскими буквами.

43. <i>Проскомидія</i> съ кино. (на 1 ф. 15 лист.)	—	6	—
44. <i>Молитва:</i> Величая величаю Тя, Господи,			

	Р.	К.	Ф.	
	—	2	—	
45.	яко призвѣль еси на смиреніе мое Слово Св. Іоанна Златоустаго, како въ церкви стояти и крестится			2
46.	Размысленіе о смерти			— 2
47.	Школьныя общепотребительныя молитвы			— 2
48.	Молитва ко Господу нашему Іисусу Христу			— 1
49.	Молитва за Царя			— 1
50.	Пѣснь молитвенная			— 1
51.	Врачевство духовное			— 1
52.	Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ			— 2
53.	Молитва Священномученику Антипѣ			— 2

На
 фунтъ
 10
 листовъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Памяти Михаила Веніаміновича Кубинцева, смотрителя Иркутскаго духовнаго мужскаго училища. Борьба православной мисіи съ ламаизмомъ и его друзьями. «Таковы ли вы старообрядцы». Запросы времени

Памяти Михаила Веніаміновича Кубинцева, смотрителя Иркутскаго духовнаго училища.

Безвременно отшедшій въ вѣчность 6 іюня сего года смотритель Иркутскаго духовнаго училища, незабвенный Михаилъ Веніаміновичъ Кубинцевъ оставилъ по себѣ столь свѣтлую память въ своихъ ученикахъ, сдѣлалъ такъ много ползнаго для всѣхъ учащихся въ Иркутскомъ училищѣ, что мы не можемъ кончины его обойти молчаніемъ. Это былъ одинъ изъ тѣхъ тружениковъ-педагоговъ, кои всѣ силы свои полагаютъ на благо ввѣренныхъ ихъ попеченію дѣтей. Чтобы правильно оцѣнить плодотворную дѣятельность Михаила Веніаміновича на пользу учащихся, необходимо прежде бросить взглядъ на жизнь Иркутскаго училища въ 80-хъ годахъ, т. е. до назначенія туда смотрителемъ почившаго Михаила Веніаміновича.

Безъ преувеличенія можно сказать, что училищная жизнь того времени мало чѣмъ отличалась отъ принопамятной бурсы Помяловскаго. Самое даже поверхностное наблюденіе обнаруживало въ ученикахъ отсутствіе умственныхъ интересовъ, полнѣйшій умственный застой. Встрѣтить, напримѣръ, ученика, интересующагося хорошей книжкой, было большой рѣдкостью; да, кетати замѣтить, и книжекъ то почти негдѣ было взять. Вся бібліотека училища состояла изъ двухъ—трехъ шкафовъ со старыми книгами, предназначенными, въ большинствѣ случаевъ, не для учениковъ. При томъ выдача книгъ носила совершенно случайный характеръ. Вздумается завѣдывающему бібліотекой разъ или два въ мѣсяць зайти въ нее и дать по книжкѣ тутъ-же столпившимся изъ любопытства ученикамъ—хорошо, а не вздумается—никому до этого не было дѣла.

Уроками никто не интересовался. Если ихъ и готовили, то исключительно потому, что не хотѣли сидѣть безъ пищи или въ карцерѣ, а также получать щелчки, пинки и, въ рѣдкихъ случаяхъ, розги.

Въ отношеніяхъ учениковъ къ наставникамъ и начальствующимъ искренности и довѣрія не существовало. Мы смотрѣли на начальниковъ и учителей какъ на карательную силу, которая всегда старается уловить насъ въ нарушеніи строя и которую мы съ своей стороны должны всячески изощряться провести, обмануть.

Во внѣклассное время въ училищѣ господствовала томительная скука и однообразіе. Изъ дня въ день, изъ года въ годъ повторялись однѣ и тѣ же развлеченія и забавы, ограничивающіяся бессмысленными играми въ разбойники, въ чехарду, въ бабки, мячъ и свайку. Другихъ, болѣе разумныхъ развлеченій не существовало. Воспитанникамъ часто отказывали даже въ самыхъ невинныхъ удовольствіяхъ: пройтись по городу или сходить за какою либо покушкой въ лавку. Отпуски разрѣшались только по праздникамъ. Плохое поведеніе и малоуспѣшность въ ученіи лишали ученика и этихъ рѣдкихъ отпусковъ. Тѣ же изъ воспитанниковъ, у которыхъ не было въ городѣ родныхъ и близко знакомыхъ, безвыходно проводили иногда въ училищѣ по цѣлому году.

Такая замкнутая, монотонная жизнь не рѣдко побуждала учениковъ на крайнее средство: убѣгать изъ училища. Побѣги въ наши времена были обычнымъ явленіемъ. Наступаетъ, бывало, весна, начинается оживать природа, извѣстной частью учениковъ всецѣло овладѣваетъ мысль покинуть училище, пожить на свободѣ.

Планъ бѣгства обыкновенно приводили въ исполненіе въ апрѣлѣ или въ маѣ мѣсяцѣ; убѣгали чаще всего на рѣчку Каю и жили тамъ, пока была возможность. Помимо бѣгствъ, закрытая жизнь породила массу другихъ недостатковъ. Приобрѣталась, напримеръ, многими учениками привычка безотчетной боязни постороннихъ людей, развилась въ сильной степени въ училищѣ торговля конфетами... Но о всѣхъ такихъ недостаткахъ говорить подробно нѣтъ надобности, потому что они давно уже прекрасно описаны Помяловскимъ въ его очеркахъ бурсы. Скажемъ только, что вялая, безсодержательная, пропитанная бурсаизмомъ жизнь въ Иркутскомъ училищѣ продолжалась до тѣхъ поръ, пока бразды правленія не были ввѣрены Михаилу Веніаминовичу. Онъ назна-

чень былъ въ Иркутское училище въ 1892 году сначала помощникомъ смотрителя. Уже и въ этой должности онъ успѣлъ расположить къ себѣ наши огрубѣлыя сердца мягкостью своего обращенія и своею добротою. Всегда серьезный и на видъ строгій, Михаилъ Веніаминовичъ былъ гуманнѣйшимъ человѣкомъ. Отношенія его къ питомцамъ были чисто отеческія. Къ строгимъ дисциплинарнымъ взысканіямъ за проступки учениковъ онъ прибѣгалъ въ самыхъ крайнихъ случаяхъ; чаще же, сдѣлавъ наставленіе виновнымъ, совѣмъ оставлялъ ихъ безъ наказанія.

Гуманныхъ отношеній къ ученикамъ Михаилъ Веніаминовичъ не измѣнилъ и по вступленіи въ должность смотрителя училища. По примѣру начальника и вся корпорація учителей стала постепенно измѣнять свое обращеніе съ воспитанниками: щелчки, пинки и тому подобныя мѣры педагогическаго воздѣйствія сведены были до minimum-а. вмѣсто нихъ стали входить въ употребленіе болѣе цѣлесообразныя способы воздѣйствія на учениковъ, а вмѣстѣ съ этимъ начала мало-по-малу зарождаться въ училищѣ новая, болѣе дѣятельная и болѣе отрадная жизнь.

Съ перваго-же своего вступленія въ должность Михаилъ Веніаминовичъ поставилъ серьезную и трудную для себя задачу: искоренить въ училищѣ буреацизмъ при помощи гармоническаго развитія душевныхъ и тѣлесныхъ силъ учениковъ. Къ выполненію этой задачи онъ и стремился неуклонно въ теченіе всей своей жизни, пока не сразила его кося смерти. Началь онъ съ того, что въ свободное отъ занятій время не сталъ непременно удерживать учениковъ въ училищѣ. Кому нужно было побывать въ городѣ по какому-либо дѣлу, тѣмъ безпрепятственно стали разрѣшать отпущекъ. Въ праздничные дни возможно стало увольняться даже для прогулки.

Чтобы пробудить учениковъ отъ умственной спячки и воспитать ихъ характеръ, начали располагать ихъ къ чтенію полезныхъ книгъ. Ученическую бібліотеку тогда усовершенствовали, приобрѣли книги соотвѣтственно возрасту учениковъ и установили систематическую ихъ выдачу. Съ тою-же цѣлію нормальнаго развитія ума и характера учениковъ Михаилъ Веніаминовичъ организовалъ при содѣйствіи учащаго персонала воскресныя чтенія. Запимательныя статьи на этихъ чтеніяхъ, сопровождаемыя показываніемъ соотвѣтствующихъ картинъ, а также пѣніе и музыка про-

изводили на питомцевъ благотѣльное воздѣйствіе. Кромѣ того, Михаилъ Веніаміновичъ не мало положилъ труда для введенія въ училищѣ музыки, какъ необходимаго элемента воспитанія. Его стараніями изысканы средства для приобрѣтенія музыкальныхъ инструментовъ, подысканъ учитель музыки и въ скоромъ времени изъ болѣе способныхъ учениковъ образовался небольшой оркестръ.

Воспитывая духовныя силы ученика, Михаилъ Веніаміновичъ не менѣе удѣлялъ вниманія и физической его природѣ. Въ этомъ случаѣ знаменитое изреченіе древнихъ „mens sana in corpore sano“ всегда служило для него девизомъ. Посему столъ живущихъ въ общежитіи былъ улучшенъ какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи; заведены были полезныя игры и забавы. Въ зимнее, напримѣръ, время устраивали для учениковъ катушку и катокъ (коньки выдавались казенные); въ остальное время года особенной любовью учениковъ пользовалась игра въ крокетъ и гимнастическія упражненія, каковыя происходили подъ руководствомъ особо нанятаго учителя изъ офицеровъ. Не лишнее здѣсь упомянуть, что Михаила Веніаміновича занимала мысль о введеніи въ училищѣ ручного труда, но успѣлъ онъ только развить переплетное ремесло. Съ наступленіемъ каникулъ для оставшихся на лѣто въ училищѣ воспитанниковъ Михаилъ Веніаміновичъ всемѣрно способствовалъ, чтобы лѣто не проходило безъ пользы для ихъ здоровья. Посему при немъ сначала вошло въ обычай часто отправлять всѣхъ воспитанниковъ съ надзирателемъ въ поле, гдѣ они проводили по недѣлѣ и болѣе, а затѣмъ всѣхъ остающихся на лѣто въ училищѣ стали помѣщать на дачѣ въ одномъ изъ подгородныхъ селеній. Вообще нужно сказать, что не было ни одного болѣе или менѣе важнаго дѣла, касающагося воспитанниковъ, которое не служило бы предметомъ вниманія Михаила Веніаміновича, горячо преданнаго дѣлу воспитанія и любящаго всею душою своихъ питомцевъ.

Принимая близко къ сердцу нужды всего училища, Михаилъ Веніаміновичъ съ такимъ-же участіемъ относился и къ нуждамъ отдѣльныхъ личностей. Приведемъ изъ многихъ извѣстныхъ намъ фактовъ нѣсколько, характеризующихъ заботливость Михаила Веніаміновича о наилучшей судьбѣ каждаго изъ его воспитанниковъ. 1) Мы держали выпускные экзамены изъ четвертаго класса; на нихъ присутствовалъ въ качествѣ депутата отъ правленія семина-

ріи о. ректоръ Никодимъ, быкшій потомъ епископъ Якутскій. Одинъ изъ моихъ товарищей И. А., имѣвшій по всѣмъ предметамъ за годъ удовлетворительные баллы, на экзаменѣ, кажется, по русскому языку получилъ случайно плохой баллъ. Какъ Михаилъ Веніаміновичъ ни защищалъ его предъ экзаменаторами, ему по настоянію отца ректора поставили общую двойку. Товарищъ мой совсѣмъ отчаялся и рѣшилъ распроститься съ мыслию поучиться въ духовной семинаріи. Но вотъ Михаилъ Веніаміновичъ призвалъ его къ себѣ, ободрилъ его и посовѣтовалъ непременно держать экзаменъ въ семинарію послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ. И. А. не могъ не принять добраго совѣта любимаго своего наставника и подготовившись основательно, послѣ каникулъ хорошо сдалъ экзамены. Потомъ этотъ товарищъ мой окончилъ курсъ семинаріи по первому разряду. 2) Иногда на экзаменахъ плохо учащихся воспитанниковъ, но старательныхъ, прилежныхъ, Михаилъ Веніаміновичъ настаивалъ переводить изъ класса въ классъ съ неудовлетворительными баллами въ надеждѣ, что въ слѣдующемъ классѣ они разовьются и окажутъ болѣе удовлетворительные успѣхи, что и бывало нерѣдко. 3) Въ классныхъ журналахъ, въ графахъ о малоуспѣшныхъ ученикахъ всегда можно было видѣть такія помѣтки, сдѣланныя рукою Михаила Веніаміновича для руководства учителямъ: «обратить особенное вниманіе». 4) Михаилъ Веніаміновичъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы заранѣе разсылать изъ правленія духовнаго училища извѣщенія родителямъ о тѣхъ ученикахъ, которые по малоуспѣшности въ ученіи или неодобрителному поведенію намѣчены были къ исключенію изъ училища—дабы родители посодѣйствовали исправленію своихъ дѣтей.

Вотъ въ краткихъ чертахъ тѣ полезныя мѣропріятія, какія были сдѣланы Михаиломъ Веніаміновичемъ въ духовномъ училищѣ.

Заканчивая этимъ свои воспоминанія, мы не можемъ къ сожалѣнію, за неимѣніемъ подъ руками фактовъ, сообщить здѣсь, насколько удалось Михаилу Веніаміновичу выполнить основную свою задачу—искоренить въ ученикахъ бурсаизмъ съ его грубостью, и равнодушіемъ ко всему окружающему; но тѣ мѣры, къ какимъ прибѣгаль Михаилъ Веніаміновичъ въ борьбѣ съ бурсаизмомъ, должны ручаться за успѣхъ его дѣла.

Въ заключеніе нельзя не высказать увѣренности, что всѣ бывшіе питомцы усопшаго Михаила Веніаміновича будутъ съ без-

конечной благодарностью чтить память дорогого наставника и воспитателя и непрестанно будутъ возносить теплыя молитвы, чтобы Господь упокоилъ душу его «въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ», «идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная».

Священникъ В. Дажинъ.

Борьба православной миссіи съ ламаизмомъ и его друзьями.

(Историческій обзоръ дѣятельности Забайкальской духовной миссіи).

За періодъ сорокалѣтїя (1862—1902) ея самостоятельности.

Съ чувствомъ глубокаго уваженія и почтительности посвящается Преосвященнѣйшему Меодію, епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

(Записки дѣйствительнаго члена православной миссіи).

(Продолженіе *).

Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ, и се, Я съ вами во вся дни до скончанія вѣка.

Мате. XXVIII. 19—20.

Въ мѣрѣ скорбни будете; но держайте, Яко Азъ побѣдихъ мѣрѣ.

Іоанн. XVI, 33.

И сія есть побѣда, побѣдившая мѣрѣ, вѣра наша.

I Іоанн. V, 4.

Много особенныхъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ требуется отъ о.о. миссіонеровъ въ борьбѣ съ ламаитами; не всякій священникъ можетъ имѣть ихъ и не всякій способенъ пріобрѣсти ихъ. Разсчитывать же, что посланный сразу начнетъ дѣйствовать по указанію инструкціи, съ желаемымъ успѣхомъ, или, что онъ мо-

*) См. Заб. Епарх. Вѣд. за 1902 г. № 16.

жеть сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ на мѣстѣ, соображая обстоятельства дѣйствія, значить полагаться на теорію вѣроятностей. Едва-ли не этой теоріей вѣроятностей до послѣдняго времени руководствовались въ выборѣ миссіонеровъ. Между тѣмъ, изъ записокъ о дѣятельности Забайкальской миссіи за время начальствованія Преосвященнаго Веніамина Благодѣлова видно, что для успѣха борьбы съ ламаитами этотъ Архипастырь старался приготовить особенныхъ дѣятелей, избирая въ миссію изъ среды наличнаго духовенства людей благонадежныхъ, опытныхъ, благочестивыхъ, ревностныхъ въ вѣрѣ, твердыхъ характеромъ, терпѣливыхъ и энергичныхъ въ дѣятельности. Подвигъ борьбы съ ламами и проповѣдь христіанскаго ученія среди ламаитовъ Преосвященный Веніаминъ обезпечивалъ своимъ архипастырскимъ вниманіемъ и участіемъ, такъ что избираемые имъ не только не уклонялись отъ возлагаемаго на нихъ дѣла миссіи подъ какими-нибудь, хотя бы то видимо уважительными предлогами, но напротивъ, сами, по крайней мѣрѣ лучшіе изъ нихъ, вызывались на этотъ трудъ, уповая не на свои силы, а единственно на Того, Кто просвѣщаетъ всякаго человѣка. Вотъ почему миссія временъ Преосвященнаго Веніамина была поддерживаема общимъ сочувствіемъ всей церкви и находила отголосокъ сочувствія даже за границей. Хороши были сотрудники Преосвященнаго Веніамина, плодотворна была ихъ проповѣдь среди языческаго мрака. Иеромонахъ Мелетій (епископъ Селенгинскій впоследствии), проповѣдывая слово Божіе въ Тугнуѣ, являлъ собой истинный образъ апостола Павла. Сильный своей энергіей миссіонеръ посреди агинцевъ о. Алексѣй Малковъ. Труженикъ, положившій душу свою на святое дѣло, о. Феодоръ Альбицкій. Кроткій, любвеобильный иеромонахъ Платонъ, крестившій силою проповѣди въ первый же годъ своего благовѣстничества въ Кударѣ 225 язычниковъ, истинно познавшихъ св. евангеліе и по доброй своей волѣ пожелавшихъ принять св. крещеніе бурятъ. Прочіе болѣе слабые, менѣе просвѣщенные сотрудники Преосвященнаго Веніамина старались всѣми силами нести тяжелый миссіонерскій трудъ, не нарушая общей гармоніи святаго дѣла. Самый народъ русскій Преосвященный Веніаминъ призывалъ къ сочувствію дѣлу православної миссіи, дѣлу распространенія православної вѣры. Посылались воззванія, произносились поученія, исполненыя силы и ревности. Если-бы въ позднѣйшія времена народное сочувствіе, выз-

ванное энергичнымъ Преосвященнымъ Веніаминомъ, не охладѣло и если-бы сама администрація, какъ свѣтская, такъ и духовная, своимъ участіемъ и наставленіями поддерживала неутомимыхъ труженниковъ, если-бы на подвигъ проповѣди избирались дѣятели приготовленные, способные къ нему, ревностные въ вѣрѣ и при томъ не противъ собственнаго ихъ желанія, если-бы наконецъ, миссіонеры стали дѣйствовать съ истиннымъ самоотверженіемъ и стараніемъ о водвореніи свѣта евангельскаго, — то, при содѣйствіи благодати Божіей, распространеніе православной вѣры пошло бы быструе и мы были бы вознаграждены утѣшеніемъ чаще читать не одни извѣстія о существованіи Забайкальской миссіи, но и о восполненіи нашей церкви новопроевѣщенными членами; не говоря о томъ, что ламаизмъ не пустилъ бы такіе глубокие корни и не приобрѣлъ бы такія широкія права гражданства какъ теперь. Въ чемъ заключается причина сейчасъ сказаннаго о перемѣнахъ въ дѣлѣ миссіи послѣ Преосвященнаго Веніамина, объ этомъ будетъ сказано ниже; теперь же слѣдуетъ остановиться на обзорѣ дѣятельности Преосвященнаго Веніамина, возродившаго Забайкальскую миссію.

Миссіонерское общество, давшее надежды на лучшее, побудило правительство озаботиться построеніемъ новыхъ миссіонерскихъ становъ въ надеждѣ на постепенное расширеніе миссіонерской дѣятельности.

Въ 1866 году Преосвященный Веніаминъ открылъ два миссіонерскихъ стана съ назначеніемъ миссіонеровъ. Много начато, много и окончено было постройкой миссіонерскихъ церквей и домовъ, но миссіонеры еще не были избраны. Первый станъ открылся прѣ озерѣ Иргенѣ, на возвышенности Яблоноваго хребта, въ вѣдомствѣ Хоринской степной думы, въ 235 верстахъ отъ миссіонерскаго пункта при Думѣ, въ 80-ти верстахъ отъ г. Читы. Иргень окруженъ бурятами на сотни верстъ; поэтому мѣстность эта особенно была удобна для миссіонерской дѣятельности. Пожертвованная бурятами земли, прекрасное рыболовное озеро, ежегодное посѣщеніе Иргенской мѣстности какъ святыни*) почитателями, жертвовавшими на миссіонерское дѣло посильную лепту, — все это облегчало содержаніе миссіонерскаго стана на Иргенѣ. Другой

*) Въ Иргени существовала древняя часовня на мѣстѣ стараго Иргенскаго острога; предметъ высокочтимый бурятами и русскими.

станъ былъ открытъ при Баргузинской степной Думѣ. Постройку его Преосвященный Веніаминъ въ 1864 году началъ на средства Посольскаго монастыря, частію на пожертвованія служащихъ Баргузинскихъ золотыхъ промысловъ. Съ 1866 года постройка продолжалась на средства Митрополита Арсенія; иконостасъ былъ сооруженъ самимъ миссіонеромъ, іеромонахомъ Антоіемъ, которому въ помощь Преосвященный Веніаминъ послалъ воспитанника Посольскаго монастыря, талантливаго живописца. Въ томъ же году неутомимый миссіонеръ-епископъ устроилъ и освятилъ новую церковь на озерѣ Баунтѣ. Храмы воздвигались, благодаря энергіи и непрерывному труду среди самыхъ упорныхъ жителей ламаитовъ, какъ-то: въ Чаганъ-Усунѣ, Ташеланѣ, Кударѣ, въ Тугнуѣ и другихъ мѣстахъ обширнаго Забайкалья. Къ великому огорченію своему Преосвященный Веніаминъ лишается къ концу 1866 г. одного изъ лучшихъ своихъ сотрудниковъ, священника Феодора Альбицкаго, который природными дарованіями и энергіей подавалъ блестящія надежды на многоплодную дѣятельность среди ламаитовъ и былъ грозой для ламъ, разоблачая ихъ незаконныя дѣянія, построенныя на почвѣ обрядности, въ противность своему буддійскому вѣроученію. «Необходимы истинные дѣятели миссіи (писалъ Преосвященный Веніаминъ въ своихъ запискахъ, огорченный потерей Альбицкаго), чтобы подавить ламаизмъ, а для этого необходимъ спеціальнй миссіонерскій институтъ»*), и объ этомъ институтѣ хлопоталъ энергичный Владыка; но дѣло это, по неимѣнію спеціальныхъ средствъ, отложено было на неопредѣленное время.

Сильно затормазилъ миссіонерское дѣло бунтъ сосланныхъ повстанцевъ поляковъ. Подъ командой Шарамовича, Райнера и Сидинскаго поляки угрожали серьезною опасностью Посольскому монастырю; но между ними произошли распри. Открывъ возмущеніе на кругобайкальской дорогѣ и подступивъ къ Посольску, Шарамовичъ поднялъ споръ съ другими главарями бунта о томъ, идти-ли имъ къ границѣ, или продолжать нападеніе на окрестности, чтобы запастьсь провіантомъ. Во время этого спора правительственные войска успѣли воднымъ путемъ прибыть въ Посольскъ. Небольшая гореть казаковъ и крестьянъ до прибытія войскъ съ мужествомъ отразила многочисленный отрядъ поляковъ, вооружен-

*) Миссія за Байкаломъ въ 1866 году.

ныхъ преимущественно сельско-хозяйственными орудіями и имѣвшихъ, по отзыву самого Преосвященнаго Веніамина, бывшаго все время у вратъ обители, жалкій, истерзанный видъ. 3-го іюля 1866 года Преосвященный Веніаминъ служилъ благодарственный молебенъ за спасеніе обители, въ стѣнахъ которой были похоронены павшіе въ бою въ этой несчастной брани. Послѣдствіемъ этого былъ въ дѣлѣ миссіи почти двухмѣсячный застой; враги православія успѣли придти въ себя и приготовиться къ серьезному отпору. Ламы рѣшили Преосвященному Веніамину дать серьезное отраженіе. Прежде всего ламы, пользуясь способомъ ассимиляціи, христіанскія понятія о Богѣ стали усвоить своимъ богамъ, Будду (Саккіа-Муни), основателя буддизма, выдавали за одно лицо съ Христомъ Спасителемъ. Они вели такую пропаганду съ цѣлю удержать буряты въ ламствѣ. Появились обряды, весьма похожіе на обряды въ православной церкви, какъ напримѣръ, торжественный ходъ съ кумирами вокругъ дацановъ. съ остановками какъ бы для служенія литій, такіе же ходы на поля по случаю бездождя и проч.

Ламы стали внушать бурятамъ, что русская вѣра есть первая вѣра, однако для бурята, рожденнаго въ ламской вѣрѣ, не только обращеніе къ ней, но и слушаніе миссіонера есть тяжкій грѣхъ, и что крестившіеся будутъ наказаны буддами до трехъ поколѣній.

Приходилось вновь завоевывать ту любовь и то довѣріе, которое уже разъ было пріобрѣтено. Забота Преосвященнаго Веніамина состояла въ томъ, чтобы возможно ближе сойтись съ бурятами. Ложно настроенные ламами противъ миссіонерства, буряты не рѣдко бѣжали при пріѣздѣ архіерея. Душевно скорбѣлъ Преосвященный Веніаминъ, когда узналъ, что никто изъ буряты не хотѣлъ наниматься на работы въ Баргузинской степи, гдѣ строился храмъ; нѣкоторые даже откочевали подальше, боясь сосѣдства миссіонера. Но и тутъ Преосвященный Веніаминъ неослабно шель по тернистому пути миссіонера; онъ самъ и назначенный имъ молодой энергичный миссіонеръ священникъ, къ тому же элементарно знакомый съ медициной, успѣли радушіемъ своимъ привлечь сердца буряты; скоро буряты стали направляться на работу, охотно посѣщали «мангутъ-ламу» и терпѣливо выслушивали проповѣдь слова Божія, нѣкоторые пожелали сами креститься, другіе просили медикаментовъ, узнавъ, что русскій лама лекаръ.

При шаткости ламской медицины и элементарныя свѣдѣнія о миссіонера въ медицинѣ заставляютъ порой обращаться къ нему не только простыхъ бурятъ, но иногда и ламъ. Счастливые случаи излѣченія трудныхъ болѣзней еще болѣе привлекаютъ бурятъ къ миссіонеру. Особенно завоевываетъ симпатіи миссіонеръ, когда беретъ къ себѣ на попеченіе заразныхъ больныхъ, отъ которыхъ бѣгутъ сами буряты, не внимая даже естественнымъ чувствамъ родства. Христіанская любовь и врачебное искусство взаимно помогаютъ другъ другу. «Какъ было-бы полезно, писалъ Преосвященный Веніаминъ, если бы всѣ миссіонеры получали специальное предварительное миссіонерское образованіе съ изученіемъ медицинскихъ наукъ! Ламы тѣмъ и обратили бурятъ къ буддизму, что явились къ нимъ въ качествѣ врачей. И въ настоящее время главное, что поддерживаетъ среди бурятскаго населенія все значеніе и авторитетъ ламъ, это ихъ лѣченіе, неизвѣстное русскимъ священникамъ.

(Продолженіе будетъ).

Моучъ. (В. В. Н—й)

„Таковы-ли вы старообрядцы?“

*(Продолженіе *).*

„Остави ихъ: вожди суть слѣпи слѣпцемъ: слѣпецъ же слѣпца аще видитъ, оба въ яму впадетася.

(Мф. зач. 61).

Въ Новозыбковѣ (нашъ уѣздный городъ) 28 іюля ежегодно стекаются изъ разныхъ мѣстъ тысячи народа на поклоненіе чудотворной иконѣ Божіей Матери, именуемой Одигитрія Смоленская находящейся при Никольской единовѣрческой церкви.

Одинъ разъ и мнѣ вздумалось пойти изъ монастыря (18 верстъ) поклониться этой иконѣ. Прихожу; ограда была полна народа. Многіе изъ прилично одѣтыхъ расхаживались, свысока осматривая проходящихъ, другіе зѣвали по сторонамъ; были и такіе, которые не смѣялись, а просто ржали на всю ограду надъ какимъ либо проходящимъ мимо нихъ бѣднымъ и некрасивымъ человекомъ, какъ будто этотъ бѣднякъ самъ для себя сотворилъ такую

*) См. Заб. Епарх. Вѣд. за 1902 г. № 16.

непривлекательную наружность; а того не подумаютъ, что онъ, быть можетъ, владѣтъ добрымъ сердцемъ и теплою душею, безъ чего привлекательная наружность похожа на пріятную розу, подъ которой иногда скрывается змѣя.

Болѣе всего толпились, какъ понало, у каплички, гдѣ горѣли сотни свѣчей предъ сіяющимъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, съ загорѣлыми лицами православные мужички.

Къ иконѣ я не могъ обратиться за народомъ. Съ трудомъ протискался въ церковь, которая была биткомъ набита разнымъ народомъ; были и цыгане. Тутъ-то мнѣ, какъ на грѣхъ, пришли на память слова того старика, который такъ дерзко, смѣло и увѣренно читалъ нотацію моему отцу: «хохлы да цыгане ходятъ въ никоніанскую церковь», а они какъ разъ тутъ и были. «Не правды ли», думаю, «тогъ старикъ? Можно ли и въ самомъ дѣлѣ молиться съ этими людьми?.. Вѣдь я тутъ не вижу ни одного человѣка, который молился бы какъ слѣдуетъ».

Не заглянувъ прежде въ свою душу, не провѣривъ своихъ грѣховъ, которые гораздо знакомѣе чужихъ, хватаюсь за чужіе, которыхъ совершенно не знаю, а Христось сказалъ; „не судите, да не судими будете: имже бо судомъ зудите, судятъ вамъ, и въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрите вамъ. Что же видиши сучецъ, иже во оцѣ (въ глазу) брата твоего, бревна же, иже есть въ оцѣ твоемъ, не чуеши! Лицемѣре! Изми прежде бревно изъ очесе твоего и тогда узриши изыяти сучецъ изъ очесе брата твоего“ (Матѣ. зач. 20). „Горе вамъ книжницы и фарисее, лицемеріи! яко очищаете вѣнчаныя и блюда, внутрь удуже суть полни хищенія и неправды. Фарисее слѣпый! Очисти прежде (свои) внутреннее сткляницы и блюда (сердце и душу отъ злобы, ненависти, осужденія) да будетъ и вѣнчаное (тѣло) има чисто“ (Тамъ же зач. 95).

Эти слова Спасителя обвиняли и меня, потому что въ церкви я не помнилъ, гдѣ стоялъ, и вовсе не думалъ о молитвѣ, не переставая перебирать людскіе вѣнчаныя недостатки. Конечно, радъ былъ бы коснуться и внутреннихъ, да не зналъ, какіе они; да и какъ можно знать душевное состояніе не свое, а другого?

Въ такомъ настроеніи я не замѣтилъ, какъ окончилась литургія и начались молебны. Я опомнился только при чтеніи евангелія, положеннаго на молебнѣ въ честь и память мученицъ, отъ

слѣдующихъ, произнесенныхъ священникомъ, словъ: «и се жена Хананейска... возопи къ Нему (ко Христу), глаголющи: помилуй мя Господи, Сыне Давидовъ! дщи моя злѣ бѣснуется. Онъ же не отвѣща ей словесе. И приступльше ученицы Его, моляху его, глаголюще: отпусти ю, яко воиеть въ слѣдъ. Онъ же отвѣщавъ рече: нѣсмь посланъ, только ко овцамъ погибшимъ дому израилеву. Она же пришедши поклонися Ему, глаголюще: Господи! помози ми. Онъ же отвѣщавъ рече: нѣсть добро отъяти хлѣба чадомъ и повреци псомъ. Она же рече: ей Господи! ибо и пси ядятъ отъ крупиць, падающихъ отъ трапезы господей своихъ. Тогда отвѣщавъ Иисусъ рече ей: о, жено! велія вѣра твоя, буди тебѣ яко же хочещи. И исцѣле дщи ея отъ того часа» (Мѡ. зач. 62).

Отъ этихъ евангельскихъ словъ мнѣ было и стыдно, и бѣдно. Вотъ, думаю, жена хананейка, до тѣхъ поръ еще не увѣровавшая во Христа, и та кричала: «помилуй мя Господи!» (ст. 22), а я называюсь христіаниномъ, да еще какимъ, — по старой вѣрѣ! Знаю, что обремененъ грѣхами и тяжкими грѣхами и всетаки не произнесъ ни одного слова покаянія. Когда Господь (очевидно искушая хананейку) не сказалъ ей ни слова (ст. 23), тогда любящіе ближняго ученики Его просятъ: «Господи отпусти ее», а я стою въ храмѣ, смотрю на молящихся и считаю ихъ не достойными, чтобы съ ними молиться вмѣстѣ. Гдѣ же тутъ христіанская любовь? Не любовь то, а просто злѣйшая ненависть. Ученики, избранные Самимъ Господомъ, не гнушаются невѣрной женщиной, молятся о ней, подражая словамъ Спасителя: «грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ», а я вижу на колѣнахъ стоящихъ, со слезами молящихся, еще и думаю: «можно ли съ ними молиться»? Не плоды ли это ослѣпленныхъ умственными очами раскольниковыхъ начетчиковъ? Господь сказалъ: «Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома израилева (ст. 24), ученики же Господа не смотрятъ, что хананейка не изъ дома израилева, опять молятся о ней, и сама она, кланаясь, говорила: „Господи! помози мнѣ“ (ст. 25). Тогда Господь отвѣчаетъ (очевидно продолжая искушать): „не хорошо отнять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ“ (ст. 26), а она всетаки не перестаетъ: «такъ Господи! но и пси ѣдятъ крохи, падающія со стола господей своихъ» (ст. 27). Вотъ у кого истинная вѣра! Вотъ у кого настоящее моленіе! Она, хананейка, приходила молиться и молилась, не глядѣла на то, кто къбъ молится,

кто во что одѣтъ; не спрашивала, можно ли молиться съ ними, а чувствуя свой душевный недугъ, свою сердечную бользнь, кричить о нихъ, за что и удостоилась милосердаго отвѣта: „О, жено! велія вѣра твоя“ (ст. 28).

Воистину съ великой вѣрой стояли въ церкви и мужички, и облаченные въ манишки и въ брюки на выпускъ, и прочіе молящіеся трехперстно. По всему было видно, что они зачѣмъ пришли, то и дѣлали. Они не разсуждали, въ единовѣрческой ли церкви стоять, или въ православной. Имъ не нужно было прислушиваться, по старообрядчески ли поютъ и читаютъ, или по церковному. Для нихъ все-равно, какой бы краской и кистью, или какимъ иконописцемъ ни были написаны иконы, они молятся на нихъ; они не поклоняются матеріалу или искусству, а поклоняются изображеніямъ воплотившагося насъ ради, распятаго за ны (за насъ), воскресшаго въ третій день по писаніямъ и вознесшаго на небеса и сѣдяща одесную Отца; а также и Божія Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Они не разглядывали, какіе въ церкви кресты: восьмиконечные или четырехконечные; для нихъ важно, что эти кресты, какой бы ни были формы, въ воспоминаніе Распятаго Господа Іисуса Христа. Они не вникали, какъ произносятся имя Спасителя «Іисусъ» или «Исусъ», ибо знали, что тѣмъ или другимъ произношеніемъ обращались не къ «иному богу», какъ объ этомъ лукаво мудретвуютъ учителя раскола, а къ Тому, Который насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія смель съ небесъ и воплотился отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы и вочеловѣчился; знаютъ и то, что имя Спасителя старообрядцами произносится „Исусъ“ по невѣдѣнію, такъ какъ оно писалось съ двумя первыми гласными буквами (т. е. Іисусъ) и въ древлеписьменныхъ и печатныхъ книгахъ. Для краткости можно указать здѣсь на слѣдующее: въ остромировомъ евангеліи, написанномъ на пергаментѣ въ 6564 (1056) году и хранящемся въ Императорской Публичной Библиотекѣ въ С.-Петербургѣ, писано такъ: «Въ врѣмя оно прѣходящу ііесусу» (листъ 68, столбецъ 2); „и абие приступль къ ііесусови рече ему“ (л. 161, стол. 1); „и ты бѣ съ ііесусомъ галилеискымъ“ (л. 180 об., столб. 2); „приступльше къ ііесусу ученицы его“ (л. 274 об., столб. 2); „рече же ііесусъ обѣманадесяте“ (л. 25, столб. 1). Кромѣ того, въ этомъ же евангеліи имя Христа Спасителя начертано съ двумя первыми гласными буквами бо-

лѣе четырехсотъ разъ; въ евангеліи же, писанномъ на пергаментѣ въ концѣ XI вѣка (1093 г.) и хранящемся въ Румянцевскомъ Музеѣ въ Москвѣ подъ № 1656, писано: „и наречеть имя ему иисусъ“ (л. 143); „отвѣща иисусъ и рече ей“ (л. 1, об); „Ходя иисусъ при—мори галилѣистѣмъ“ (л. 27); „пришедъ иисусъ въ домъ петровъ“ (л. 29); „послушествоваше иисусови народъ“ (л. 86, об.); и во многихъ мѣстахъ этого евангелія писано также. А что старообрядцы по привычкѣ произносятъ вмѣсто „Иисусъ“ „Иусъ“, то многіе изъ нихъ по простотѣ своей произносятъ Господи „Суеи“ Христе, какъ обыкновенно произносятся, въ особенности въ простонародіи, имена людей: вмѣсто „Теодоръ“ — „Теодоръ“, а то и просто „Тедька“; вмѣсто „Георгій“ — „Егоръ“ или „Ягоръ“; вмѣсто „Іосифъ“ — „Осипъ“; вмѣсто „Іоаннъ“ — „Иванъ“; вмѣсто „Іоакимъ“ — „Акимъ“ или „Якимъ“; вмѣсто „Симеонъ“ — „Семень“ и т. д.

Они не порицали двуперстіе, какъ раскольники порицають троеперстіе, называя его антихристовою печатью, не желая понять, что и въ троеперстномъ сложеніи, какъ и въ двуперстномъ, образуется таинство Св. Троицы и воплощенія Господня, — тремя первыми, срасленными, совокупленными перстами (большой, указательный и великосредній) православная церковь учитъ образовать таинство Св. Троицы, а двумя послѣдними — два во Христѣ естества: вышнимъ (безымянный) — божество, а нижнимъ (мизиниць) — челоуѣчество. Они не считали „великимъ таинствомъ“ ни двуперстія, ни троеперстія, какъ раскольники считаютъ двуперстіе, не понимая, что въ сложеніи перстовъ не сами персты, такъ или иначе сложенные, суть таинство, — персты служатъ только къ образованію таинства, какъ въ иконописаніи кисть, краски и прочіе матеріалы, которыми воображаются св. иконы; а вѣдь на иконѣ не краски почитаются, но сдѣланное красками воображеніе лица; также и въ перстосложеніи на крестное знаменіе сила и значеніе принадлежит не перстамъ, которые при сложеніи и по разложеніи остаются перстами, а образуемому ими ученію вѣры, или, какъ выражаются раскольники, таинству. Установленіе троеперстія вмѣсто двуперстія есть измѣненіе только перстовъ, а обрезуемое перстосложеніемъ ученіе вѣры или таинство оставлено неприкосновеннымъ; сдѣлано же измѣненіе перстосложенія для однообразія въ немъ (въ перстосложеніи) со всею вселенскою церковію, которая имѣла обычай сла-

гать для крестнаго знаменія три первые перста на образованіе Святыя Троицы.

Они (православные) не раздѣлялись въ религіозномъ отношеніи, какъ раздѣляются между собою на разныя мелкія секты раскольники, не смотря на то, что одинаковымъ перетосложеніемъ молются, одинаково по старымъ книгамъ служатъ.

Они не осуждали единовѣрческую церковь за употребленіе на литургіи семи просфоръ, какъ раскольники осуждаютъ православную церковь за употребленіе пяти, не подумавъ о томъ, что послѣднее правильнѣе перваго хотя-бы уже и потому, что насыщеніе пятью хлѣбами было прежде, чѣмъ насыщеніе семью (Матѣ. зач. 58 и 64). При томъ-же таинствѣ евхаристіи, по Господню установленію, не требуетъ ни семи, ни пяти просфоръ, а только одной, какъ объ этомъ говорится во св. Евангеліи: «Пріемъ Іисусъ хлѣбъ (а не хлѣбы), благословивъ, преломи и даде ученикомъ и рече: пріимите, ядите; се есть тѣло мое» (Мѣ. зач. 108); «Пріемъ Іисусъ хлѣбъ и благословивъ преломи и даде имъ и рече: пріимите, ядите, се есть тѣло мое» (Марк. зач. 64); И пріемъ хлѣбъ, хвалу воздавъ, преломи, и даде имъ глаголя: сіе есть тѣло мое, еже за вы даемо, сіе творите въ мое воспоминаніе» (Лук. зач. 108). И св. Апостоль говоритъ: «хлѣбъ его-же ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть? яко единъ хлѣбъ, едино тѣло, есмь мы мнози: вси бо отъ еднаго хлѣба причащаемся» (Коринѣ. зач. 145), а святой Севасть Арменовуль на вопросъ: «есть ли достойно съ единою просфорою литургисати;» отвѣтилъ: «аще нѣсть святого память и мертваго, возбраняюще ничтоже» (кн. 6 вопр. 2).

Они не презирали старыхъ обрядовъ, какъ раскольники презираютъ новые, какъ напимѣрь, при освященіи церкви, во время вѣнчанія и крещенія кругообразное хожденіе противъ солнца, а не по солнцу, не обращая вниманія на то, что и въ старопечатныхъ книгахъ всѣ хожденія во святомъ алтарѣ, какъ то: при кажденіи святого престола, при обхожденіи хиротонисуемаго вокругъ престола, въ выходахъ со св. Евангеліемъ и со св. Дарами вѣлно совершать на правую сторону, т. е. противъ солнца; да кромѣ того, какое можетъ быть въ этомъ недоразумѣніи, если идутъ противъ солнца, что бы встрѣтить Христа, а по солнцу идутъ, что-бы слѣдовать за Христомъ?

Они не отдѣлялись отъ церкви за нѣкоторыя слабости своихъ единовѣрцевъ, какъ отдѣлились раскольники, не разсуждая о томъ, что православная церковь слабостямъ не учитъ, а наоборотъ.

Они пришли въ церковь молиться о своихъ грѣхахъ, а не приглядывать за другими. А поэтому, какъ хананейка кричала: „Господи помози ми“, такъ и они, стоя на колѣнахъ, нелицемѣрно вопіяли «Царица Небесная, заступни и спаси насъ»; какъ мытарь издавеча стоя, не хотяше ни очію возвести на небо, но біаше перси своя, глаголя: «Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшнику» (Лук. зач. 89), такъ и они, стоя поникнувъ головы, чистосердечно произносили: «Господи! прости насъ», а отъ другихъ даже и словъ не слышно, кромѣ глубокихъ воздыханій, въ подражаніе святому Апостолу: «хощу пять словесъ умою моимъ глаголати, неже тмы словесъ языкомъ» (Коринѣ. зач. 155). Нѣкоторыхъ кое-кто безцеремонно поталкивалъ, задѣвая то ногой, то рукой, а они и вниманія не обращали, будто бы у нихъ и сердца нѣтъ, въ особенности во время молитвы.

Такое смиренное истинно-религіозное состояніе молящихся, воодушевляемое искренней вѣрой, меня глубоко тронуло.

Радуюсь за молящихся и за то, что наконецъ-то привелъ меня Господь побывать въ святой церкви съ тѣми людьми, съ которыми всякаго раскольника раздѣляетъ слѣпой фанатизмъ, я думалъ: горе вамъ, вожди слѣпые, жалкіе, бессмысленные старики—начетчики, не по разуму гордые и надменные фарисеи, лицемери! яко затворяете Царствіе Небесное предъ челоуѣки: вы бо не входите, ни входящихъ оставяете внити (Матѣ. зач. 94). Придетъ часъ, и вы получите по дѣломъ своимъ, дадите отвѣтъ предъ Всевышнимъ за злыя поношенія на св. Церковь и на чадъ Ея. Не пора ли вамъ снять чешую съ глазъ своихъ и безпристрасно вникнуть: не подобны ли эти незлобные люди дѣтямъ, о которыхъ Самъ Господь сказалъ: „таковыхъ есть Царствіе Божіе. Аминь глаголю вамъ: аще не примете Царствія Божія яко отроча, не имате внити въ не“ (Лук. зач. 90)?

Таковы-ли вы, раскольничьи начетчики съ своими послѣдователями? Подобны ли вы незлобивымъ дѣтямъ? Примете ли вы Царствіе Божіе «яко отроча»? Скажете ли вы какъ хананейка: „и пси ядятъ отъ крупиць, падающихъ со стола господь своихъ“? Молитесь ли вы какъ мытарь, со смиреніемъ? Смирились ли вы,

какъ блудный сынъ, желавшій быть хоть послѣднимъ отъ наемниковъ отца?... Вы скажете: за то, что мы придерживаемся «истинныхъ старинныхъ» обрядовъ, не сообщаемся съ хохлами и цыганами, наше мѣсто не гдѣ нибудь, а только въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Иакова.

Вѣруете ли вы въ Церковь соборную и апостольскую, какъ эти молящіяся? А вѣдь кромѣ Церкви Божія нигдѣ-же нѣсть спасенія (Катих. вел. гл. 25). Кто изъ васъ, старообрядцевъ, хоть совершенно безграмотный, или даже не грамотная женщина, не скажетъ затверженныхъ на память словъ: «вѣра безъ дѣлъ мертва», или: «дасть Богъ и безъ никоніанской церкви и безъ нынѣшняго причастія спасемся»? Гдѣ же о послѣднемъ сказано? Какъ о Галилеи когда то говорили: „Еда отъ Галилеи Христосъ приходитъ?“ — такъ и вы кричите: „Когда и кто въ никоніанской церкви спасся!“ Какъ о Назаретѣ когда то говорили: „отъ Назарета можетъ ли что добро быть?“ — такъ и вы говорите: „въ никоніанской церкви можетъ ли быть истинное причастіе?—если никоніанъ спасетъ ихъ причастіе, то мы спасемся и безъ онаго.“ Какъ враги Христа Спасителя кричали: „возми, возми, распни Его! не имамы царя токмо Кесаря“, такъ и вы вопіете: «не надо намъ такого причастія, у насъ есть добрыя дѣла!» Ясно, что вы, хвалясь своими якобы добрыми дѣлами, надѣтесъ одними ими, безъ св. Церкви, безъ св. причастія спастись, а сами, думаю, читаете: «Господа ради, иже пречистую кровь Свою излія о насъ, непослушаемъ гласа чужаго, иже въ погибель ведетъ..., послушаемъ Христова гласа: пійте отъ нея вси; чего ради?—слыши: въ древнемъ законѣ Господь повелѣ, иже кто кійждо праговъ (пороговъ) дому своего не помажетъ кровію агныца, въ такомъ дому ангель первородныхъ убиваше; такожде и въ новой благодати кто кійждо Сего истиннаго Себѣ за насъ жертву принесшаго Агныца Божія кровію предражайшею не помажетъ дому своего, въ такомъ койждомъ первородная душа его жива быти не можетъ; ибо аще кровь тельчая въ древнемъ законѣ очищаше отъ грѣхъ и такъ чиста у израиль-

тянь бываше: яко аще кто возгнушается ея безъ милости при двою или при тріехъ свидѣтеляхъ убиваемъ бываше, коль множа, рече святыи апостоль Павелъ, горшей сподобится муцѣ, иже Сына Божія поправый и кровь завітцую съверну возмнивъ, въ ней-же освященъ есть» (Кн. о вѣрѣ, листъ 54).

Псаломц. Г. Говядимъ.

(Продолженіе будетъ).

Запросы времени.

(Голосъ сельскаго священника.)

Съ каждымъ новымъ годомъ на поверхность жизни всплываютъ новые интересы, новые вопросы. Жизнь церковно-общественная также осложняется. Школьное и внѣшкольное просвѣщеніе народа, борьба съ разнаго рода сектантскими и антирелигіозными проявленіями, практическое разрѣшеніе вопроса о взаимоотношеніи пастыря къ такъ называемой интеллигенціи въ разнообразныхъ ея видахъ и. т. п.—вотъ, между прочимъ, факторы, осложняющіе теченіе церковно-общественной жизни и пастырской дѣятельности. Въ виду этого, требованія отъ пастыря все повышаются. Чтобы стоять на высотѣ своего положенія, онъ, помимо совершенія службъ и требъ, а также и церковнаго учительства, долженъ еще знакомиться съ постепенно совершенствующимися учебно-воспитательными приемами, слѣдить за проявленіями церковно-общественной жизни и умѣть дать имъ оцѣнку при свѣтѣ христіанской истины. Кромѣ того, при оживляющемся теперь въ нашемъ обществѣ интересѣ къ религіозно-философскимъ вопросамъ пастырь долженъ еще быть готовъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему по поводу того или другаго богословскаго вопроса. Въ настоящее время, пастырю, слѣдовательно, болѣе чѣмъ когда либо необходимо, по апостолу, все испытывать—добраго держаться (I Солун. V. 21.)

Ошибочно думать, что эти требованія примѣнимы лишь въ разсужденіи о пастыряхъ болѣе или менѣе культурныхъ центровъ, напр. городовъ и многолюдныхъ и богатыхъ селеній. Нѣтъ, съ проведеніемъ, напр. Сибирской желѣзной дороги и медвѣжья углы Сибири стали посѣщаться то людьми науки, то людьми торгов-

ли и промышленности, то, наконецъ, просто искателями приключеній. Населеніе нашихъ (Сибирскихъ) деревень, входя въ соприкосновеніе съ новыми людьми, знакомится съ новыми идеями, съ новыми жизненными интересами. И пастырю, такъ или иначе, приходится считаться съ этимъ: то, напр., дать разъясненіе непонятаго, то опровергнуть ложно понятое и т. д. Поэтому, даже сельскому священнику далекаго захолустья нужно стоять въ курсѣ современныхъ общецерковныхъ знаній, знаній современной жизни и ея интересовъ.

Но какъ сибирскому священнику стоять на уровнѣ знаній современныхъ запросовъ и интересовъ, когда онъ часто на сотни верстъ удаленъ отъ всякихъ центровъ образованности, когда даже отъ ближайшаго собрата—священника нерѣдко живетъ за 40—60 верстъ? Допустимъ, онъ имѣетъ возможность при посредствѣ духовной періодической печати судить о томъ, что совершается въ области церковно-общественной жизни, но съ кѣмъ онъ можетъ подѣлиться этими свѣдѣніями, съ кѣмъ обсудить и посоветуется касательно примѣненія ихъ къ жизни своего прихода. При томъ, въ дѣйствительности всякій-ли сельскій священникъ имѣетъ возможность слѣдить за проявленіями русской церковно-общественной жизни и богословской мысли? Недостатокъ времени у священниковъ многочисленныхъ приходоѡ, или невозможность для другихъ, за неимѣніемъ средствъ, пріобрѣсти нужные журналы и книги, какъ извѣстно, почти обычныя явленія...

Къ выходу изъ подобныхъ затрудненій много бы могла послужить организація благотворительныхъ стѣздовъ. Собираясь два раза въ годъ или чаще, священники извѣстнаго благочинія могли бы обмѣниваться своимъ опытомъ, своими мыслями. Здѣсь могли бы они обсуждать тѣ или другія мѣры къ поднятію умственнаго и религіозно-нравственнаго уровня своихъ приходоѡ; здѣсь тѣ, кто по тѣмъ или другимъ причинамъ, не имѣетъ возможности знать, что совершается въ духовной жизни русскаго общества, могли бы объ этомъ слышать отъ своихъ собратій и т. п.

Затѣмъ, образованіе бібліотеки, которой бы пользовалось все духовенство извѣстнаго благочинія, также оказало бы не маловажную услугу въ дѣлѣ успѣшнаго прохожденія пастырями своего служенія. Не всякая, конечно, церковь имѣетъ средства пріобрѣсти необходимыя книги и журналы; сообща же церкви и ду-

ховенство кокого-либо благочинія могутъ составить порядочную денежную сумму для выписки нужнѣйшихъ книгъ и журналовъ и ежегодными взносами пополнять эту общую библіотеку. Организація послѣдней представляется намъ въ общемъ въ такомъ видѣ.

Мѣстопребываніемъ библіотеки выбирается по возможности центральная церковь всего благочинія. Выборъ тѣхъ или другихъ книгъ и періодическихъ изданій для библіотеки принадлежитъ общему собранію духовенства благочинія. Выписываются, между прочимъ, не только духовные журналы, но и свѣтскіе, такъ какъ выразителями умственныхъ, религіозно-нравственныхъ и, вообще, духовныхъ запросовъ и интересовъ нашего общества являются именно свѣтскіе журналы. Контроль надъ отправленіями библіотеки принадлежитъ общему собранію духовенства благочинія. Для болѣе исправнаго обращенія книгъ между всѣми членами библіотеки устанавливаются, смотря по объему изданій, извѣстные сроки, долѣе которыхъ задерживать книги не позволяется и т. д.

Помимо прямой своей цѣли библіотека, какъ и благочинническіе сѣзды, можетъ вести къ упроченію взаимной солидарности пастырей и къ проникновенію общими высшими духовными интересами.

Въ виду всего этого—нельзя не привѣтствовать желанія духовенства XVIII благочинническаго округа (Забайк. епархіи) устраивать ежегодно два раза благочинническіе сѣзды, а съ будущаго 1903 года положить начало благочиннической библіотекѣ. *)

С. О. Т.

Благочинническіе сѣзды въ жизни приходскаго духовенства—явленіе обычное Редакціи извѣстно, что и въ Забайкальской епархіи они бывають, но что на нихъ происходитъ, какіе поднимаются вопросы и какое дается имъ рѣшеніе оо. депутатами—объ этомъ совсѣмъ не имѣется свѣдѣній (кромѣ одного тюремнаго благочинія, давшего описаніе внѣшней стороны сѣзда, —слишкомъ обычной, что бы объ этомъ нужно было печатать). А между тѣмъ свѣдѣнія эти при достаточномъ количествѣ, могли бы дать богатый матеріалъ для сужденія о нуждахъ церковно-общественной приходской жизни. Съ этой стороны голосъ священника о запросахъ времени имѣеть существенное значеніе.

Ред.