

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды. Бесѣда сороковая. Внутреннее обозрѣніе. Празднованіе юбилея Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго. Магистерскій диспутъ въ С.-Петербургской духовной Академіи. Освященіе дома Донскаго мужскаго духовнаго училища. Отъ Совѣта общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ совѣта Братства св. равноапостольной Маріи. Отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Поправка. Объявленіе.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА СОРОКОВАЯ.

О второй заповѣди.

Не сотвори себѣ кумира, и всякаго подобія, елика на небеси горь, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею, да не поклониши имъ, ни послужиши имъ.

Кумиръ или идолъ есть изъ дерева, камня, золота или серебра сдѣланное изображеніе тѣхъ божествъ, которыхъ нѣтъ на самомъ дѣлѣ, а которыхъ выдумывали для себя язычники, и свой вымыселъ считали за дѣйствительнаго бога, изображали его въ видѣ человѣка, и совершали предъ нимъ служеніе и поклоненіе, приличное Богу. Подобіе, о которомъ говорится во второй заповѣди, есть изображеніе какой-либо твари небесной, земной или живущей въ водахъ, которую язычники считали своимъ богомъ, и которой поклонялись и служили какъ Богу, напр. солнцу, звѣрямъ, змѣямъ и рыбамъ.

Вторая заповѣдь запрещаетъ воздавать божеское поклоненіе и совершать служеніе идоламъ, или изображеніямъ выдуманныхъ боговъ, запрещаетъ также почитать за бога какую-либо тварь, и поклоняться его изображенію, какъ дѣлали это и дѣлаютъ доселѣ язычники.

У насъ, христіанъ, не можетъ быть идоловъ, потому что мы знаемъ истиннаго Бога, и вымышлять себѣ небывалыхъ боговъ намъ нѣтъ нужды. Язычники потому и придумывали себѣ боговъ, что не знали Бога истиннаго. Но и у насъ, христіанъ, есть изображенія Бога истиннаго и святыхъ ангеловъ и человѣковъ, предъ которыми мы поклоняемся и которыхъ мы чествуемъ поклоненіемъ, куреніемъ свѣчами, возженіемъ свѣчей; есть у насъ животворящій крестъ, который благоговѣнно любимаемъ, которому поклоняемся, которымъ освящаемъ и освящаемъ воздухъ и воду, есть св. мощи угодниковъ Божіихъ, къ коимъ припадаемъ, испраши-

вая заступленія и благодатной помощи. Не поступаемъ ли мы въ семь случаѣ противъ второй заповѣди?

Вторая заповѣдь запрещаетъ дѣлать изображенія боговъ вымышленныхъ, не существующихъ; мы изображаемъ на иконахъ Бога истиннаго, единаго Творца и Владыку всего сотвореннаго, и изображаемъ такъ, какъ Самъ Онъ благоизволилъ открывать Себя людямъ. Невидимаго Бога Отца изображаемъ такъ, какъ былъ Онъ видимъ пророками Исаіею (Иса. 6 гл.) и Давиломъ (гл. 7); Сына Божія изображаемъ такъ, какъ пребывалъ Онъ съ людьми во плоти, какимъ видѣли Его, бесѣдовали съ Нимъ апостолы, когда Онъ жилъ на землѣ (Іоан. 1. 14. 1 Іоан. 1. 1.); Духа Святаго изображаемъ въ томъ видѣ, въ какомъ Онъ явился при крещеніи Господа (Іоан. 1. 32, 33), а также какъ Онъ сошелъ на апостоловъ въ день Пятидесятницы (Дѣян. 2, 3, 4). Если Самъ Господь, будучи Духомъ, благоволилъ являть себя нѣкоторымъ людямъ въ видимыхъ образахъ, то симъ самымъ Онъ и для всѣхъ людей далъ право созерцать Его въ тѣхъ же образахъ, въ какихъ видѣли Его пророки и апостолы. И Самъ Господь блаженными наименовалъ апостоловъ за то, что они видѣли во плоти Его, и дѣла спасенія, совершаемыя Имъ (Лук. 10. 23, 24). И Самъ же Спаситель нашъ, по преданію церкви, нерукотворно изобразилъ на полотнѣ святой ликъ свой, и послалъ Его князю Едесскому.

Изображая Господа на иконахъ, мы не икону почитаемъ Богомъ; не говоримъ, что эта икона есть Самъ Богъ, потому что Богъ есть Духъ, Богъ нашъ всюду на небеси и на земли, а икона только напоминаетъ намъ о Богѣ, явленіяхъ и дѣлахъ Его для спасенія людей. И поклоняясь предъ иконою, мы поклоняемся не доскѣ и краскамъ, а должны представлять въ умѣ Самого Господа, и къ Нему Самому припадать и Ему Самому поклоняться.

Точно также и иконы св. ангеловъ изображаютъ ихъ

въ томъ видѣ, какъ являлись они людямъ, а иконы святыхъ людей изображаютъ ихъ земной видъ, въ какомъ жили они на землѣ. И всѣ сіи изображенія служатъ намъ къ напоминанію о святыхъ, о ихъ земныхъ подвигахъ, которымъ должны мы подражать, объ ихъ ходатайствѣ за насъ предъ Богомъ и о чудодѣйственной помощи намъ, за которую надлежитъ намъ благодарить ихъ. Житія и сказанія о святыхъ напминаютъ намъ о нихъ словами, иконы напминаютъ самымъ изображеніемъ ихъ. Съ любовію читаемъ мы житія святыхъ, съ любовію же взираемъ и на изображеніе лика ихъ. Не почитаемъ за божество писанныя или печатанныя сказанія о святыхъ, не можемъ также почитать за божество и писанныя красками лики ихъ; но благоговѣнно почитая святыхъ, уважаемъ и сказанія о нихъ и изображенія ихъ.

Иногда Господу угодно было освящать и земныя мѣста и вещественные предметы своимъ благодатнымъ присутствіемъ и прикосновеніемъ. Дерево креста, на которомъ распятъ былъ Господъ Иисусъ Христосъ, освящено распростертіемъ на немъ пречистаго тѣла Его, и обогрено святѣйшею кровію Его, и потому это дерево своимъ прикосновеніемъ воскресило умершаго и какъ дерево, животворящее орудіе спасительной смерти Господа, служило для всѣхъ христіанъ предметомъ благоговѣйнаго поклоненія; и изображеніе креста доселѣ служитъ къ освященію и огражденію человѣка отъ невидимыхъ враговъ, какъ знаменіе спасительной силы страданій Господа. Въ крестѣ мы поклоняемся не веществу, но орудію страданій и смерти Господа. Потому же благоговѣнно поклоняются спасительному гробу Христову, и мѣсту его рожденія, распятія, вознесенія.

Иногда Господъ Самъ своею благодатію освящаетъ изображенія свои и угодниковъ своихъ и молящимся предъ ними, за вѣру ихъ и для возбужденія вѣры въ другихъ, подаетъ благодатныя исцѣленія отъ немощей и болѣзней. Таковыя чудотворныя иконы особенно почитаются христіанами за чудодѣйственную, сверхъестественную помощь, являемую чрезъ нихъ. Но всякій изъ христіанъ знаетъ, что благодатная помощь исходитъ не изъ дски и красокъ, а отъ единаго невидимаго Бога, ради ходатайства святыхъ, чтить же и благоговѣнно лобызаетъ чудотворныя иконы, какъ орудія, чрезъ которыя изливается особая чудодѣйственная помощь Бога и святыхъ Его, подобно тому какъ прикосновеніе кровоточивой къ краю одежды Христовой извлекло у Господа чудодѣйственную силу, и какъ тѣнь Петра (Дѣян. 5, 15), главоотяжцы и убрусцы на Павлѣ исцѣляли недуги и прогоняли бѣсовъ (Дѣян. 19, 11, 12).

Почитаемъ мы и нетлѣнныя чудодѣйственныя тѣлеса святыхъ Божіихъ, потому что видимъ въ нихъ залогъ будущаго славнаго преображенія тлѣнныхъ тѣлъ нашихъ въ блаженное безсмертіе (1 Кор. 15, 53), даруемое намъ силою умершаго и воскресшаго за насъ Господа. Ублажая святыхъ за ихъ высокую, святую жизнь,

мы прославляемъ силу Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, дарующаго тлѣннымъ тѣламъ ихъ нетлѣніе и чудодѣйственную силу.

Поклоняясь и совершая молитвы предъ иконами, на небеса ко Господу и святымъ Его должны мы возносить умъ и сердце наше, и тогда будутъ услышаны молитвы наши ко Господу и святымъ Его. Аминь.

Внутреннее обозрѣніе.

5 сентября, пишутъ въ *Нов. Врем.*, происходило юбилейное торжество пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, высокопреосвященнаго Исидора. Въ 8 часовъ утра, маститый юбиляръ, въ сослуженіи своего земляка, бывшаго здѣшняго викарія, а нынѣ саратовскаго епископа, преосвященнаго *Тихона*, совершилъ божественную литургію съ благодарнымъ молебствіемъ. Въ 10 часовъ началось въ честь высокопреосвященнаго юбиляра торжественное богослуженіе въ соборахъ Исакіевскомъ, Казанскомъ и Александро-Невскомъ и во многихъ другихъ столичныхъ православныхъ храмахъ; въ соборѣ Исакіевскомъ литургію совершалъ нарочно-прибывшій на торжество, преосвященный родной юбиляру епархіи тульской архіепископъ *Никандръ*, въ сослуженіи настоящихъ петербургскихъ викаріевъ—*Палладія* и *Гермогена*, а въ Александро-Невской лаврѣ служилъ, бывший ректоръ здѣшней духовной академіи и викарій высокопреосвященнаго Исидора, нижегородскій епископъ *Юанникій*, въ сослуженіи бывшаго викарія петербургскаго, нынѣ кавказскаго епископа *Германа* и настоящаго викарія новгородскаго *Никодима*. Въ 11 часовъ утра, въ то время, какъ богослуженіе въ названныхъ соборахъ еще продолжалось, начался уже пріемъ депутацій у юбиляра. Табъ какъ, по обычному своему смиренію, настоящему торжеству онъ не хотѣлъ придавать оффиціальнаго характера, то и не было заранее точно опредѣлено порядка въ представленіи ему депутацій. Въ означенное время собралось въ покояхъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита множество народа—духовныхъ, статскихъ и военныхъ. Прежде всѣхъ имѣла честь привѣтствовать юбиляра депутація отъ с.-петербургской городской думы, во главѣ съ самимъ г. градоначальникомъ, генераль-адъютантомъ *Θ. Θ. Треповымъ*; потомъ представлялись депутаты отъ духовенства Высочайшаго императорскаго двора,—въ лицѣ сакелларія дворцоваго большаго собора, протоіерея *К. Я. Никольскаго*, отъ духовенства гвардіи и гренадеръ,—въ лицѣ настоятеля Спасо-Преображенскаго собора, протоіерея *Спасскаго*, отъ духовенства армейскаго,—въ лицѣ самого главнаго священника арміи и флота, протоіерея *П. Е. Покровскаго*. Далѣе были приняты корпораціи начальствующихъ и учащихъ въ здѣшнихъ учебныхъ заведеніяхъ: духовной академіи, духовной семинаріи и духовнаго училища. Ректоръ академіи, протоіерей *І. Л. Янышевъ*, имѣлъ честь торжественно прочитать привѣтственный юбиляру адресъ отъ его *alma mater*, ректоръ семинаріи, протоіерей *Княжинскій*, произнесъ адресъ отъ духовной семинаріи и смотритель училища, священникъ *Гуляевъ*, отъ духовнаго училища. Въ заключеніе представились избранныя отъ вдовъ и дѣвицъ александровскаго дома призрѣнія вдовъ и сиротъ,

устроеннаго иждивеніемъ и трудами самого юбиляра. Послѣ того былъ принятъ депутатъ отъ московской епархіи—настоятель знаменскаго московскаго монастыря, архимандритъ Сергій, который и вручилъ юбиляру икону и привѣтственное письмо отъ московскаго митрополита Иннокентія, а также адресъ отъ московской духовной семинаріи и отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Потомъ представило нѣсколько молодыхъ грузинъ, и одинъ изъ нихъ въ краткихъ словахъ, но съ трогательною искренностію выразилъ предъ юбиляромъ тѣ горячія чувства уваженія и любви къ маститому юбиляру, которыя до сихъ поръ, вотъ уже 18 лѣтъ спустя, послѣ того какъ онъ выбылъ изъ Тифлиса, одушевляють всю грузинскую православную паству. Затѣмъ представлялись депутаты отъ сельскаго, городского и столичнаго духовенства петербургской и новгородской епархіи, члены различныхъ обществъ, начальники разныхъ присутственныхъ мѣстъ, чиновники св. синода и члены духовной консисторіи. Въ заключеніе прибыли остающіеся въ Петербургѣ члены святѣйшаго синода и преосвященные архіереи, *sua sponte* прибывшіе къ настоящему торжеству изъ своихъ отдаленныхъ епархій. Въ числѣ приношеній и даровъ маститому юбиляру, какъ мы слышали, обращаютъ на себя вниманіе: 2 стипендіи отъ петербургскаго духовенства, стипендіи отъ духовенства новгородскаго, 2 стипендіи отъ новгородскаго купечества, 4 стипендіи отъ гражданъ С.-Петербурга и множество цѣнныхъ иконъ. Ограничиваясь въ настоящей разъ этими краткими свѣдѣніями о нынѣшнемъ торжествѣ и обѣщая на дняхъ сообщить о немъ болѣе подробно, мы не можемъ не сказать, что высокопреосвященный юбиляръ имѣлъ счастье видѣть новый опытъ высокаго Монаршаго къ нему благоволенія: онъ удостоился получить отъ Государя Императора, при самомъ милостивомъ рескриптѣ, золотой, усыпанный алмазами и брилліантами посохъ, столько же изящный сколько и цѣнный, и хлѣбъ-соль на золотомъ блюдѣ съ такою же солоницею отъ великой княгини Александры Петровны.

Современность сообщаетъ слѣдующія краткія біографическія свѣдѣнія о высокопочтимомъ юбилярѣ. Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, въ мѣрѣ Иаковъ Никольскій, родился 1 октября 1799 года въ селѣ Никольскомъ Тульской губерніи, Каширскаго уѣзда. По окончаніи курса въ тульской духовной семинаріи, въ 1821 году, поступилъ въ с.-петербургскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1825 году. Вскорѣ послѣ окончанія курса, на 26 году отъ рожденія, онъ былъ постриженъ въ монашество, съ именемъ Исидора, опредѣленъ бакалавромъ богословскихъ наукъ въ той же академіи и 29 августа рукоположенъ въ іеродіакона, а 5 сентября въ іеромонаха. Послѣ пятилѣтнихъ плодотворныхъ трудовъ учительства въ академіи, іеромонахъ Исидоръ, въ 1829 году, опредѣленъ былъ въ орловскую духовную семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ и въ томъ же году возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ мценскаго Петропавловскаго монастыря и присутствующимъ орловской духовной консисторіи. Въ 1833 году, онъ переведенъ ректоромъ московской духовной семинаріи и опредѣленъ настоятелемъ московскаго ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря; а въ слѣдующемъ 1834 году, 11 ноября, по имен-

ному Высочайшему указу, хиротонисанъ во епископа дмитровскаго, викарія московскаго. Въ санѣ викарія московскаго, преосвященный Исидоръ проходилъ служеніе свое подъ руководствомъ знаменитаго московскаго іерарха, покойнаго митрополита Филарета, и какъ бы нарочно подготовлялся къ той, требовавшей особенной опытности и мудрости, дѣятельности, которою ознаменовалъ онъ свое служеніе впоследствии на кафедрахъ Бѣлоруссіи и Грузіи. Высочайшимъ именнымъ указомъ въ 1840 г. епископъ дмитровскій Исидоръ переведенъ въ полоцкую епархію, а въ слѣдующемъ 1841 году перемѣщенъ въ епархію могилевскую и возведенъ въ санъ архіепископа. Высочайшимъ именнымъ указомъ отъ 12 ноября 1844 года архіепископъ могилевскій Исидоръ назначенъ въ епархію карталинскую и кахетинскую и возведенъ въ званіе члена святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи. Здѣсь почти 13 лѣтъ онъ неутомимо трудился надъ устройствомъ церкви и успѣлъ достигнуть того, что вся Грузія до сихъ поръ съ величайшимъ уваженіемъ и самою трогательною любовію воспоминаетъ имя его, какъ возстановителя упадашаго православія на Кавказѣ. Труды его и заботы о процвѣтаніи тамошней церкви достойно были оцѣнены Монаршимъ благоволеніемъ: въ 1850 году, онъ „за ревностное служеніе церкви, отличающееся неусыпною заботливостію о благоустройствѣ ввѣренныхъ его духовному надзору паствъ въ мѣстахъ разноплеменнаго населенія“, сопричисленъ къ ордену св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Въ 1853 году, Высочайшимъ рескриптомъ награжденъ алмазнымъ крестомъ для ношенія на клобукѣ, а въ 1856 году, Высочайшимъ указомъ возведенъ лично въ санъ митрополита, за «ревностные труды по общему управленію церковными дѣлами закавказскаго края и къ благоустройству въ немъ духовной части». Въ слѣдующемъ 1857 году, по смерти кievскаго митрополита Филарета, экзархъ Грузіи Исидоръ назначенъ на митрополию кievскую, а въ 1858 г. удостоился получить алмазные знаки ордена св. Александра Невскаго. Съ 1860 года высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Исидоръ занимаетъ кафедру митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго. Со времени своего высокаго и вѣстѣ многотруднаго служенія въ качествѣ первенствующаго члена св. Синода и митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, высокопреосвященнѣйшій Исидоръ пользовался особеннымъ благоволеніемъ Монарха: въ 1861 году онъ получилъ Высочайшее соизволеніе на принятіе и ношеніе ордена Спасителя 1 степени, пожалованнаго ему королемъ эллиновъ; въ 1863 году всеиудивнѣйше сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра 1 степени, а въ 1872 г. Высочайше награжденъ алмазными знаками ордена св. Андрея Первозваннаго.

Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ состоитъ членомъ разныхъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ: такъ, онъ состоитъ почетнымъ членомъ археологическаго и географическаго общества и комитета грамотности, учрежденнаго при обществѣ сельскаго хозяйства, членомъ королевскаго копенгагенскаго общества сѣверныхъ древностей, почетнымъ членомъ совѣтовъ всѣхъ духовныхъ академій, Императорскаго с.-петербургскаго университета и Императорской с.-Петербургской медико-хирургической академіи; дѣйствительнымъ членомъ академіи наукъ, главнымъ попечителемъ Императорскаго человеколюбиваго общества, дѣйст-

вительнымъ членомъ попечительнаго о тюрьмахъ комитета, председателемъ Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, членомъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и другихъ обществахъ.

31 августа въ залѣ с.-петербургской духовной академіи происходилъ магистерскій диспутъ по вопросу, имѣющему въ настоящее время особый интересъ. Магистрантъ, преподаватель псковской духовной семинаріи, *Сергій Васильевичъ Кохомскій*, сынъ священника губернскаго города Владиміра, отъ роду 25 лѣтъ. По окончаніи курса ученія въ Владимірской духовной семинаріи въ іюль 1870 года, г. Кохомскій поступилъ въ августѣ того же года въ с.-петербургскую духовную академію, въ которой и кончилъ курсъ въ 1874 году. 25 мая 1874 года онъ утвержденъ въ степени кандидата богословія съ правомъ на получение степени магистра безъ новаго устнаго испытанія. 11 іюля того же года назначенъ преподавателемъ по греческому языку въ псковской духовной семинаріи. Въ томъ же году г. Кохомскій представилъ въ Совѣтъ академіи написанное имъ сочиненіе на соисканіе степени магистра богословія, подъ заглавіемъ: «*Ученіе древней Церкви объ исхожденіи Св. Духа*». Определеніемъ Совѣта 29 минувшаго мая постановлено: принять означенное сочиненіе на соисканіе степени магистра богословія и допустить къ публичной защитѣ.

Положенія, представленныя магистрантомъ къ защитѣ, изложены имъ въ слѣдующемъ видѣ:

1) Первый отступилъ отъ Христова изреченія объ исхожденіи Св. Духа (Іоан. XV, 26) Оригенъ, выходящій при этомъ изъ мысли о соподчиненіи лицъ св. Троицы по существу.

2) Это отступленіе было осуждено Церковію въ IV вѣкѣ по поводу ереси духоборцевъ.

3) Впрочемъ нѣкоторые отцы Церкви говорили и то, что Духъ отъ Отца чрезъ Сына, но понимали это о порядкѣ, въ какомъ познается существованіе сихъ Лицъ.

4) Что Духъ не чрезъ Сына имѣетъ бытіе, было прямо высказываемо въ V вѣкѣ Θεодоромъ Мопсуестскимъ, св. Кирилломъ Александрійскимъ и блаж. Θεодоритомъ.

5) На Западѣ объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца и Сына сталъ первый говорить блаж. Августинъ, выдававшій однако эту мысль лишь за гаданіе своего ума.

6) Мысль Августина долго была достояніемъ школы и не входила въ церковное ученіе на Западѣ.

7) Только церковь испанская съ 589 года постоянно употребляла объ исхожденіи Св. Духа выраженія Августина.

8) Порча некеоцареградскаго символа (*Filioque*) произошла въ Испаніи при богослужебномъ употребленіи его.

9) Въ Галліи мнѣніе Августина сдѣлалось церковнымъ ученіемъ въ началѣ IX вѣка, когда проникъ сюда испанскій символъ.

Возражателями назначены были отъ Совѣта ординарные профессора *И. В. Чельцовъ* и *И. Е. Троицкій*.

По окончаніи диспута г. Кохомскій былъ провозглашенъ магистромъ богословія.

Сентября 8 дня, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, по благословенію его высокопреосвященства, происходило освященіе зданія мужскаго Донскаго духовна-

го училища послѣ значительныхъ перестроекъ, произведенныхъ въ немъ *).

Училище основано было въ 1835 году, — но съ теченіемъ времени пришло въ ветхость и требовало капитальныхъ исправленій и приспособленій къ новому уставу духовно-учебныхъ заведеній.

Дѣлу возобновленія духовнаго училища отечески помогъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ московскій, Иннокентій, милостивый отецъ и покровитель духовно-учебныхъ заведеній и учащихся въ немъ сиротъ и дѣтей недостаточнаго сельскаго духовенства. По его архипастырскому благословенію и милости — воздвиглось красивое каменное, трехъ-этажное, училищное зданіе, со всѣми удобствами, какъ для учениковъ общежитія, такъ и для проходящихъ, — вмѣсто стараго, находившагося въ жалкомъ и запущенномъ видѣ.

На освященіе училища собралось значительное число посѣтителей изъ духовенства и свѣтскихъ лицъ. Къ 1 часу по полудни въ новое училище была принесена и святыня изъ Ризположенской церкви: часть Ризы Господней и мощей св. апостола Іакова, — и изъ Донскаго монастыря икона Донской Божіей Матери. Молебствіе съ водоосвященіемъ совершилъ, при пѣніи пѣвчихъ, намѣстникъ Донскаго монастыря, арх. Аркадій, въ сослуженіи смотрителя училища и членовъ строительнаго комитета. Въ концѣ молебствія смотрителемъ, соборнымъ іеромонахомъ Никифоромъ, было произнесено приличное празднеству поученіе и возглашено многолѣтіе Государю Императору, святѣйшему синоду и члену онаго высокопреосвященнѣйшему митрополиту Иннокентію, — преосвященнѣйшему епископу Игнатію, — какъ ближайшему начальнику духовно-учебныхъ заведеній, и наконецъ всѣмъ благотворителямъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Молебствіе и освященіе училища кончилось въ два часа по полудни. З.

1875 г.

Сент. 8 дня.

Во вторникъ, 8 сентября, происходило освященіе новаго зданія для Донскаго духовнаго училища. Мы имѣли счастье быть на этомъ торжествѣ. Оно пробудило въ насъ мрачныя воспоминанія, которыя смѣнились потомъ самыми отрадными представленіями.

Извѣстно, въ какомъ жалкомъ состояніи находились, отчасти же и теперь находятся, въ разныхъ епархіяхъ, наши духовныя училища. Тѣснота, нечистота и даже грязь помѣщенія, сырость и испорченность воздуха поражали всякаго посѣтителя, не привыкшаго къ подобной душной атмосферѣ, и даже вошли въ пословицу. Содержаніе и обстановка жившихъ при духовныхъ училищахъ учениковъ также были очень неудовлетворительны. Главная и почти единственная причина такого жалкаго состоянія духовныхъ училищъ заключалась, разумѣется, сколько въ неудовлетворительности построенныхъ или отведенныхъ для училищъ зданій, столько же и въ ограниченности отпускавшихся на содержаніе ихъ суммъ, которыхъ недоставало

*) Редакція получила двѣ корреспонденціи о торжествѣ открытія новаго помѣщенія для Донскаго духовнаго училища. Для полноты свѣдѣній о состояніи училища въ прежнемъ и настоящемъ его видѣ редакція находитъ не излишнимъ напечатать оба сообщенія, равно какъ и поученіе, произнесенное при торжествѣ открытія о. смотрителемъ училища.

даже для самыхъ необходимыхъ улучшеній. Едва ли мы ошибемся, если къ числу такихъ училищъ отнесемъ и наше, впрочемъ бывшее, Донское. Кто изъ посѣщавшихъ это училище не былъ поражаемъ тѣсною, грязною обстановкою его? Пишущій эти строки имѣлъ счастье или несчастье самъ обучаться въ этомъ училищѣ, и даже, послѣдніе два года, жить въ интернатѣ его *). По этому мы хорошо помнимъ и знаемъ быть Донскаго училища. Въ верхнемъ этажѣ помѣщались классы, но такъ, что классныя комнаты не были органически отдѣлены одна отъ другой, и потому запоздавшіе ученики и учителя для прохода въ свой классъ должны были идти чрезъ другіе классы. Звукъ голоса учителя и учениковъ проникали въ сосѣдніе классы, что, разумѣется, не могло не мѣшать занятіямъ. Второй классъ помѣщался въ сырой комнатѣ, имѣвшей подъ собою, въ нижнемъ этажѣ, нежилыя комнаты, а въ зимнее время ученики этого класса, отчасти по причинѣ сырости классной комнаты, отчасти по желанію соблюсти экономію въ дровахъ, занимаемы были въ корридорѣ около другихъ классовъ. Нижний этажъ зданія составлялъ жилище учениковъ; но что это было за жилище? Въ прежнее время здѣсь былъ подвалъ, въ которомъ хранились различные жизненные продукты для обитателей монастыря, и этотъ-то подвалъ былъ обращенъ въ жилище для учениковъ, которыхъ загоняла сюда нужда и бѣдность родителей ихъ. Безъ грусти и даже нѣкоторой горечи на сердцѣ мы не можемъ вспомнить житья въ этомъ подвалѣ! Не говоримъ уже о тѣснотѣ помѣщенія; душный, спертый воздухъ въ комнатахъ, неимѣвшихъ вентиляціи, губилъ въ самомъ корнѣ молодое здоровье обитателей ихъ. Кухня и столовая наша помѣщались внизу башни около училища, но справедливость требуетъ сказать, что здѣсь приличнѣе было бы сдѣлать помѣщеніе для домашнихъ животныхъ, чѣмъ для людей. Съ этимъ соединялось и другое неудобство. Для обѣда и ужина здѣсь мы должны были пробѣгать, въ зимнее время, въ холодъ и метель, дистанцію саженъ въ двадцать, въ однихъ халатишкахъ и пальтишкахъ, съ собственными деревянными ложками, которые каждый хранилъ, не обмывая, подъ тюфякомъ своей постели. Умывались мы на дворѣ, около кухни, даже въ 20-градусный морозъ. Все переносила молодая здоровая натура, хотя нѣкоторые и плачались за то разными болѣзнями!

Въ послѣдствіи времени, когда при Донскомъ училищѣ, также какъ и при другихъ, опредѣленъ былъ особый попечитель изъ купцовъ, положеніе Донскаго училища нѣсколько улучшилось. Кухня, столовая и умывальная устроены были подъ 2 классомъ, рядомъ съ интернатомъ учениковъ, куда и пробита была въ капитальной стѣнѣ дверь. Попечитель сталъ ежегодно жертвовать на улучшеніе быта училища нѣсколько сотъ рублей сереб. Но общая непривлекательная обстановка Донскаго училища не много измѣнилась къ лучшему. Главный толчекъ радикальному преобразованію училища данъ былъ новымъ уставомъ духовныхъ училищъ. По этому уставу требовалось и расширить и умножить классныя комнаты; да и вообще внѣшній видъ училища былъ такъ жалокъ, что громко вопіялъ о необходимости капитальной перестройки своей. Но гдѣ бы-

ло взять нужную для этого сумму, простиравшуюся до нѣсколькихъ десятковъ тысячъ рублей? Разложить на духовенство училищнаго округа? Какъ ни тяжела была бы эта мѣра для бѣдныхъ и немногочисленныхъ священно-церковно-служителей Донскаго училищнаго округа, все-таки пришлось бы прибѣгать къ ней, если бы наша епархія не имѣла во главѣ своей такого добрейшаго архипастыря. Любвеобильное сердце высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашло возможнымъ удѣлить для постройки училища часть суммъ московской казены. Цѣлыхъ два съ половиною года строилось новое зданіе Донскаго училища и, Боже мой, что стало съ прежнимъ жалкимъ зданіемъ! Его и слѣдовъ почти не осталось. На мѣсть его выросли благолѣпныя, чисто барственныя палаты. Полный просторъ, чистота и благолѣпіе комнатъ, свѣжесть воздуха, при хорошей вентиляціи, самымъ пріятнымъ образомъ дѣйствуютъ на зрителя. Всѣ потребности благоустроеннаго учебнаго заведенія удовлетворены въ высшей степени. Зданіе значительно расширено и, кромѣ того, надстроены третій этажъ. Въ нижнемъ этажѣ устроены: пріемная, кухня, столовая и умывальная для живущихъ при училищѣ учениковъ, гардеробная, помѣщеніе для служителей и квартира помощника смотрителя. Въ среднемъ этажѣ помѣщаются: классы, квартиры смотрителя и надзирателя учениковъ, и комната для засѣданій правленія училища. Въ верхнемъ (3-мъ) этажѣ устроены спальни учениковъ. Благоустройство училища имѣетъ особенное значеніе для сельскаго духовенства. Каждый знаетъ, какъ дорого обходится содержаніе учениковъ на квартирахъ, а главное, живущіе на нихъ ученики находятся почти безъ всякаго надзора. И здѣсь-то кроется причина какъ недостаточности успѣховъ учениковъ, такъ и той нравственной порчи, какая иногда замѣчается въ нѣкоторыхъ ученикахъ духовныхъ училищъ. Устройство новаго зданія для Донскаго училища, съ общежитіемъ для 100 слишкомъ учениковъ, даетъ возможность устранить эти важныя неудобства. При училищѣ дѣти бѣднаго сельскаго духовенства, для которыхъ оно преимущественно назначено, найдутъ себѣ, за недорогую плату, не только чистое помѣщеніе, сытный столъ и надлежащее обученіе, но и бдительный надзоръ; а это, конечно, ручается не только за успѣхи, но и за нравственность учениковъ.

Самое торжество освященія новаго зданія Донскаго училища началось во 2 часу дня отправленіемъ молебна съ водоосвященіемъ, Господу, Божіей Матери, чудотворная икона которой (Донская) принесена была въ училище изъ монастыря, и св. апостолу Іакову *). Священнодѣйствовали: намѣстникъ Донскаго монастыря архим. Аркадій, о. смотритель училища, священники—В. П. Рождественскій, М. Д. Никольскій и В. С. Антушевъ; въ сослуженіи было также нѣсколько діаконовъ. Среди молебна достопочтеннѣйшій смотритель Донскаго училища, соборный іеромонахъ о. Ниффоръ произнесъ рѣчь, въ которой объяснилъ всю важность постройки новаго зданія для Донскаго училища. По окончаніи водоосвященія всѣ комнаты зданія окроплены св. водою. Затѣмъ посѣтителемъ была предложена закуска. Въ концѣ ея достоуважаемый редакторъ *Душеполезнаго*

*) Въ послѣдствіи мы десять слишкомъ лѣтъ были и наставникомъ въ Донскомъ училищѣ.

*) Принесены были также иконы Положенія Ризы Господней съ частію Ризы Господней и св. апостола Іакова Алфеова съ частію мощей его изъ приходской Ризположенской церкви.

Чтенія, о. протоіерей В. П. Нечаевъ, сказалъ рѣчь, въ которой доказывалъ, что обученіе и воспитаніе въ каждомъ училищѣ, а тѣмъ болѣе въ духовномъ, должно имѣть религіозно-нравственный характеръ.

Но наша мысль невольно опять обращается къ главному виновнику торжества, и безъ того благословляемому духовенствомъ московской епархіи, добрыйшему архипастырю нашему, высокопреосвященнѣйшему митрополиту Иннокентію. Его архипастырскимъ соизволеніемъ и помощію воздвигнуто обширное, благоустроенное во всѣхъ отношеніяхъ зданіе Донскаго училища. Московское духовенство, мы увѣрены въ томъ, навсегда сохранитъ глубочайшую признательность къ своему маститому, въ полномъ смыслѣ доброму іерарху, любвеобильное сердце котораго всегда готово подать руку помощи всѣмъ нуждающимся въ ней. Да здравствуетъ же на многія лѣта дарованный намъ Богомъ архипастырь нашъ! *Діаконъ Василій Янушевъ.*

9 сентября,
1875 г.

Поученіе при освященіи зданія для Данскаго училища.

Сей день Господень!

(Изъ стихиры на праздникъ Рождества Богородицы).

Воспоминаніе нынѣ радостнѣйшее событіе въ христіанскомъ мірѣ, именно Рождество Пресв. Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, *изъ нея же возсія солнце правды Христосъ Богъ нашъ*, св. церковь называетъ оное днемъ Господнимъ и приглашаетъ всѣхъ вѣрующихъ къ духовной радости. *Сей День Господень*, восклицаетъ она, *да радуются людиѣ.*

Для насъ, достопочтенные отцы и братія, собравшіеся нынѣ на настоящее празднество по случаю новоотстроеннаго Донскаго училища, вѣреннаго небесному Покрову Царицы Небесной, сугубо знаменателенъ торжественный призывъ церкви. Во истину—*сей есть день Господень* какъ по воспоминанію объ отрадномъ духовномъ событіи для всего міра, такъ и по цѣли настоящаго нашего собранія, заключающейся въ томъ, чтобы открыть и освятить молитвою начальный разсадникъ духовнаго ученія, существующій уже сорокъ лѣтъ, но отъ времени пришедшій въ ветхость и потому перестроенный за ново.—*Сей день Господень*, потому что въ этотъ день мы освящаемъ за ново передѣланный, или лучше вновь созданный, домъ ученія, а, по слову Псалмопѣвца, *аще не Господь созиждетъ домъ, аще трудящіяся зиждующіе*, и кто, какъ не Господь,—способствовалъ своею небесною помощію въ нелегкомъ дѣлѣ строенія и зиждительства, и благословилъ труды зиждущихъ приведеніемъ ихъ дѣла къ желанному концу?!

Такимъ образомъ, дабы намъ, *въ благознамнитый день праздника нашего* (стих. на Рождество Богородицы), яснѣе себя представить и удобнѣе уяснить себя значеніе настоящаго празднества, перенесемся воспоминаніемъ къ первоначальному дню открытія и первымъ годамъ существованія освящаемаго нынѣ училищнаго зданія.

Сорокъ лѣтъ тому назадъ, именно въ 1835 году, мая 13 дня, въ стѣнахъ исторически знаменитой Донской обители, происходило, подобное настоящему, скромное духовное торжество. По архипастырскому соизволенію и благословенію въ Бозѣ почившаго, незабвеннаго архипастыря московскаго, митрополита Филарета, (архіерейство его да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ!) въ небольшомъ камен-

номъ зданіи, любовно пожертвованномъ монастырскими властями епархіальному начальству, открывался новый начальный вертоградъ духовной науки, въ добавленіе къ двумъ уже существовавшимъ тогда Высокопетровскому и Спасо-Андроніевскому. Вѣроятно нѣкоторые изъ предстоящихъ здѣсь еще помянуть скромный праздникъ этого открытія,—какъ утромъ этого майскаго дня, въ присутствіи духовенства, вновь назначенныхъ начальниковъ, наставниковъ и учениковъ, передъ иконами, дарованными въ знакъ архипастырскаго благословенія новооткрываемому училищу, бывшимъ тогда ректоромъ м. семинаріи и архимандритомъ, а нынѣ маститымъ первосвященникомъ собора російскихъ іерарховъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, было совершено соборнѣе молебствіе съ водоосвященіемъ, а затѣмъ и освященіе онаго. Скромное было это духовное торжество, но благословеніе Божіе, равно драгоценное и живительное какъ для самаго великаго, такъ и для самаго малаго дѣла,—благословеніе Божіе, о ниспосланіи котораго несомнѣнно съ усердіемъ молились въ тотъ день Господу и призванные къ дѣлу наставленія и собравшіеся вкушать *наказанія добрыхъ ученій*,—видимо пріоснѣило, и въ сорокалѣтній періодъ времени не преставало осѣнять новооткрытое училище.—Вскорѣ, по его открытіи, при немъ было положено основаніе общежитія или какъ называютъ теперь *интерната*. Въ двухъ комнатахъ нижняго этажа училищнаго зданія, бывшихъ прежде подвалами и потому неудобныхъ, низкихъ и со сводами, пріютились на первый разъ, съ горемъ пополамъ, жаждущіе ученія бѣдняки изъ малолѣтныхъ сыновей сельскаго духовенства. За крайне незначительную цѣну за годичное содержаніе, простиравшуюся въ начальные годы отъ 10 до 15 руб., а въ послѣдующіе подымавшуюся, вслѣдствіе дороговизны, до 25, 30 и 35 р., находили они себѣ при училищѣ пріютъ, тепло, столъ и, что важнѣе всего, постоянный и бдительный надзоръ за своими учебными занятіями и поведеніемъ. Сотни такихъ малолѣтныхъ бѣдняковъ изъ учащихся,—не имѣвшихъ гдѣ главу подклонити, проводили въ стѣнахъ училищнаго общежитія шестилѣтній курсъ ученія—до времени своего поступленія въ семинарію,—и, вѣроятно, многіе и многіе изъ нихъ, находясь теперь на служеніи церкви и обществу, вспоминаютъ доселѣ еще съ чувствомъ благодарности, хотя скудную и тѣсную, но тѣмъ не менѣе обезпечившую имъ дальнѣйшій путь къ образованію, училищную, пансіонерскую жизнь.

Дѣйствительно,—если мы примемъ во вниманіе съ одной стороны малообезпеченность въ матеріальныхъ средствахъ большей части нашего сельскаго духовенства, а съ другой—выгоды, представляемыя училищными общежитіями во всѣхъ почти отношеніяхъ для ихъ учащихся сыновей, то легко поймемъ причину, почему Донское общежитіе всегда презыблительно существовало пансіонерами, не смотря на тѣсоту и скудость своего помѣщенія. Родителей влекла и побуждала помѣщать своихъ дѣтей сюда и значительная дешевизна содержанія сравнительно съ квартирнымъ, и близкое сосѣдство съ храмомъ Божіимъ, и постоянный надзоръ за ихъ успѣхами и поведеніемъ со стороны училищной администраціи, и, вслѣдствіе сего, лучшіе ихъ успѣхи по наукамъ и поведенію сравнительно съ успѣхами и поведеніемъ учениковъ, приходящихъ съ квартиръ. Число пан-

сіонеровъ простиралось въ иные годы до 50 и 60 человекъ, тѣснившихся въ двухъ нижнихъ комнатахъ, и, при всемъ томъ, многимъ и многимъ изъ просителей приходилось отказывать за недостаткомъ свободныхъ мѣстъ. Бѣдность и нужда,—неразлучны при крайней дешевизнѣ содержанія этихъ маленькихъ интернантовъ „облегчались порою, посильными жертвами со стороны доброхотныхъ благодѣтелей, помнившихъ свою прежнюю горькую училищную жизнь, и потому посильно заботившихся объ облегченіи нуждъ малолѣтнихъ бурсаковъ,—жившихъ въ училищѣ. Таковы, между прочими, были въ Бозѣ почившіе (да упокоитъ Господь Богъ души ихъ въ небесныхъ обителяхъ радости и свѣта) Троицкій на Арбатѣ протоіерей С. И. Тихомировъ и управлявшіе Донскимъ монастыремъ—архимандритъ Θεофанъ и архіепископъ Евгеній. Прошло не мало лѣтъ со времени основанія Донскаго училища; но много, особенно въ послѣднее десятилѣтіе, произошло перемѣнъ въ судьбѣ духовно учебныхъ заведеній. Волею Благочестивѣйшаго Государя Императора, съ 1867 года, въ нихъ былъ введенъ новый уставъ. Съ его введеніемъ для училищъ и семинарій занялась заря новой жизни, предвѣщающая прекрасный день строго классической науки,—но вмѣстѣ съ тѣмъ явились новыя условія и требованія ихъ существованія. Донское училище далеко не соответствовало современнымъ требованіямъ устава ни по своей величинѣ и расположенію, ни по своей жалкой обстановкѣ. Новыя требованія заключаются въ томъ, чтобы старое обновлялось, тѣсное расширялось, ветхое улучшалось, а Донское училищное зданіе со всеми своими помѣщеніями было старо, тѣсно и ветхо, и все въ немъ громко вопіяло о необходимости новыхъ, капитальныхъ перестроекъ и исправленій; и хотя училище въ концѣ шестидесятыхъ и началѣ семидесятыхъ годовъ, по милости Божіей, ревностно и съ успѣхомъ вело дѣло обученія и воспитанія находящихся въ немъ дѣтей, примѣнительно къ требованіямъ новаго устава,—но его наружность и обстановка, особенно въ первопрестольной Москвѣ, отличающейся благоустройствомъ своихъ учебныхъ заведеній, казалось далеко неутишительною и непривлекательною,—и никакъ не соответствовала внутренней жизни и занятіямъ учащихся. Капитальные перестройки училищнаго корпуса были неизбежно необходимы, а суммъ, потребныхъ на оныя, не предвидѣлось ни откуда. Въ сихъ-то трудныхъ и тѣсныхъ для себя обстоятельствахъ училищное правленіе прибѣгло къ архипастырской помощи Высокопреосвященнѣйшаго іерарха московскаго, который, какъ чадолюбивый отецъ, всячески заботится и покровительствуетъ преуспѣванію духовныхъ учебныхъ заведеній московской епархіи, всегда близко принимаетъ къ сердцу горе и недостатки, и нужды своего духовенства, а наипаче нуждающихся сельскихъ священно-церковнослужителей и ихъ учащихся малолѣтнихъ сыновей и дочерей. Надежды училищнаго правленія не оказались тщетными, Господь и на сей разъ не лишилъ своей небесной помощи оскудѣвшее и обветшавшее училище. По архипастырскому соизволенію, благословенію и милости благочестивѣйшаго іерарха московскаго воздвиглось сіе немалое трехъ-этажное каменное училищное зданіе, съ соблюденіемъ, по возможности, всѣхъ удобствъ какъ для учениковъ общежитія, такъ и для приходящихъ. Присутствуя на праздникъ освященія новоотстроеннаго учили-

ща, и видя благоустройство, приличность и облагоустроенность онаго почти во всѣхъ отношеніяхъ, невольно приводишь себя на мысль слова псалмопѣвца: *еще не Господь созидаетъ домъ, всеу трудишася зиждущіе*, и въ чувствахъ глубокой благодарности благодѣющему Господу не можемъ удержаться отъ радостнаго восклицанія вмѣстѣ съ церковію: *сей день Господень!*...

Къ вамъ теперь слово и мольба, достойные отцы и братія, собравшіеся на настоящее празднество! Большинство изъ васъ суть представители *Донскаго училищнаго округа*, взявшаго на себя труды и заботы по выполненію недостатковъ и нуждъ принадлежащаго къ округу училища. Ради добраго и святаго дѣла, за которое Вы взялись, не откажитесь покрывать и въ будущемъ, какъ покрывали доселѣ, своимъ расположеніемъ, любовію и матеріальнымъ содѣйствіемъ новоотстроенное училище, которое заслуживаетъ этого и по немаловажности своего существованія, и по своему значенію, какъ надежный пріютъ для учащихся въ Москвѣ, бѣдныхъ сыновей вашихъ сельскихъ собратій по священству. Конечно, матеріальныхъ средствъ для поддержки училища въ обновленномъ его видѣ теперь потребуется болѣе, быть можетъ, вдвое, сравнительно съ прежними годами, но не забудемъ и того, что современныя требованія далеко не тѣ, какія были старыя. Чистота, приличность, удобства ставятся въ настоящее время на первый планъ, какъ необходимые аксессуары учебныхъ занятій во всякомъ училищѣ—свѣтскомъ ли то, или духовномъ. Родители обучающихся и живущихъ въ здѣшнемъ училищѣ дѣтей! Училище обновлено, расширено, улучшено съ цѣлью доставить большія удобства къ занятіямъ вашихъ малолѣтнихъ сыновей и угладить вообще тернистый путь ихъ современнаго образованія; потщитесь же выну поминать въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божіимъ драгоценное имя Благочестивѣйшаго Государя Императора, даровавшаго новую жизнь духовно-учебнымъ заведеніямъ введеніемъ новаго устава въ оныя, молитесь также о здравіи и долголетіи маститаго архипастыря московскаго, который всѣми мѣрами заботится о восполненіи скудости и недостаточности нуждающихся служителей церкви, то открывая пріютъ для немощныхъ и престарѣлыхъ изъ нихъ, то устроивая школы иконописанія для ихъ малолѣтнихъ, но неспособныхъ къ ученю сыновей, то даруя значительныя средства къ возобновленію и улучшенію нынѣ существующихъ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ, какъ напр.: Дмитровскаго, Донскаго, Филаретовскаго, назначенныхъ для обученія ихъ сыновей и дочерей. Дѣти, собравшіеся въ это училище для занятія или продолженія своего ученія, и особенно живущіе въ немъ! Да пребудутъ вѣчно въ вашей памяти и въ вашихъ дѣтскихъ молитвахъ имя Высокаго вашего Благодѣтеля, и имена прочихъ жертвователей. Въ признательность за ихъ благодѣанія неусыпно старайтесь своими занятіями, успѣхами и поведеніемъ постоянно оправдывать надежды всѣхъ лицъ, заботящихся о вашемъ содержаніи, ученіи и воспитаніи. Пусть и ваше поведеніе и ваши занятія постоянно обновляются и улучшаются, какъ улучшено и обновлено для вашей же пользы перестроенное старое училищное зданіе! Аминь.

Отъ совѣта общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Совѣтъ общества любителей духовнаго просвѣщенія проситъ лицъ, получившихъ книги изъ епархіальной бібліотеки, возвратити оныя въ теченіе сентября мѣсяца настоящаго года въ епархіальную бібліотеку.

Отъ совѣта братства св. равноапостольной Маріи.

Члены братства св. равноапостольной Маріи приглашаются въ общее собраніе, имѣющее быть сегодня, 14 сентября, въ 2 часа пополудни, въ залъ женской учительской семинаріи, въ д. Котельниковой, у Большаго Каменнаго моста.

Отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Постояннымъ членомъ отдѣла Максимомъ Ивановичемъ Ивановымъ представлены двѣ сотенныя облигаціи Московскаго Кредитнаго общества 5-го вып. за №№ 47.227 и 47.845 съ текущими процентами съ 1-го сентября 1875 г. съ тѣмъ, чтобы въ 1-хъ капиталъ оставался неприкосновеннымъ, во 2-хъ, чтобы проценты обращались на покрытие расходовъ при раздачѣ книгъ бѣднымъ, обращающимся въ складъ, въ половинной цѣнѣ или даровой и въ 3-хъ, чтобы въ случаѣ выхода означенныхъ облигацій въ тиражъ и покупки новыхъ процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ въ *двѣсти* рублей, такихъ, которыя окажутся болѣе выгодными по биржевому курсу и по приносимымъ ими процентамъ, остающаяся за покупкою сумма обращалась по 2-му пункту.

Въ кассу отдѣла поступили членскіе взносы на 1875 г. по *одному* рублю отъ слѣдующихъ лицъ: Софьи Николаевны Виноградовой, діакона Волгина, крестьянина Волгина, Сергѣя Осиповича Шультке, о. прот. Петра Алексѣевича Смирнова (на 1874 и 1875 г.) и по подписному листу Василія Васильевича Бобарыкина (въ с. Лысковѣ, Нижегородской губ.): отъ Федора Яковлевича Ермолаева 10 р., Андрея Федоровича Ермолаева 3 руб., священника о. Александра Борисовскаго 1 р., Василія Ивановича Духовскаго 1 р. и отъ неизвѣстныхъ 4 р. 30 к.

Поправка. Въ прошедшемъ 36-мъ № *Моск. Еп. Вѣд.*, въ извѣстїи объ освященїи 8-го сентября новаго зданія для *мужскаго* Донскаго духовнаго училища, по ошибкѣ типографїи, сказано было, что зданіе это назначено для *женскаго* духовнаго училища.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати августовская книга „Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ I.

I. Историко-критическое введеніе въ каноническія и неканоническія писанія Ветхаго Завета. Глава 2-я. Языки Ветхаго Завета. § 8. Наимено-

ваніе и происхожденіе. § 9. Общій характеръ семитическихъ языковъ. § 10. Языки Арамен, Вавилонїи и Ассирїи. § 11. Языки Аравїи и Егїптіи. Переводъ съ нѣмецкаго.

II. Лучшіе методы побѣды надъ новѣйшимъ невѣріемъ.

III. Законы греческихъ императоровъ въ отношенїи къ церкви послѣ Юстинїана.

IV. Отношеніе государственной власти къ церкви и духовенству въ царствованіе Еккаторины II.

ОТДѢЛЪ II.

V. Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченїи духовенства.

Дѣятельность по этому вопросу земства, прихожанъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. *Б—ст.*

VI. Раскольничьи стихотворенія противъ единовѣрія. *Свящ. Н. Копьевъ.*

VII. Церковная хроника. *Сербскій церковный конгрессъ въ Австріи.*

Обзоръ современныхъ церковныхъ событїй въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада: Отвѣтъ прусскихъ епископовъ на рескриптъ королевско-прусскаго министерства.—Обнародованіе гессенъ-дармштадскихъ церковныхъ законовъ.—Столкновеніе бернскаго правительственнаго совѣта съ союзнымъ совѣтомъ въ Швейцарїи по дѣлу о высылкѣ горскихъ священниковъ.—Бернскій законопроектъ о нарушенїи религіознаго міра.—Заявленіе правительственнаго совѣта кантона Ааргау о сношенїяхъ ааргаускаго католическаго духовенства съ ех-епископомъ Лама.—Освященіе католическаго кенсингтонскаго университета въ Англіи.—Пастырское коллективное посланіе католическихъ епископовъ Англіи къ своимъ паствамъ.—Увѣщаніе боннскаго старокатолическаго синода къ римско-католическому духовенству, сочувствующему стремленїямъ старокатоликовъ.—Приглашеніе на боннскія конференціи, адресованное Деллингеромъ профессорамъ богословія греческо-восточной церкви въ Константинополь и петербургскому отдѣлу Общества любителей духовнаго просвѣщенія.—Усилія старокатоликовъ Швейцарїи создать самостоятельную швейцарскую старокатолическую церковь; собраніе уполномоченныхъ отъ старокатолическихъ общинъ въ Ольтенѣ.—Проектъ церковной организаци италїанскихъ старокатоликовъ.

VIII. Библіографія: *Языческій римскій міръ I и II вѣка по Р. Хр.* Нравственное и умственное развитіе римскаго общества во II вѣкѣ. Историческое изслѣдованіе *Вл. Кожесникова* 1874. Козловъ. Стр. VI 289 А—въ.

Въ приложенїи:

Правила святаго вселенскаго перваго собора, Никейскаго, съ толкованїями (прав. 7—17).

Замѣчанія на древнеславянскій переводъ Псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ Толковой Псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилогій.*

При семъ прилагается 22-й № официальнаго отдѣла.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографїи «Современныхъ Извѣстій»
Знаменка, Ваганьковскій переул., д. Игнатьевой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилогій.