

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕДЬМЫИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 18.

Цѣна сему изданію на годъ—4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Сентября 1872 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству: Указы св. Синода. — По духовно-учебному вѣдомству: — Указъ св. Синода. — Журналь Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Воронежскаго духовнаго училища въ 1871-мъ году. — Списокъ учениковъ Задонскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ и іюль мѣсяцахъ 1872 года и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 21 іюля 1872 года — *Отдѣлъ неоффиціальныи:* — Жизнь Матроны Наумовны Поповой, основательницы перваго страннопріимнаго дома въ г. Задонскѣ. — Извлеченіе изъ отчета о начальныхъ народныхъ училищахъ Полтавской губерніи за 1871 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УКАЗЫ СВ. СІНОДА.

О допущеніи діаконовъ въ богословскіе классы семинарій не иначе, какъ по испытанію или строгому примѣненію къ нимъ 122 §. Уст. семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный г. оберъ-прокуроромъ отъ 1 іюня сего года за № 141, журналь учебнаго комитета по вопросу о допущеніи правленіемъ Минской духовной семинаріи въ высшее отдѣленіе оной, для изученія спеціально-богословскихъ предметовъ, тѣхъ изъ неокончившихъ полнаго семинарскаго курса діаконовъ, кото-

рые желаютъ получить санъ священника. Приказали: По §§ 120, 121, 123 и 124 уст. дух. сем. всѣ поступающіе въ семинарію подвергаются установленному испытанію въ тѣхъ предметахъ, изученіе которыхъ необходимо для поступленія въ тотъ или другой классъ. Исключеніе изъ сего составляютъ только тѣ лица, имѣющія церковную начитанность и не моложе 28 лѣтъ, которыя по особому усмотрѣнію преосвященнаго, на основаніи семинар. устава, допускаются въ 5 классъ семинаріи для изученія богословскихъ предметовъ. Вслѣдствіе сего дозволеніе всѣмъ диаконамъ, желающимъ получить санъ священника, поступать въ 5 классъ семинаріи, безъ всякихъ условій и ограниченій, не можетъ быть признано законнымъ. Сверхъ сего принятіе въ семинарію значительнаго количества лицъ возрастныхъ и семейныхъ и совмѣстное пребываніе ихъ съ воспитанниками семинаріи, подчиненными школьной дисциплинѣ, можетъ повліять не благопріятно какъ на правильность жизни сихъ послѣднихъ, такъ и на самое обученіе, такъ какъ не малое количество слушателей, не приготовленныхъ надлежащимъ и послѣдовательнымъ образомъ къ слушанію предметовъ спеціальныхъ семинарскихъ классовъ, не можетъ не затруднять наставника въ преподаваніи и выполненіи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ. По сему Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ, согласно заключенію учебнаго комитета допустить диаконовъ въ богословскіе классы духовныхъ семинарій не иначе, какъ по требуемому семинарскимъ уставомъ испытанію или по строгомъ примѣненіи къ нимъ требованій 122 § уст. семин. О чемъ для должныхъ распоряженій къ исполненію, послать вашему преосвященству указъ. Іюля 10 дня, 1872 г., за № 1374. (Мѣск. Еп. Вѣд. 1872 г. № 29).

17 мая 1872 года № 27. О ежегодномъ представленіи отчетности о церковныхъ доходахъ по новой формѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, въ коемъ изъяснено, что контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ возбужденный Орловскою духовною Консисторіею вопросъ относительно отчетности въ доходахъ отъ продажи свѣчь, вѣнчиковъ возлагаемыхъ на усопшихъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а также въ кружечномъ и кошельковомъ сборахъ, нашолъ, что на точномъ основаніи 5 пункта правилъ Высочайше утвержденныхъ въ 21 день декабря 1870 года и изъяс-

сненныхъ въ циркулярномъ указѣ св. Синода, отъ 3 января 1871 года, за № 3, свѣчные доходы слиты нынѣ съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы, которые по существующимъ правиламъ повѣряются только духовными Консисторіями, безъ передачи въ мѣстные ревизіонные комитеты, составляющіе среднюю ревизіонную инстанцію, для повѣрки съ подлинными документами отчетовъ, восходящихъ на ревизію въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; причемъ, на основаніи тѣхъ же правилъ, ревизія какъ свѣчнаго сбора, такъ равно и дохода, получаемого отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ контроль при св. Синодѣ съ 1 января 1871 года прекращается. А потому контроль съ своей стороны полагаетъ: 1) составленіе свѣчныхъ и вѣнчиковыхъ отчетовъ и представленіе ихъ, по существующимъ нынѣ правиламъ и формамъ, во временные ревизіонные комитеты съ 1 января 1871 года прекратить и 2) поручить епархіальнымъ начальствамъ, въ замѣнъ нынѣ доставляемыхъ въ Св. Синодъ ежегодныхъ вѣдомостей, доставлять въ контроль при Св. Синодѣ, по истеченіи каждаго года, вѣдомости обо всѣхъ церковныхъ капиталахъ, сборахъ, доходахъ и пожертвованіяхъ по составленнымъ имъ подъ лит. А, Б, В, и Г формамъ; по полученіи означенныхъ вѣдомостей отъ всѣхъ епархій, контролемъ будутъ составляемы общія вѣдомости для представленія, установленнымъ порядкомъ, на усмотрѣніе Св. Синода. Приказали: Изложенное въ настоящемъ предложеніи заключеніе контроля при св. Синодѣ, а равно и составленный контролемъ новыя формы ежегодныхъ вѣдомостей о движеніи церковнаго капитала, подъ лит. А, Б, В, и Г, утвердить; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ означенныхъ формъ, въ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству.

А. В Ё Д 0

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ

къ 1 января 187 года

Въ 187
году посту-
пило, какъ
значится въ
вѣдомости
под. лит. Б

оставалось.

А.	Число церквей.	ВИЛЕТАМИ		ВАЛИЧ-НЫМИ.		ИТОГО.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По городу М.	. 00	000	00	000	00	000	00	000	00
По М. уѣзду	. 00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу Н.	. 00	000	00	000	00	000	00	000	00
По Н. уѣзду	. . 00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу П.	. 00	000	00	000	00	000	00	000	00
По П. уѣзду	. . 00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу Р	. . 00	000	00	000	00	000	00	000	00
По Р. уѣзду	. . 00	000	00	000	00	000	00	000	00
И т. д.	. . .								
Всего во NN енархіи	. 00	000	00	000	00	000	00	000	00

Вѣрис: Секретарь П. Ивановъ.

Ш О С Т Ъ

по церквамъ NN епархіи за 187 годъ.

Всего въ приходѣ съ остаточными.	Въ 187 году израсходовано, какъ значится въ вѣдомости подъ лит. В.		Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 187 года.		Въ томъ числѣ.		Примѣч.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Билетами.	Наличными.	
000 00	00 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
000 00	00 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
000 00	00 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
000 00	00 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
000 00	00 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
000 00	00 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
000 00	00 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	
000 00	00 00	000 00	000 00	000 00	000 00	000 00	

000 00 000 00 000 00 000 00 000 00 000 00 000 00

Въ виду: Свѣдѣній II. 187 года.

Б. П е р е ч н е в а я

сборамъ, доходамъ и пожертвованіямъ по

В Ъ 1 8 7 Г О Д У

Б.	Число церквей.	Кружечна-го сбора.		Кошельковаго сбора.		Чистой свѣчной прибыли.		Итого по тремъ статьямъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По городу М.	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По М. уѣзду	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу Н.	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По Н. уѣзду	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу П.	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По П. уѣзду	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу Р.	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По Р. уѣзду	00	000	00	000	00	000	00	000	00

И т. д. .

Всего по NN епархіи 00 000 00 000 00 000 00 000 00 000 00

Примѣчаніе. Въ графѣ «пожертвованій» въ пользу церквей и причтъ церквей и причтовъ той епархіи, по которой представляется въ чальства; суммы же, получаемыя въ пользу церквей и причтовъ другихъ должны быть показываемы въ подлежащихъ графахъ вѣдомости подѣ

Вѣрно: Секретарь П. Ивановъ.

В. П е р е ч н е в а я

расходамъ по церквамъ NN

Въ 187 году

В.	Число церквей.	На исправ- леніе и укра- шеніе церк- вей.		На устройст- во и исправ- леніе цер- ковныхъ до- мовъ, а так- же на наемъ помѣщній для прич- товъ.		Отчислено процентнаго сбора на по- требности учебной ча- сти духов- наго вѣдом- ства.		Отчислено по распоря- женіамъ сѣздовъ, на содержаніе мѣстныхъ духовно- учобныхъ заведеній.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По городу М.	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По М. уѣзду	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу Н.	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По Н. уѣзду	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу П.	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По П. уѣзду	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу Р.	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По Р. уѣзду	00	000	00	000	00	000	00	000	00

И т. д.

Всего по NN епархіи 00 000 00 000 00 000 00 000 00 000 00

Вѣрно: Секретарь П. Ивановъ.

Г. В Ъ Д О

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви NN

Въ 187 году поступило

Г.	Число церквей.	На постройку и украшеніе церквей внутри Имперіи.		На вспоможеніе православному духовенству		На разоренныхъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ.		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По городу М. . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По М. уѣзду . . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу Н. . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По Н. уѣзду. . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу П. . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По П. уѣзду. . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу Р. . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По Р. уѣзду. . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00

И т. д.

Всего по NN епархіи 00 000 00 000 00 000 00 000 00 000 00

Вѣрно: Секретарь П. Ивановъ.

М О С Т Ъ

епархіи и имѣющихъ особое назначеніе, за 187 годъ.

пожертвованій

На возста- новленіе православія на кавказѣ.	На распро- страненіе православія между языч- никами въ Имперіи.	Въ пользу церкви св. гроба Гос- подня.	На улучшеніе быта пра- вославныхъ поклонни- ковъ въ Па- лестинѣ.	Итого.	Примѣчанія.
--	--	---	---	---------------	--------------------

Руб К. Руб. К. Руб. К. Руб. К. Руб. К.

000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
008	00	000	00	000	00	000	00	000	00

000 00 000 00 000 00 000 00 000 00

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

УКАЗЪ СВ. С҃НОДА.

По предмету открытiя 5-го класса въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Сѹнодъ слушали: предложенный г. сѹнодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 24-го февраля сего года за № 58, журналъ учебнаго Комитета по представленію Вашего Преосвященства, Волынск. преосвящ. вслѣдствіе ходатайства Житомирскаго училищнаго съѣзда духовенства о введеніи въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ прогимназической программы, или въ случаѣ невозможности сего, объ уменьшеніи, по крайней мѣрѣ, числа положенныхъ уставомъ по древнимъ языкамъ уроковъ, со введеніемъ, взамѣнъ ихъ, преподаванія нѣмецкаго и французскаго языковъ въ училищѣ. Приказали: Изъясняемая въ представленіи вашего преосвященства предположенія Житомирскаго училищнаго съѣзда духовенства о введеніи въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ прогимназической программы, равно какъ и относительно уменьшенія числа уроковъ по древнимъ языкамъ, со введеніемъ, взамѣнъ того, преподаванія новыхъ языковъ, нарушая Высочайше утвержденный уставъ духовныхъ училищъ и опредѣляемое симъ уставомъ устройство учебныхъ занятій въ училищахъ, не соответствующее цѣли сихъ заведеній и не приводятъ къ желаемому Житомирскимъ училищнымъ съѣздомъ духовенства результату относительно предоставленія возможности оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ училища поступать въ соответствующіе ихъ познаніямъ классы гимназій и прогимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, потому, что въ этихъ послѣднихъ заведеніяхъ, по Высочайше утвержденному 30-го іюля 1871 года уставу, древніе языки преподаются въ одинаковомъ почти объемѣ, какъ и въ духовныхъ училищахъ, а что касается новыхъ языковъ то для поступленія въ 1-й классъ гимназій и прогимназій не требуется знанія сихъ языковъ; для поступленія же въ слѣдующіе классы обязательно требуется знаніе только одного изъ новѣйшихъ языковъ. Вслѣдствіе сего означенныя предположенія Житомирскаго училищнаго съѣзда духовенства не могутъ

быть утверждены. Встрѣчаемыя же затрудненія въ отноше-
ніи дальнѣйшаго образованія воспитанниковъ, окончившихъ
курсъ въ духовныхъ училищахъ, но не поступившихъ въ
семинаріи или по ограниченности семинарскихъ помѣщеній,
или по недостатку штатныхъ вакансій и другимъ уважи-
тельнымъ причинамъ, вѣрнѣе всего могутъ быть устранены:
а) учрежденіемъ на мѣстныя епархіальныя средства, соглас-
но § 8. Уст. Сем., параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ,
которое, очевидно, можетъ способствовать принятію больша-
го числа дѣтей духовенства въ семинаріи, и б) открытіемъ
при духовныхъ училищахъ, по § 9 Уст. Учид., высшихъ
классовъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, на мѣстно изы-
скиваемая для того средства. Въ разсужденіи такихъ клас-
совъ при училищахъ должны быть приняты слѣдующія ру-
ководственные начала и правила: 1) указываемый параграфъ
Уст. Учид., предоставляя духовенству право открывать
на мѣстно изыскиваемая средства высшіе классы при учи-
лищахъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, не опредѣляетъ
постановки учебныхъ предметовъ въ этихъ высшихъ клас-
сахъ; но во всякомъ случаѣ устройство этихъ классовъ
должно быть таково, чтобы не состояло въ противорѣчій
съ назначеніемъ и устройствомъ духовныхъ училищъ, такъ,
чтобы постановка учебной части въ нормальныхъ четырехъ
классахъ оставалась ненарушимо въ томъ видѣ, какъ опре-
дѣлено училищнымъ уставомъ. 2) Въ кругъ предметовъ
преподаванія въ пятомъ, высшемъ классѣ училищъ, по при-
мѣру такого рода классовъ, разрѣшенныхъ къ открытію въ
епархіяхъ: Харьковской, Вятской и Владимірской, могутъ
входить: а) изъ алгебры—четыре дѣйствія надъ одночленами
и многочленами, алгебраическія дроби, пропорціи, возвышеніе
въ 1-ю степень чиселъ и одночленовъ, во 2-ю и 3-ю степень
многочленовъ, корни, извлеченіе квадратныхъ и кубическихъ
корней изъ чиселъ, одночленовъ и многочленовъ, б) изъ
геометріи лонгиметрія, в) изъ всеобщей гражданской исто-
ріи—обзоръ древняго Востока, исторія Греціи и исторія
Рима, изъ русской исторіи—краткіе рассказы отъ начала
Руси до изгнанія французовъ Александромъ I-мъ, г) изъ
естественной исторіи краткое описаніе и классификація жи-
вотныхъ позвоночныхъ и суставчатыхъ, строеніе и отпав-
леніе органовъ человѣческаго тѣла, краткое описаніе расте-

ній, очеркъ земнаго шара и явленія, совершающіяся на немъ, по руководству Григорьева, д) по языкамъ французскому и нѣмецкому — вся этимологія до синтаксиса, по руководствамъ Марго и Ганнемана, е) черченіе и рисованіе (въ видѣ необязательныхъ предметовъ для желающихъ), и ж) повтореніе всего пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училища, чтобы такимъ образомъ воспитанники, по выходѣ изъ этого высшаго класса, могли поступить или въ V классъ гимназій, или въ соотвѣтствующіе классы семинаріи. 3) Въ виду невозможности удовлетворительнаго изученія французскаго и нѣмецкаго языковъ въ теченіи одного года въ пятомъ классѣ, преподаваніе этихъ языковъ должно начинаться съ перваго класса училища, впрочемъ не обязательно, а только для желающихъ, съ назначеніемъ для сего по два еженедѣльныхъ урока въ каждомъ изъ четырехъ классовъ въ тѣ дни, въ которые положено по уставу не болѣе трехъ уроковъ. 4) Число обязательныхъ уроковъ въ пятомъ классѣ какъ и въ нормальныхъ четырехъ классахъ училища должно быть не болѣе 22 въ недѣлю, и уроки сіи, примѣнительно къ утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ росписанію уроковъ для пятаго класса Харьковскаго духовнаго училища, могутъ быть распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 4 урока по алгебрѣ и географіи, 4 — по всеобщей гражданской и русской исторіи, 5 — по естественной исторіи, 2 — по французскому и нѣмецкому языкамъ и для повторенія пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училища: 2 урока по Закону Божію, 2 — по русскому языку съ церковнославянскимъ, 2 — по греческому и латинскому языкамъ и 1 по географіи, съ назначеніемъ, для желающихъ учениковъ этого класса одного, или двухъ уроковъ по черченію и рисованію въ тѣ дни недѣли, въ которые будетъ не болѣе трехъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ сего класса. 5) Для преподаванія въ пятомъ классѣ вновь вводимыхъ предметовъ должно назначать потребное число преподавателей, съ соотвѣтственнымъ, по числу уроковъ, жалованьемъ каждому изъ нихъ. Наконецъ б) въ пятый классъ училищъ могутъ быть допущаемы только тѣ изъ училищныхъ воспитанниковъ, которымъ будетъ отказано въ принятіи въ семинарію. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по тѣмъ епархіямъ, гдѣ духовен-

ство пожелаетъ открыть на мѣсто изыскиваемыя средства пятый высшій классъ притомъ или другомъ изъ духовныхъ училищъ, дать знать енархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

(Продолженіе).

62) Допускаемое въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ наказаніе лишеніемъ части казеннаго содержанія не согласно съ циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Синода отъ 29 августа 1867 года, по коему раздробленіе оклада ученическаго содержанія не допускается. Въ примѣненіи такого наказанія не слѣдуетъ принимать во вниманіе, какъ это дѣлаетъ одно семинарское правленіе, — можетъ ли изыскать виновный потребныя средства для своего существованія, потому что, въ случаѣ невозможности, пришлось бы терпѣть недостойнаго воспитанника на казенномъ содержаніи, въ ущербъ другимъ, болѣе его достойнымъ. Лишеніе казеннаго содержанія есть послѣдняя, предъ исключеніемъ, исправительная мѣра; такимъ образомъ, въ случаѣ невозможности для ученика продолжать ученіе на собственные средства, онъ по необходимости долженъ подлежать вмѣстѣ съ тѣмъ и увольненію по прошенію изъ заведенія. Съ другой стороны не слѣдуетъ, вопреки мнѣнію одного семинарскаго правленія, опредѣлять заранѣе срокъ, на который штрафуемый воспитанникъ лишается казеннаго пособія. Время возвращенія ему казеннаго пособія должно опредѣляться усмотрѣніемъ на дѣлѣ исправленія его въ поведеніи, и слѣдовательно заранѣе не можетъ быть никакъ назначено.

63) Предположеніе одного семинарскаго правленія отдавать иногда неисправныхъ въ поведеніи учениковъ подъ особый надзоръ членовъ правленія отъ духовенства можетъ

быть допускаемо не иначе, какъ только въ случаѣ выраженнаго помянутыми членами правленія желанія принять на свое попеченіе подобныхъ воспитанниковъ. Въ случаѣ же ихъ несогласія на это, семинарское начальство отнюдь не имѣетъ права возлагать на нихъ дѣло, ихъ некасающееся.

64) Изъ числа другихъ, употребляемыхъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ наказаній, должны быть исключены:

а) Временное удаленіе виновнаго воспитанника изъ семинаріи въ домъ родителей для предполагаемаго исправленія, такъ какъ подобная мѣра не только не составляетъ наказанія, но при извѣстныхъ случаяхъ, служитъ даже облегченіемъ ученика и поощреніемъ его лѣности и распущенности; б) наказаніе молитвенными земными поклонами, такъ какъ принужденіе не свойственно молитвѣ, а выраженія молитвенныхъ чувствъ въ извѣстныхъ тѣлодвиженіяхъ не могутъ и не должны быть принимаемы за наказаніе; в) отдача подъ особый надзоръ старшихъ, учрежденіе коихъ, какъ показано выше, по новому уставу не полагается, какъ несостоятельное въ педагогическомъ отношеніи; г) недопущеніе ученика къ экзамену, такъ какъ сею мѣрою онъ лишался бы возможности обнаружить результаты своихъ учебныхъ занятій, которые могутъ быть удовлетворительны, не смотря на неудовлетворительность его въ нравственномъ отношеніи; д) наконецъ тѣлесное наказаніе розгами, какъ несогласное съ § 157-мъ устава, — о чемъ уже состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 11 марта — 23 мая 1868 года.

65) Хотя ссоры и драки ученика съ товарищами признаются нѣкоторыми семинарскими начальствами проступками, требующими приложенія высшихъ мѣръ наказанія (напримѣръ заключенія въ карцеръ и др.), но въ подобныхъ случаяхъ необходимо строго различать нравственную сторону дѣла. Если, напримѣръ, по излѣдованіи окажется, что драка между учениками происходила не въ слѣдствіе злаго желанія одного вредить другому, а въ слѣдствіе свойственной юношескому возрасту рѣзвости, или въ слѣдствіе безотчетной грубости обращенія, то было бы несправедливымъ смотрѣть на подобный проступокъ, какъ на важный нравственный недостатокъ, и примѣнять къ виновнымъ высшія

мѣры наказанія. Сіи послѣднія приложимы только тогда, когда въ ссорахъ и дракахъ съ товарищами воспитанникъ выразилъ склонность къ самоуправству, жестокость характера и многократно повторяемую грубость своихъ товарищескихъ отношеній. Что же касается мнѣнія нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ о необходимости столь же строгихъ наказаній за ложь, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что ложь скорѣе должна быть исправляема нравственными средствами, нежели наказаніями, особенно если она не выражается въ обманѣ и клеветѣ, и не служитъ упорнымъ прикрытіемъ важныхъ проступковъ, въ каковыхъ случаяхъ позволительно приложеніе строгихъ наказаній и даже исключеніе виновныхъ изъ заведенія. Равнымъ образомъ должна быть искореняема соотвѣтственными исправительными мѣрами и склонность къ наущничеству, ибо низкій порокъ этотъ возможенъ только тамъ, гдѣ вмѣсто противодействія и должнаго внушенія онъ встрѣчаетъ поблажку и даже поощреніе.

66) Продолжительная просрочка ученика и поздняя явка его въ семинарію изъ отпуска не должны быть признаваемы безусловно причинами, побуждающими исключать такового ученика изъ заведенія, — такъ какъ могутъ быть обстоятельства, препятствующія заблаговременному извѣщенію о причинахъ просрочки, и притомъ возвращеніе изъ отпуска зависитъ не рѣдко не отъ самихъ воспитанниковъ, а отъ воли и средствъ ихъ родителей. Впрочемъ, неявка ученика изъ отпуска въ теченіи цѣлаго учебнаго года во всякомъ случаѣ подвергаетъ его увольненію изъ семинаріи.

67) По поводу предложенія одного семинарскаго правленія исключать за пьянство съ отмѣткою поведенія «хорошаго», а равно и исключаемымъ за болѣе важные проступки давать поведеніе не ниже «довольно хорошаго» — въ надеждѣ исправленія молодыхъ людей въ жизни, и съ цѣлію не заграждать имъ пути на разныя служебныя поприща, — признается нужнымъ замѣтить слѣдующее. Вышеозначенное постановленіе семинарскаго правленія справедливо не было утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ, который призналъ, что рекомендація явно дурныхъ учениковъ — хорошими мо-

жетъ ввести въ обманъ епархіальное начальство, потому что, полагаясь на такую рекомендацію, оно можетъ допустить на епархіальную службу лицъ, которыя не должны быть терпимы въ духовномъ званіи.

68) Допускаемое нѣкоторыми семинарскими начальствами обозначеніе въ свидѣтельствѣ, выдаваемомъ исключаемому ученику, самаго факта, за который онъ подвергается исключенію, какъ не согласное съ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода отъ 15/29 Ноября 1867 г., должно быть отмѣнено. Съ другой стороны, несправедливо полагаетъ одно семинарское правленіе вовсе не объяснять дѣйствительной причины исключенія ученика. Въ томъ и другомъ случаѣ слѣдуетъ руководствоваться соображеніями учебнаго комитета, изложенными ниже.

69) При разсмотрѣніи случаевъ практическаго приложенія семинарскими начальствами правилъ объ исключеніи, комитетъ замѣтилъ, что сдѣланная однимъ семинарскимъ правленіемъ рекомендація воспитанника, исключеннаго за пьянство и буйство (именно оскорбленіе и побои, нанесенные женщинѣ) состоящая въ отмѣткѣ «хорошо» и данная въ томъ уваженіи, что этотъ воспитанникъ прежде отличался весьма хорошими успѣхами и очень хорошимъ поведеніемъ, — несогласна съ существомъ проступка и слишкомъ снисходительна. Съ другой стороны, нѣкоторыя семинарскія начальства, вопреки опредѣленію святѣйшаго Синода, отъ 15/29 Ноября 1867 года, употребляютъ для аттестацій исключенныхъ учениковъ отмѣтки, не принятыя ни уставомъ, ни вышеизложеннымъ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, каковы: «порядочно и посредственно», чего на будущее время допускать не слѣдуетъ. Но въ особенности комитетъ не могъ не остановить вниманія на трехъ, особенно выдающихся случаяхъ возмутительно-безобразнаго поведенія учениковъ, изъ коихъ одинъ произошелъ въ А-ой, а два въ И-ой семинаріяхъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ нельзя не признать крайняго послабленія и неумѣстной снисходительности семинарскихъ начальствъ къ неисправимо-дурнымъ ученикамъ. Такъ, изъ описаній поведенія воспитанника А-ой семинаріи А-ва видно, что длинный рядъ самыхъ крупныхъ нрав-

ственныхъ недостатковъ и пороковъ не могъ послѣдовать въ короткое время, и потому оказывается совершенно неумѣстной къ нему снисходительность семинарскаго начальства, оставлявшаго его въ заведеніи дотолѣ, пока мѣра нравственнаго развращенія его не переполнилась. Изъ дѣла обученика И—ой семинаріи О—вѣ видно, что возмутительные поступки, допущенные имъ, были отчасти слѣдствіемъ его болѣзненнаго состоянія; но то самое обстоятельство, что это болѣзненное состояніе развилось въ слѣдствіе невыносимаго въ воспитанникѣ какого бы то ни было, а тѣмъ болѣе духовно-учебнаго заведенія, разврата, начавшагося, при томъ, еще во время дѣтства, не можетъ быть не поставлено на видъ воспитателямъ, которые, очевидно, пренебрегли заблаговременнымъ принятіемъ мѣръ къ его исправленію. Во всякомъ случаѣ, исключеніе сего воспитанника должно было состояться прежде, чѣмъ послѣдовалъ съ его стороны такой рядъ безобразныхъ поступковъ. Еще менѣе можетъ быть оправдана снисходительность того же семинарскаго правленія по отношенію къ воспитаннику М—ву, послѣ допущеннаго симъ послѣднимъ явнаго и наглаго разврата, съ пьянствомъ и безчинствомъ. Подобный случай, какъ надобно полагать, не могъ остаться безъ огласки ни въ семинаріи, ни въ городѣ, и, такимъ образомъ, набрасывалъ тѣнь на честь цѣлаго учебнаго заведенія. При томъ семинарское начальство отнюдь не имѣло основанія вѣрить «раскаянію» М—ва и оказывать ему «терпѣніе», такъ какъ оно еще раньше знало о грубыхъ чувственныхъ наклонностяхъ сего воспитанника, который, какъ говоритъ само правленіе, «рѣдкій день не пилъ вина, и попадался на глаза инспектору пьянымъ—даже въ церкви, въ алтарѣ». Въ виду такихъ прискорбныхъ явленій, учебный комитетъ полагалъ бы нужнымъ обратить вниманіе всѣхъ семинарскихъ правленій на то, что терпимость въ отношеніи къ дурнымъ ученикамъ отнюдь не должна простираться до вредной и неизвинительной слабости, ведущей къ нравственному разстройству цѣлаго учебнаго заведенія.

Указавъ вышеизложенные, подлежащіе исправленію пункты въ системѣ воспитательной части семинарій, учебный комитетъ, въ исполненіе даннаго ему святѣйшимъ Синодомъ

порученія войти въ соображеніе объ исключаемыхъ изъ семинарій за предосудительное поведеніе ученикахъ, полагаю бы остановиться по сему предмету на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Семинарскія начальства вообще должны принимать все мѣры къ тому, чтобы составленная ими система воспитательныхъ правилъ и пріемовъ непременно находила свое полное приложеніе къ дѣйствительности, а отнюдь не оставалась бы одною мертвою буквою. Въ частности, на исключеніе учениковъ изъ заведенія они должны смотрѣть не иначе, какъ на мѣру вынужденную и крайнюю, — такъ какъ существеннѣйшая обязанность семинарскихъ воспитателей въ томъ именно и состоитъ, чтобы благоразумнымъ руководствомъ воспитанниковъ, по возможности, предупреждать исключеніе ихъ, или по крайней мѣрѣ ограничивать число случаевъ исключенія. Посему, съ одной стороны, исключеніе ученика никогда не должно быть допускаемо, безъ испытанія надъ нимъ всехъ возможныхъ исправительныхъ мѣръ, начиная съ вразумленія и увѣщанія до послѣдней, допускаемой въ заведеніи степени наказаній — и только одни особо важные случаи могутъ давать основаніе къ немедленному удаленію воспитанника изъ учебнаго заведенія. Съ другой стороны, исключеніе отнюдь не должно имѣть ни какого вида произвола со стороны семинарскихъ начальствъ, а должно непременно происходить въ слѣдствіе достаточныхъ причинъ. Такія причины опредѣляются самою задачею семинарскаго воспитанія и общимъ воззрѣніемъ на требованія нравственнаго гражданскаго порядка, — и суть слѣдующія:

I. Неисправимая лѣность и зависящая отъ нея безуспѣшность въ наукахъ. Исключаемымъ за этотъ недостатокъ ученикамъ поведеніе обозначается дѣйствительно заслуженною отмѣткою (§ 46, п. 3), а причина увольненія выраженіемъ: «уволень за малоуспѣшность, или безуспѣшность въ ученіи».

II. Склонность къ неуживчивости и дерзкому обращенію съ товарищами, доходящая до нанесенія симъ послѣднимъ побоевъ, вредящихъ ихъ здоровью. Поведеніе исключенна-

го за подобные проступки должно быть отмѣчено «неодобрительнымъ» (1), съ обозначеніемъ такого поведенія и причиною исключенія воспитанника.

III. Воровство. Къ существу этого проступка не должно быть относимо случайное или легкомысленное присвоеніе ученикомъ мелкой, незначительной вещи у товарища, которое должно подлежать дѣйствию дисциплинарныхъ мѣръ. Исключаемые за воровство рекомендуются: поведенія «неодобрительнаго» (1), съ обозначеніемъ: «исключенъ за предосудительные проступки».

IV. Нетрезвость. Ученики, замѣченные въ нетрезвости, или пьянствѣ, на точномъ основаніи указа святѣйшаго Синода отъ 15-го Января 1870 года, должны быть исключаемы изъ семинаріи немедленно. Исключаемый за нетрезвость ученикъ получаетъ отмѣтку: «поведенія неодобрительнаго» (1), съ показаніемъ причиною исключенія его - неблагоповеденіе. Если же нетрезвость была соединена съ буйствомъ, дерзостію, сопротивленіемъ начальству и т. п., то при обозначеніи поведенія исключаемого ученика «неодобрительнымъ», причиною исключенія показываются буйственные и дерзкіе поступки.

V. Дознанный и соединенный съ соблазномъ развратъ. Поведеніе такого воспитанника не можетъ быть рекомендовано иначе, какъ неодобрительнымъ балломъ (1), съ обозначеніемъ причины: «исключенъ за предосудительное поведеніе».

VI) Сознательная и упорная дерзость предъ начальствомъ и наставниками, противодѣйствіе распоряженіямъ начальства, возбужденіе и увлеченіе другихъ къ неповиновенію, составленіе стачекъ, устройство, такъ называемыхъ, «демонстрацій», писаніе пасквилей противъ начальства и воспитателей и т. п. проступки. Виновные во всѣхъ этихъ проступкахъ получаютъ отмѣтку «неодобрительнаго поведенія», съ обозначеніемъ: «исключенъ по неблагонадежности».

VII. Обдуманное и злонамѣренное выраженіе мыслей и дѣйстви, противныхъ общественному порядку и Государст-

венному благоустройству, и распространение, какимъ бы то ни было образомъ, учений, признанныхъ вредными существующими законами и т. п. Поведение «неодобрительное»; причина: «исключенъ по крайней неблагонадежности».

VIII. Противо-нравственное и противо-религіозное направление, обнаружившееся въ открытыхъ заявленіяхъ и дѣйствіяхъ, противныхъ учению и духу Православной Вѣры и Церкви. Поведение ученика въ этомъ случаѣ должно быть отмѣчено «неодобрительнымъ» (1); причиною исключенія выставляется: «крайняя неблагонадежность».

IX. Во всѣхъ случаяхъ, когда воспитанникъ, по обвиненію въ какомъ либо преступномъ дѣйствіи, будетъ подвергнутъ уголовному суду, — онъ считается уволеннымъ изъ заведенія. Если же судъ его оправдаетъ и воспитанникъ этотъ пожелаетъ вновь поступить въ семинарію, то мѣстное начальство представляетъ о семъ съ своимъ заключеніемъ на усмотрѣніе Господина Оберъ-Провурора святѣйшаго Синода.

Примѣчаніе. О всѣхъ случаяхъ исключенія,, кромѣ увольненія за малоуспѣшность, мѣстныя начальства обязаны доводить, каждый разъ, немедленно до свѣдѣнія Г. Оберъ-Провурора Святѣйшаго Синода.

Пожертвованія въ Вор. Епарх. ж. Училище.

Бобр. у., сл. Бутурлиновки, отъ кушеческой жены М. Ф. Богомоловой, въ пользу сиротъ восп—ць 15 р. Бир. у., сл. Никитовки, отъ свящ—кой жены Н. Гр. Устиновской 2 вуска малорос. полотна около 36 арш.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию
Воронежскаго духовнаго училища въ 1871-мъ году.

(Окончаніе).

№ 3-й.

По содержанию одеждою и обувью:

	Сколько.	По ка-	На ка-
		кой	кую
		цѣнѣ.	сумму.
		Р. К.	Р. К.
За подѣлку 41 пары лѣт- няго суконнаго платья	41 пара	2 40	98 40
Сукна	184 ¹ / ₂ арш.	1 80	332 10
Шертингу	369 арш.	— 15	55 35
Пуговочныхъ приборовъ	41 шт.	— 25	10 25
За товаръ на 58 паръ но- выхъ сапоговъ, на 30-ть паръ притачекъ и на 75 паръ подметокъ	»	— »	246 60
За пошивку новыхъ са- поговъ	58 паръ	— 90	52 20
За пошивку притачекъ	30 паръ	— 80	24 »
За подшивку подметокъ	75 паръ	— 25	18 75
За три пары подметокъ	3 пары	— 40	1 20
Парусины	67 ³ / ₄ арш.	— 40	27 10
Тикку	12 арш.	— 33	3 96
Тесьмы	»	— »	— 40
Чернаго драпу	114 ¹ / ₂ арш.	3 41	390 44 ¹ / ₂
Чернаго сукна	7 арш.	2 43	17 1
За подѣлку 36-ти осен- нихъ пальто	36 шт.	1 50	54 »
За пошивку наволочекъ для подушекъ	54 шт.	— 3	1 62
За пошивку больничныхъ халатовъ	3 шт.	— 30	» 90
Итого		— »	1,334 28 ¹ / ₂

№ 4-й.

На выдачу пособія бѣднымъ квартирнымъ ученикамъ;

Изъ полного оклада:

	Руб.	Коп.
Ивану Попову, Александру Попову, Георгію Автономову по 32 р. каждому	96	»
Феодору Эсманскому, Тихону Смирницкому, Іосифу Трофимову, Николаю Филевскому, Александру Дукалову, Петру Дроздову, Андрею Прядкину, Ивану Таирову, Андрею Черницкому Дмитрію Дубровскому, Петру Смирницкому, Евгенію Мишину по 16-ти руб. каждому	192	»

Изъ половиннаго оклада:

Якову Ремезову 16 руб.	16	»
Василію Бучневу, Ивану Олейникову, Михаилу Сахарову, Василію Николаевскому, Василію Утянскому, Андрею Черницкому, по 8 руб. каждому	48	»

Воспитанникамъ Митрофанова монастыря:

Гавріилу Базилевскому, Андрею Потапову, по 25 руб. каждому	50	»
Стефану Скловскому, Дмитрію Кузнецову, Дмитрію Ягодкину, Михаилу Чулкову, Ивану Попову, Петру Дроздову, Ивану Казмину, Дмитрію Дубровскому, Василію Утянскому, Владиміру Богомолу, Дмитрію Автономову, Алексію Автономову, Петру Дорошевскому, по 12 руб. 50 коп. каждому	162	50

И т о г о 564 50

Всего на содержаніе воспитанниковъ . . . 3,960 12½

№ 5-й.

Наемъ бани, ремонтъ, содержаніе домовъ и прислуги, отопленіе и освѣщеніе и другія потребности за 1871-й годъ.

Сухихъ дубовыхъ дровъ	50 саж.	19 »	950 »
Свѣчей сальныхъ	{ 7 п. 20 ф.	5 60	42 »
	{ 3 п. 31 ф.	6 »	22 65
	{ 20 фун.	— 16	3 20
Свѣчей стеариновыхъ	{ 1 фун.	— 29	— 29
	{ 3 п 2 ф.	4 80	14 76
Керасину	{ 1 пуд.	5 »	5 »
	{ 1 п. 20 ф.	5 20	7 80
	{ 3 п. 24 ф.	5 40	19 44
	{ 3 п. 4 ³ / ₄ ф.	5 60	17 46 ¹ / ₂
Прислугѣ	»	— »	351 88
За годовую баню	»	— »	100 »
Прачкѣ за мойку половъ и бѣлья	»	— »	89 87
	{ 6 п. 20 ф.	— 25	1 62 ¹ / ₂
Сѣна	{ 2 воза	1 50	3 »
	{ 1 возъ	1 60	1 60
	{ 2 воза	1 75	3 50
	{ 4 воза	2 »	8 8
	{ 2 воза	2 10	4 20
	{ 2 воза	2 25	4 50
	{ 2 воза	2 45	4 90
	{ 7 возовъ	2 50	17 50
	{ 1 возъ	2 74	2 75
	{ 2 воза	2 80	5 60
	Овса	{ 1 мѣра	— 35
{ 2 четв.		1 30	2 60
{ 12 четв.		1 40	16 80
{ 2 четв.		2 »	4 »
{ 2 четв.		2 40	4 80
Соломы	{ 1 четв.	2 80	2 80
	{ 5 возовъ	— 65	3 25
	{ 1 возъ	— 75	— 75
	{ 2 воза	— 70	1 40
Губернскому архитектору г. Кюи, за наблюденіе за постройками	»	— »	100 »

Кирпича	} красного	} 21,000	тысяча	16 »	336 »
			сотня	1 50	9 »
Кафлей	} блѣднаго	} 3,000	тысяча	14 »	42 »
			битаго	1 куб. саж.	17 »
		789 шт.	— 5	93 45	
	Каменщику за поден-		день	— 80	24 80
	вую работу	31 день			
			тысяча		
	За кладку кирпича	10,000	3 »	30 »	
	За постройку печей	6 печей	12 »	72 »	
	Печнику за поправку				
	печей, трубъ и боровъ и				
	очистку трубъ	»	— »	17 15	
	Мѣдянки	4 пуд.	22 »	88 »	
	Коноплянаго масла	27 п. 20 ф.	5 20	143 »	
	Берлинской лазури	5 ¹ / ₂ фун.	1 »	5 50	
	Умры	13 фун.	— 10	1 30	
	Сиберлету	12 фун.	— 20	2 40	
	Сажки	25 фун.	— 12	3 »	
	Бѣлилль	14 пуд.	4 80	67 20	
	Замазки	»	— »	2 »	
	Кровельщику за окраску				
	крышъ и желобовъ и по-				
	чинку водосточныхъ трубъ	»	— »	76 50	
	Плотнику за поденную	} 127 дней	день	— 70	88 90
	работу		81 дснь	день	— 80
	За устройство сводовъ				
	выкладку шей и пріям-				
	ковъ, помостку трехъ по-				
	ловъ	»	— »	45 »	
	За устройство каменна-				
	го крыльца	»	— »	5 »	
	Землекопу за вырытіе				
	земли	14 куб. саж.	3 »	42 »	
	За пробойку 2-хъ шей				
	въ сортирѣ	»	— »	6 »	
	За утрамбовку ямъ, очи-				
	стку двухъ сводовъ, пере-				
	таску лѣса, очистку ком-				
	натъ	»	— »	20 »	
	За вывозъ земли	9 саж	4 »	36 »	

За вывозъ земли и золы	127 воз.	—	ВОЗЪ 10	12 70
За вывозъ мелкаго щебня	40 воз.	—	ВОЗЪ 15	6 »
Песку и глины	(4 воза (280 воз.	—	15	— 60
За оштукатурку трехъ комнатъ, за правку клас- совъ, побѣлку 9-ти печей, оштукатурку стѣнъ и фо- наря, за правку плитусовъ и подоконниковъ	»	—	»	69 »
Досокъ	(59 шт. (10 шт.	1	40	82 60
Тесницъ	(175 шт. (60 шт.	—	35	61 25
			—	25
			СОТНЯ	
Штукатурной драни	500 шт.	—	80	4 »
Дубковъ	(10 шт. (6 шт.	1	20	12 »
Осиновыхъ деревь	10 шт.	—	80	8 »
Сосновыхъ деревь	10 шт.	1	30	13 »
Деревъ для остововъ	4 шт.	2	»	8 »
Купоросу	1 п. 19 ф.	8	»	11 80
Клею	1 п. 9 ф.	8	80	10 78
Извести	(16 1/2 четв. (40 четв.	1	60	26 40
Мѣлу	26 пуд.	—	10	2 60
Толченаго мѣлу	2 пуд.	—	20	— 40
Алебастру	(58 пуд. (6 п. 32 ф.	—	50	29 »
		1	60	10 88
Мѣднику за постройку и установку желобовъ	»	—	»	7 »
За желѣзные пруты къ дверямъ	20 шт.	—	10	2 »
За подѣлку 15-ти двухъ- аршинныхъ трубъ, по- правку и установку зонта, подѣлку крючьевъ и про- боевъ, поправку крыши, усѣченіе дверныхъ петель и проч.	»	—	»	39 »
За покраску дверей, по- доконниковъ, за поправку всѣхъ дверей и проч.	»	—	»	12 »
Пружинъ	7 шт.	1	75	12 25

Цинку	1 п. 29 ф.	10	17 25	
Петель фернизныхъ . . .	14 паръ	— 75	10 50	
Петель меньшаго размѣра	{ 8 паръ	— 50	4 »	
	{ 1 пара	— 35	— 35	
Желѣза	{ 13 пуд.	3 80	49 40	
	{ 21 п. 20 ф.	3 60	9 »	
Шиннаго желѣза	10 фун.	— 8	— 80	
Листоваго желѣза	1 п. 4 ф.	3 80	4 18	
Печнаго желѣза	12 фун.	— 7	84	
Гвоздей	{ полутесу	1 фун.	— 16	— 16
	{ одготесу	3 п. 5 ф.	5 20	16 25
	{ двсетесу	33 фун.	— 11	3 63
	{ тротесу	28 фун.	— 10	2 80
	{ штукатурныхъ	{ 1/2 фун.	— 18	— 9
		{ 37 фун.	— 20	7 40
	{ чешуйныхъ	1/2 фун.	— 20	— 10
	{ дверныхъ	{ 2 фун.	— 21	— 42
		{ 1 фун.	— 13	— 13
		{ 3 фун.	— 12	— 36
Гвоздей	{ 2 фун.	— 12	— 24	
	{ 1 фун.	— 14	— 14	
Проволоки	20 фун.	— 18	3 60	
Печной проволоки	2 фун.	— 18	— 63	
20-ть литыхъ томпако- выхъ подсвѣчниковъ . . .	24 1/2 ф.	— 55	13 47 1/2	
За кубъ красной мѣди, вѣсомъ 1 п. 6 ф.	1 п. 6 ф.	— 50	23 »	
Мѣдный колокольчикъ . . .	1	— 65	— 65	
Чугунный колокольчикъ . . .	1	— 14	— 14	
За самоваръ, вѣсомъ 31 1/2 ф.	31 1/2 ф.	— 65	20 47 1/2	
За полуду котловъ	»	— »	5 »	

	(за дубовыя полиро-				
	ванные табуретки .	132 шт.	— 75	99 »	
О	за большіе дубовыя				
	полированные столы.	10 шт.	11 »	110 »	
	за дубовыя неболь-				
	шіе столики . . .	6 шт.	5 »	30 »	
Н	за вдѣлку двери . .	»	— »	1 »	
	за створчатыя двери.	3 дверей	10 »	30 »	
	за большія рамы .	2 шт.	9 »	18 »	
О	за меньшія рамы .	2 шт.	— 40	80	
	за мелкія работы .	»	— »	— 75	
	за дверь	1	6 60	6 60	
И	(за баллотировочный				
	ящикъ	1	3 »	3 »	
	за переправку комо-				
	да, столика, дивана				
В	и 9-ти стульевъ,				
	ширмъ, двери и за				
	разныя подѣлки . .	»	— »	25 69	
	за кухонный столъ .	1 шт.	4 »	4 »	
Р	за классную доску .	1	4 »	4 »	
	за стульчакъ для				
	больницы	1	3 »	3 »	
У:	за зимнія рамы . .	3 шт.	4 »	12 »	
	за раму въ умываль-				
	ницу	1 шт.	— 50	— 50	
	(за форточку для окна.	1 шт.	— 50	— 50	
	Очистка ретирадъ . . .	»	— »	24 »	
	Очистка мостовой . . .	»	— »	13 30	
	Павозка льду	»	— »	8 »	
		6 шт.	— 65	3 90	
		2 шт.	— 80	1 60	
Лампъ		1 шт.	— 75	— 75	
		3 шт.	— 20	— 60	
	За поправку лампъ . . .	»	— »	3 75	
	Веревочной постилки . .	2 п. 17 1/2 ф.	4 80	11 70	
	Счетовъ (большихъ . . .	2 счет.	1 75	3 50	
	(малыхъ	4 счет.	— 45	1 80	
	Мальцевскаго стекла . .	1 ящикъ	38 »	38 »	
	Стекольщику за вставку и				
	обмазку стеколъ	»	— »	18 22	
	Вентиляторовъ	10 шт.	— 75	7 50	
	За напайку вентиляторовъ	»	— »	1 60	
	За желѣзные пруты для				
	дверей училища	»	— »	8 »	

	1 шт.	— 13	— 13
	2 шт.	— 40	— 80
Замковъ	3 шт.	— 45	1 35
	1 шт.	— 55	— 55
	1 шт.	— 85	— 85
Задвижекъ	1 шт.	— 20	— 20
		— 30	— 30
		— 40	— 40
Печныхъ дверокъ	5 шт.	— 75	3 75
Полудверокъ	(5 шт.	— 35	1 75
	(6 шт.	— 20	1 20
Вьюшекъ	3 шт.	— 50	1 50
За вьюшку съ полудвер- кою	»	— »	2 »
Скобъ	4 пары	— 40	1 60
		— 10	1 90
		— 20	— 40
		— 7½	— 15
	2 шт.	— 30	— 60
Щеколдъ	2 шт.	— 5	1 5
Ломъ	1	— 75	— 75
Черпакъ для воды	1	— 70	1 70
Мъра желѣзная	1	— 14	— 84
Свѣчекъ	6 шт.	— »	1 70
Пила поперечная	1	— 90	1 80
Топоровъ	2 шт.	— 60	1 20
Ножей	2 шт.	— 25	— 25
Желѣзный корецъ	1	— 55	— 55
Желѣзная лопата	1	— 15	1 15
Желѣзное колесо для тачки.	1	— 65	1 30
Желѣзныхъ ведеръ	2 шт.	— 45	— 45
Вилы	1	— 25	— 24
Кочерга	1	— 10	— 10
Леекъ	1 шт.	— 15	— 15
		— 20	— 20
		— 10	— 10
Пробой	1 шт.	— 6	— 6
Буравль	1 шт.	— 35	— 70
Блоковъ	2 шт.	— »	— 75
Жестяная посуда для масла.	»	— »	— 20
За починку таза и руко- мойника	»	— »	— 50
За разводъ пилы	»	— »	— 14
За отпечатку 500 листовъ бумаги для класныхъ жур- наловъ	»	— »	— 14

За переилеть 6-ти клас- ныхъ журналовъ »		— »	1 50
За ковку лошади »		— »	7 »
За кузнечныя работы »		— »	2 52
Плотнику за подѣлку яслей, носилокъ, тачки и проч. »		— »	5 20
Войлоковъ (28 шт.		— 30	5 40
	(3 шт.	— 50	1 50
Клеенки 12 арш.		— 30	3 60
За обивку дверей, вставку и обмазку зимныхъ рамъ. »		— »	7 10
Холста 16 арш.		— 8	1 82
Мыла 1 пуд.		4 80	4 80
Бондарю { за новую бочку 1		6 »	6 »
	{ за бондарныя раб. »	— 41 74	
Колесъ для водовозки . . . 1 пара		4 »	4 »
Сани »		— »	3 »
Оглоблей (1 пара		— 30	— 30
	(1 пара	— 55	— 55
Сани водовозныя »		— »	2 »
Постилка въ сани »		— »	— 50
Гужи 1 пара		2 »	2 »
Супонь 1		— 20	— 20
Черезсѣделень 1		— 40	— 40
Подпруга 1		— 35	— 35
За починку хомута »		— »	— 75
Веревокъ 4 шт.		— 20	— 80
Фитиля для лампъ на »		— »	— 30
Деревянныхъ корцевъ . . . 2 шт.		— 5	— 10
Половая щетка 1		— 45	— 45
		десять	
Полынныхъ вѣшниковъ . . . 600 шт.		— 5	3 »
Дегтю »		— »	— 40
Ложекъ деревянныхъ . . . (90 шт.		— 1 1/4	1 12 1/2
	(20 шт.	— 1	— 20
Тесьма 5 пучковъ		— 17	— 85
Шнуръ »		— »	— 6
Чернилицъ 6 шт.		— 5	— 30
Ручекъ для перьевъ . . . 6 шт.		— 3	— 18
Пукъ мочаль »		— »	— 32
Метель (15 шт.		— 4	— 60
	(10 шт.	— 3	— 30
Чайныхъ чашекъ (1/2 дюж.		2 40	1 20
	(1 дюж.	2 »	2 »

Чайниковъ	{ 1 шт.	— 40	— 40
	{ 1 шт.	— 45	— 45
	{ 1 шт.	— 62	— 62
Тарелокъ	{ 1 шт.	— 70	— 70
	{ 2 дюж.	— 60	1 20
Каменныхъ мисокъ	8 шт.	— 35	2 80
Графиновъ для воды	12 шт.	— 33	3 96
Сито	1	— 30	— 30
Рѣшетъ	(1 шт.	— 20	— 20
	(1 шт.	— 60	— 60
Лопать	5 шт.	— 15	— 75
Крючковъ	29 шт.	— 10	2 90
Итого		— »	4,561 22¹/₂

№ 6-й.

К а н ц е л я р і я .

Книгъ бѣлыхъ	{ 11 шт.	— 30	3 30	
	{ 2 шт.	— 25	— 50	
	{ 1 шт.	— 90	— 90	
	{ 2 шт.	— 7 ¹ / ₂	— 15	
Бумаги	(5 ддст.	— 10	— 50	
	(10 дест.	— 11	1 10	
	(10 дест.	— 12	1 20	
Чернильная подушка	1 шт.	2 »	2 »	
Сургучу {	№ 1-й	{ 1 кор.	— 45	— 45
		{ 2 кор.	— 50	1 »
		{ 1 кор.	35	— 35
Стальныхъ перьевъ	(2 кор.	1 »	2 »	
	(1 кор.	— 47	— 47	
Чернилъ на	»	— »	— 60	
Карандашей	6 шт.	— 7	— 42	
Дубовый полированный шкафъ	1	— »	23 »	
Желѣзнаго купоросу	1 пудъ	2 »	2 »	
Хлористой извести	1 фунтъ	— 40	— 40	
Итого		— »	40 34	

№ 7-й.

Больница.

	Сколько	По ка-	На ка-
		кой цѣнѣ.	кую сумму.
		Р. К.	Р. К.
Въ аптеку за медикаменты.	»	—	84 42
Чаю	3 фун.	2 »	6 »
	(9 фун.	— 20	1 80
Сахару	(17 фун.	— 22	3 74
	(2 фун.	— 24	— 48
Горчицы	4 фун.	— 30	1 20
Уксусу	(2 бут.	— 12 ¹ / ₂	— 25
	(4 бут.	— 10	— 40
Булокъ	450 шт.	— 2	9 »
Малины.	2 фун.	— 30	— 60
Мяты	1 фун.	— 10	— 10
Итого		— »	107 99

№ 8-й.

Производство классныхъ окладовъ и пенсій

Классные оклады

	Руб. К.	Руб. К.
Бывшему смотрителю Воронежскаго училища Ключарю Магистру священнику Алексѣю Попову	100 10	100 10

Состоящему въ епархіальномъ вѣдомствѣ священнику Магистру Іоанну Смирницкому	100 10	100 10
--	--------	--------

Пенсія:

Бывшему учителю Воронежскаго духовнаго училища протоіерею Михаилу Петропольскому	128 70	128 70
--	--------	--------

Итого 328 90 328 90

№ 9-й.

Мелочные и экстраординарные расходы:

За зеркало для правленія.	1	29 50	29 50
Кіотъ для иконы	1	4 »	4 »
За леченіе учениковъ въ градской больницѣ	6 челов.	6 36	38 16
За полуду самовара	»	— »	1 50
За полуду кастрюли	»	— »	— 55
Кегли	(1 приборъ	1 25	1 25
	(1 приборъ	2 50	2 50
На говѣнье воспитанникамъ	»	— »	6 30
За составъ отъ насѣкомыхъ	4 бут.	— 75	3 »
Печнику за мелкія работы.	»	— »	2 20
Лопать	2 шт.	— 15	— 30
Метель	6 шт.	— 3	— 18
		фун.	
Мочалы.	6 ¹ / ₂ фун.	— 4	— 26
Ложекъ	30 шт.	— 1 ¹ / ₂	45
Обручей	15 шт.	— 7	1 5
Подпилокъ	1 шт.	— 25	— 25
Фитиля для лампъ	2 арш.	— 10	— 20
Ламповое стекло.	1 шт.	— 25	— 25
Стѣнные часы съ боемъ	1 шт.	— »	9 50
Итого		— »	101 40

№ 10-й.

Библиотека:

Новый завѣтъ на Славянскомъ и Греческомъ языкахъ	2 экз.	— 95	1 90
Филологическія записки	2 экз	5 »	10 »
За переплетъ учебниковъ.	250 шт.	18 ¹ / ₂	46 25
За переплетъ правленскихъ бумагъ за 1867, 1868 и 1869-й года.	3 год.	— 75	2 25

Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ Свирѣлина	20 экз.	— 45	9 »
Русская грамматика Кир- пичникова 1-я часть. . .	16 экз.	— 40	6 40
Русская грамматика Кир- пичникова 2-я часть, . .	22 экз.	— 30	6 60
Литургика Смолодовича .	2 экз.	1 20	2 40
Историческая грамматика Буслаева	1 экз.	3 50	3 50
Сокращенная грамматика Буслаева	1 экз.	1 »	1 »
Корнесловъ Шимкевича .	1 экз.	1 50	1 50
Географическіе очерки и картины Грубе	5 выпусковъ	1 »	5 »
Характеристика изъ срав- нительнаго землеописанія и этнографіи Пютца. . .	3 книги.	1	3 »
Итого		— »	98 80

Съ подлиннымъ вѣрно:

Исправляющій должность смотрителя учитель **Петръ
Прохоровъ.**

Помощникъ смотрителя училища священникъ **Іоаннъ
Ивановъ.**

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Задонскаго духовнаго училища составленный
правленіемъ училища послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнь и
іюль мѣсяцахъ 1872 года и утвержденный Его высокопрео-
священствомъ 21 іюля 1872 года.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ первый

1. Николай Куфаевъ
- Алексѣй Вележевъ
- Алексѣй Марковскій

- Василій Очкинъ
5. Петръ Филиповъ
- Василій Вележевъ
- Николай Лебедевъ
- Михаилъ Моцовъ

Разрядъ второй

10. Ѳедоръ Кармановъ
Павелъ Лебедевъ
Павелъ Вележевъ
Павелъ Амилофоровъ
Павелъ Голубятниковъ
Владиміръ Петровскій
15. Василій Ивановъ
Ѳедоръ Поповъ
Владиміръ Романовскій
Николай Богатиковъ
Иванъ Бучневъ
Сергій Милютинъ
Иванъ Поповъ

Разрядъ третий

- Димитрій Лебедянскій
Владиміръ Корыстинъ
Илья Прозоровскій
25. Георгій Васильевъ
26. Аванасій Дебринскій

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

Разрядъ первый.

1. Александръ Троицкій
Петръ Ивановъ
Матвѣй Зерновъ
Михаилъ Михайловъ
5. Николай Черниговскій
Андрей Довецкій
Іосифъ Соколовъ

Разрядъ второй

- Митрофанъ Петровскій
Михаилъ Вележевъ
10. Николай Поповъ
Митрофанъ Поповъ
Семень Алексѣевскій
Василій Долгополовъ
Василій Песковъ
15. Николай Козминъ

- Николай Шубинъ
Александръ Ивановъ
Николай Милютинъ

Разрядъ третий

- Константинъ Устиновскій
20. Александръ Вележевъ
Михаилъ Драчевъ
Сергій Марковскій
Александръ Руденскій
Александръ Самбикинъ
25. Никита Мишинъ
Василій Николаевъ
Сергій Болховитиновъ
Иванъ Либединскій)
29. Андрей Саввинъ)
(за болѣзнію недержали экза-
(мена.)

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Разрядъ первый

1. Иванъ Воробьевскій
Петръ Оболенскій
Валеріанъ Сабининъ
Иванъ Поповъ
5. Семень Шубинъ
Евгеній Оболенскій
Василій Матвѣевъ
Александръ Лебедевъ
Василій Покровскій
10. Владимиръ Лукинъ
Алексѣй Оболенскій

Разрядъ второй

- Василій Чекалинъ
Михаилъ Алексѣевскій
Михаилъ Воробьевскій
15. Ѳедоръ Покровскій
Митрофанъ Романовскій
Константинъ Троицкій

- Александръ Говоровъ
Павелъ Соколовъ
20. Иванъ Станковъ
Тихонъ Козминъ
Михаилъ Лубяновскій
Петръ Поповъ
Георгій Прозоровскій
25. Григорій Архиповъ

Разрядъ третій

- Иванъ Долгополовъ
Иванъ Алексѣевскій
Александръ Кармановъ
Сергій Соколовъ
30. Иванъ Третьяковъ
Иванъ Баженовъ
Илья Марковскій
Никита Раевскій
Михаилъ Ракитинъ
35. Михаилъ Стебловскій
Александръ Ильинскій
Андрей Болховитиновъ
Тихонъ Поповъ)
(за болѣзнію не держалъ экза
(мена.)
39. Константинъ Матвѣевъ)
(за неявкою въ училище въ
(въ теченіе полугода уволь-
(няется изъ училища.)

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА

Разрядъ первый

1. Иванъ Самбикинъ
Иванъ Харитоновъ
Василій Степановъ

Разрядъ второй

- Василій Антоновъ
5. Никита Кирилловъ
Тихонъ Матвѣевъ
Иванъ Николаевъ
Федоръ Николаевъ
Михаилъ Маркинъ
Илья Поповъ
Михаилъ Вележьевъ
Михаилъ Проскуряковъ

Разрядъ третій

- Алексѣй Болховитиновъ
15. Константинъ Рублевъ
16. Тихонъ Чиковскій

Исправляющій должность смотрителя училища
Герасимъ Говоровъ.

Помощникъ смотрителя училища
Аристархъ Дубанскій.

Члены Правленія:

Учитель *Павелъ Ефремовъ.*
Священникъ *Владимиръ Поповъ.*
Священникъ *Николай Ефремовъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно. Исправляющій д. смотрителя
училища *Герасимъ Говоровъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Жизнь Матроны Наумовны Поповой, основательницы перваго странноприимнаго дома въ г. Задонскѣ.

(Продолженіе).

Сколько при исполненіи Христовыхъ заповѣдей необходимо имѣть твердости, самопожертвованія и испытать скорбей,—это показала на себѣ Матрона Наумовна. Имѣя въ виду одно удовлетвореніе нуждамъ немущихъ, она дѣлала заборъ муки не соображая своихъ средствъ съ количествомъ забраннаго.—Когда же однажды узнала, что цифра долга ея восходитъ далеко за тысячу руб.; а купецъ требуетъ уплаты денегъ: старица ставъ предъ иконою Богоматери, поверглась ницъ и зарыдала.... Денегъ нѣтъ... взять было негдѣ.... И кто бы могъ повѣрить такую сумму какъ 1500 руб. *ничто же имущей. ..?....* «Матерь Божія», взывала она: «помоги мнѣ!. «Святителю отче Тихоне,—не покинь меня».... и, съ этою пламенною молитвой на устахъ, отъ крайняго изнеможенія силъ она заснула на полу. Вдругъ, среди тонкаго забытья, видитъ предъ собою трехъ святителей, которые подошли къ ней и говорятъ: «такъ какъ «ты дѣлала заборъ свой для прокормленія нищихъ и пришельцевъ «Христа ради:—то мы тебѣ поможемъ и не оставимъ; а потому напрасно ты скорбишь и сомнѣваешься.—Утѣшься!»—Матрона Наумовна воспрянувъ отъ забытья видитъ только свѣтлый лучъ удаляющійся изъ комнаты; сердце ея долго услаждалось чуднымъ видѣніемъ въ обликахъ боголѣпныхъ старцевъ; по изображеніямъ на иконахъ, находившихся въ ея комнатѣ, она узнала святителей Митрофана Воронежскаго, Дмитрія Ростовс. и Тихона Задонскаго.—Утѣшительныя слова святителей Божіихъ, такъ благовременно посѣтившихъ ее, возстановили въ ней бодрость и надежду на промыслъ Божій. И вотъ среди радостныхъ помысловъ, входитъ келейница старицы и говоритъ: Матушка, —пришель какой то полковой баринъ—казакъ, желаетъ васъ видѣть: позволите принять?»....

«Пригласи...» Неизвѣстный входя въ комнату поклонился старицѣ и произнесъ: «Вы Матрона Наумовна?» «я батюшка»;—отвѣчала послѣдняя. «Вы принимаете странниковъ?... —«Помилости Божіей принимаю» . подтвердила она. «Прошу: помолитесь матушка за меня».... и при этихъ словахъ, рука незнакомца сунула что то

подъ скатерть. Когда онъ вышелъ изъ комнаты, Матр. Наумовна приказала келейной поднять скатерть и посмотреть: нѣтъ ли тамъ чего...? И когда скатерть была приподнята—глазамъ ихъ представилась большая пачка ассигнацій, лежащая на столѣ. Сочли... оказалось 1500 руб.: слезы радости и благодарности снова полились изъ глазъ добродѣтельной старицы, возвергавшей печаль свою на Бога. Такъ Онъ милосердый утѣшаетъ вѣрныхъ рабовъ своихъ, въ Немъ единомъ ищущихъ утѣшенія. Ибо Онъ Самъ сказалъ: *Воззови ко мнѣ, и услышу его; съ нимъ есмь въ скорби, изму его, и прославлю его.... И явлю ему спасеніе мое* (Псал. 90, 15, 16; Сир. XXIII, 1.).

Добродѣтельная старица, какъ истинная христіанка, всегда упражнялась въ богомыслии и молитвѣ то въ церкви, то въ своей келии по заповѣди апостольской *непрестанно молитесь* (1 Солун. X, 18.). Она, каждое утро, послѣ утреннихъ молитвъ прочитывала по одной канонѣ псалтыри, присовокупляла и акаѣистъ: въ понедѣльникъ—св. Великомуч. Варварѣ¹⁹⁾; во вторникъ—свят. Митрофану Воронежскому; въ четвергъ—свят. Николаю Мирликійскому; въ субботу—Божіей Матери; въ воскресенье—сладчайшему Іисусу. Последніе два акаѣиста: Богоматери и Спасителю читала старица сама—не опустительно²⁰⁾; а прочіе въ извѣстные дни читались живущими при ней дѣвицами, посвятившими себя на служеніе Богу и ближнимъ.

Въ трудахъ тѣлесныхъ, какъ и въ подвигахъ духовныхъ, Матрона Наумовна была неутомима и являла въ средѣ своей высокой образецъ молитвы, труда, смиренія и рѣдкой искренней сострадательности къ ближнимъ. Убѣждаясь словами свящ. писанія: «научитесь, что есть: милости хочу а не жертвы»;—она ставила милостыню превыше всякія жертвы.—И потому любила меньшую Христову братію такъ, какъ сердобольная мать любить дѣтей своихъ: питала алчущихъ, одѣвала нагихъ, съ радостію принимала въ домъ странниковъ, и чего бы ни попросили у нея бѣдные, все подавала имъ щедрою рукой. «Случалось мнѣ иногда посѣщать старицу (замѣчаетъ одна почтенная особа, близко знавшая и глубоко уважавшая Матро-

19) Въ особенности чувство благоговѣнія выражала старица къ великомуч. Варварѣ, и предъ находившимся въ ея келии образомъ, изображавшимъ всѣ страданія невѣсты Христовой—теплилась всегда неугасимая лампада.

20) Нужно замѣтить, что старица выучилась грамотѣ уже въ старости и читала свободно три первыя каноны псалтыри и три акаѣиста: Богоматери, Спасителю и великомуч. Варварѣ.

ну Наумовну ²¹⁾),—и я часто заставляла ее молящуюся почеткамъ, или же зароботой: сидя на постелькѣ, покрытой войлокомъ и простыней, старица приготавливала корпію для больныхъ, или кроила и шила рубашки дтя бѣдныхъ. Около нее кипами лежала посконная холстина, клубки нитокъ, въ которыхъ воткнуты были иглы съ вздернутыми нитками.—Однажды я замѣтила старицѣ, что шитье очень рѣдко, на что она отвѣтила улыбаясь: «нѣтъ нужды, раба «Божія, было бы только ладно приметано одно полотнище къ другому, а кому достанется, тотъ потрудится самъ покрѣпче сшить.» Такой работы своей она раздала въ послѣдній годъ своей жизни, болѣе ста рубашекъ, кромѣ того много полотенецъ, платковъ, шерстяныхъ чулокъ, варежекъ и проч.... Она также снабжала нуждающихся обувью и одеждою. Такимъ образомъ, пожертвованія усердствующихъ, поступавшія въ страннопріимный домъ, были употребляемы по точному назначенію.

Плодомъ благочестія Матроны Наумовны было ея христіанское смиреніе. Она никогда ни чѣмъ не превозносилась, но чѣмъ выше становилась въ нравственномъ совершенствѣ, тѣмъ больше проявлялось въ ней смиреніе.—Это подтверждается слѣдующимъ рассказомъ. Живя въ Задонскѣ и часто посѣщая старицу (такъ передаетъ въ своихъ запискахъ вышеупомянутая особа, глубока чтившая Матрону Наумовну), я узнала отъ нея еще въ 1837 г. все касающееся ея прежней жизни, и чтобы сохранить рассказъ тотъ въ памяти, записала его тогда же въ тетрадку, которую непременно хотѣла прочитывать самой старицѣ; почему однажды пришедши къ ней и побесѣдовавъ нѣсколько времени о житіи святыхъ отцевъ (что очень она любила), сказала между прочимъ: «матушка, есть житіе вновь описанное, нехотите ли я прочту вамъ его?» «Пожалуй, сказала она съ удовольствіемъ; только вѣдь оно не давно написанное, поймуль я его безграмотная? Но пусть таки послушаю, садись поближе и читай.» Я исполнила ея приказаніе. Когда же вслушалась въ рассказъ, то начала останавливать меня то молча, то говоря съ какимъ то смущеніемъ: «о! да чтожь это такое? Обо мнѣ чтоль рѣчь идетъ? Что же, это я что ли? Господи, да кто же вздумалъ такъ говорить о ничтожной твари?» Конечно, отвѣчала я, это вы и все это объ васъ! Матушка, если есть что тутъ несправедливаго, такъ скажите....» «Хотя не правды тутъ нѣтъ, сказала она помолчавъ, однакоже за чѣмъ стороннимъ людямъ давать знать о томъ, что Богу одному

21) Екат. Васильев. Данилова, составительница первыхъ записокъ о Маротнѣ Наумовнѣ—стр. 3. 4. Тула, 1864 г.

должно быть вѣдомо? Эхъ эта огласка не годится, просто грѣхъ! Помилуй Господи, помилуй милосердый,» повторяла она нѣсколько разъ, грустно взглянувъ на святые иконы, тихо вздохнула и осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ! Ея не довольный видъ меня опечалилъ. «Матушка! возразила я, разрѣшите мое не доумѣніе: уже ли можетъ быть грѣхомъ вѣсть о дѣлахъ милосердія и любви? Такая вѣсть, кажется, можетъ послужить къ назиданію и пользѣ многихъ. Такъ какъ вы намѣрены отдать свой домъ святой Задонской обители, а вашимъ сотрудницамъ—нѣтъ еще пріюта ²²⁾, то, еслибъ вы благословили отдать эту тетрадь въ печать, быть можетъ были бы пожертвованія въ пользу ихъ! «О! нѣтъ, нѣтъ, сказала она, — скорѣе обѣщай, что, пока я жива, ты ничего обомнѣ печатать не будешь. Зачѣмъ, говорю я, такая огласка обомнѣ убогой. Вѣдь хуже меня нѣтъ никого. Я хуже самой твари, прибавила она, указавъ на кошку, спавшую у ея ногъ. Нѣтъ, спаси Господи, не надо. Если же послѣ смерти моей, будетъ на то благословеніе свыше, пусть будетъ по волѣ Господней ...» ²³⁾. Таковъ вообще законъ нравственнаго усовершенствованія, что чѣмъ выше человѣкъ восходитъ по степенямъ его, тѣмъ болѣе сознаетъ себя удаленнымъ отъ своего назначенія и теряя изъ виду пройденное, стремится все далѣе и далѣе. Ибо «смиренномудріе», по слову Іоанна Лѣствичника, — «есть Божій покровъ, чтобы невидѣтъ намъ своихъ преспѣваній; — есть бездна самоуничженія, недоступная никакому татю.» ²⁴⁾.

Между тѣмъ, добродѣтельная жизнь любвеобильной старицы сама обою, мимо ея вѣдома, привлекала къ ней всеобщее уваженіе. Не только жители города и окрестностей, но многіе изъ пріѣзжихъ въ Задонскъ, свѣтскаго и духовнаго званія, поставляли себѣ въ обязанность посѣтить келью старицы и насладиться ея поучительною бесѣдой. Не рѣдко даже знатные лица привыкшія къ лести, оставляя обычную гордость, приходили *послушать* старицу, всѣмъ искренно желавшую одинаго на потребу, и всѣмъ въ глаза говорившую правду. Отражавшаяся въ ея совѣтахъ строгость святой мудрости и кроткая христіанская добродѣтель потрясала сердца надменные — дышавшія духомъ міра сего, и воспламеняла въ нихъ святую ревность о благочестіи. Грозное слово «судь безъ милости не сотворив-

22) Въ 1837 г. небыло еще пожертвовано мѣсто въ концѣ города по дорогѣ въ Тюнино.

23) Заповѣданное было исполнено, и записка о добродѣтельной странниціи появились въ свѣтъ уже послѣ ея смерти въ 1865 году.

24) Слов. 25.

шимъ милости, глубокого отзывалось въ нихъ и подвигало на добрыя дѣла, покоряя ихъ могуществу истины и благочестія устами простой женщины.

Такъ одинъ молодой человекъ №№, очень свѣтскій, удивлялся, что мать его, женщина образованная уважала старицу и посѣщала ее какъ только бывала въ Задонскѣ. — «Удивляюсь вамъ, мама,» — говорилъ онъ: — «какое вы находите удовольствіе дѣлать время съ необразованной нищей...» и изъ любопытства самъ пошелъ къ старицѣ. Но такъ тронуть былъ ея безыскусственною но разумною бесѣдою, что съ тѣхъ поръ остался навсегда ея знакомцемъ и благотворителемъ ея обители. Подобныхъ примѣровъ было не мало. Такъ же двѣ пріѣзжія изъ Петербурга молодыя вѣликосвѣтскія дѣвицы (Копьевы ²⁵), вздумали лично провѣрить народную молву о страннопріимницѣ Задонской... Но когда изъ одного любопытства свѣтскаго пришли въ келію благочестивой старицы, то послѣ долгой бесѣды съ ней, ихъ слезы и щедрое подаваніе ясно свидѣтельствовали о сдѣланномъ на нихъ благотворномъ впечатлѣніи. Выходя изъ дверей благотворительнаго дома, онѣ искренно благословляли рабу Божию, и впредь не оставляли своими пожертвованіями — ежегодно присылая изъ Петербурга деньги на раздачу бѣднымъ — чрезъ руки старицы.

Но чтущіе благочестіе тѣмъ болѣе уважали добродѣтельную старицу, посвятившую ея на служеніе Богу и ближнимъ. Въ подтвержденіе сего считаемъ не лишнимъ привести здѣсь слѣдующій рассказъ доказывающій это уваженіе. — «1836 г. въ день праздника сошествія Святаго Духа ²⁶), когда было очень много пріѣзжихъ въ монастырѣ и толпа богомольцевъ во время обѣдни тѣснилась, въ дальнемъ углу церкви; — тамъ сидя на деревянной скамейкѣ, молилась больная, слабая старица: то была она, Задонская страннопріимница. Замѣтилъ ли кто ее прежде, — незнаю, только по окончаніи службы, когда стали расходиться, никто изъ простаго сословія не прошелъ, не отдавъ низкаго поклона сидящей въ углу. Многія особы дворянскаго званія, увидѣвъ старицу, сѣвшили подойти къ ней; даже нѣкоторые изъ пріѣзжихъ, увлекаясь оказываемымъ ей вниманіемъ, слѣдовали вмѣстѣ съ прочими воздать должное уваженіе личности,

25) Въ имѣніи Копьевыхъ, находящемся въ Тамб. губ. нынѣ устроенъ дѣвичій монастырь; строительницами его были вышеупомянутыя дѣвицы.

26) Говоритъ составительница первыхъ записокъ о Матронѣ Наумовѣ, Екат. Вас. Данилова (см. брошюру. Тула, 1885 г. стр. 34. 35. 36. 37.).

прославившейся дѣлами благотворенія въ убожествѣ своемъ. Дѣйствительно, зрѣлище было трогательное: изнемогающую подъ бременемъ лѣтъ старицу окружила цѣлая толпа сыновъ вѣка сего, разныхъ возрастовъ, званій и состояній, воспитаніемъ и жизнію далекихъ отъ всего духовнаго... но каждый изъ нихъ съ невольнымъ уваженіемъ смотрѣлъ на сѣдины головы, просвѣтленной богомысліемъ. Всякій желалъ встрѣтить взглядъ ея, всякій съ нетерпѣніемъ домогался услышать ея голосъ. Она привѣтствуетъ всѣхъ, со всѣми говоритъ, и слова внушенныя чувствомъ любви, пріемлются присутствующими какъ даръ благословенія, и руки старицы покрываются лобзаніемъ и слезами благодарныхъ. Несмущаетъ ее внезапность оказываемаго усердія... «любы всему вѣру емлетъ», но она сильно растрогана и слезящійся взоръ ея ищетъ неба!... наконецъ она простилась со всѣми, моля Господа и великаго святителя Тихона испослать имъ блага временныя и вѣчныя. Послушницы на рукахъ вынесли старицу изъ церкви, и съ тѣхъ поръ, никто уже не видалъ ее въ монастырѣ: ибо преклонность лѣтъ и совершенное истощеніе силъ удерживали ее на больничномъ одрѣ. Но не умолкалъ еще голосъ, повѣдающій о благѣ вѣчномъ... и кто жаждалъ назиданія или утѣшенія для души, — кому нуженъ былъ благой совѣтъ, или вразумленіе въ дѣлѣ спасенія, тотъ спрашивалъ только страннопріимницу, или называлъ лишь *Матрону Наумову*, и каждый въ Задонскѣ указывалъ и домъ и келью ея.» При этомъ невольно какъ бы слышатся слова св. пророка Давида — взывающего: *Се тако благословится человекъ бояща Господа* (Псал. 127, 5.).

Благочестивая старица пользовалась подобнымъ искреннимъ уваженіемъ и отъ лицъ духовнаго званія — стоявшихъ на степени высшаго служенія. — Такъ покойный архимандритъ Самуилъ, настоятель Задонской обители ²⁷⁾, и преемники его архимандриты: Иларій ²⁸⁾ и Серафимъ ²⁹⁾, почитали бесѣду ея для себя духовнымъ утѣшеніемъ; — ибо *устны пржеднихъ судятъ высокая* (притч. X, 21). Самъ Воронежскій архіепископъ Антоній II, мужъ великихъ благодатныхъ

27) Управлявшій обителью болѣе 19 лѣтъ; скончался 1833 г. декабря 11 дня.

28) Управлявшій обителью съ 1834 по 1836 г., и потомъ былъ переведенъ въ Соловецкій Ставропигіальный монастырь; но съ 1842 г. снова назначенъ въ Задонскій монастырь, гдѣ и скончался въ 1845 г. ноября 14 дня.

29) Переведенъ изъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго Ставропигіального монастыря въ Задонскій въ 1845 г., управлялъ обителью 10-ть лѣтъ; скончался 1855 г. марта 28 дня.

дарованій, уважая въ этой рабѣ Божіей подвижницу евангельской добродѣтели, не лишалъ ее святительскаго посѣщенія и архипастырскихъ наставленій. Бывало пр—ный, прикажетъ собраться въ келію старицы всѣмъ дѣвицамъ, жившимъ въ страннопріимномъ домѣ и, благословляя каждую, скажетъ: «Трудитесь дѣти на пользу ближнимъ; Богъ не оставитъ васъ.... Подражайте во всемъ своей доброй старицѣ и уважайте ее».... Также посѣщали старицу архипастыри Воронежскіе — Игнатій и Парфеній. Но особенное имѣла расположеніе къ Матронѣ Наумовнѣ блаженной памяти Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря игуменя — Смарагда ³⁰⁾. — Она, еще будучи свѣтской дѣвицей, много помогала своими средствами возникновенію страннопріимнаго дома, и послѣ доконца жизни своей продолжала оказывать христіански дѣятельное участіе въ дѣлахъ благотворенія.

По чувству глубокаго уваженія къ достопочитаемой старицѣ, жители Задонска встрѣчали съ особенною торжественностію празднество, ежегодно отправлявшееся въ Задонскѣ 9-го ноябрю и сдѣлавшееся нѣсколько уже лѣтъ особенно памятнымъ для нихъ; многіе даже пріѣзжали къ этому времени въ городъ изъ окрестностей и Ельца, потому только, что то былъ день ангела Матроны Наумовны. Празднество это начиналось тѣмъ, что въ монастырѣ и городскомъ Успенскомъ соборѣ совершалась литургія о здравіи ея; по окончаніи службы выносили за стѣны монастыря чудотворный образъ Владимірской Божіей матери. Народъ благоговѣнно сопровождалъ святую икону, большая толпа выходила со двора Матр. Наум. на встрѣчу царицы небесной, и соединясь съ пришедшими, вступала въ смиренное жилище рабы Божіей, — не смотря на многочисленность присутствующихъ, тѣсноту и заботливое угощеніе нищей братіи и богомольцевъ — все было здѣсь тихо, благоговѣнно: совершалась всенощная, въ самой кельѣ старицы, совершалось и водосвященіе и поминовеніе объ усопшихъ. Удрученная дряхлостію, она молилась сидя, — но чувство не земное выражалось въ ея чертахъ. Казалось, отрѣшившись душой отъ всего временнаго, она предвкушала уже на землѣ, такъ сказать, — сладость небесной жизни; глаза были полны слезъ, а между тѣмъ радость неизъяснимая осѣняла чело молящейся. И тогда какъ нищіе, странники, угощенные трапезою, проходя мимо ея окна, останавливались и безмолвно глубокоимъ поклономъ изъясляли свою признательность; она ни накого

30) И уменя Смарагда (въ мѣрѣ Варвара Никитишна) изъ родъ Бегичевыхъ, Тульской гу.. Елифан. уѣзда. — Около 30 лѣтъ управляла выше упомянутою обителью; стяжала по себѣ добрую память; сконч. въ 1869 г. мая 4 дня.

и ни начто не обращала вниманія, только молилась, и слезы лились изъ глазъ ея.... Въ день этого праздника раздавалась по назначенію ея милостыня и посылалась пища заключеннымъ въ тюрьмѣ.

Матрона Наумовна по ревностной любви къ благочестію, приняла тайное постриженіе—въ день препод. Маріи Египетской—1-го апрѣля 1844 г. и въ монашествѣ на именована Марією.—Священный обрядъ этотъ совершенъ былъ самимъ настоятелемъ Задонской обители архимандр. Иларіемъ въ кельи старицы, —по благословенію Высокопреосвященнаго Антонія II; который, уважая ее, —прислалъ изъ Ворожежа для сего свою собственную мантию, въ которой постригался въ монашество самъ въ Кіевопечерской Лаврѣ. Лице маститой старицы, при этомъ трогательномъ событіи орошалось обильными слезами умиленія и теплая молитва отъ сердца изливалась къ Богу. Любвеобильная ко всѣмъ — была чрезвычайно строга къ себѣ.—Постъ, молитва и милостыня—были неразлучными ея спутниками во всю жизнь ея; но съ принятіемъ иночества она еще болѣе усугубила для себя правила строгаго подвижничества. И Господь, за подвиги истиннаго благочестія, часто удостоивалъ рабу свою видѣній благодатныхъ и небесныхъ утѣшеній. Многолѣтніе опыты духовной жизни развили въ душѣ старицы прозорливость, такъ что нерѣдко слова ея сказанныя осторожно, вовсе не въ видѣ пророчества, въ послѣдствіи сбывались совершенно не ожиданно, къ удивленію слышавшихъ. И потому каждое слово старицы принималось съ усердіемъ и выполнялось въ точности.

(Продолженіе будетъ.)

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА О НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ ЗА 1781 ГОДЪ. *)

Въ настоящее время въ Полтавской губерніи въ наличности 459 училищъ, 763 преподавателя и 15,536 учащихся. При такомъ количествѣ училищъ, учащихся и учащихъ, въ настоящее время еще

*) Помѣщаемъ это извлеченіе, въ ожиданіи и съ желаніемъ видѣть столь же всесторонній и столь же просвѣщенный отзывъ подлежащаго начальника и о нашихъ городскихъ и сельскихъ народныхъ школахъ. Прекрасно идетъ дѣло народнаго образованія въ Полтавѣ; счастливы тамошніе учителя, что имѣютъ столь энергическаго и столь безпристрастнаго наблюдателя и руководителя! А что же, у насъ то? неужели наши школы рѣшительно всѣ худы?..

и думать не возможно, чтобы учебная и воспитательная часть въ нихъ была уже вполне въ удовлетворительномъ состояніи. Хорошее состояніе учебной и воспитательной части обуславливается многими и различными обстоятельствами: а обстоятельства эти у народныхъ училищъ Полтавской губерніи весьма не одинаково благопріятны. Есть въ этихъ училищахъ преподаватели, въ особенности изъ священнослужителей, которые по своимъ природнымъ способностямъ, образованію, степени развитія и познаній, могли бы съ честію и отличною пользою послужить не только въ уѣздныхъ училищахъ, но и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; но есть и такіе, которые не имѣютъ ни педагогическихъ способностей, ни достаточныхъ познаній для обученія другихъ, которые сами обучались не болѣе какъ только въ сельскихъ, и притомъ посредственныхъ школахъ, — преподаватели, въ которыхъ въ настоящее время слѣдуетъ уважить и оцѣнить одно только желаніе и готовность послужить дѣлу народнаго образованія и потерпѣть ихъ до времени, потому главнымъ образомъ, что замѣнить ихъ лучшими и достойнѣйшими, при настоящихъ условіяхъ, нѣтъ никакой возможности. Столько же не одинаково вознагражденіе трудовъ этихъ преподавателей, имѣющее невольное вліяніе на степень усердія, если не всѣхъ, то по крайней мѣрѣ весьма многихъ изъ нихъ, въ исполненіи ими своихъ обязанностей. Неодинаково за тѣмъ и матеріальное состояніе этихъ училищъ, ихъ помѣщеніе, съ необходимыми принадлежностями, — также не мало способствующее или препятствующее правильному ходу ученія. Нѣкоторыя изъ училищъ въ этомъ отношеніи вполне обезпечены, имѣютъ всѣ выгоды и удобства; а другія нуждаются въ самомъ необходимомъ, въ просторномъ, свѣтломъ и сухомъ помѣщеніи, въ классной мебели, достаточномъ отопленіи и въ исправной прислугѣ. Какъ нецѣ не одинаково состояніе и учащихся. Нѣкоторые изъ нихъ въ такомъ положеніи, что безпрепятственно могутъ посѣщать училище въ теченіе всего учебнаго года; а другіе могутъ посвящать ученію не болѣе одного или двухъ мѣсяцовъ въ году, и притомъ не въ одинаковое время, иные только зимою, а другіе только весною и раннею осенью. Все это не вольно отражается потомъ не только на усіяхъ учениковъ, но и на ихъ поведеніи. При всѣхъ однакожъ такихъ, не избѣжныхъ еще теперь, неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, есть уже и въ настоящее время въ Полтавской губерніи довольно начальныхъ народныхъ училищъ, о которыхъ по всей справедливости можно сказать, что учебная и воспитательная часть находятся уже въ нихъ не только въ удовлетворительномъ, но и весьма хорошемъ, — по отношенію къ другимъ училищамъ, можно сказать, въ образцовомъ состояніи. Таковы (перечисляются 74 школы)... Я долженъ прибавить, что, кромѣ поименованныхъ здѣсь, не мало есть

и другихъ, по успѣхамъ и поведенію учениковъ, вполнѣ хорошихъ училищъ, въ особенности *земскихъ*, въ матеріальномъ отношеніи вообще, а преимущественно вѣрнымъ и лучшимъ вознагражденіемъ трудовъ учительскихъ болѣе обеспеченныхъ.

Какъ въ прежнемъ годовомъ отчетѣ моемъ, такъ и въ настоящемъ, я долгомъ считаю засвидѣтельствовать, что передовыми, наиболѣе способными и свѣдущими, и при томъ самыми ревностными и особенно полезными дѣятелями по части обученія и воспитанія были здѣшніе мѣстные священнослужители и окончившіе полный курсъ ученія воспитанники духовной семинаріи. Ободряемые особеннымъ вниманіемъ своего архипастыря, преосвященнѣйшаго Іоанна, къ трудамъ, и заслугамъ ихъ по части народнаго образованія, они видимо усугубляли свою ревность и стараніе по этому дѣлу. Такихъ усердныхъ и особенно полезныхъ дѣателей, изъ среды духовенства, весьма много въ цѣлой губерніи, но я назову здѣсь только наиболѣе достойныхъ изъ нихъ, вмѣстѣ съ другими лучшими, по способностямъ или по усердію, преподавателями разнаго званія и состоянія. Къ такимъ преподавателямъ я отношу слѣдующихъ.

Опять перечисляются болѣе 100 лицъ. Между прочимъ Велико-Буромскаго училища законоучитель, священникъ Василій Голубъ, и учитель того же училища Яковъ Захарченко. Первый изъ нихъ состоитъ въ должности законоучителя недавно, но отличается прекрасными педагогическими способностями и основательнымъ образованіемъ; а второй извѣстенъ необыкновеннымъ усердіемъ и любовью къ своему дѣлу. 8 го іюня я засталъ еще у него 18 учениковъ, а въ томъ числѣ 4 еврея и 1 дѣвочку. По свидѣтельству законоучителя, во время вьюги и заметели, когда ученики немогутъ собираться въ классъ, Захарченко самъ ходитъ по квартирамъ своихъ учениковъ и тамъ обучаетъ ихъ. Зимой бывало у него болѣе 60 учениковъ. — Матвѣевской церковно приходской школы наставникъ, студентъ Полтавской семинаріи Василій Богаевскій, содержалъ въ прошедшемъ году школу на собственные средства, въ зимніе мѣсяцы имѣлъ болѣе 60 человекъ и обучалъ съ необыкновеннымъ успѣхомъ, за что, по донесенію благочиннаго, этотъ псаломщикъ Матвѣевской церкви, удостоился признательности и благословенія епархіальнаго преосвященнаго посредствомъ Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей печатно-объявленныхъ. — Клищенской церковно-приходской школы законоучитель, священникъ Михаилъ Иваницкій, и учитель той же школы, дьячекъ Кондратъ Антоновскій. Первый и при занятіяхъ своихъ по должности благочиннаго, не оставляетъ особеннымъ вниманіемъ своимъ этой школы, а послѣдній 10-й годъ уже съ необык-

новеннымъ усердіемъ трудится въ этой школѣ. Еще 15 мая 1864 года, по опредѣленію св. Синода, похвальный отзывъ о трудахъ Антоновскаго, по обученію, напечатанъ въ журналѣ Духовная Бесѣда.—Еремѣевскаго училища учитель, изъ окончившихъ курсъ въ Полтавской семинаріи, Михаилъ Чубовъ. Педагогъ весьма способный и энергическій. Благочинный Иваницкій, Еремѣевскій 2-й гильдіи купецъ, еврей Левитанъ, и учившійся у Чубова сынъ Левитана, не находятъ довольно словъ для похвалы учителю Чубову. Какъ толково, съ какимъ пониманіемъ дѣла и увлеченіемъ трудился онъ надъ своею школою, мнѣ видно было не только изъ отвѣтовъ его учениковъ, которыхъ экзаменовалъ я 10 іюня, но и изъ того, что онъ съ ноября мѣсяца до марта имѣлъ въ своей школѣ болѣе 160 ти учениковъ. Когда не доставало отопленія и прислуги, то онъ покупалъ дрова на свои деньги и самъ топилъ въ печахъ, но не оставлялъ любимаго своего дѣла. Вознагражденіе учительскихъ трудовъ его было такъ скудно (100 руб.), что его поддерживало только то, что онъ имѣлъ квартиру и столъ въ домѣ своихъ родителей. Чубовъ теперь учителемъ исторіи и географіи въ Лубенскомъ уѣздномъ училищѣ.—Крапивенскаго училища законоучитель, священникъ Алексій Сокальскій, преподаватель весьма способный и опытный. Еще съ 1856 года трудится онъ въ этомъ училищѣ, съ постояннымъ усердіемъ и съ отличнымъ успѣхомъ. До 1871-го года преподавалъ онъ въ училищѣ этомъ всѣ предметы.—Учитель и содержатель школы при Троицкой церкви въ г. Золотоношѣ, студентъ Полтавской дух. семинаріи, коллежскій регистраторъ Василій Авадовскій, отличается хорошимъ пониманіемъ дѣла воспитанія и обученія, необыкновенною заботливостію и рѣдкою добросовѣстностію по этому предмету. 17-го іюня, когда въ другихъ училищахъ давно уже прекратили ученіе, засталъ я въ этой школѣ еще 31 мальчика и 2 дѣвочки, а кромѣ того нашелъ вполне хорошіе успѣхи учащихся, отличный во всемъ порядокъ и образцовую исправность. Школа его въ этой мѣстности весьма полезна и стоитъ поддержки какъ со стороны земства, такъ и общества.—Другіе преподаватели въ училищахъ Золотоношскаго уѣзда, лично мнѣ извѣстные, наиболѣе заслуживающіе быть упомянутыми здѣсь, слѣдующіе: Золотоношскаго городского приходскаго училища законоучитель, священникъ Василій Ивановъ, и учитель Харлампій Антонецъ-Федьяновичъ; Жовнинскаго училища законоучитель, священникъ Антоній Экземлярскій, и учитель того же училища, изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, Николай Немеровскій; Васютинскаго училища законоучитель, священникъ Григорій Сидорацкій, и Гельмязовскаго училища наставникъ, священникъ Михаилъ Богацкій; Песчанскаго училища законоучитель, священникъ Михаилъ Михновскій, учитель того же учи-

лица Самуилъ Навротскій, учительница того же училища, изъ окончившихъ курсъ въ Полтавской женской гимназіи, Александра Навротская. *Переяславская уѣзда*: законоучитель Переяславскаго городского приходскаго училища, священникъ Александръ Россинскій, одинъ изъ отличнѣйшихъ преподавателей въ цѣлой губерніи. — Бориспольскаго училища наставникъ, священникъ Василій Раевскій, весьма хорошо владѣеть превосходнѣйшею, по моему мнѣнію, методою преподаванія священной исторіи Новаго Завѣта. Ученики его изучаютъ священную исторію не по какому нибудь авторскому руководству, а по самымъ книгамъ священнаго писанія Новаго Завѣта, посредствомъ чтенія извѣстныхъ мѣстъ изъ этихъ книгъ, въ текстѣ славянскомъ и русскомъ, подъ его руководствомъ и при его объясненіяхъ; а потомъ они рассказываютъ прочитанное и вполне понятное своими словами. Не говорю о томъ, что дѣти, незамѣтно для себя, лучше изучаютъ при этомъ и языки, русскій и славянскій, посредствомъ сравненія ихъ между собою; что у нихъ при такомъ чтеніи текста занята бываетъ дѣломъ не одна только память, но и сила мышленія и соображенія; что дѣтямъ послѣ такого чтенія становится болѣе понятнымъ чтеніе новозавѣтныхъ книгъ въ церкви, и лучше понимается значеніе каждаго важнѣйшаго праздника христіанскаго: — самая главная польза такого преподаванія, какъ я думаю, состоитъ въ томъ, что дѣти глубоко проникаются при такомъ чтеніи животворнымъ духомъ божественнаго писанія; что чтеніе самаго текста чрезвычайно способствуетъ развитію у дѣтей религіознаго и нравственнаго чувства и необыкновенно благотворно дѣйствуетъ потомъ не только на внутреннее ихъ постоянное расположеніе духа, но и на самую ихъ жизнь, на ихъ поведеніе: потому что слово Божіе живо и дѣйственно.... — Помощникъ наставника Бориспольскаго училища, крестьянинъ Θεодоръ Набокъ, очень трудолюбивый и весьма добросовѣстный учитель. Тогда какъ нѣкоторые другіе учителя начинаютъ для себя вакацію съ половины марта и продолжаютъ ее до послѣднихъ чиселъ ноября, обыкновенно оправдывая себя при этомъ полевыми и домашними работами учениковъ, — 3 го іюля отчетнаго года я засталъ у этого учителя въ наличности 26 учениковъ въ классѣ. По свидѣтельству Набока, официально прекращено было ученіе въ ихъ училищѣ 22-го мая; но черезъ недѣлю родители нѣкоторыхъ учениковъ заявили ему, что они желали бы посылать своихъ дѣтей въ школу и въ лѣтніе мѣсяцы, и онъ охотно согласился заниматься съ этими дѣтьми, безъ особаго за то вознагражденія. Затѣмъ съ первыхъ чиселъ іюня начали посѣщать это училище отъ 25 до 30 учениковъ постоянно. Изъ числа 26-ти учениковъ, оказалось вновь поступившихъ, въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ 7. — Лехновскаго училища законоучитель, священникъ Стефанъ Борислав-

скій, какъ видно изъ письменныхъ замѣчаній посѣтителей, 28-й годъ съ честію и особенною пользою служить этому училищу. Во время ревизіи моей, нашелъ я въ этомъ училищѣ порядки образцовые, еще по распоряженію бывшей палаты государственныхъ имуществъ о. Стефаномъ заведенные, и до настоящаго времени старательно поддерживаемые. Въ матеріальной книгѣ этого училища нашелъ я записаннымъ не только все движимое имущество этого училища, но и самый домъ училищный, время построенія его, и время открытія Лехновскаго училища. Успѣхи учениковъ по предмету о. Стефана нашелъ я тоже весьма удовлетворительными. За небытностію учителя, о. Стефанъ занимался съ учениками и всѣми другими предметами. Козловскаго училища наставникъ, священникъ Давидъ Абламскій, кромѣ хорошаго обученія всѣмъ другимъ предметамъ, съ отличнымъ искусствомъ и необыкновеннымъ успѣхомъ обучаетъ всѣхъ учениковъ своихъ партесному церковному пѣнію. — Другіе, изъ лучшихъ, преподаватели въ училищахъ того же (Переяславскаго) уѣзда: Хоцьковскаго училища законоучитель, священникъ Іаковъ Ефимовичъ; Барышевскаго земскаго училища законоучитель, священникъ Александръ Лавровскій, и того же училища учитель, крестьянинъ Евфимій Патлай; Барышевской церковно-приходской школы наставникъ, стихарный дьячекъ Григорій Зубковскій. Послѣдній, при такомъ скромномъ общественномъ положеніи своемъ, есть также личность весьма замѣчательная, высоко нравственная и благотворительная. Какъ самъ онъ объяснилъ мнѣ въ своей запискѣ, по моему желанію мнѣ представленной, по предложенію мѣстнаго благочиннаго, съ согласія священнослужителей Барышевскихъ приходскихъ церквей, по открытіи при Благовѣщенской церкви школы, съ 1842 года по настоящее время Зубковскій трудится непрерывно, въ званіи наставника, надъ обученіемъ обою пола малолѣтнихъ дѣтей славянской и гражданской грамотѣ, численію, чистописанію и церковному пѣнію, за самое незначительное вознагражденіе. Только въ послѣднее время общество назначило ему постояннаго и опредѣленнаго жалованья, сверхъ получаемой имъ отъ родителей платы, по 10 руб., а земство начало выдавать ему стипендіи отъ 15 до 20 руб. ежегодно. Школа его въ этой мѣстности пользуется особеннымъ уваженіемъ и благорасположеніемъ родителей. Кромѣ трудолюбія, Зубковскій отличается искреннимъ и глубокимъ христіанскимъ смиреніемъ: все это невольно отражается и на ученикахъ его. При такихъ достоинствахъ, Зубковскій еще видимо даровитый и весьма искусный художникъ: отличный иконописецъ.

Представить въ срочномъ годичномъ отчетѣ полную характеристику всѣхъ поименованныхъ здѣсь мною преподавателей нѣтъ ни-

какой возможности; но можетъ быть она была бы и не излишняя. Она показала бы наглядно, сколько въ числѣ этихъ скромныхъ труженниковъ есть личностей необыкновенно достойныхъ и своими заслугами дѣлу народнаго образованія чрезвычайно замѣчательныхъ.

Увеличенію числа хорошихъ преподавателей способствуютъ многія и различныя причины. Къ числу этихъ причинъ я отношу: а) увеличеніе окладовъ жалованія и вообще обезпеченіе учителей лучшимъ содержаніемъ. Предсѣдатель церковнаго попечительства въ м. Голтвѣ при Спасо Преображенской церкви, мировой судья и членъ Кобелякскаго училищнаго Совѣта, Викторъ Матвѣевичъ Остроградскій, пригласилъ въ недавно учрежденную имъ церковно приходскую школу окончившаго курсъ въ Полтавской духовной семинаріи Михаила Сребницкаго, назначилъ ему отъ себя жалованья 240 руб. въ годъ, далъ у себя весьма выгодную квартиру и все содержаніе, и сдѣлалъ этимъ Голтвянское училище, по успѣхамъ учениковъ, однимъ изъ первыхъ во всей Полтавской губерніи. Лучшія въ настоящее время по успѣхамъ учениковъ народныя училища Полтавской губерніи именно тѣ, въ которыхъ преподаватели обезпечены лучшимъ содержаніемъ. б) Должное и справедливое вниманіе къ достоинствамъ и заслугамъ лучшихъ преподавателей: поощренія разнаго рода, почетныя награды, денежные единовременныя выдачи и печатныя похвальные отзывы. При недостаточномъ содержаніи народныхъ учителей вообще, денежные выдачи со стороны земства и министерства народнаго просвѣщенія какъ видно на практикѣ, имѣютъ въ этомъ отношеніи необыкновенно важное значеніе. Многіе изъ вышепоименованныхъ преподавателей получили уже единовременныя денежные награды и пособія, частью отъ земства, а частью отъ министерства народнаго просвѣщенія, при чемъ не были забыты и отличныя заслуги умершихъ (прот. Григорія Субботина и свящ. Θεодора Гамалѣя),—а другіе имѣются въ виду при будущихъ распредѣленіяхъ этихъ наградъ и пособій. Кому именно и какія назначены награды и пособія, объ этомъ объявлено было печатно въ журналахъ Полтавскаго губернскаго училищнаго совѣта и въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. в) Личныя посѣщенія училищъ членами училищныхъ совѣтовъ, въ особенности членами отъ министерства народнаго просвѣщенія; личныя бесѣды ихъ съ учителями о методахъ преподаванія и указаніе на практикѣ лучшихъ изъ этихъ методовъ, и при томъ примѣнительно къ способностямъ, степени познаній и усвоенному уже долговременною практикою методу преподаванія каждаго изъ нихъ; а также указаніе, а если возможно, то и немедленная выдача книгъ могу-

щихъ совершенствовать преподавателя. Книга барона Корфа: „Русская начальная школа“, хотя и не для вѣхъ преподавателей, въ этомъ отношеніи особенно полезна. На суммы министерства я приобрѣлъ и раздалъ уже этой книги болѣе ста экземпляровъ, преимущественно въ тѣ училища, гдѣ она можетъ быть наиболѣе полезна. Само собою однакожь разумѣется, что ни какакая книга не можетъ замѣнить для учителей живой бесѣды съ лучшимъ и опытнѣйшимъ преподавателемъ. Въ этомъ отношеніи личныя посѣщенія школъ смотрителями и инспекторами училищъ, и учительскіе съѣзды, необыкновенно важны и полезны.

Въ двуклассныхъ образцовыхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія весьма успѣшно обучаютъ и ремесламъ, именно портняжеству; а женскому рукодѣлю съ отличнымъ успѣхомъ обучаютъ въ женскихъ училищахъ учительницы: Анастасія Живарева, Любовь Кричевская, Анастасія Швецова, Еватерина Левицкая, Варвара Воловская и Федяева.

Церковному пѣнію обучаютъ не только въ двуклассныхъ, Петровскомъ и Бѣлоцерковскомъ, но и во многихъ другихъ училищахъ Полтавской губерніи. Въ этомъ отношеніи лучше другихъ училища: Козловское, Кириловское, Печанское Старовѣровское, Волчерѣченское, Пустовойтовское, Решетилловское и Радоновское; но выше всѣхъ Козловское, въ которомъ обучаетъ партесному церковному пѣнію всѣхъ учениковъ священникъ Даніилъ Абламскій.

Лучшіе во всѣхъ отношеніяхъ и достойнѣйшіе преподаватели въ народныхъ училищахъ—священнослужители и окончившіе полный курсъ ученія воспитанники Полтавской духовной семинаріи; но первымъ не всегда бываетъ возможно и удобно, безъ помощниковъ въ особенностяхъ, преподавать всѣ предметы въ училищѣ; а для вторыхъ вознагражденіе трудовъ и нынѣшнія средства содержанія учительскаго такъ скудны и недостаточны, что только стипендіи, выдаваемые имъ отъ министерства народнаго просвѣщенія, и особенное вниманіе къ служенію этого рода преосвященнѣйшаго Іоанна, располагаетъ ихъ къ занятію учительскихъ мѣстъ въ народныхъ училищахъ Полтавской губерніи.

Учительская семинарія и учительскіе съѣзды не подвинутъ дѣла впередъ, если не будутъ увеличены оклады учительскаго жалованья. Полтавская губернія и теперь не безъ хорошихъ учителей, но эти-то именно лучшіе преподаватели, большею частію, и оставляютъ преждевременно свои мѣста, потому что находятъ ихъ для себя невыгодными и безъ труда могутъ найти себѣ лучшія.

Въ заключеніи моего отчета я долженъ сказать, что считаю себя нравственно обязаннымъ искреннею и глубокою благодарностію, какъ всѣмъ вообще учрежденіямъ и лицамъ Полтавской губерніи, съ которыми необходимо было сноситься мнѣ лично или письменно по дѣламъ объ улучшеніи народнаго образованія, такъ въ особенности Его преосвященству, преосвященнѣйшему Іоанну, епископу Полтавскому, и Его превосходительству, г. начальнику Полтавской губерніи, Михаилу Алексѣевичу Мартынову, которые постоянно относились къ дѣламъ этого рода съ самымъ горячимъ сочувствіемъ и самымъ заботливымъ содѣйствіемъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи
Амеросій Добротворскій.

Отъ правленія Воронежской духовной семинаріи.

При духовной семинаріи состоитъ вакантною 2-я кафедра Гомилетики. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду своего кандидата, предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ совѣтѣ Московской академіи или ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

СКАЗАШЕ О МѢСТѢ НАХОЖДЕНІЯ НЕРУКОТВОРЕННАГО ОБРАЗА СПАСИТЕЛЯ, ИМЕНУЕМАГО «СВ. УБРУСЪ».

Нерукотворенный образъ Христа Спасителя, именуемый *св. Убрусъ*, былъ присланъ царю Едесскому Авгарю отъ Самаго Спасителя. О чудесномъ написаніи его извѣстно слѣдующее: Господь, умывъ водою лице Свое, взялъ въ четверо сложенный платъ, отерся имъ,—и на этомъ платѣ, или убрусѣ отпечатѣлся *Его образъ*, справедливо названный *Нерукотвореннымъ*. Этотъ образъ Господь вручилъ удивленному внезапнымъ чудомъ живописцу Ананіи, для доставленія въ Едессу, къ болящему царю, который тотчасъ и получилъ исцѣленіе. Въ 944 году императоръ греческія Романъ перенесъ св. Убрусъ въ Царьградъ, и въ память этого перенесенія установленъ праздникъ 16 августа. Съ тѣхъ поръ Нерукотворенный образъ пребывалъ въ придворной Фаросской церкви до 1204 года. Въ этомъ году Царьградъ былъ взятъ латинянами—крестоносцами, которымъ и досталась эта святыня, и при раздѣлѣ добычи уступлена венеціанскому дожу Дондоло, который и отправилъ ее на кораблѣ въ Венецію, но корабль погибъ въ Пропонтидѣ (Мраморномъ морѣ) такъ что при этомъ кораблекрушеніи ничего съ корабля не спасено и все рѣшительно поглощено волнами. Греческіе матросы, по

преданію, переходящему отъ дѣда къ внукамъ, отъ отца къ дѣтямъ, все знаютъ мѣсто, гдѣ погибъ корабль, нагруженный священной добычею, и съ чувствомъ благоговѣнія и глубокаго горя, указываютъ пассажирамъ мѣсто крушенія корабля. Это подтвердиль въ 1848 году вселенскій патріархъ въ письмѣ своемъ къ г. Горголи. «Полагаютъ», писалъ патріархъ Константиій, «что образъ Едесскій находится въ Римѣ, въ церкви св. Сильвестра; но латинское преданіе несправедливо, какъ въ отношеніи къ этому предмету, такъ и ко многимъ другимъ. По взятіи Константинополя, Балдуиць, овладѣвъ имперіей, ничего изъ того, что хранилось въ придворной Фаросской церкви не передалъ въ руки иностранцевъ, кромѣ чудеснаго образа Господа нашего, захваченнаго дожемъ Дондоло, и потонувшаго въ морѣ». Потерю подлиннаго Нерукотвореннаго Образа и до сихъ поръ горько оплакиваютъ православные христіане, въ особенности греки, въ рукахъ которыхъ столько вѣковъ сохранялся свягій Убрусъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они питаютъ надежду, что придетъ время, когда Едесскій Образъ снова будетъ находится въ Царьградѣ. Между православными жителями востока сохранилось преданіе, по которому Нерукотворенный Образъ будетъ обрѣтенъ въ морѣ, по взятіи христіанами Царьграда.

Въ преданіи о Нерукотворенномъ Образѣ говорится, что онъ находится въ морѣ, по взятіи Царьграда.

Въ преданіи о Нерукотворенномъ Образѣ говорится, что онъ находится въ морѣ, по взятіи Царьграда.



СВЯТЫЙ ОБРАЗЪ НЕРУКОТВОРЕННЫЙ

Въ преданіи о Нерукотворенномъ Образѣ говорится, что онъ находится въ морѣ, по взятіи Царьграда.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 18.

15-го Сентября

1872 года.

Содержаніе.—О послѣдней судьбѣ каждаго человѣка въ частности.—Страданія Господа нашего Іисуса Христа.—Псаломъ.—Объявленія.

О ПОСЛѢДНЕЙ СУДЬБѢ КАЖДАГО ЧЕЛОВѢКА ВЪ ЧАСТНОСТИ:

III. Состояніе души человѣческой послѣ частнаго суда надъ нею до всеобщаго, послѣд-
 няго, или страшнаго суда.

(Изъ публичныхъ чтеній іеромонаха Гермогена).

(Продолженіе).

Опредѣленіе этого состоянія.

Послѣ того, какъ человѣкъ умретъ, и надъ душою его совершится судъ Божій,—совершится именно на мытарствахъ,—она будетъ оправдана, или осуждена. Въ силу этого оправданія, или осужденія, опредѣлится точнымъ образомъ и ея дальнѣйшая участь. Прежде всего, очевидно, участь душъ, по разлученіи ихъ тѣла, должна быть неодинакова. Такъ различно бываетъ нравственное состояніе душъ, какъ различнымъ образомъ происходитъ надъ ними судъ посмертный, или частный; такъ не одинаково будетъ и то состояніе, въ которомъ онѣ будутъ находиться до послѣдняго, всеобщаго суда: въ одномъ состояніи будетъ находиться праведная душа, въ другомъ — грѣшная. Что это будетъ за состояніе? Какъ вообще можно обозначить его и для пра-

ведной и для грѣшной души? Это не есть состояніе душъ «рѣшительное и совершенное» ¹⁾... Да? если есть, какъ учить апостолъ, *торжествующій соборъ и церковь первородныхъ, написанныхъ на небесахъ*, — если есть на небесахъ *духи праведниковъ, достигшихъ совершенства* (Евр. 12, 23.); то какъ это совершенство ихъ — только относительное, не полное совершенство; такъ и слѣдствіе его, награда за него — блаженство, котораго они удостоиваются по смерти и послѣ бывающаго по смерти суда надъ ними, — «не полное и совершенное блаженство, и только предначатіе» его ²⁾: полное блаженство для нихъ еще впереди, — еще нѣчто искомое, предметъ чаянія, ожиданія... Высочайшій идеаль совершенства, къ которому предначаченъ стремиться нашъ духъ, — это *самъ Богъ: будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный* (Мат. 5, 48.), — вотъ, озвѣщенное евангеліемъ, словомъ Сына Божія, требованіе, призваніе нашего духа! Понятно, что стремленіе къ безконечному духу не можетъ имѣть границъ. Какой можно положить предѣлъ этому стремленію — къ не объятной полнотѣ, къ неизмѣримой высотѣ, къ неисчерпаемой глубинѣ Божественныхъ совершенствъ? Кто скажетъ душѣ, которая *жаждетъ* неутолимою жаждою, рвется неудержимымъ порывомъ *къ Богу крѣпкому и живому* (Пс. 41, 3), — кто скажетъ: остановись, довольно, — *досель дойдеши и не преjdeши!*? Самая, поэтому, праведная и святая душа не можетъ *почитать себя достигшею* вполне и окончательно, возможнаго для нея, совершенства, — не можетъ почитать ни на землѣ, ни даже на небѣ. На землѣ ея дѣло, по ученію и примѣру апостола, *забывая заднее и простираясь впередъ*, все болѣе и болѣе, все далѣе и далѣе, — постоянно *стремиться* къ одной высокой *цѣли*. (Филип. 3, 13—14.), къ одному насущному, жизненному своему призванію — подражать и уподобляться Богу. На небѣ также — кто, взошедши туда, можетъ сказать съ полною увѣренностію: *я уже достигъ, я уже усовершенлся* (— — 12.)!? И на небѣ для самой совершенной по святости души широкое еще лежитъ поле совершенствованія, — и не только широкое, а даже безпредѣльное какъ не имѣетъ предѣловъ существо Божественное, въ которомъ — образецъ нравственнаго, духовнаго совершенства. Если такъ; то и полное блаженство не можетъ быть удѣломъ ни какой праведной души, тотчасъ по разлукѣ ея съ тѣломъ и послѣ частнаго суда надъ нею. Полное блаженство условливается возможно-полнымъ совершенствомъ нравственнымъ, или, другими словами, возможно-большимъ приближеніемъ къ Богу, возможно-большимъ подражаніемъ, уподобленіемъ ему. А какъ само это условіе не подлежитъ

1) См. Догмат. Богосл. Антон. Кіев. 1848 г. стр. 400.

2) См. Правосл. Догмат. Богосл. Макара, 1857 г. т. II, стр. 415.

никакимъ ограниченіемъ, то собственно говоря, полного, всецѣлаго, вседовольнаго и вседостаточнаго блаженства нѣтъ и быть не можетъ для всякаго сотвореннаго духа, способнаго и призваннаго къ безконечному развитію, къ безконечной усовершенности. Такимъ образомъ и ангелы обладаютъ блаженствомъ только въ относительномъ смыслѣ: переходъ отъ одной степени блаженства къ другой и для нихъ всегда возможенъ, нисколько не нарушая существующаго между ними іерархическаго порядка и стройности взаимныхъ отношеній... Тѣмъ болѣе такой переходъ возможенъ для нашей души—существа, въ сравненіи съ ангелами низшаго и болѣе ихъ ограниченнаго. Цѣлая непредѣльная вѣчность предстоить ей для большаго и большаго усовершенствованія себя въ добрѣ и святости—и, въ слѣдствіе того, для большаго и большаго усвоенія себѣ блаженства. Не только послѣ частнаго, но и послѣ всеобщаго, страшнаго суда, когда она получитъ окончательное воздаяніе за все то добро, въ которомъ преуспѣла и усовершилась, когда, повидимому, наступитъ для нея полное, совершенное блаженство, — восхожденіе ея отъ силы въ силу нравственную должно и будетъ продолжаться, а потому и самое блаженство ея не будетъ чѣмъ-то неподвижнымъ, — достигшимъ только до извѣснаго рубежа, предполагающимъ извѣстную только мѣру и степень... Одинъ *Богъ* въ собственномъ смыслѣ *блаженъ* и *всеблаженъ* (1 Тим. 1, 11. 6, 15.): не откуда и нечего болѣе прибавлять къ его блаженству! И если нѣкогда на послѣднемъ судѣ, Онъ воздастъ каждому по дѣламъ; то это значитъ, что душѣ праведной и святой Онъ воздастъ заслуженною наградою, заслуженнымъ блаженствомъ, но—только заслуженнымъ, слѣдовательно—не такимъ, которое можетъ и имѣть еще быть заслужено...

Да! послѣдній судъ будетъ послѣднимъ и страшнымъ собственно потому, что тогда «торжественно предъ лицомъ цѣлаго міра³⁾, предъ лицомъ ангеловъ и человѣковъ будетъ отдѣлена пшеница отъ плевелъ (Мат. 13, 40—43.), совершится прославленіе добра и носрамленіе зла, явится» во всемъ свѣтѣ «величіе Бога милосердаго и правосуднаго»⁴⁾. До этого времени *Господь* какъ бы медлитъ торжественнымъ и полнымъ откровеніемъ своей правды,—хотя въ дѣйствительности Онъ не медлитъ, какъ нѣкоторые почитали то медленіемъ еще въ первыя времена христіанства,—во времена апостольскія,—не медлитъ, но долготерпитъ (*ἐκ ἡμερῶν*), не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы все пришли къ покаянію (2 Петр. 3, 9.). И вотъ, когда исполнится предопредѣленное для этого время, когда поле міра созрѣетъ для жатвы,—

3) См. Догмат. Богосл. Антон..., стр. 396.

4) См. Прибавл. къ изд. тв. св. от. 1850 г, ч. 9, стр. 73.

настанетъ самая жатва, и *доброе сѣмя—сыны царствія* (Мат. 13, 38.) *наследуютъ уготованное имъ царство* (—25, 34.) небесное, получить заслуженное ими блаженство. Теперь же и «добрая и боголюбивая душа», какъ учитъ св. Григорій Богословъ ⁵⁾, «по разрѣшеніи отъ сопряженнаго съ нею тѣла», еще только «созерцаетъ ожидающее ее благо», только «какъ бы въ видѣннн пожинаетъ уготованное ей блаженство», но самымъ благомъ, самымъ этимъ блаженствомъ, въ той мѣрѣ, въ какой она получила право на него, заслужила его, еще не пользуется, не наслаждается. «Богъ», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ ⁶⁾, «уготовалъ любящимъ Его то, чего око не видѣло, ухо не слышало, и что на сердце человѣку не восходило; но они еще не получили, а ожидаютъ... Столько протекло лѣтъ, какъ они побѣдили, а еще не получили уготованнаго! И вамъ ли печалиться, когда вы еще сражаетесь? Помыслите, — что вы, и сколько ожидать Аврааму и апостолу Павлу..., когда имъ можно» будетъ «получить мзду? Что» долженъ «дѣлать Авель, который прежде всѣхъ побѣдилъ и—остается неувѣнчанъ? Что—Ной»?..

Въ одномъ мѣстѣ книги откровенія Іоанна Богослова, или его апокалипсиса (7, 9. 11. 15.) говорится, что души святыхъ, «хотя и теперь уже предстоятъ предъ престоломъ» Сына Божія, слѣдовательно—находятся близъ самаго источника блаженства, «но не чужды и» нѣкотораго соболѣзнованія, печали «о своихъ братіяхъ, еще подвижающихся подъ крестомъ въ церкви» земной, воинствующей «слѣдовательно—не имѣютъ полнаго блаженства» ⁷⁾. Вотъ новое доказательство, что теперь за гробомъ можетъ быть еще только предвкушеніе блаженства, но полнаго блаженства, во всей его дѣйствительности, еще нѣтъ. Да! не пришло еще время, когда *ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ* (апос. 21, 4.) въ мірѣ Божіемъ, когда перестанетъ воинствовать и бороться съ своими врагами земная церковь Іисуса Христа. А теперь ея страданія и скорби не могутъ не отзываться своего рода скорбію и на небѣ—между святыми...

Одна душа безъ тѣла не составляетъ полнаго человѣка. Если такъ; то прежде воскресенія тѣла и, *нераздѣльною* съ воскресеніемъ, послѣдняго суда по праву ли одна пользовалась бы въ загробной жизни праведная и святая душа заслуженною на землѣ наградой? Можно сказать,—не по праву! Развѣ она одна заслужила эту награду? А тѣло,

5) См. Твор. св. от. 1, 262—263.

6) См. Бесѣд. XXVIII на 12 гл. къ Евр.

7) См. Догмат. Богосл. Антон..., стр. 400

въ которомъ она жила, съ которымъ такъ тѣсно, существенно (субстанціально) была связана? И оно, въ свою очередь, трудилось для будущей, вѣчной жизни,—помогало душѣ нести *иго и бремя* Иисуса Христа (Мат. 11, 30.), нести Его крестъ—на мысленную голгофу для *распятія* ветхаго, грѣшнаго человѣка *сострастями и похотями* (Гал. 5, 24.)!.. Чѣмъ святѣе жизнь души, болѣе о духотворяется тѣло; оно само становится тогда *храмомъ Святаго Духа* (1 Кор. 6, 19.), однимъ изъ членовъ тѣла Христова (— —15.). Какъ же его лишить принадлежащей ему доли участія въ вѣчномъ блаженствѣ?.. И вотъ, когда, по воскресеніи, тѣло опять соединится съ душою, и изъ этого соединенія образуется полный человѣкъ, тогда—и только тогда—*каждый получитъ, соответственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ* (2 Кор. 5, 10.),—получитъ дѣлавшій доброе награду за добро,— царство небесное, рай для души и тѣла. «Пусть будетъ» душа «безконечно безсмертна», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ ⁸⁾, «но безъ плоти она не получитъ тѣхъ неизглаголаныхъ благъ», которыя обѣщаны Богомъ въ будущей жизни. Только «воспріять», говоритъ св. Григорій Богословъ ⁹⁾, «соприрожденную себѣ плоть, съ которою упражнялась здѣсь»,—воспріять «отъ земли, ее давшей и потомъ сохранившей,— вмѣстѣ съ нею» душа «вступитъ въ наслѣдіе неувядаемой и вѣчной славы»...

Такимъ образомъ «совершенное», соответственное своимъ добрымъ дѣламъ, «блаженство каждый получитъ по общему воскресеніи, когда душа соединится съ тѣломъ, въ которомъ жила добродѣтельно» ¹⁰⁾. До тѣхъ поръ одной только душѣ доступно наслажденіе, заслуженными ею, небесными радостями; а тогда и «тѣло будетъ наслаждаться блаженствомъ»,—тогда «праведный человѣкъ возрадуется», какъ выражается одинъ св. отецъ ¹¹⁾, «славою души и тѣла»... О блаженствѣ святой души, въ настоящемъ загробномъ существованіи ея—безъ тѣла, надобно сказать, поэтому, что оно составляетъ только какъ бы половину блаженства человѣка. Но и само въ себѣ оно не заключаетъ всей полноты возможнаго для души, совершеннаго блаженства,—потому не заключаетъ, что безъ тѣла человѣкъ не есть полный человѣкъ, и блаженство его души не можетъ быть полнымъ, если оно принадлежитъ только душѣ, если не участвуетъ въ немъ и тѣло. Человѣкъ—

8) См. Бесѣд. XXXIX на 1 послан. къ Коринѣ.

9) См. Твор. св. от. 1, 263.

10) См. Послан. Вост. патриарх. о правосл. вѣрѣ, чл. 18.

11) Григорій Двоусловъ. См. Прав. Догм. Бог. Макара. 1857 г. т. II, стр. 416, примѣч. 237.

не ангелъ, не духъ безплотный. Онъ можетъ и долженъ быть блаженъ не одною частію своего существа—душею, а весь, веѣмъ своимъ духовно-тѣлеснымъ существомъ...

Послѣ этого, ничего нѣтъ удивительнаго, если «нѣкоторые древніе церковные учителя представляли, что душа праведная, какой бы нравственной высоты, какой бы святости ни достигла,—находится, по разлученіи съ тѣломъ, не на небѣ, а собственно въ лонѣ Авраама, въ раѣ, который они считали только преддверіемъ неба». Положимъ, что это ихъ частное мнѣніе: Богъ знаетъ, какое можно найти и указать точное различіе между небомъ, раемъ, лономъ Авраамовымъ и другими известными, упоминаемыми въ свящ. писаніи, мѣстонахожденіями святыхъ за гробомъ! Но дѣло въ томъ, что и это частное мнѣніе выражаетъ собою ту общую мысль, то общее вѣрованіе церкви, что до послѣдняго суда нѣтъ еще полного блаженства ни для одного праведника ¹²⁾...

Остается затѣмъ самому святому человѣку, для котораго вся жизнь—Христосъ, только желать, по смерти, *быть со Христомъ* (Филип. 1, 23.),—только желать получить нѣкогда полное, заслуженное имъ, блаженство, но еще не обладать, не наслаждаться имъ во всей мѣрѣ тотчасъ по вступленіи въ загробный міръ...

Что касается грѣшниковъ, то подобно «святымъ», которые «ожидаютъ, полного прославленія», полного блаженства *«отъ времени воскресенія и» послѣдняго «суда»* ¹³⁾, и они «до» этого «суда не терпятъ» еще «совершеннаго мученія» ¹⁴⁾. Состояніе ихъ за гробомъ есть тоже только состояніе ожиданія: они «ожидаютъ», говоритъ св. Златоустъ ¹⁵⁾, «страшнаго онаго дня,—суднаго. И справедливо ли было бы подвергать ихъ всей тяжести заслуженныхъ мученій, когда собственно только душа ихъ живетъ, а тѣло обращается въ прахъ, истлѣвается въ могилѣ? Почему же тѣло не должно страдать и мучиться,—не должно, въ свою очередь, нести наказанія въ будущей жизни, если въ этой оно служило для души орудіемъ грѣха? Должно и оно *получить соотвѣтственно тому, что чловѣкъ дѣлалъ худаго, живя въ немъ* (2 Кор. 5, 10.)! Безъ этого, какъ бы ни были велики и тяжки посмертныя страданія грѣшной души, они все таки будутъ неполны:

12) См. Прав. Догм. Бог. Макара..., стр. 414, примѣч. 226 стр. 416, примѣч. 236. См. также Прав. Догм. Бог. Филарет. Черниг. 1865 г. ч. 2, стр. 459.

13) Тамъ же.

14) См. Прав. Догмат. Бог. Макара..., стр. 446.

15) См. Бесѣд. XXVIII на еванг. Мате.

будеть страдать одна только душа, а не все грѣшное существо человѣческое—грѣшникъ будетъ страдать и мучиться, такъ сказать, на половину... Нѣтъ, всякая душа, по выраженію одного св. отца ¹⁶⁾, не одна отвѣчаетъ за то, что совершила, когда жила во плоти!.. «Но что пользы для грѣшника», скажетъ кто нибудь, «если тотчасъ по смерти онъ и не будетъ страдать всеми муками адскими? Все равно—онъ не избѣгнетъ ихъ и послѣ страшнаго суда! Развѣ до этого суда, въ состояніи загробномъ,—состояніи не полнаго человѣка, а только какъ бы получеловѣка, съ одною душою безъ тѣла, онъ можетъ измѣнить прежній, земной ходъ своей жизни,—можетъ исправиться, сдѣлаться нравственно-лучшимъ, болѣе совершеннымъ?»—Правда, полная самостоятельность души условливается тѣломъ, какъ существенною составною частію человѣка. А за гробомъ «душа не имѣетъ полной самостоятельности». Поэтому сама она одна и «не можетъ начать» тамъ «свободно новаго ряда дѣйствій, принять новый образъ мыслей и чувствованій, и вообще перемѣнить себя и явиться другою, чѣмъ какая была въ настоящей жизни, а можетъ въ ней только раскрываться начатое здѣсь» ¹⁷⁾. Поэтому, далѣе, грѣшная душа должна и за гробомъ оставаться грѣшною. Покаяніе, исправленіе тамъ невозможно... Однако вотъ что нужно знать: для какой грѣшной души невозможно покаяніе и исправленіе?—Для души, конечно, нераскаянной, ожесточенной въ злѣ, близкой, по своему внутреннему, основному складу и настроенію, къ падшимъ духамъ,—какою, на примѣръ, надобно представить себѣ душу богохульниковъ, невѣровъ, вольнодумцевъ ¹⁸⁾. Но представьте, что человѣкъ грѣшный предъ смертію покается, т. е. изъявилъ желаніе оставить свою прежнюю недобрую жизнь, и доказать это самымъ дѣломъ, самою инаго рода жизнію,—изъявилъ желаніе, но не успѣвъ выполнить его, умеръ. Какъ вы думаете,—безполезно ли его покаяніе? Неужели Богъ оставитъ его безъ всякаго вниманія и оцѣнки,—вмѣнить ни во что? Нельзя такъ думать!.. Не сѣшите же приговоромъ конечнаго осужденія грѣшной души, тотчасъ по вступленіи ея въ загробный міръ! Помните, какія слова услышалъ отъ самаго Спасителя человѣкъ, бывший разбойникомъ и только за нѣсколько минутъ до смерти глубоко раскаявшійся!—Онъ услышалъ: *днесъ со Мною будешь въ раи* (Лук. 23, 43.)!.. Пусть покаявшійся предъ смертію грѣшникъ не успѣетъ заявить искренности своего покаянія дѣлами, жизнію,—не успѣетъ *принести плодовъ покаянія* (Лук. 3, 8.): гдѣ, однако, будетъ милосердіе и правосудіе Божіе, если не будетъ принято въ расчетъ

16) Блажен. Августина.

17) См. Догм. Богосл. Антон..., стр. 399.

18) Тамъ же, стр. 403.

самое его покаяніе, независимо отъ слѣдствій, плодовъ, или доказательства покаянія? И вотъ (какъ будемъ видѣть въ своемъ мѣстѣ), и по своей премудрости, Богъ устроилъ такъ, что недостаточность покаянія грѣшника предъ смертью восполняется нашими молитвами, нашимъ поминовениемъ его души. Въ силу этихъ молитвъ, этого поминовения, можетъ быть весьма облегчена посмертная тяжелая участь виновной предъ Богомъ души. «Каждый», говоритъ св. Аѳанасій великій¹⁹⁾, кто снискалъ пѣкую закваску добродѣтели, но не успѣлъ претворить въ хлѣбъ,—желавшій, но не могшій того сдѣлать, по лѣности ли, по нерадѣнію ли, по недостатку ли твердости, и откладываніемъ со дня на день, предускоренный и предваренный (смертію) сверхъ чаянія, не будетъ забытъ праведнымъ Судіею». Богъ, «по смерти его, возбудитъ въ его пользу» другихъ, «направитъ мысли ихъ, и они подвижные, поспѣшатъ на защиту и помощь къ нему..., восполнятъ недостатки того, за кого молятся»... Вотъ почему, безъ сомнѣнія, Спаситель сказалъ, что нѣкоторые грѣхи могутъ быть прощаемы, отпускаемы и въ будущей, загробной жизни. Таковы Его слова объ этомъ: *если кто скажетъ слово на Сына человеческого, простится ему; если же кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ* (Мат. 12, 32.). Въ будущемъ вѣкѣ! Значитъ, и тамъ есть возможность получить прощеніе нѣкоторыхъ грѣховъ,—значитъ, далѣе, есть возможность избѣжать и вѣчнаго наказанія за нихъ...

Что касается того, что и когда въ словѣ Божіемъ грѣшная душа, непосредственно по разлученіи съ тѣломъ представляется находящеюся *въ адѣ, въ мукахъ* (Лук. 16 23.), то, дѣйствительно, напри- мѣръ, въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ говорится, что богатый, тотчасъ по смерти и погребеніи, получилъ въ возмездіе себѣ адъ. Но— вотъ на что нужно обратить вниманіе, въ этой притчѣ: что отвѣчалъ Авраамъ на «вопли къ нему богача»: *отче Аврааме! Умилосердись надо мною, и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ воду, и прохладилъ языкъ мой.* (ст. 24)?—Отвѣчалъ: *между вами и нами утѣрена великая пропасть* (ст. 26.). Отвѣтъ этотъ «показываетъ невозможность найти помощь у кого либо за гробомъ для проводшаго всю жизнь въ грѣхахъ»; «не говоритъ о возможности или невозможности помощи со стороны живыхъ—для» умершихъ «грѣшниковъ»²⁰⁾. Живые могутъ помогать имъ—своими молитвами...

19) См. Прав. Догмат. Богосл. Макара..., стр. 461, примѣч. 41.

20) См. Прав. Догмат. Богосл. Филарет. Черниг..., стр. 450.

Въ одномъ изъ своихъ посланій апостоль Павелъ учитъ, что *пред-именемъ Иисуса* должно *преклониться всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ* (Филип. 2, 10.). Что значитъ—*преисподнихъ*? Въ связи всей рѣчи Апостола и по употребленію слова *преисподній* въ другихъ мѣстахъ свящ. писанія (наприм. въ псалмѣ 62: *тѣи жео всуе искаша душу мою: видутъ въ преисподняя земли.* ст. 10.), это слово должно быть отнесено къ людямъ умершимъ, но не достигшимъ блаженства,—души которыхъ, по разлученіи съ тѣлами, низошли въ адъ, однако это—не тѣ, что души не раскаянныя, укоренившіяся въ злѣ, и потому неспособныя къ принятію даровъ искупленія, совершеннаго Иисусомъ Христомъ, напротивъ, онѣ должны наравнѣ съ жителями небесными и земными преклоняться предъ именемъ Искупителя. Очевидно, если должны,—онѣ могутъ, способны преклоняться. А потому выраженіе апостола *преисподнихъ* показываетъ такое состояніе душъ по смерти, которое не есть еще состояніе рѣшительной гибели; рѣшительнаго, полнаго, вѣчнаго осужденія ²¹⁾...

Остается, послѣ этого, и грѣшному человѣку, какъ праведному и святому, «ожидать времени» послѣдняго «суда» ²²⁾, чтобы окончательно опредѣлилась его будущая вѣчная участь.

СТРАДАНІЯ ГОСПОДА НАШЕГО ИИСУСА ХРИСТА.

(Продолженіе.)

Написъ на крестѣ.

(Іоан. 19, 19—22).

Пилать же написалъ надпись и поставилъ на крестѣ. Написано было: Иисусъ Назорей, царь Іудейскій. Сію надпись читали многіе изъ іудеевъ, потому что мѣсто, гдѣ былъ раснять Иисусъ, было по Еврейски, по Гречески, по Римски. Первосвященники же іудейскіе сказали пилату: не пиши царь іудейскій, на, что онъ говорилъ: я царь іудейскій. Пилать отвѣчалъ: что я написалъ, то написалъ.

21) Тамъ же, стр. 452—453.

22) Св. Іустинъ Философъ—въ разговорѣ съ Трифономъ.

Надпись написана была на трехъ языкахъ для того, чтобы непонимающій на одномъ языкѣ, могъ понимать на другомъ. Иудеи тогда не всѣ говорили по еврейски; греческій языкъ былъ общеупотребительнымъ, а латинскій, римскій—государственнымъ, на которомъ писались и производились всѣ дѣла судебныя. Троязычная надпись показывала, что это нужна знать всѣмъ, содержаніе ея важно, лице, о которомъ она говоритъ, значительное. Такъ покрайней мѣрѣ у римлянъ писались надписи для лицъ самыхъ высокихъ, знаменитыхъ полководцевъ, царей. Такимъ образомъ она не могла не огорчить синедрионъ... Еще болѣе огорчило первосвященниковъ содержаніе надписи—наименованіе Иисуса Христа царемъ іудейскимъ. Не безъ основанія полагаютъ, что Пилать мстилъ іудеямъ этого надписью (см. Зл. толков. на Іоанна 2, 495 496.); но въ это время не намѣренно и безсознательно Пилать проповѣдывалъ великія истины. «Пилать, скажемъ словами блаженнаго Августина, что написалъ то написалъ; такъ какъ Господь что сказалъ, то сказалъ. Онъ сказалъ: я царь поставленный надъ Сіономъ (Псал. 2, 6); сказалъ, что ему должно пострадать, чтобы войти въ славу свою. Оставалось провозгласить новаго царя. И Пилать язычникъ торжественно провозглашаетъ Его на перекоръ властямъ іудейскимъ въ слухъ всѣмъ народамъ: пророческій символъ событій имѣвшихъ вкорѣ послѣдовать! Народъ іудейскій увидѣлъ и доселѣ къ посрамленію своему видитъ, какъ народы языческіе одинъ за другимъ признаютъ распятаго Иисуса своимъ царемъ—Спасителемъ и Господомъ» Надпись была написана на доскѣ и прибита къ кресту Иисуса Христа; это, по замѣчанію св. Златоуста, послужило къ отличію его отъ другихъ крестовъ, съ которыми онъ былъ зарытъ въ землю, когда св. Елена рѣшилась найти животворящее древо. (Тамъ—же).

Дѣленіе одеждъ.

(Іоан. 19, 23—24.)

23. Воины же, когда распяли Иисуса, взяли одежды Его, и раздѣлили на четыре части, каждому воину по части, и хитонъ; хитонъ же былъ не сшитый, а весь тканый сверху. 24. И такъ сказали другъ другу: не станемъ раздирать его, а бросимъ о немъ жребій, чей будетъ дабудется реченное въ писаніи: раздѣлили ризы мои между собою, и объ одеждѣ моей бросали жребій. Такъ поступили воины.

По обычаю одежды распятыхъ становились собственностію распинателей. Воины, слѣдуя обычаю дѣлали свое дѣло, а Промыслъ—свое; безъ сознанія воины исполняли своими дѣлами одно изъ разительныхъ пророчествъ. Слова пророка (Ис. 21, 19: ни къ нему самому, ни къ

другому кому не могутъ быть отнесены, кромѣ Господа нашего Иисуса Христа, исторія не знаетъ ни одного лица, объ одеждахъ котораго метали бы жребій!

Хитонъ былъ не спитый, а весь тканый, таковъ былъ хитонъ священниковъ и первосвященниковъ іудейскихъ (Исх. 39, 27). По преданію хитонъ Спасителя сдѣланъ былъ руками Матера Божіей. Цвѣтъ хитона былъ красный, какъ бы въ знаменованіе искупительной крови Спасителя. Одна часть его хранится въ Московскомъ успенскомъ соборѣ, а другія находятся въ Санктпетербургѣ въ церкви зимняго дворца и въ соборѣ Петропавловской крѣпости (дни богослуж. правосл. церкви прот. Дебольскаго ч. 1, 100 стр.).

Шамѣйши и богохульство.

(Мѡ. 27, 39—43).

а) Народъ.

Мимоходящіе же злословили Его, кивая головами своими и говоря: разрушающій храмъ и въ три дня созидающій спаси себя самаго. Если Ты Сынъ Божій, сойди со креста.

б) Первосвященниковъ и книжниковъ.

Подобно и первосвященники съ книжниками и старѣйшинами издѣваясь, говорили: другихъ спасаешь, а Себя Самаго не можешь спасти. Если Онъ царь Израилевъ, пусть теперь сойдетъ со креста, и увѣруемъ въ Него. Уповая на Бога, пусть теперь избавитъ Его, если Онъ угоденъ Ему; ибо Онъ сказалъ: Я Божій Сынъ.

в) воиновъ, (Лук. 23, 36).

Также и воины ругались надъ Нимъ, подходя и поднося Ему укусъ, и говоря: Если Ты царь Іудейскій; спаси Себя Самаго.

г) разбойника, распятаго по лѣвую сторону.

(Лук. 23, 39—44).

Одинъ изъ повѣшенныхъ злодѣевъ злословилъ Его и говорилъ: Если Ты Христосъ, спаси Себя и насъ.

Покаяніе другаго разбойника распятаго.

Другой же напротивъ унималъ его и говорилъ: или ты не боишь-ся Бога, когда и самъ осужденъ на то же? И мы осуждены справедливо, потому что достойное по дѣламъ нашимъ приняли; а Онъ ни чего худаго не сдѣлалъ. И сказалъ Иисусу: помяни мя Господи, когда прійдешь въ царствіе Твое. И сказалъ ему Иисусъ: истинно говорю тебѣ; нынѣ же будешь со Мною въ раи.

По преданію разбойникъ, распятый по правую руку Спасителя, назывался Дисмасъ, а распятый по лѣвую руку Гесмасъ. Родина благоразумнаго разбойника до селѣ сохраняетъ имя его—Латрунь (Latro разбойникъ); развалины этого мѣстечка находятся не вдалекѣ отъ Рамли. Поразительна вѣра покаившагося разбойника! Онъ призналъ Иисуса Христа за Мессію въ то время, когда Онъ былъ въ величайшемъ униженіи—на крестѣ, когда ни что не говорило о Его славѣ, когда сами апостолы оставили Его. А какъ велика была его любовь къ ближнимъ. Умирая онъ заботится прежде о спасеніи своего несчастнаго товарища, а потомъ уже проситъ себѣ у Господа прощенія. И все это въ то время, когда мучительныя страданія тѣлесныя не позволяли ни о чемъ думать. Такъ смотрѣли на покаяніе разбойника отцы церкви... «У него, говорилъ Григорій Великій, оставались только сердце и уста свободны, —и онъ принесъ въ даръ Богу все, что имѣлъ: *сердцемъ увѣровалъ въ правду, а устами исповѣдывалъ во спасеніе* (Римл. 10, 10)» «Не знаю, говоритъ Блаженный Августинъ, чего бы не доставало сей вѣрѣ: подлинно Иисусъ Христосъ не нашелъ подобной вѣры въ цѣломъ народѣ іудейскомъ, даже въ цѣломъ мірѣ» (См. упр. Фил. и Ин.). Такъ велика была сила вѣры и любви покаившагося разбойника; онѣ то ему отверзли райскія двери....

Днесъ со Мною будешь въ раи. Сынъ Божій до послѣдней минуты своей жизни является Спасителемъ грѣшныхъ. Первосвященники требовали, чтобы Онъ оставивъ другихъ, спасъ самого себя, а Господь, пренебрегая собственное посрамленіе, спасаетъ другихъ. Не отвѣчаетъ на насмѣшки и отзывается на голосъ покаянія. Такъ велика Его благодать! Такъ велико Его могущество! Онъ на крестѣ,—а располагаетъ царствомъ, является Господомъ рая и ада, царемъ вѣчности имѣющимъ власть на небеси и на земли.

Т м а

(Лук. 23, 44—45.)

Было около шестаго часа дня; и сдѣлалась тма по всей землѣ до часа девятаго; (потому что) померкло солнце.

Выраженіе: *вся земля* означаетъ ту ея часть, которая была обращена къ солнцу. Тертуліанъ писалъ изъ Карфагена Римскому сенату: «внезапно лучезарное свѣтило скрылось отъ земли среди дня. Тѣ, которые не знали, что и это была проповѣдь о Христѣ, приняли это за затмѣніе; не зная же причины, отвергли. Но это міровое событіе записано у васъ, и хранится въ вашихъ архивахъ (Аполог. гл. 21.)» Св. мученикъ Лукіанъ говорилъ предъ Никомидійскимъ префектомъ: «привожу во свидѣтеля самое солнце, которое, увидавъ такое нечестіе, въ полдень скрыло свѣтъ свой. Отсюда видно, что тма, бывшая во время распятія Иисуса Христа, распространена была и на востокъ и на западъ. Сами язычники оставили намъ свидѣтельство объ этомъ: Флегонтъ, современникъ Адріана, писалъ:» на 4-мъ году 202-й Олимпіады было затмѣніе солнца самое большее изъ всѣхъ извѣстныхъ до того времени, въ шестомъ часу дня была почь, такъ что видны были на небѣ звѣзды. Сохранились свидѣтельства и другихъ язычниковъ. Такъ Юлій Африкаскій приводитъ свидѣтельство язычника Фалла: «сей мракъ называется затмѣніемъ солнца Фалль въ 3-й кн. исторіи.» Евсевій приводитъ свидѣтельство третьяго язычника въ слѣдующихъ словахъ. — «Сынъ Божій пришелъ на страданія по пророчествамъ на 18 мѣ году царствованія Тиверія и объэтомъ времени находимъ въ другихъ языческихъ сочиненіяхъ сіи слова: случилось затмѣніе и тма по всей землѣ (снгописон 258). Отъ чего произошла тма? Никодимово евангеліе рассказываетъ, что Пилать и жена его сильно были смущены дивными событіями дня, и когда Пилать, призвавъ первосвященниковъ, спросилъ: видѣли случившееся? Тѣ отвѣчали прокуратору: это обыкновенное затмѣніе солнца... Но въ Еврейскую пасху въ полнолуніе не можетъ быть солнечнаго затмѣнія, такъ какъ луна въ это время не находится между солнцемъ и землею. Предъ землетрясеніемъ бываеъ необыкновенное помраченіе солнца. Правда за смертію Христа Спасителя послѣдовало землетрясеніе; но 1) самое это землетрясеніе было чудесное 2) сгущеніе паровъ ни когда не простирается на всю землю и при этомъ ни когда не случалось, да и нельзя видѣть звѣздъ, какъ это было при распятіи Христовомъ... «Это было, говоритъ св. Златоустъ, не затмѣніе, а гнѣвъ и негодованіе... *Вся тварь измѣняется страхомъ зрящя на крестъ висима, Христе, солнце омрачается, и земли основанія сотрясахуся; вся сострадаху воздающему вся, волею насъ,*

ради претерпѣвый Господи слава Тебѣ. Такъ поетъ св. церковь, на вечерни въ страстную великую пятницу. Вообще всѣ учителя были твердо убѣждены, что мракъ страстнаго дня былъ явленіемъ сверхъ естественнымъ, чудеснымъ.

СXXXVIII ПСАЛОМЪ

О всевиденіи и вездѣприсутствіи Божиюмъ.

Господи! Ты проникаешь,
Такъ сказать насквозь меня;
Сяду ль я когда, иль встану
Знаешь все; еще вдали
Все ты видишь, что намѣренъ
Только сдѣлать я.

На пути ль я, отдыхаю ль,
Ты вездѣ вокругъ меня;
Всѣ пути, какими бѣ только
Ни ходилъ я, ужъ давно
Всѣ они Тебѣ извѣстны,
Всѣ передъ Тобой.

Нѣтъ въ устахъ моихъ и слова,
И безъ словъ моихъ ужъ Ты
Знаешь все, чтобъ тамъ ни крылось
Въ сердцѣ у меня.

Чтобъ когда со мной ни было,
И что можетъ только быть,
Или жъ будетъ, ужъ Ты вѣрно
Видишь это все.

Словомъ, спереди и сзади
Закрываешь Ты меня

И, какъ говорить мнѣ сердце,
Тамъ, и тутъ, со всѣхъ сторонъ
Наложилъ Свою какъ будто бѣ
На меня Ты длань...

Чудно, Господи, о чудно
Это вѣденіе Твое,
Высоко, не постигаю.
Ну куда бѣ это уйти,
Такъ подумаю бывало,
Мнѣ отъ духа Твоего?
Гдѣ и какъ могу укрыться
Отъ очей Твоихъ.

Поднимусь ли я на небо,
Такъ вѣдь тамъ-то Ты и есть;
Ринусь ли отъ-туда въ адъ,
Въ преисподнюю, Ты—тамъ,

Или жь поднимусь на крыльяхъ
Первой вспыхнувшей зари
И спущусь за край ужь моря,
Такъ и тамъ Твоя рука,
Какъ и здѣсь, все будетъ также
За руку меня держать;
Все Твоя жь десница будетъ
Мной руководить.

Что еще?.. Такъ не затмить ли
Отъ тебя какая тьма?
Но Тебѣ и въ темь ночную
Все свѣтло во кругъ меня.
Нѣтъ и тьма жь меня не скроетъ
Отъ Твоихъ очей; нѣтъ, нѣтъ.
Ночь, какъ день передъ Тобою,
Тьма, какъ бѣлый свѣтъ:
Такъ какъ кто жь? Не Ты ль устроишь,
Создалъ внутренность мою
И соткалъ меня въ утробѣ
Матери моей?...

Полный чувствъ благоговѣнья,
Славлю, Господи, Тебя,
Что Ты такъ меня устроишь,
Чудны мнѣ Твои дѣла:
Вѣдь, я думаю,—и вѣрю
Это такъ, что ни одна
Изъ костей моихъ не скрыта
Отъ Твоихъ очей.

Хоть устроенъ я и въ тайнѣ
Въ чревѣ матери моей,
Сотканъ такъ же, какъ и травка
Въ глубинѣ земли;

Что и самый мой зародышъ
Очи видѣли Твои,
Что въ твоей тамъ вѣчной книгѣ
Все записано,—всѣ дни,
И какихъ еще не было,
И они всѣ тамъ.

О не постижимы, Боже,
Всѣ мнѣ помыслы Твои:
Не могу обнять ихъ даже
Одного числа.

Стану ль я когда на ложѣ
Изчислять ихъ, гдѣ жь мнѣ ихъ
Всѣ изчислить-то? Ихъ больше
Самаго песка.

Такъ что часто пробуждаюсь
Наконецъ, и всѣ еще
Ихъ себѣ не перечислю,
Все еще съ Тобой.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отпечатана и продается *новая книга*: Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завѣта. Выпускъ 1-й, заключающій въ себѣ *Соборныя Посланія*. 1—143 стр. Составитель учитель Одесской семинаріи *А. Ивановъ*. Кіевъ 1872.

Книга предназначена быть учебникомъ по Св. Писанію для учениковъ 6-го класса семинарій. Получать можно въ Кіевѣ, въ Редакціи журнала Воскресное Чтеніе и въ Одессѣ у автора книги. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. Выписывающіе 10 экземпляровъ высылаютъ только 5 рублей.

Въ Московской Синодальной Книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

Библия въ 5-ти отдѣльныхъ книгахъ, въ 8 д. л., изданія Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 9 р., съ прост. обрѣз. 8 р., 40 коп. (на пересылку за 15 ф.).

Новый Завѣтъ въ двухъ отдѣльн. книгахъ, въ 12 д. л., изд. Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl.—въ сафьян. пер. съ зол. обрѣз. въ футлярѣ 3 руб. 84 к., безъ футл. 4 р. 24 коп. съ прост. обрѣз. 3 р. (на перес. за 5 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли великаго поста, въ 16 д. листа; цѣна за экзempl. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., въ бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣли великаго поста, въ 16 д. я.; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кии. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстных седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин., въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экз.—въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Евангелію, чтומыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ листъ, съ кин., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 коп. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д. л., на велен. бум.— цѣна за экз.—въ перепл. коле... кор. 75 коп., бум. 30 коп. (на перес. за 1 ф.).

в) Въ 16 д. л. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи и на нѣкоторые праздничные и воскресные дни, въ 4 д. л., цѣна за экз.—въ пер. кож. 2 р., корешк. 1 р. 55 коп., бум. 1 р. 35 коп. (на перес. за 1 ф.).

Каноникъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна, за экз. — въ перепл. сафьян. съ золот. обрѣз. 1 р. 40 коп., въ гладкомъ сафьянѣ съ простымъ обрѣзомъ 1 р., въ коленкорѣ 65 коп. въ бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

Часословъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экзempl.—въ перепл. сафьян. съ золот. обрѣзомъ 1 р. 40 коп., гладкомъ сафьянѣ съ прост. обрѣзомъ 1 р., въ коленкорѣ 65 к., въ бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѣистъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ, въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экзempl. 40 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѣистъ Житворящему Гробу и Воскресенію Христову:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 75 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѣистъ св. Архангелу Михаилу:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѣистъ Успенію Пресвятыя Богородицы: въ 24 д. л., въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Николаю Чудотворцу: въ 24 д. л., въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Митрофану, Еписк. Ворон. въ 24 дол. л., въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Сергію, Игумену Радонежск.: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Великом. Варварѣ въ 24 д. л., въ пер. бум.

Цѣна за экз. каждаго 12 коп. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе во св. и великую недѣлю пасхи, и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д. л. съ кин.; цѣна за экз.—въ перепл. кож. 40 коп. корешк. 30 коп., бум. 25 коп. (на перес. за 2 ф.).

Псалтирь, въ 8 д. л., безъ кин. цѣна за перепл. кож. 50 коп., бум. 2 коп. —

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

Псалтирь въ новомъ русскомъ переводѣ, вновь опечатанная, въ 36 д. л., цѣна за экз. въ перепл. бум. 15 коп. (на перес. за 1 ф.).

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ значительное количество Псалтири русской, изданія бывшаго Библейскаго Общества, также по 15 коп. за экз. въ пер. бум. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе русское, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на всѣ дни года; цѣна за экз.—въ пер. сафьян. 65 коп., шагренов. папкѣ—35 коп. (на перес. за 4 ф.).

Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на весь годъ; цѣна за экз.—въ пер. сафьян. 68 коп., шагр. папкѣ 38 коп. (на перес. за 4 ф.).

Молитвословъ краткій, въ 32 д. л. съ 8 политипажамъ; цѣна за экз.—въ перепл. бум. 4 коп. (на перес. за 1 ф.).

Гг. Иногородные благоволятъ обращаться въ контору Московской Синодальной типографіи съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Редакторы: Прот. **Θ. Никоновъ.**

Свящ. **І. Адамовъ.**

Печатать дозволяется. Цензоры. Прот. **Н. Волковъ.** и свящ. **Ц. Палицынъ.** Воронежъ. Сентября 14-го дня 1872 года. Въ типографіи **Н. Гольдштейнъ.**