

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ XIII-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 2 1891 15 ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Объ установленіи платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго опредѣленія отъ 4 іюля—17-го августа 1890 г., 20-го октября того же года Высочайше соизволилъ на установленіе платы за обученіе инославныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) во всѣхъ семинаріяхъ, за исключеніемъ Рижской и Холмско-Варшавской, за обученіе инословныхъ воспитанниковъ установить плату, примѣнительно къ наименьшему размѣру таковой

въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, именно по 40 руб. въ годъ съ каждаго воспитанника, не распространяя сего положенія на инословныхъ воспитанниковъ, уже обучающихся въ семинаріяхъ; 2) въ семинаріяхъ Рижской и Холмско-Варшавской платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ не взимать, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ непоступленія ихъ, по выходѣ изъ семинаріи, на службу по духовному вѣдомству, они полностью уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріяхъ изъ упомянутаго оклада 40 руб. въ годъ; 3) взимаемую за право обученія въ семинаріяхъ съ инословныхъ воспитанниковъ сумму, соответственно расходу на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при семинаріяхъ и источнику оныхъ, раздѣлять на три равныя части и изъ нихъ $\frac{2}{3}$ обращать въ составъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, показывая каждый годъ количество сего расхода по доходной смѣтѣ семинарій, а $\frac{1}{3}$ оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, съ вѣдома съѣздовъ епархіальнаго духовенства, изыскивающаго средства на содержаніе сихъ отдѣленій, и съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. (Церк. Вѣд. № 51, 1890 г.)

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіе Уфимской духовной Консисторіи, состоявшееся на 26 Октября 1890 года.

Слушали: Рапортъ Благочиннаго 2 округа, Белебеевскаго уѣзда, Священника Александра Цареградскаго, отъ 19 Апрѣля 1890 года за № 198, при которомъ представляетъ метрическія книги округа за 1889 годъ. **Приказали:** Поразсмотрѣніи метрическихъ книгъ

въ Консистеріи оказалось, что книги благочинія ведены правильно, за исключеніемъ книгъ села Нагайбака, гдѣ въ послѣдней графѣ въ 3-ей части имѣются такія отмѣтки, № 7 ж. п. „*по панихидѣ близкими родными на мѣстномъ кладбищѣ*“, стало быть чинъ погребенія, положенный по уставу церкви, не былъ совершенъ во все, и притомъ не понятво, почему умершіе хоронятся послѣ панихиды, а не послѣ отпѣтія; такихъ отмѣтокъ въ книгѣ довольное количество. Въ той-же части подъ № 11 муж. пола написано: „*по отлучкѣ Священника похороненъ близкими родными на мѣстномъ кладбищѣ*“, подъ № 14 муж. пола, № 11 жен. пола и подъ другими номерами имѣется: „*умершіе похоронены близкими родными на кладбищѣ*“, стало быть многіе умершіе лишены безъ всякаго основанія, не только христіанскаго погребенія, но и панихиды. Поставить означенныя опущенія на видъ (уже во второй разъ) Благочинному Священнику Александру Цареградскому и для побужденія его къ точному исполненію Священническихъ обязанностей указать на то, что подчиненные ему Священники, какъ видно изъ метрическихъ книгъ, не позволяютъ себѣ такъ легко относиться къ исполненію христіанскихъ требъ. Очемъ и послать ему указъ. На постановленіи семъ Его Преосвященство 5 Ноября 1890 года изволилъ дать слѣдующую резолюцію: „*Исполнить. Но обратить особенное вниманіе, и Священникамъ предписать, чтобы они на время отсутствія своего приходы свои поручали сосѣднимъ Священникамъ. Если же и сихъ не будетъ дома, то покойниковъ, преданныхъ уже землѣ, всенепременно отпѣть по христіанскому обряду, изложенному въ требникѣ. Слышу, что нѣкоторые Священники не обязываютъ вносить покойниковъ въ церковь, хотя бы они были подлѣ самой церкви, но отпѣваютъ въ домахъ и тѣмъ поддерживаютъ суще-*

ствующія между новокрещенными инородцами суетрія.“

* Благочинный Священникъ Димитрій Малышевъ рапортомъ отъ 27 Ноября за № 536 донесъ Уфимскому Епархіальному Начальству, что въ церкви с. Бондаревки изъ церковнаго денежнаго сундука похищено 234 руб., изъ коихъ церковныхъ 42 руб. 62 коп., попечительскихъ 60 руб. 38 коп. и собранныхъ сборщиками по книжкѣ 131 рубль. Объ этомъ произшествіи, согласно постановленія Консисторіи, состоявшагося 11 Декабря 1890 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, объявляется въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

* Діаконъ Симбирской Епархіи, Курмышскаго уѣзда, села Туванъ, Василій Семеновъ, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ, 20 Октября 1890 года принять на службу въ Уфимскую Епархію, а 17 Декабря рукоположенъ въ санъ Священника и опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Бижбулякъ, для завѣдыванія Бызыкь-Васильевскимъ инородческимъ приходомъ, Белебеевскаго уѣзда.

* Діаконъ Николаевской церкви. с. Николаевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Дмитрій Ѳоминъ, по постановленію Уфимской дух. Консисторіи, состоявшемуся 17 Декабря 1890 г. и утвержденному Его Преосвященствомъ, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ трехсвятительской церкви гор. Златоуста.

* Псаломщикъ Христорожественской церкви с. Подлубова, Уфимскаго уѣзда, Александръ Починяевъ, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ, руко-

положень 9 Декабря 1890 г. въ санъ діакона, а 16 Декабря въ санъ Священника къ Святотроицкой церкви с. Куяштыра, Бирскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Покровской церкви села Новаго—Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннь Протопоповъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ, посвященъ въ стихирь 6 Декабря, въ селѣ Табынскѣ.

* Псаломщикъ Уфимскаго Каѳедральнаго Собора Григорій Козырскій, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ, рукоположень въ санъ діакона 16 Декабря, съ оставленіемъ его на томъ же псаломщицкомъ мѣстѣ.

* И. д. псаломщика Петропавловской церкви села Дувана, Златоустовскаго уѣзда, Петръ Васильевъ, согласно постановленія Уфимской дух. Консистеріи на 30-е Ноября 1890 года и утвержденного Его Преосвященствомъ 11 Декабря того же года, принять въ духовное званіе и утвержень въ должности псаломщика при той же церкви.

* Священникъ Свято-Троицкой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Тимоѳей Смирновъ, согласно прошенію и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 8 Декабря 1890 г., по болѣзни и старости, уволенъ за штатъ.

* Крестьянинъ деревни Нижне-Никитиной, Ерыклинской волости, Чистопольскаго уѣзда, Казанской губерніи, Антонъ Григорьевъ, состоящій въ должности псаломщика при Троицкой церкви села Багряша, Мензелинскаго уѣзда, согласно постановленія Уфимской дух. Консистеріи на 30-е Ноября 1890 года и утверж-

деннаго Его Преосвященствомъ 11 Декабря 1890 года, принять въ духовное званіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Уфимская духовная Консисто́рія симъ объявляетъ, что въ присутствіи ея 28 сего Января въ 12 часовъ дня назначаются торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ арендное содержаніе рыбныхъ ловлей и мукомольной мельницы, находящихся на рѣкѣ Бѣлой между селами Калинниковъ и Монастырскихъ Дуваней, Уфимскаго уѣзда, принадлежащихъ Уфимскому Архіерейскому дому.

П Р А В И Л А,

опредѣляющія границы и способы участія преподавателей въ нравственномъ воспитаніи учениковъ Уфимской духовной Семинаріи.

Глава 1-я.

Общія положенія о воспитательной дѣятельности преподавателей.

§ 1) Нравственное воспитаніе въ Семинаріи имѣеть цѣлію правильное образованіе характера учащихся, соотвѣтственно будущему ихъ назначенію (Уст. д. Семинар. § 137); приче́мъ высшею задачею этого воспитанія должно быть то, чтобы исполненіе христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностію сердца воспитанниковъ (Уст. д. Училищъ § 97).

§ 2) Осуществленію цѣли нравственнаго воспитанія учениковъ Семинаріи должны содѣйствовать какъ вос-

питывающіе въ послѣдней, такъ и обучающіе (Уст. д. Сем. 138 §.).

§ 3) Такъ какъ дѣло семинарскаго образованія состоитъ въ образованіи просвѣщенныхъ и достойныхъ священнослужителей Св. церкви (Уст. д. Сем. § 119 церк. Указъ Св. Синода 16 Іюня 1886 г. № 12), то преподаватели должны всѣми мѣрами стараться насаждать и возвращать въ юныхъ умахъ и сердцахъ сѣмена вѣры и благочестія, наипаче же добрыя качества, расположенія и новыки, подобающіе служителямъ алтаря, и, предохраняя ихъ отъ растлѣвающихъ душу увлеченій и соблазновъ, научать ихъ почерпать благодатныя утѣшенія и силы въ словѣ Божіемъ, въ молитвѣ, въ священнодѣйствіяхъ церкви, въ освященіи себя Св. таинствами, да каждый изъ питомцевъ будетъ сосудъ въ честь освященъ и благопотребенъ Владыцѣ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. 2, 21. циркул. указъ Св. Синода 1886 г. № 12). Въ виду этого воспитательная дѣятельность преподавателей должна строго основываться на Словѣ Божіемъ и на ученіи православной Христовой церкви. *).

*) Къ § 3-му сихъ правилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, собственноручно изволилъ сдѣлать слѣдующую приписку: „Въ Указѣ Св. Синода 24 Октября 1862 г. № 526, на вопросъ: для чего воспитываются дѣти духовныхъ родителей?“—данъ такой отвѣтъ: „Главная цѣль духовнаго воспитанія—быть дѣйствительными служителями православной церкви, пастырями благоговѣющими предъ Богомъ, преданными церкви и Церковной Власти, покорными законному начальству, готовыми служить съ не притворнымъ усердіемъ и непоколебимымъ терпѣніемъ христіанской любви“.—Р. С. Правило это каждый ученикъ долженъ былъ знать наизусть.

§ 4) Не выходя изъ круга своихъ обязанностей, преподаватели должны заботиться о томъ, чтобы развить и укрѣпить въ учащихся любовь и уваженіе къ православной церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утвердить ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и привести къ живому сознанию важности священства (Уст. д. Сем. § 139).

§ 5) Преподаватели должны заботиться о развитіи и утвержденіи въ учащихся истиннаго патріотическаго чувства и въ частности: самоотверженной любви къ своему Государю Императору и Всему царствующему Дому, почтенія къ своимъ мѣстнымъ гражданскимъ Начальствамъ, какъ органамъ Правительственной Власти и уваженіи къ русскимъ національнымъ добрымъ обычаямъ и преданіямъ старины, въ какой формѣ это уваженіе приличествуетъ воспитанникамъ Семинаріи.

§ 6) Преподаватели должны внушать воспитанникамъ гдѣ бы-то не случилось, сознательно, а не вынужденно, неуклонно слѣдовать, составленнымъ (на основ. § 103 № 19 Уст. д. Сем.) Правленіемъ Уфимской Семинаріи и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, правиламъ, опредѣляющихъ порядокъ и образъ жизни воспитанниковъ сей Семинаріи (Уст. д. Сем. § 145).

§ 7) Преподаватели всѣми возможными для нихъ средствами должны заботиться объ искорененіи въ жизни воспитанниковъ всякаго рода грубыхъ словъ и особенно дѣйствій и о развитіи въ нихъ добраго и впечатлительнаго сердца, какъ основы искренняго благочестія и доброй нравственности. Этой цѣли преподаватели могутъ достигнуть какъ своимъ примѣромъ, своимъ сердечнымъ, но чуждымъ поборамъ, отеческимъ отношеніемъ къ воспитанникамъ, такъ и примѣрами другихъ лицъ, извѣстныхъ въ исторіи церковной и гражданской, особенно отечественной.

§ 8) Съ цѣлію облагороженія сердца воспитанниковъ и развитія въ послѣднихъ эстетическаго вкуса, преподаватели, приминительно къ § 149 Уст. Сем., должны, при случаѣ, внушать имъ любовь къ занятію музыкой, живописью и другими подобными упражненіями, какъ средствами отвлекающими отъ праздности и грубыхъ удовольствій. При этомъ тѣмъ изъ преподавателей, которые могутъ обучать какому либо искусству, рекомендуется оказывать, по возможности, содѣйствіе въ изученіи сего искусства кѣмъ-либо изъ воспитанниковъ Семинаріи.

§ 9) Преподаватели должны развивать и утверждать въ ученикахъ правдивость, какъ одну изъ главныхъ основъ нормальной внутренней жизни человѣка и, на оборотъ, искоренять лживость, въ чемъ бы и въ какой бы формѣ она не проявлялась, какъ одну изъ причинъ, разрушающихъ эту жизнь и вызывающихъ различные пороки, въ особенности лѣность, которая у воспитанниковъ очень часто прикрывается мнимою болѣзнію.

§ 10) Относясь съ отеческою любовію къ своимъ воспитанникамъ, преподаватели однако должны избѣгать фамиллярности, допускаемой часто въ домашнемъ быту, но вредной въ педагогическомъ дѣлѣ, какъ могущей ослабить среди нихъ дисциплину и дать нѣкоторымъ изъ нихъ поводъ незаконными путями, напр., наущничествомъ, раболѣпствомъ и т. п. достигать расположенія къ себѣ со стороны преподавателя. Такіе пути, если бы они были и безъ повода допущены кѣмъ-либо изъ воспитанниковъ, должны бытъ прекращаемы въ самомъ ихъ началѣ.

§ 11) Стараясь пріобрѣтать со стороны воспитанниковъ уваженіе и любовь къ себѣ, какъ могущія принести большую пользу дѣлу воспитанія, преподаватели

должны достигать этой цѣли не однимъ только своимъ искренно-отеческимъ и чуждымъ поблажки отношеніемъ къ воспитанникамъ, но и своею высоко-нравственною жизнію и своимъ примѣрнымъ педагогическимъ трудомъ. Видя въ преподавателѣ добраго отца и труженика-педагога, воспитанники невольно будутъ питать къ нему любовь и уваженіе и будутъ всегда съ охотой слушать его уроки и нравоученія.

§ 12) Уча воспитанниковъ питать другъ къ другу христіанскую любовь, преподаватели въ этомъ отношеніи должны показывать имъ примѣръ своею дружелюбною между собою жизнію, стараясь всячески поддерживать среди нихъ преподавательскій авторитетъ.

§ 13) Особенно же преподаватели должны словомъ и примѣромъ своимъ поддерживать среди воспитанниковъ начальственный авторитетъ, какъ одну изъ основъ благосостоянія учебнаго заведенія.

§ 14) Съ цѣлію надлежащаго веденія воспитательнаго дѣла въ Семинаріи, преподавателямъ рекомендуется имѣть у себя памятные книжки для внесенія въ нихъ всего болѣе или менѣе важнаго, касающагося этого дѣла и встрѣчающагося какъ во время занятій съ воспитанниками, такъ и во внѣклассное время. Съ помощію такой записи каждый преподаватель можетъ имѣть фактическія данныя для своего и обще-педагогическаго сужденія какъ о характерѣ извѣстнаго воспитанника, такъ и по вопросамъ, касающимся вообще воспитательнаго дѣла въ Семинаріи.

§ 15) Въ случаѣ важныхъ проступковъ со стороны кого либо изъ воспитанниковъ, преподаватели немедленно должны доводить о семъ до свѣдѣнія инспекціи, чтобы зло пресѣчь въ самомъ его началѣ и не дать ему возможности сдѣлаться примѣромъ для другихъ.

§ 16) Преподаватели должны вообще поставить себя въ отношеніи воспитанниковъ Семинаріи такъ, чтобы послѣдніе смотрѣли на нихъ не какъ на учителей только, обязанныхъ собственно заниматься преподаваніемъ извѣстнаго предмета, но какъ на воспитателей въ обширномъ смыслѣ, священный долгъ которыхъ, кромѣ обученія извѣстнымъ предметамъ, руководить также воспитанниковъ въ ихъ религіозно—нравственной жизни и наблюдать за ихъ поведеніемъ во всѣхъ случаяхъ жизни (согласно съ требов. §§ 71—77 прав. опред. пор. и образ. жизни воспитанник. Уфим. Семинаріи).

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Нынѣ отпущаеши раба Твоего Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ (Лук. II, 29).

Кто изъ насъ не желаетъ мирнаго житія до самой своей кончины? Кому не пріятенъ бываетъ покой среди мірскихъ заботъ и смятеній? Посмотрите на богачей и бѣдняковъ, на людей, стоящихъ въ низкой долѣ и на высотѣ земнаго счастья: всѣ они ищутъ мира и спокойствія душевнаго на землѣ. Особенно исканіе это является нынѣ, среди всеобщаго недовольства. Кто нынѣ, въ самомъ дѣлѣ, бываетъ доволенъ своею судьбою? Кто не желаетъ себѣ перемѣны и улучшенія? Нѣтъ ни одного званія, возраста и состоянія, гдѣ бы довольны были

собою и не искали лучшаго. Для всѣхъ подобныхъ людей долженъ служить примѣромъ праведный Симеонъ Богопримецъ. Онъ, несмотря на свою глубокую старость и бѣдное состояніе, былъ доволенъ своею судьбою и терпѣливо ожидалъ кончины своей. Гдѣ же находилъ онъ утѣшеніе въ своихъ нуждахъ и скорбяхъ? — Дѣйствительно, нельзя думать, чтобы не было скорбей и несчастій въ земной жизни для праведнаго Симеона. Если съ каждымъ, живущимъ на землѣ, встрѣчаются бѣды и напасти, то тѣмъ болѣе бываютъ они для праведниковъ. На нихъ вооружается міръ, потому что не видитъ въ нихъ своихъ послѣдователей и исполнителей. Противъ нихъ особенно возстаетъ исконный врагъ нашего спасенія, ищущій и желающій намъ погибели. И самая обитаемая нами земля всегда была мѣстомъ плача и сѣтованія для всѣхъ людей. Она не доставляла истинной радости и утѣшенія своимъ поклонникамъ. Тѣ только успокоиваются въ мятежной жизни и находятъ утѣшеніе, которые помнятъ о смерти и о будущемъ судѣ. Мы скорбимъ въ земной жизни потому, что считаемъ блага ея принадлежащими намъ всегда и неотъемлемыми отъ насъ. Но эта скорбь уменьшается, когда вспоминаемъ о смерти и о прекращеніи всѣхъ земныхъ нашихъ занятій. А постоянное памятованіе о смерти должно совсѣмъ охладить въ насъ всѣ земныя страсти и желанія. Мы потому стремимся къ земнымъ благамъ, къ богатству, чести и славѣ, что не думаемъ о смерти и отдаляемъ ее отъ себя на неопредѣленное пространство. Подобные люди живутъ какъ будто для одной земной жизни, и, кромѣ ея, не видятъ для себя ничего утѣшительнаго. — Чтобы удалить человѣка отъ привязанности къ земнымъ благамъ, предлагается ему памятованіе о смерти и разлукъ съ землею жизнію. Памятованіе это невольно отвлекаетъ насъ отъ грѣ-

ховъ и побуждаетъ къ добродѣтельной жизни. Много средствъ придумывали къ обращенію чловѣка на путь истины; но изъ числа этихъ средствъ самымъ лучшимъ и самымъ вѣрнымъ считалось и въ древнія и въ новыя времена памятованіе о смерти и загробной жизни. При этомъ воспоминаніи и закоренѣлые грѣшники вразумлялись и исправлялись. Самое раскаяніе въ грѣхахъ не могло бы явиться въ насъ, если бы совсѣмъ забыли мы о смерти и воздаяніи. Послѣ сего, для примѣра возвращаемся мы къ праведному Симеону Богопріимцу. Ему обѣщано было Духомъ Святымъ, что онъ не умретъ, пока не увидитъ Христа Господня. Не мало времени, 276 лѣтъ прошло между обѣщаніемъ и исполненіемъ. Но и въ такое продолжительное время праведный Симеонъ не оскудѣвалъ вѣрою и надеждою на исполненіе обѣщаннаго и на будущую жизнь. Онъ постоянно имѣлъ въ виду кончину свою и постоянно готовился къ этой жизни, которая должна начаться послѣ смерти. О, если бы и мы постоянно помнили смерть свою и послѣдующую за нею судьбу! Тогда, безъ сомнѣнія, пользовались бы мы благими плодами въ жизни земной и небесной.

Какіе же были плоды отъ памятованія смерти для праведнаго Симеона? Помня о смерти, онъ старался о приготовленіи себя къ ней, и этимъ заслужилъ наименованіе *праведнаго*. Какъ нынѣ, такъ и тогда много было молитвъ, постовъ, праздниковъ, богослуженій и жертвоприношеній. Всѣ эти обряды онъ исполнялъ усердно, по внушенію вѣры въ Бога, Творца и Промыслителя. Въ настоящее время многіе уклоняются отъ исполненія обрядовъ, полагаясь на какую то внутреннюю религію. Между тѣмъ, въ чемъ же будетъ состоять эта религія, если не будутъ ходить въ храмъ перестанутъ молиться дома, соблюдать посты и прини-

мать святых таинства? Съ одною внутреннею религіею люди обманываютъ себя и другихъ. Если нѣтъ внѣшнихъ выраженій, то какъ можемъ судить о внутреннемъ содержаніи? Полнота внутренняя не можетъ не проявляться вовнѣ. Сердце, исполненное любовью, не можетъ не выражаться въ устахъ хваленіемъ и благодареніемъ. Какъ душу въ этой жизни нельзя отдѣлить отъ тѣла, такъ и внутреннюю религію нельзя отдѣлить отъ внѣшней и соединенныхъ съ нею обрядовъ. Доколь челоуѣкъ остается съ душою и тѣломъ, доколь требуется отъ него двойное Богопочтеніе, духовное и тѣлесное.—Согласно съ этимъ требованіемъ, Симеонъ Богопріимецъ отличался не только выполненіемъ внѣшнихъ обрядовъ или внѣшнею праведностію, но и внутреннимъ благочестіемъ. Онъ сознавалъ, что одно внѣшнее исполненіе недостаточно для истиннаго благочестія. *Богъ есть Духъ: и вже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланятися* (Іоан. IV, 24). Угодны Господу Богу внѣшнія жертвы и поклоненія; но онѣ тогда получаютъ настоящую силу и значеніе, когда соединяются съ внутреннимъ служеніемъ. Душа всегда была и будетъ выше, достойнѣе тѣла. И потому, что происходитъ отъ души и гдѣ является ея участіе, тамъ не можетъ не участвовать и тѣло со всеми его силами. Таковые люди почитаются духовными и ближе бываютъ къ Богу, Духу всесовершенному. Пророки и апостолы хотя пребывали въ тѣлѣ, но жили духовною жизнью; Духъ Святый невидимо пребывалъ въ нихъ и руководилъ ими по Своему произволенію. Въ подобномъ состояніи находился и праведный Симеонъ. Ему издавна предсказана была смерть послѣ пришествія на землю Мессіи. И онъ неусомнился въ этомъ обѣщаніи, а ожидалъ исполненія онаго съ кротостію и долготерпѣніемъ. Предъ пришествіемъ Спасителя на землю было

всеобщее ожиданіе Его какъ у іудеевъ, такъ и у язычниковъ. Одни ждали въ Немъ Царя и Побѣдителя вселенной, а другіе Искупителя и Возстановителя падшаго человѣка. Но тѣ и другіе думали найти въ Немъ утѣшеніе и избавленіе отъ бѣдъ и напастей. Послѣ сего понятво, съ какимъ утѣшеніемъ встрѣтили праведный Симеонъ Богомладенца Іисуса. Въ немъ одномъ заключались всѣ его надежды. Для Него только и жилъ онъ на землѣ. Послѣ срѣтенія Его онъ съ миромъ отошелъ въ страну загробную. Съ миромъ и мы можемъ жить и встрѣчать смерть, если будемъ памятовать о смерти и готовиться къ ней. Семеонъ Богопримецъ ожидалъ ее потому, что съ нею соединено было срѣтеніе Господа Искупителя, но мы съ рожденія своего и крещенія живемъ во Христѣ и во всю нашу жизнь можемъ срѣтать Его повсюду—въ храмахъ и внѣ храмовъ, въ таинствахъ и священныхъ книгахъ. Будемъ же проводить жизнь по заповѣдямъ Господнимъ, съ готовностію умереть и быть всегда со Христомъ. Аминь. (Съ Цер. Амв. в. 1.)

Макарій Архіепископъ Донской.

Обозрѣніе церковей Уфимской Епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ въ 1889 г. (съ 30 Мая по 24 Іюня и съ 9 по 28 Ноября).

(Продолженіе).

„Въ Драгунъ-Бехметевскомъ приходѣ отпали изъ православія въ магометанство 31 чел. м. п. и 25 ж. п. и около 35 душъ неблагонадежныхъ въ православіи. Если отпавшіе, или, по крайнемѣрѣ, ихъ подстрекатели, не будутъ подвергнуты законной отвѣтствен-

ности за свое отречение отъ правосл. церкви, писать Преосвященный, то и эти 35 душъ также неминуемо отпадутъ. Гдѣ изъ инородцевъ, въ которыхъ запала мысль къ отпаденію, по словамъ мѣстнаго священника, пастырскихъ наставленій всячески избѣгаютъ, какъ и отпавшіе.“ (1 кн. 144 стр.).

„Жители деревни Канибековой, гдѣ жительствоють крещенные чуваши и татары, отпавшіе въ 1881 г. въ магометанство, намѣренно везутъ Преосвященнаго изъ села Новая-Кармола въ Бижбулякъ чрезъ деревню Урсаеву, а не чрезъ Канибекову, какъ бы слѣдовало (лишь бы Владыкѣ не видѣть Канибековцевъ), а дѣло объ отступничествѣ Канибековцевъ, съ грустію замѣчаетъ Владыка, тянется съ 1881 г. и по сію пору не доводится до конца. Если отступники отъ правосл. вѣры или ихъ подстрекатели не будутъ подвергнуты законной отвѣтственности, то примѣру ихъ послѣдуютъ и еще цѣлыя массы.“ (1 кн. 23 стр.).

„Въ деревнѣ Вазгіевой, принадлежащей къ приходу с. Шарана, отпали въ мусульманство два дома крещенныхъ татаръ и десять домовъ чувашей потому только, что какой-то проходимецъ увѣрилъ ихъ, что имъ за отступничество никакого взысканія не будетъ. Посему случаю былъ командированъ изъ Драгунъ-Бехметева опытный священникъ Мальгинъ для убѣжденія отпавшихъ, но они ему отвѣтили такъ: „будь это увѣщаніе годовъ пять раньше, мы могли бы возвратиться, а теперь не можемъ“.

„Горе намъ, видящимъ такое повошеніе правосл. вѣры Христовой, восклицаетъ Преосвященный, горе потому, что этому пагубному примѣру могутъ послѣдовать и другіе; а выше сказанный проходимецъ тайкомъ будетъ продолжать сѣять свои плевелы среди неутвержденныхъ въ вѣрѣ и ликовать, что предсказаніе его то

невмѣняемости отреченія отъ христ. вѣры сбылись во очію всѣхъ.“ (1 кн. 51 стр.),

„Въ селѣ Александровскомъ-Карамолахъ, раздѣленномъ оврагомъ на двѣ половины, на одной сторонѣ-православные христіане и церковь, а на другой-мусульмане и мечеть... Муллы не упускаютъ случая внушать читателямъ магомета вражду и ненависть къ христіанамъ.“ (1 кн. 143 стр.).

„Въ приходѣ села Налимъ отпало изъ православія въ магометанство 203 д. м. п. и 181 ж. п., потому что живутъ вдаль отъ церкви и священника, и окружены татарами, находясь подъ ихъ вліяніемъ и магометанской пропоганды. Въ одной изъ деревень этого прихода, именновъ д. Баткакъ, нужно построить церковь и водворить причтъ, иначе обратитъ ихъ трудно“ (1 кн. 119 стр.).

„Въ 1881 г. жители деревни Чебукла, принадлежащей къ приходу с. Савалиева, открыто стали исповѣдывать магометанство, и съ презрѣніемъ относятся къ православ. духовенству, такъ что нѣтъ никакой возможности вернуть ихъ въ лоно прав. церкви.“ (1 кн. 133 стр.).

„Въ деревнѣ с. Алексѣвки-Теодотовой мусульмане составляютъ преобладающій элементъ. Наклонности въ нихъ не только къ принятію христіанства, но даже и къ простому сближенію въ религіозномъ отношеніи съ христіанами не замѣчается, и потому въ дѣлѣ обращенія ихъ въ православіе должно разсчитывать лишь на особое содѣйствіе Промысла Божія.“ (1 кн. 110 стр.).

„Въ с. Матвѣевкѣ въ 1881 г. отпало изъ православія въ магометанство 27 м. п. и 22 ж. п. Мѣры, предпринимаемыя гражданск. и духовнымъ Начальствами, остаются тщетными. Въ приходской деревнѣ Мушугѣ съ давнихъ поръ вмѣстѣ съ русскими живутъ въ 10

дворахъ черемисы. Не смотря на постоянныя сношенія съ русскими, какъ своими однопорядковцами и общественниками, они упорно остаются въ идолопоклонствѣ, и попытки обратить ихъ въ православіе остаются тщетными“, потому что они и по образу жизни, и по разнымъ суевѣріямъ давно уже обмусульманились, и только дѣло останавливается за мучительнымъ обрядомъ обрѣзанія. (1 кв. 64 стр.)

„Жители деревни Каракуловъ (изъ крещен. татаръ), принадлежащей къ приходу с. Старо-Пьянаго-Бора, въ 1888 г. официально заявили о своемъ переходѣ въ магометанство. Они и до отпаденія были только номинальными христіанами. Никакихъ обрядовъ, никакихъ таинствъ они не соблюдали, въ храмъ не ходили, о св. таинствъ никогда не принимали, и если когда собирались на общій молебень, то по принужденію сельской Власти. Какъ природныя татары, они всегда тяготѣли къ магометанству и нужень былъ только толчокъ къ окончательному ихъ отпаденію: таковымъ толчкомъ, какъ заявили сами крещенцы въ 1888 г., и послужило для нихъ безнаказанное (бывшее раньше) отпаденіе крещенцевъ изъ татаръ въ деревняхъ: Сарсахъ, Ашпалахъ, Мелькеньяхъ и Быргындахъ.“ (1 кв. 74—75 стр.).

„Въ деревнѣ Слакъ-башъ крещеныхъ чувашей соблазняютъ татарскіе муллы къ отпаденію въ магометанское суевѣріе. Вообще всѣхъ крещеныхъ инородцевъ Белебеевскаго уѣзда муллы всячески стараются свратить въ магометово чтилище.“ (1 кв. 17 стр.).

Н.

(Продолженіе будетъ).



Что нужно для поднятія умственнаго, нравственнаго и религіознаго состоянія народа.

На сколько грубъ нашъ простой народъ, это знаетъ всякій, кто такъ или иначе соприкасается съ нимъ. Кто бывалъ, напр., на сельскихъ сходахъ, для того ясно, какъ мало развитъ этотъ народъ. Онъ не сознаетъ даже того, что можетъ служить къ его-же пользѣ. Обыкновенно на сходахъ слышатся—крикъ, брань, ссоры и ни одного дѣльнаго и толковаго слова. Все это, а равно пьянство, неуживчивость съ сосѣдями и даже съ своими родными, неуваженіе къ чужой собственности и проч., не служатъ ли доказательствомъ низкаго нравственнаго состоянія народа? Волостныя правленія только и заняты лишь разборомъ разныхъ дрягъ. Крестьяне наши знаютъ, что они христіане православные, но чѣмъ Православіе отличается отъ другихъ христіанскихъ исповѣданій и на чьей сторонѣ правда, имъ это не извѣстно; далѣе, хотя они и знаютъ обязанности христіанскія, но рѣдко осуществляютъ ихъ на дѣлѣ, конечно потому, что религіозное чувство христіанское при воспитаніи не было положено въ основаніе ихъ жизни. Слѣдствіемъ этого является то, что у нихъ прежде всего нѣтъ любви христіанской, а потому не удивительно, что за всякую обиду, даже самую ничтожную, причиненную ближнимъ, они желаютъ ему полной гибели. Зачастую приходится видѣть, какъ они, ставя свѣчи предъ св. иконами, ломаютъ таковыя на погибель, какъ они говорятъ, своихъ враговъ; не рѣд-

ко даже просить отслужить молебень, или акаѣистъ, чтобы Господь самымъ жестокимъ образомъ покаралъ ихъ враговъ. Далѣе, церковные праздники наши христіанскіе, особенно въ лѣтнее время, ни чѣмъ не отличаются отъ буднихъ дней: гребутъ въ эти дни сѣно, вяжутъ снопы и возятъ съ полей; посты же полагаютъ только въ томъ, чтобы не ѣсть скоромной пищи, а упиваться въ эти дни виномъ, ссориться, браниться, производить разные скандалы и грѣхомъ не считаютъ. Больно все это слышать про нашъ народъ, особенно тому, кто любитъ его и кто долженъ заботиться объ уврачеваніи душевныхъ его недуговъ. Но чтобы исцѣдить тѣло отъ какихъ либо болѣзней, врачъ долженъ знать, какъ самую болѣзнь, такъ и причины зарожденія оной; такъ точно и здѣсь: чтобы уврачевать душу человѣка, нужно знать, видѣть ея недуги.

Скажутъ, что въ виду этого нужно народъ учить и учить. Съ этимъ, конечно, нельзя не согласиться, хотя нельзя при этомъ упускать изъ виду и того, что навѣкъ ко всему доброму и злему, привычка, тотъ или другой примѣръ имѣютъ весьма сильное вліяніе на всю послѣдующую жизнь человѣка; къ тому же легче воспитывать въ добрыхъ правилахъ съ младенчества, чѣмъ перевоспитывать потомъ, легче перевоспитывать молодое поколѣніе, чѣмъ старое. Вообще, воспитывать дѣтей, внушать имъ добрыя правила и христіанскую нравственность, словомъ, развивать

ихъ въ умственномъ, нравственномъ и религіозномъ отношеніяхъ дѣло школы, которая теперь ввѣрена главнымъ образомъ ближайшему надзору пастырей церкви. Но и школа не всегда можетъ достигать своихъ цѣлей. Священникъ, по многосложности своихъ обязанностей, часто самъ не въ состояніи специально заняться обученіемъ въ школахъ, особенно, если таковыхъ въ приходѣ нѣсколько, а подборъ учителей часто бываетъ неудаченъ. Не мѣшаетъ при этомъ имѣть въ виду, что у насъ открыты были прежде всего школы въ мѣстностяхъ, населенныхъ казенными крестьянами, да около 30-ти уже лѣтъ существуютъ народныя училища, а въ результатѣ—такой же застой въ умственномъ, нравственномъ и религіозномъ отношеніяхъ, какъ и до открытія ихъ: не замѣтно, чтобы народъ нашъ двинулся впередъ на поприщѣ цивилизаціи. Зачастую случается наблюдать, что дѣти, являясь въ школу, не знаютъ самыхъ обыденныхъ молитвъ, не умѣютъ даже правильно сдѣлать на себѣ крестнаго знаменія, не пересчитаютъ пальцевъ на рукахъ, не говоря уже о прочемъ; а между тѣмъ отцы ихъ грамотны, съ успѣхомъ кончили наши сельскіе разсадники просвѣщенія. Отчего же, спрашивается, наши общества не прогрессируютъ впередъ? Причиною этого, по нашему мнѣнію, служитъ то, что воспитаніе дѣтей съ самаго ранняго возраста находится исключительно въ рукахъ матерей, а на образованіе крестьянской женщины до настоящей минуты, т. е. до открытія церковно-приходскихъ школъ, почти не было обращено никакого вниманія. Да и теперь съ трудомъ приходится привлекать дѣвочекъ въ школу. На всѣ убѣжденія священника учить дочерей, зачастую крестьяне отвѣчаютъ: для чего имъ ученіе? вѣдь онѣ писарями не будутъ. А того не берутъ во вниманіе, что эти дѣвочки, ставъ матерями, могли бы имѣть самое

благодѣтельное вліяніе на свое потомство. Онѣ научили бы своихъ дѣтей тому, что сами усвоили въ школѣ. Тогда и въ школѣ подготовленные уже дѣти оказали бы гораздо большіе успѣхи, чѣмъ въ настоящую пору. Отцы и грамотные, и знающіе Законъ Божій и правила нравственности христіанской, не могутъ имѣть въ домѣ такого вліянія на дѣтей своихъ, какъ ихъ матери, такъ какъ они вѣчно заняты внѣ дома; мать же неразлучна съ своимъ семействомъ. Но чему она теперь можетъ научить своихъ дѣтей, если сама ничего не знаетъ; какой религіозный и нравственный законъ можетъ она вложить въ душу своихъ малютокъ, когда сама не имѣетъ о немъ никакого понятія, когда сама была воспитана въ грубыхъ предрасудкахъ и суевѣріяхъ. Если принять во вниманіе, что жена имѣетъ сильное вліяніе и на своего мужа, такъ что, еслибы тотъ и былъ болѣе развитъ своей жены, то, при постоянныхъ противорѣчіяхъ, грубомъ обращеніи съ нимъ и дѣтьми, онъ не усовершится умственно и нравственно, а будетъ падать все ниже и ниже. Причиною неуживчивости дома и съ сосѣдями, причиною разныхъ дразгъ, сплетенъ, ссоръ и перебранокъ бываютъ по большей части женщины; такія жены превращаютъ домашній очагъ въ адъ. Войдите къ такой хозяйкѣ въ домъ, вы всюду найдете беспорядокъ и грязь: дѣти ея неумыты, не причесаны, рубашенки на нихъ блестятъ отъ грязи; а потому неудивительно, что такой огромный процентъ дѣтей, какъ теперь, преждевременно сходитъ въ могилу. Онѣ сами не приучены къ опрятности, ихъ самихъ такъ содержали въ малолѣтствѣ, и онѣ не понимаютъ, что чрезъ это онѣ губятъ себя и свое семейство, поселяютъ разныя болѣзни въ домѣ и сокращаютъ жизнь какъ свою, такъ и своего семейства. Отвѣтственнымъ за все это, по нашему мнѣнію, становится духовенство, кото-

рое должно настаивать благовременно и безвременно на искорененіи этихъ недостатковъ, чтобы на страшномъ судѣ Христовомъ каждый изъ насъ могъ сказать: вотъ я и дѣти мои, которыхъ далъ мнѣ Богъ. Для выполненія же такой трудной задачи пастырямъ церкви нужно весьма многое: нужно много опытности, которой у многихъ изъ насъ не хватаетъ; нужны средства, которыхъ не имѣется; нужна помощь извнѣ, которая не всегда оказывается; нужна любовь къ народу, которая рѣдко бываетъ и между пастырями церкви: нужна, наконецъ, любознательность, чтобы знать, гдѣ дѣло образованія народа ведется съ успѣхомъ, чтобы поруководствоваться примѣромъ другихъ и пополнить у себя то, чего недостаетъ еще и что еще не сдѣлано.

Мнѣ, пишущему настоящія строки, много приходилось слышать хорошаго про Еремичскую двухклассную школу, въ которой дѣло образованія и воспитанія крестьянской женщины поставлено на возможную при данныхъ условіяхъ высоту, и потому, въ видахъ собственнаго назиданія, я рѣшился посѣтить эту школу и присмотрѣться къ ея порядкамъ. Избравъ свободное отъ занятій по приходу время, я отправился въ м. Еремичи, куда прибылъ уже вечеромъ и остановился у благочиннаго о Іосифа Рыбцевича, которымъ былъ принятъ вполнѣ побратски. Я сообщилъ ему о цѣли своего посѣщенія, и онъ съ радостію согласился удовлетворить моему желанію. На другой день, утромъ, мы отправились въ школу, гдѣ нашли болѣе 100 дѣвочекъ, хотя и просто, но прилично одѣтыхъ. При входѣ нашемъ всѣ дѣвочки встали и хоромъ пропѣли: «Днесъ благодать Св. Духа...», затѣмъ, одна изъ воспитанницъ прочитала громко и выразительно утреннія молитвы. Поздоровавшись, по окончаніи молитвы, съ воспитанницами, я пожелалъ узнать прежде всего, насколько

онѣ развиты и знаютъ Законъ Божій, и при чемъ на предложенные мною вопросы онѣ отвѣчали удовлетворительно, какъ по Св. исторіи, такъ равно и по Католическому, Объясненію Богослуженія нашей Православной церкви и толкованію рядовыхъ евангелій. Въ нашемъ присутствіи ученицы школы также пропѣли весьма стройно нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій. Мы пробыли въ школѣ такимъ образомъ болѣе 2-хъ часовъ. Слушая отвѣты ученицъ и ихъ пѣніе, я не могъ удивиться тѣмъ успѣхамъ, какіе школа сдѣлала въ сравнительно не большой періодъ времени. Въ заключеніе дѣвочки показали мнѣ свои рукодѣлія, а одна изъ нихъ изъ вѣреннаго мнѣ прихода, поднесла мнѣ въ подарокъ сдѣланную ею салфетку. Рукодѣлія настолько прекрасны, что пока не остается желать ничего лучшаго. Честь и слава настоятелю, честь и слава достойнымъ его помощникамъ — учительницамъ школы, равно и таинственнымъ псаломщикамъ, которые специально занимаются обученіемъ дѣвочекъ пѣнію. При видѣ этого разсадника просвѣщенія невольно думалось, сколько изъ него выйдетъ прекрасныхъ матерей и каково будетъ ихъ потомство.

Изъ школы мы отправились въ церковь, которая поразила меня своимъ великолѣпіемъ: такого убранства въ церкви, такихъ дорогихъ иконъ и кіотовъ къ онымъ мнѣ не случалось видѣть въ нашихъ сельскихъ храмахъ. Хотя былъ день будній, но не смотря на это, много народу было въ церкви. Къ преждеосвященной Литургіи явились въ церковь также и ученицы школы. Служилъ самъ о. благочинный, а пѣли на два клироса дѣвочки и пѣли чинно, и стройно, вѣжными дѣтскими голосами, такъ что казалось, находишься на небѣ, а не на землѣ. Проповѣдь во время причастна произнесъ

экспромтомъ псаломщикъ Михаилъ Руневичъ, прибывшій вмѣстѣ со мною изъ м. Цырина.

По окончаніи Богослуженія, при выходѣ изъ храма, я выразилъ предъ прихожанами тамошней церкви свое удовольствіе по поводу такъ прекрасно украшенной церкви, на что они отвѣтили, что храмъ изображаетъ собою небо и потому необходимо заботиться о его благолѣпнѣи, за что приобрѣтемъ себѣ мѣсто въ обителяхъ небесныхъ. По возвращеніи изъ церкви, я спросилъ о благочиннаго, какъ онъ достигъ такихъ успѣховъ въ приходѣ, и получилъ такой отвѣтъ: добросовѣстнымъ занятіемъ по школѣ, аккуратнымъ и торжественнымъ служеніемъ въ храмѣ Божіемъ, нѣлѣностнымъ проповѣданіемъ слова Божія и бесѣдами съ народомъ, за что прихожане мои полюбили меня и я пользуюсь полнымъ ихъ довѣріемъ и все, что бы я ни предложилъ имъ для ихъ пользы, они стараются по мѣрѣ силъ осуществить. Вотъ, гдѣ мы должны учиться! Вотъ, съ кого должны брать примѣръ въ своей служебной практикѣ! Мало того, что онъ неутомимо работаетъ въ своемъ приходѣ, не менѣе онъ заботится объ устройствѣ школъ и по приходамъ ввѣреннаго ему благочинія. Насколько мнѣ извѣстно, только въ одномъ Березовецкомъ приходѣ его стараніями построены два прекрасныхъ училищныхъ дома: въ самомъ селѣ Березовцахъ и деревнѣ Слободѣ, гдѣ учится 110 человекъ дѣтей. Дай Богъ побольше такихъ пастырей и такихъ благочинныхъ! Скоро бы тогда населеніе нашей дорогой Россіи измѣнилось къ лучшему! И всего этого онъ достигаетъ, какъ видимъ, тихо и мирно, относясь любовно къ своимъ сопастырямъ и пасомымъ всего благочинія. Я слишкомъ заговорился про м. Еремичи и его настоятеля. Но не всякому на долю выпадаетъ счастье побывать

тамъ и познакомиться съ тамошними порядками, которые не мѣшаетъ позаимствовать и другимъ.

Но, говоря о заботахъ и стараніи священниковъ относительно просвѣщенія своихъ прихожанъ, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что благосостояніе народа имѣетъ не малое вліяніе и на его нравственность. Не даромъ народная пословица гласитъ: «Голь хитра на выдумки, а бѣдность и лжетъ, и крадетъ». И теперь народъ нашъ бѣденъ. Единственное средство къ его существованію,—это земля, которая, при малыхъ надѣлахъ, даетъ средства, едва достаточныя на пропитаніе, да и то не всегда. Съ увеличеніемъ же семействъ, земельные надѣлы все мельчаютъ, дѣлятся на двѣ, на три и четыре части. Спрашивается, что будутъ дѣлить ихъ дѣти и дальнѣйшее потомство? Чѣмъ они тогда будутъ кормиться? Неизбѣжно явится пролетаріатъ, а съ нимъ вмѣстѣ и упадокъ нравственности. Нужда не терпитъ и вытѣснитъ мало по малу добродѣтель, честность и вообще всѣ хорошія наклонности человѣка: она расслабляетъ духъ и тѣло человѣка. Покупка же земли людьми бѣдными немислима, а разбогатѣть нѣтъ никакой возможности; заняться мелкою торговлею также невозможно, такъ какъ конкуренція съ евреями, въ здѣшнемъ краѣ, почти не мыслима для нихъ, а писарей не потребуется столько, сколько можетъ найтись способныхъ къ этой работѣ и нуждающихся въ насущномъ кускѣ хлѣба. Единственный исходъ—занятіе ремеслами. Всякій знающій какое либо ремесло можетъ найти занятія и заработокъ по своей спеціальности, если не на мѣстѣ, то на сторонѣ. Теперь, въ случаѣ нужды, приходится искать мастера въ городѣ, вслѣдствіе чего онъ обходится много дороже, чѣмъ мѣстный. Мастеръ, живущій на мѣстѣ, имѣетъ свое помѣщеніе и содержаніе и не имѣетъ надобности въ передвиженіи.

Это было бы выгодно, какъ для общества, такъ и для самаго ремесленника. Мнѣ скажутъ, за чѣмъ же дѣло стало, пусть учать дѣтей ремесламъ. Но гдѣ и у кого учить? Отдавать крестьянамъ своихъ дѣтей въ городъ разъ не по силамъ, такъ какъ за ученіе мастера требуютъ значительнаго вознагражденія, а во вторыхъ, дѣти въ городѣ могутъ испортиться нравственно и разучиться грамотѣ, которую знали дома, тѣмъ болѣе, что по городамъ, по большей части, ремесла находятся въ рукахъ евреевъ, которые охотнѣе принимаютъ въ ученіе дѣтей своей вѣры, чѣмъ чуждой для нихъ христіанской. Если бы и случилось кому попасть къ нимъ въ ученіе, то таковой рискуетъ потерять тамъ и религію, и нравственность, да изъ зависти евреи и не научать христіанина всему искусству. Единственное средство поддержать народъ, это — открыть спеціальныя ремесленныя школы, по крайней мѣрѣ, по одной на уѣздъ. Это было бы большое благодѣяніе для народа, который съумѣлъ бы оцѣнить оное, а потомство было бы вѣчно благодарно. Не большія средства для этого дали бы сами крестьяне и это для нихъ не было бы обременительно, если привлечь къ этому населеніе всего уѣзда. Нужно только, чтобы въ этомъ учебномъ заведеніи религія и другія науки шли рука объ руку съ изученіемъ ремеслъ. Если бы потомъ, по выходѣ изъ школы, кому либо не оказалось возможнымъ по какимъ либо причинамъ заняться своимъ ремесломъ на мѣстѣ, дома, то онъ долженъ быть на столько развитъ, чтобы знать, гдѣ лучше ему устроиться, и если бы ему случилось поселиться даже между иновѣрцами, чтобы онъ зналъ и умѣлъ сохранить свою Православную вѣру и передать ее своему потомству во всей ея чистотѣ.

Когда осуществится моя мысль, а духовенство добросовѣстно отнесется къ своимъ обязанностямъ и заведетъ школы не только въ центрахъ своихъ приходо-
довъ, но и во всѣхъ деревняхъ и привлечетъ въ оныя дѣтей какъ мужскаго, такъ и женскаго пола и всѣсдѣлаются грамотными: тогда мужаья будутъ имѣть достойныхъ подругъ жизни, средства народа увеличатся, наука, религія и нравственность будутъ высоко цѣниться, и всѣ тогда сознають, что послужило причиною ихъ благосостоянія. При этихъ только условіяхъ и мыслимъ прогрессъ нашего народа. (Мин. Еп. Вѣд. № № 18—19, 1890 г.)

Священникъ Николай Сценуржинскій.

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) Какъ относиться къ свѣтскимъ лицамъ, поступающимъ въ дух. званіе?

Все сильнѣе и сильнѣе обнаруживается стремленіе свѣтскихъ лицъ поступать на службу церкви, въ духовное званіе. Но насколько это стремленіе отрадно, настолько же необходимо къ нему относиться, какъ выразился профессоръ М. О. Кояловичъ въ читанномъ имъ недавно отчетѣ о состояніи С.-Петербургской академіи, съ большою заботливостію и въ тоже время съ большою и своевременной предосторожностію. „Не надобно забывать, говорилъ онъ, что при этомъ направленіи въ нашу духовную среду могутъ вступать новые люди и изъ такихъ слоевъ свѣтскаго званія, которые, даже помимо ихъ собственной воли, внесутъ въ нашу духовную среду возрѣнія, приемы дѣйствій и привычки, выработанныя на почвѣ западно-европейскаго иновѣрія-латинства, протестанства и даже реализма. На остающихся представителяхъ нашего стараго многовѣковаго духовнаго сословія, болѣе другихъ

нашихъ образованныхъ слоевъ охранившаго себя отъ западно-европейскаго иновѣрнаго вліянія и даже этнографически болѣе ихъ чистаго, лежитъ долгъ принимать, конечно, съ радостію въ свою среду новыхъ членовъ изъ свѣтскаго званія, но въ тоже время заботливо и твердо сообщать имъ и утверждать въ нихъ тотъ высшій тактъ въ вѣрномъ храненіи нашихъ догматовъ и нашей церковности, который выработанъ въ нашемъ старомъ духовномъ сословіи въ теченіе многихъ вѣковъ великими его трудами и великими стараніями“.

Какъ бы въ подтвержденіе вѣрности такого взгляда почтеннаго профессора, мы встрѣчаемъ на страницахъ Черн. Епар. Вѣд. официальное распоряженіе мѣстнаго преосвященнаго слѣдующаго содержанія: «Ко мнѣ нерѣдко обращаются съ просьбами о рукоположеніи въ санъ священника не принадлежащіе къ церковному клиру и не состоящіе въ духовномъ вѣдомствѣ лица, или вовсе не обучавшіеся въ духовной семинаріи, или уволенные изъ низшихъ классовъ оной. Въ просьбахъ своихъ они увѣряютъ меня, что приготовились къ сану священника самостоятельно домашними занятіями по богословскимъ наукамъ, выставляя при этомъ права свои на полученіе священническаго сана указаніемъ на продолжительную службу свою въ сельскихъ школахъ. Когда нѣкоторыхъ изъ нихъ я отсылалъ въ экзаменаціонную при семинаріи комиссію для испытанія ихъ въ знаніи богословскихъ предметовъ, преподаваемыхъ въ V и VI классахъ семинаріи, то таковыя личности позволяли себѣ предъявлять претензіи на это мое распоряженіе, указывая на то, что діаконы рукополагаются въ санъ священника, по испытаніи ихъ въ особой комиссіи, состоящей изъ мѣстныхъ двухъ или трехъ священно-служителей. Въ отклоненіе недоразумѣній считаю нужнымъ выяснить, для свѣдѣнія кому слѣдуетъ, тѣ соображенія, которыми я руковод-

ствуюсь въ помянутыхъ распоряженіяхъ:—діаконы, прослужившіе въ своемъ санѣ безпорочно извѣстное число лѣтъ, удостоиваются возведенія въ санъ священника, во-первыхъ, потому, что они люди испытанной уже нравственности, извѣстны епархіальному начальству своею благочестною жизнію и безукоризненнымъ выполненіемъ своихъ священно-служительскихъ обязанностей; во-вторыхъ, обладая церковною начитанностію, они практически усвоили себѣ достаточныя познанія въ христіанскихъ истинахъ, необходимыхъ для пастырскаго служенія и, какъ дознано опытомъ, вполнѣ соответствуютъ своему назначенію въ малолюдныхъ сельскихъ приходахъ, которыхъ не желаютъ занимать окончившіе курсъ въ духовной семинаріи; наконецъ, такое возведеніе діаконовъ въ санъ іерейскій вполнѣ согласно и съ каноническими постановленіями о порядкѣ постепенности при производствѣ въ іерархическія должности. По уваженію къ этому, отъ діаконовъ, при испытаніи не требуется научныхъ теоретическихъ познаній въ богословскихъ наукахъ; лицъ же, не принадлежащихъ къ церковному клиру, признаю необходимымъ подвергать таковому испытанію по программѣ V и VI классовъ семинаріи, какъ не окончившихъ курса въ оной, не знакомыхъ съ церковно-служебною практикой, а иногда и совершенно чуждыхъ церковной жизни“. (Кишневскія Епар. Вѣд., № 12).

2) *Какъ благочинные д. относятся къ отмыткамъ поведенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ?*

Въ Ставроп. Еп. Вѣд. напечатано заслуживающее вниманія распоряженіе мѣстнаго Преосвященнаго Владимира *). Нѣкоторые благочинные въ клировыхъ вѣдомо-

*) Нынѣ — Нижегородскаго.

стяхъ аттестуютъ иногда подчиненныхъ имъ духовныхъ лицъ неодобрительно, безъ поясненія причинъ такихъ отмѣтокъ. По этому поводу Преосвященный сдѣлалъ такое распоряженіе. „Въ устраненіе на будущее время подобныхъ упушеній, лишающихъ епархіальную власть возможности своевременно исправлять неисправныхъ, прежде чѣмъ подвергать ихъ какъ виновныхъ должному и заслуженному наказанію, признаю необходимымъ рекомендовать оо. благочиннымъ ввѣренной мнѣ епархіи слѣдующее:

1) благочинный не долженъ чиновнически хладнокровно (хотя совѣстливый и добрый чиновникъ не успокоивается на одной формальной собственной исправности) относиться къ подчиненнымъ ему лицамъ, а какъ довѣренное лицо епископа въ дѣлѣ попеченія объ опредѣленномъ участкѣ епархіи, предъ Богомъ обязанное наблюдать за членами причта, прежде всего онъ обязанъ быть ихъ руководителемъ въ нужныхъ случаяхъ, примирителемъ въ неважныхъ столкновеніяхъ, вразумителемъ въ неважныхъ проступкахъ и неисправностяхъ, а въ случаяхъ большой важности, въ видахъ исправленія самихъ неисправныхъ членовъ причта и для устраненія какого—либо вреда духовнаго въ приходѣ, благочинный долженъ немедленно доводить до свѣдѣнія епископа, а не ограничиваться общимъ донесеніемъ разъ въ годъ, въ такомъ важномъ документѣ, какъ послужные списки, краткою, немогивированною, иногда крайне неодобрительною отмѣткою, и 2) благочинные обязываются на будущее время въ клировыхъ вѣдомостяхъ обстоятельно пояснять, за что именно сдѣлана та или другая отмѣтка извѣстнаго члена причта и особо въ дополнительныхъ рапортахъ доносить мнѣ о томъ же для того, чтобы по симъ рапортамъ могло быть даваемо должное движеніе. (Тамбовскія Епар. Вѣд.).

3) *О перемѣщеніи пресвитеровъ одного на мѣсто другого.*

Ставропольская Духовная Консисторія, съ утверженія Его Преосвященства, симъ предписываетъ по принадлежности, чтобы на прошенія священно-церковно-служителей о перемѣщеніи одного изъ нихъ на мѣсто другого, предварительно подачи оныхъ епархіальному начальству, были дѣлаемы заявленія причтовъ и благочинныхъ относительно безпрепятственности и удобности обмѣновъ. (Ставроп. Еп. Вѣд.).

Свѣдѣнія и совѣты изъ народной медицины.

1) *Средство отъ воспаления глазъ.* Когда глаза воспалены, глазное яблоко покрасѣвши и между вѣками, особенно по утрамъ, скопляется гнойная матерія, весьма дѣйствительнымъ является слѣдующій простой способъ леченія: нужно сварить очень круто свѣжее яйцо, очистить отъ скорлупы и выбросить вонъ желтокъ, бѣлокъ же изрѣзать очень мелко, смѣшать съ чайной ложечкой истертаго въ порошокъ сѣрниокислаго цинка и растереть все это, пока не сдѣлается равномерною смѣшанная масса кашицеобразной консистенціи; затѣмъ прибавить туда одну чайную ложечку мелкаго сахару-рафиналу и опять растереть до полного смѣшенія. Всю эту массу опустить въ рюмку прокипяченной воды, размѣшать и процѣдить сквозь пропускную бумагу. Полученную такимъ образомъ жидкость слѣдуетъ впускать въ глазъ кисточкой или чистымъ перышкомъ по одной каплѣ. Если глаза сильно болятъ, очень красны и въ нихъ много матеріи, то можно впускать больше: 2—3 капли. Если при этомъ глазныя вѣки опухши и красны, то прежде, чѣмъ употреблять это средство, нужно прикладывать къ глазамъ компрессы

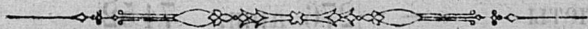
изъ тепловатой воды. Послѣ трехчасоваго прикладыванія компрессовъ можно открыть глаза и впустить каплю вышесказанной жидкости, а потомъ опять приложить компрессъ. Послѣ впусканія капель не слѣдуетъ выходить на воздухъ въ продолженіи шести часовъ. Вмѣсто этихъ капель можно употреблять примочку, приготовленную слѣдующимъ образомъ: взять одинъ золотникъ сѣрноокислаго цинка, истолочь его въ каменной ступкѣ, налить на него 3 стакана кипятку, размѣшать хорошенько, дать устояться и затѣмъ отстоявшуюся воду слить осторожно въ бутылку. Этой жидкостью слѣдуетъ смачивать небольшой компрессъ и прикладывать его къ глазамъ на полчаса, мѣняя компрессъ каждыя двѣ минуты. Дѣлать это нужно къ ночи, такъ какъ послѣ примочки нельзя выходить на воздухъ (Гражд.).

2) *Средство отъ головной боли.* Противъ частой и подолгу продолжающейся головной боли хорошо дѣйствуетъ слѣдующее простое средство: взять кусокъ кислаго ржаного тѣста, влить въ него 2—4 ложки уксусу, выбить хорошенько, но, чтобы не было жидко, раздѣлить на двѣ части, намазать на двѣ тряпочки покрыть кисеей и привязать на ночь къ подошвамъ. Такъ поступать нѣсколько дней сряду. Если по прошествіи нѣсколькихъ недѣль боль возобновится, слѣдуетъ повторить то же средство. Если болить половина головы, високъ и приэтомъ стрѣляетъ въ ухо и ноетъ-зубъ, что случается всегда отъ простуды, то надо сейчасъ же положить въ ухо ватный шарикъ, смоченный теплымъ деревяннымъ масломъ, за-

тѣмъ натереть щеку и високъ камфарнымъ масломъ по-
поламъ съ камфарнымъ спиртомъ, зубы же полоскать
теплымъ настоемъ изъ травъ мяты и ромашки,
взятыхъ поровну; при этомъ полезно также поставить за
ухо маленькую миланскую мушку. Въмѣсто всего только
что сказаннаго можно въ данномъ случаѣ употреблять
компрессы изъ холодной воды, т. е. взять небольшое по-
лотенце, сложенное вчетверо, намочить его въ компатной
водѣ, выжать, чтобы не текла только вода, приложить
къ щека и виску, покрыть тоненькой клеенкой и завя-
зать широкимъ платкомъ; когда полотенце высохнетъ,
слѣдуетъ перемѣнить его, т. е. снова смочить и прило-
жить такимъ же образомъ,—и такъ дѣлать до тѣхъ поръ,
пока не пройдетъ боль (Гражд.).

3) *Средство отъ бессоницы.* Страдающимъ бессонницей
полезно вечеромъ совершить прогулку на свѣжемъ воз-
духѣ и затѣмъ передъ отходомъ ко сну принять тепло-
ватую ванну; при этомъ слѣдуетъ разъ навсегда отка-
заться отъ ужина. Въ теченіе дня нужно посвящать
нѣсколько часовъ на физической трудъ и гимнастику, и
притомъ, если возможно, на открытомъ воздухѣ. Соблю-
деніе этихъ діететическихъ правилъ особенно важно для
тѣхъ, кто страдаетъ бессонницей вслѣдствіе усиленныхъ
и продолжительныхъ умственныхъ занятій. Если всего
этого оказывается недостаточно, то чашка чаю изъ ма-
ковыхъ цвѣтовъ или головокъ, передъ отходомъ ко сну,
доставляетъ иногда покойный сонъ. При бессонницѣ,
происшедшей послѣ разныхъ душевныхъ потрясеній и
волневій, очень помогаютъ: примачиваніе головы холод-

ной водой чистой, а еще лучше съ селитрой и нашатыремъ; также примачиваніе головы простымъ виномъ однимъ или съ камфарой (четверть золотника камфары на стаканъ вина). Хорошо также пить на ночь по рюмкѣ мадеры, отъ которой многіе получаютъ очень спокойный сонъ. Прекрасно дѣйствуютъ еще гофманскія капли съ камфарой—15—20 капель за 2 часа до отхода ко сну. Въ случаѣ безсонницы, зависящей отъ приливовъ крови къ головѣ, слѣдуетъ прежде всего сдѣлать отвлеченіе крови отъ головы, прикладывая къ икрамъ и подошвамъ горчичники или хрѣновникъ; полезны также въ этихъ случаяхъ слабительныя изъ глауберовой соли и ревели. Къ настоящимъ снотворнымъ средствамъ, каковы хлораль-гидратъ, поралдегидъ, уретанъ и проч., слѣдуетъ прибѣгать въ крайнемъ случаѣ, и то только по совѣту врача (Гражд.). (Сар. Еп. Вѣд. № 12 1890 г.)



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Января 1891 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 2 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Уфимскаго духовнаго училища за 1889 годъ.

(Продолженіе).

РАСХОДЪ.	Поступило на расходъ въ 1889 году.		Осталось къ 1890 году.		
	Количество	Руб. К.	Количество	Руб.	К.
б) На одежду, обувь, спальныя, писчія и другія принадлежности:					
Сарпинки } на бѣлье	472 ¹ / ₄ ар.	63 76	—	—	—
Кретона } —	308 ¹ / ₄ ар.	50 86	—	—	—
Мильтона на сюртуки, брюки и жилеты —	276 арш.	74 52	—	—	—
Тоальденора на подкладку къ нимъ — — —	229 арш.	25 19	—	—	—
Сукна на сюртуки и брюки	75 арш.	172 50	—	—	—
Коленкора на подкладку къ нимъ — — —	139 арш.	18 66	—	—	—
Пуговиць } къ сюртукамъ.	74 ¹ / ₂ дюж.	4 97	—	—	—
Пряжекъ } брюкамъ и жилетамъ	7 дюж.	— 35	—	—	—
Новины на полотенца	105 арш.	10 50	—	—	—
Полотна на простыни	20 арш.	5 40	—	—	—
Бязи — } на подушки	80 арш.	10 40	—	—	—
Полупуха } —	1 п. 37 ф.	15 40	—	—	—
Одѣяль байковыхъ —	19 шт.	64 60	—	—	—
Матрацевъ — —	9 шт.	25 40	—	—	—
За шитье мильтоновыхъ					

сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ	— — —	42 пар.	66 78	—	—	—
За шитье суконныхъ сюртуковъ и брюкъ	— —	25 пар.	39 75	—	—	—
За шитье сорочекъ и кальсонъ	— — —	136 пар.	40 80	—	—	—
За шитье полотенець	— —	42 шт.	— 84	—	—	—
За шитье простынь	— —	12 шт.	— 60	—	—	—
За шитье наволочекъ	— —	48 шт.	4 80	—	—	—
За шитье картузовъ	— —	41 шт.	20 50	—	—	—
За шитье сапоговъ цѣльныхъ	— — —	89 пар.	222 50	—	—	—
За шитье сапоговъ головокъ	— — —	40 пар.	80 —	—	—	—
Писчей бумаги № 6	— —	15 ст. 12 д.	43 68	—	—	—
Писчей бумаги № 7	— —	15 ст.	27 90	—	—	—
Стальныхъ перьевъ	— —	17 кор. 2 д.	9 20	—	—	—
Карандашей	— —	50 1/2 дюж.	10 40	—	—	—
Ручекъ для перьевъ	— —	65 шт.	1 30	—	—	—
Червильницъ	— —	72 шт.	2 16	—	—	—
Чернилъ для письма	— —	5 четв. 3 б.	5 50	—	—	—
Комоваго мѣлу	— —	3 пуд.	— 90	—	—	—
Мыла 28 ф. 2 р. 38 к.	— —	2 п. 3 ф.	7 47	4 ф.	—	36
Денежнаго пособія ученикамъ IV кл. Александру и пригготовительнаго Владимиру Левитскимъ, пользовавшимся симъ пособіемъ вмѣсто полнаго содержанія въ училищномъ общежитіи съ 17 Августа по 17 Декабря, въ теченіи 4 мѣсяцевъ	— — —	— —	66 64	—	—	—
Итого	— —	— —	1194 23	—	—	36
А всего	— —	— —	3946 36	—	88	98

(Продолженіе бюджета).

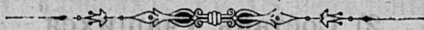
ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Рудничному церковно-приходскому Попечительству.

		Сумма.
П Р И Х О Д Ъ.		Руб. К.
Со дня открытія Попечительства 1881 года		
Ноября 8 дня по 1-е Января 1889 года	поступило наличными всего — — — —	980 84
Въ 1889 году поступления не было	— — — —	— —
А всего на приходѣ наличными: девятьсотъ восемьдесятъ руб. восемьдесятъ четыре коп. —		980 84
Р А С Х О Д Ъ.		
Со времени открытія Попечительства израсходовано по 1-е Января 1889 года	наличными	859 10
Въ 1889 году израсходовано:		
9 Ноября	уплачено Златоустовскому кушцу Николаю Варгалову за купленные имъ въ г. Нижнемъ на престольный серебряный вызолоченный крестъ и таковое же большое Евангеліе для церкви села Рудничнаго сто девятнадцать руб. двадцать коп. — — — —	119 20
Итого израсходовано —		978 30
Затѣмъ къ 1-му Января 1890 года	состоитъ на лицо наличными — — — —	2 54
		<u>980 84</u>

Предсѣдатель Попечительства крестьянинъ Петръ Бородинъ, а занего неграмотнаго по довѣрію росписался

Алексѣй Игнатовъ, Члены: Священникъ Алексѣй Изергинъ, и. д. псаломщика Николай Поповъ. Церковный староста Михаилъ Долининъ и крестьяне: Алексѣй Обуховъ, Василій Зайцевъ, Даниилъ Некрутовъ, Степанъ Долининъ, Даниилъ Лаптевъ, Аѳанасій Корякинъ, за нихъ всѣхъ неграмотныхъ подовѣрію росписался Алексѣй Игнатовъ.



ВѢДОМОСТЬ

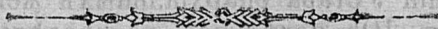
о Златоустовскомъ Свято-Троицкомъ

Братствѣ

за 1889 годъ.

	Стоимость пожертво- ваній.	
	Руб.	К.
Отъ 1888 года оставалось	—	—
Въ 1889 году поступило на приходъ:		
а) на содержаніе и украшеніе храмовъ	—	—
б) На призрѣніе бѣдныхъ и сиротъ	—	85 89
в) На выпускъ книгъ и брошюръ для чтенія народа	—	—
и г) Наремонтъ Дома Воскресныхъ Бесѣдъ	—	8 8
Осталось къ 1890 году	—	—
		122 —
		331 40

Протоіерей Ст. Яхонтовъ.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Уфимскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

(Продолженіе).

2) Составъ учащихся.

Число классовъ, число учащихся, число воспитанницъ, содержившихся на церковно-епархіальныя средства, число стипендіатокъ, число своекоштныхъ воспитанницъ и приходящихъ. Число дочерей лицъ духовнаго званія и другихъ сословій.

а) Училище шестиклассное съ одноступенчатымъ курсомъ въ каждомъ классѣ.

б) Въ началѣ отчетнаго 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года всѣхъ учащихся воспитанницъ числилось 199; по классамъ онѣ распредѣлились слѣдующимъ образомъ: въ 1-мъ классѣ—45, во II—32, въ III—38, въ IV—38, въ V—26, въ VI—20.

в) Изъ общаго числа воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи 131, приходящихъ 68. На церковно-епархіальныя средства содержались 44 воспитанницы; стипендіатокъ, содержащихся на средства благотворителей, — 9; пансіонерокъ духовнаго званія, со взносомъ 66 р. въ годъ, — 57 и свѣтскаго званія, со взносомъ 150 р. въ годъ, — 21.

г) Дѣтей лицъ духовнаго званія было 123 воспитанницъ, иносословныхъ 76.

3) Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ, съ обозначеніемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя допущены.

На основаніи Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (§ 24 п. 10), недѣльное распредѣленіе уроковъ составляемо было Инспекторомъ совмѣстно съ Началь-

ницей училища, разсматриваемо Совѣтомъ училища и утверждаемо Епархіальною Властію. Недѣльное распредѣленіе уроковъ составляемо было два раза въ году: одно въ началѣ Сентября предъ началомъ занятія, для перваго полугодія, другое въ первой половинѣ Января, для втораго полугодія. Высочайше утвержденная норма уроковъ (3 дневныхъ и 18 недѣльныхъ) соблюдалось во всѣхъ классахъ; количество уроковъ было увеличено во II, III и IV классахъ: къ 18 недѣльнымъ урокамъ во II, III и IV классахъ прибавлено съ 18^{82/83} учебнаго года 5 уроковъ для письменныхъ упражненій воспитанницъ по русскому языку; въ IV классѣ съ 18^{87/88} учебнаго года прибавлены два урока церковно-славянскаго языка, отчего и получалось въ II классѣ 19 недѣльныхъ уроковъ, въ III-мъ—20 и въ IV—22. Уроки начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ 45 минутъ по полудни. Каждый урокъ продолжался 1 часъ; перемѣны между уроками были по 15 минутъ. Во время великаго поста по средамъ и пятницамъ распредѣленіе уроковъ было нѣсколько иное, именно: 1 урокъ начинался съ 8^{1/2} и продолжался до 9 часовъ; затѣмъ слѣдовала литургія преждеосвященныхъ даровъ, а по окончаніи ея съ 10^{3/4} ч.—до 11^{1/4}—2-й урокъ, съ 11^{1/2} до 12^{1/2}—3-й и съ 12^{3/4} до 1^{3/4}—4-й. Изъ предметовъ необязательныхъ, за особую плату для желающихъ, преподавалась музыка. Уроки по этому предмету давались во внѣклассные часы или въ часы, назначенные для рукодѣлія. Въ отчетномъ году музыкѣ обучались 24 воспитанницы.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебными руководствами по предметамъ училищнаго курса служили: или а) указанные въ установленной для епархіальныхъ женскихъ училищъ программѣ, или б) введенныя по журнальнымъ постановленіямъ Совѣта училища, утвержденнымъ Епархіальною Властію. Къ числу сихъ послѣднихъ принадлежатъ слѣдующія: а) по Закону Божию „Начальное наставленіе въ православної христіанской вѣрѣ; молитвы, заповѣди и сим-

волѣ вѣры“ — Соколова, въ 1-мъ классѣ; „Священная исторія ветхаго и новаго завета“ — протоіерея Попова, во II и III-мъ классахъ; „Объясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ“ — Свирѣлина, въ IV и V-мъ классахъ; б) по русскому языку „Курсъ русской грамматики“ Миропольскаго, въ I, II, III и IV классахъ; в) по церковно-славянскому языку „Грамматика славянскаго языка“ — Миропольскаго, въ IV клссѣ; г) по Словесности „Теорія словесности“ Случевского, въ IV и V классахъ; д) по исторіи русской литературы „Исторія русской литературы“ — Орлова, въ VI классѣ; е) по Ариѳметикѣ „Ариѳметика“ — Малинина и Буренина и „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ — Евтушевскаго, въ I—V классахъ; ж) по Геометріи „Геометрія“ — Давыдова; з) по физикѣ „Физика“ — Малинина (курсъ женскихъ учебныхъ заведеній); и) по Географіи „Географія Россіи“ — Лебедева для VI класса; і) по Дидактикѣ „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогіи, дидактики и методики“ — Рощина, въ VI классѣ.

в) *Выполнена-ли программа, установленная въ каждомъ классѣ? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго?*

Программы учебныхъ предметовъ, намѣченныя въ Уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, своевременно и въ точности были выполнены во всѣхъ классахъ; по тѣмъ предметамъ, курсъ которыхъ невеликъ по объему, преподаватели въ концѣ года успѣли повторить то, что было пройдено ими въ теченіи учебнаго года. За правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла и за своевременнымъ прохожденіемъ программъ слѣдилъ Инспекторъ классовъ, который посѣщаль для этого уроки наставниковъ.

г) *Распределение письменныхъ упражненій и работныя для писанія ихъ правила.*

На ряду съ прохожденіемъ учебныхъ программъ, воспитанницы были упражняемы въ писаніи сочиненій на заданныя темы, относящіяся или къ пройденнымъ изъ учебныхъ предметовъ отдѣламъ или къ содержанію

прочтенныхъ воспитанницами, по рекомендаціи преподавателей, въ дополненіе къ учебнымъ руководствамъ. — статей и книгъ. Письменные работы для воспитанницъ III, IV, V и VI классовъ училища давались по особому росписанію, составлявшемуся по полугодіямъ Инспекторомъ классовъ и утверждавшемуся Преосвященнымъ. По этому росписанію для воспитанницъ VI класса назначено было 9 сочиненій: 2 по церковной исторіи, 2 по исторіи русской литературы, 2 по дидактикѣ, 2 по гражданской исторіи, 1 по географіи; для воспитанницъ V класса — 9 сочиненій: 2 по Закону Божию, 3 по словесности, 2 по гражданской исторіи, 1 по Географіи и 1 по физикѣ; для воспитанницъ IV класса — II: 1 по Закону Божию, 2 по русскому языку; 4 по словесности, 2 по гражданской исторіи, 2 по географіи; для воспитанницъ III класса — II: 4 по Закону Божию, 5 по русскому языку и 2 по географіи. Темы для письменныхъ домашнихъ упражненій разсматриваемы были Совѣтомъ училища и представляемы на утвержденіе Преосвященнаго. Онѣ были слѣдующія: въ VI классѣ — по церковной исторіи: 1) „Очеркъ жизни и дѣятельности св. апостола Павла до апостольскаго собора (по книгѣ Дѣяній апостольскихъ)“, 2) Заслуги Троицко-Сергіевской Лавры во время самозванцевъ; по исторіи русской литературы: 1) „Смыслъ и значеніе былинъ о младшихъ богатыряхъ“, 2) „Достоинство и значеніе переводовъ Жуковскаго“; по дидактикѣ: 1) „Въ чемъ состоитъ сущность и отличительныя особенности учебнаго метода“, 2) „Откуда могла возникнуть пословица, что корень ученія горекъ“; по гражданской исторіи: 1) „Слѣдствія открытія новыхъ земель“, 2) Слѣдствія тридцатилѣтней войны для Германіи; по географіи: „Значеніе Волги для русскаго народа“. Въ V классѣ по Закону Божию: 1) „Значеніе таинствъ по взгляду Православной церкви“, 2) „Христіанскій взглядъ на радости и скорби въ жизни“; по словесности: 1) „Понятіе объ эпосѣ классическомъ и ложно-классическомъ съ указаніемъ особенностей того и другого“, 2) „Идиллическое направленіе въ повѣстяхъ и романахъ“, 3) „Происхожденіе драматической поэзіи“; по Гражданской исторіи: 1) „Внутренняя дѣятельность Карла

Великаго “, 2) „Политическая дѣятельность Ивана Даниловича Калиты, современи вступленія его на великокняжескій Владимірскій престоль“: по географіи: 1) „Вліяніе географическаго положенія Европы на жизнь и развитіе ея обитателей“; по физикѣ; „Описаніе опытовъ съ электрической машиной“. Въ IV классѣ по Закону Божію: „Смысль и значеніе притчи о злыхъ виноградаряхъ“; по русскому языку: 1) „Описаніе Комнаты IV класса“, 2) „Какъ проводятъ святки русскіе люди“?; по словесности: 1) „Описаніе мѣста родины“, 2) „требованіе отъ словесныхъ произведеній со стороны чистоты рѣчи“, 3) „О тоническомъ стихосложеніи“, 4) „Понятіе объ автобіографіи, біографіи и некрологѣ“; по гражданской исторіи: 1) „Общественный бытъ древней Греціи въ героическій періодъ“, 2) „Государственное устройство Рима въ первое время послѣ изгнанія Тарквинія Гордаго“; по географіи: 1) „Почему Америка изслѣдована болѣе, чѣмъ Африка?“, 2) „Какое значеніе имѣють для Америки Кордильеры“? Въ III классѣ по Закону Божію: 1) „Передать своими словами исторію поклоненія волхвовъ родившемуся Спасителю“, 2) „Очемъ бесѣдовалъ Іисусъ Христосъ съ Никодимомъ?“, 3) „Какое ученіе высказалъ Іисусъ Христосъ въ притчахъ: о сѣятелѣ и сѣмени, о зернѣ горчичномъ и опшеницѣ и плевелахъ?“, 4) „Что извѣстно изъ священной исторіи объ Іудѣ Искаріотскомъ?“, по русскому языку: 1) „Передать своими словами содержаніе басни Крылова: — Мартышка и очки“, 2) „Передать своими словами содержаніе басни Крылова: — Квартетъ“, 3) „Передать своими словами содержаніе басни Крылова: — Ворона и лисица“, 4) „Содержаніе басни Крылова: — Волкъ и журавль“, 5) „Виды зимняго времени“; по географіи: 1) „Описаніе пустыни Сахары“, 2) „Климатъ, растенія и животныя Палестины“.

(Продолженіе будетъ).

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

СОСТОЯЩЕЕ ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ

Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

имѣеть цѣлью: 1) Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святою Землею. Лица, желающія вступить въ члены сотрудики Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудики, кои сдѣлають единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Ваносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: Въ С.-Петербургѣ— въ канцелярію Общества, Мойка, 91; въ кофтору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворець, Казначею Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Рейдену, Казанскій соборъ. Въ Москвѣ: о. Архимандриту Филарету, Чудовскій монастырь; священнику І. Д. Арбекову, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской ул.; священнику С. И. Сивковскому, Успенская, что на Малой Дмитровкѣ, церковь,

священнику **Ө. А. Печаеву**, Алексѣевскій монастырь, и **А. Н. Лѣвинову**, Пятницкой части, Лужниковскій пер., свой домъ. Въ Кіевѣ: протоіерею **П. Г. Лебединцеву**, домъ Софійскаго собора; протоіерею **К. І. Өоменко**. Нечерскъ, Бутышевъ пер., свой домъ, и іеромонаху **Афанасію**, Лаврская гостинница. Въ Астрахани: **Н. В. Сарасову**. Въ Благовѣщенскѣ, Амурской обл., **М. И. Караулову**. Въ Воронежѣ: о. игумену **Платону**, Митрофаніевъ монастырь. Въ Казани: **В. И. Заусайлову**, свой домъ, и **Н. К. Горталову**. Въ Капустинъ-Ярѣ, Астраханской губ., **В. И. Рыжкову**. Въ с. Козельщинѣ, Полтавской губ., графу **В. И. Капнисту**. Въ Николаевѣ, Херсонской губ., **К. Н. Кривошеину**, Агентство Русск. Общ. Пароход. и Торговли. Въ Новгородѣ: инокинѣ **Аянѣ Булатовой**, Звѣриный монастырь, и **Д. В. Пирожникову**, Антоніевская ул., свой домъ. Въ Одессѣ: **М. И. Осипову**, Воронцовскій переулочъ, домъ Бодаревскаго. Въ Перми: **Д. Д. Смышляеву**, и **А. А. Маллѣву**: Въ Ригѣ: **П. В. Рагоцкому**, Губернское Правленіе. Въ Самарт: **А. Д. Свербееву**. Въ Севастополь: **А. А. Гаврилову**, Малая Морская ул., свой домъ. Въ Серпуховѣ: **А. Д. Чернову**. Въ Староконстантиновѣ, Волинской губ., священнику **И. Е. Гутовскому**. Въ Таганрогѣ: **И. И. Чайковскому**, Агентство Русск. Общ. Пароход. и Торговли. Въ Топлевскомъ Троице-Параскевievскомъ монастырѣ, Таврической губ., станція Бурундукъ—инокинѣ **Маріи Лохвицкой**. Въ Троице-Сергіевской Лаврѣ—іеродиакону **Никону**, Новая гостинница. Въ Царицынѣ, Саратовской губ., **В. Н. Соколовскому**, Жандармское Управление.

О ПОДПИСКѢ

НА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“

ВЪ 1891 ГОДУ.

«Братское Слово», журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не менѣе 5 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го

числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюля и Іюля). Каждая 10 книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 печат. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печат. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

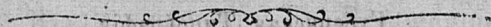
Постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22—30 ноября 1889 г. предписано журналъ «Братское Слово» выписывать во всѣ церкви «въ приходахъ которыхъ проживаетъ болѣе 50-ти раскольниковъ и средства которыхъ, за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, даютъ ежегодно не менѣе 100 р. остатка» (См. *Церк. Вѣд.* 1889 г. № 50).

Подписная цѣна «Братскаго Слова» за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Желающіе подписаться на «Братское Слово» благоволятъ обращаться *исключительно* въ Редакцію, адресуя: *въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, Профессору Духовной Академіи Николаю Ивановичу Субботину.*

Гг. новые подписчики, желающіе получить напечатанные въ 1890 г. листы «Стоглава», печатаніе котораго будетъ окончено въ 1891 г., благоволятъ прилагать за нихъ 1 руб.

Въ редакціи можно также получать «Братское Слово» за 1883 г. (цѣна безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 руб.) и за 1884, 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 гг. (ц. безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.).



Въ Самарѣ возобновленъ **Колокольно-литейный заводъ**, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитыя колокола на новыя. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ, и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домъ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитыя колокола.

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Прав. пост. и распор. Высоч. повел. Объ устан. платы за обученіе инососл. воспит. въ дух. Сем. Епарх. расп. и извѣст. Пост. Уф. дух. Консист. Объявленіе отъ Уф. дух. Консист. Правила, опред. гран. и спос. участія препод. въ прав. воспит. учен. Уф. дух. Семинаріи.

Отдѣлъ неофициальный: Слово въ з. сръбтенія Господня. Обзоръ церк. Уф. Еп. Преосв. Діовисіемъ въ 1889 г. Что пужно для поднят. умств., нравств. и религіозн. состоян. народа. Церк.-практ. вопр. и отвѣты. Свѣдѣнія и сов. изъ народ. мед. п.

Прибавленія къ № 2: Отчетъ по содер. Уф. м. дух. Училища. Вѣдомость по Рудничному церк.-прих. попечительству. Вѣдомость по Златоуст. Свято-Троиц. Братству. Отчетъ о сост. Уф. Еп. ж. Учил. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Января 1891 г.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей, **Павель Желателевъ**.

Губернская Типографія.