

1 МАЯ

1892 ГОДА.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXII годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

9-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пер-
есылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
въ квартирѣ
каведр. про-
тоіеря въ
Черниговѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — II. Разныя извѣстія.

Высочайшая благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, и духовенству Черниговской епархіи.

Государыня Императрица, по доведеніи до свѣдѣнія Ея Величества о воспослѣдовавшемъ въ 15 день февраля 1892 года Высочайшемъ соизволеніи на присвоеніе Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества имени учрежденной при Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ память совершившагося 25-лѣтія супружеской жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ, стипендіи на $\frac{0}{100}$ пожертвованнаго на сей предметъ

епархіальнымъ духовенствомъ капитала, Высочайше изволила *искренно благодаритъ Пресвященнаго Черниговскаго и членовъ епархіальнаго духовенства* за пожертвованіе ими капитала на учрежденіе означенной стипендіи.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная консисторія, на основаніи журнальнаго постановленія Управленія Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, Его Пресвященствомъ 23 минувшаго марта утвержденнаго, предписываетъ благочиннымъ взискать съ подвѣдомственныхъ имъ церквей, по прилагаемой при семъ вѣдомости, долги за свѣчи въ теченіи трехмѣсячнаго срока и отослать оныя въ управленіе завода, съ донесеніемъ консисторіи какъ объ исполненіи еего распоряженія, такъ равно и о причинахъ неисполненія онаго. О чемъ къ должному исполненію напечатать въ официальной части Епархіальныхъ Извѣстій.

Вѣдомость о количествѣ долговъ за свѣчи, отпущенныя изъ епархіальнаго завода церквамъ епархіи въ 1887, 1888, 1889 и 1890 годахъ и не уплаченныхъ по 25 марта 1892 г.

Наименованіе церквей.	Количество долга.		Съ какого времени состоитъ долгъ.
	Руб.	К.	
Борзенскаго уѣзда.			
2-й округъ.			
С. Великой Загоровки Покровская	94	8	Съ 1890 года.

Наименованіе церквей.	Количество долга.		Съ какого времени состоитъ долгъ.
	Руб.	К.	
С. Бѣльмачовки Николаев- ская	124	69	Тоже.
<i>3-й округ.</i>			
М. Ивангорода Духовская .	403	82	Съ 1888 и 1889 г.
„ Ични Успенская	320	48	Съ 1888, 1889 и 1890 г.
С. Максимовки Успенская .	227	49	Тоже.
Глуховскій уѣздъ.			
<i>3-й округ.</i>			
С. Палѣвки Предтеченская .	73	62	Съ 1890 года.
<i>4-й округ.</i>			
С. Бачевска Георгіевская . .	6	—	Съ 1890 года.
Городнянскій уѣздъ.			
<i>1-й округ.</i>			
Г. Городни Василіевская . .	127	10	Съ 1890 года.
С. Дроздовицы Покровская .	88	98	Съ 1888 и 1889 г.
„ Жабчичъ Николаевская .	32	39	Съ 1888 года.
„ Бутовки Покровская . . .	78	92	Тоже.
„ Бусѣва Преображенская .	29	98	Тоже.

Наименованіе церквей.	Количество долга.		Съ какого времени состоитъ долгъ.
	Руб.	К.	
С. Андреевки Рожд.-Богородичная	70	97	Съ 1889 и 1890 г.
<i>2-й округ.</i>			
М. Любеча Троицкая	56	58	Съ 1889 года.
С. Пушкарей Рождественская	58	73	Съ 1890 года.
С. Петрушей Духовская	6	10	Съ 1888 года.
„ Малаго-Листвена Успенская	159	44	Тоже.
Конотопскій уѣздъ.			
<i>3-й округ.</i>			
М. Батурина Иоанно-Богословская	53	47	Съ 1890 года.
С. Городища Рожд.-Богородичная	224	10	Тоже.
<i>4-й округ.</i>			
С. Великаго-Самбора Николаевская	135	85	Съ 1889 и 1890 г.
С. Крапивны Успенская	29	25	Тоже.
„ Григоровки Михайловская	14	9	Съ 1890 года.

Наименованіе церквей.	Количество долга.		Съ какого времени состоитъ долгъ.
	Руб.	К.	
С. Рябухъ Петро - Павловская	22	34	Тоже.
С. Поноръ Вознесенская	39	33	Тоже.
Козелецкій уѣздъ.			
<i>4-й округъ.</i>			
С. Держановки Троицкая	27	—	Съ 1887 года.
„ Грабовки Троицкая	6	—	Тоже.
Кролевецкій уѣздъ.			
<i>1-й округъ.</i>			
Г. Кролевца Рожд.-Богородичная	43	20	Съ 1890 года.
Г. Кролевца Преображенская	9	93	Тоже.
<i>2-й округъ.</i>			
С. Лукнова Михайловская	42	54	Съ 1890 года.
Мглинскій уѣздъ.			
<i>1-й округъ.</i>			
Г. Мглина Воздвиженская	47	9	Съ 1890 года.
„ Преображенская	213	59	Съ 1888 года.

Наименованіе церквей.	Количество долга.		Съ какого времени состоить долгъ.
	Руб.	К.	
<i>2-й округъ.</i>			
С. Нивнаго Р.-Богородичная.	22	83	Съ 1890 года.
„ Кромова Успенская . . .	19	88	Тоже.
„ Луговца Николаевская . .	29	16	Съ 1889 года.
„ Симонтовки Рож.-Богородичная	19	97	Тоже.
С. Высокаго Николаевская .	10	16	Тоже.
<i>5-й округъ.</i>			
С. Котлякова Ильинская . .	40	91	Съ 1890 года.
„ Старога-Задубенья Димитріевская	96	—	Съ 1888 и 1890 г.
С. Гудова Р.-Богородичная .	23	79	Съ 1890 года.
„ Разсухъ Всесвятская . . .	44	59	Тоже.
„ Староселья Георгіевская .	45	69	Тоже.
„ Демьяновъ Михайловская .	30	17	Тоже.
„ Туболець Троицкая	57	58	Съ 1888 года.
Новгородсѣверскій уѣздъ.			
<i>1-й округъ.</i>			
Г. Новгородсѣверска Благовѣщенская	72	41	Съ 1890 года.

Наименованіе церквей.	Количество долга.		Съ какого времени состоятъ долгъ.
	Руб.	К.	
<i>3-й округъ.</i>			
С. Порохни Введенская	95	1	Съ 1890 года.
„ Голубовки Михайловская.	25	71	Тоже.
<i>4-й округъ.</i>			
С. Архиповки Рож.-Богородичная	105	84	Съ 1890 года.
<i>6-й округъ.</i>			
С. Фаевки Покровская	17	1	Съ 1890 года.
„ Бугриновки Михайловская	45	33	Съ 1888 года.
С. Старога-Жадова Р.-Богородичная	220	11	Съ 1887, 1888 и 1889 г.
С. Новога-Жадова Михайловская	77	12	Съ 1889 и 1890 г.
С. Желѣзнаго-Моста Р.-Богородичная	160	57	Тоже.
Новозыбковскій уѣздъ.			
<i>2-й округъ.</i>			
С. Янжуловки Рож.-Богородичная	20	—	Съ 1890 года.

Наименованіе церквей.	Количество		Съ какого времени состоить долгъ.
	ство долга.	Руб. К.	
<i>3-й округ.</i>			
С. Карповичъ Михайловская	84	90	Съ 1890 года.
„ Бровничъ Петро-Павлов- ская	184	2	Съ 1889 и 1890 г.
С. Сачковичъ Покровская	40	60	Съ 1890 года.
„ Лобановки Троицкая	31	76	Тоже.
М. Новаго-Ропска Борисо- гльбовская	104	72	Тоже.
С. Любечанъ Михайловская	82	63	Тоже.
„ Могилевца Николаевская	15	86	Тоже.
Нѣжинскій уѣздъ.			
<i>3-й округ.</i>			
С. Крутовъ Михайловская	68	—	Съ 1890 года.
„ Куношевки Петро-Пав- ловская	42	56	Тоже.
Остерскій уѣздъ.			
<i>1-й округ.</i>			
Г. Остра Михайловская	3	60	Съ 1890 года.
С. Котова Михайловская	52	27	Съ 1888 года.
„ Пархимова Троицкая	38	80	Тоже.

Наименованіе церквей.	Количество		Съ какого времени состоить долгъ.
	ство долга.	Руб. К.	
<i>2-й округъ.</i>			
С. Бобрѣва Вознесенская . .	126	13	Съ 1890 года.
<i>4-й округъ.</i>			
С. Евминки Р.-Богородичная.	29	40	Тожо.
„ Пуховки Покровская . . .	15	18	Съ 1889 года.
<i>5-й округъ.</i>			
С. Выползова Воздвиженская.	16	63	Съ 1890 года.
Сосницкій уѣздъ.			
<i>1-й округъ.</i>			
Г. Сосницы Соборн. Троицкая.	70	57	Съ 1889 и 1890 г.
С. Купчицъ Рож.-Богородичная	40	—	Съ 1890 года.
Стародубскій уѣздъ.			
<i>1-й округъ.</i>			
С. Печениковъ Успенская . .	15	3	Съ 1890 года.
<i>2-й округъ.</i>			
С. Ковалева Михайловская . .	67	78	Съ 1891 и февр. 91 г.

Наименованіе церквей.	Количество		Съ какого времени состоить долгъ.
	ство долга.	Руб. К.	
<i>3-й округъ.</i>			
П. Воронка Рож.-Богородичная	29	70	Съ 1890 года.
<i>5-й округъ.</i>			
С. Логоватаго Рож.-Богородичная	76	38	Съ 1889 и 1890 г.
С. Снина Николаевская . .	22	92	Съ 1890 года.
„ Новоселокъ Николаевская.	35	69	Тоже.
Суражскій уѣздъ.			
<i>1-й округъ.</i>			
Г. Суража Троицкая	79	85	Съ 1890 года.
<i>3-й округъ.</i>			
С. Велико-Удебнаго Воскресенская	128	25	Съ 1889 и 1890 г.
Черниговскій уѣздъ.			
<i>2-й округъ.</i>			
С. Кіенки Николаевская . .	12	98	Съ 1887 года.
<i>3-й округъ.</i>			
С. Новаго-Бѣлоуса Троицкая.	29	39	Съ 1889 года.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

На отношеніи г. директора народныхъ училищъ Черниговской губерніи, отъ 28 февраля сего 1892 г. за № 310, съ просьбой о напечатаніи въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, препровожденнаго имъ при томъ отношеніи, списка законоучителей городскихъ и сельскихъ училищъ, коимъ испрашивается благодарность Его Преосвященства за очень хорошіе успѣхи учениковъ ихъ по закону Божію, оказавшіеся при ревизіи г.г. директора и инспекторовъ народныхъ училищъ въ 18⁹⁰/₉₁ учебномъ году, 1 марта сего 1892 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: „Всѣмъ, поименованнымъ въ приложенномъ списокѣ, священнослужителямъ, за ревностное ихъ исполненіе лежащей на нихъ должности законоучителей, преподается мое благословеніе, со внесеніемъ о томъ въ ихъ формулярные списки. Касательно напечатанія списка въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе“.

Списокъ законоучителей, коимъ испрашивается Архипастырская Его Преосвященства благодарность за очень хорошіе успѣхи учениковъ ихъ по Закону Божію, оказавшіеся при ревизіи директора и инспекторовъ народныхъ училищъ въ 18⁹⁰/₉₁ учебномъ году.

Имена и фамиліи законоучителей.	Наименованіе училищъ.
Помощн. закон. священ. Александръ Случевскій.	Черниговскаго трехклассн. городск.
Прот. Н. Лапчинскій.	Остерскаго двухкласснаго городск.

Имена и фамилии законоучителей.	Наименованіе училищъ.
Свящ. Ѳ. Страдомскій . . .	Козелецкаго двухкласснаго городск.
Свящ. А. Имшенецкій . . .	Нѣжинскаго двухкласснаго городск.
Прот. Василій Свяцкій . . .	Конотопскаго двухклассн. городск.
Прот. Павелъ Флеровъ . . .	Новгородсѣв. двухклассн. городск.
Свящ. Г. Богословскій . . .	Стародубскаго двухклассн. городск.
Свящ. Алексѣй Шекунъ . . .	Глуховскаго городского приходскаго
Свящ. В. Филоновскій . . .	Борзенскаго однокласснаго мужскаго.
Свящ. Феодоръ Яновскій . . .	Вышенск. двухкл. сел.
Свящ. С. Русановичъ . . .	Гоголевск. двухкл. сел.
Свящ. Г. Яснопольскій . . .	Зазимск. двухкл. сел.
Св. Таб. Александровскій . . .	Лѣтковск. двухкл. сел.
Свящ. В. Комаровскій . . .	Иченскаго двухклассн. сел. Борз. у.
Свящ. Алексан. Гурскій . . .	Веркѣевск. двухклассн. сел. Нѣж. у.
Св. Леонидъ Максимовичъ . . .	Дептовск. двухклассн. сел. Кон. у.
Св. Петръ Доброленскій . . .	Середино-Будскаго двухклассн. сел. Новгородсѣверскаго уѣзда.
Свящ. Стеф. Красновскій . . .	Менск. двухклассн. сел. Сосницк. у.
Свящ. Плат. Базилевичъ . . .	Семеновск. двухкл. сел. Новоз. у.
<i>Законоучители одноклас- сныхъ сельскихъ училищъ священники:</i>	
Константинъ Чудновскій . . .	Горбовскаго. {
Иоаннъ Облакевичъ . . .	Лукашевскаго. { Черниговскаго у.
Иоаннъ Грабовскій . . .	Дударковскаго. {
Иоакимъ Добрыловскій . . .	Троещинскаго. { Остерск. уѣзда.

Имена и фамиліи законоучителей.	Наименованіе училищъ.
Владимірь Нѣжинцевъ	Солоновскаго. {
Николай Архангельскій	Хотуничскаго. { Городнянск. у.
Евтихій Бордоносъ	Берестовецкаго. {
Василій Шіяновъ	Головенскаго. {
Ѳеодоръ Тычина	Иченскаго женск. {
Паволь Ягодовскій	Комаровскаго. { Борзенскаго у.
Василій Котловскій	Прохорскаго. {
Владимірь Шейновъ	Смооложскаго. {
Григорій Волевачъ	Сналяжскаго. {
Алексѣй Подгорскій	Туркеновскаго. {
Василій Григоренко	Вороньковскаго. {
Иванъ Буримовъ (преп. Закона Божія)	Марковецкаго. {
Петръ Костенецкій	Ничеговскаго. { Козелецкаго у.
Александръ Тарасевичъ	Ново-Басанск. {
Матѣй Марченко	Ново-Быковск. {
Парамонъ Никифоровъ	Озерянскаго. {
Іоаннъ Левковцевъ	Свидовецкаго. {
Григорій Рожалинъ	Старо-Басанск. {
Георгій Ноженскій	Везугловскаго. {
Тихонъ Зубковскій	Вересочскаго. {
Іоаннъ Корсакевичъ	Кагарлыкьскаго. { Нѣжинскаго у.
Сергій Ширяевъ	Носовскаго 1-го. {
Михаилъ Добриловскій	Терешковскаго. {
Ѳеодоръ Бордоносъ	Хибаловскаго. {

Имена и фамиліи законоучителей.	Наименованіе училищъ.
Александръ Иножарскій . . .	Баничскаго.
Іоаннъ Богославскій . . .	Полошковскаго.
Іоаннъ Красовитовъ . . .	Сварковскаго.
Владиміръ Величковскій . . .	Шостенскаго.
Николай Соловьевъ . . .	Тиницкаго. Конотопскаго уѣзда.
Михаилъ Кузьминскій . . .	Азаровскаго.
Алексѣй Краснопольскій . . .	Валуецкаго.
Іоаннъ Ягубовичъ . . .	Демьянковскаго.
Семень Кузьминскій . . .	Меленскаго.
Алексѣй Семеновскій . . .	Посудичскаго.
Арсеній Кибальчичъ . . .	Соловскаго.
Іоаннъ Жигуновъ . . .	Сопычевскаго.
Александръ Кузьминскій . . .	Чеховскаго.
Феодоръ Померанцевъ . . .	Старогутскаго.
Алексан. Головачевскій . . .	Гаврило-Слоб.
Стефанъ Сіяльскій . . .	Дегтяревскаго.
Алексѣй Кутеповъ . . .	Хильчицкаго.
Николай Добрянскій . . .	Александровскаго.
Василій Острицкій . . .	Величковскаго.
Митрофанъ Струковъ . . .	Кисилевскаго.
Сергій Шіановъ . . .	Макашинскаго.
Кандидъ Струковъ . . .	Ольшанскаго.
Семень Серединскій . . .	Охрамѣвскаго.
Лука Корѣнко . . .	Тополевскаго.
Димитрій Андріевскій . . .	Хлопяницкаго.
Іосифъ Василевичъ . . .	Чеплевскаго.

Глуховскаго у.

Стародубскаго у.

Новгородс. у.

Сосницкаго у.

Имена и фамиліи законоучителейъ.	Наименованіе училищъ.
Александръ Голубинскій .	Гетмано-Будск.
Николай Никольскій	Спиридоно-Буд.
Симеонъ Корейша	Тимоновичскаго.
Іоаннъ Спасскій	Попово-Горск.
Евѣмій Горайнъ	Перелазскаго.
Павель Барзиловичъ	Петрово-Будск.
Михаиль Болхаревичъ	Творищинскаго.
Николай Гусаревичъ	Ущерпьевскаго.
Петръ Оглобинскій	Ивойтенскаго.
Димитрій Никольскій	Котляковскаго.
Михаиль Горайнъ	Нивлянскаго.
Андрей Зеленецкій	Синьковскаго.

Примѣчаніе. Инспекторъ народныхъ училищъ 3-го района, какъ поступившій на эту должность во второй половинѣ 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года, обратилъ преимущественное вниманіе на Глуховскій уѣздъ; въ Конотопскомъ же уѣздѣ успѣлъ осмотрѣть не больше 8 сельскихъ училищъ, а въ Кролевецкомъ—не былъ ни въ одномъ сельскомъ училищѣ.

Директоръ народн. учил. Черниг. губ. Н. Благовѣщенскій.

Священникомъ посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, Θεодоромъ Лапчинскимъ, 12 декабря 1891 года присоединена къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, мѣщанка Городецкая, Витебской губерніи, Анна Филипова Сочивка 60 лѣтъ.

Проставлены св. крещеніемъ:

Священникомъ с. Голубовки, Суражскаго уѣзда, Теодоромъ Лалчинскимъ 20-го марта 1891 года окрещень новорожденный сынъ еврейки, мѣщанки г. Новозыбова, Цици Ицковой Фейгани, съ нареченіемъ имени Сергій.

— Священникомъ с. Красновичъ, того-же уѣзда, Григоріемъ Покровскимъ 1 января сего года окрещень новорожденный сынъ еврейки, мѣщанки г. Мглина, Хаи Онисимовой Семиховичевой, съ нареченіемъ имени Василій.

Протоіереемъ Николаевской церкви г. Кролевца Андреемъ Ивашутичемъ 26-го февраля сего года, присоединень изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, къ православію мѣщанинъ г. Кролевца Андрей Ивановъ Рыль, 33-хъ лѣтъ отъ роду.

— Священникомъ Еватеринской церкви г. Чернигова Макаріемъ Смѣльницкимъ 23 февраля сего года, присоединена къ православію изъ католическаго вѣроисповѣданія, жена австрійскаго подданнаго, чешка Марія Маринова Ливгардтъ, съ оставленіемъ прежняго имени „Марія“.

Священникъ с. Деремны, Мглинскаго уѣзда, Василій Малявицкій, 29 февраля сего года, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Осколкова, того-же уѣзда.

— Студентъ Черниговской духовной семинаріи Яковъ Платоновъ, 26 февраля, рукоположенъ во священника къ Вознесенской церкви села Бурковки, Борзенскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Павелъ Смирновъ, 1 марта, рукоположенъ во священника къ Покровской церкви с. Замышева, Новозыбоковскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Теодоръ Тарасовичъ, 2 марта, рукоположенъ во священника къ Георгіевской церкви с. Будища, Кролевецкаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Іаковъ Левицкій, 8 марта, рукоположенъ во священника къ Вознесенской церкви с. Вормана, Мглинскаго уѣзда.

— Сынъ діакона села Дремайловки, Нѣжинскаго уѣзда, Симеонъ Колесниковъ, 8 марта, рукоположенъ во священника къ Всесвятской церкви с. Игнатовки, Кролевецкаго уѣзда.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Никольской-Слободы, Остерскаго уѣзда, опредѣленъ 11 марта сынъ псаломщика с. Шаповаловки, Борзенскаго уѣзда, Алексѣй Калиновскій.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Кухмистерской-Слободки, Остерскаго уѣзда, опредѣленъ 12 марта дѣвчій Черниговскаго Елецкаго монастыря Георгій Оглоблинскій.

— Псаломщики: Михайловской церкви г. Новозыбкова Михаилъ Кибальчичъ и с. Великой-Топали, Новозыбковскаго уѣзда, Игнатій Затворницкій 12 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщики: діаконъ с. Обтова, Кролевецкаго уѣзда, Василій Рошинскій и заштатнаго города Коропа, того-же уѣзда, Петръ Вербицкій 12 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Получены въ консисторіи деньги: а) процентнаго сбора, за 1891 годъ отъ благочинныхъ: Адріана Некрашевича 381 р. 52 к., Василя Обуховскаго 713 руб. 80 коп., Евтихіи Бордоноса и добавочныхъ 27к. Теодора Лагухина 582 р. 71¹/₄ к.; специальнаго сбора на воспособленіе бѣдному духовенству отъ благочин-

ныхъ: Григорія Вербицкаго 4 руб. 75 коп. и Андрея Виницкаго 62 руб., на выписку въ 1892 г. журнала „Церковныя Вѣдомости“ отъ благочиннаго Андрея Васильева 39 руб. 39 коп., и и. д. благочиннаго Николая Крыловскаго 45 руб. 45 коп.; на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ за сентябрьскую треть 1891 года отъ благочинныхъ: Герасима Томашевскаго 3 руб. 89 коп., Павла Булгакова 1 руб. 96 коп., Николая Разнатовскаго 2 руб. 58 коп., Стефана Матусевича 6 р. 51 к., Василя Бучинскаго 13 руб. 87 коп., Андрея Тарасевича 3 р. 11 коп., Дмитрія Ѳеодоровскаго 3 руб. 72 коп., Адріана Доброгаева 3 руб. 24 коп., Петра Левицкаго 2 руб. 25 коп., Григорія Цитовича 2 руб. 81 коп., Андрея Виницкаго 1 р. 50 к., Петра Цыганкова 2 руб. 93 коп., Александра Фелицына 3 руб. 78 коп., Андрея Васильева 4 руб. 18 коп., Іоанна Тарасевича 2 руб. 48 коп., Александра Дмитревскаго 2 руб. 32 коп., Стефана Чудновскаго 5 руб. 60 коп., Іоанна Обуховскаго 2 руб. 34 коп., Александра Булгакова 4 руб. 13 коп., Іоанна Рембаловича 5 руб. 14 коп., Евтихія Бордоноса 7 руб. 21 коп., Александра Гурскаго 5 руб. 50 коп., Сумеона Серединскаго 13 руб. 35 коп., Ѳеодора Ладухина 2 руб. 80 коп., Адріана Некрашевича 1 руб. 23 коп., Василя Обуховскаго 6 р. 19 к.; въ пользу Іерусалимской церкви св. Гроба Господня отъ благочинныхъ: Василя Бучинскаго 49 коп., Павла Булгакова 1 руб. 53 коп., Николая Разнатовскаго 1 руб. 95 коп., Стефана Матусевича 3 руб. 45 коп., Александра Фелицына 4 руб. 19 коп., Андрея Васильева 4 руб. 92 коп., Стефана Чудновскаго 4 руб. 32 коп., Іоанна Тарасевича 3 руб. 91 коп., Александра Булгакова 9 руб. 40 коп., настоятельницы Каменскаго монастыря, Игуменіи Архелай 1 руб., отъ благочинныхъ: Александра Гурскаго 2 руб. 10 коп., Іоанна Рембаловича 2 руб. 37 коп., Суме-

она Серединскаго 3 руб. 15 коп., Евтихія Бордоноса 6 р. 86 к.,
Θеодора Ладухина 30 коп., Адриана Некрашевича 91 коп.,
Андрея Виницкаго 2 руб. 98 коп., Андрея Тарасевича 1 руб.
28 коп., Димитрія Θеодоровскаго 1 руб. 26 коп., Петра Левиц-
каго 1 руб., Григорія Цитовича 2 руб. 41 коп.; на воз-
становленіе православія на Кавказѣ отъ благочинныхъ: Θео-
дора Ладухина 2 руб. 60 коп., Василя Обуховскаго 6
руб. 41 коп., Адриана Некрашевича 1 руб. 41 коп., Василя
Бучинскаго 2 руб. 70 коп., Герасима Томашевскаго 2 руб.
81 коп., Павла Булгакова 1 руб. 29 коп., Николая Разнатовс-
каго 2 руб., 75 коп., Стефана Матусевича 5 руб. 29 коп.,
Адриана Доброгаева 2 руб. 94 коп., Андрея Виницкаго 2 руб.
91 коп., Григорія Цитовича 2 руб. 11 коп., Андрея Тарасевича
3 руб. 22 коп., Димитрія Θеодоровскаго 2 руб. 79 коп., Петра
Левицкаго 3 руб. 34 коп., Петра Цыганкова 3 руб. 37 коп.,
Александра Гурскаго 3 руб. 5 коп., Евтихія Бордоноса 5 руб.
45 коп., Иоанна Ремболовича 2 руб. 83 коп., Сумеона Середин-
скаго 3 руб., 85 коп.; въ пользу Общества Краснаго Креста:
Василя Бучинскаго 11 руб. 56 коп., Герасима Томашевскаго
3 руб. 68 коп., Павла Булгакова 1 руб. 31 коп., Николая
Разнатовскаго 10 коп., Стефана Матусевича 3 руб. 6 коп.,
Андрея Виницкаго 99 коп., Димитрія Θеодоровскаго 3 р. 25 к.,
Сумеона Серединскаго 5 руб. 60 коп., Евтихія Бордоноса 9 р.
35 коп., Адриана Некрашевича 1 руб. 6 коп., Петра Левицкаго
1 руб., Василя Обуховскаго 4 руб. 80 коп.; въ пользу нужда-
ющихся славянъ получены отъ благочинныхъ: Андрея Тарасевича
3 руб. 79 коп., Андрея Виницкаго 1 руб. 54 коп., Димитрія
Θеодоровскаго 2 руб. 20 коп., Иоанна Ремболовича 3 руб. 97 к.,
Сумеона Серединскаго 2 руб. 99 коп., Петра Левицкаго 2 руб.,
Василя Обуховскаго 4 руб. 4 коп., Адриана Некрашевича 84 к.,

Василія Бучинскаго 2 руб. 54 коп., Герасима Томашевскаго 2 р. 37 коп., Павла Булгакова 1 руб. 25 коп., Стефана Матусевича 1 руб. 73 коп., въ пользу церквей и школь въ западномъ краѣ отъ благочинныхъ. Александра Фелицына 2 руб. 84 коп., Андрея Васильева 2 руб. 39 коп., Иоанна Тарасевича 1 руб. 17 коп., Александра Дмитревскаго 1 руб. 17 коп., Стефана Чудновскаго 3 руб. 8 коп., Иоанна Обуховскаго 1 руб. 94 коп., Александра Булгакова 3 руб. 15 коп., настоятельницы Каменскаго монастыря Игуменіи Архелаи 1 руб. 90 коп., Александра Гурскаго 4 руб. 38 коп., Иоанна Рембаловича 3 руб. 49 коп., Сумеона Серединскаго 4 руб. 99 коп., Евтихія Бордоноса 4 руб. 5 коп., Василія Бучинскаго 4 руб. 78 коп., Стефана Матусевича 4 руб. 56 коп., Герасима Томашевскаго 3 руб. 74 коп., Павла Булгакова 3 руб. 12 коп., Николая Разнатовскаго 1 руб. 81 коп., Андрея Виницкаго 1 руб. 46 коп., Андрея Тарасевича 2 руб. 60 коп., Григорія Цитовича 2 руб. 85 коп., Петра Левицкаго 2 руб. 7 коп., Адріана Доброгаева 2 руб. 80 коп., Димитрія Θεодоровскаго 2 руб. 22 коп., Петра Цыганкова 2 руб. 25 коп., Θεодора Ладухина 2 руб. 40 коп., Адріана Некрашевича 1 руб. 16 к., Василія Обуховскаго 3 руб. 42 коп.; вѣнчиковаго дохода за 1891 годъ отъ благочинныхъ: Иоанна Рембаловича 110 руб. 29 коп., Александра Гурскаго 120 руб. 81 коп., Сумеона Серединскаго 113 руб. 60 коп., Александра Булгакова 100 р. 64 к., Андрея Васильева 96 руб. 98 коп., Иоанна Тарасевича 159 р. 73 коп., Стефана Чудновскаго 114 руб. 98 коп., Герасима Томашевскаго 66 руб. 81 коп., Василія Бучинскаго 120 руб. 81 коп., Николая Разнатовскаго 91 руб., 8 коп., Павла Булгакова 84 руб. 18 коп., Иоанна Обуховскаго 65 руб. 10 коп., Стефана Матусевича 90 руб. 82 коп., Андрея Виницкаго 50 р. 17 коп., Григорія Цитовича 91 руб. 80 коп., Андрея Тарасе-

вича 71 руб. 60 коп., Дмитрія Θεодоровскаго 95 руб. 73 коп.,
Адріана Некрашевича 19 руб. 76 коп., Адріана Доброгаева 49 р.
70 коп., Петра Цыганкова 85 руб. 44 коп., и и. д. благочин-
наго Николая Крыловскаго 71 руб. 99 коп., Адріана Некраше-
вича 4 руб. 16 коп., Василя Обуховскаго 108 руб. 93 коп.,
Θеодора Лалухина 111 руб. 17 коп., Петра Левицкаго 84 руб.
91 коп., Адріана Некрашевича 2 руб. 67 коп., Петра Левиц-
каго 66 руб. 60 коп., Александра Горбика 10 руб. 33 коп.,
Василя Обуховскаго 125 руб. 28 коп. и добавочныхъ по выпискѣ
Епархіальныхъ Извѣстій 7 руб. 50 коп., Θеодора Лалухина
87 руб., 43 коп., Іоанна Рембаловича 10 руб., Евтихія Бордо-
носа 7 руб. 50 коп., Самуила Имшенецкаго 9 руб. 50 коп.,
Сумеона Серединскаго 8 руб. 50 коп., отъ него же добавочныхъ
по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ 29 руб.; на выписку пробѣль-
ныхъ листовъ для церковнаго письмоводства отъ благочинныхъ:
Іоанна Рембаловича 65 руб. 29 коп., Семена Серединскаго 81 р.
37 коп., Владиміра Александровскаго 4 руб. 3 коп., Александра
Гурскаго 75 руб. 33 коп., Андрея Тарасевича 83 руб. 77 коп.,
Сумеона Козьминскаго 50 руб., Петра Цыганкова 80 руб. 40 к.,
Михаила Гораина 48 руб. 69 коп., Адріана Доброгаева 41 руб.
65 коп., Андрея Виницкаго 34 руб. 61 коп., Павла Булгакова
58 руб. 60 коп., Герасима Томашевскаго 53 руб. 57 коп.,
Василя Вучинскаго 105 руб. 10 коп., Николая Разнатовскаго
69 руб., 49 коп., добавочнаго сбора по выпискѣ Епархіальныхъ
Извѣстій отъ благочинныхъ: Петра Цыганкова 10 руб. Андрея
Тарасевича 9 руб., Григорія Цитовича 8 руб., Дмитрія Θεодо-
ровскаго 10 руб. 50 коп., Николая Кедрова 7 руб. 50 коп.,
Іоанна Тарасевича 7 руб. 50 коп., и отъ него же добавочныхъ
по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ 28 руб. 48 коп., добавочнаго
сбора по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій отъ благочинныхъ:

Андрея Васильева 6 руб. 50 коп., Стефана Чудновскаго 9 руб., Иоанна Обуховскаго 7 руб. 50 коп., и редактора Епархіальныхъ Извѣстій каеодрального протоіеря Иоанна Платонова за благочиннаго Павла Флерова 3 руб., Василя Бучинскаго 8 руб., Павла Булгакова 7 руб., Николая Разнатовскаго 8 руб., Стефана Матусевича 10 руб., Герасима Томашевскаго 7 руб., и отъ него же добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ 19 руб. 8 к., добавочнаго сбора по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій отъ благочинныхъ: Адріана Доброгаева 6 руб. 50 коп., Адріана Некрашевича 2 руб. 50 коп. и добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ 7 руб. 39 коп., Михайла Горайна 6 руб.

Собраны пожертвованія на постройку церкви въ с. Бобрискѣ, вмѣсто сгорѣвшей.

Отъ причтовъ и прихожанъ:

	Руб. К.
Отъ Успенской церкви г. Коропа, Крелевецкаго у.	2 65
„ Вознесенской г. Коропа	1 —
„ благочиннаго Михаила Иваницкаго	3 45
Сель: Корыльска	3 —
„ Алтыновки Преображенской церкви	1 50
„ Добротова	1 5
„ Рыботина	1 60
„ Сохачей	— 50
Г. Коропа: Троицкой	1 —
„ „ Михайловской	1 —
„ „ Покровской	2 88
„ „ Преображенской	1 —
С. Лукнова	1 —

	Руб. К.
„ Атюши Михайловской	1 40
„ Алтыновки Покровской	1 50
„ Рождественнаго	8 5
Священникомъ Львомъ Ювицкимъ	1 12
С. Чаусъ	1 —
„ Посудичъ	1 —
М. Ични, Борзенскаго уѣзда, Воскресенской церкви	46 45
Отъ благочиннаго священника Стефана Рожалина	145 —
Отъ благочинническаго округа протоіеря Порфирія Красовскаго	28 39
<i>На тотъ же предметъ получены причтомъ с. Бобриска пожертвованія:</i>	
Отъ свящ. м. Ямпольа о. Н. Самбурскаго	2 —
„ „ с. Лихачева о. В. Промыслова	2 —
„ благочиннаго 5-го округа Глуховск. уѣзда свящ. о. Ник. Рознатовскаго	18 52
Отъ благочиннаго 3 округа Новгородсѣвер. уѣзда о. М. Фотіева	19 51
Отъ священ. с. Мартыновки Борз. уѣзда о. Алексѣя Левицкаго	6 —
Отъ свящ. м. Стольнаго о. Гр. Вакуловскаго	4 —
„ „ г. Березнаго о. П. Михальченко	6 —
„ благочиннаго 4 округа Кролевецкаго уѣзда свящ. о. Іоанна Иваницкаго	30 —
Отъ свящ. с. Занекъ Нѣж. у. о. М. Петрушевскаго	3 —
„ благоч. свящ. м. Синявки о. А. Тупатилова	2 —
„ свящ. с. Собычева Глух. уѣзда о. Петра Пножарскаго	2 65

	Руб. К.
Отъ свящ. с. Краснаго-Рога о. Шемединова	1 —
” ” ” Горностаевки Городнянского уѣзда о. М. Кучеровскаго	1 —
Отъ благоч. свящ. г. Чернигова о. Андрея Виницкаго	4 40
” протоіерея г. Чернигова о. Ст. Шугаевскаго	7 90
” причтовъ г. Чернигова Покровской цер. Ильин- ской, Петропавловской и Бобровицкой	2 80
Отъ свящ. с. Погребковъ Остер. уѣзда о. Вен. Про- мыслова	7 —
Отъ причтовъ г. Борзны Благовѣщенской, Троснян- ской и Носелевской церквей	6 —
Отъ благоч. свящ. с. Крехаева Остерскаго у. о. Ив. Борзаксовскаго	2 —
Отъ свящ. с. Ксензовки Крелевецкаго уѣзда о. Дим. Омельяненко	3 —
Отъ прот. с. Митченоеъ о. Іоанна Богдановскаго	10 —
” благоч. свящ. с. Локнистаго о. Саввы Вышневецкаго	2 50
” свящ. о. Николая Лобановскаго	2 —
” ” с. Орловки Глуховскаго уѣзда о. Ѳеод. Тарасевича	2 20
Отъ свящ. с. Бѣльмачевки Борзенск. у. о. Ѳеодиста Чернявскаго	1 —
Отъ свящ. м. Почета Мгл. у. о. Николая Маркова	67 —
” начальника полустанка „Завороти“ К. К. Ж. Д. г-на Андросова	1 —
Отъ игуменіи Козельщанскаго монастыря Агніи	20 —
Отъ свящ. с. Чемера Козел. уѣзда о. Кибальчича	1 —
” церковнаго старосты с. Церковищъ Козелец. у.	3 —

	Руб. К.
благочиннаго священника о. Михаила Дюмидова	20 —
" Григорія Левитскаго	12 48
" протоіерея о. Порфирія Красовскаго	34 71
" священника о. Іоанна Тарасевича	2 —
" священника м. Олишевки о. Мих. Нагорскаго	1 —
" " с. Адамовки Коз. у.	2 —
" благочиннаго священника о. Петра Левитскаго	12 —
" священника с. Бѣлицы Глух. уѣзда	1 20
" " с. Рудни Остерскаго уѣзда о Петра Радъкевича	3 —
Отъ священника с. Парафіевки Борз. у. о. Алексѣя Подгорскаго	4 —
Отъ священника м. Почапа Мглин. уѣзда о. Василя Диванова	10 40
Отъ священника г. Глухова о. Сумеона Чернявскаго	2 —
" " м. Стольнаго Сосниц. уѣзда о. Петра Лебелова	6 —
Отъ священника с. Локотокъ Глуховск. уѣзда о. Александра Смоличева	2 —
Отъ священника с. Сваромья Остерск. уѣзда о. Іоанна Шлянова	3 —
Отъ священника с. Пуховки Остерск. уѣзда о. Ксенофонта Саховича	4 —
Отъ священника с. Полошекъ Глух. уѣзда о. Іоанна Богославскаго	3 —
Отъ священника м. Ямполя Глух. уѣзда о. Іоанна Юркевича	3 —
Отъ священника м. Почапа Мглинск. у. о. Михаила Ладчинскаго	2 —

	Руб. К.
Отъ священника г. Глухова о. Алексѣя Крыловскаго	2 35
” ” ” Борзны о. Василя Филоновскаго	3 —
” ” с. Старога-Почепа Мглин. уѣзда о. Михаила Лукашевича	1 60
Отъ священника с. Топчѣвки Козелецк. у. о. Александра Корноухова	1 40
Отъ священника г. Глухова о. Феодора Каменецкаго	1 —
” ” с. Заудаевки Нѣж. уѣзда о. Василя Пиневича	1 —
Отъ священника с. Булахова Остерск. уѣзда о. Іоанна Зосимовича	5 —

Отъ Совѣта епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Черниговскаго епархіального женскаго училища покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ епархіи, еще не представившихъ взносовъ на содержаніе училища, поторопиться представленіемъ таковыхъ, такъ какъ и послѣдній апрѣльскій срокъ для взноса уже истекаетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ, что взносъ въ семь году на содержаніе училища опредѣленъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ размѣрѣ раскладки 1888 г., какъ и въ прошломъ году, съ добавленіемъ отъ каждой церкви 3 руб. 75 коп.

Редакторъ, Протоіерей **І. Буримовъ.**

Печ. дозв.: 25 апрѣля 1892 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища, священникъ *Аванасій Тупатилосъ*. Черниговъ
Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 мая къ № 9-му 1892 года.

Содержаніе: Отъ Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по сбору пожертвованій на голодающихъ.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—О сборѣ пожертвованій на слѣпыхъ.—Воззваніе.—Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.—Христіанство.—Помяникъ рода св. Θεодосія Углицкаго изъ Любецкаго синодика.—Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій (продолженіе).—Архипастырскія Богослуженія.—Изъ Сергіева посада.—Нареченіе во Епископа.—Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.—О приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.—Объявленія.

**Высочайше учрежденный,
подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества
Наслѣдника Цесаревича,**

Особый Комитетъ.

Денежныя пожертвованія, представляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаре-

вича—Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Иерусалимъ, открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

Съ разрѣшенія Св. Синода, въ теченіе недѣли о слѣпомъ, съ 10-го по 17-е мая, будетъ производиться въ церквахъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

Воззваніе о помощи слѣпымъ.

Слѣпота есть самое страшное несчастье, какое только можетъ постигнуть человѣка. Всю жизнь свою слѣпецъ осужденъ вла-

читать самое безотрадное существованіе: онъ лишень тѣхъ радостей, которыя доставляетъ созерцаніе Божьяго міра. Самый видъ такого страдальца невольно возбуждаетъ участіе, и неудивительно поэтому, что неимущіе слѣпцы по всей Россіи пользуются особымъ вниманіемъ благотворителей, и, въ ряду нищихъ, слѣпцу подается милостыня предпочтительно предъ друими калѣками.

Но милостыня и вообще одна только денежная помощь недостаточна для облегченія участи слѣпцовъ: даже въ лучшихъ случаяхъ она обезпечиваетъ ихъ только въ настоящемъ, не давая имъ никакой надежды на болѣе свѣтлое будущее. Главная цѣль разумнаго призрѣнія слѣпыхъ должна заключаться въ томъ, чтобы помочь имъ, по возможности, приблизиться къ зрячимъ и приучить ихъ къ самостоятельному, производительному труду, который наполнитъ бы ихъ досуги и давалъ бы имъ необходимыя средства къ существованію.

Въ Россіи выполненіе этой задачи приняло на себя особое Попечительство, учрежденное въ 1881 г. и получившее, въ память постоянной заботливости о слѣпыхъ въ Визѣ почившей Государыни Императрицы, наименованіе „Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“.

Основные начала для дѣятельности этого Попечительства Высочайше утверждены въ 13 день февраля 1881 г., а вслѣдъ за тѣмъ это учрежденіе удостоилось быть принятымъ подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Попечительство поставило своею цѣлью оказывать помощь и призрѣніе возможно большому числу слѣпыхъ въ Россіи, безъ

различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Для сего оно заботится, прежде всего, объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и убѣжищъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, продолжая пешись о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній.

Независимо отъ сего, Попечительство поддерживаетъ своими денежными средствами и такія учрежденія для слѣпыхъ, которыя не состоятъ въ его вѣдѣніи, и помѣщаетъ въ оныя стипендіатовъ на счетъ своихъ суммъ. Попечительство заботится также о предупрежденіи слѣпоты, и, въ этихъ видахъ, учреждаетъ амбулаторіи для лѣченія глазныхъ болѣзней, содержитъ на свой счетъ кровати въ разныхъ глазныхъ клиникахъ и снабжаетъ слѣпыхъ, имѣющихъ надежду на излѣченіе, необходимыми денежными средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные врачи. Предметъ особой заботливости Попечительства составляютъ, между прочимъ, печатаніе выпуклымъ шрифтомъ книгъ для слѣпыхъ, собраніе статистическихъ свѣдѣній о слѣпыхъ, съ цѣлю выясненія наилучшихъ средствъ для облегченія ихъ положенія и для уменьшенія случаевъ потери зрѣнія въ народонаселеніи, и распространеніе по всей Россіи полезныхъ свѣдѣній о способахъ улучшенія положенія слѣпыхъ и предупрежденія слѣпоты.

Однимъ изъ главныхъ условій для успѣшнаго достиженія преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей признается учрежденіе мѣстныхъ органовъ въ губерніяхъ, для чего и открыты Отдѣленія Попечительства въ Кіевѣ, Харьковѣ, Уфѣ, Костромѣ, Воронежѣ, Одесѣ, Перми, Смоленскѣ, Тулѣ, Самарѣ, Черниговѣ, Якутскѣ и на Кавказѣ и Комитеты Попечительства въ Москвѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Ревелѣ и Казани. Во всѣхъ губерніяхъ Попечительство имѣетъ своихъ Уполномоченныхъ.

По настоящее время открыты стараніями Попечительства слѣдующія заведенія для слѣпыхъ: училища для слѣпыхъ дѣтей—въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Ревелѣ, Казани, Костромѣ, Харьковѣ, Воронежѣ, Одессѣ, Перми, Смоленскѣ, Уфѣ и Самарѣ; ремесленные убѣжища для взрослыхъ—въ Каменецъ-Подольскѣ и Уфѣ, пріюты для престарѣлыхъ слѣпцовъ—въ Воронежѣ и Перми, и глазная лѣчебница въ Ташкентѣ.

Всѣ заведенія Попечительства всегда доступны для лицъ, интересующихся ими. Въ нихъ-же продаются ремесленные издѣлія слѣпыхъ и принимаются заказы.

Заведенія Попечительства не пользуются никакими субсидіями и содержатся исключительно на добровольныя пожертвованія и на членскіе взносы. Для содержанія этихъ заведеній необходимы значительныя денежныя средства, какъ на постоянныя расходы, такъ и для того, чтобы образовать нѣкоторый запасъ, дающій возможность заведеніямъ существовать въ години народныхъ бѣдствій, когда пожертвованія, помимо доброй воли общества, могутъ временно оскудѣвать; ибо слѣпцы, разъ принятые въ заведеніе, если они только способны къ труду и ученію, непременно должны оканчивать установленный курсъ ученія: итъ несчастія больше, чѣмъ, увидѣвъ свѣтъ, вновь погрузиться во тьму, и, испытавъ надежду на лучшее будущее, потерять ее навсегда. Поэтому Попечительство съ осторожностью открываетъ новыя заведенія и неустанно заботится объ увеличеніи матеріальныхъ своихъ средствъ. Расходы его ежегодно растутъ и составляютъ уже свыше 150.000 р. въ годъ. Въ будущемъ-же они должны неизбѣжно еще увеличиться, по мѣрѣ открытія новыхъ и расширенія существующихъ заведеній.

Но съ упованіемъ и надеждою смотритъ Попечительство на

будущее: не допустить русское общество, русский народъ, заглушить дѣлу христіанскаго милосердія. До сихъ поръ нужны средства доставлялись Попечительству, главнымъ образомъ, производимыми ежегодно, съ благословенія Святыишаго Синода, церковно-кружечными сборами въ теченіи недѣли о слѣпомъ. И нынѣ, какъ въ прежніе годы, въ день, когда святая Православная церковь воспоминаетъ совершенное Спасителемъ нашимъ чудо исцѣленія слѣпорожденнаго, Совѣтъ Попечительства обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ убѣдительною просьбою помочь, кто чѣмъ и сколько можетъ, святому дѣлу призрѣнія и обученія слѣпцовъ. Не оскудѣетъ рука дающаго.

Желающіе поступить въ число членовъ Попечительства (со взносомъ по 10 р. ежегодно или 150 р. единовременно) или сдѣлать, помимо церковно-кружечнаго сбора, пожертвованія, благоволятъ обращаться къ Уполномоченнымъ Попечительства, находящимся во всѣхъ губернскихъ городахъ, а также къ Предсѣдателю Совѣта Попечительства, Статсъ-Секретарю *К. К. Гроту* (С.-Петербургъ, Большая Конюшенная ул., д. № 1) или въ Канцелярію Совѣта Попечительства (С.-Петербургъ, въ томъ-же домѣ, кв. 24).

Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящій разъ Маринское Попечительство приглашаетъ насъ, братіе—христіане, помочь ему нашими посильными денежными пожертвованіями въ его постоянной заботливости объ улучшеніи тяжелаго положенія несчастныхъ слѣпцовъ. Для благодатнаго возбужденія въ насъ добраго усердія къ этому святому дѣлу поищемъ для себя, братіе, поучительныхъ

уроковъ въ прочитанномъ нынѣ Евангельскомъ повѣствованіи объ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпаго отъ рожденія.

Объ этомъ исцѣленіи св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ рассказываетъ такъ: „И проходя Іисусъ увидѣлъ человѣка слѣпаго отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Іисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи... Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе изъ плюновения, и помазалъ брѣніемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: пойди, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ, и умылся, и пришелъ зрячимъ“ (Іоан. 9, 1—7).

Смотрите, братіе, какъ любвеобиленъ и многомилостивъ Господь! Подивитесь Его безмѣрному и неизреченному человѣколюбію и милосердію! „Проходя, Онъ увидѣлъ человѣка слѣпаго отъ рожденія“. Человѣкъ тотъ не зналъ и не подозрѣвалъ, что мимо него проходитъ съ своими учениками Божественный Чудотворецъ, могущій даровать ему зрѣніе, а потому и молчалъ, не просилъ себѣ, подобно слѣпцу іерихонскому, милости и исцѣленія. Но безъ сомнѣнія онъ чувствовалъ и сознавалъ свое великое несчастье, быть можетъ въ эту самую минуту въ душѣ своей оплакивалъ даже свое неизмѣримое горе и, подобно апостоламъ, мысленно вопрошалъ: „Господи! чѣмъ я прогнѣвалъ Тебя? За что Ты поразилъ меня столь великимъ бѣдствіемъ, лишивъ зрѣнія и въ самомъ моемъ рожденіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ того счастья и тѣхъ радостей, которыми наслаждаются люди, имѣющіе зрѣніе?..“ Милосердый Господь, вѣдающій все сокровенное и тайное души человѣческой, Самъ подошелъ къ несчастному слѣпцу и, помазавши очи его брѣніемъ изъ плюновения, даровалъ ему зрѣніе. О, великое Божіе

милосердіе! О, неизреченная Его любовь! Онъ не ждетъ моленій отъ несчастнаго о помощи, но Самъ идетъ къ нему съ Своею милостію и даруетъ ему исцѣленіе...

Не такова, братіе, любовь людская, не таковы отношенія чело-вѣческія. Даже ученики Господа, тогда еще немощные сердцемъ и младенцы умомъ, какъ еще не просвѣщенные Духомъ Святымъ, увидѣвъ несчастнаго слѣпца, не прониклись къ нему жалостію и не обратились къ Господу съ мольбою о его исцѣленіи, но начали съ любопытствомъ вопрошать: „Господи, кто согрѣшилъ,—онъ или родители его, что родился слѣпымъ?“

Не такъ-ли, братіе, постоянно поступаемъ и мы? Случится съ кѣмъ нибудь какая бѣда, мы, вмѣсто того, чтобы отнестись къ несчастному съ сердечнымъ сочувствіемъ, помочь ему дѣломъ или утѣшить словомъ, часто только разсуждаемъ: отчего такъ вышло, какъ и почему? Часто даже несчастіе ближняго служить для насъ поводомъ къ тому, чтобы осудить его, разобрать его дѣйствія и сказать въ душѣ своей: справедливо Богъ наказалъ его!..

Братіе—христіане! Намъ-ли изслѣдовать пути Господни? Наше дѣло помогать несчастному, а не судить. Судъ принадлежитъ Богу. Да мы и судьями справедливыми быть не можемъ. Вотъ апостолы, думая, подобно многимъ изъ насъ, что каждый по дѣламъ своимъ несетъ нащастіе, спрашивали: Господи, кто согрѣшилъ, онъ или родители его? А Господь отвѣчалъ: ни онъ, ни родители его... И тотчасъ-же всемогущею десницею даруетъ слѣпому зрѣніе, научая тѣмъ своихъ апостоловъ и насъ всѣхъ, что при видѣ несчастнаго не разсуждать нужно о причинахъ его несчастія, а стремиться избавить его отъ бѣды, или по крайней мѣрѣ облегчить его страданія...

Послѣдуемъ-же, братіе, примѣру Господа! При видѣ всякаго несчастія будемъ стремиться не разсуждать о причинахъ его, а прилагать все старанія свои къ сильному его облегченію! Нашу готовность подражать въ этомъ Господу, наше челоуѣколюбіе мы имѣемъ счастливую возможность проявить теперь-же и здѣсь-же, въ этомъ св. храмѣ. Насъ приглашаютъ облегчить участь такихъ-же несчастныхъ слѣпцовъ, какимъ былъ и упоминаемый въ нынѣшнемъ евангеліи слѣпецъ. Будемъ-же, братіе, милосерды, какъ милосердъ Господь нашъ! Дадимъ, каждый отъ избытка своего, не разсуждая и не вопрошая, сильную лепту на благое дѣло облегченія бѣдственной участи слѣпцовъ, къ чему приглашаетъ насъ заботящееся о нихъ Маріинское Попечительство. Наши приношенія на это дѣло воистину будутъ жертвою благопріятною Господу, за которую воздастъ Онъ намъ своею великою милостію Аминь.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства Императрицы
Маріи Александровны, о слѣпыхъ въ Черниговской губерніи
за 1891 годъ.

Въ теченіи 1891 года поступило: Руб. К.

Кружечнаго сбора въ церквахъ и проч. мѣстахъ . . .	813	75
Собрано по подписнымъ листамъ и разныхъ дру- гихъ пожертвованій.	2089	60
Всего.	2903	35

Въ 1891 г. израсходовано:

Употреблено на изготовленіе 21 кружки съ замками . . .	15	30
На телеграммы, почтовые, канцелярскіе и т. п. расходы	30	46

Выдано пяти слѣпымъ вспомошествованія:	Руб.	К.
Въ г. Стародубѣ Виктору Павлову К.	60	—
Въ с. Шатрищѣ Новгородсѣверскаго уѣзда Павлу Михайлову К.	60	—
Въ Любечѣ отставному унт.-офиц. Григорію В. . .	37	—
Въ д. Осьмаки Кролевецкаго уѣзда оставя. унт.-офиц. Денису Федорову К.	50	—
Въ г. Черниговѣ чиновнику Константину Ив. А. . .	80	—
	<hr/>	
Всего. . .	332	76
Состоить къ 1-му января 1892 г. въ остаткѣ. . .	2570	59

Представляя настоящій отчетъ, уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны, о слѣпыхъ въ Черниговской губерніи, выражаетъ глубокую признательность Попечительства всѣмъ т.г. членамъ-соревнователямъ, сотрудникамъ и жертвователямъ, участвующимъ въ сборѣ въ пользу слѣпыхъ и объявляетъ, что, благодаря усѣбности сбора и обеспеченности существованія на годовыя пожертвованія, вмѣстѣ съ ассигнованными Черниговскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 400 рублями, училища для слѣпыхъ дѣтей въ возрастѣ отъ 6 до 9 лѣтъ, имъ возбуждено ходатайство объ учрежденіи такого училища въ Черниговѣ съ осени 1892 года.

Сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ принимается уполномоченнымъ Попечительства статскимъ совѣтникомъ К. Р. Адамовичемъ въ канцеляріи Черниговскаго губернскаго акцизнаго управленія.

Христіанство.

Наше христіанское воззрѣніе имѣетъ свое особенное дѣтосчисленіе въ которомъ различаетъ столѣтія до Рождества Христова отъ столѣтій послѣ Р. Х. и этимъ какъ нельзя яснѣе высказываетъ свою мысль о всемірно-историческомъ значеніи этого событія, раздѣляющаго всю исторію на двѣ различныя половины. И дѣйствительно, при ближайшемъ разсмотрѣніи, христіанство оказывается величайшимъ, радикальнѣйшимъ поворотомъ во всемірной исторіи, и какъ-бы мостомъ между древнимъ и новымъ временемъ, между древнимъ и новымъ человѣчествомъ, является съ одной стороны вѣнцемъ послѣдовательно завершающимъ жизнь древнюю, и сѣменемъ жизни новой, высшей и полнѣйшей. Съ христіанствомъ дѣйствительно выступаетъ въ исторіи нѣчто новое, доселѣ несуществовавшее въ мірѣ,—и это именно новый духъ жизни, измѣнившій не только всѣ прежнія понятія о важнѣйшихъ предметахъ и интересахъ человѣческаго духа, но и самыя внѣшнія жизнеотношенія,—такъ что въ этомъ случаѣ христіанство представляетъ собою исходный пунктъ историческаго развитія на совершенно новыхъ началахъ жизни. Но съ другой стороны по отношенію къ прежнему историческому развитію христіанство было послѣднею вершиною, конечною цѣлью, къ которой все оно направлялось, было солнцемъ, восходъ котораго подготовлялся сумерками цѣлыхъ тысящелѣтій. Изреченіе св. апостола — *Той есть прежде*

всѣхъ и всяческая о Немъ состоятъ (Колос. 1, 17) одинъ изъ величайшихъ историковъ I. Мюллеръ перифразировалъ слѣдующимъ изреченіемъ, представляющимъ результатъ его историческихъ изслѣдованій: „I. Христось есть ключъ всей исторіи человѣчества“. Даже Гегель утверждалъ, что принципъ христіанскаго примиренія представляетъ собою тотъ краеугольный камень міра, къ которому шла вся древняя, и отъ котораго исходитъ вся новая исторія. Въ богословскомъ смыслѣ это значить, что промыслъ Божій отъ начала вель всѣ нити исторической жизни такъ премудро, что въ христіанствѣ онѣ наконецъ сплелись въ одну прекрасную ткань, — что и выражаетъ библейское изреченіе „Христось явился во исполненіе временъ“ (Гал. 4, 4; Мар. 1, 15), т. е. явился, когда все уже подготовлено было къ Его явленію.

Утверждая, что христіанство подготовлено было всею прежнею исторією, мы выходимъ изъ того общепринятаго предположенія, что человѣческая исторія есть не безцѣльное движеніе слѣпыхъ силъ или простой круговоротъ появленія и исчезновенія, рожденія и умиранія, но есть цѣлесообразная работа сознательнаго духа, стремящагося все впередъ и впередъ, все къ высшимъ и высшимъ цѣлямъ. И утверждая, что это подготовленіе совершалось непосредственно-Высочайшимъ провидѣніемъ, мы вовсе не думаемъ вводить въ исторію какое-либо совершенно произвольное начало случайности, вовсе не отрицаемъ законосообразности, какъ

основнаго принципа историческаго житнетеченія, потому что и самое божественное провидѣніе мы вовсе не въ томъ полагаемъ, что оно дѣйствуетъ по случайному произволу, появляясь то здѣсь, то тамъ какъ нечаянный призракъ, но въ томъ, что оно править человѣческою исторіею съ такою-же строгою законосообразностію, съ какою править и міровою системою. Эта законосообразность Божественнаго міросохраненія и міроуправленія въ особенности въ томъ выражается, что всякое явленіе какъ физическаго, такъ и духовнаго, міра выступаетъ и раскрывается всегда съ постепенною послѣдовательностію, что долженствующее явиться всегда предуготовляется предыдущимъ развитіемъ, всегда находитъ уже себѣ готовую почву, на которой должно созрѣть и развиваться. Какъ въ животномъ организмѣ органы необходимые для извѣстныхъ цѣлей существуютъ задолго до наступленія возможности дѣйствительнаго приложенія ихъ къ дѣлу, точно также и въ исторіи тѣ обстоятельства, моменты и условія, которыя производятъ новую историческую эпоху, подготавливаются задолго еще до дѣйствительнаго наступленія этой эпохи. Чѣмъ важнѣе историческое событіе, чѣмъ болѣе рѣшительный и полный дѣлаетъ оно поворотъ въ исторіи человѣчества, тѣмъ продолжительнѣе и сложнѣе должно быть и подготовленіе къ нему, и чѣмъ яснѣе видно такое подготовленіе, чѣмъ очевиднѣе, что всѣ историческія обстоятельства благоприятствовали этому событію и направлялись

къ нему, тѣмъ больше основаній имѣеть наблюдатель видѣть въ этомъ перстѣ руководящаго человѣческою исторіею Божественнаго провидѣнія. Это имѣеть полное приложеніе и къ христіанству: такъ какъ исторія не представляетъ другаго равнаго ему по всемірно-исторической важности явленія, то мы должны надѣяться открыть и чрезвычайное подготовленіе къ нему совершавшееся подъ неусыпнымъ водительствою Божественнаго провидѣнія. При этомъ, впрочемъ, мы вовсе не думаемъ доказывать, что каждое отдѣльное историческое событіе имѣло одну только исключительную цѣль, — подготовленіе къ христіанству, или что всѣ отдѣльные народы были только безвольными средствами для этой единственной цѣли; нѣтъ, какъ событія, такъ и народы христіанскіе имѣли и свое собственное значеніе и свои собственные задачи. Однакожь тѣмъ въ большемъ величіи и должны казаться намъ пути Божественнаго провидѣнія, что оно всѣ эти частныя разнообразныя задачи могло направлять къ одной общей задачѣ, свести къ одному общему результату — къ христіанству.

Такое историческое предуготовленіе христіанства обыкновенно находятъ только въ исторіи народа израильскаго, гдѣ дѣйствительно съ особенною ясностію выступаетъ воспитаніе цѣлаго народа по одному божественному плану и для одной божеств. цѣли — явленія Христа Спасителя. Однакожь, по свидѣтельству даже св. писанія, промысль Божій не огра-

ничивался однимъ только избраннымъ народомъ, но простирался въ известной степени и на язычниковъ. Апостоль Павель говоритъ, что Богъ, предоставивъ язычникамъ ходить въ путехъ своихъ, Онъ въ то же время не оставлялъ ихъ безъ свидѣтельства о Себѣ (Дѣян. 14, 16, 17), и что, сотворивъ отъ одной крови весь языкъ человѣчь, Богъ былъ близокъ ко всему роду человѣческому (Дѣян. 17, 21). То же утверждаетъ и безпристрастное изслѣдованіе исторіи. Такъ Іоаннъ Мюллеръ между прочимъ говоритъ: наблюдайте разсѣянные лучи свѣта и прослѣдите каждаго изъ нихъ до самаго его источника; и если вы найдете, что все они вмѣстѣ истекаютъ изъ одного и единственнаго луча, то ужели вы будете еще сомнѣваться, что этотъ лучъ есть средоточіе или источникъ свѣта, или просто солнце?—Къ такому же самому выводу пришелъ я относительно историковъ и апостоловъ: пока я разсматривалъ ихъ повѣствованія по частямъ, до тѣхъ поръ они не представляли для меня особеннаго смысла, но когда я сталъ разбирать повѣствованія всѣхъ временъ съ систематическою послѣдовательностію, то чѣмъ болѣе вчитывался я, тѣмъ болѣе находилъ такое чудесное предуготовленіе къ христіанству во всѣхъ великихъ и малыхъ политическихъ, военныхъ, между—народныхъ и моральныхъ переворотахъ государствъ предыдущихъ столѣтій,—все такъ чудесно предуготовлено было къ исполненію божественнаго плана апостолами Господа, что развѣ только при намѣрен-

ной слѣпотѣ я могъ не видѣть въ насажденіи и сохраненіи христіанства сильнаго перста Отца вселенной. Это доказательство, впрочемъ, можно считать второстепеннымъ, такъ какъ и всякое вообще великое историческое явленіе непременно предуготовляется предыдущими событіями, потому что міръ есть одно великое стройное цѣлое. Но доказательство это можетъ имѣть огромную силу для тѣхъ, которые имѣютъ достаточно ума и учености, чтобы видѣть, что въ исторіи не только все соединилось въ пользу дѣла Іисусова, но и стало и теперь стоитъ въ подчиненіи этому безмѣрно великому дѣлу;—въ этомъ ежедневно убѣждаетъ меня безпристрастное изученіе исторіи. Свѣтъ, который освѣтилъ св. Павла во время его путешествія въ Дамаскъ, былъ не болѣе чудесенъ, не болѣе неожиданъ для него, чѣмъ чудесно и неожиданно было для меня то, что я вдругъ открылъ въ Евангеліи относительно всей исторіи: исполненіе всѣхъ надеждъ, завершительную точку всей философіи, объясненіе всѣхъ переворотовъ, ключъ ко всѣмъ кажущимся противорѣчіямъ физическаго и нравственнаго міра,—жизнь и безсмертіе. Я увидѣлъ необычайное дѣло, совершенное самыми малыми средствами; я понялъ отношеніе всѣхъ переворотовъ Азіи и Европы къ тому народу, который хранилъ залогъ святыхъ обѣтованій. Я увидѣлъ религію, явившуюся въ самое благопріятное время для ея утвержденія и при условіяхъ самыхъ неблагопріятныхъ для ея усвоенія. Видимо міръ былъ при-

готовляемъ единственно для принятія религіи Спасителя, и я рѣшительно тутъ ничего непонимаю, если эта религія не есть божественная. Изучая исторію до эпохи Евангелія, я всегда находилъ, что въ ней не достаетъ чего-то, между тѣмъ съ тѣхъ поръ, какъ я узналъ моего Спасителя, все стало ясно въ моихъ глазахъ; нѣтъ ничего, чего бы съ Нимъ я не могъ разрѣшить.

Подготовленіе къ христіанству совершилось частію внѣшнимъ, а частію внутреннимъ образомъ. Подготовленіе внѣшнее состояло въ премудромъ сплетеніи тѣхъ внѣшнихъ политическихъ, географическихъ и другихъ подобнаго рода отношеній и условій, которыя необходимы были для основанія и распространенія христіанства;—подготовленіе-же внутреннее состояло въ премудромъ споспѣшествованіи образованію такого наступленія умовъ, которое дѣлало возможнымъ пониманіе и усвоеніе христіанства, облегчало переходъ отъ древняго мысленастроенія къ новымъ высшимъ идеямъ.

1. Итакъ прежде всего *о внѣшнихъ условіяхъ*, благопріятствовавшихъ христіанству.—Христіанство, первѣе всего, сразу объявило себя предназначеннымъ быть религіею всеобщею,—религіею всѣхъ странъ и народовъ,—религіею всего человѣчества. Но какъ могла быть достигнута такая цѣль христіанства,—самое проповѣданіе его какъ могло быть всеобщимъ, не стѣ

сненнымъ границами отдѣльныхъ странъ и національностей?—Доколѣ отдѣльныя націи древности жили и развивались каждая самостоятельно, доколѣ онѣ были совершенно замкнуты другъ для друга; вражда и война заступали тогда мѣсто правильнаго обмѣна идей; только мудрецы да торговцы посѣщали чужія страны; а при этомъ о какихъ либо общихъ убѣжденіяхъ, объ одной всеобщей религіи, очевидно, не могло быть и рѣчи. А потому въ цѣляхъ христіанства должны были прежде всего быть разомкнуты до извѣстной степени разобщавшія человѣчество границы національностей. Этой цѣли много способствовалъ подвижный, свободный общительный духъ грековъ,—въ особенности же величайшій герой еллинскаго міра—Александръ Македонскій, который своими походами въ Азію разомкнулъ недоступный доколѣ Востокъ; Азію и Грецію связалъ тѣсными соціально-политическими узами. Еще болѣе послужили осуществленію этой цѣли римляне, которые одними своими частыми войнами въ Африкѣ и въ Азіи приводили населявшія ихъ отдѣльныя народности въ ближайшее взаимообщеніе, и которые кромѣ того въ концѣ концовъ охватили своею властію почти весь цивилизованный древній міръ такъ всецѣло, что жизнь человѣчества, шедшая доселѣ спорадически—во множествѣ отдѣльныхъ не соединявшихся ручьевъ, теперь стала однимъ безбрежнымъ моремъ, поглотившимъ въ себѣ и слившимъ воедино всѣ великіе и малые народы. Теперь всѣ страны отъ

Евфрата и до Атлантическаго океана, отъ Эльбы и до сѣверной Африки были соединены подъ властію одного римскаго императора; вездѣ господствовало одно и то же римское право и римское правительство, и сообщеніе между всѣми частями цивилизованнаго міра было облегчено настолько, что апостолы подъ защитою римскаго гражданскаго права могли всюду проходить съ проповѣдію евангелія.— Немаловажно также было для болѣе удобнаго распространенія христіанства предшествовавшее ему повсюдное распространеніе и господство греческаго языка; безъ этого обстоятельства апостоламъ всемірной религіи весьма не легко было бы быть понятными проповѣдниками для всѣхъ народовъ міра. Къ этому должно присовокупить еще слѣдующее: если христіанство должно было проявить на землѣ всю свою силу и дѣйственность, то для новаго духа его должно было подготовиться и новое тѣло—на мѣсто одряхлѣвшаго древняго міра должны были выступить новые юношескіе полные жизненными задатками народы. И потому, въ то самое время какъ апостолы проповѣдывали спасеніе обветшавшему міру, на далекомъ востокѣ подготовлялось движеніе, которое спустя нѣсколько столѣтій разразилось бурнымъ наводненіемъ всего древняго міра; и изъ осадковъ этого всемірнаго политическаго и соціальнаго потока образовалась новая жизненнѣйшая и плодоноснѣйшая почва, на которой христіанство пустило глубочайшіе корни и увѣнчалось прекраснѣйшими пло-

дами. Впрочемъ, прежде этого христіанство должно было достигнуть господства въ древнемъ цивилизованномъ мірѣ, чтобы потомъ рѣшительнѣе овладѣть свѣжими воспримчивыми умами варваровъ. Такимъ-то образомъ еще до зарожденія молодаго растенія Промысль подготовлялъ почву, защиту, покровъ и всѣ средства къ успѣшному его произрастанію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Помянникъ рода Высокопреосвященнаго Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго въ Любечномъ Синодикѣ.

Въ Любечѣ, въ Воскресенской церкви хранится Синодикъ бывшаго Любечкаго Автоііевскаго монастыря, возобновленнаго въ 1693 и упраздненнаго въ 1786 г. Этотъ Синодикъ былъ нѣсколько разъ описанъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и достаточно извѣстенъ, чтобы опять повторять объ этомъ замѣчательномъ памятникѣ, послужившемъ Р. В. Зотову написать пѣлоо изслѣдованіе о князьяхъ Черниговскихъ.

Въ этомъ Синодикѣ помѣщенъ родъ Преосв. Θεодосія Углицкаго, вѣроятно имъ сообщенный, такъ какъ въ 1693 г. до 1696 г. св. Θεодосій былъ Черниговскимъ Архіепископомъ.

Въ Синодикѣ есть разница между нимъ и помянникомъ Выдубицкаго монастыря, помѣщеннымъ въ 3 № 1 февр. Черн. Епарх. Изв. нынѣшняго 1892 года.

Выписка изъ Любечскаго Синодика.

Помяни Господи души рабовъ Своихъ: Никиту, Марію, Потапія, Созонтія, Созонтія, Домникію, Михаила, Герасима, Григорія,

Евдокію, Евдокію, Евдокію, Петра, Февронію, Анну, Агафію, Параскевію, Іоанна, Іоанна, Іоанна, Евстафія, Магдалину, Василя, Василя, Исакія, Стефана, Теодора, Сергія и Теодосію.

Сообщилъ графъ *Милорадовичъ*.

Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій.

(Продолженіе).

Въ 1841 году между Латышами распространился слухъ о существованіи указа, разрѣшавшаго имъ переселяться во внутреннія губерніи. Народъ повалилъ въ Ригу толпами записываться на переселеніе. Губернское начальство, чтобы прекратить движеніе, придумало брить имъ головы, сажать въ тюрьму. Когда имъ вездѣ отказывали въ пріемѣ прошеній, они обратились къ архіерею. Преосвященный Иринархъ посовѣтовалъ имъ возвратиться домой, заниматься своимъ дѣломъ, оставаться въ повиновеніи своимъ помѣщикамъ. Однако, соболѣзнуя о нихъ, онъ принялъ ихъ просьбы и отправилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода, описавъ тяжелое положеніе крестьянъ, притѣсненіе ихъ баронами, неимѣніе у нихъ дневнаго пропитанія. Затѣмъ онъ сталъ принимать только одни прошенія о присоединеніи, отстраняя ходатайства о переселеніи. Но этого было достаточно, чтобы измыслить на архіерея, что онъ черезъ своихъ агентовъ—духовенство съѣтъ въ населеніи надежды на переселеніе, ставивъ въ условіе присоединеніе къ православію. О результатахъ мы уже упомянули. Но это побуждало Филарета усугубить его осторожность.

Вскорѣ по пріѣздѣ его, ему доложили, что его спрашивали двое латышей. Филаретъ, за отсутствіемъ генераль-губернатора, сейчасъ-же поѣхалъ къ гражданскому губернатору спросить: можетъ-

ли онъ принять Латышей, если они опять придуть къ нему, высказавъ желаніе говорить съ ними иначе, какъ въ присутствіи полиціймейстера, что губернаторъ и одобрилъ. Хотя такъ и поступилъ Филаретъ,—но не смотря на всю предусмотрительность его, съ которою онъ потребовалъ отъ полиціймейстера утвердить подписью записанный разговоръ, онъ не избѣжалъ преслѣдованій. Генераль-губернаторъ, пріѣхавъ къ нему, съ горячностью выговаривалъ, что онъ держится прежней системы (Иринарха), возбуждая народъ. По поводу этого дѣла было наряжено слѣдствіе, въ Петербургъ полетѣли донесенія. Филаретъ долженъ былъ отписываться, обнаруживая всю неправду, измышленную сильнымъ и вліятельнымъ начальствомъ. Никакая осторожность, видимо, не могла спасти Филарета отъ нареканій и клеветы. Его поддерживали только молитвы его и молитвы близкихъ ему предъ такою преподобнаго Сергія, о чемъ просилъ онъ Горскаго въ каждомъ письмѣ: „Господа ради, помолитесь преподобному Сергію, отслужите молебень за меня грѣшнаго“. — „Только молитвы преподобнаго Сергія“, писалъ Филаретъ, „защитили меня грѣшнаго, иначе слишкомъ, слишкомъ худо хотѣли поступить со мною Нѣмцы. Господь да проститъ ихъ“!

Къ счастью Филарета, благодаря его настойчивости, предъ глазами Государя открылась интрига. Баронъ Паленъ былъ вызванъ въ Петербургъ и уволенъ, на его мѣсто назначенъ русскій—Головинъ; Преосвященный Иринархъ вызванъ былъ изъ Воронежа и почтенъ благоволеніемъ; мѣсто гр. Строгонова, министра внутреннихъ дѣлъ занялъ Л. А. Перовскій, взглянувшій на дѣло Латышей во всю ширь и глубь его; гр. Бенкендорфа замѣнилъ тоже русскій человекъ—гр. Орловъ. Послѣ доклада его Государю, гр. Протасовъ сталъ дѣйствовать тоже сильнѣе. Но переменна въ составѣ правительственныхъ лицъ, при всемъ желаніи многихъ

изъ нихъ содѣйствовать дѣлу церкви, мало внесла новаго въ положеніе этого дѣла въ Ригѣ: до того была дѣятельна интрига представителей протестантства и нѣмецкой народности въ этомъ краѣ. Назначенный туда генераль-губернаторомъ Головинъ, будучи окруженъ Нѣмцами, начиная отъ всего состава его канцеляріи, оказался безсильнымъ. Въ Петербургѣ все пугали какимъ-то бунтомъ и самъ генераль-губернаторъ вѣрилъ въ возвратъ къ старому, т. е. къ полному угнетенію русской церкви и русскаго народнаго начала въ краѣ.

Очевидецъ описываетъ такіе случаи. Вліятельный Латышъ, принявъ православіе, поѣхалъ какъ-то въ Ригу и оттуда не возвращался. Жена его, въ безпокойствѣ за него, идетъ съ дѣтьми въ Ригу—узнать, что съ мужемъ. Сидитъ она печальная на соборномъ крыльцѣ и вдругъ слышитъ знакомый ей голосъ изъ окна тюрьмы: „Анна! Принимай поскорѣе православіе, присоедини дѣтей, а обо мнѣ не заботься!“ Форточка закрылась, голосъ затихъ. Она бросилась къ тюрьмѣ, ее не допустили. Черезъ нѣсколько времени ее пустили въ тюрьму къ трупу ея мужа. Товарищи по заключенію объяснили ей, что докторъ заставилъ выпить лѣкарство, онъ могъ выпить половину, а остальное докторъ плеснулъ ему въ глаза. Онъ сейчасъ-же почувствовалъ себя дурно, пѣна показалась изо рта и въ судорогахъ онъ тутъ-же умеръ. Несчастливая женщина бросилась къ неостывшему еще трупу своего дорогого мужа, но ее оттащили, вывели изъ тюрьмы, ворота которой замкнулись. Къ кому идти? Она слышала, что одинъ печальникъ за нихъ былъ въ Ригѣ,—это православный епископъ,—и она отправилась къ Филарету. Рыдая, едва стоя на ногахъ, передаетъ она ему свою скорбную повѣсть, а Филаретъ стоитъ предъ нею и тяжело вздыхаетъ, а слезы такъ и текутъ по его лицу. Съ участіемъ онъ спрашиваетъ ее о положеніи семьи, хозяйствѣ, изы-

скивая средства ей помочь. Старшого сына беретъ въ духовное училище на казенный счетъ, общаясь съ дѣлать тоже и для другого, а ей выноситъ единственные пять рублей, имѣвшіеся тогда у него — скуднаго въ ту пору въ средствахъ. Впрочемъ и въ позднѣйшее время, когда за свои сочиненія Филаретъ получалъ не малыя деньги, онъ не оставлялъ себѣ ничего, а сейчасъ-же распредѣлялъ на монастыри, храмы и бѣдныхъ, украшая тѣмъ свой горный храмъ. Онъ какъ-бы боялся денегъ и, довѣряя получать ихъ на почтѣ, заранѣе дѣлалъ распоряженіе казначею, куда разослать или раздать. — Несчастливая семья, о которой говорили мы, была лишена барономъ крова и имущества и въ холодное осеннее время съ дѣтьми спала въ холодномъ сараѣ на кучѣ навоза. Положеніе народа было безпомощнымъ. Случаи жестокости повторялись все чаще и чаще, доходили до Филарета вѣсти о случаяхъ голодной смерти поселянъ. Когда по настояніямъ Филарета въ Ригу были присланы русскіе люди въ штатъ генераль-губернаторской канцеляріи, бывшій правителемъ канцеляріи удостоверяетъ, что безпомощный Филаретъ иногда рыдалъ, какъ младенецъ, склонивъ къ нему на плечо голову: такъ страдалъ онъ за новыхъ чадъ церкви. А когда Головинъ былъ замѣненъ кн. Суворовымъ, положеніе Филарета и дѣла православія сдѣлались еще хуже. Вотъ какъ говоритъ о Филаретѣ одинъ священникъ — Латышъ: „Господи! сколько потрудился въ Лифляндіи этотъ святитель! Одинъ только съ своимъ письмоводителемъ, не зная онъ покоя ни днемъ, ни ночью, не зная времени обѣда и чая. Просфора — вотъ его ежедневный и завтракъ, и обѣдъ и ужинъ. Просфорой да чаемъ онъ только и питается. Какъ сейчасъ его вижу: кожаный диванъ, простой столъ, огромная куча писавой и бѣлой бумаги, письменный приборъ и на концѣ стола стаканъ чаю. Тутъ онъ описывалъ страданія новыхъ чадъ церкви своею истомленною

исхудалою рукою. Это былъ Давидъ, исторгавшій изъ пасти хищнаго звѣря агнцевъ отца своего. Это былъ Даніилъ во рвѣ львиномъ!

Но любовь къ церкви была столь сильна у святителя, его молитвы были столь пламенны, что эти двѣ силы свершили чудеса. Не смотря на всѣ стѣсненія, преграды и клевету, Филаретъ упрочилъ дѣло православія въ краѣ и оставилъ въ отечествѣ свѣтлую, неизгладимую память о его плодотворной дѣятельности въ Лифляндіи.

Дѣятельность пр. Филарета въ Ригѣ, приведенная въ систему, выражалась главнымъ образомъ въ одиннадцати вопросахъ.

Первое—распредѣленіе приходо́въ и сооруженіе церквей. Насколько это было дѣломъ труднымъ, даетъ понятіе письмо ревнителя православія гр. Д. Н. Толстого. Вотъ, что онъ писалъ: „никого, ни даже за высокую плату, не хотѣлъ уступать помѣщенія для храма Божія. Хотя бы ненужную развалину, и ту нельзя пріобрѣсти для этой цѣли. Уступающихъ мѣсто для православной церкви даже штрафовали. А сколько энергіи, настойчивости, ума и души вложено было въ это дѣло“!

Филаретъ въ первый же годъ расширилъ свою убогую домовую церковь, а въ теченіе своего восьмилѣтняго управленія епархіею открылъ 63 прихода, устроилъ 20 постоянныхъ и 43 временныхъ церкви, изъ коихъ 7 было въ домахъ постоя (военнаго).

Второе—чтобы привязать новообращенныхъ къ церкви, Филаретъ заботился о надѣленіи ихъ священниками изъ ихъ среды. Такъ уже съ 1846 года онъ началъ посвящать священниковъ изъ Латышей.

Третье—для того, чтобы пастыри изъ Латышей были полезны для церкви и паствы своей, нужно было ихъ подготовить, и

Филаретъ вскорѣ по прибытіи въ Ригу вошелъ съ ходатайствомъ объ открытіи для Латышей духовнаго училища, что въ декабрѣ м. 1842 года уже было утверждено. Но еще до полученія указа имъ были собраны ученики, вызваны учителя и сейчасъ-же, по утвержденіи училища, оно было открыто.

Четвертое — чтобы привязать къ церкви доставленіемъ духовнаго утѣшенія въ общественной молитвѣ на родномъ языкѣ, онъ сейчасъ-же занялся переводомъ богослуженія на Латышскій яз. и весною 1845 г. открылъ въ Рижской Покровской церкви богослуженіе на Латышскомъ языкѣ.

Пятое — такъ какъ духовное училище не сразу могло дать подготовленныхъ пастырей, то Филаретъ заботился о присканіи достойныхъ людей изъ знающихъ мѣстный языкъ и посвящалъ ихъ во священнической санъ. И здѣсь, какъ и по всемъ его распоряженіямъ, ему приходилось отписываться, увѣряя, что народу нуженъ пастырь, „полный любви христіанской, простой въ обращеніи, ласковый въ разговорѣ, дышавшій благочестіемъ, готовый скорбѣть скорбями ихъ и радоваться радостями ихъ, молиться за нихъ“.

Шестое — заботясь о духовномъ просвѣщеніи паствы, онъ открылъ взамѣнъ лютеранскихъ школъ — церковно-приходскія, вызывая тѣмъ цѣлую бурю противъ себя и веля борьбу съ отчаяннымъ противо-дѣйствіемъ. По его настоянію составлена была на русскомъ языкѣ грамматика и эстетская и латышская. Онъ открылъ при каждой церкви церковно-приходскую школу и массу вспомогательныхъ школъ, такъ какъ населенія были раздроблены и раскинуты. Онъ имѣлъ утѣшеніе въ той жаждѣ просвѣщенія, какая выражалась народомъ.

Седьмое — облегченіе перехода въ православіе. Здѣсь много заботъ, печали и воздыханій положилъ Филаретъ. Довольно сказать, что гдѣ было замѣтно движеніе въ пользу присоединенія къ православію доносили, что тамъ бунтъ, и за такое влеченіе къ вѣрѣ отцовъ прогоняли, какъ бунтовщиковъ, сквозь 1500 шпиритеновъ по два раза — наказаніе, какому въ Ригѣ подвергали въ исключительныхъ случаяхъ самыхъ отчаянныхъ разбойниковъ — душегубцевъ. А въ это время депутатъ приговаривалъ, что будетъ это всякому, кто пожелаетъ въ русскую вѣру.

Изнемегая и душою и тѣломъ, Филаретъ думалъ подать на покой, но Московскій святитель ему замѣтилъ: „надѣюсь, что будете имѣть еще силы, сказавъ съ апостоломъ: егда немоществую, тогда силенъ есмь“. Какъ ни было жалко Филарета его великому ставленнику, но дѣло св. церкви ставилъ онъ выше всего и требовалъ отъ Филарета подвига. И Филаретъ, кажется, съ удвоенною силою начиналъ работать, ведя постоянную переписку и съ генераль-губернаторомъ и съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода.

Восьмое — поднять уровень просвѣщенія духовенства — привлеченіемъ въ епархію окончившихъ курсъ въ академіи, людей уже образованныхъ, кои могли бы отражать нападки лютеранства и умѣло доказывать преимущество православія. Съ этою цѣлью Филаретъ неоднократно обращался въ Академію, а болѣе къ посредничеству Горскаго. Въ декабрѣ 1847 года Филаретъ писалъ ему, прося пятерыхъ академистовъ: „теперь обстоятельства здѣсь уже не прежнія; Русь начинаетъ имѣть просторъ; теперь въ одной Лифляндіи до 70 православныхъ священниковъ, а прежде не было и семи“. Вотъ какихъ результатовъ достигъ своею неутомимою дѣятельностью Филаретъ. Понятно, послѣ всего этого, озлобленіе противъ него Нѣмцевъ. Къ концу служенія Филарета

уже девять академистовъ занимали священническія мѣста въ Лифляндіи.

Девятое—чтобы привлечь лучшее духовенство въ епархію, Филаретъ ходатайствовалъ объ увеличеніи ему содержания, въ чемъ встрѣтилъ противодѣйствіе со стороны Псковскаго архіепископа, въ вѣдѣніи котораго состоялъ Финляндскій викариатъ. Но Филарета это не остановило. Онъ писалъ съ большею настойчивостью въ Синодъ, подкрѣпляя свое представленіе слишкомъ вѣскими доводами, между прочимъ,—расчетомъ поставить духовенство на видныя мѣста, чтобы иновѣріе не могло указывать на недостатки жизни въ упрекъ православію“. Наконецъ, и это удалось ему достигнуть: получены были новые штаты, затѣмъ добавочныя и на обзаведеніе. А какую награду просилъ для себя Филаретъ?— „Если-бъ духовенство рижское помянуло меня за гробомъ“, писалъ онъ другу своему—Горскому.

Десятое—это была самая тяжелая для сего сердца забота—оградить населеніе отъ преслѣдованій и притязаній бароновъ и пасторовъ.

Вотъ какъ описываетъ положеніе Латышей по официальнымъ свѣдѣніямъ, имѣющимся при дѣлахъ Оберъ-Прокурора Св. Синода: „кажется, всякаго рода насилія, истязанія, жестокости и ухищренія пущены были въ ходъ и приведены въ дѣйствіе, чтобы отвратить Латышей и Эстовъ отъ принятія православія. Несчастныхъ жертвъ морили голодомъ, сгоняли съ земли съ цѣлою семьей, лишали мѣсть, бросали въ тюрьмы, били палками, забивали до изуродованія и даже до смерти, волочили по судамъ, брили имъ головы, издѣвались надъ ними всячески, употребляя все мѣры и все средства, чтобы вывести ихъ изъ терпѣнія и возбудить къ бунту“, такъ что, по словамъ Филарета, „имъ-бы и въ этомъ удив-

ляться только одному—терпѣнію невинныхъ страдальцевъ“. А этотъ бунтъ нуженъ былъ для того, чтобы напугать правительство и покончить съ православіемъ, обвинивъ во всемъ архіерея и русскихъ священниковъ.

Одиннадцатое—Филаретъ старался оградить православіе отъ оскорбленія его лютеранами и преимущественно ихъ пасторами. По этому поводу ему приходилось вести переписку, въ объясненіяхъ на дерзкія постановленія лютеранской консисторіи, онъ не пропускалъ ни одного слова неправды и незаслуженнаго осужденія. А случаи оскорбленій были такіе, напримѣръ: помѣщикъ Миллеръ вбѣжалъ въ церковь во время священнослуженія, произвелъ безчиніе и ударилъ въ грудь священника. Священникъ велѣлъ его связать. Стали обвинять священника. Оказалось, что священникъ имѣлъ на себѣ Св. Дары, когда его ударилъ Миллеръ. Чрезвычайно умно и ловко Филаретъ оправдалъ священника и обвинилъ Миллера. Филаретъ отличался незлобіемъ, такъ что лишнимъ обвиненіямъ, направленнымъ противъ лицъ, не давалъ ходу, а дѣлалъ всегда представленія о мѣрахъ общихъ, и даже когда его спросилъ Оберъ-Прокуроръ: кто изъ помѣщиковъ наказывалъ обратившихся въ православіе?—Имѣя эти свѣдѣнія, отвѣчалъ: „по моимъ средствамъ и долгу не могу въ точности собрать свѣдѣній по сему предмету“. Однако, когда оскорбленія эти были до крайности наглы, онъ не оставлялъ безнаказанными и, не смотря на противодѣйствія, настоялъ на преданіи суду пастора. Но эта дѣятельность Филарета отзывалась сильнѣйшими интригами Нѣмцевъ. На мнѣ теперь лежатъ дѣла тяжелыя“, писалъ онъ Горскому. „Помолитесь о мнѣ преподобному Сергію! Заставляютъ дѣлать дѣло, котораго,—сколько ни бился, никакъ не могу сдвинуть съ мѣста. И тяжело и опасно. Да будетъ воля Божія! Помолитесь любовію вашей“. А графу Толстому, состоявшему при генераль-

губернаторъ, писалъ: „не сознаете-ли той милости для меня, чтобы сообщить копію замѣчаній NN и вашихъ отвѣтовъ, или по крайней мѣрѣ первыхъ? Разумѣю замѣчанія на мѣры къ ограниченію православія. Нужно же знать голосъ враговъ, чтобы при случаѣ съумѣть найтись оборонять дѣло“.

Въ Лифляндіи было до 10 тыс. раскольниковъ. Филаретъ не могъ къ этому обстоятельству отнестись равнодушно, его это крайне заботило. Въ письмахъ къ Горскому онъ постоянно присылъ о присылкѣ разныхъ сочиненій, обличающихъ расколъ, и плодомъ его попеченій было сочиненіе: „Свидѣтельство временъ апостольскихъ о томъ, какъ должно писать имя Іисусъ и изображать крестъ“, и записка его— „какъ облегчить соединеніе раскольниковъ съ православною церковью?“ Труды его обратили вниманіе Св. Синода, который поручилъ ему составить „Исторію Русской Церкви“ для школы Екатеринбургскихъ раскольниковъ. Въ видахъ облегченія раскольникамъ перехода въ православіе.— Филаретъ входилъ въ переписку съ Оберъ-Прокуроромъ и не малое число раскольниковъ обратилъ къ православію.

Таковыя труды его по управленію епархіей не мѣшали ему заниматься наукой. Какъ и въ академіи, какъ скоро выпадали ему свободныя минуты, онъ окружалъ себя книгами и среди ихъ забывалъ окружающее. Эти занятія были для него часами отдыха и покоя, за исключеніемъ тѣхъ минутъ, когда, по выраженію его, онъ „не зналъ куда и душу дѣвать“.

Духовная связь съ академіей не прерывалась у Филарета. Самъ онъ посылалъ статьи для журнала „Творенія св. Отцовъ“, онъ торопилъ Горскаго съ его изданіемъ, говоря: „готовьте, друзья Христовы,—готовьте пищу для искупленныхъ Христовыхъ“. А когда вышелъ первый томъ журнала, онъ писалъ: „Душа горитъ

и радостью и желаніями. Дай Богъ, чтобы все было къ Его славъ. Трудитесь, друзья мои, трудитесь: награда на небѣ!“

Клевета, которая пускалась на Филарета въ Петербургѣ, клевета, которая не падила и чистой—полной подвиговъ—келейной жизни святителя. Но это было слабо для обвиненій его, потому что свято-монастырская жизнь не могла укрыться. Онъ еще отличался въ экономіи. Стали бить главнымъ образомъ на его характеръ, неумѣнье его жить съ людьми и ладить съ обстоятельствами. Въ противоположность ему указывали на Платона, епископа Ковенскаго (впослѣдствіи митрополита Кіевскаго). Даже митрополитъ Филаретъ указывалъ на него, какъ на челоуѣка, которымъ все довольны. Но Филаретъ понималъ, что нельзя разомъ угодить Господу и мамонѣ.

Какъ бы то ни было, признали въ Петербургѣ удобнымъ Филарета перевести; но его заслуги были столь очевидны, что перевести его надо было съ честью и ему вручили Харьковскую епархію.

Радовалась за него родная его академія, радовался и самъ Филаретъ и писалъ по этому случаю Горекому: „вѣрю радости, съ какою приняли вы и другіе, сущіе съ вами, вѣсть о назначеніи меня въ Харьковъ. Благодареніе Господу, вѣсть отрадная справедлива“. Но не радовалась его рижская паства, со слезами провожая его. Любовь ея позаботилась о немъ и паства снабдила его экипажемъ, озаботившись и о всемъ необходимомъ къ пути.

И. С. Л—скій.

(Продолженіе будетъ).

Архипастырскія Богослуженія.

Въ свѣтлый праздникъ Пасхи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій,

изволили совершать Пасхальную утреню и литургію въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ. Литургійное евангеліе было читаемо на разныхъ языкахъ; Владыка изволилъ читать св. евангеліе по—русски.

Вечерню въ 1-й день св. Пасхи и литургію на 2-й день Владыка совершалъ въ церкви Троицкаго монастыря.

Всенощное бдѣніе наканунѣ Антипасхи и литургію въ Ооміно воскресенье Пресвященнѣйшій Веніаминъ изволилъ совершать въ церкви Троицкаго монастыря.

16 апрѣля, въ день празднованія въ честь Троицкой Ильинской Черниговской иконы Божіей Матери Пресвященнѣйшій Веніаминъ изволилъ совершать литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ церкви Троицкаго монастыря, гдѣ находится святая чудотворная икона.

Пресвященный Сергій, Викарій Черниговской епархіи, совершалъ вечерню и утреню въ 1-й день св. Пасхи, а на 2-й день литургію въ кафедр. соборѣ.

На 3-й день Его Пресвященство совершалъ литургію въ Елецкомъ монастырѣ.

Изъ Сергіева посада.

Предполагаемое участіе Московской духовной академіи въ празднованіи 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго

25-го сентября текущаго года исполнится, какъ извѣстно, 500 лѣтъ со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго. Его обитель—Троице-Сергіева Лавра—рѣшила достойнымъ

образомъ почтить память своего основателя и покровителя нарочитымъ въ этотъ день торжественнымъ празднованіемъ. Близкое и самое широкое участіе въ этомъ торжествѣ приметъ и Московская духовная академія, издавна помѣщающаяся въ стѣнахъ обители преподобнаго Сергія и весьма многимъ ей обязанная. Въ настоящее время уже извѣстно, въ чемъ выразится это участіе. Предполагается, во-первыхъ, устроить въ одинъ изъ ближайшихъ къ празднику дней въ актовомъ залѣ академіи публичное ученое собраніе, посвященное памяти преподобнаго Сергія, съ произнесеніемъ приличествующихъ торжеству рѣчей. Составленіе и произнесеніе ихъ поручено совѣтомъ академіи представителямъ двухъ академическихъ кафедръ, русской церковной исторіи Е. Е. Голубинскому и русской гражданской исторіи В. О. Ключевскому.

Кромѣ этого непосредственнаго участія въ торжествахъ, академія, по словамъ „М. В.“, намѣревается ознаменовать пятистолѣтіе со дня кончины великаго подвижника и чудотворца Русской земли изданіемъ какихъ-либо ученыхъ трудовъ, имѣющихъ отношеніе къ предмету празднества.

По мысли и желанію его высокопреосвященства, митрополита московскаго Леонтія, академія рѣшила составить и издать ко времени праздника два жизнеописанія преподобнаго Сергія, одно подробное—съ планами, видами и рисунками ученаго характера; другое—болѣе краткое и популярное, подъ заглавіемъ: „Преподобный Сергій Радонежскій, его ученики и собесѣдники“, которое предназначается для народа. Наконецъ, признано нужнымъ издать, въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ, нѣкоторыя изъ особенно назидательныхъ святоотеческихъ твореній. Изданіе это предназначается также для распространенія среди простаго народа.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи необходимыхъ для всѣхъ этихъ изданій матеріальныхъ средствъ, академія обратилась, чрезъ

своего отца ректора, къ его высокопреосвященству, митрополиту Леонтію, и владыка, одобвивъ предположенія совѣта академіи, приказалъ отпустить для означенной цѣли въ распоряженіе академическаго совѣта три тысячи рублей изъ суммъ Московской каѳедры. Послѣ этого распоряженія его высокопреосвященства, совѣтъ академіи поручилъ составленіе вышеуказанныхъ жизнеописаній преподобнаго Сергія ординарному профессору Е. В. Голубинскому и исходатайствовалъ для него разрѣшеніе свободно заниматься въ библиотекѣ, ризницѣ и архивѣ Лавры.

Для изданія-же святостеческихъ твореній избрана коммисія, въ составъ которой вошли профессора: П. И. Казанскій В. Θ. Кипарисовъ и доцентъ А. В. Мартыновъ.

(Рус. Л. № 98).

Нареченіе во епископа.

22 сего апрѣля, въ засѣданіи Св Синода происходило нареченіе во епископа муромскаго, викарія владимірской епархіи, старшаго члена с.-петербургскаго цензурнаго комитета, архимандрита Тихона.

Новонареченный—сынъ священника смоленской епархіи, юхновскаго уѣзда, с. Язвена, въ мѣрѣ назывался Павелъ Клитинъ. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ смоленской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1855 г. и чрезъ 7 лѣтъ, въ 1862 г., постриженъ въ Смоленскѣ въ монашество, при чемъ сразу же возведенъ былъ въ іеродіакона и іеромонаха. Въ 1863 г. онъ поступилъ въ число студентовъ с.-петербургской духовной академіи, по окончаніи курса въ которой въ 1867 г. былъ назначенъ исправляющимъ должность бакалавра по предмету священнаго писанія въ казанской духовной академіи. Въ 1870 г. за представленное имъ сочиненіе удостоенъ степени магистра богословія. Въ 1875 году о. Тихонъ возведенъ былъ за свою службу

въ академіи въ санъ архимандрита и въ томъ же году, по опредѣленію Св. Синода, назначень ректоромъ самарской духовной семинаріи, гдѣ и оставался до 1882 г., когда указомъ Св. Синода былъ опредѣлень настоятелемъ черниговскаго елецкаго Успенскаго первокласснаго монастыря. Въ слѣдующемъ году онъ вызывался въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія. Въ 1885 г. перемѣщенъ настоятелемъ домницкаго Рождество-Богородицкаго второкласснаго монастыря черниговской же епархіи съ сохраненіемъ за нимъ личной степени настоятеля первокласснаго монастыря. Въ 1888 г. перемѣщенъ настоятелемъ новгородсѣверскаго Пресображенскаго первокласснаго монастыря, а въ 1891 г. назначень Св. Синодомъ старшимъ членомъ с.-петербургскаго цензурнаго комитета. Въ настоящее время о. Тихону 56 лѣтъ. (Церк. Вѣстп. № 17).

Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.

На молитвы при мощахъ святителя Θεодосія Углицкаго и съ другимъ назначеніемъ получены деньги: отъ свящ. с. Смяч. 1 р., отъ свящ. о. Ал. Мигая 1 р., отъ свящ. с. Разр. о. І. Булг. 3 р., чрезъ Новгородсѣверскую почтов. контору отъ С. В. (фам. не разобрана) 2 р., изъ Гутки, Глух. у. отъ кр. Мел. Т. 2 р., изъ Гут., Тулук. вол. Сур. у., отъ Петра Разгона 1 р., изъ Тифлиса отъ Алекс. Семен. Горбунова 1 р., изъ Конот. отъ Конст. Найд. 1 р., изъ с. Бурилов. отъ кр. Троф. Никол. Оленич. 1 р., изъ Конот. отъ Мих. Григ. Горюшина 1 руб., чрезъ Тулиголовскую почтовую контору изъ Глух. у., отъ Н 1 р., отъ свящ. с. Уваш. Сур. у. о. Ал. Круп. 3 р., изъ нихъ 2 руб. на соборъ, изъ с. Земл. отъ о. Як. Петр. 2 руб., изъ с. Безугл. отъ каз. Агаф. Прокопц. 1 р., изъ г. Новозыбк. отъ о. Іоанна Н 3 р. съ разнымъ назначеніемъ, изъ с. Сп. отъ о. Вас. Пяс. 10 р. съ разн.

назначеніемъ, отъ о. Иоак. Доброл. 4 р., изъ Коноп. отъ Сим. Гавр. Костриц. 2 р., изъ с. Гайвор. отъ каз. Дан. Троф. Ков. 2 р., изъ с. Петр. Буд. Сур. у. отъ кр. Макр. Музыкин. чрезъ о. Павла Барзилов. 50 коп., изъ с. Борти. Ост. у., отъ кр. Игн. Якуша чрезъ свящ. о. Лѣсун. 1 р., изъ с. Плиски отъ Г. Выс. 1 р., изъ с. Нов. Бобов. отъ Нат. Петр. Горюи. 1 р., чрезъ почтовую контору Березное на имя о. І. Бурим. отъ неизв. 1 р., изъ с. Земл. Глух. у., отъ каз. Ив. Ив. Геращ. 3 р., изъ с. Земл. отъ каз. Марѳ. Мыс. чрезъ о. Як. Петр. 2 р. Просьбы, выраженный въ письмахъ, исполняются въ точности.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1892 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: свящ. писаніе ветхаго и новаго зав. (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), общая и русская гражданская исторія, начальныя основанія философіи (для окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ—логика) и два древніе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансіи вызываются

семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документа: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны

представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, коммисіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семиварскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Платоновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе 1-й апрѣльской книжки журнала:

„ВѢРА и РАЗУМЪ“.

I. Отдѣлъ церковный: Живое слово (окончаніе) Амвросія, Архіеп. Харьковскаго. Ультрамонтанское движеніе въ XIX стол. до Вааиханскаго собора (1869—70 г.) влючительно. Свящ. І. Арсеньева. По поводу литературныхъ толковъ о графѣ Л. Н. Толстоиъ свящ. І. Фолевскаго.

II. Отдѣлъ философскій: Сердце и его жизнь. Профес. каз.
дух. акад. В. Снегирева. Третье приложение къ „Теодицъ“ Лейб-
ница (окончаніе). К. Истомина.

III. Листокъ для Харьковской Епархіи: Извѣстія и замѣтки.
Объявленія.

Съ 30 апрѣля въ Москвѣ будетъ выходить новое еже-
недѣльное изданіе:

„ДОМОСТРОЙ“

журналъ для всѣхъ горожанъ, дачниковъ и сельскихъ
жителей.

Главная цѣль журнала—давать въ сжатой и общепонятной
формѣ практическія-испытанныя совѣты по всѣмъ отраслямъ домо-
водства, хозяйства, животноводства и охоты, притомъ *своеременно-*
когда совѣты эти могутъ быть *немедленно применены къ дѣлу*
и слѣдовательно послужать къ сокращенію расходовъ или къ
предупрежденію убытковъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. **Дома.** Домашнее благоустройство: Еженедѣльное обзор-
ніе и руководящія статьи. Календарь домоводства. Домашняя
экономія и счетоводство. Домостройство. Наемъ и устройство дачъ
и квартиръ. Отопленіе и освѣщеніе. Одежда, ея приготовленіе и
ремонтъ, описаніе матерій съ приложеніемъ образцовъ.— *Въ кухню*
и столовой. Кулинарное искусство и экономическое приготовленіе
пищи сообразно сезону.— *Въ кладовой и погребѣ.* Приготовленіе
заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ.— *Въ*
дѣтской. Уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обу-

ченіе. Дѣтскія игры и занятія.— *Домашняя медицина*: Первая помощь. Испытанныя средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиляція и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ.— *Домашній досугъ*: Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Комнатныя игры. Карты, шахматы и билліардъ. Комнатное цвѣтоводство. Пѣвчія птицы, комнатныя собаки и другія животныя. Акваріумы.

II. На дворѣ. Календарь животноводства.— *Въ конюшнѣ*: Устройство конюшенъ. Уходъ за вѣздными и рабочими лошадьми. Экипажи и сбруя.— *На скотномъ дворѣ*: Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства и ихъ приготовленіе: молоко, сыръ, масло и пр.— *Въ птичникѣ*: Устройство птичниковъ и волюерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Акклиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ.— *На псарнѣ*: Содержаніе и разведеніе охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ.— *Ветеринарія*: Гигіена и лѣченіе домашнихъ животныхъ.— *Спортъ на открытомъ воздухѣ*: велосипеды, коньки, гимнастика, ѣрокеть и прочія игры и увеселенія.

III. Въ огородѣ и въ саду. Календарь садоводства. Оранжереи. Теплички и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Плодоводство. Цвѣтники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и другихъ растений.

IV. Въ лѣсу и въ полѣ. Сельско-хозяйственный, рыбоводный и охотничій календарь. Сельско-хозяйственная метеорологія. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Разведеніе кормовыхъ и лѣкарственныхъ растений. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство, рыбная ловля и ужошь. Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

V. Разныя извѣстія. Календарь-святцы на каждую недѣлю.— Правительственныя распоряженія, относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала.—Биржевой указатель. Цѣны фондовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигранныхъ займовъ, Справочныя цѣны на сельско-хозяйственные продукты. Торговныя телеграммы.—Библиографія.—Смѣсь: извлечения и перепечатки изъ другихъ изданій.—Вопросы и отвѣты подписчиковъ.—Адресы извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейскуранты и объявленія.

VI. Безплатныя приложенія. *Календарей*, общаго и специальныхъ, *руководствъ* по предметамъ, входящимъ въ программу журнала (домашній лѣчебникъ, уходъ за дѣтьми, домашній столъ, огородничество, птицеводство и др.), *записныхъ книгъ*, *книгъ для записки бѣлья*, *отрывочныхъ и стѣнныхъ календарей*, *шрз*, *ногъ*, *картинъ*, *модъ*, *узоровъ*, а также *сѣмянъ полевыхъ*, *огородныхъ* и *цвѣточныхъ растений*, *образцовъ матерій*, *пергамента*, *сухихъ красокъ*, *письменныхъ принадлежностей*, *рыболовныхъ крючковъ* и тому подобныхъ предметовъ, удобныхъ для пересылки.

Первый номеръ выйдетъ 30 апрѣля.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, въ объемъ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложеній, съ пояснительными чертежами и рисунками, въ текстѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 руб., на 8 мѣсяцевъ (по 1 января 1893 г.) 4 р., на 2 мѣсяца 1 р.

При первомъ номерѣ будутъ разсланы всѣмъ подписчикамъ комплектъ сѣмянъ для небольшого огорода; при второмъ — образцы лѣтнихъ матерій.

Опытность издателя-редактора, в течение двадцати лѣтъ редактирующаго и издающаго журналъ „Природа и Охота“ съ служебнымъ ручательствомъ въ добросовѣстности веденія дѣла.

Подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

Редакторъ-издатель Л. П. Сабаньевъ.

МАГАЗИНЪ

ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

уголъ Александровской улицы, собств. домъ, противъ магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши, миропомазанницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Печ. дозв.: 25 апрѣля 1892 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ Аванасій Гуцатилевъ. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.