

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, при Томской семинаріи.

ГОДЪ

1-го сентября 1897 года.

XVIII.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

По указамъ Св. Синода отъ 18 іюля 1897 года за №№ 3723 и 3722 открыты самостоятельные приходы со штатомъ причта изъ священника и причетника въ селахъ Веселоярскомъ и Болвашковскомъ.

— По указу Св. Синода отъ 19 іюня 1897 года за № 7 назначено жалованье на Залѣсовскую церковь 392 руб. съ 1 января.

— По указу Св. Синода отъ 18 іюля 1897 г. за № 3726 протоіерей Илья Изосимовъ, по болѣзни, уволенъ отъ должности члена консисторіи, а на мѣсто его опредѣленъ протоіерей Іоаннъ Юрьевъ.

---

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.**

*По поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи  
имъ содержанія.*

Въ 45 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ

церковными причтами, помимо своего епархіального начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Несмотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или черезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно-скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые же изъ преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленныя уже въ центральное Управленіе изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обеспеченіи причтовъ содержаніемъ, лишь усложняетъ безъ всякой надобности и безъ того обширное дѣлопроизводство по обеспеченію духовенства содержаніемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь безплодною проволочкою времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора.

---

**Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 14 іюля 1897 года за № 404 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.**

**Ваше Преосвященство, Возлюбленный о Господѣ братъ!**

**Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ**

18 декабря 1887 г.  
8 января 1888 г. за № 2717, утвердиль предположенія Совѣта, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 425 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сборныхъ блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, сдѣлать распоряженія о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіи первой седмицы святой четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отославы въ теченіи великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 400 экземпляровъ) съ тѣмъ,

чтобы, по окончаніи года, эти листы, съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Сергій М. Московскій.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденіе въ должности, переимѣненія и увольненія.

Принятый изъ Омской епархіи въ Томскую діаконъ Дмитрій Бѣльскій рукоположенъ во священника въ с. Кушигинское, благ. № 37,—5 іюля.

— Причетникъ с. Шубинскаго Василій Митропольскій переведенъ къ Кузнецкому собору—4 іюля.

— Причетникъ с. Меньшиковскаго Яковъ Гуны устраненъ отъ должности—1 августа.

— Ковчившій курсъ семинаріи Иванъ Орловъ рукоположенъ во священника въ с. Старотырышкинское—27 іюля.

— Причетникъ с. Соколовскаго Павелъ Хромцевъ рукоположенъ во діакона въ с. Чарышское—27 іюля.

— Учитель катихизаторскаго училища Павелъ Бересневъ рукоположенъ во священника въ с. Загайновское—22 іюля.

— Діаконъ с. Хлопуновскаго Павелъ Павскій рукоположенъ во священника въ с. Кузнецовское—23 іюля.

— Діаконъ улуса Осиновскаго Прокопій Тактаевъ рукоположенъ во священника въ тотъ же улусъ—21 іюля.

— Заштатный діаконъ Барнаульскаго собора Владиміръ Сребрянскій рукоположенъ во священника въ с. Наумовское—20 іюля.

— Иеродіаконъ Томскаго архіерейскаго дома Моисей опредѣленъ въ Чулышманскій монастырь—16 августа.

— За сыномъ священника Александромъ Кикинымъ зачислено мѣсто причетника при Бійской Александро-Невской церкви.



— Священникъ с. Бѣлоярскаго Рыжкинъ переведенъ въ с. Ишимъ—19 августа.

— Діаконъ с. Спасскаго Миляновъ назначенъ штатнымъ діакономъ въ томъ-же селѣ—16 августа.

— Причетникъ с. Чумейскаго Тимоѣй Мартышкинъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— Учитель Пешпельтирской школы Алтайской миссіи Тимоѣй Ангаковъ опредѣленъ причетникомъ въ Осиновскій улусъ.

— Священническое мѣсто въ с. Завьяловскомъ зачислено за чиновникомъ Лаядышевымъ—20 августа.

— Причетникъ с. Мартыновскаго Ананій Червицкій рукоположенъ въ стихарь—21 іюля.

— Діаконъ с. Новочемвровскаго Петръ Марсовъ рукоположенъ во священника въ с. Залѣсовское—22 іюля.

— Сынъ священника Григорій Касаткинъ опредѣленъ въ с. Зарубино—21 августа.

---

### Утвержденіе въ должности депутатовъ.

Епархіальнымъ начальствомъ въ должности депутатовъ на обще-епархіальные и духовно-училищные окружные съѣзды утверждены: къ благ. № 14—благочинный протоіерей Михаилъ Любимцевъ, кандидатомъ по немъ священникъ градо-Кузнецкой Одигитріевской церкви Виссаріонъ Мияералловъ; къ благ. № 1—священникъ градо-Томской Преображенской церкви Іаковъ Ерлексовъ, кандидатомъ по немъ священникъ той-же церкви Александръ Поповъ; благ. № 10—священникъ с. Мало-Песчанскаго, Покровской церкви, Михаилъ Коронатовъ, кандидатомъ по немъ священникъ с. Семеновскаго, Николаевской церкви, Николай Ильинскій; благ. № 11—священникъ с. Усть-Сертинскаго, Троицкой церкви, Іоаннъ Трусовъ, кандидатомъ по немъ священникъ с. Константиновскаго, Михаило-Архангельской церкви, Павелъ Соловьевъ; благ. № 23—священникъ градо-Каинскаго собора Сергѣй Соколовъ, кандида-

томъ по немъ священникъ с. Ушковскаго Николай Гусевъ; благ. № 6—священникъ с. Тогурскаго Петръ Зайковъ, кандидатомъ по немъ священникъ с. Каргасокскаго Іоаннъ Чисто-сердовъ; благ. № 27—священникъ Покровской церкви села Верхне-Каменскаго Григорій Дагаевъ, кандидатомъ по немъ священникъ Михаило-Архангельской церкви с. Нижне-Каменскаго Михаилъ Лебедевъ; благ. № 4—священникъ Иннокентіевской церкви с. Вороновскаго Герасимъ Репьевъ.

---

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ начальствомъ въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1897—99 г.г. утверждены къ церквамъ: Пантелеимоновской с. Чолукаевскаго—инородецъ Иванъ Бородакинъ; Сайдынскому молитвенному дому—крестьянинъ Манѣевъ; Покровской с. Пѣтуховскаго—кр-нъ Андрей Осиповъ.

---

### Отъ Томской духовной консисторіи.

Томская духовная консисторія, вслѣдствіе отношенія канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 26 іюля с. г. за № 4619 и согласно резолюціи Его Преосвященства за № 3870, объявляетъ, что по разъясненію Капитула Орденовъ, право на полученіе и ношеніе медали, установленной въ память царствованія Императора Александра III, принадлежитъ всѣмъ состоявшимъ въ это царствованіе на дѣйствительной службѣ, при условіи, если они имѣли классныя чины, или же, и не имѣя таковыхъ, занимали классныя должности; что же касается, въ частности, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, то они имѣютъ это право безусловно, такъ какъ въ свое время подлежатъ утвержденію и въ классныхъ чинахъ, старшинство въ которыхъ отдано имъ будетъ со времени опредѣленія ихъ на службу, т. е. будетъ относиться именно ко времени минувшаго царствованія.

---

**Отъ Совѣта братства Св. Димитрія Ростовскаго.**

Въ виду приближающагося праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ каковой день, согласно 24-му § устава братства, полагается производить въ церквахъ епархіи за богослуженіемъ тарелочный сборъ въ пользу братства, совѣтъ братства долгомъ считаетъ просить о.о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ приложить возможное стараніе объ увеличеніи средствъ братства. Печатные экземпляры воззваній отъ совѣта чрезъ о.о. благочинныхъ уже разосланы.

**ИЗВѢСТІЯ.**

† 31 августа, въ воскресенье, въ 2 часа по полудни, скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, настоятель градо-Томскаго Алексѣевскаго монастыря о. архимандритъ Лазарь.

† Причетники с. Карпысакскаго Иванъ Пушкаревъ и с. Сузунскаго Петръ Владиміровъ — утонули, первый въ іюлѣ, а второй въ августѣ мѣсяцахъ.

**Вакантныя мѣста къ 1 сентября 1897 года.**

а) *Священническія*: бл. № 1—Басандайской; бл. № 3—Ольгинской; бл. № 4—Кожевниковской; бл. № 5—Каргалинской, Иштанской, Кривошеинской; бл. № 6—Кетской; бл. № 8—Крохалевской, Ояшинской; бл. № 9—Маріинскаго собора; бл. № 11—Кайчатской, Малопичугинской, Кондусту-юльской, Веселаго пріиска; бл. № 15—Тогульской, Мартыновской; бл. № 18—Бѣллярской; бл. № 20—Болвашкиной; бл. № 21—Волчьей притыки, Павкрушихинской, Лянинской; бл. № 22—Новокарапузской; бл. № 26—Маргалинской, Веселоярской; бл. № 27—Верхне-Бехтерминской, Воеводской; бл. № 29—Красноярской; бл. № 32—Секисовской, Орловской; бл. № 34—Красноярской; бл. № 35—Тальменской, Кипринской; бл. № 36—Шипуновской, Красноярской, Николаевской; бл. № 37—Старо-бутырской, Новокрестьянской.

б) *Діакоискія*: бл. № 1—Градо-Томской Духовской, Градо-Томской Христорожественской; бл. № 3—Семилужной; бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 6—Парабельской; бл. № 7—Смолинской, Гутовской, Гаревской; бл. № 8—Крохалевской; бл. № 11—Алчедатской; бл. № 12—Итатской, Барандатской, Тисульской; бл. № 13—Брюхановской, Урскобедаревской, Салаирской, Караканской, Пестеревской, Вагановской; бл. № 14—Красноярской, Терентьевской; Кузнецкаго с.; бл. № 15—Кытмановской; бл. № 16—Карасевской, Легостаевской, Θεодосіевской, Тулинской; бл. № 17—Барнаульской; бл. № 18—Окуловской, Думчевской, Семеновской; бл. № 19—Болтовской, Спиринской, Крутихинской; бл. № 21—Карасукской, Чулымской; бл. № 22—Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной, Карачинской; бл. № 23—Осиновыхъ Колокъ, Верхне-Ичинской, Ушковской; бл. № 24—Новочемвровской; бл. № 27—Старобардинской; бл. № 33—Турумовской, Камышенской, Кабаклинской; бл. № 34—Кыштовской, Угуйской.

в) *Исаломщическія*: бл. № 1—Томской Троицкой; бл. № 2—Кулаковской; бл. № 5—Каргалалинской; бл. № 6—Инкинской; бл. № 7—Карпысакской; бл. № 8—Вьюнской, Ояшинской; бл. № 9—Благовѣщенской; бл. № 11—Камышлянской, Чумейской; бл. № 13—Касмалинской, Салаирской; бл. № 14—Аеонинской; бл. № 15—Хмѣлевской; бл. № 16—Завьяловской, Никоновской; бл. № 17—Барнаульской; бл. № 19—Красноярской, Сусунской; бл. № 20—Барнаульской, Шиховской, Болвашкинской; бл. № 21—Волчьей притыки; бл. № 22—Кожевниковской; бл. № 23—Убинской, Калмаковской; бл. № 24—Соколовской; бл. № 26—Веселоярской, бл. № 27—Сростенской, Воеводской; бл. № 33—село-Спасской; бл. № 36—Шипуновской, Ляпуновой; бл. № 37—Мармышевой, Старобутырской.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія высшаго начальства.—Распоряженія епархіальнаго начальства.— Утвержденіе въ должности депутатовъ.— Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Совѣта братства Св. Димитрія Ростовскаго.—Извѣстія.— Вакантныя мѣста.

---

## ПОУЧЕНІЕ

на день Успенія Пресвятой Богородицы

*Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.*

Велика слава Той, Которую церковь именуетъ Честнѣйшею Херувимъ и Славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ. Какъ Божественный Сынъ Пречистой Приснодѣвы послѣ страданій и смерти, чрезъ воскресеніе, вошелъ въ славу свою, такъ и слава Пречистой Матери Его явственно начала проявляться со дня успенія Ея и восхожденія отъ земли на небо. Ни въ евангельскихъ повѣствованіяхъ, ни въ церковныхъ преданіяхъ, мы не обрѣтаемъ свидѣтельства, чтобы Пречистая Богоматерь подвергалась поношенію отъ враговъ Христа во время земной Ея жизни. Всѣ удары поношенія Божественный Сынъ Ея принялъ какъ-бы на Себя Одного, освободивъ отъ сего Пренепорочную Матерь Свою. Участницей поношенія Христова Пречистая Матерь Его стала со дня прославленія въ день Преславнаго Успенія Ея.

Таковъ нравственный законъ въ духовномъ мірѣ. За славой слѣдуютъ поношеніе; благохваленіе и гажденіе идутъ вмѣстѣ или одно за другимъ. Да послужитъ это урокомъ и утѣшеніемъ всѣмъ тѣмъ, кого поносятъ, изгоняютъ и всячески злословятъ, лжуще на нихъ Христа ради.



Въ день успенія Пресвятыя Богородицы пречистое тѣло Ея озарилось великимъ небеснымъ свѣтомъ, наполнившимъ храмину, въ которую собрались вѣрные въ послѣдніе часы Ея земной жизни и удостоились быть свидѣтелями великихъ дѣлъ, совершившихся въ сей день. Къ смертному одру Пречистой Богоматери собрались представители всего духовнаго міра, не только на землѣ, но и на небѣ. На землѣ—со всѣхъ концовъ ея, чудеснымъ образомъ, силою Божіею, были собраны святые Апостолы, носимые на облакахъ, какъ на колесницахъ. Съ небесъ сошли чины Ангельскіе, сопровождающая своего Божественаго Владыку и Господа, пришедшаго взять пречистую душу Святѣйшей Своей Матери и тѣмъ воздать Ей Сыновнюю честь. Когда святые Апостолы и множество вѣрныхъ сопровождали тѣло Богоматери къ мѣсту погребенія Ея въ Геѳсиманію, съ пѣніемъ и воскуреніемъ ѳиміама, тогда воздухъ наполнился небеснымъ благоуханіемъ и огласился чуднымъ Ангельскимъ пѣніемъ.

Въ это время начальники Іудейскіе, завистливо смотря на великую славу и честь, воздаваемую Той, въ которой они видѣли только Матерь распятаго ими Іисуса, восхотѣли нанести оскорбленіе пречистому тѣлу Ея. Но судъ Божій поразилъ ихъ слѣпотой. А когда одинъ священникъ, въ безумной ревности якобы о вѣрѣ отцевъ своихъ, дерзнулъ коснуться нечистыми руками своими къ одру, на которомъ несено было пречистое тѣло Богоматери, чтобы нанести ему оскорбленіе, то судъ Божій покаралъ и сего дерзкаго. Невидимая сила Божія поразила Аѳонія (такъ звали священника), дерзнувшаго коснуться къ живопріемному гробу. Руки усѣчены были какъ-бы мечемъ и повисли

на одрѣ. Познавши въ этомъ наказаніи силу Божию и свой грѣхъ, Аѳоній покаялся и тогда-же получилъ прощеніе, знаменіемъ чего было исцѣленіе его рукъ, по молитвамъ Апостоловъ. И всѣ прочіе наказанные слѣпотой, были также исцѣлены, по возложеніи на нихъ части покрова пречистой Богоматери.

Таково было первое проявленіе той славы Дщери Царевой, которая доселѣ какъ-бы скрывалась внутри Ея, какъ предвозвѣстилъ объ этомъ праотецъ Ея Давидъ. Но это было только отблескомъ вѣчной, боголѣпной славы, которую Она воспріяла на небесахъ, началомъ того величія, которое сотворилъ Ей Сильный. Пророческія слова Ея: *се-бо отнынѣ ублажатъ Мя вси роди* простираются на всѣ вѣка. И теперь уже нѣтъ страны, гдѣ бы не было вѣдомо имя Матери Бога христіанъ, или не пѣли хвалебныхъ пѣсней въ честь Преподобной и Славной Владычицы, Богородицы и Приснодѣвы Маріи.

Подобно сему и поношеніе, которому подвергалась Пречистая въ день преславнаго Успенія Ея отъ враговъ имени Христова, повторялось послѣ и донинѣ повторяется въ разныхъ видахъ. Церковное преданіе сохранило не мало памятниковъ самыхъ разнообразныхъ оскорбленій, злословій и поношеній, какія претерпѣвала эта смиреннѣйшая изъ Дщерей человѣческихъ и славнѣйшая небесныхъ воинствъ, Богоневѣстная Владычица.

Такъ древнія записи говорятъ объ одномъ лице-дѣѣ (актерѣ)—язычникѣ, который дерзко позорилъ имя Приснодѣвы во время театральныхъ представленій. Пречистая Богоматерь, неоднократно являясь ему, кротко внушала ему оставить злословіе. Но такъ какъ

онъ не вразумился сонными видѣніями, то былъ пораженъ болѣзнію, послѣ чего онъ вразумился, покался и сталъ христіаниномъ.

И изъ среды христіанъ по временамъ являлись и донинѣ бываютъ разнаго рода поносители благоговѣйно-чтимаго Ангелами и человѣками имени и изображеній Препоблагословенной Дѣвы Богоматери. Таковы были еретики, отрицавшіе таинство воплощенія отъ Нея Сына Божія—отъ Духа Святаго. Таковы нѣкоторые вольномыслящіе и сектанты, отвергающіе почитаніе Богоматери и не поклоняющіеся изображеніямъ Ея. Къ таковымъ слѣдуетъ причислить и тѣхъ христіанъ, которые, почитая только древлеписанныя иконы Богородицы, не чтутъ новыхъ живописныхъ изображеній Ея, или, наоборотъ—тѣхъ, кто имѣя въ домахъ своихъ картинно-написанныя изображенія Богоматери и священныхъ событій, стыдятся воздать благоговѣйное поклоненіе тѣмъ древнимъ иконамъ, которыя вѣрующіе признаютъ чудесноявленными или чудотворными, но которыхъ внѣшній видъ не имѣетъ изящества картины или которые не покрыты драгоценными окладами.

Въ нашъ вѣкъ отступничества отъ церкви нѣкоторые христіане готовы воздавать идолослужебное чествованіе изваяннымъ или литымъ изображеніямъ великихъ въ глазахъ міра или талантливыхъ людей, терпятъ въ домахъ своихъ нецѣломудренно изваянныя статуи языческихъ боговъ и богинь или даже обыкновенныхъ смертныхъ, но стыдятся имѣть на приличномъ мѣстѣ святыя иконы и еще болѣе стыдятся совершать молитвенное поклоненіе предъ ними.

Съ болѣзнію сердца мы воспоминаемъ тотъ день настоящаго года, когда на нашихъ улицахъ имѣлъ мѣ-

сто кощунственный поступокъ нѣкоторыхъ людей, носящихъ имя православныхъ христіанъ.

Въ то время, когда находились въ городѣ мѣстныя святаыя иконы, приносимыя изъ сосѣднихъ сель, нѣкоторые городскіе обитатели, по обычаю, издавно принятому, съ подобающимъ благоговѣніемъ, на рукахъ несли эту сватыню въ свои дома для служенія молебновъ, въ сопровожденіи священника и клириковъ, шедшіе на встрѣчу несущимъ иконы нѣкоторые молодые люди, не только не воздали святымъ иконамъ подобающей чести, но, сравнившись со священнымъ шествіемъ, дерзнули совершить такія дѣйствія, которыя на языкѣ церкви именуются кощунствомъ, а въ книгѣ законовъ оскорбленіемъ сватыни.

Такъ какъ этотъ поступокъ не былъ въ свое время подвергнутъ заслуженному порицанію, виновные не были преданы въ руки правосудія, и не получили пастьерскаго обличенія и вразумленія, то мы считаемъ благопотребнымъ говорить о такомъ оскорбленіи сватыни съ этого священнаго мѣста. Къ этому побуждаетъ насъ во первыхъ апостольское повелѣніе: *согрѣшающихъ предъ всѣми обличать, да прочіе страхъ имутъ* (I Тим. 5, 20.); во-вторыхъ—желаніе вразумить неразумныхъ, предостеречь неопытныхъ.

Нанесшіе оскорбленіе сватыни совершили свой поступокъ, какъ видно изъ обстоятельствъ дѣла, сознательно, съ пониманіемъ, что они совершаютъ преступленіе противъ Бога, противъ церкви, противъ общества вѣрующихъ, а можетъ быть—и противъ своей совѣсти. Поступокъ этотъ не заслуживаетъ извиненія якобы по причинѣ невѣжества или неразумія совершившихъ таковой; потому что внѣшній видъ ихъ

показываль, что они принадлежали къ числу людей, изучавшихъ науки божескія и человѣческія.

Такъ какъ можно предположить, что сказанный проступокъ совершонъ виновными по омраченію ума и развращенію сердца или по забвенію важности совершаемаго ими кощунственнаго поступка, то мы считаемъ долгомъ напомнить, какъ самимъ виновнымъ, такъ и другимъ о томъ, сколь важенъ совершонный грѣхъ и проступокъ, а также и о томъ, какія могутъ быть послѣдствія его по суду церкви, если грѣхъ не будетъ очищенъ покаяніемъ.

По ученію православной церкви, честь, воздаваемая иконѣ, относится къ тому, кто на ней изображенъ. Слѣдовательно оскорбленіе, учиненное молодыми людьми святымъ иконамъ, относится къ Спасителю нашему Іисусу Христу, къ Его Пречистой Матери и Угоднику Его. А такого рода оскорбленія осуждены церковію и преданы отлученію, именуемому анаѳемою. Оговоримся, въ виду могущей быть клеветы, что не мы произносимъ анаѳему, а церковь изрекла ее. Согрѣшающіе нераскаянностію и ожесточеніемъ неминуемо состоятъ подъ симъ грознымъ запрещеніемъ церковнымъ.

Но для тѣхъ, для кого не существуетъ ничего духовнаго, а потому и нравственнаго, что значитъ угроза судомъ Божіимъ?! Страшно ли отлученіе церковное для тѣхъ, кто уже отдѣлился отъ церкви?! Быть можетъ, страшнѣе для нихъ судъ общественнаго голоса. А такъ какъ наибольшую и наилучшую часть мѣстнаго общества составляютъ православные христіане, и такъ какъ сказаннымъ поступкомъ нанесено оскорбленіе Тому, предъ кѣмъ мѣстные христіане благоговѣнно поклоняются, то не должны-ли бы лучшіе представители



христіанскаго общества подвергнуть порицанію дерзнувшихъ оскорбить чтимую православнымъ населеніемъ святыню? Когда въ Коринѣ, среди новоустроенной Апостоломъ Павломъ христіанской общины, явился кровосмѣсникъ, то Апостоль—учредитель этой общины, сильно упрекалъ Коринтянъ за ихъ беспечность въ этомъ дѣлѣ и внушалъ имъ, что они должны были бы со слезами умолять объ удаленіи изъ среды ихъ такого соблазнителя, а не хвалиться имъ, какъ мужемъ ученымъ, вѣроятно, краснорѣчіемъ своимъ привлекавшимъ сердца ихъ, какъ изъясняютъ это мѣсто Писанія наши толковники.

Есть основаніе думать, что наши оскорбители святыни принадлежатъ къ разряду тѣхъ, кто любитъ злоупотреблять именемъ науки. Поэтому истинные сыны науки не должны ли бы осудить тѣхъ, кто дерзаетъ позорно прикрываться этимъ почетнымъ именемъ, совершая поступки, осуждаемые и здравымъ смысломъ человѣческимъ. Вѣдь поступокъ этихъ юношей не подобенъ ли тому, какъ если бы кто наругался надъ вашей семейной святыней, надъ изображеніемъ дорогихъ вамъ людей, надъ памятниками священной для васъ старины. А учрежденія, давшія имъ ключъ къ наукѣ, и права, даруемая питомцамъ ея, не устыдятся ли такихъ питомцевъ, которые не изучили еще даже общихъ законовъ приличія, уваженія къ законамъ общечеловѣчій? Мы не говоримъ уже объ ихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ религіи, исповѣдуемой ими и давшей имъ нѣкоторыя гражданскія права.

Не гнѣвъ движетъ нашими устами, такъ какъ послѣ сказаннаго событія прошло довольно много времени, что-бы могъ укротиться всякій гнѣвъ; но

нудить къ тому внутренній голосъ совѣсти, призывающій насъ къ исполненію пастырскаго долга. Съ своей стороны мы желали бы искренно молиться о согрѣшившихъ, да призоветъ ихъ Господь, рано ли поздно ли къ покаянію, показавъ имъ ту бездну, къ которой стремятся всѣ, кто въ сердцѣ своемъ глаголетъ: *нѣсть Богъ!* А тѣмъ паче—тѣ, кто отъ словъ безумія переходитъ къ дѣламъ преступленія.

А мы, вѣрные, будемъ благоговѣнно чтить Честнѣйшую и Славнѣйшую горнихъ воинствъ Дѣву Пречистую, въ сей день преставленія ея отъ земли на небо и во славу благолѣпной ставшей одесную Сына своего и Бога, сѣдѣющаго одесную Отца, Которому съ Нимъ и Святымъ Духомъ слава во вѣки. Аминь.

---

## Памяти Иннокентія, митрополита московскаго и просвѣтителя Восточной Сибири.

(Къ столѣтней годовщинѣ со дня его рожденія).

26 августа нынѣшняго года исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія преосв. Иннокентія, митрополита московскаго. Онъ родился 26 августа 1797 г, въ селѣ Ангинскомъ, иркутской епархіи.

Московскій владыка Иннокентій, по заслугамъ передъ Церковью Христовой и отечествомъ, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду дѣлателей на нивѣ Божіей. Со вступленія своего, въ 1825 году, на почву, тогда принадлежавшихъ Россіи, Сѣверо-Американскихъ владѣній, онъ цѣлое пятидесятилѣтіе, до самой кончины своей въ глубокой старости, въ 1879 году, неустанно подвигомъ добрымъ подвизался, распространяя и утверждая слово и ученіе Христова, сперва, какъ бѣдный неизвѣстный странникъ, между дика-

рями въ пустыняхъ и дебряхъ, тогда еще не извѣданныхъ, а подь конецъ жизни — какъ маститый, обруженный высшими почестями, іерархъ, въ санѣ митрополита Москвы.

Миссіонерское его служеніе и его ученые изслѣдованія на берегахъ и островахъ Великаго океана, Америки и Азіи обнимають огромнѣйшую площадь, отъ мертвенныхъ, съ вѣчными снѣгами областей крайняго сѣверо-востока русскаго, Камчатки и Ситхи, до полныхъ жизни и растительности теплыхъ странъ Амура и Приморской области.

Легко вообразить себѣ, какими трудностями и опасностями сопровождались разѣзды его по епархіи, простиравшейся на многія тысячи верстъ, то на собакахъ, то на оленяхъ, то верхомъ на лошади, то на байдаркахъ и судахъ, то пѣшкомъ, — чтобъ озарить свѣтомъ евангельскаго ученія первобытныхъ дикарей, говорившихъ нарѣчіями, дотолѣ невѣдомыми самому проповѣднику. Искусный кормчій Церкви Христовой являлся такимъ же искуснымъ кормчимъ и на водѣ, — и кто видѣлъ убѣленнаго сѣдиной архипастыря на кормѣ, среди бушующихъ волнъ, упорно и искусно борющагося съ грозною стихіей, тотъ никогда не забудетъ величественнаго зрѣлища...

Подвиги Иннокентія въ этихъ, обиженныхъ природой, странахъ такъ велики по исполненію и благотворнымъ послѣдствіямъ, что давно достойно прославили мірское имя Іоанна Веніаминаова, какъ ревностнаго миссіонера и даровитаго лингвиста. Имя это стало почетнымъ не только у насъ, въ Россіи, но даже болѣе, чѣмъ у насъ, у образованнѣйшихъ народовъ Стараго и Новаго свѣта. Каждый способный чтить науку и человѣчество умиленно преклонится передъ величавою личностью нашего камчатскаго и алеутскаго апостола.

На отдаленномъ сѣверо-востокѣ шестисотъ тысячное населеніе алеутовъ, якутовъ, тунгусовъ, колошъ, гиляковъ и

другихъ инородцевъ возносить къ Творцу вселенной горячія молитвы о упокоеніи души того, кто впервые открылъ имъ свѣтъ Христовъ, и молить своего просвѣтителя, да ходатайствуетъ онъ предъ Всевышнимъ объ утвержденіи ихъ на пути правды Божіей.

Служеніе Иннокентія даже и современники, отечественные и иностранцы, называли *апостольскимъ*. Такъ, приснопамятный митрополитъ московскій Филаретъ еще въ 1839 году, по первому впечатлѣнію, всегда говаривалъ въ отзывахъ о немъ: „Въ этомъ человѣкѣ что-то *апостольское*“. Также говорили и другіе архіереи, хорошо знавшіе его еще отцомъ Іоанномъ Веніаминовымъ; а покойный императоръ Николай I, предъ возведеніемъ Иннокентія въ санъ епископа въ декабрѣ 1840 года, соизволилъ высказать Св. Синоду: *Ужели такой просвѣтитель, равный апостоламъ, не можетъ быть посвященъ въ епископы?*

И дѣйствительно, миссіонерскіе подвиги Иннокентія были апостольскими не по одному названію миссіонерскаго служенія апостольскимъ, а по духу и силѣ ихъ. Подобно древнимъ равноапостольнымъ просвѣтителямъ, греческому царю Константину, русской княгинѣ Ольгѣ, грузинской царицѣ Нинѣ, кievскому великому князю Владиміру и просвѣтителю Пермской области святителю Стефану,—онъ просвѣтилъ христіанствомъ обширнѣйшія страны на великомъ океанѣ, Сѣверо-Американскія владѣнія, Камчатскую и Амурскую области.

Но питая манною божественныхъ словесъ полудикихъ духовныхъ своихъ чадъ, *указывая имъ путь въ царство небесное*, святитель Иннокентій заботливо отцовски изыскивалъ и указывалъ имъ средства къ улучшенію и земного существованія. Для этого онъ тщательно изучалъ языки ихъ, вѣрованія, повѣрья, обычаи, промыслы, орудія, жилища,

пищу, ремесла, воздухъ, воду и землю. Такими изслѣдованіями онъ вполне послужилъ и наукѣ, и промышленной разработкѣ мѣстныхъ природныхъ богатствъ. Прекрасныя его описанія „Уналашкинскихъ острововъ“, глубокія лингвистическія изслѣдованія разныхъ нарѣчій мѣстныхъ и другіе ученые труды были встрѣчены и русскими, и заграничными учеными съ заслуженнымъ уваженіемъ и благодарностію.

Что же касается собственноручныхъ ремесленныхъ произведеній его, то и до сего времени нѣкоторыя изъ нихъ заставляютъ призадуматься надъ всестороннимъ знаніемъ владыки. Такъ, напримѣръ, въ Церковно-Археологическомъ музеѣ при Бѣвской академіи хранится *кресло*, принадлежавшее А. Н. Муравьеву, изъ ясеневаго дерева, на пружинахъ, обитое желтымъ бархатомъ, съ рѣшетчатою спинкой изъ китоваго уса, съ мѣдною дощечкой и надписью на ней: *Сооружено руками архіепископа Камчатскаго Иннокентія, 1830 г.* А въ Пріамурскомъ отдѣлѣ Императорскаго географическаго общества находятся *часы* собственноручной работы митрополита Иннокентія, отличающіеся, на ряду съ отчетливостію исполненія, крайнею упрощенностію механизма, при чрезвычайной вѣрности хода. Эти цѣнные памятники старины принадлежатъ къ самымъ лучшимъ и дорогимъ украшеніямъ музеевъ.

Какъ верховнаго іерарха русской церкви, образъ его, во сомнѣ нашихъ православныхъ іерарховъ, древнѣйшихъ и позднѣйшихъ, величественно обрисовывается отличительными, ему только свойственными самобытными чертами. Выроставшій и подвизавшійся до семидесяти лѣтъ среди природы безъискусственной, простой, какой она вышла изъ рукъ Творца, и среди такихъ же простыхъ дѣтей природы, онъ и самъ до очарованія простъ и доступенъ, ласковъ и



привѣтливъ, прямъ и безпристрастенъ, не любилъ ни въ чемъ искусственной нарядности, не любилъ щеголять на показъ ни своими знаніями, ни заслугами, а держалъ себя проще и смиреннѣе самаго обыкновеннаго смертнаго. Правда, онъ не получилъ высшаго академическаго образованія, но сильный природный умъ свой обогатилъ такими обширными и многосторонними познаніями изъ книгъ, а еще болѣе изъ собственныхъ изысканій и наблюденій, какими немногіе ученѣйшіе іерархи обладали въ его время. При такихъ разностороннихъ глубокихъ свѣдѣніяхъ, онъ оставался простымъ и открытымъ, какъ сама природа-мать, воспитавшая, сохранившая и укрѣпившая душевныя его силы. Сердце его было чуждо зависти и лукавства, честолюбія и самомнительности, исканія богатства и увлеченія роскошью. Напротивъ, съ самаго младенчества поставленный въ борьбу съ суровой природой и людьми, съ нуждами и лишеніями, онъ приучилъ себя къ терпѣнію и труду, мужеству и стойкости, къ самообладанію и находчивости, къ воздержанію и довольству малымъ, къ непрекословной покорности волѣ Божіей во всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

И вотъ, обойдя съ евангельскою проповѣдью обширныя и далевія, почти полярныя, страны, хранимый промысломъ Божиимъ, преосвященный Иннокентій, пришелъ въ Москву, подобно апостолу языковъ. У многихъ еще свѣжо въ памяти это прибытіе его въ древнюю столицу русскаго царства, и его первое апостольское слово въ Успенскомъ соборѣ, напомнившее всѣмъ безъискусственную красоту и правду древнихъ пастырскихъ рѣчей въ первыя столѣтія христіанства, а также первое его служенія на Троицкомъ подворьѣ. Мы, стоя въ алтарѣ, были свидѣтелями этого благоговѣйнаго служенія его, которое производило на всѣхъ молящихся какое-то невыразимо-трогательное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, благо-

датное впечатлѣніе. Во время пѣнія: *Тебѣ поемъ, Тебѣ благословимъ, Тебѣ благодаримъ, Господи, и молимтиса Боже нашъ*, когда владыка преклонилъ колѣна и со слезами на глазахъ сталъ въ тайной молитвѣ призывать Святаго Духа какъ на Дары, такъ и на людей,— всматриваясь въ эту минуту во вдохновенное, благоговѣйное выраженіе лица его, не было возможности и самому воздержаться отъ слезъ. Молящихся была такая масса, что многимъ отъ духоты дѣлалось дурно, но не взирая на это никто и не помышлялъ выходить изъ подворской церкви. Высоко-благоговѣйное служеніе какъ бы приковало всѣхъ къ мѣсту; всѣ плакали. По окончаніи такой высоко-умилительной литургіи, вся эта масса молящихся бросилась подъ благословеніе владыки и цѣловала его мантию, прикладывая ее къ своимъ лицамъ. Благословеніе продолжалось также благоговѣйно и болѣе часа. Владыка, повидимому, нисколько не утомляясь и поражая всѣхъ своею величавостію, совершенно святительскою первыхъ времена христіанства, благословлялъ каждого своимъ большимъ, полнымъ крестнымъ знаменіемъ, произнося громко и внятно: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Въ этихъ звукахъ слышалась и чувствовалась особенная благодать Божія...

Нельзя не упомянуть и о другомъ его служеніи, въ Петербургѣ, которое также пало на сердца многихъ, и свидѣтели его до сего времени не могутъ забыть о немъ. Это было въ день Рождества Христова (1875 г.). Митрополитъ Иннокентій торжественно-благоговѣйно совершалъ литургію на своемъ Троицкомъ подворьѣ. Вотъ какъ воспоминаетъ Н. С. Кохановская это глубоко запечатлѣвшееся въ ея памяти благоговѣйное служеніе владыки въ письмѣ къ графу Л. Н. Толстому, отъ 4 іюля 1883 года, въ отвѣтъ на его „Исповѣдь“... Лѣтъ восемь тому назадъ, мнѣ довелось

быть въ Петербургѣ и соприкасаться съ вашимъ кругомъ. Я пришла въ ужасъ. «Господи, Иисусе Христе!..» говорила я себѣ въ тоскѣ, «да гдѣ же Твоя вѣра?»—и мнѣ начинало казаться, что ея уже нигдѣ нѣтъ. Подходить праздникъ Рождества Христова и самый канунъ его,—конечно, какъ вы знаете, ничѣмъ не являющій, кромѣ обновъ и нарядовъ, что это новая эра лѣтосчисленія міра—что самые небожители, съ ихъ ангельскими хвалами и пѣснопѣніями, сошли на землю и возвѣстили людямъ величайшую радость, что днесь,—въ этотъ день, родился намъ, всему человѣчеству, Спаситель Господь. Домъ былъ въ Троицкомъ переулкѣ и не очень далеко отъ Троицкаго подворья. Я условилась съ горничной, чтобы пойти туда къ ранней обѣднѣ. Помню эту торжественную, радостную полутьму, эти мелькающія тѣни, подобныя нашимъ, со скрипомъ снѣжку подъ ногами, спѣшившія въ одномъ съ нами направленіи. Но какъ ни спѣшили мы, а все было полно, во всѣхъ дреряхъ и проходахъ стоялъ народъ, и изнутри свѣтъ и сіяніе, съ головами поющихъ, лились намъ навстрѣчу. Служилъ самъ митрополитъ Иннокентій, этотъ нашъ алеутскій апостоль. Не знаю, какъ мнѣ посчастливилось, что я могла одна, второпяхъ, пробраться въ средину церкви и стать на какую-то приступочку. Но когда я встала и увидѣла все съ маленькой высоты: этотъ блескъ и сіяніе въ празднествѣ церкви, народъ, столпившійся, слившійся въ одну живую нераздѣльность и постоянно стремящійся, прибывающій; и прибою этой силы и этого народа, казалось, имъ не было мѣры и числа и посрединѣ его, на возвышеніи, въ блистающей одеждѣ, съ горящими свѣчами въ обѣихъ рукахъ,—въ знаменіе свѣта Христова, просвѣщающаго міръ,—старый митрополитъ, осѣняющій на всѣ четыре стороны народъ,—у меня духъ захватило восторгомъ... Вотъ она, Твоя вѣра,

Господи! Прости мнѣ, ради моей скорби, что я усомнилась въ ней!...»

Таково было церковное служеніе митрополита Иннокентія, дѣйствовавшее съ одинаковою силою какъ на сердца дикихъ, такъ и на сердца просвѣщенныхъ чадъ Церкви Христовой.

Но какую же, однако, можно видѣть связь прежней миссіонерской дѣятельности митрополита Иннокентія со служеніемъ его на московской кафедрѣ? Величіемъ святой простоты и какъ, по истинѣ, мужъ апостольскій и апостольствомъ для московской церкви приготовленный, онъ подвинулъ Москву на дѣло апостольское, открылъ въ ней Православное Миссіонерское Общество. Это Общество по тому развитію, какое получило въ теченіе девяти лѣтъ, подъ предсѣдательствомъ его, выходитъ совершенно изъ ряда учреждений, носящихъ подобное имя. Вотъ чѣмъ основалось его существованіе: православный русскій народъ узналъ, что такое миссія, и гдѣ онѣ у насъ, и для чего онѣ, въ какомъ онѣ положеніи, чѣмъ стѣсняется ихъ дѣятельность и чѣмъ можетъ быть оживлена.

О значеніи этого Общества Иннокентій еще въ 1848 году писалъ къ А. С. Норову слѣдующее: «Намъ остается только заведенныя миссіи поддерживать и постепенно вблизи ихъ открывать новыя, а для этого необходимы только «деньги и миссіонеры». О томъ и другомъ мы хлопочемъ по силамъ своимъ; и въ томъ, и въ другомъ есть нѣкоторые успѣхи, но только нѣкоторые и очень малые: денегъ здѣсь много не найти, а своихъ миссіонеровъ, что называется доморощенныхъ, еще долго-долго мы не можемъ имѣть... Слѣдовательно, то и другое, то-есть деньги и миссіонеровъ для Америки нашей, надобно искать въ нашей матушкѣ православної Руси. Но надобно сказать правду, и тамъ это не

легко... Какъ не позавидовать въ этомъ случаѣ Англійскому Миссіонерскому Обществу, имѣющему въ рукахъ своихъ милліоны именно на предметъ распространенія христіанства. Помните ли? Нѣкогда и мы съ вами говорили объ этомъ предметѣ. О, если бы кому-либо изъ нашихъ магнатовъ пришла мысль завести и у насъ въ Россіи такое Общество для распространенія и утвержденія христіанства между дикими, подвластными Россіи! И ужели, въ самомъ дѣлѣ, у насъ не найдется людей, готовыхъ жертвовать на такой предметъ? Спору нѣтъ, что и всякое Общество имѣющее цѣлью распространеніе познаній полезно, и благородное дѣло жертвовать на оное. Точно такъ полезно и наше Географическое Общество (въ которомъ и мы съ вами замѣшаны), имѣющее цѣлью узнавать и описывать землю. Но земля и вся, яже на ней, дѣла сгорятъ; слѣдовательно, не останется ничего, равно ничего и отъ дѣйствія нашего Географическаго Общества, ибо будетъ новая земля, а тамъ наши географическія свѣдѣнія и снадобья не годятся. А между тѣмъ, вѣра, святая и драгоцѣнная вѣра, вѣчна и кончится только видѣніемъ Бога; между тѣмъ, спасеніе заблуждающихъ братій нашихъ есть вѣчный предметъ Божьяго Промысла, и мы остаемся равнодушны, не хотимъ подать помощь братіямъ нашимъ, требующимъ отъ насъ познанія вѣры, не хотимъ на это удѣлить и копѣйки, удѣляя десятки, сотни, Богъ знаетъ на что... (но довольно: иначе будетъ проповѣдь!) О, если-бы (повторяю) кому-либо изъ нашихъ сильныхъ земли пришла мысль завести и у насъ подобное англійскому Миссіонерское Общество! О, тогда... и мнѣ пришло въ голову что это Общество уже оказывается у насъ, и вотъ уже многое множество членовъ въ ономъ, только еще нѣтъ моего имени, и потому, когда вы будете въ собраніи этого Общества, скажите предсѣдателю онаго, что преосвященный



Иннокентій камчатскій жертвуетъ въ это Общество двадцать пятую часть (то есть 160 р. ассиг.) всѣхъ своихъ окладовъ (двадцать пятую часть отъ 4.000 р. ассигн.); а когда дочери его выйдутъ въ замужество, то десятую часть всѣхъ окладовъ и доходовъ, какіе бы у него ни были...

Такія слова божественнаго указанія и просвѣщенія писались въ частномъ письмѣ смиреннымъ русскимъ іерархомъ изъ отдаленной Сибири русскому въ Петербургѣ высокому сановнику въ томъ самомъ году, когда сосѣднія намъ страны Запада были объаты пламенемъ «революціи», а Россію посѣтилъ снова бичъ Божій (*холера*).

Въ изумительно богатой природѣ митрополита Иннокентія нашлись силы и для другой дѣятельности на московской каедрѣ, — дѣятельности, не имѣющей исключительно миссіонерскаго характера. Прежде всего, онъ принялъ къ сердцу и старался облегчить нужды мѣстнаго духовенства и бѣдныхъ этого сословія. Онъ озаботился благоустройствомъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, много содѣйствовалъ рѣшенію труднаго вопроса о приобрѣтеніи домовъ духовенства въ собственность церквей, устроилъ новую обширную, такъ-называемую Островскую богадѣльню, спасъ отъ крушенія Покровскую общину, собиралъ всевозможныя крохи для пособій заштатнымъ духовнымъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ. Кромѣ того, онъ былъ всегда желателемъ, рачителемъ и строителемъ духовнаго общенія и единенія со своею паствой. Каждый священнослужитель, въ какомъ онъ санѣ ни былъ, одинаково благодушно былъ принимаемъ имъ; каждый свободно приходилъ къ нему за совѣтомъ или съ словомъ своего личнаго горя. Въ особенности владыка былъ внимателенъ къ сельскому духовенству, живущему въ глухихъ захолустьяхъ, какъ наиболѣе нуждающемуся въ под-

дѣржкѣ и защитѣ отъ нападеній и множества всякихъ невзгодъ.

Народное образованіе, въ тѣсномъ значеніи слова, Иннокентій горячо принималъ къ сердцу. Ради его успѣховъ, онъ предлагалъ сельскимъ священникамъ устраивать при церквахъ, въ которыхъ они состояли настоятелями, приходскія школы и указывалъ имъ легкій, дешевый и прямой способъ, какъ учить дѣтей. Такому благому совѣту маститаго іерарха послѣдовали многіе священники и начали заводить у себя церковно-приходскія школы. Но при всей заботливости владыки относительно просвѣщенія сихъ школъ, онъ постоянно недоумѣвалъ, почему же число ихъ не увеличивается, и почему народное образованіе постоянно ускользаетъ изъ рукъ духовенства.

Глубоко знаменателенъ былъ разговоръ его по этому поводу съ однимъ священникомъ, который пришелъ къ нему излить свое горе и жаловался на непріятности, перенесенныя при устроеніи школы. «Что же тебѣ смущаться, — началъ митрополитъ Иннокентій, выходя изъ задумчивости; — совѣсть твоя спокойна: ты все дѣлалъ, что отъ тебя зависѣло. А что оттерли тебя отъ школы, такъ это — знаменіе времени. И насъ, вотъ, ахіереевъ, лишили прямого отношенія къ народнымъ школамъ. Что уже подѣлаешь!.. И право, не знаю, чѣмъ могу помочь тебѣ?.. То-то изъ вѣдомостей благочинныхъ и видно, что церковно-приходскія школы стали уменьшаться, что непонятно. Всячески препятствуютъ ихъ развитію и даже вотъ обращаютъ ихъ въ земскія. Можетъ-быть, вотъ отъ этого и духовенство охладѣло къ нимъ. Но повѣрь, что опять за нихъ возьмутся; безъ нихъ ничего не подѣлаютъ. Я-то не доживу, а ты, вѣроятно, доживешь до этого времени. Ты насчетъ школы не безпокойся, слѣди только, чтобы чего нехорошаго не сѣяли

въ ней. Конечно, не ввязывайся полицейски, не поднимай ссоры, *взявши мечъ отъ меча погибнуть*,—а употребляй достойное пастыря оружие:—*наставленіе, нравоученіе*. По дѣлу пришелъ къ прихожанину—говори; требу справлять—говори; пользуйся всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы наставить и научить. Устрой по воскреснымъ днямъ собесѣдованія, и чтобы все это было, безо всякихъ лишнихъ словъ. Собирай большихъ, и малыхъ не забывай. Особенно учениковъ школы склоняй, чтобы они ходили къ тебѣ на собесѣдованія. Не говори искусственныхъ поученій на этихъ собесѣдованіяхъ, а возьми Евангеліе, прочитай имъ его по славянски, по русски, растолкуй, поговори еще что по поводу прочитаннаго, но поговори просто, понятно, по душѣ,—и Господь Богъ поможетъ тебѣ. Главное дѣло, отъ такихъ неприятностей не опускай рукъ и не хладѣй! У хорошаго пастыря много этихъ неприятностей должно быть въ настоящее время!.. Ну, Господь благословитъ тебя!—заклучилъ владыка, осѣняя этого священника своимъ большимъ крестнымъ знаменіемъ.

Прошло уже 18 лѣтъ съ того времени, когда колоколь Ивана Великаго заунывно-печальнымъ звономъ возвѣстилъ москвичамъ о блаженной кончинѣ святителя Иннокентія, этого крѣпкаго подвигоположника вѣры Христовой и одного изъ самыхъ плодотворныхъ дѣятелей сибирской и всей русской Церкви.

«Прости, архипастырь и отецъ нашъ добрый, кроткій, любвеобильный! Благодаримъ Господа за Его милости и благопромышленіе, явленныя въ твоей жизни, чего ты и желалъ, конечно, завѣщая намъ возвѣстить во всеуслышаніе, какъ обрѣлъ тебя Господь въ глубинѣ безвѣстности и бѣдности, какими одарилъ тебя дарованіями, какими трудами укрѣплялъ и возвышалъ твою душу, какія великія

дѣла благословилъ совершить тебѣ и какими неисповѣдимыми путями привелъ тебя изъ отдаленнѣйшихъ окраинъ отечества на престолъ московскихъ святителей. Память твою почитать Церковь, заслугъ твоихъ не забудетъ отечество, а верховный Издвоздатель, какъ пастырю подвигомъ добрымъ подвизавшемуся, *да воздастъ тебѣ вѣнецъ правды* (2 Тим. 4, 8). Мы молимъ Господа о упокоеніи твоей души; моли и ты Его, аще обрящещи дерзновение, да утверждаетъ и рвсширяетъ Церковь православную, которой ты такъ ревностно служилъ; да хранитъ отъ бѣдъ наше отечество, которое ты такъ горячо любилъ, и да умножаетъ въ странѣ нашей пастырей и гражданъ, подобныхъ тебѣ».

Такъ оплакивалъ почившаго митрополита Иннокентія, при погребеніи его, 5 апрѣля 1879 года, нашъ знаменитый проповѣдникъ, Амвросій, нынѣ архіепископъ харьковскій и ахтырскій.

Мы, со своей стороны, свято почитая память почившаго іерарха, глубоко счастливы тѣмъ, что имѣемъ возможность собранныя нами письма его къ разнымъ лицамъ выпустить въ свѣтъ *къ столѣтней годовщинѣ со дня его рожденія*, благодаря просвѣщенному вниманію графа Сергія Димитріевича Шереметева, предложившаго издать ихъ на его иждивеніе въ память духовнаго союза, соединявшаго его родителей и его родныхъ съ московскимъ святителемъ.

Первая книга этихъ писемъ выйдетъ въ свѣтъ къ 26 августа сего 1897 года и составитъ *четвертую книгу твореній Иннокентія* (Моск. Вѣд.).

И. Барсуковъ.

---

## Расколъ въ Томской епархіи въ 1895—96 году.

Томская епархія среди другихъ епархій Россійской церкви представляетъ собою довольно крупный центръ старообрядческаго раскола, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Мѣстность, занимаемая нынѣ Томской епархіей, уже съ давнихъ временъ засѣяна сѣменами раскола и первымъ его проповѣдникомъ здѣсь былъ, нужно полагать, извѣстный въ исторіи раскола протопопъ Аввакумъ во время своего подневольнаго путешествія въ Даурію. По проложенной протопопомъ Аввакумомъ дорогѣ явились въ Сибирь и частнѣе—въ предѣлы нынѣшней Томской епархія, уже по своей волѣ и другіе послѣдователи раскола. По существующимъ здѣсь преданіямъ можно заключить, что прежде всего сюда являлись выходцы изъ Соловецкаго монастыря. Въ Томской епархіи и въ настоящее время есть нѣсколько раскольническихъ группъ, ведущихъ свое происхожденіе непосредственно отъ Соловецкаго монастыря и Соловецкихъ старцевъ, нѣкогда обосновавшихся въ Сибири; такіе даже и называютъ себя „Соловецкими“. Какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ уже къ концу XVII в. близъ Томска существовали достаточно сформированныя раскольничьи общины, одна изъ которыхъ во главѣ съ учителемъ своимъ Васькой Шапошниковымъ оставила по себѣ въ исторіи печальную память фактомъ самоожженія. Съ началомъ XVIII стол. въ предѣлахъ нынѣшней Томской епархія начинаютъ возникать Поморскія общины. Въ 1700 г. была основана община Гилевская (въ предѣлахъ нынѣшняго Змѣиногорскаго окр.) нѣсколько позднѣе Шипицянская (въ нынѣшнемъ Барнаульскомъ окр.) По согласному преданію всѣхъ мѣстныхъ жителей, Шипицянскіе раскольники въ 20-хъ или 30-хъ годахъ XVIII ст. сожгли въ своей молельнѣ. Мѣсто сожженія сдѣлалось съ этихъ поръ священнымъ для раскольниковъ. Во времена Екатерины II расколо-учителемъ Бархатовымъ на мѣстѣ сгорѣвшей была выстроена новая, болѣе обширная молельня, которую раскольники съ благоговѣніемъ называли



соборомъ. Молельня была богато обставлена всѣмъ необходимымъ, изъ Выговской пустыни были присланы опытные уставщики, уставщицы и учителя, былъ заведенъ даже хоръ пѣвчихъ. Такимъ образомъ, въ лѣсахъ Сибири возникла какъ бы новая „малая“ Выгорѣцiя, которая и продолжала благоденствовать и цвѣсти до временъ Николая I-го

Со временъ императрицъ Елизаветы и Екатерины II-й въ предѣлахъ нынѣшней Томской епархіи начинается появляться бѣглопоповщина. По распоряженію правительства, часть выселенныхъ съ Вѣтки бѣглопоповцевъ была водворена на Алтаѣ и въ такъ называемой Барабѣ (степное пространство, нынѣшній Каинскій окр.). Сплотившись въ отдѣльныя, болѣе или менѣе значительныя группы, вдали отъ православныхъ, бѣглопоповцы ревниво блюли завѣты старины и оберегали ихъ отъ малѣйшихъ прираженій или измѣненій. Въ настоящее время эти бѣглопоповцы являются самыми типичными представителями „истаго раскола“, какихъ можно встрѣчать нечасто. Они замѣтно отличаются отъ всѣхъ прочихъ раскольниковъ строжайшимъ выполненіемъ самыхъ мелочныхъ и разнообразныхъ правилъ „святой старожитности даже внѣшнимъ своимъ видомъ, выговоромъ, покроемъ одежды. Въ отличіе отъ прочихъ раскольниковъ, какъ выселенные съ границъ Польши, они слывутъ въ епархіи подъ названіемъ „поляковъ“.

Съ появленіемъ Поморцевъ и водвореніемъ бѣглопоповцевъ расколъ замѣтно начинаетъ расти и увеличиваться, какъ, главнымъ образомъ, чрезъ новыя приселенія, такъ частію и чрезъ пропаганду. По лѣсамъ тайги и горамъ Алтая скитаются бѣглые раскольничьи монахи и попы; раскольники строятъ часовни, при которыхъ открыто совершаютъ свои богослуженія и даже заводятъ колокольный звонъ. Само мѣстное духовное правительство съ прискорбіемъ вынуждено было констатировать этотъ фактъ, объявляя въ указѣ отъ 30-го апрѣля 1770 г. подвѣдомымъ ему духовнымъ правленіямъ, что „распространяются часовни, которыя церквамъ препятствіемъ бываютъ, такъ какъ въ нихъ раскольники отправляютъ по своему

суетвѣрію мольбища“. Эти часовни, а равно и кельи монаховъ, настроенныя по лѣснымъ трупамъ, велѣно было разламывать, а шатающихся поповъ и монаховъ ловить. Однако и послѣ этого распоряженія раскольничьи часовни продолжали существовать. Особенно извѣстностью пользовались часовни Жарковская, Грамотинская и Шемонаевская. Последняя была разрушена и колокола съ нея сняты въ 1831-мъ г., по поводу чего Тобольская Духовная Консисторія вновь дѣлала распоряженіе, чтобы „старобрядцы“ ни подъ какимъ видомъ не отваживались заводить у себя колокола для звона“. Часовни Шарчинская и Грамотинская однако и послѣ этого распоряженія еще существовали 7 лѣтъ. Съ закрытіемъ этихъ молельнь, благодаря строгому отношенію гражданскаго правительства къ раскольникамъ во времена императора Николая I-го, Томскій расколъ какъ бы затихъ; большая часть раскольниковъ даже не порывали наружной связи съ православной церковью, за то съ тѣмъ большей силой и враждебностью расколъ началъ заявлять себя съ 80-хъ годовъ, какъ вслѣдствіе дарованія ему извѣстныхъ гражданскихъ правъ, такъ въ особенности вслѣдствіе своего значительнаго количественнаго увеличенія наплывомъ Россійскихъ переселенцевъ. Открывшееся въ Сибирь переселенческое движеніе ежегодно даетъ Томской епархіи не одну тысячу закоренѣлыхъ и упорныхъ раскольниковъ. Такъ въ 1894-мъ г. изъ 31 тыс. переселенцевъ, обосновавшихся въ одномъ только Алтайскомъ округѣ было 4 тыс. раскольниковъ, въ 1895 г. изъ 24 т. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и въ 1896-мъ изъ 38 т. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс. Въ настоящее время всѣхъ раскольниковъ въ Томской епархіи насчитывается 85 тыс.; цифра эта со временемъ несомнѣнно увеличится путемъ приселеній, такъ какъ Томская епархія по своимъ благопріятнымъ для жизни раскольниковъ условіямъ считается у нихъ своего рода обѣтованною землею. „Все здѣсь просто и житье хорошо“, — говорятъ сами раскольники. Дѣйствительно, Томская епархія представляетъ собою не мало такихъ укромныхъ мѣстъ, гдѣ раскольники могутъ проживать совершенно безконтрольно, вдали отъ всякой опеки не только ду-

ховнаго, но и гражданскаго начальства. Такія мѣста уже давно облюбованы раскольниками и въ настоящее время являются центрами мѣстнаго раскола.

Изъ указаннаго выше общаго числа раскольниковъ до 30 тысячъ проживаетъ въ округѣ Барнаульскомъ, 23 въ Бійскомъ, 12 въ Змѣиногорскомъ, 6 въ Каянскомъ, по 5 въ Кузнецкомъ и Маринскомъ и 4 въ Томскомъ. Въ округѣ Барнаульскомъ особенно изобилуютъ расколомъ приходы благочинія № 35-го, которое и состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера свящ. Павла Соколова, проживающаго въ г. Барнаулѣ. Приходовъ этихъ 11, а раскольниковъ въ нихъ до 9 тыс. Наибольшее количество раскольниковъ (до 2 тыс.) падаетъ на приходъ Тюменцевскій; за нимъ слѣдуютъ приходы Тальменскій, Анисимовскій, Язовскій, Кипринскій, Меретскій.

Значительная часть раскольниковъ Тюменцевскаго прихода принадлежитъ къ Поморскому согласію, — остальные къ стариковщинѣ. Поморцы группируются, главнымъ образомъ, въ д. Ключахъ, гдѣ наставниками ихъ служатъ Иванъ Діомидовъ Чуclinъ съ сыномъ Иваномъ, а стариковщина въ самомъ с. Тюменцевскомъ, во главѣ съ наставниками Иваномъ Тюменцевымъ и Феофилактомъ Блиновымъ. До 1896 г. первенствующее значеніе въ дѣлахъ мѣстнаго раскола имѣли Ключевскіе Поморцы, благодаря своему наставнику Егору Ильичу Шадрину, который считался „ходатаемъ“ всѣхъ Кулундинскихъ Поморцевъ, нерѣдко по ихъ дѣламъ ѣздилъ въ Москву и пользовался всеобщимъ уваженіемъ за свой природный умъ и начитанность. Но 26-го Января 1896 г. Шадринъ скончался. Наслѣдовавшій ему по наставничеству малосвѣдующій старецъ Чуclinъ не сумѣлъ удержать за собою того вліянія, которое имѣлъ его предшественникъ; вліяніе это стало переходить къ Тюменцевскимъ стариковщинскимъ наставникамъ, болѣе его разсудительнымъ и начитаннымъ. Теперь во главѣ Тюменцевскаго раскола сталъ наставникомъ Феофилактъ Ивановъ Блиновъ, стяжавшій особенное уваженіе своихъ собратьевъ тѣмъ, что первый исхлопоталъ предъ Правительствующимъ Сенатомъ для

своего сына разрѣшеніе о записи своднаго брака его сына въ правительственныя метрическія книги. Изъ другихъ, болѣе или менѣе видныхъ раскольническихъ наставниковъ Тюменцевскаго прихода заслуживаютъ упоминанія Егоръ Ивановъ Шадринъ въ д. Плотниковой и Дорофей Петровъ Худяковъ въ д. Мезенцевой. Раскольничьихъ молельнъ, никѣмъ неразрѣшенныхъ, въ приходѣ двѣ: одна въ д. Ключахъ—построена совершенно отдѣльно и другая въ д. Плотниковой—построена въ связи съ домомъ наставника Шадрина. Хоть раскольники Тюменцевскаго прихода по традиціи и называютъ себя—одни Поморцами, другіе стариковцами, однако въ большинствѣ случаевъ, по дѣйствительному характеру ихъ вѣрованій, ихъ нельзя строго подвести подъ опредѣленную категорію какого-либо раскольническаго толка. Общее содержаніе ихъ ученія—одно: отрицаніе священства; хотя иногда и происходятъ споры между ними самими, но въ виду ходатайства о дарованіи свободы вѣроисповѣданія и противодѣйствій требованіямъ начальства въ пользу церковнаго причта, всѣ они становятся подъ одно знамя самозащиты. Требы у нихъ исполняются грамотными въ ихъ средѣ: стариками, старухами и пожилыми дѣвками; крещеніе ограничивается погруженіемъ младенца въ воду во имя Отца и Сына и Св. Духа, причемъ прочитываются нѣкоторыя молитвы, а иногда и символъ вѣры, смотря по степени грамотности и знаній крещающаго; при вѣнчаніи держатъ надъ головами брачующихся иконы и прочитываютъ молитвы, по усмотрѣнію брачущаго. Опредѣленнаго въ формѣ крещенія и вѣнчанія ничего нѣтъ; все зависитъ отъ произвола совершателей. Отпѣваніе умершихъ отправляется по стариннымъ потребникамъ; исповѣдь совершается грамотными стариками, которые даютъ разрѣшеніе словами: «Богъ Тебя проститъ и благословитъ». Замѣтно, что за послѣднее время Тюменцевскіе раскольники начали задумываться надъ своимъ религіознымъ положеніемъ. Особенно смущаютъ ихъ совѣсть слова Спасителя: «аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ», и слова уважае-

маго ими Большого Катихизиса: „не муропомазанный не христианинъ“.

Въ положеніи и настроеніи Тальменскаго раскола въ настоящемъ году произошли нѣкоторыя отрадные перемѣны. Главный наставникъ мѣстныхъ стариковцевъ, Андрей Ксенофоновъ Шишкинъ, проживающій въ д. Яловкѣ, за старостью лѣтъ все болѣе и болѣе отрѣшается отъ своей пропагаторской и наставнической дѣятельности. Отъ бесѣдъ съ миссіонерами онъ уже отказывается, чистосердечно сознаваясь, что теперь въ немъ „не стало уже толку“. Сынъ его Анѳимогенъ, опора и надежда всѣхъ мѣстныхъ стариковцевъ, человѣкъ, дѣйствительно, разсудительный и начитанный, однако не принимаетъ на себя званія наставника, пока усердно разыскивая истину и, по всей видимости, предполагая найти ее только въ одной Православной Церкви. Другой наставникъ д. Курочкиной Просѣковъ также нѣсколько поколебался въ своихъ убѣжденіяхъ. На бесѣдѣ съ окружнымъ миссіонеромъ свящ. Павломъ Соколовымъ онъ открыто сознался въ своемъ безсиліи отстоять и защитить свои вѣрованія. „Горе намъ“,—говорилъ онъ покаяннымъ тономъ: ума не хватаетъ,—что теперь дѣлать? Такое признаніе наставника вызвало мѣткое замѣчаніе одного изъ присутствовавшихъ тутъ же единомышленныхъ ему раскольниковъ: „своего ума не хватеть, а чужому не вѣрите,—только насъ путаете“.

Если Андрей Шишкинъ и Просѣковъ затихли въ своей дѣятельности, то на мѣсто ихъ пытается выдвинуться новый наставникъ Каллистратъ Ивановъ Кузнецовъ, проживающій въ д. Казанцевой. Кузнецовъ—человѣкъ уже престарѣлый, грамотѣ выучился только въ сорокалѣтнемъ возрастѣ; въ Словѣ Божіемъ и отеческихъ писаніяхъ малосвѣдущъ, но честолюбіемъ бѣтъ не малое. Побуждаемый этимъ честолюбіемъ, онъ завелъ открытую распрю съ Андреемъ Шишкинымъ, дабы переманить къ себѣ его послѣдователей, обличая его, главнымъ образомъ, въ чаепитіи,—и пьющихъ чай не допускаетъ къ себѣ на молитву.



Въ приходѣ Язовскомъ, не смотря на то, что здѣсь почти всѣ православные связаны тѣсными узами родства съ раскольниками, расколъ въ текущемъ году росту не имѣлъ. Раскольники перестали чуждаться мѣстнаго священника, стали призывать его для напутствія въ тяжкихъ болѣзняхъ, нѣкоторые рѣшались даже принимать таинство Св. Причащенія, а 12 человекъ окончательно присоединились къ православію.

Раскольники Кипринскаго прихода всѣ—уклонившіеся отъ Православной Церкви и за весьма немногими исключеніями принимаютъ таинства крещенія и брака отъ православнаго священника, послѣ чего не перекрещиваютъ и не перевѣнчиваютъ, но только наворачиваютъ молитвами и епитиміей, взятой отъ старика. Что касается таинствъ покаянія и причащенія, то они рѣшительно уклоняются отъ нихъ, даже предъ смертью. Умершихъ отпѣваютъ весьма неохотно; обыкновенно, прежде, чѣмъ отпѣть уклонявшагося въ расколъ, священнику приходится долго убѣждать его родственниковъ. Бываютъ случаи и самовольныхъ погребеній, особенно часто хоронятъ такъ младенцевъ. За общественными молебнами, при хожденіи съ иконами, уклонившихся не бываетъ; на дому молебновъ не служатъ и въ домъ иконъ не заносятъ. Однако въ этомъ году были и счастливыя исключенія, и, что всего отраднѣе, исключеніе это представлялъ главный Кипринскій наставникъ Павелъ Рыжковъ. Онъ принималъ иконы, служилъ молебенъ, хотя не въ домѣ, а въ оградѣ, молился вмѣстѣ съ православными, но подойти ко св. кресту отказался.

Въ благочиніи № 18-го. расположенномъ, главнымъ образомъ въ бассейнѣ р. Чумыша, изобилуютъ расколомъ приходы Сорокинскій, Средне-Красиловскій, Залѣсовскій, Окуловскій, Косихинскій. Центрами раскола въ приходѣ Сорокинскомъ являются: д. Кочегарка,—бѣглопоповщинскаго, назвавшаго себя секгой новоиноковъ, и Бобровка—Австрійскаго. Въ Кочегаркѣ въ 1896-мъ году было нѣсколько соборовъ; одинъ для примиренія враждовавшихъ между собою наставниковъ иноковъ Варфоломея и Гавріила, другой по случаю принятія въ свое об-

щество известнаго „искателя истины“ Ивана Сергѣева Макарова, основавшаго самокрещенство и бросившаго его теперь на произволь судьбы; третій—для опредѣленія своихъ отношеній къ другимъ религіознымъ обществамъ и согласіямъ. На этомъ соборѣ единогласно была осуждена Церковь Православная, какъ еретическая, осуждены Австрійцы окружники и противоокружники; осуждено и бѣглопоповство,—то самое, отъ котораго произошли и котораго предки ихъ неуклонно держались.

Д. Бобровка поголовно заселена раскольниками Австрійцами; въ ней проживаетъ лжепопъ Маркъ Рябовъ, человѣкъ малоначитанный и открыто признающійся въ своемъ невѣжествѣ. Присяжнымъ защитникомъ вѣрованій Бобровскихъ Австрійцевъ служилъ до сего времени дьякъ Семень Баяновъ, но съ нынѣшняго года онъ рѣшительно склоняется къ единовѣрью. Въ Бобровкѣ есть особо выстроенный молитвенный домъ, который по распоряженію правительства запечатанъ, но Бобровцы къ дому своего лжепопа пристроили новый, въ которомъ и совершаютъ свои моленія.

Въ приходѣ Залѣсовскомъ проживаетъ значительная часть самокрещенцевъ—духовныхъ дѣтей И. С. Макарова, теперь имъ покинутыхъ. Неожиданный поступокъ Ивана Сергѣевича вызвалъ немалое удивленіе среди самокрещенцевъ, замѣтно повергъ ихъ въ уныніе и заставилъ отчетливѣе разобраться въ своихъ вѣрованіяхъ. Одно семейство самокрещенцевъ въ числѣ 3-хъ человѣкъ уже присоединилось къ церкви, нѣкоторые другіе также видимо склоняются на сторону православія и понемногу отстаютъ отъ своихъ излюбленныхъ обвиненій; только, говорятъ, еще немного приглядимся къ вашимъ священникамъ: если они окажутся истинными служителями Церкви, тогда присоединимся, а если окажутся господами, то мы въ господахъ не нуждаемся: у насъ, кромѣ господъ; своихъ дѣтей пособи Богъ прокормить.

Расколъ въ приходѣ Окуловскомъ видимо теряетъ свою замкнутость и становится ближе къ Православной Церкви. Наставница с. Окуловскаго Евфимія Ударцева теперь уже съ

меньшимъ предубѣжденіемъ смотреть на Православную Церковь, позволила даже проживающему въ Окуловой сотруднику братства устраивать по вечерамъ въ своемъ домѣ чтенія и бесѣды о расколѣ и совѣмъ отрѣшилась отъ своего прежняго взгляда на антихриста, признавъ, что онъ еще не пришелъ и будетъ—чувственный человекъ въ единомъ лицѣ. Двумя раскольниками с. Окуловскаго въ настоящемъ году отдано въ Окуловскую церковно-приходскую школу трое дѣтей, чего въ прежніе годы существовавія школы никогда не случалось. Вообще, въ раскольникахъ прихода Окуловскаго, за послѣднее время прежнее враждебное отношеніе ихъ къ православной церкви значительно измѣнилось, а въ нѣкоторыхъ, правда, немногихъ, замѣчается искреннее желаніе не откладывать своего присоединенія до отдаленнаго будущаго.

Въ благочиніи № 37-го раскольниковъ насчитывается до 6 тыс. Главный центръ ихъ въ приходахъ Старо-Бутырскомъ, Боровскомъ и Семеновскомъ. Самымъ многочисленнымъ и упорнымъ является расколъ въ приходѣ Старо-Бутырскомъ, благодаря тому, что во главѣ его стоитъ мѣстный волостной староста-крестьянинъ Иванъ Серебрянниковъ. Серебрянниковъ всячески старается поддержать расколъ и нанести ущербъ православію; подъ его прикрытіемъ и прочіе раскольники позволяютъ себѣ по отношенію къ православнымъ немало противозаконныхъ и даже насильственныхъ дѣйствій. Самъ Серебрянниковъ, хотя и незаслуженно, пользуется славой непобѣдимаго собесѣдника и могознающаго начетчика. Правда, онъ обладаетъ сравнительно богатой библіотекой старопечатныхъ книгъ, а въ особенности разнаго рода литографированныхъ подпольныхъ изданій, но воспользоваться этимъ книжнымъ богатствомъ или не умѣетъ, или, быть можетъ, при настоящей своей хлопотливой службѣ не имѣетъ времени; по крайней мѣрѣ, на бесѣдахъ, кромѣ заносчивости, а подчасъ и дерзости, онъ ничего не обнаруживаетъ.

Подъ покровительствомъ старшины Серебрянникова Поморскій расколъ свилъ себѣ прочное гнѣздо, главнымъ образомъ,

въ трехъ деревняхъ прихода Старо-Бутырскаго: Островной, Корчиной и Кадниковой. Однако въ послѣдней, не смотря на стараніе Серебрянникова, расколъ замѣтно началъ клониться къ упадку: одинъ изъ видныхъ мѣстныхъ раскольническихъ начетчиковъ Ефимъ Останинъ уже перешелъ въ православіе, сталъ учителемъ православной школы и ведетъ полемическія бесѣды съ своими бывшими собратіями. Молодой Поморскій наставникъ Савелій Мелехинъ также недалеко отъ присоединенія къ Праваславной Церкви; за то прочіе Поморскіе наставники изъ Островной и Корчиной выглядываютъ настоящими фанатиками, никакихъ убѣжденій не хотятъ даже и слушать, отговариваясь лишь однимъ: «чего вы насъ учите? учите своихъ! какое вамъ до насъ дѣло? погибнемъ такъ погибнемъ мы, а не вы».

Въ приходѣ Боровскомъ расколъ сосредоточенъ въ д. Воронихѣ. Здѣсь проживаютъ Поморцы во главѣ съ наставникомъ Савеліемъ Мальцевымъ, Ѳедосѣевцы съ Андреемъ Конюховымъ и стариковцы съ Игнатіемъ Бушмановымъ. Кромѣ этихъ наставниковъ, въ средѣ Поморцевъ есть еще немало хорошихъ начетчиковъ, какъ Мина Воробьевъ, Виталій Окуловъ и Ксенофонтъ Харинъ. Вообще, здѣшнихъ Поморцевъ нельзя назвать невѣжественными и неважитанными; напротивъ, нѣкоторые изъ нихъ какъ напримѣръ, Ксенофонтъ Харинъ, специально и исключительно занимаются чтеніемъ и самообразованіемъ. Харинъ начитанъ не только въ старопечатныхъ книгахъ, но и въ нашей полемической, доже новѣйшей литературѣ, въ особенности же въ той хотя и не обширной, современной русской литературѣ, которая взяла на себя задачу оправданія раскола, хорошо ознакомленъ также Харинъ и съ разными подпольными произведеніями раскольническихъ апологетовъ Зыкова, Батова и др. Замѣтно только, что онъ не успѣлъ или не сумѣлъ еще ориентироваться въ массѣ прочитаннаго матеріала, поэтому верѣдко доходитъ до противорѣчія въ своихъ сужденіяхъ, то защищая самую крайнюю обрядовую точку зрѣнія, то впадая въ явный раціонализмъ.

Не таковы по своимъ качествамъ и умственному развитію представители секты стариковщинской. „Чего ты ни читай, чего ни говори намъ“, заявляютъ они обычно посѣщающему ихъ миссіонеру, «мы тебѣ не повѣримъ и вѣрить вельзя, какъ и Писаніе гласитъ, что нужно только молчать и затыкать отъ вась уши, а мы еще, прости насъ, Господи, съ вами разговариваемъ: святые-то отцы молчанье держали, да и намъ наказывали».

Всѣхъ раскольниковъ въ Воронихѣ проживаетъ 876 душъ, православныхъ же самая незначительная часть. Однако, православные твердо держатся своего православія, собрались строить православный храмъ, устроили уже школу, въ которой къ концу 1-го же года училось 42 чел. и въ томъ числѣ 30 раскольниковъ. Когда будетъ устроенъ православный храмъ, несомнѣнно многіе изъ раскольниковъ перейдутъ въ православіе.

Въ селеніи Костинъ Логъ, прихода Семеновскаго, — проживаетъ до 700 раскольниковъ Австрійцевъ. И окружники, и противоокружники имѣютъ своего лжепопа — первые Дорофея Зайцева, вторые — Леонтія Гордѣева. Оба эти лжепопа о своей Австрійской лжеіерархіи имѣютъ самое смутное понятіе, ничего не знаютъ о томъ, кто такой былъ митрополитъ Амвросій, а законность принятія его оправдываютъ лишь тѣмъ, что оно совершенно было по нуждѣ. Одинъ изъ этихъ поповъ, Дорофей, готовъ былъ бы даже и совсѣмъ оставить Австрійцевъ, если бы его не удерживало доходное и обеспеченное мѣсто.

Въ благочиніи № 37-го въ приходѣ Бороваго форпоста проживаютъ также и сектанты молокане, — выходцы изъ внутреннихъ губерній Россіи. Они поселились въ самыхъ отдаленныхъ отъ приходскаго храма поселкахъ, одни за 50, другіе за 60 верстъ, такъ что приходскій священникъ лишенъ возможности имѣть бдительный надзоръ за ихъ пропагандой и за охраненіемъ живущихъ тамъ православныхъ.

Расколъ въ благочиніи № 21 существуетъ въ приходахъ Панкрушихинскомъ, Хабаринскомъ, Карасукскомъ и Черно-Курьинскомъ; отчасти заражены расколомъ приходы Чулым-



скій и Индерскій. По характеру своихъ воззрѣній раскольники благочинія № 21 принадлежатъ, за немногими исключеніями, къ сектѣ поморской. Всѣхъ раскольниковъ насчитывается 1297 мужск. пола и 1228 женскаго. Разрѣшенныхъ правительствомъ раскольническихъ часовенъ и молитвенныхъ домовъ въ благочиніи нѣтъ. Мѣстомъ молитвенныхъ собраній раскольниковъ служатъ обыкновенно дома наставниковъ и наставницъ.

Выдающимися начетчиками въ благочиніи слывутъ: въ приходѣ Карасукскомъ—Аеанасій Степановъ Пономаревъ и Вавила Алексѣевъ Притчинъ, въ Черно-Курьинскомъ—крестьянскія дѣвки Меланія Архипова Томилова и Марія Афанасьева Карпова, въ Хабаринскомъ—Андрей Карповъ Шаманаевъ и Митрофанъ Исаковъ Мурашкинъ, въ Панкрушихинскомъ—Савелій Толстокоровъ и братья Яковъ и Димитрій Масловы. Среди всѣхъ этихъ начетчиковъ первое мѣсто слѣдуетъ отдать братьямъ Масловымъ. Они и на самомъ дѣлѣ болѣе всѣхъ начитаны, представляя собою начетчиковъ высшаго типа; на бесѣдахъ они вѣжливы, сдержанны, и даже въ томъ случаѣ, когда видятъ себя побѣжденными, воздерживаются отъ неприличныхъ выраженій и брани. По всѣмъ признакамъ они стоятъ на пути къ обращенію въ православіе. Съ переходомъ ихъ въ православіе, слѣдуетъ ожидать крупнаго переворота въ мѣстной раскольнической жизни.

Въ настоящемъ году расколъ въ благочиніи № 21 ничѣмъ особенно выдающимся не заявилъ себя. Никакіе особенные религіозные вопросы не затрогивали умовъ раскольниковъ и не волновали ихъ тихой, основанной на одной обрядности, жизни. По отношенію къ православнымъ раскольники настроены различно. Одни изъ нихъ, —переселенцы изъ внутреннихъ губерній Европейской Россіи, —ведутъ замкнутую жизнь и относятся къ православнымъ до фанатизма враждебно. Не выпросить у такого раскольника православный даже и напитокъ; если же какъ-нибудь поѣсть или попить изъ ихъ чашки, то тогда посуда эта считается поганою: ее изговяютъ изъ употребленія или просто уничтожаютъ. По вопросамъ вѣры такіе раскольники

не разговариваются съ православными, потому что не только слушать православнаго, но и говорить съ нимъ грѣшно. Даже простая встрѣча съ церковникомъ, хотя-бы даже нечаянная, и та считается грѣхомъ, требующимъ очищенія известнымъ количествомъ поклоновъ. Въ раскольникахъ изъ сибиряковъ старожиловъ нѣтъ той нетерпимости и замкнутости по отношенію къ православнымъ, какою отличаются раскольники-переселенцы. Не такъ гнушаются они православными, ѣдятъ и пьютъ съ ними изъ одной чашки, пьютъ чай, а въ гулянкѣ, подъ веселую руку, не прочь, пожалуй, покурить и табаку.

Болѣе или менѣе прочно держится расколъ между стариками; что же касается молодого раскольническаго поколѣнія, то между ними много можно найти такихъ, которые посѣщаютъ церковныя службы, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ, однимъ словомъ, стоятъ на пути къ переходу въ православіе и если что удерживаетъ ихъ въ расколѣ, такъ это только боязнь огорчить своихъ родителей.

Сравнительно съ прежними годами расколъ въ благочиніи № 21 сталъ замѣтно ослабѣвать и смягчается въ своемъ фанатизмѣ и упорствѣ. Причины этого, отчасти, кроются въ томъ, что въ сознаніи самихъ раскольниковъ онъ является не состоятельнымъ. Нѣкоторые прямо высказываются, что у насъ де дошло до того, что сколько стариковъ, столько стало и вѣръ—каждый толкуетъ по своему. Какъ на примѣръ ослабленія раскольническаго фанатизма и неприязни къ православнымъ, можно указать на то отрадное явленіе, что раскольники стали отдавать въ школу своихъ дѣтей, зная, что тамъ, на ряду съ учителемъ, ихъ будетъ обучать священникъ и даже не запрещаютъ своимъ дѣтямъ-школьникамъ посѣщать церковное богослуженіе.

Въ зараженныхъ расколомъ приходахъ Бійскаго округа состояніе раскола въ настоящемъ году представляется слѣдующимъ. Въ приходѣ Айскомъ замѣтно усиливается Австрійщина на счетъ стариковщины, такъ что лжеепископомъ Томскомъ Антоніемъ въ приходъ Айскій было назначено вновь два лже-

попа: одинъ въ самое село Айское, другой въ д. Платову. Однако стариковщина д. Шульгина-Лога не поддается ухищреніямъ Австрійскихъ пастырей и твердо стоитъ за свои традиціи. Многочисленные Шульгинскіе стариковцы, въ 7 разъ превосходящіе своей численностью православныхъ, видя какіе успѣхи начинаетъ оказывать въ селеніи ихъ православная школа и особенно недовольные постройкой православной церкви, въ этомъ году съ особеннымъ озлобленіемъ обрушились на православныхъ. Напрасно истощивъ всѣ средства для того, чтобы привлечь православныхъ къ расколу, они рѣшились наконецъ на крайнюю мѣру,—совсѣмъ изгнать православныхъ изъ своего селенія. Такъ какъ большая часть послѣднихъ состояла изъ переселенцевъ, то они воспретили имъ покупать дома, а сами порѣшили никуда не пускать ихъ въ квартиры и начали тѣснить ихъ разными „поборами“ и налогами. Однако, православные не падали духомъ и успѣли добиться того, что къ нимъ присланъ былъ православный священникъ миссіонеръ, съ пріѣздомъ котораго положеніе ихъ сдѣлалось болѣе легкимъ.

Расколъ въ Тауракскомъ приходѣ въ нынѣшнемъ году, благодаря продолжительной отлучкѣ изъ прихода священника и наѣзду новыхъ раскольническихъ лжеучителей, замѣтно поднялъ свою голову. Раскольники почти перестали посѣщать устраиваемыя священникомъ бесѣды и неохотно начали принимать къ себѣ сотрудника-миссіонера. „Не ходи ты къ намъ,—говорятъ они послѣднему; тебѣ досужно дѣло; ты за это жалованье получаешь, а насъ только отъ дѣла отрываешь, да грязь носишь“, а въ одномъ мѣстѣ его даже совсѣмъ столкнули съ лѣстницы. На перемѣну настроенія Тауракскихъ раскольниковъ много повлиялъ извѣстный по Бійскому и Змѣиногорскому округу раскольнической наставникъ Ѳедоръ Гусевъ, ѣздившій въ настоящемъ году въ Москву и Петербургъ. Гусевъ распространяетъ слухи, что онъ нарочито ѣздивъ къ царю и возилъ ему подарки, которые и были будто бы благосклонно приняты. Тотъ же Гусевъ распространяетъ слухи, что старая вѣра пользуется въ Россіи полнѣйшею свободою и что на моленіяхъ старообряд-

цевъ бываютъ высшіе государственные сановники. „Наша вѣра—заговорили повѣрившіе всѣмъ этимъ небылицамъ раскольники,—закономъ утверждена; нашу вѣру на воцареніи царь утвердилъ. Кромѣ Гусева, Тауракскихъ раскольниковъ смущаетъ еще новыи, неизвѣстно откуда явившійся учитель, какой то Яковъ Васильевъ, выдающій себя за знахаря и лѣкаря. Явился онъ первоначально въ д. Тауракскаго прихода Куячу и сразу отыскалъ до 20 бѣсноватыхъ. Кто побогаче, о тѣхъ завѣрялъ что „отойдутъ,—вылѣчатся, а бѣднота попала въ рядъ неизлѣчимыхъ“. «Это православные въ васъ бѣсовъ сажаютъ,—вооружалъ раскольниковъ Яковъ Васильевъ,—колдуны они,—бойтесь ихъ, а въ особенности миссіонера». Яковъ Васильевъ, дѣйствительно, успѣлъ вооружить Куячинцевъ противъ проживающаго у нихъ миссіонера-сотрудника Бахарева. Съ цѣлью выжить его изъ своей деревни, они нѣсколько разъ обращались къ помощи адвокатовъ и, наконецъ, рѣшили кончить съ нимъ короче, подыскавъ наемнаго убійцу. Убить сотрудника не удалось, но намѣреніе раскольниковъ стало всѣмъ извѣстнымъ.

Единовѣрцы прихода Сибирячихинскаго по прежнему, благодаря вліянію своего наставника Никифора Черепанова, продолжаютъ быть раскольничающими единовѣрцами. Въ нынѣшнемъ году это особенно выразилось въ ихъ отношеніяхъ къ мѣстной церковной школѣ, въ которую они не хотѣли принимать дѣтей православныхъ. Авторитетъ Никифора Черепанова,—впрочемъ, понемногу чачинаетъ падать; часть его послѣдователей уже отдѣлилась и перешла къ другому, новому наставнику, Епифану Черепанову. Причиной отдѣленія послужило то, что у Никифора Черепанова вышли всѣ запасные древніе дары, такъ что на первой недѣлѣ великаго поста не было даже причащенія, а Епифану Черепанову удалось пріобрѣсти эти дары отъ какого-то странника за 15 рублей.

Раскольники прихода *Алтайскаго* въ нынѣшнемъ году понесли тяжелую утрату за смертію своего наставника Ивана Архипова; другой, болѣе или менѣе видный наставникъ, Абрамъ

Казаковъ также покидаетъ Алтайцевъ, уѣзжая въ Бѣлый Ануѣ, такъ что послѣ него Алтайцы совсѣмъ останутся безъ наставника и расколъ лишится значительной поддержки.

(Продолженіе будетъ).

## ОТЧЕТЪ

Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ епархіи за 1895—96 учебный годъ (XII-й съ начала церковныхъ школъ).

Томская губернія раздѣляется на семь округовъ: Томскій съ Нарымскимъ краемъ, Маріинскій, Барнаульскій, Каинскій, Кузнецкій, Бійскій и Змѣиновскій (выдѣленный изъ Бійскаго).

*Пространство округовъ.* Самый большой изъ нихъ—Томскій занимаетъ пространство 260.583 квадр. верстъ; за симъ слѣдуетъ Бійскій съ Змѣиновскимъ—104.805 квадр. верстъ, Барнаульскій—114.491, Кузнецкій—86.087, Каинскій—67.251 и Маріинскій—65.805.

По даннымъ Томской Духовной Консисторіи за 1895 г. православнаго населенія въ губерніи насчитывалось 569.431 мужск. п. и 569.823 женск. пола, всего 1.139.254 \*) и въ Алтайской миссіи 14.377 м. п. и 13.904 ж. п., а всего православнаго населенія епархіи 583.808 мужск. пола и 583.727 женск. пола, итого 1.167.535.

Число приходовъ Томской епархіи въ отчетномъ году было 425, изъ нихъ въ Томскомъ округѣ—91 приходъ, въ Маріинскомъ—42, въ Бійскомъ—72, въ Барнаульскомъ—99, въ Каинскомъ—45, въ Кузнецкомъ—48 и Змѣиновскомъ—28, изъ нихъ съ населеніемъ до 700 душъ 49 приходовъ, отъ 700 до 2.000—307 и свыше 2.000—69 приходовъ; сверхъ того въ предѣлахъ Бійскаго и Кузнецкаго округовъ находятся 13 от-

\*) Подробное распредѣленіе православнаго населенія по округамъ указано въ приложенной къ отчету таблицѣ №1-й



дѣлений миссіи (3 съ населеніемъ болѣе 2.000 душъ, 8—отъ 700 до 2.000 и 2—до 700 душъ).

Свѣдѣнія о числѣ дѣтей школьнаго возраста въ отчетахъ отдѣлений не отличаются полнотою и точностію. Въ отчетѣ Томскаго отдѣленія число дѣтей школьнаго возраста не показано; въ 61 приходѣ Барнаульскаго округа дѣтей школьнаго возраста было—18.186 мужск. пола и 18.278 женск. пола., въ Маріинскомъ округѣ—5.620 м. п. и 4.840 ж. п.; въ Бійскомъ—15.578 м. п. и 15.116 ж. п.; въ Каинскомъ—6.175 м. п. и 6.115 ж. п.; въ Кузнецкомъ—5.762 м. п. и 6.268 ж. п.; въ Змѣиногорскомъ—8.810 м. п. 9.173 ж. п. и въ предѣлахъ Алтайской миссіи—1.942 м. п. и 1.647 ж. п.

Церковныхъ школъ въ Томской епархіи въ отчетномъ году насчитывалось 1.377, въ томъ числѣ церковно-приходскихъ—одна двухклассная, 198 одноклассныхъ и 1.178 школъ грамоты. По округамъ епархіи онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ Томскомъ—церковно-приходскихъ двухклассныхъ 1, одноклассныхъ 26 и школъ грамоты 244; въ Маріинскомъ—14 церковно-приходскихъ школъ и 101 школа грамоты; въ Барнаульскомъ—28 и 397; въ Бійскомъ—38 и 83; въ Змѣиногорскомъ—12 и 95; въ Кузнецкомъ—25 и 165; въ Каинскомъ округѣ 19 и 90; школъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ Алтайской миссіи 36 и школъ грамоты 3. Изъ общаго числа одноклассныхъ церковныхъ школъ (198) 13 для мальчиковъ и 9 для дѣвочекъ; остальные 176 смѣшанныя; школъ грамоты для мальчиковъ—одна, для дѣвочекъ—двѣ, остальные 1.175 смѣшанныя \*).

Школъ и училищъ иныхъ вѣдомствъ Томской епархіи, по свѣдѣніямъ дирекціи училищъ Томской губерніи, къ началу 1896 года значилось 233 (въ Томскомъ округѣ—84, Барнаульскомъ—28, Маріинскомъ—30, Бійскомъ—24, Змѣиногор-

---

\*) Советъ считаетъ нужнымъ оговориться, что подъ смѣшанными школами въ отчетѣ разумѣются *предназначенныя* для мальчиковъ и дѣвочекъ, хотя въ отчетномъ году во многихъ изъ нихъ занимались только мальчики.

скомъ—20, Каинскомъ—32, Кузнецкомъ—15); изъ означенныхъ 233 школъ—городскихъ 31 (въ Томскѣ 19, Мариинскѣ 1 Нарымѣ 1, Каинскѣ 1, Колывани 1, Кузнецкѣ 2, Барнаулѣ 3 Бійскѣ 3), сельскихъ 177 (въ Томскомъ округѣ 56, Мариинскомъ—29, Каинскомъ—31, Барнаульскомъ—25, Кузнецкомъ—11, Бійскомъ—24, въ Змиѣногорскомъ—18), воскресныхъ школъ въ Томскомъ округѣ 2, еврейскихъ 1, частныхъ школъ съ первоначальнымъ курсомъ 9 (4 въ Томскомъ округѣ, 2 въ Кузнецкомъ, 3 въ Бійскомъ), 1 двухклассное училище Казачьяго вѣдомства въ Бійскомъ округѣ и станичныхъ и поселковыхъ училищъ казачьяго вѣдомства въ Бійскомъ округѣ 10 и въ Змиѣногорскомъ 2.

Въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году обучалось 27.238 обоого пола, а именно въ Томскомъ округѣ 3.040 обоого пола (въ церковно-приходскихъ школахъ—432 м. п. и 251 ж. п., всего 683 и въ школахъ грамоты обоого пола 2.357), въ Барнаульскомъ округѣ—6.692 м. п. и 1.058 ж. п., итого 8.750, (въ церковно-приходскихъ школахъ 720 мальч. и 185 дѣвоч., всего 905 и въ школахъ грамоты 5.972 мальч. и 873 дѣвоч., всего 6.845); Мариинскомъ округѣ обучалось 2.403 обоого пола (въ церковно-приходскихъ школахъ 403 мальч. и 74 дѣвоч., въ школахъ грамоты 1.926 обоого пола); въ Бійскомъ округѣ—3.217 мальч. и 516 дѣвоч., всего 3.733 (въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ 1.225 мальч. и 284 дѣвоч., итого 1.509 и въ школахъ грамоты 1.992 мальч. и 232 дѣвоч.,—2.224 обоого пола, въ Змиѣногорскомъ округѣ—2.716 мужск. п. и 331 женск. п., итого 3.047 (въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ 558 мальч. и 100 дѣвоч., всего 658 и въ школахъ грамоты 2.158 мальч. и 231 дѣвоч., всего 2.389); въ Каинскомъ округѣ—2.096 мальч. и 554 дѣв., итого 2.650 (въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ 279 мальч. и 68 дѣвоч., и въ школахъ грамоты 1817 мальч. и 486 дѣвоч., всего 2.303); въ Кузнецкомъ округѣ—2.800 мальч. и 835 дѣвоч., итого 3.635 (въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ 399 мальч. и 123 дѣвоч., всего 522

и въ школахъ грамоты 2.401 мальч. и 712 дѣвоч.,—3.113 обоего пола). Въ церковныхъ школахъ Алтайской миссіи въ отчетномъ году обучалось 771 мальч. и 208 дѣвоч., итого 979, къ томъ числѣ въ школахъ церковно-приходскихъ 720 мальч. и 195 дѣвоч. и въ школахъ грамоты 51 мальч. и 13 дѣвоч., итого 64. Учащихся въ школахъ иныхъ вѣдомствъ по свѣдѣніямъ дирекціи народныхъ училищъ было 7.330 мальч. и 3.301 дѣвоч.. итого 10.631 (въ томъ числѣ въ сельскихъ школахъ Томскаго округа 1.191 мальч. и 414 дѣвоч., всего 1.605, Барнаульскаго 784 мальч. и 228 дѣвоч., всего 1.012, Маріинскаго 1.065 мальч. и 288 дѣвоч., всего 1.353, Бійскаго 411 мальч. и 99 дѣвоч., всего 510, Змѣиногорскаго 856 мальч. и 166 дѣвоч., всего 1.022, Кузнецкаго 386 мальч. и 106 дѣвоч., Каинскаго 711 мальч. и 247 дѣвоч., всего 958 и кромѣ того въ городскихъ школахъ, частныхъ, казачьихъ и др. во всей Томской губерніи 1926 мальч. и 1.753 дѣвоч.

Учащіеся въ церковныхъ школахъ, за немногими исключеніями,—православнаго вѣроисповѣданія.—Таковыми исключеніями были: въ школахъ маріинскаго округа 13 мальчиловъ раскольниковъ и 2 дѣвочки римско-католическаго исповѣданія, въ школахъ Каинскаго округа 6 мальч. и 1 дѣв.—дѣти раскольниковъ, 11 мальч. и 5 дѣвоч.—римско-католическаго исповѣданія, 8 мальч. и 4 дѣвоч. іудейскаго исповѣданія и 3 мальчика магометанъ, въ школахъ Барнаульскаго округа—16 мальч. и 1 дѣв. дѣти уклонившихся въ расколъ, въ школахъ Бійскаго округа 5 мальч. раскольниковъ, въ школахъ Змѣиногорскаго округа 74 мальч. и 9 дѣвоч.—дѣти раскольниковъ.

Дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія, въ 61 приходѣ Барнаульскаго округа 12.985 мальч. и 16.159 дѣвоч., въ Маріинскомъ округѣ 3.897 мальч. и 4.319 дѣвоч. Бійскомъ округѣ 8.374 мужск. пола и 10.209 женск. пола, Каинскомъ 9.870 обоего пола, Кузнецкомъ 2.537 мужск. пола и 5.245 женск. пола, въ Змѣиногорскомъ 5.438 мальч. и 8.716 дѣвоч., въ приходяхъ Алтайской миссіи 662 мальч. и 1.396 дѣвоч. Въ отчетѣ Томскаго отдѣленія число дѣтей школьнаго возраста внѣ школы не показано.

II.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Совѣтѣ Братства св. Дмитрія Ростовскаго, раскольниковъ въ Томской епархіи насчитывается до 85.000, а во всей Томской губерніи 100.000. По количеству раскольническаго населенія первое мѣсто занимаютъ Барнаульскій и Бійскій округа. (Число раскольниковъ въ каждомъ изъ этихъ округовъ простирается до 30.000). Къ мѣстностямъ наиболѣе зараженнымъ расколомъ, можно отнести въ Томскомъ округѣ: сс. Болотинское, Ярское, Ишимское; въ Барнаульскомъ округѣ: Тюменцевское, Сорокинское, Дмитріе-Титовское, Анисимовское и Средне-Красиловское; въ Маріинскомъ округѣ: приходъ Градо-Маріинскаго собора и села Малопичугинскаго; Кузнецкаго округа: Усть-Сосновское, Смолинское, Вагановское, Большерѣчинское; въ Бійскомъ округѣ: Айское, Катандинское, Чарылинское, Тауракское, Сычевское, Сибирячихинское, Пономаревское, Карболихинское, Усть-Калманское и друг. Во всѣхъ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, имѣются церковныя школы—одноклассныя или школы грамоты. Болѣе или менѣе значительнымъ запасомъ книгъ противураскольническаго содержанія располагаютъ только школы Бійскаго отдѣленія. Существующее въ Бійскѣ отдѣленіе противураскольническаго Братства св. Дмитрія митрополита Ростовскаго снабжаетъ эти школы книгами, особенно чтимыми раскольниками, а также книгами противураскольническаго содержанія, каковы: выписки изъ старопечатныхъ книгъ Озерскаго, бесѣды архимандрита Павла, истинно древняя, истинно православная церковь—митрополита Григорія, Номоканонъ, Кормчая и мелкія брошюры по частнымъ вопросамъ, касающимся раскола. Указанныя книги имѣются и при нѣкоторыхъ церквахъ округа: Ново-Обиной, Таурацкой, Верхне-Каменской, Антошинской, Камышенской, Солонечинской, но болѣе или менѣе значительныхъ противураскольническихъ библиотекъ нигдѣ не имѣется, вромѣ двухъ библиотекъ при Бійскомъ Троицкомъ соборѣ—

фундаментальной и при Бійской Успенской церкви для безвозмездной раздачи.

Карты съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, имѣются въ отдѣленіяхъ: Томскомъ, Маріинскомъ и Кузнецкомъ.

### III.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта до 17 апрѣля 1896 г. былъ слѣдующій: Предсѣдатель — ректоръ семинаріи архимандритъ Никаноръ; члены: епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ архимандритъ Иннокентій, члены Духовной Консисторіи протоіереи — о. Никандръ Малинъ и о. Павелъ Добротворскій, Вице-Губернаторъ В. В. Философовъ (выбылъ изъ членовъ въ февралѣ мѣсяцѣ за отъѣздомъ изъ г. Томска), инспекторъ Семинаріи іеромонахъ Тихонъ, о. протоіерей Антонинъ Мисюревъ, директоръ гимназіи и народныхъ училищъ В. П. Щепетевъ, студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи П. И. Макушинъ, преподаватели Семинаріи: Н. П. Асташевскій, М. И. Соловьевъ, іеромонахъ Григорій, священникъ Петръ Мстиславскій, М. А. Михайловскій, А. И. Дружининъ, А. В. Касаткинъ (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта), М. В. Лебедевъ, Г. М. Несмѣловъ, И. П. Новиковъ, И. А. Успенскій (онъ же и казначей Совѣта) и духовникъ Семинаріи священникъ Николай Завадовскій.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 апрѣля 1896 г. за № 1865, послѣдовавшей на представленіи о. Предсѣдателя Совѣта, назначены въ составъ Совѣта, согласно Высочайше утвержденнаго «Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты Вѣдомства Православнаго исповѣданія», Предсѣдателемъ — ректоръ Семинаріи архимандритъ Никаноръ (въ каковой должности и утвержденъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 24 іюня 1896 г. за № 3.004) и *постоянными членами*: о. Павелъ Добротворскій, о. іеромонахъ Тихонъ, о. іеромонахъ Григорій, Н. П. Асташевскій, А. И. Дружининъ, А. В. Касаткинъ, о. Петръ Мстиславскій, М. В. Лебедевъ и



И. А. Успенскій. Членомъ по должности отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія г. Попечителемъ Западно-Сибирскаго Учебнаго Округа назначенъ Директоръ училищъ Томской губерніи В. П. Щепетевъ. Членомъ по должности состоитъ также, согласно новаго Положенія, и Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ о. архимандритъ Иннокентій.

Личный составъ окружныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ слѣдующій:

*Томскаго:* законоучитель Реальнаго училища, протоіерей Аполлонъ Лашковъ, священникъ градо-Томской Воскресенской церкви Василій Сиротинскій, священникъ градо-Томской Никольской церкви Семенъ Сосуновъ, священникъ тюремной церкви Константинъ Замятинъ, Смотритель Духовнаго Училища А. Курочкинъ, помощникъ Смотрителя В. Мироносицкій, штатный смотритель училищъ Томскаго и Маріинскаго округовъ П. Буткѣевъ и чиновники по крестьянскимъ дѣламъ: Н. Долгово-Сабуровъ и Г. Томашинскій. Обязанности Предсѣдателя временно исполнялъ смотритель училища А. Курочкинъ, а при концѣ года на таковую должность, резолюціею Его Преосвященства, Преосвещеннѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, назначенъ Членъ Отдѣленія священникъ Константинъ Замятинъ, казначеимъ отдѣленія былъ священникъ Василій Сиротинскій, а дѣлопроизводителемъ отдѣленія состоялъ помощникъ смотрителя училища Мироносицкій.

*Маріинскаго.* Предсѣдателемъ Отдѣленія состоялъ благочинный № 9, протоіерей Гавріиль Вишняковъ, членами: священники градо-Маріинскаго Николаевского собора о. Ѳеодоръ Боронатовъ и о. Григорій Яхонтовъ, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ А. А. Райскій и А. К. Паршенниковъ, завѣдывающій городскимъ училищемъ П. П. Цвѣтковъ и заступившій мѣсто городского головы Г. Евтинъ.

Въ личномъ составѣ Отдѣленія за отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны: 1) согласно § 5 объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта, приглашенъ въ качествѣ члена Отдѣленія вновь утвержденный городской голова Гавриловъ; 2) вмѣсто выбыв-

шаго чиновника по крестьянскимъ дѣламъ А. К. Паршенникова, въ число членовъ Отдѣленія приглашенъ вновь назначенный чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ г. Барокъ; 3) журнальнымъ постановленіемъ Отдѣленія отъ 30 апрѣля 1896 г. избранъ дѣлопроизводителемъ Отдѣленія священникъ Григорій Яхонтовъ.

*Бійскаго:* въ началѣ учебнаго года предсѣдателемъ былъ протоіерей Павелъ Митропольскій, членами: протоіерей Владимиръ Дагаевъ, завѣдывающій Бійскимъ катихизиторскимъ училищемъ іеромонахъ Амвросій, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ П. Е. Пучковскій, завѣдывающій городскимъ училищемъ П. И. Якобъ и священникъ Леонидъ Покровскій (онъ же дѣлопроизводитель отдѣленія).

За отчетный годъ въ составѣ отдѣленія произошли слѣдующія перемѣны: за переводомъ на другой приходъ члена дѣлопроизводителя священника Леонида Покровскаго, назначенъ временно къ и. д. секретаря священникъ Стефанъ Крыловъ и утвержденъ членомъ отдѣленія, за переводомъ на другое мѣсто выбылъ завѣдывающій Бійскимъ городскимъ училищемъ членъ отдѣленія П. И. Якобъ и вновь назначены членами: священники Николай Бѣлосельскій и Іоаннъ Борецкій, учитель катихизаторскаго училища А. П. Кислицынъ, игуменъ Алексій и чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ А. К. Паршенниковъ.

*Змѣиногорскаго:* Предсѣдатель—благочинный № 26, священникъ Петръ Дягилевъ, члены: чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ К. Л. Федосѣевъ и священникъ Порфирій Протасовъ (онъ же исполнялъ должность секретаря, казначея и завѣдывающаго книжнымъ складомъ Отдѣленія).

*Барнаульскаго:* Предсѣдатель—Смотритель духовнаго училища Н. Ненарокомовъ, члены: протоіерей Анемподистъ Завадовскій, помощникъ смотрителя духовнаго училища К. Левитскій (онъ же дѣлопроизводитель), учитель духовнаго училища Д. Даевъ (онъ же завѣдывающій книжнымъ складомъ Отдѣленія), благочинный № 35, священникъ Павелъ Соколовъ, священникъ Николай Слободскій (онъ же казначей Отдѣленія),

завѣдывающій городскимъ училищемъ В. А. Обабковъ и чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ В. Я. Покровскій (въ маѣ мѣсяцѣ получившій другое назначеніе).

*Каинскаго*: протоіерей Николай Вавиловъ, члены: штатный Смотритель училищъ Аргуновъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 1-го участка Каинскаго округа М. Бекерскій, благочинные священники—Дмитрій Замятинъ, Василиій Рязановъ и Михаилъ Рождественскій, священникъ г. Каинска Сергѣй Соколовъ, со. наблюдатели Василиій Жигачевъ и Косьма Семеновъ, учитель уѣзднаго училища Петръ Грязновъ и купецъ Р. Волковъ.

*Кузнецкаго*: предсѣдатель—священникъ Николай Рудичевъ, члены: протоіерей Михаилъ Любимцевъ, штатный смотритель училищъ Батюшкинъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Пеньковъ и священникъ Виссаріонъ Минераловъ.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ большею частію состояли завѣдывающіе школами мѣстные священники, только въ немногихъ церковно-приходскихъ школахъ, вслѣдствіе отдаленности ихъ отъ храма или по другимъ причинамъ, обязанность преподаванія Закона Божія возлагалась на другихъ членовъ причта: діаконовъ или псаломщиковъ или же на учителей изъ лицъ свѣтскихъ.

Изъ 26 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Томскаго округа, въ 15 Законъ Божій преподавали мѣстные священники, завѣдывающіе школами; изъ нихъ 6 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 1 окончившій и 1 неокончившій курса духовнаго училища, образовательный цензъ остальныхъ 7 въ отчетѣ не указанъ, въ одной школѣ Законъ Божій преподавалъ псаломщикъ, окончившій курсъ уѣзднаго училища, и въ 6 лица свѣтскія: въ 1 учитель изъ 3-го класса Семинаріи, 1 изъ VI класса гимназіи, въ 1 учительница изъ окончившихъ курсъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ 1 изъ VIII класса гимназіи, въ 2 учительницы изъ IV класса гимназій; кто законоучительствовалъ въ остальныхъ 4 церковно-приходскихъ школахъ, въ отчетѣ отдѣленія не указано.

Изъ 28 школъ Барнаульскаго округа въ 19 Законъ Божій преподавали священники, въ 5 школахъ діаконъ, и о 4 школахъ свѣдѣній нѣтъ.

Изъ указанныхъ 24 лицъ 9 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 4 съ неполнымъ, 2 окончившихъ курсъ духовнаго училища и 3 неокончившихъ курса, 2 окончившихъ курсъ городского училища, 1 изъ неокончившихъ курсъ учительской семинаріи, 1 окончившій курсъ катихизаторскаго училища, 1 не окончившій курса реального училища и 1 съ домашнимъ образованіемъ.

Въ 38 церковно-приходскихъ школахъ Бійскаго округа законоучителями состояли 30 священниковъ, 6 діаконъ и 2 псаломщика. По образованію законоучители церковно-приходскихъ школъ Бійскаго округа распредѣляются такъ: 12 съ полнымъ и 10 съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, 6 окончившихъ и 7 неокончившихъ духовнаго училища, 1 изъ сельскаго училища, 1 окончившій курсъ учительской семинаріи и 1 домашняго образованія.

Въ 25 школахъ Кузнецкаго округа законоучительствовали: протоіерей, 19 священниковъ, 2 діаконъ, 1 псаломщикъ и 1 свѣтское лицо (о законоучителѣ 1 школы свѣдѣній нѣтъ); изъ означенныхъ 24 лицъ 4 съ полнымъ и 6 съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, 6 окончившихъ и 5 неокончившихъ курса духовнаго училища, 1 изъ городского училища, 1 окончившій курсъ катихизаторскаго училища и образовательный цензъ одного неизвѣстенъ.

Изъ 12 церковно-приходскихъ школъ Змѣиногорскаго округа законоучителями состояли: въ 5 священники, въ 1 діаконъ, въ 1 псаломщикъ, въ 1 свѣтское лицо, о 4 школахъ свѣдѣній нѣтъ. Изъ 8 лицъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, 1 съ полнымъ и 1 съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, 1 окончившій и 1 неокончившій курса духовнаго училища, 2 окончившихъ курсъ учительской семинаріи, 1 неокончившій курса гимназій и 1 окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища.

Изъ 14 школъ Маріинскаго округа, въ 11 законоучительствовали мѣстные священники, въ 1 лицо свѣтское, учитель школы, окончившій курсъ духовнаго училища. Изъ числа законоучителей священниковъ 4 съ полнымъ и 2 съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, 5 изъ духовнаго училища, 1 съ домашнимъ образованіемъ, о законоучителяхъ 2 школъ свѣдѣній нѣтъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

---

— Высокочтимый Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ—Кронштадтскій при письмѣ на мое имя отъ 5-го числа сего Августа изволилъ пожертвовать сто рублей на нужды храма; замѣчательно совпаденіе: въ этотъ именно день я предложилъ своимъ прихожанамъ подписной листъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ для церкви вещей: священныхъ сосудовъ, на престольнаго Евангелія и храмовой Михаила Архангела иконы.

*Свящ. Павелъ Малинниковъ.*

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда.—Памяти митрополита Иннокентія.—Расколъ въ Томской епархіи.—Отчетъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Извѣстія и замѣтки.

---

---

---

*Редакторъ. М. Соловьевъ.*

Дозв. ценз. 1 сентября 1897 г Томскъ.

*Цензоръ М. Лебедевъ.*

Паровая Типо-Лит. П. И. Макушина.



**Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія,  
Епископа Томскаго и Барнаульскаго**

**ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА ЕПАРХІИ.**

Въ память о почившемъ о Господѣ сего 2 сентября Высокопреосвященнѣйшемъ Владимірѣ, Архіепископѣ Казанскомъ и Свіязскомъ, котораго служебная и пастырская дѣятельность большею частію принадлежитъ Томской епархіи (болѣе 20 лѣтъ), Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій приглашаетъ всѣхъ городскихъ и сельскихъ предстоятелей церквей, вмѣстѣ съ прихожанами, совершить объ упокоеніи души усопшаго Архипастыря заупокойныя литургіи и панихиды какъ по полученіи сего, такъ въ 9 и 40 день. Бывшіе ставленники покойнаго Владыки добро сдѣлаютъ если, по сознавію долга благодарности за полученный чрезъ архипастырское рукоположеніе даръ благодати, совершатъ не одну, а нѣсколько литургій и будутъ поминать его въ своихъ молитвахъ, а также внушать и пасомымъ своимъ, по слову Апостельскому, *поминать Наставниковъ своихъ, иже глаголаша Слово Божіе.*