



ГОДЪ XLIII.

**Еженедѣльное
изданіе.**

августа 13-го 1911 г.

№ 33.

Подлинная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на полго-
да 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго
ВЛАДИМИРА, Митрополита Московскаго, 1-го сентября (въ четвергъ) 1911-го
года будетъ совершено чествованіе г. смотрителя Волоколамскаго духовнаго
училища Михаила Константиновича Казанскаго по случаю 25-ти лѣтней служ-
бы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ.

Чествованіе выразится:

- I, въ торжественномъ архіерейскомъ богослуженіи, въ градскомъ соборѣ,
- II, въ поднесеніи юбиляру въ зданіи духовнаго училища иконы Св. Ни-
колая Чудотворца и адреса и
- III, въ основаніи фонда на образованіе степендіи въ училищѣ имени
юбиляра.

Въ чествованіи юбиляра принимаютъ участіе учащіеся, учащіе училища,
градское и окружное духовенство, а также почитатели другихъ сословій и
вѣдомствъ.

О семъ поставляются въ извѣстность всѣ лица, имѣющіе и имѣющіе ка-
кое-либо отношеніе къ Волоколамскому духовному училищу и самому юбиляру.

Членъ Правленія Волоч. дух. училища благочинный и настоятель Воск-
ресенскаго Собора священникъ Матвей Некрасовъ.

Отъ Совѣта московскаго Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Симъ объявляется, что срокъ пріема прошеній въ канцеляріи означеннаго Маріинскаго училища продолженъ до 20-го сего августа.

Отъ Совѣта Братства Св. Николая въ память Цесаревича Николая.

Засѣданія Совѣта Братства для распредѣленія пособій между нуждающимся учениками духовныхъ училищъ и семинарій Московской епархіи состоятся въ первыхъ числахъ октября мѣсяца. Для удовлетворенія весьма большаго числа поступающихъ за послѣдніе годы прошеній о пособіи, Совѣтъ вынуждаемъ бываетъ въ это время распредѣлять безъ остатка всѣ имѣющіяся въ его распоряженіи средства. Посему Совѣтъ Братства просить подавать прошенія о пособіи никакъ не позже 1-го октября; позднѣйшимъ просителямъ будетъ отказываемо за неизмѣнимъ средствъ въ Братствѣ.

Къ прошенію долженъ быть приложенъ семейный списокъ, а самое прошеніе обязательно должно быть засвидѣтельствовано мѣстнымъ о. Благочиннымъ.

Отъ Московскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Совѣтъ Чашниковской второклассной школы Императора Александра III покорнѣе просить законоучителей и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, законоучителей и учащихся въ начальныхъ народныхъ школахъ поставить въ извѣстность родителей болѣе способныхъ и благонравныхъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ начальной школы, что въ означенной второклассной мужской церковно-приходской ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III школѣ повѣрочный пріемный экзаменъ будетъ 31-го августа сего года въ объемъ программы церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ школъ: по Закону Божію, русскому языку (изложеніе, диктантъ, чтеніе и разборъ) и арифметикѣ (устно и письменно). Принимаются дѣти, окончившія въ сихъ школахъ не моложе 12 лѣтъ, преимущественно изъ крестьянъ.

Для учащихся изъ дальнихъ селеній при школѣ имѣется общежитіе. За плату 40 рублей въ годъ дается здѣсь все необходимое: пища, чай, постель, баня, стирка бѣлья,—только одежда, бѣлье и обувь должны быть свои; обученіе, учебники и письменныя принадлежности—бесплатно. Успѣшно окончившіе курсъ получаютъ право учительства въ школахъ грамоты, по воинской повинности—льготу 2 разряда.

Желающій поступить въ школу долженъ представить не позднѣе 30 августа сего года завѣдующему ею священнику О. М. Грузинову метрическое свидѣтельство или выписъ о рожденіи, свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской или другой начальной народной школы и удостовѣреніе отъ приходскаго священника о добромъ поведеніи. Въмѣсто метрической выписи и свидѣтельства можно представить удостовѣреніе о времени рожденія (безъ гербовыхъ марокъ, съ надписью: для представленія въ Совѣтъ Чашниковской второклассной школы, Московскаго уѣзда).

Не успѣвше получить школьнаго свидѣтельства взамѣнъ его могутъ представить удостовѣреніе отъ завѣдующаго или отъ законоучителя объ успѣшномъ окончаніи курса въ школѣ, безъ оплаты сихъ удостовѣреній гербовымъ сборомъ, на каковыхъ удостовѣреніяхъ можетъ быть указано и время рожденія.

Почтовый адресъ школы: ст. ХЛѢБНИКОВО, Савеловской ж. д., въ село Чашниково, во второклассную школу.

Проехать можно чрезъ станцію СХОДНЯ Николаевской ж. д., проселкомъ 8 верстъ, или же чрезъ ст. ЛОБНЯ Савеловской ж. д. проселкомъ 5 верстъ.

Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей. *Михаиль Знаменскій.*

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Пріемные экзамены для поступленія въ I-й и II-й классы новооткрываемаго 3-го Епархіального женскаго училища будутъ производиться 18-го и 19-го августа въ училищномъ зданіи Скорбященскаго монастыря. Прошенія о пріемѣ принимаются въ канцеляріи начальницы училища — игуменіи Скорбященскаго монастыря.

Успеніе Богоматери и смерть человѣка.

(Размышленія въ день Успенія Пресв. Богородицы).

Не со слезами тоски и страданія покидаетъ Богоматерь земную обитель, не съ грустью и скорбью переселяется въ обитель небесную, не съ рабскимъ и безотчетнымъ страхомъ готовится къ смерти Она. О, нѣтъ! Глубокое чувство умиротворенности сопутствуетъ Ей, въ предсмертныя минуты.

Отчего же, спросятъ, такъ это случилось? Вѣдь, простое наблюденіе надъ смертію окружающихъ наводитъ на горькую думу и оставляетъ тяжелый осадокъ въ душѣ. Кому приходилось наблюдать смерть близкихъ людей, тотъ былъ очевидцемъ невыразимыхъ предсмертныхъ страданій, тотъ знаетъ ту скорбь и тоску, что сжимаютъ душу, тѣ вопли ужаса, что потрясаютъ даже очерствѣвшія сердца, тотъ страхъ, что сковываетъ языкъ и члены умирающихъ. Прибавьте сюда тѣ физическія муки, какія почти всегда сопутствуютъ смерти и вы ужаснетесь той страшной картинѣ, имя которой „Смерть!“

Да, такъ горька и страшна и мучительна смерть человѣка. Кто измѣритъ всю горечь ея? Кто исчислитъ все муки, какія придется испытать человѣку, покидая міръ земли?! И на этомъ мрачномъ полѣ смертей человѣческихъ такъ ярко выдѣляется смерть Богоматери. Тамъ тоска и уныніе, здѣсь радость и вѣра. Тамъ страхи и ужасы, здѣсь глубокая умеротворенность, чуждая страха.

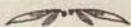
Гдѣ же причина такого рѣзкаго различія? Ея нужно искать не гдѣ-либо вдали—въ независящихъ отъ насъ обстоятельствахъ,—ее нужно искать въ жизни нашей. Посмотримъ на жизнь Богоматери и сравнимъ ее съ нашей; тогда станетъ ясна и причина рѣзкаго различія, знать которую полезно для насъ. Итакъ, какова-же была жизнь Богоматери?

Не среди забавъ и удовольствій шумнаго свѣта, не въ блескѣ свѣтскихъ развлеченій, а въ тихомъ освященномъ Богомъ, пристанищѣ протекала жизнь Богоматери. Она не блистала красотой нарядовъ и внѣшняго убранства, но въ тиши украшалась цвѣтами цѣломудрія, сохраняя ихъ до дня кончины. Кто не знаетъ этого кроткаго Облика Богоматери-Дѣвы, проникнутаго глубокимъ смиреніемъ? Безмолвно и съ вѣрой несетъ Святая Богоматерь Свой жизненный Крестъ... Тяжелый, непостижимый для нашего сердца... Подумайте—только единственнаго Сына распи-

наютъ на Ея глазахъ. И если собой тяжело жертвовать за родъ человѣческій, если даже Христосъ тосковалъ, то чѣмъ можно измѣрить скорбь и страданія Богоматери, когда распяли Того, Коего Она любила больше Себя, за одну каплю крови Коего Она готова бы отдать Себя на растерзаніе разъяренной толпѣ?! И Богоматерь безмолвно взираетъ на крестъ и... острое оружіе скорби пронзаетъ материнское сердце. Ни звука ропота, ни крика страданья... Безмолвно стоитъ Богоматерь и такъ же безмолвно возвращается въ домъ Іоанна. Тяжелыя думы... Невыразимыя скорби... Все померкло... Лишь безирерывная теплая молитва несется къ Богу. Несется молитва все время, пока не пришла пора покинуть тотъ міръ, который отнялъ у Богоматери Единороднаго. И тихая, мирная кончина явилась наградой за ту чистую жизнь, за то смиреніе въ скорбяхъ, какими полна была жизнь Богоматери. Такъ, добрая жизнь—добрая и кончина. Въ этой чистотѣ и смиреніи жизни и кроется причина мирной кончины Богоматери. А теперь сравнимъ свою жизнь. Какъ яркій маякъ блистаетъ среди вздымающихся волнъ бурнаго моря, такъ и жизнь Богоматери сіяетъ своей красотой на мрачномъ полѣ нашей жизни. Какъ солнце отъ земли, далека наша жизнь отъ жизни Ея. И что же удивительнаго, что такъ печаленъ конецъ человѣка? Что-жъ необычнаго и непонятнаго въ той картинѣ, имя которой: „Смерть человѣка“! Эти ужасы и страхи, эти вопли и стенанья, эта скорбь и отчаяніе,—все это не есть простой отзвукъ пережитаго? Что посѣешь, то и пожнешь. Кто же можетъ роптать, что, сѣя злое, человѣкъ въ смертный часъ, когда настаетъ распада съ жизнью, переживаетъ страшныя предсмертныя мученія? Вѣдь то же наблюденіе надъ смертью людей знаетъ случаи и мирной кончины, когда люди благочестивые умирали спокойно. Да это и не случаи только. Никто не сомнѣвается въ томъ, что чѣмъ чище и праведнѣе жизнь человѣка, тѣмъ съ меньшимъ ужасомъ глядитъ онъ въ глаза смерти. Правда, мы знаемъ примѣры, когда даже мужи святые были снѣдаемы страхомъ смертнымъ, но это не тотъ страхъ, что мучить и терзаетъ человѣка, несправедно прожившаго свою жизнь. А въ общемъ святые отцы прямо и спокойно глядѣли въ страшныя очи смерти и даже другихъ убѣждали не сокрушаться предъ нею. „Поистинѣ справедливо-бы было безмѣрно рыдать и сокрушаться, говорить Іоаннъ Златоустъ, если-бъ мы жили безъ вѣры въ загробный міръ, безъ вѣры, что по смерти ждетъ насъ иная обитель“. И вотъ эта вѣра согрѣваетъ предсмертныя минуты пра-

ведника, смягчаетъ ужасы смерти. Такъ страшная картина смерти, что раскрывается предъ нашими взорами, есть ничто иное, какъ отобразъ нашей же жизни. Живеть часто челоуѣкъ, какъ будто вѣчно жить ему на землѣ, а о томъ, что придетъ часъ смерти, часто вовсе не думаетъ. Онъ занятъ дѣлами своими, онъ ищетъ забавъ и развлеченій а въ душу свою и не заглядываетъ. Но вдругъ занемогъ, вдругъ почувствовалъ, что настала пора расплаты, ухода съ поля жизни... Бросился къ душѣ своей, а она... пуста!.. Бѣдный! Какъ же раньше онъ не подумалъ дать ей нужныя покровы, дабы могла идти къ Творцу, когда покинетъ ее внѣшній покровъ—тѣло? И радъ бы найти эти покровы, и радъ-бы облечь ими душу свою, да увы... поздно! Уже страшные призраки смерти—вокругъ, и онъ цѣпенѣетъ при видѣ ихъ. Такъ, страшна не смерть, а наша неподготовленность къ ней. И вотъ въ день Успенія Богоматери такъ умѣстно намъ взирая на мирную кончину Богоматери, подумать и надъ своей кончиной. Время подумать, что-бъ и насъ не захватила эта неожиданная гостья безъ нужныхъ одеждъ. Страшна смерть грѣшника; страшна смерть и того, кто безопасно живеть, вовсе не готовя себя къ жизни загробной и не препобѣждая ужасы смерти. Приготовимъ же нужныя одежды, облечемъ душу въ покровъ чистоты и смиренія и по примѣру Богоматери воздвижемъ данный намъ крестъ жизни на непрерывной молитвѣ къ Отцу. Тогда насъ не смутитъ мрачная картина предсмертныхъ минутъ челоуѣка, тогда не страшна будетъ самая смерть, тогда тихо и спокойно, какъ пріятный сонъ, придетъ къ намъ она, и мы съ радостью сомкнемъ очи для жизни въ небесной обители Бога—Отца.

Г. Чайкинъ.



Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леониды, архіепископа Ярославскаго.

1866 годъ.

(Продолженіе. См. № 31 1911 г.)

8. Выслушавъ литургію въ Троицкомъ соборѣ, гдѣ совершалъ ее пр. Игнатій, я былъ у Владыки съ докладомъ, и какъ онъ сказалъ мнѣ: „не останетесь ли на день или на два здѣсь“, то я и расположился такъ со своими дѣлами. Пришли преосв. Игнатій, отцы намѣстникъ и ректоръ. За обѣдомъ Владыка былъ разговорчивъ... Когда мы желали ему здоровья, онъ сказалъ бла-

гоговѣнно: „Благодарю Бога и за то, что имѣю“. И слезы навернулись на глазахъ его. Въ этой сильной натурѣ слезы видѣть очень трогательно! Изъ столовой переходя въ гостинную, онъ замѣтилъ въ залѣ на стулѣ мои бумаги, захватилъ ихъ съ собою. Намѣстникъ съ милою улыбкою указалъ мнѣ на это: „не можетъ Владыка пройти мимо дѣловой бумаги, чтобы ее не приголубить, и дѣла ни по какой причинѣ не отложить“. Послѣ кофе всѣ разошлись, онъ далъ рѣшеніе дѣламъ, и мы простились. Отдохнувъ, я поѣхалъ въ скитъ, купался, пилъ у о. строителя чай, полюбовавшись сначала помѣщеніемъ Владыки. Благовоніе сосны, немовѣрная чистота и простота въ его трехъ или четырехъ комнатахъ; эти скамьи деревянныя, вмѣсто стульевъ, этотъ олений мѣхъ на постели, эта божница, какъ въ избахъ, это множество фарфоровыхъ яицъ, повѣшенныхъ у образа въ молельнѣ,—все христосованье царственныхъ особъ, эти портреты русскихъ подвижниковъ благочестія, и видъ кентерберійскаго собора—все его характерно.

9. Послѣ ранней литургіи, въ каретѣ о. намѣстника, взявъ съ собою строителя скитскаго, ѣздилъ я въ Параклитъ—скитъ съ церковью во имя Св. Духа, на востокъ отъ Геосиманіи, верстахъ въ осьми или менѣе, въ лѣсу. Насъ встрѣтилъ дождь. Тамъ церковь двухъэтажная, двухъэтажный корпусъ: внизу трапеза, вверху келліи о. намѣстника, въ видѣ избы; прочія келліи малыя за заборомъ, съ садиками. О. Никандръ, боясь, что его сдѣлаютъ начальникомъ въ скиту, бѣжалъ сюда; но здѣшній выбылъ, и Никандра сдѣлали строителемъ. Братіи здѣсь до 20. Мнѣ понравилась пустынность мѣста, хотя оно не очень удобно и не приглядно, равно кажется и сыровато. Пустынники сами выбрали, вмѣсто прекрасной усадьбы близъ Тарбѣева озера, чтобы дальше быть отъ жилищъ. Вечеромъ я былъ у Владыки и простился съ нимъ, чтобы ѣхать завтра утромъ въ Москву. Отъ него зашелъ я къ Н. Вас. Данилову и, отслуживъ молебень пр. Сергію, когда шелъ по монастырю, догналъ меня Н. В.—чѣ и вручилъ пакетъ, сказавъ: „Его В—ство просить васъ это прочитатъ и для того остаться въ лаврѣ, завтра сказать ему свое мнѣніе и потомъ у него кушать“.—Это было дѣло по расколу въ Серпуховѣ, гдѣ какая-то гадкая секта съ такъ-называемыми богородицами, наставницами.

10. Послѣ литургіи въ Крестовой, я былъ у Владыки, говорилъ съ нимъ о дѣлѣ, съѣздилъ въ скитъ: купался, на лодкѣ

переплылъ въ Филаретову пустыньку. Тамъ каменная церковь, на обширной площади нѣсколько келлій, но никто ко мнѣ не вышелъ, а я спѣшилъ, заглянулъ и въ пещерное отдѣленіе, которое также измѣнилось съ тѣхъ поръ, какъ я его не видѣлъ, и поспѣшилъ обратно въ лавру. Переодѣлся и явился къ обѣду: обѣдали только я и священникъ Гайдавскій (изъ уланск. подполковника), котораго Владыка посылаетъ въ Серпуховъ по тамошнему дѣлу. Послѣ обѣда немного оставалось времени. Я простился съ о. ректоромъ, приложился къ св. мощамъ и поѣхалъ на станцію, сопровождаемый о. ректоромъ. Ѣхать было пріятно: я сидѣлъ одинъ и отдыхалъ, посматривая направо и налево.

11. Пр. Агаѳангель, по просьбѣ, по нездоровью перемѣщенный изъ Вятки на Волюнь, пріѣхалъ въ Москву и остановился у меня.

Послѣ всенощной пр. Агаѳангель, возвратившійся изъ лавры, говорилъ, что умственная свѣжесть Владыки все та же, что и за 30 лѣтъ.

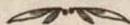
15. Пон. День Успенія имѣлъ радость праздновать въ соборѣ Успенскомъ. Тутъ были американцы.

19. Мы встрѣчали Его Величество въ дверяхъ собора.

Поднося икону св. Петра м., я сказалъ: „церковь московская тѣмъ съ большею радостію встрѣчаетъ В. И. В., что живо воспоминаемъ, какъ ровно за 10 лѣтъ, въ эти самые дни, молилась она съ вами и за васъ предъ священнымъ вѣнчаніемъ Вашимъ на царство. Тогда молилась она, полная надеждъ на васъ, а нынѣ молится благодарная за исполненіе многихъ надеждъ“. Государь имѣлъ видъ довольно печальный, сосредоточенный и сказалъ мнѣ въ отвѣтъ какъ-то трогательно: „Я благодарю Бога“, и съ особымъ усердіемъ сталъ дѣлать земные поклоны предъ св. иконами. Изъ Успенскаго Государь шествовалъ въ Чудовъ и, при входѣ во дворецъ, прощаясь со мною, выразилъ особенное сожалѣніе, что въ этотъ разъ не увидится съ митрополитомъ.

20. Посѣтилъ меня Мих. А. Офросимовъ. Онъ пріѣхалъ въ Москву, не чая здѣсь найти царя. Царь очень къ нему милостивъ. Сожалѣеть М. А., что ходитъ слухъ, будто Царь просилъ у него прощенья.—„Не въ чемъ и просить,—говоритъ онъ,—онъ меня назначилъ, онъ меня могъ и удалить. Мнѣ же не кстати было оставаться, когда положено отнять у м. ген. г-ра званіе военный“.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Извѣстія и замѣтки.

Современное рабство. Надо прочесть „Правду о Мексикѣ“ Тернера, напечатанную въ газетѣ „Россія“, для того, чтобы составить себѣ понятіе о томъ варварскомъ деспотизмѣ, до котораго можетъ дойти власть капитала въ *республикѣ*.

Полуостровъ Юкатанъ раздѣляется на три штата, изъ которыхъ самый сѣверный носить тоже названіе и отличается отъ остальной части полуострова необыкновенной каменистостью. Чтобы посадить деревцо, надо порохомъ или динамитомъ взорвать живую скалу, и въ полученное углубленіе насыпать землю. Но въ сѣверной части штата имѣется своеобразная почва, оказавшаяся исключительно пригодной для воздѣлыванія особаго вида агавы исполинскаго роста, извѣстнаго подъ названіемъ генекенъ, листья котораго состоятъ изъ безчисленныхъ крѣпчайшихъ волоконъ, связанныхъ мясистой массой листа. Волокна эти даютъ матеріалъ, добротой превышающій лучшую пеньку, называемый сисаль и употребляемый на всякаго рода веревочныя издѣлія и разныя плетенія. Вывозится „сисаль“ ежегодно въ количествѣ 60-ти слишкомъ миллионѣвъ пудовъ почти исключительно въ Соединенные Штаты и выдѣлывается на плантаціяхъ, занимающихъ всю эту часть штата, на видъ представляющую одно необозримое поле, по которому верстами тянутся ряды огромныхъ агавъ.

Это обширное пространство дѣлится на сравнительно небольшое число владѣльцевъ. Они составляютъ замкнутый клубъ, подъ названіемъ „*Samara agr: cola de Yucatan*“ („Юкатанская земледѣльческая палата“) и въ этомъ клубѣ всего 250 членовъ. Но среди этихъ 250-ти образовалась аристократія изъ 50-ти магнатовъ, обладающихъ помѣстьями, на которыя въ былое время не одинъ нѣмецкій князекъ промѣнялъ бы свои владѣнія. Эти пятьдесятъ богачей живутъ царьками въ столицѣ штата, Меридѣ, гдѣ у нихъ построены настоящіе дворцы, и многіе изъ нихъ имѣютъ еще дома или виллы въ Европѣ. Они много путешествуютъ, говорятъ на нѣсколькихъ языкахъ; это самые образованные и культурные представители мексиканскаго высшаго класса.

Не только штатъ Юкатанъ, но весь полуостровъ въ ихъ рукахъ, т.-е. они управляютъ всей политической „машиной“ штата и, конечно, сообразно своимъ выгодамъ. Глава ихъ, въ бытность тамъ Тернера, былъ Олегаріо Молина, у котораго въ двухъ смежныхъ штатахъ, Юкатанъ и Кинтана-Рон, земли не менѣе 5.000.000 десятинъ. Усадьбы на этихъ земляхъ представляютъ нѣчто въ родѣ маленькихъ городовъ, населеніе которыхъ колеблется отъ 500 до 2,500. Всего въ штатѣ 300.000 жителей, изъ которыхъ пятая часть,—60.000—приходится на столицу Мериду. На плантаціяхъ работаетъ много больше 100.000 человекъ однихъ туземцевъ племени Майа, потомки прежнихъ хозяевъ земли, къ нимъ нужно прибавить 8.000 индѣйцевъ племени Яки, привезенныхъ издалека, изъ штата Сонора, да еще до 3.000 китайцевъ, всего около 125.000 человекъ—невольниковъ.

Нашъ путешественникъ только хитростью, конечно, могъ достигнуть своей цѣли: собственнымъ опытомъ, собственными глазами убѣдиться сколько правды въ томъ, что ему рассказывали его мексиканскіе друзья. Онъ явился въ роли богатаго капиталиста, ищущаго въ чемъ бы помѣстить новыгоднѣе свои свободные деньги и прельщеннаго дошедшими до него слухами о доходности юкатан-

ских плантаций, приносящих, яко бы, до 100 проц. чистаго барыша. Въ другое время эта выдумка была бы не такъ удачна, потому что, какъ откровенно объяснилъ ему одинъ управляющій—иностранцевъ, даже богатыхъ американцевъ неохотно пускають,—отъ нихъ, моль, всегда хлопоты и безпокойство. Но въ 1907 г. случилась паника, на цѣлый годъ затормозившая мѣстный промыселъ, и потому воображаемое его богатство послужило золотымъ ключемъ, отворившимъ ему всѣ двери. Первымъ предметомъ своихъ наблюдений онъ избралъ плантаци, на которыхъ работали Майа.

95 проц. населенія Юкатана состоятъ изъ этихъ самыхъ Майа, и даже упомянутые выше пятьдесятъ магнатовъ въ сущности тѣ же Майа, съ легкой примѣсью испанской крови. Племя это называютъ индѣйцами, но они на сѣверныхъ индѣйцевъ не похожи. У нихъ въ старину была своя цивилизациа, ничѣмъ не хуже той, которую испанцы застали (и уничтожили) у ацтековъ. Изъ себя они замѣчательно красивы, съ тонкими чертами лица, слегка орлинаго типа, роста не очень высокаго, но стройные, изящные и ловкіе въ своихъ движеніяхъ. Женщины всѣхъ классовъ въ Меридѣ носятъ длинные, свободные, ничѣмъ не опоясанные балахоны съ богатой, яркихъ цвѣтовъ вышивкой на подолѣ и на груди.

Тернеру и тутъ еще не вѣрилось, чтобы господствующему классу удалось больше трети этого благообразнаго, отнюдь на дикарей не похожаго, народа обратить въ рабство, но скоро пришлось увѣрять. Прицѣпиваясь къ плантаци, онъ каждый разъ долженъ былъ прикинуть цѣну наичиннымъ деньгамъ за машины, скотъ и невольниковъ. Ходячей цѣной за послѣднихъ было 400 долларовъ за душу. „Теперь самое время погнать“,—не разъ говорили ему. „Паника понизила цѣны. Годъ назадъ вы заплатили бы по 1,000 долларовъ за душу“. „Свѣтъ“.

Положеніе женщинъ во Франціи. Парижскій корреспондентъ „Моск. Вѣд.“ предупреждаетъ русскихъ женщинъ отъ брака съ французами. Положеніе женщины у французовъ, говоритъ онъ, значительно разнится отъ положенія нашихъ женщинъ. Тамъ, гдѣ семейное право зиждется на римскомъ правѣ, какъ у французовъ и сосѣднихъ съ ними латинскихъ народовъ, русская дѣвушка сразу почувствуетъ себя несчастною. Француженка привыкла къ своему положенію, она много не видала и не знаетъ, а потому и мирится съ тѣмъ положеніемъ, какое ей создали мѣстные нравы, но русская дѣвушка, болѣе развитая и образованная, не можетъ мириться съ тѣмъ положеніемъ узаконенной любовницы, какое ей создали гражданскій законъ и мѣстные нравы; и на этой почвѣ всегда возникаетъ драма, вчастую кончающаяся трагедіей.

Мнѣ доводилось встрѣчать за границу много русскихъ женщинъ, вышедшихъ замужъ за французовъ,—разсказываетъ корреспондентъ Рейтера,—которая послѣ нѣсколькихъ лѣтъ супружеской жизни расходилась, и не потому, чтобы мужъ былъ скверный человекъ, или она сама недостойная женщина. Нѣтъ, причиной разрыва всегда являлось одно и то же—непониманіе другъ друга; каждый изъ супруговъ оказывался рабомъ своихъ національныхъ понятій на бракъ и на семейную жизнь. Желаете ли видѣть картинку французской семейной жизни? Вотъ она. Мужъ утромъ отправляется на службу или по дѣламъ своей профессіи, жена до завтрака занята съ дѣтьми или по хозяйству. Въ 12 часовъ является мужъ на завтракъ, а въ часъ сѣстьи уже обратно, жена же отправляется по магазинамъ или съ визитами къ пріятельницамъ—нужно же ей убитъ

какъ-нибудь время. Затѣмъ, въ 7 час. обѣдъ, и мужъ проводитъ два часа въ семьѣ; если не ѣдутъ вмѣстѣ въ театръ—мужъ отправляется либо въ клубъ, либо въ кафе, гдѣ его ждутъ пріятели, и къ женѣ возвращается лишь поздно ночью; такъ изо-димъ въ день, не исключая праздниковъ; и въ праздникъ онъ найдетъ случай проводить внѣ семьи; съ женою его увидите, когда онъ принимаетъ гостей у себя или самъ отправляется на пріемъ; духовная жизнь мужа протекаетъ въ сторонѣ отъ его жены, ея она не знаетъ, да и пріучена не интересоваться ею, какъ не интересуется ея духовною жизнью мужъ.

Все, что требуется отъ жены—это вести прилично и дешево домъ, быть всегда со вкусомъ одѣтою, умѣть принимать гостей и, конечно, соблюдать супружескую вѣрность (отъ послѣдняго обязательства освобождается лишь мужъ).

Такова картина семейной жизни богатаго и состоятельнаго человѣка, въ болѣе же бѣдныхъ семьяхъ жена видитъ мужа тоже лишь ночью, но разница въ томъ, что свое одиночество днемъ она не разнообразитъ визитами и посѣщеніемъ магазиновъ, а проводитъ въ тяжелой работѣ; здѣсь она является выучнымъ рабочимъ животнымъ, на обязанности котораго не только лежитъ домашнее хозяйство, но еще работа на сторону съ цѣлью приработка.

Русская дѣвушка, выходя замужъ за француза, не зная нравовъ и міровоззрѣній этой „культурной націи“, не можетъ себя представить, что ожидаетъ ее послѣ замужества.

Она думала быть женою, другомъ мужа, частью его души, его совѣтникомъ,—и вдругъ видитъ, что ея душой не особенно интересуются, что мужъ заботится о тѣлѣ своей жены болѣе, чѣмъ о душѣ, да и своей-то души показывать ей не намѣренъ.

Такое положеніе не жены, а наложницы, ея не только не удовлетворяетъ, но возмущаетъ, она требуетъ себя иной жизни, иного отношенія; она помирится съ матеріальнымъ недостаткомъ, но не мирится съ недостаткомъ духовной жизни, ибо въ атмосферѣ, созданной французскими нравами и обычаями, она задыхается, она требуетъ отъ мужа не только любви, но дружбы, равноправія. Мужъ требованій ея не понимаетъ и объясняетъ ихъ неуравновѣшенностью славянской натуры. Съ этого-то момента и начинается драматическое положеніе семьи, и недавняя страстная любовь мало-по-малу уступаетъ мѣсто глухой враждѣ, а затѣмъ и обоюдной ненависти. Выходъ здѣсь одинъ—разводъ или раздѣльное жительство.

Религіозныя картины у китайцевъ. Къ Новому году у китайцевъ заготавливается множество картинъ. Нѣкоторыя изъ нихъ носятъ религіозный отгбнокъ. Ко дню Нового года смѣняются китайцы изображенія своихъ боговъ, которыя за годъ уже запылились и утратили свѣжій видъ. Эта смѣна совершается съ различными церемоніями. Китайцы вѣрятъ, что какъ разъ въ это время домашніе духи отправляются къ Небесному Отцу, чтобы отдать отчетъ о вѣренныхъ ихъ попеченіямъ семействахъ, а потомъ возвращаются обратно. Недѣлю передъ Новымъ годомъ посвящаютъ китайцы умиловительнымъ празднествамъ въ честь своихъ боговъ, послѣ чего сжигаютъ ихъ изображенія, а въ ночь на Новый годъ вѣшаютъ новыя изображенія боговъ, что обозначаетъ ихъ возвращеніе съ неба.

Картины религіознаго содержанія слѣдующія: 1) изображенія великаго отца неба. Представленъ онъ темнотлицею фигурою человѣка, довольно странною и неуклюжею. Въ правой рукѣ его мечъ—символъ защиты. Въ правомъ верхнемъ углу картины печать, какъ знакъ достоинства и могущества.

Эта картина встрѣчается во всѣхъ домахъ у китайцевъ.

2) Второе мѣсто занимаетъ изображеніе духа богатства. Эту картину приобрѣтаютъ себѣ китайцы непременно, такъ какъ разбогатѣть—ихъ любимая мечта. Изображенію этого духа приписываютъ магическую силу. На картинѣ духъ богатства представленъ человѣческой фигурой съ темнымъ лицомъ, въ нарядномъ одѣяніи. Сзади него стоятъ фигуры его двухъ слугъ, которыхъ онъ посылаетъ по своимъ дѣламъ. Записанная легенда рассказываетъ, что этотъ духъ богатства былъ человѣкомъ и жилъ 600 лѣтъ тому назадъ. Онъ былъ манджуръ, по имени Куанкунгъ, и принадлежалъ къ числу возставшихъ, которые устраивали набѣги на Китай, грабили и разорили города.

Онъ былъ необыкновенно хитрый и искусный предводитель и ловко выполнялъ задуманные планы. Предиримчивость и смѣлость Куанкунга доставили ему большое уваженіе и, когда его убили предательски во время его сна, друзья и родные, устроивъ ему блестящія похороны, просили императора причислить его къ сонму духовъ. Это было исполнено, и Куанкунгъ сталъ духомъ богатства.

3) Подобно этому духу была человѣкомъ и богиня дѣтскаго счастья Пуза. По легендѣ она жила около 400 лѣтъ тому назадъ и служила при храмѣ, отличаясь даромъ предвѣденія и исцѣленія дѣтей. Она вылѣчила единственного ребенка императора, который послѣ ея смерти сдѣлалъ ее богиней—защитницей дѣтей. Поэтому изображенія этой богини непременно находятся въ семейныхъ домахъ китайцевъ. Каждая вышедшая замужъ женщина на второй день послѣ свадьбы отправляется въ храмъ этой богини и воскуряетъ передъ нею опіямъ.

Рисуя богиню дѣтскаго счастья сидящей, и около нея помѣщены двѣ маленькія человѣческія фигурки, это ея слуги и посланники. На заднемъ планѣ картины изображены строеніе и фигура ребенка.

4) Къ религіознымъ картинамъ китайцевъ можно причислить еще двѣ, встрѣчающіяся повсемѣстно. Это изображеніе необыкновенныхъ орловъ, терзающихъ людей. Птицъ этихъ духи посылаютъ на прогнѣвавшихъ ихъ людей. Эту картинку китайцы обыкновенно вѣшаютъ надъ входными дверями, чтобы устрашить людей и такимъ образомъ предупредить злые людскіе поступки.

5) Наконецъ, послѣднюю картину, необычайную какую-то кошку въ странномъ изогнутомъ положеніи, вѣшаютъ на дверяхъ для отгнанія злыхъ духовъ.

Таковы китайскія картины религіознаго характера; онѣ непремѣнное украшеніе китайскихъ жилищъ, на ряду съ картинками разнообразнаго содержанія, которыхъ китайцы вообще большіе любители*). (Православный Благовѣстникъ.)

Наполеонъ I на смертномъ одрѣ. 5-го мая 1911 г. исполнилось девяносто лѣтъ со дня смерти великаго французскаго императора. Въ свѣтѣ новѣйшихъ историческихъ изслѣдованій скорбная исторія послѣднихъ дней этого гениальнаго челоѣка-полководца представляется въ слѣдующемъ видѣ.

30-го апрѣля 1821 г. Наполеонъ впервые далъ себѣ ясный отчетъ въ своемъ безнадежномъ положеніи. Слезы набѣжали на его глаза. Мысль о томъ, что не суждено ему больше увидать „милой Франціи“, омрачила послѣдніе дни его жизни. Слабымъ голосомъ подозвалъ онъ къ себѣ графа Монтонъ и началъ диктовать ему текстъ извѣщенія о его смерти англійскому губернатору острова, Гудсону Лоу:

„Императоръ Наполеонъ скончался послѣ долгой изнурительной болѣзни. Считаю печальнымъ долгомъ извѣстить васъ объ этомъ. Прошу сообщить мнѣ,

*) Die Katholisch. Missionen. Окт. 1910 г. стр. 24—25.

какія мѣры намѣрено принять ваше правительство къ перевезенію останковъ императора въ Европу и устройству участи тѣхъ, кто дѣлилъ съ нимъ горькій хлѣбъ изгнанія“.

Когда Наполеонъ кончилъ диктовать, графъ Монтолонъ упалъ на край его кровати, и слезы императора и его вѣрнаго слуги смѣшались въ одну обильную струю.

Вечеромъ того же дня Наполеонъ неоднократно пытался коснѣющимъ языкомъ высказывать свою послѣднюю волю. Но слова вырывались изъ надорванной груди съ тяжелымъ и прерывистымъ дыханіемъ и только время отъ времени побѣлѣвшія губы произносили слабымъ шопотомъ имя римскаго короля.

Въ ночь со второго на третье мая императоръ, не будучи въ силахъ терпѣть невыносимыя боли въ желудкѣ, соскочилъ съ кровати и сталъ бѣгать по холодному полу босыми ногами. Въ слѣдующую ночь повторился тяжелый припадокъ.

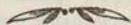
Со страшнымъ, нечеловѣческимъ напряженіемъ всѣхъ силъ, онъ долго выбивался изъ рукъ своихъ вѣрныхъ генераловъ и одного изъ нихъ повалилъ на полъ. Послѣ ночного припадка императоромъ овладѣлъ полный упадокъ силъ. Въ комнатахъ послышался предсмертный хрипъ.

Со скрещенными на груди руками, плотно сжатыми губами и внезапно проступившимъ на лицѣ выраженіемъ будто глубокаго раздумья, лежалъ императоръ на смертномъ одрѣ.

Въ окна глянулъ мутный разсвѣтъ пасмурнаго лѣтнаго дня.

Въ началѣ шестого часа императоръ еще разъ рванулся всѣмъ тѣломъ съ кровати и сдѣлалъ слабый жестъ правой рукой. Послышался глубокой и протяжный вздохъ... и не стало императора.

Въ ту же минуту, если вѣрить единогласному свидѣтельству генераловъ наполеоновской свиты, разразилась страшная буря. Сверкала безпрерывно молнія, точно раскалывая на-двое небесный сводъ, громъ громыхалъ, и низринулся на землю стихійный ливень.



Свѣтлой памяти почившаго учителя.

22-го минувшаго іюля газеты сообщили о послѣдовавшей наканунѣ въ Москвѣ смерти преподавателя Московской Духовной Семинаріи Михаила Осиповича Вержболовича. При всей преждевременной данной смерти она, какъ и всякая другая, наиболѣе естественный и удобный моментъ для подведенія итоговъ.

Однако, говорить о преподавателѣ да еще тѣхъ предметовъ (философіи и соединенныхъ съ нею), занятія по которымъ входили въ кругъ непосредственныхъ обязанностей М. О. на послѣднемъ мѣстѣ его службы ¹⁾, не возможно, не натолкнувшись на цѣлый рядъ вопросовъ. Былъ ли покойный мыслителемъ, въ строгомъ и собственномъ смыслѣ этого слова, и что онъ представлялъ изъ себя какъ человѣкъ, какой эрудиціей обладалъ почившій и какими линиями обрисовывается контуръ его преподавательскаго облика?

Изъ намѣченныхъ вопросовъ наиболѣе сложнымъ, а потому, повидимому, долженствующимъ остаться открытымъ, является первый вопросъ. Очень можетъ быть, что затрудненіе возникаетъ по причинамъ чисто-историческаго свойства. — Подобно большинству питомцевъ высшей духовной школы М. О. съ самаго на-

¹⁾ Философскіе предметы М. О. преподавалъ лишь въ Московской Семинаріи, предметы же его преподаванія въ Таврической и Минской Семинаріяхъ не имѣли къ нимъ ближайшаго отношенія.

чала своей службы пришлось преподавать предметы, которые не составляли его специальных интересов на академической скамье, а проходить ее в средних учебных заведениях. Далѣе, съ переменною мѣстою службы онъ былъ вынужденъ мѣнять и видъ, если не родъ, службы. И, наконецъ, науки, преподававшяся М. О. въ Московской Семинаріи, не могли самой своей разнородностью и численностью привлекать его одинаковое вниманіе.

Впрочемъ, есть основаніе установить и относительное единство, и извѣстную систематичность въ научныхъ занятіяхъ М. О. Не столь, прежде всего, противорѣчить наукамъ послѣдней категоріи та сторона библеистики, разработку которой отдалъ онъ свои свѣжія силы. Дѣло въ томъ, что кандидатская работа М. О., доставившая ему послѣ нѣкоторой переработки ученую степень магистра богословія, была посвящена вопросу о *профетизмѣ* („Пророческое служеніе въ израильскомъ десятицолѣнномъ царствѣ“), а предметомъ, наиболѣе интересовавшимъ М. О. изъ цикла наукъ, которыми онъ преподавалъ въ Московской Семинаріи, являлась *психологія*. По крайней мѣрѣ, и количественно, и качественно печатныя работы М. О. въ только что названной области превышаютъ въ первомъ отношеніи и подавляютъ во второмъ все остальные. Принимая же въ расчетъ значительный интересъ, проявленный М. О. къ изученію явлений, подводимыхъ современной психологіей къ категоріи безсознательныхъ или, точнѣе, подсознательныхъ (спиритизму, оккультизму и телепатіи посвящены М. О. цѣлыхъ 3 журнальныхъ статьи), нельзя не видѣть въ этомъ обстоятельстве звена, связующаго, по первому впечатлѣнію, противоположныя дисциплины; на разработку которыхъ, между прочимъ, пошла недолгая жизнь покойнаго.—Скажутъ, что диссертация М. О. трактуетъ вопросъ о профетизмѣ съ исторической, а не психологической точки зрѣнія. Но доказываетъ ли это, что для глазъ М. О., обнаружившаго, по признанію рецензента, еще въ кандидатской работѣ „широкое знакомство“¹⁾ съ литературой своего предмета²⁾, была совершенно закрыта послѣдняя сторона вопроса? И не стоитъ ли, наоборотъ, въ связи именно съ нею уже заявленіе, поданное М. О. по окончаніи курса въ Академію, объ избраніи имъ „для спеціальнаго изученія“ въ теченіе стипендіатскаго года психологію?

Такимъ образомъ, къ занятіямъ по предмету одной изъ послѣднихъ своихъ спеціальностей М. О. приступилъ довольно рано.

Симпатіи М. О., какъ психолога, несомнѣнно, находились на сторонѣ нѣмецкой психологіи.

„По глубинѣ изслѣдованія психическихъ явленій, писалъ онъ въ свое время“³⁾, и по количеству доселѣ добытыхъ, вполнѣ научныхъ, результатовъ, нѣмецкая психологія можетъ быть поставлена выше англійской и въ большей степени удовлетворяетъ нашимъ теоретическимъ потребностямъ“. Приведенная выдержка не составляла простого сгѣда М. О. Вѣруя въ него сердцемъ, онъ исповѣдывалъ его, если угодно, и „усты“. Такъ, напр., въ качествѣ учебнаго руководства онъ всегда рекомендовалъ ученикамъ „Психологію“ Гиляревскаго, несмотря на юридическое право и полную возможность пользоваться учебниками другихъ авторовъ и т. д.

Однако, всякая попытка сдѣлать отсюда заключеніе къ однобокости и узости взглядовъ М. О. грѣшила бы противъ исторической истины. Она опровергалась бы уже однимъ тѣмъ, что книгой, почти неизменно изъ года въ годъ значившейся въ спискѣ пособій къ предлагавшимся М. О. темамъ для письменныхъ упражненій, была „Психологія“ проф. Снегирева, одного изъ наиболѣе независимыхъ мыслителей вообще, въ частности нашихъ соотечественниковъ. Къ тому же въ упомянутомъ мною спискѣ на ряду съ „Снегиревымъ“ почти

¹⁾ Курсивъ нашъ.

²⁾ Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Дух. Академіи за 1886/7 учебный годъ. Кіевъ. 1887, стр. 151.

³⁾ М. Вериголовичъ. Обзоръ главнѣйшихъ направленій психологіи текущаго столѣтія. (Оттискъ изъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1893 г.). Харьковъ, 1893, стр. 84.

одинаковое число разъ можно было встрѣтить, хотя бы аналогичный, трудъ проф. Владиславлева 1).

Фигура М. О., какъ ученаго, съ достаточной ясностью отпечатлѣлась уже въ стипендіатскомъ отчетѣ. „Изъ этого отчета его, писалъ руководившій занятіями М. О. † проф. Кіевской Академіи Поспѣховъ, равно какъ и изъ многократныхъ собесѣдованій съ нимъ о различныхъ, наиболѣе трудныхъ и запутанныхъ вопросахъ психологическихъ я вынесъ убѣжденіе, что онъ основательно приготовилъ себя къ преподаванію науки—психологии и обладаетъ тѣми качествами ума, какія требуются отъ преподавателя этой науки, и въ этомъ убѣжденіи считаю долгомъ предложить Совѣту академіи, въ случаѣ вакансіи каведры психологін, имѣть его въ виду какъ правоспособнаго кандидата для занятія этой каведры“ 2). Проявившись, даѣе, съ не меньшей отчетливостью въ печатныхъ трудахъ М. О., часть которыхъ покоилась на прочномъ и широкомъ научномъ фундаментѣ (другія посвящены были *обозрѣнію* психологической *литературы* и т. д.), любовь къ психологии въ надеждащемъ размѣрѣ все же обнаруживалась лишь въ классѣ и при личномъ общеніи съ покойнымъ. Класснымъ сообщеніямъ М. О. удѣлялъ половину находившагося въ его распоряженіи времени и здѣсь, подобно евангеліскому хозяину, выносилъ изъ сокровищницы своей новое и старое (Мс. XIII, 52). Богатствомъ и разнообразіемъ свѣдѣній онъ буквально подавлялъ своихъ учениковъ. Они не лились у М. О. плавнымъ потокомъ, а скорѣе какъ то извергались подобно лавѣ. Откинувшись на спинку стула съ глазами или закрытыми, или поднятыми нѣсколько вверхъ, М. О. говорилъ каждый урокъ не менѣе получаса, прерывая на секунды свою рѣчь лишь учащавшимся, по мѣрѣ возбужденія, иногда растянутымъ „да“. Хочется думать, что не природными особенностями его рѣчи обуславливалось это, не увлеченіе создавало его, а какая то невозможность, своего рода беспіліе въ попыткѣ совладать съ обширными познаніями.

Безспорный показатель далеко незаурядной эрудиціи и значительнаго труда, вложеннаго покойнымъ въ разработку вѣвренныхъ ему талантовъ, эти послѣднія свидѣтельствуютъ еще и о громадной памяти М. О. Отличаясь твердостью, память М. О., несомнѣнно, обладала и другимъ, повышающимъ ея цѣнность, свойствомъ—легкостью усвоенія. Лишь *сочетаніе* этихъ свойствъ, *при массѣ* имѣвшихся въ запасѣ у М. О. познаній, дѣлала ихъ *документальными*. И если въ другихъ случаяхъ близкое совпаденіе тѣхъ или иныхъ отдѣловъ двухъ сравниваемыхъ книгъ, въ 99 изъ 100 примѣровъ, съ очевидностью доказываетъ компилятивный характеръ одной изъ нихъ, то по отношенію къ литературнымъ произведеніямъ М. О. такая оцѣнка была бы черезчуръ упрощенной. Подобное явленіе въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, *на правахъ рѣдкаго исключенія*, должно относить на долю особенностей памяти автора.

Она, дѣйствительно, обращала на себя вниманіе.—Обычнымъ приѣмомъ, практиковавшимся М. О. при „объясненіи уроковъ“, было изложеніе того или

1) *М. Верзболовичъ*. Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологии (отгискъ изъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1895 г.), Харьковъ, 1895, стр. 132. „Но имѣется и еще болѣе яркое свидѣтельство въ пользу широты научныхъ горизонтовъ покойнаго. Научный спикретизмъ характеризовавшій, по мнѣнію М. О., русскую психологию составлялъ, въ его глазахъ, существенное условіе развитія и совершенствованія данной науки 1).

2) Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Дух. Академіи за 1887/8 учебный годъ. Кіевъ, 1888, стр. 235. Академія, въ лицѣ проф. Поспѣхова лестно аттестовавшая М. О. и непосредственно отъ себя рекомендававшая его Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ какъ человекъ (изъ 2-хъ стипендіатовъ тогдашняго выпуска), преимущественно способнаго къ педагогической дѣятельности въ Академіи, не измѣнила, насколько намъ извѣстно, своему взгляду. И если М. О. умеръ преподавателемъ семинаріи, а не профессоромъ Академіи, то данный выборъ, хотя и не безпричинно, былъ сдѣланъ самимъ покойнымъ.

ного параграфа учебника въ увеличенномъ и количественно, и качественно размѣрѣ или, что то же сообщеніе по поводу данного отдѣла курса свѣдѣній, заимствованныхъ изъ соотвѣствующей литературы. Естественно, что на урокахъ философіи „дополненія“ къ учебнику (Кудрявцева) М. О. бралъ, прежде всего, изъ академическихъ лекцій покойнаго профессора по собранію его „Сочиненій“. И вотъ, какъ сейчасъ помню, первый урокъ по философіи у М. О. представлялъ собою едва ли не дословное воспроизведеніе начальной статьи названнаго изданія: „Что такое философія?.. Разумѣется, переданный случай—наиболѣе поразительный, потому и обращаетъ на себя особенное вниманіе, хотя далеко не единственный...

Но если М. О. и обладалъ экстраординарными, по сравненію съ обычнымъ уровнемъ, знаніями, то сумѣлъ благополучно миновать почти неизбежныя въ такихъ случаяхъ Сциллу и Харибду. Нескудною рукою раздавалъ онъ своимъ ученикамъ добытое личными талантами, трудомъ и энергіей богатство знаній. Раздавалъ съ рѣдкимъ усердіемъ и даже, своего рода, героизмомъ. Чуждая въ большинствѣ специальныхъ интересовъ, особенно къ логикѣ и философіи, мало подготовленная, даже по своему возрастному цензу, къ ихъ воспріятію и усвоенію въ объемъ семинарскихъ программъ, масса учениковъ М. О., въ силу чисто естественныхъ и eo ipso вполне уважительныхъ причинъ, оставалась глуха къ его урокамъ. Часто эта внутренняя невнимательность выходила и наружу: обмѣнъ мыслей на почвѣ, не имѣвшей ничего общаго съ происходившимъ въ классѣ, возникавшихъ у сидѣвшихъ за партами, превращался въ настоящій разговоръ. Послѣдній начиналъ мѣшать меньшинству, а болѣе того М. О. Тогда онъ шелъ на компромисъ. „Кто не желаетъ слушать,—говорилъ М. О. семинарскимъ „скептикамъ“,—пусть вынимаютъ книги и читаютъ романы, только не разговаривайте, а самъ продолжалъ объясненіе, прерванное сейчасъ, до извѣстной степени, добровольно, а черезъ нѣсколько минутъ имѣющее быть приостановленнымъ въ силу тѣхъ же самыхъ, впрочемъ независимыхъ отъ М. О., причинъ...

Избѣжавши скуности, гнѣздящейся, подчасъ, даже въ руководителяхъ чисто-научными занятіями, М. О. не забылъ и другой истины: „блаженнѣе давать, нежели принимать“ (Дѣян. XX, 35). Онъ, какъ будто, постоянно видѣлъ предъ собою слова Евангелія: „если взаймы даете тѣмъ, отъ которыхъ надѣетесь получить обратно, какая вамъ за то благодарность?.. Взаймы давайте, не ожидая ничего“ (Лк. VI, 34—5). Въ самомъ дѣлѣ, требовательный къ себѣ и строгій въ отношеніи исполненія собственныхъ служебныхъ обязанностей, понятыхъ, пожалуй, и преувеличенно, М. О. былъ чрезвычайно снисходителенъ къ другимъ. Сокращая посредствомъ выпусковъ до минимума обширные учебники и замѣняя „записками“ краткіе (напр., учебникъ по исторіи философіи Страхова), М. О. и при отвѣтахъ отъ ученика довольствовался минимумомъ. По поводу особенно тугихъ и слабыхъ изъ этихъ послѣднихъ онъ неоднократно повторялъ мысль Достоевскаго насчетъ большого богатства мыслей, которымъ въ сущности обладаетъ данный индивидуумъ, по сравненію съ фактической наличностью выраженного и выражаемаго имъ. Въ личныхъ воспоминаніяхъ за 4 года сохранился всего одинъ случай, когда М. О. потерялъ, насколько это возможно было для него, равновѣсіе и рѣшительно не удовлетворился отвѣтомъ. Разумѣю полное безсиліе одного изъ насъ, на урокъ логики въ III классѣ, сдѣлать заключеніе изъ данныхъ М. О. посылокъ по первому модусу первой фигуры силлогизма. Впрочемъ, отвѣчающаго М. О. отпустилъ не прежде, чѣмъ разъяснилъ ему на доскѣ эту очевидную, какъ $2 \times 2 = 4$, для обыкновеннаго смертнаго, истину. Что же касается письменныхъ работъ, то исполненіе ихъ М. О. облегчалъ уже своими „объясненіями“ тѣмъ, каковыя объясненія сводились къ классному сообщенію отвѣта на предложенный вопросъ. Нужно ли говорить о томъ, что, помимо своихъ сообщений, М. О. снабжалъ въ подлежащихъ случаяхъ учениковъ цѣлымъ рядомъ книжныхъ пособій, изъ которыхъ каждое въ отдѣльности содержало полный отвѣтъ на предложенную тему? ¹⁾ Нельзя, однако же, думать, что такимъ путемъ М. О. по-

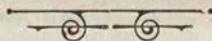
¹⁾ Это былъ пріемъ М. О., сознательно практиковавшійся имъ и направленный въ предупрежденіе возможности остаться кому-либо при писаніи „сочиненія“ безъ пособия.

ощрялъ бездѣтельность и потакалъ легкомысленному взгляду на долгъ ученика. Исходившіе отъ М. О. упреки за индифферентное отношеніе къ немалой и на русскомъ языкѣ философской литературѣ приходилось слышать его ученикамъ. И если обычно онъ поступалъ такъ, какъ охарактеризовано выше, то исключительно входя въ положеніе „семинарскихъ философовъ“.

Вычеркнувши изъ собственной педагогической практики элементъ придирчивости, М. О. при помощи своей деликатности и благодаря отсутствію въ немъ и тѣни гордости, создалъ необычайно благоприятную для интимныхъ отношеній съ учениками атмосферу. М. О., въ высококомъ и благородномъ смыслѣ этого слова, „не стѣснялись“. Не рѣдко было видѣть М. О. въ корридорахъ или встрѣтить въ семинарскомъ саду среди учениковъ, запросто бесѣдующимъ съ ними. Безукоризненно вѣжливый и обходительный, онъ примѣромъ училъ въ равной и даже большей мѣрѣ, чѣмъ словомъ. Всего меньше М. О. становился въ противорѣчіе съ преподававшимися имъ науками, какое противорѣчіе особенно рѣзко чувствуется, въ случаяхъ его наличности, у преподавателя гуманитарныхъ наукъ. Гуманный самъ и гуманистъ въ душѣ М. О. и на окружающихъ дѣйствовалъ гуманизирующе. О какихъ-либо недоразумѣніяхъ на личной и дѣловой почвѣ между нимъ и учениками не могло быть и рѣчи. Скорѣе наоборотъ, М. О. вносилъ въ ученическую сферу умиротворяющее вліяніе. При томъ, напр., положеніи вещей, что личные взгляды М. О. на экзамены и матеріальное обезпеченіе служащихъ по духовному вѣдомству, каковыми вопросами преимущественно были заняты въ наши дни, расходились до полной противоположности съ мнѣніемъ большинства, ему какъ-то всегда удавалось успокоить несогласныхъ. Послѣднее, несомнѣнно, обуславливалось присущею покойному способностью встать на точку зрѣнія другого, понять противника, котораго онъ призывалъ лишь къ осторожности въ сужденіяхъ и оцѣнкѣ и благоразумію въ дѣятельности.

Все это съ особенною силою порождаетъ чувство преждевременной утраты дорогого и незабвеннаго М. О., сознаніе ея невознаградимости и глубокое сожалѣніе о невозвратномъ прошломъ...

Иеромонахъ *Никаноръ*.



50-лѣтіе Протоіерея Гавріила Θεодот. Шумова.

26-го іюля сего 1911 года прихожане села Сергіевскаго-Конькова Московскаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, торжественно чествовали своего пастыря о. протоіерея Г. Θ. Шумова по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія его служенія въ священномъ санѣ.

Почтенный юбиляръ окончилъ курсъ ученія въ Виѣнской Духовной Семинаріи въ 1860 году и въ 1861-мъ году Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Филаретомъ опредѣленъ былъ во священника къ Покровской, села Ошейкина, Волоколамскаго уѣзда, церкви. Въ 1888 году Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Іоанникіемъ перемѣщенъ въ село Коньково Московскаго уѣзда.

Торжество началось наканунѣ совершеніемъ всенощнаго бдѣнія, а въ самый день юбилея Божественной литургіи, которую совершилъ самъ юбиляръ въ сослуженіи о. благочиннаго, священника села Троицкаго-Черемухки Московскаго уѣзда, Д. Н. Воскресенскаго, села Тропарева того же уѣзда, священника В. М. Лебедева и двухъ сыновей юбиляра: священника села

Эрина Подольскаго уѣзда, С. Г. Шумова и села Ельдигина Дмитровскаго уѣзда, В. Г. Шумова. Послѣ причастнаго стиха священникъ Московской Архидіаконо-Стефановской, при Дворянской богадѣльнѣ, церкви Н. Г. Шумовъ произнесъ глубоко-прочувствованное слово о многотрудности пастырскаго служенія вообще, а въ нашихъ селахъ въ особенности и упомянулъ при этомъ о заслугахъ юбиляра для прихода. По окончаніи литургіи на средину храма, кромѣ служившихъ оную, вышли прѣхавшіе на торжество священника: города Москвы—Тихвинской въ Суцовѣ, церкви В. С. Станиславлевъ, Архидіаконо-Стефановской, при богадѣльнѣ Московскаго Дворянства, церкви Н. Г. Шумовъ, села Ясенева Моск. уѣзда, духовникъ благочинія, о. Величинъ и села Воронцова о. Архангельскій и два діакона. Первымъ принесъ привѣтствіе юбиляру о. благочинный священникъ Д. Н. Воскресенскій, котораго о. Гавріиль въ отвѣтной рѣчи сердечно поблагодарилъ за братскую любовь и оказываемое ему почитаніе и просилъ, въ виду преклонности лѣтъ и ослабленія силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, не оставить его въ молитвахъ и на будущее время.

Затѣмъ церковный староста—тамошній помѣщикъ М. Н. Прошниковъ поднесъ юбиляру св. икону съ изображеніемъ Храмоваго святаго пр. Сергія, сооруженную на средства свои и собранныя отъ прихожанъ, въ дорогой серебряно-вызолоченной ризѣ, съ почтительной просьбой принять оную въ знакъ признательности духовныхъ дѣтей за ревностное, благоговѣйное служеніе юбиляра у престола Божія въ ихъ приходскомъ храмѣ. Растроганный до глубины души юбиляръ, принимая дрожащими руками св. икону, со слезами на глазахъ облобызавъ оную. И въ отвѣтъ на привѣтствіе старосты поблагодарилъ его и прихожанъ за ихъ расположеніе и призвалъ благословеніе Божіе на нихъ и ихъ дѣтяхъ.

По окончаніи привѣтствій, начался благодарственный молебенъ Господу Богу, поддерживающему и обновляющему жизненные силы маститаго старца, юбиляра къ достойному прохожденію пастырскаго званія. Въ концѣ молебна были провозглашены обычныя многолѣтія съ присоединеніемъ: „Многая лѣта“ и самому юбиляру.

Разоблачившись въ алтарѣ, юбиляръ въ сопровожденіи всего духовенства и прихожанъ, въ преднесеніи о. благочиннымъ св. иконы пр. Сергія, пѣніи пѣвчихъ и торжественномъ звонѣ колоколовъ направился въ свой домъ. При самомъ входѣ въ домъ его встрѣтили дѣти и привѣтствовали родителя съ достопамятнымъ днемъ 50-ти лѣтія служенія въ санѣ священника и, поднося св. икону съ изображеніемъ св. Арх. Гавріила и св. муч. Маріи, просили принять ее въ знакъ сыновней любви и въ укрѣпленіе слабѣющихъ силъ. Поклонившись до земли и облобызавъ св. икону, юбиляръ принялъ ее съ отеческою любовью и благодарностію.

Послѣ всего собравшимся была предложена трапеза. Да подастъ Господь Богъ сему почтенному старцу сугубую благодать и силу еще на многая лѣта подвигомъ добрымъ подвизаться на нивѣ Христовой.

Священникъ *Н. Шумовъ*.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Торжество въ Головиномъ женскомъ монастырѣ. 8-го іюля Головинская женская обитель праздновала 25-лѣтнюю годовщину своего существованія.

Наканунѣ 7-го числа въ 3 час. дня монастырскимъ причтомъ была совершена вечерня съ молебномъ Божіей Матери, а въ 6 ч. — всенощная. Въ самый день праздника въ 9¹/₂ час. утра въ обитель прибылъ Владыка митрополитъ и совершилъ литургію — въ сослуженіи синодальнаго ризничаго архимандрита Димитрія, благочиннаго уѣздныхъ монастырей архимандрита Валентина и монастырскаго духовенства, при протоіаконовъ Здѣховскомъ. Во время малаго входа Владыка возвелъ въ санъ игуменію Бородинскаго монастыря монахиню Ангелину, избранную сестрами Бородинск. обители. Послѣ „буди имя Господне“ Владыка произнесъ глубоко назидательное слово на текстъ: „Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебѣ, Владычице“. Затѣмъ изъ храма вышелъ крестный ходъ и направился къ мѣсту закладки колокольни, гдѣ Владыка совершилъ водосвятіе и положилъ мѣдную доску съ соответствующей надписью и первые камни на всѣхъ четырехъ углахъ колокольни. Послѣ закладки о. протоіакономъ было возглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и Владыкѣ митрополиту и благотворителямъ обители и вѣчная память строителямъ и основателямъ Казанскаго Головинскаго монастыря. По возвращеніи въ храмъ Владыка вручилъ посохъ вновь поставленной игуменіи Ангелинѣ и преподаль ей свое архипастырское наставленіе. Послѣ этого Владыка благословлялъ народъ, а монастырскій священникъ раздавалъ брошюры съ краткимъ описаніемъ монастыря за время его 25-лѣтняго существованія. Изъ храма Владыка, при пѣвнн клиросными храмоваго тропаря, прошелъ въ трапезу, гдѣ благословилъ обѣдъ сестрамъ, пробовалъ монастырскій квасъ и бесѣдовалъ съ сестрами; затѣмъ въ сопровожденіи настоятельницы монастыря, игуменіи Евгениі, и казначеи прошелъ въ настоятельскій домъ, гдѣ духовенству и гостямъ была предложена трапеза. Въ 3-му часу дня Владыка отбылъ изъ обители, преподавъ благословеніе игуменіи съ сестрами и присутствовавшимъ на праздникѣ благотворителямъ обители.

Торжество это почтили своимъ присутствіемъ игуменіи московскихъ и загородныхъ монастырей. Стеченіе богомольцевъ было очень большое.

Посѣщеніе Владыкой митрополитомъ г. Серпухова. 24-го іюля сего 1911 года въ г. Серпуховѣ открылось отдѣленіе Братства во имя Воскресенія Христова. Наканунѣ изъ Москвы съ вечернимъ поѣздомъ прибылъ Владыка митрополитъ и прослѣдовалъ въ Высотскій монастырь. Въ самый день открытія Владыка совершалъ литургію въ Муроносницкомъ храмѣ въ сослуженіи архимандрита Высотскаго монастыря Тихона, мѣстнаго благочиннаго о. С. А. Боголѣпова, настоятеля Муроносницкой церкви свящ. Н. В. Пятикрестовскаго и священника миссіонера о. І. Васильева при протоіаконовъ Здѣховскомъ и двухъ

діаконахъ. На буди имя Господне—Владыка произнесъ глубоко-прочувственное слово на текстъ: „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ“. По окончаніи литурги Владыка въ сослуженіи всего Серпуховскаго градскаго духовенства совершилъ молебное пѣніе предъ чудотворною иконою Б. Матери „Взысканіе погибшихъ“, нарочито принесенной въ Мурносицкій храмъ и долго благословлялъ молящихся. Огромный Мурносицкій храмъ, рассчитанный на 4000 человекъ, былъ полонъ, при чемъ громадная толпа окружала церковь. Пѣлъ хоръ Мурносицкой церкви, заслужившій одобреніе его высокопреосвященства. По окончаніи Богослуженія, Владыка посѣтилъ настоятеля храма свѣщ. Пятикрестовскаго, гдѣ изволилъ кушать чай. Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ Распятскую церковь; затѣмъ посѣтилъ градскаго голову г. Игнатова, Серпуховскаго исправника и затѣмъ прибылъ въ домъ церковнаго старосты Мурносицкой церкви Г. Г. Мазурина, гдѣ раздѣлили съ духовенствомъ и прихожанами предложенную трапезу. Вскорѣ послѣ этого Владыка посѣтилъ Владычній женскій монастырь, Ильинскую церковь и въ 6 часовъ вечера прибылъ въ залъ городской думы на открытіе Братства. Встрѣченный пѣніемъ „Достойно есть“,—Владыка, преподавъ свое архипастырское благословеніе собравшемуся въ множествѣ народу, занялъ предсѣдательское мѣсто. Противосектанскій миссіонеръ Ив. Георг. Айвазовъ произнесъ содержательную 3-хъ часовую рѣчь о натискѣ на православіе со всѣхъ сторонъ разнаго рода сектантовъ и приглашалъ православныхъ объединиться—составить братство и твердою грудью защищать православіе. Затѣмъ говорилъ священникъ миссіонеръ о. Васильевъ о посыланіи евангелическихъ христіанъ въ Святѣйшій Сѣнодь и объ отвѣтѣ на это посланіе высокопреосвященнаго Антонія арх. Волинскаго. Мѣстный благочинный благодарилъ Владыку митрополита отъ лица духовенства за оказанную честь и за истинно отеческія отношенія Владыки къ духовенству и народу. Послѣ сего Владыка, призвавъ Божіе благословеніе на открывающееся Братство и пожелавъ ему процвѣтанія, отбылъ изъ зданія думы въ Высотскій монастырь и утромъ 25-го іюля при колокольномъ звонѣ отбылъ изъ Серпухова въ Москву. Пребываніе Владыки въ Серпуховѣ, его торжественное и благоговѣйное служеніе и поистинѣ отеческія отношенія къ духовенству и народу оставило неизгладимое впечатлѣніе.

Настоятель Мурносицкой церкви

свѣщ. *Николай Пятикрестовскій.*

Содержаніе: Успеніе Богоматери и смерть человека.—Изъ записокъ Высокопреосвященнаго Леониде, Архіепископа Ярославскаго (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Свѣтлой памяти почившаго учителя.—50-лѣтіе Протоіерея Гавріила Θεодот. Шумова.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 37. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп.

При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Оставшійся „Благовѣстъ“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ усло-
вяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операции **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенные
и мостовидные.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.



Въ текущемъ году
Т-во М. В. Аслановъ и К^о выпусти-
ло въ продажу совершенно нату-
ральное, безъ всякихъ посторон-
нихъ примѣсей, церковное вино,
получаемое исключительно изъ
винограда. Химическій анализъ
свидѣтельствуетъ, что это вино
„удовлетворяетъ нормальному типу
сладкихъ винъ и не содержитъ ни
тростниковаго, ни свекловичнаго
сахара, ни сахарина и никакой ис-
кусственной подкраски“.

Изданія Русскаго Общества Пчеловодства.

„Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“. За первые годы изданія „Вѣстникъ“ весь распроданъ. За послѣднiя 16 лѣтъ—9 р. 50 коп.

I. Руководства по пчеловодству.

Промышленное пчеловодство, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Проф. Т. Цесельскаго. Часть I. Природа пчелъ. Переводъ В. Сланскаго. 1907 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Полный курсъ пчеловодства (уходъ за пчелами). Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго, пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданiя Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Пчеловодство. А. Зубарева. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.

Азбука пчеляка. (Естественныя основы пчеловодства). А. Зубарева. Съ черт. англо-американскаго улья. Ц. 60 к., съ перес. 70 к.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенiю матокъ. Составилъ съ изложенiемъ способовъ Ж. Филиппа, Дулитля, Рута и Пратта, В. С. Райковскiй. Съ 44 рис. 1909 г. Ц. 35 к., съ перес. 40.

Пчелы. А. Полосухиной. Съ 26 рис. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

II. Естественная исторiя пчелы.

Естественная исторiя пчелы. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Новѣйшiя наблюденiя надъ пчелами. Ф. Губера. Переводъ проф. А. Хорвата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Питанiе пчелы. Физиологическiй очеркъ. Р. Шенфельда. Переводъ Я. Шихманова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Породы Кавказскихъ пчелъ, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчелъ вообще. Г. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

III. Продукты пчеловодства.

Медъ, его питательныя и цѣлебныя свойства. В. Сланскаго. 1908 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Цѣлебныя свойства меда, доктора Любарскаго. Ц. 1 к., 10 эк.—8 к., 100 эк.—70 к., 500 эк.—3 р., 1000 эк.—6 р. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Медъ, его фальсификацiи и простѣйшiе способы ихъ распознаванiя. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

Простѣйшiе способы изслѣдованiя пчелинаго воска для опредѣленiя его фальсификацiи. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

IV. Болѣзни и враги пчель.

Гнилецъ пчель и борьба съ нимъ (сущность гнильца, причины его и мѣры борьбы съ нимъ). И. Л. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстъ и 3 таблицами. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

V. Медоносныя растенiя.

Медоносныя растенiя, какъ основа промышленнаго пчеловодства. (Природа жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис. И. Л. Сербинова и В. О. Пикаля. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

VI. Пчеловодныя принадлежноти.

Принадлежноти доходнаго пчеловодства (описанiе ихъ, выборъ и употребленiе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикаля. Изд. 1910 г. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

VII. Чертежи ульевъ.

Чертежъ улья Дадана-Блатта въ натуральную величину, на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описанiемъ постройки этого улья. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Чертежъ улья по системѣ Левитскаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-американскаго улья, одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе). Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

VIII. По разнымъ предметамъ.

Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9-го ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакціей С. П. Глазенапа. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Выставка продуктовъ пчеловодства 1893 г. Ц. 25 к.

Первый съѣздъ Русскихъ Пчеловодовъ въ октябрѣ 1893 г. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству. Ц. 2 к., съ перес. 4 к.

Рѣчь дѣдушки Гаума о пользѣ пчелъ. А. В. Арсеньева. 1 экз. 3 к., съ перес. 5 к.; 10 экз. 25 к., съ перес. 30 к.; 100 экз. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи. А. Θ. Селиванова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Записки по поводу ходатайства Лохвицкаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи земству права издавать постановленія, нормирующія пчеловодство, съ 5-ю приложениями. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Товарищества кредитныя и судо-сберегательныя среди пчеловодовъ. С. Бородаевского. Ц. 5 к., съ перес. 7 к.

Справочная и записная книжка пчеловода. Ц. 35 к., съ перес. 50 к., въ переплетѣ на 25 к. дорожѣ.

Медовое питье. Переводъ соч. Ж. Лайанса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Русское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С.-Петербургѣ, имѣетъ свою задачу содѣйствовать распространенію правильнаго пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Съ этою цѣлью Общество:

1) Издастъ съ 1893 г. подъ редакціей заслуженнаго профессора С. П. Глазенапа ежемѣсячный журналъ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“.

2) Издастъ и распространяетъ полезныя сочиненія по пчеловодству.

3) Ежегодно устраиваетъ курсы.

4) Для практическаго ознакомленія курсистовъ съ дѣломъ, содержитъ противъ парка Лѣснаго Института, Новосильцевская ул., № 2, пасѣку съ питомникомъ медоносныхъ деревьевъ и кустарниковъ и огородомъ.

5) Содержитъ Музей пчеловодныхъ принадлежностей, съ бесплатнымъ входомъ, и лабораторію для изслѣдованій и опытовъ по вопросамъ пчеловодства. Музей открытъ по воскресеньямъ, средама, пятницама и праздникама отъ 11 час. утра до 3 час. дня.

6) Имѣетъ лабораторію, гдѣ за доступную плату производятся анализы меда и воска. Тамъ же ведется разработка вопросовъ по изученію гнильца и мѣръ борьбы съ нимъ.

7) Ежегодно устраиваетъ въ СПб. выставки пчеловодства, съ отдѣлами по садоводству и огородничеству.

8) За выдающіея труды и заслуги по пчеловодству Общество выдаетъ почетные дипломы, золотыя, серебряныя и бронзовыя медали, похвальные листы.

9) Организовало въ специально открытыхъ для сего складѣ и магазинахъ (СПб., Екатерининскій каналъ, 27, Знаменская ул., № 2, Гороховая № 14, Вас. остр., 5 л., д. 10, Фонтанка, у Обухов. моста, д. 110—116 и В. Бѣлозерская д. 5) продажу продуктовъ пчеловодства и пчеловодныхъ принадлежностей какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ фирмъ.

Дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ простымъ большинствомъ голосовъ. Членскій взносъ 3 р. въ годъ, а пожизненный 50 р. Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества принимаются лично и по почтѣ въ магазинахъ Общества и на пасѣкѣ Общества въ Лѣсномъ. Тамъ же принимается запись на курсы. Баллотировка въ члены О-ва производится въ ближайшемъ общемъ собраніи по поступленіи заявленія.

- Объ *отказъ* въ прошеніи устройства третьяго придѣла. 9004.
- Объ *открытіи* второго штатнаго причта при Сергіевской, въ Рогожской, церкви. 4081.
- О дознаніи причины *отпаденія* прихожанъ отъ церкви. 3881.
- О допущеніи погребенія безъ *отпѣванія*. 4774.
- Объ *отрѣшеніи* діакона отъ мѣста за грубость и сварливость съ прихожанами при нетрезвости. 3890.
- Объ *отрѣшеніи* отъ мѣста дьячка, лукаво подведшаго подъ отвѣтственность своихъ священниковъ. 3997.
- Объ *отрѣшеніи* отъ мѣста и низведеніи въ причетническую должность священника за нанесеніе въ нетрезвомъ видѣ ранъ крестьянину. 4251.
- Объ *отрѣшеніи* отъ мѣста священника за притязательность. 4433.
- Объ *отрѣшеніи* отъ мѣста вдоваго одинокаго священника, державшаго въ своемъ домѣ женщину, вопреки церковнымъ правиламъ. 4524.
- Объ *отрѣшеніи* отъ мѣста священника и діакона, ссорившихся между собою. 4561.
- Объ *отсылкѣ* священника въ монастырь за непредставленіе клировыхъ вѣдомостей. 3995.
- Объ *отсылкѣ* въ монастырь за неявку въ консисторію. 4543.
- О необходимости соблюденія точной *отчетности* въ суммѣ, употребляемой на покупку свѣчей. 4660.
- О представленіи *отчета* по постройкѣ зданія Виѣанской семинаріи. 4272.
- Объ *отчетности* въ употребленной на построеніе храма суммѣ. 8921.
- Объ *оцѣнкѣ* діаконскаго дома. 4192.
- О *паденіи* Евангелія на потиръ на престолѣ по окончаніи пѣнія Символа вѣры, съ разлитіемъ соединенія. 4194.
- Объ устройствѣ *паперти* Троицкой церкви въ Сергіевой Лаврѣ. 4017.
- О *паспортѣ* для опредѣленія въ монастырь. 4354.
- О сомнительномъ для вѣнчанія *паспортѣ*. 4534.
- О *перемѣнѣ* неудобопроизносимаго имени младенца при причащеніи его св. Таянъ, съ отмѣткою въ метрической книгѣ, по предписанію начальства. 4652.
- О *перемѣщеніяхъ* священниковъ для пользы службы. 4657.
- О *перечисленіи* прихожанъ отъ одной церкви къ другой. 3830.
- Объ отказѣ помѣщику въ прошеніи о *перемѣрѣ* земли церкви и причта. 3983.
- О *переводѣ* дьячка изъ города въ село за ношеніе неприличной одежды и пьянство. 3987.
- О *перечисленіи* прихожанами въ другой приходъ по неприязни къ священнику. 4014.
- О *пенсіи* за училищную службу занимающему протоіерейское мѣсто. 4035.
- О взаимномъ *перемѣщеніи* дьячковъ. 4397.
- О *переводѣ* іеродіакона, приносившаго несправедливыя жалобы, изъ Угрѣнскаго въ другой монастырь. 4645.
- Объ отказѣ въ *пенсіи* іеромонаху. 4704.
- О *переводѣ* опороченного священника въ дальній отъ мѣста его службы монастырь. 4711.
- О *переводѣ* іеромонаха изъ одной пустыни въ другую. 4815.
- О *переводѣ* настоятеля монастыря за слабое управленіе братіей. 8950.
- О *переводѣ* духовнаго Правленія изъ г. Вереи въ г. Богородскъ. 4106.
- О *переводѣ* монахини изъ одного монастыря въ другой. 8969.
- О *переводѣ* священника къ другой церкви по неудовольствію на него помѣщика. 8992.
- О неудобствѣ *перечисленія* въ другой приходъ по желанію отдѣльных лицъ. 9002.
- О *перемѣщеніи* священника Александра Сергіевскаго отъ Николаевской, на Пушыхахъ, церкви къ церкви Адріана и Наталіи. 4205.
- О неточности *перевода* твореній св. Іоанна Златоуста. 9037.
- О верхнемъ *платьѣ* студентовъ духовной академіи. 8534.
- О мѣстѣ храненія *плащаницы*. 4131.
- О пользованіи *плитами* съ пола. 4362.

- О каменныхъ *плитахъ* съ надписями о погребеніи историческихъ лицъ. 4355.
- О сокращеніи *письмоводства*. 4257.
- О *помилованіи*, по причинѣ раскаянія, присужденнаго къ лишенію сана іеромонаха. 3817.
- О точности отмѣтокъ по *поведенію*. 3827. 3828.
- О неудовлетворительномъ *поведеніи* монахинь. 3833.
- О сомнительномъ и злонравномъ *поведеніи* причетниковъ и діакона. 3838.
- О переводѣ неисправнаго въ *поведеніи* іеродіакона для испытанія въ монастырь, управляемый членомъ консисторіи. 3839.
- О непорядкѣ *подписей* подъ разряднымъ спискомъ учениковъ. 9046.
- Объ обязательствѣ *подпискою* послужить на діаконскомъ мѣстѣ въ Москвѣ не менѣе семи лѣтъ. 3843.
- О *построеніи* церквей въ удѣльныхъ имѣніяхъ. 3886.
- О неудобствѣ *побуждать* гражданскія присутственныя мѣста къ скорѣйшему доставленію справокъ. 3894.
- О священникѣ, заподозрѣнномъ въ *похищеніи* изъ церкви Евангелія. 3926.
- О нанесеніи *побоевъ* священникомъ крестьянину. 4168.
- О *побояхъ*, нанесенныхъ діакономъ ученику духовнаго училища. 3942.
- О *побояхъ*, нанесенныхъ священникомъ пастуху. 8573.
- Объ отвѣденіи дьячка отъ московской церкви къ сельской за оскорбленіе *побоями*. 4003.
- О *побужденіи* прихожанъ къ окончанію построенія храма чрезъ вновь опредѣленнаго священника. 3954.
- О *побужденіи* священниковъ къ вразумленію раскольниковъ. 8945.
- О *полковомъ* заштатномъ священникѣ. 4703.
- О наказаніи дьячка *поклонами*. 3968.
- О капиталѣ, пожертвованномъ въ церковь на *поминовеніе*. 5960.
- О *порубкѣ* церковнаго лѣса для проведенія шоссеиной дороги. 3956.
- О неправильныхъ дѣйствіяхъ *повѣтчика* духовнаго Правленія. 3976.
- О возстановленіи церковныхъ вѣдомостей, истребленныхъ *пожаромъ*. 4004.
- О *пожарѣ* близъ церкви, остановавшемъ богослуженіе. 8593.
- Объ исправленіи церквами городскихъ *повинностей*. 4073.
- О *построеніи* домовъ для причтовъ нѣкоторыхъ московскихъ церквей. 4079.
- О *поврежденіи* одежды престола огнемъ отъ упавшей свѣчи. 4083.
- О *помищеніи* слабаго здоровьемъ монаха на больничную вакансію. 4089.
- О *повычаніи* несовершеннолѣтняго. 4115.
- О *порцаніи* благочиннаго, пристрастно читавшаго проповѣдь мѣстнаго діакона. 4147.
- О предоставленіи *поминовенныхъ* денегъ вновь постушившему священнику. 8991.
- О разрѣшеніи священническаго *погребенія* тѣла запрещеннаго священника. 4853.
- Объ обвиненіи священника въ изорваніи консисторской *повѣстки*. 3953.
- О *повѣркѣ* прихода-расходныхъ церковныхъ книгъ прихожанами. 4171.
- О неодобреніи самовольнаго взятія отъ причетника *подписки* въ исправности по службѣ. 3901.
- О *поведеніи* священника въ отношеніи къ прихожанамъ. 4190.
- О *поведеніи* священника „средственномъ“. 8569.
- О помощи *погорѣльцамъ*. 4367. 9059.
- О *пожарѣ*, которому подверглись церковь и дома причта. 4394.
- О *пожертвованіи* въ церковь священникомъ 609 рублей, найденныхъ имъ на мѣстѣ его сгорѣвшаго сарая. 4351.
- О *пополненіи* хозяйственныхъ вещей архіерейскаго подворья. 4264.
- О *пособіи* изъ собственныхъ средствъ Его Высокопреосвященства. 4286.
- О неумѣренной просьбѣ *пособія*. 4287.
- Объ отказѣ въ *пособіи* женщинѣ, могущей трудиться. 4288.
- Объ отказѣ въ *пособіи* отъ Попечительства служившему въ Синодальной типографіи. 4289.

- Объ отказъ въ *пособіи* изъ Попечительства занимающему штатное мѣсто. 8547.
- О *пособіи* потерпѣвшимъ отъ пожара священнику, діакону и пономарю. 4296. 8565.
- О *пособіи* діакону въ содержаніи сына въ училищѣ изъ личныхъ средствъ Его Высокопреосвященства. 8545.
- О *пособіи* заштатному священнику въ обученіи дѣтей. 4469.
- Объ отказъ въ *пособіи* дьячку, имѣвшему сходъ съ своего дома. 4470.
- О проэктъ квитанцій для выдачи *пособій* изъ Попечительства. 4471.
- О *подлогахъ* въ брачныхъ документахъ. 4508.
- Объ отказъ въ опредѣленіи на дьяческое мѣсто монастырскаго *послушника*. 4846.
- О *пособіи* діакону, потерпѣвшему отъ пожара. 4510.
- О *поддержаніи* древней деревянной церкви для поставленія тѣлъ умершихъ. 4607.
- О *послужномъ* списокѣ регента Чудовскаго хора. 8584.
- О бездѣльныхъ *посвященіяхъ* намѣстника Лавры г-жеи Зайцевою. 4624.
- О недопустимости священниковъ къ подрядной *поставкѣ* кирпича для академической бани. 4463.
- О *построеніи* дома для Дмитровскаго духовнаго училища. 4631. 4632.
- О *похищеніи* денегъ изъ церкви. 4834.
- О недостаточности свидѣтельства прихожанъ, помимо благочиннаго и мѣснаго священника, о *поведеніи* пономаря. 3855.
- О *православныхъ*, обучающихся у раскольниковъ. 8471.
- О неудобствѣ *приписки* церковей и сокращенія причтовъ. 3892.
- О *представленіи* академическихъ дѣлъ въ полномъ видѣ. 8535. 8536. 8537.
- О неблаговидности прошенія священника о *причисленіи* къ его приходу сосѣдняго селенія. 3898.
- Объ отказъ священнику въ прошеніи о переводѣ на другое мѣсто за неговореніе въ году ни одной *проповѣди*. 3900.
- О представленіи въ цензуру *проповѣдей*. 3951. 4091. 4133.
- Объ обезпеченіи *причта* пожертвованіемъ 60,000 р. 3945.
- О смягченіи наказанія за признаніе вины. 3955.
- О *причисленіи* къ церквамъ приходскихъ домовъ въ Москвѣ. 3962.
- О *припискѣ* Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, церкви, Пречистенскаго сорока, къ Седьмовселенской церкви. 4010.
- О *причащеніи* св. Таинъ іеродіакона послѣ питія чая. 4013.
- О *предпочтеніи* магистра богословія діакону-студенту семинаріи при опредѣленіи на священническое мѣсто. 4088.
- О томъ, кого спрашивать подъ *присягою* и почему. 4101.
- О внезапной смерти дьячка въ неосвященномъ придѣлѣ церкви. 4114.
- О *предсмертномъ* прошеніи діакона о дѣтяхъ. 4798. 4799.
- Объ одеждѣ и волосахъ *причетниковъ*. 4195.
- О *притязательности* платы за требы. 4828.
- О внушеніи священнику избѣгать *притязательности*. 4197.
- О кроткомъ обращеніи съ *прихожанами*. 4241.
- Объ отказъ въ обратномъ *принятіи* въ семинарію учениковъ, добровольно выбывшихъ изъ нея. 4297. 4457. 4458. 4459.
- О *предложеніи* учителямъ духовныхъ училищъ священническихъ мѣстъ въ селахъ 4316.
- О *притѣсненіяхъ* сыну, присоединенному изъ раскола къ православной церкви, отъ отца раскольника. 4353.
- О *притѣсненіяхъ* причта прихожанами. 4494.
- Объ отказъ въ прошеніи о *предоставленіи* діаконскаго мѣста за несовершеннолѣтнимъ. 4375.
- Объ оставленіи священника въ *причетнической* должности навсегда. 4384.
- О *припадкахъ* діакона во время служенія. 4388—4390.
- Объ отказъ въ просьбѣ о *причисленіи*, взамѣнъ уклонившихся въ расколъ, православныхъ прихожанъ отъ другой церкви. 4398.

- Объ отказѣ въ обратномъ *принятіи* въ семинарію исключеннаго по малоуспѣшности. 4461.
- О *принятіи* въ Домъ Призрѣнія дочери пономаря. 9059.
- О *принятіи* должности отъ ректора Виѣанской семинаріи. 4472.
- О *принятіи* въ дух. училище сыновей священника, служившаго за границею. 8546.
- О *принятіи* въ Московскую епархію діакона изъ г. Холмогоръ, Архангельской епархіи. 4522.
- Объ опредѣленіи пономаря къ *притисной* церкви. 4523.
- О *примиреніи* испрашиваніемъ взаимнаго прощенія. 4588.
- О *присоединеніи* изъ раскола и повѣнчаніи. 4605.
- О защитѣ отъ притѣсненій *присоединенной* изъ раскола. 4606.
- О приобрѣтеніи церковнымъ старостою дома для помѣщенія *прчетниковъ*. 4619.
- О *письмоводителѣ* Лаврскаго собора. 4623.
- О *присягѣ* предъ дворянскими выборами. 4643.
- О *приходо-расходной* монастырской вѣдомости. 4660.
- О *притѣсненіи* священника прихожанами. 4684.
- Объ излишней *присягѣ*. 4688.
- О вложеніи въ ковчегъ Успенскаго собора *присяги* Наслѣдника престола. 4481.
- О *препятствіяхъ* къ обученію дѣтей духовенствомъ. 4706.
- О наказаніи священника *прчетническаго* должностію за отказъ отъ назначенія въ другой монастырь. 4767.
- О несогласіяхъ въ *притѣ*. 4785.
- О неправильномъ веденіи *приходо-расходныхъ* книгъ. 4800. 8473.
- Объ устройствѣ *придѣла* въ приписной церкви. 4822.
- Объ исправленіи ветхостей *притисной* церкви. 4829.
- Объ удержаніи дьячкомъ *приданаго* дочери. 4843.
- О предоставленіи *прихожанамъ* уплачивать долги, сдѣланные ими при постройкѣ церкви. 8574.
- О *предпочтеніи* для священническаго мѣста діакона окончившему курсъ семинаріи, но безграмотности написаннаго имъ прошенія. 8911.
- О *предостереженіи* о недостаточности средствъ просимаго мѣста. 8980.
- О снятіи съ своего мѣста *престола* прихожанами во время пожара. 4383. 4395.
- О недовольствіи снятаго съ своего мѣста *престола* обратиться въ столъ для поминовенія. 4531.
- О покачнувшемся *престолѣ*. 4613. 4726.
- О снятіи *престола* рабочими при починкѣ пола. 4751.
- Объ обветшавшемъ *престолѣ*. 4764.
- О *программѣ* открытаго испытанія въ Академіи. 4453. 9044
- О *пропажѣ* рукописей изъ бібліотеки Чудова монастыря. 4318.
- Объ отказѣ діакону въ прошеніи объ опредѣленіи на священническое мѣсто въ Москву, за малое число произнесенныхъ имъ *проповѣдей*. 4118.
- Объ опредѣленіи на мѣсто по достоинству *проповѣдей*. 4238.
- Резолюція на *проповѣди* священника. 4416.
- О *проповѣди* обличительной. 8978.
- О *произведеніи* діакона въ священники за заслуги отца. 4544.
- О *произведеніи* пѣвчаго въ діакона за долготѣнее служеніе въ архіерейскомъ домѣ. 4545.
- О *пролитіи* крови Христовой на антиминсъ. 4484.
- О *пролитіи* крови Христовой на жертвенникъ и на полъ. 4488.
- О *пролитіи* крови Христовой на плитонъ и полъ. 4489.
- О значеніи знанія *тѣніа* для діакона. 4705. 8587. 8932.
- О *равенствѣ* голосовъ членовъ духовнаго Правленія. 3836.
- О преждевременномъ *разрѣшеніи* священнослуженія наказанному запрещеніемъ священнику. 4305.
- О *раздѣлѣ* урожая послѣ умершаго священника. 4791.
- О *разоблаченіи* неправильныхъ дѣйствій консисторіи. 4516.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

13 августа.

33.

1911 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 30 іюля монахиня общины „Отрада и Утѣшеніе“ *Агнія* уволена, по преклонности лѣтъ, отъ должности казначея названной обители и въ этой должности утверждена рясофорная послушница *Раиса Мейеръ*.

Опредѣлены:

1) На вакансію псаломщика къ Московской Введенской, что въ Барашахъ, церкви учитель Московской Петропавловской, что на Новой Басманной, церковно-приходской школы Леонидъ *Синьковский*, 26 іюля.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Никульскаго, Кол. у., бывший псаломщикъ этой же церкви Александръ *Соболевъ*, 2 августа.

3) На вакансію псаломщика къ Московской Іліе-Обыденской церкви учитель Мицевской церковно-приходской школы, Богор. у., Алексѣй *Некрасовъ*, 4 августа.

4) И. д. псаломщика къ церкви с. Благовѣщенскаго, Дмитр. у., заштатный псаломщикъ с. Борцева, Клинскаго у., Николай *Заринъ*, 4 августа.

Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ Московской Николаевской, въ Кузнецкой, церкви священникъ Московской Никитской, за Лугою, церкви Николай *Померанцевъ*, 30 іюля.

2) На вакансію священника къ церкви с. Сляднева, Рузскаго у., священникъ с. Мытниковъ, того же у., Павелъ *Никольский*, 2 августа.

Утверждены въ должности:

1) И. д. псаломщика церкви с. Хорошева, Моск. у., Тихонъ *Чесаловъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 3 августа.

2) И. д. псаломщика церкви с. Ѳедоскина, Моск. у., Василій *Ремизовъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 4 августа.

Отчисленъ отъ мѣста:

Вр. и. д. псаломщика церкви с. Никульскаго, Кол. у., Михаилъ *Гжельскій*, 2 августа.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

I.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что съ 1 августа т. г. причты могутъ командировать отъ себя довѣренныхъ лицъ въ подлежащія Казначейства за полученіемъ ассиг-

нованнаго имъ казеннаго жалованья за первое полугодіе т. г. въ размѣрѣ, въ каковомъ таковое жалованіе имъ причитается, за удержаніемъ съ нѣкоторыхъ членовъ причтовъ суммъ, излишне полученныхъ ими въ прежнее время за время вакантныхъ должностей, или слѣдующихъ въ доходъ казны, по случаю полученія жалованія въ первый разъ на основаніи 326, 327 ст. 5 т. Уст. о пошл. изд. 1903 года. Означенные вычеты сдѣланы по начетамъ Московской Контрольной Палаты со всѣхъ лицъ, которыя не представили въ Консисторію квитанцій во взносъ этихъ денегъ въ Казначейство.

II.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что въ распоряженіи Консисторіи имѣются нижеслѣдующіе капиталы:

1) Капиталь въ 19,894 рубля, хранящійся въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ, завѣщанный купцомъ Ив. Сорокинымъ для выдачи одной половины процентовъ съ него пяти причтамъ бѣднѣйшихъ приходовъ г. Москвы на поминовленіе, а другой половины процентовъ въ пособіе на украшеніе и благоустройство бѣднѣйшихъ церквей города Москвы.

2) Капиталь въ 11,500 рублей, хранящійся въ 5% билетѣ Комиссіи Погашенія Долговъ, пожертвованный Е. Барановою для выдачи изъ процентовъ съ онаго пособій на постройку и поддержаніе церквей въ сельскихъ приходяхъ.

3) Капиталь въ 10,000 руб. въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты, завѣщанный купцомъ В. Грудцынымъ для выдачи изъ процентовъ съ него, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, пособій на возведеніе и ремонтъ бѣднѣйшихъ храмовъ епархіи и на возстановленіе пришедшей въ ветхость церковной утвари и церковныхъ облачений.

Въ настоящемъ году рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 2-го сего августа назначены пособія изъ %%% съ капиталовъ Грудцына и Барановой на исправленіе ветхостей въ церквахъ: селъ Шматова и Верзилова, Серпуховскаго уѣзда, по 100 руб. въ каждую, села Доршева, Клинскаго уѣзда, 100 руб., села Кикина, Дмитровскаго уѣзда, 150 руб., села Захарына, того же уѣзда, 100 руб. и села Ильина, того же уѣзда, 50 руб.; селъ Бисерова и Рождествена по 200 руб. въ каждую, селъ Поливанова, Подольскаго уѣзда, и Троицкаго, на р. Истрѣ по 50 руб. въ каждую и села Лыкова и погоста Андреевки, Коломенскаго уѣзда, по 50 руб. въ каждую. Изъ % съ капитала купца Сорокина: Похвальской, въ Башмаковѣ, 100 р. 19 к. и Михайло-Архангельской, въ Овчинникахъ, 283 руб.

При семъ причтамъ и старостамъ означенныхъ церквей вмѣняется въ обязанность представить въ Консисторію оправдательные документы въ израсходованіи отпущенныхъ имъ Епархіальнымъ Начальствомъ денегъ, завѣренныя о.о. благочинными.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.