



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 11.

1903 г.

1 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Никанору, Епископу Екатеринбургскому и Ир-
битскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дѣлу о назна-
ченіи лицамъ духовнаго званія пособій изъ Синодальныхъ суммъ.
Приказали: Принимая во вниманіе: а) что по Высочайше утверж-
денному 3 іюня 1902 года Уставу о пенсіяхъ и единовремен-
ныхъ пособіяхъ для епархіальнаго духовенства установлены на
полученіе пенсій, сокращенные сроки, лицамъ же не выслужив-
шимъ пенсій, предоставлено право на полученіе единовременныхъ
пособій изъ казны, и б) что съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго
пенсіоннаго Устава несомнѣнно уменьшится число лицъ, нуждаю-
щихся въ призрѣніи епархіальныхъ Попечительствъ, которыя,
вслѣдствіе сего, получаютъ возможность оказывать болѣе дѣйстви-
тельную, чѣмъ прежде, помощь лицамъ духовнаго званія, на коихъ

не распространяется дѣйствіе новаго пенсіоннаго Устава, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы при испрошеніи пособія изъ Синодальныхъ суммъ отнюдь не включали въ списки заштатныхъ священноцерковно-служителей, оставившихъ службу при дѣйствіи помянутаго устава, т. е. послѣ 18 іюня 1902 года, равно и семействамъ таковыхъ лицъ; и 2) поручить епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы въ ежегодно представляемые Святѣйшему Синоду списки лицъ, нуждающихся во вспоможеніи, они включали лишь такихъ лицъ, коимъ не представляется возможности оказать достаточное пособіе изъ епархіальнаго Попечительства и другихъ мѣстныхъ средствъ, и чтобы таковые списки представлялись въ Святѣйшій Синодъ не позже 1-го Сентября каждаго года; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Марта 18 дня 1903 года № 4.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Екатеринбургская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, состоявшемуся 2 сего мая и утвержденному Его Преосвященствомъ 8 сего мая, симъ предписываетъ духовенству епархіи возможно чаще читать своимъ прихожанамъ разъясненія, неоднократно печатавшіяся въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ относительно сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ и въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи.

II.

Такъ какъ при назначеніи, перемѣщеніи и при постигающихъ иногда нѣкоторыхъ изъ членовъ причтовъ церковей Епархіи серьезныхъ и при томъ болѣе или менѣе продолжительныхъ болѣзняхъ, изъ за права на полученіе жалованья, братскихъ доходовъ, пользованія землей, процентами съ причтовыхъ капиталовъ, арендной платой, получаемой съ принадлежащей причтамъ угодій, и другими подобными статьями дохода нерѣдко

возникають недоумѣнія, недоразумѣнія и препирательства, то во избѣжаніе излишней переписки по дѣламъ сего рода, Екатеринбургская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, 12 Марта—21 Апрѣля с/г. опредѣлила: объявить духовенству и благочиннымъ Епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и руководству, что: 1) при назначеніи вновь или перемѣщеніи священно-церковно-служителей они въ новомъ мѣстѣ ихъ служенія, по силѣ ст. 558 т. III Св. Зак., изд. 1876 года, ст. 328 и 329 Уст. Дух. Конс., § 20 Высочайше утвержденныхъ, 24 Марта 1873 года Правиль о средствахъ содержанія православнаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ и согласно отпечатаннаго въ № 22-мъ за 1898 годъ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщенія на имя Консисторіи Пермской Контрольной Палаты, отъ 16 Сентября 1898 года за № 5828, имѣють право на полученіе полностью жалованія отъ казны, отъ общества и отъ заводоуправленія, процентовъ съ причтоваго капитала, арендной платы съ причтовыхъ угодій и узаконенной пропорціи изъ отведенной для довольствія причта земли со дня опредѣленія ихъ на то мѣсто; кружечными же братскими доходами они могутъ пользоваться только со дня дѣйствительнаго вступленія ихъ въ отправленіе лежащихъ на нихъ обязанностей. 2) Въ случаѣ дѣйствительной и надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованной болѣзни кого-либо изъ членовъ причта, препятствующей исполненію лежащихъ на немъ обязанностей, и командированія, на время его болѣзни, по распоряженію Епархіальнаго Начальства или Благочиннаго, члена причта изъ другого ближайшаго прихода слѣдуетъ примѣнительно къ ст. 728 т. III Св. Зак., изд. 1876 года, обоимъ симъ лицамъ производить выдачу полностью жалованія и вообще всего содержанія, причитающагося имъ по занимаемымъ ими въ ихъ приходахъ штатнымъ должностямъ, до выздоровленія заболѣвшаго; командированный же въ приходъ послѣдняго имѣеть право воспользоваться здѣсь исключительно только тѣми доходами, которые составляютъ личное вознагражденіе за исполненіе свойственныхъ его званію обязанностей (§ 2 Правиль о средств. содерж. дух.) и бесплатной доставкой его или же уплатой ему потребной денежной суммы на проѣздъ впередъ до прихода

заболѣвшаго и обратно. Но если бы болѣзнь члена причта продолжилась болѣе четырехъ мѣсяцевъ, то въ виду ст. 728 т. III Св. Зак.. изд. 1876 года, и рѣшенія Правительствующаго Сената за 1874—1875 годъ за № 1094-мъ, Благочинный обязанъ объ этомъ своевременно донести Епархіальному Начальству для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій. 3) Въ видахъ предупрежденія возможности переполученія членами причтовъ получаемыхъ ими иногда за нѣсколько мѣсяцевъ впередъ арендныхъ, квартирныхъ, за поминовленіе и т. п. денегъ обязать Благочинныхъ,—съ возложеніемъ на нихъ отвѣтственности за послѣдствія, могущія произойти отъ неисполненія настоящаго распоряженія,—имѣть строжайшее наблюденіе за тѣмъ, чтобы означенныя деньги по полученіи ихъ, надлежащемъ подсчетѣ и записи на приходъ хранились въ братской кружкѣ, дѣлились на основаніи существующихъ на сей предметъ распоряженій и правилъ и въ соответствующей части выдавались членамъ причта только по истеченіи каждаго мѣсяца съ отобраніемъ отъ получателей въ тетрадахъ для записи братскихъ доходовъ собственноручныхъ росписокъ въ полученіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за девятый годъ его существованія, съ 1 Марта 1902 года по 1 Марта 1903 года.

I.

Въ отчетномъ девятомъ году существованія Отдѣла въ составъ Екатеринбургскаго Отдѣла входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Отдѣла—Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, Товарищъ Предсѣдателя—Управляющій Екатеринбургскою Конторою Государственнаго Банка, дѣйствительный статскій совѣтникъ Андрей Ивановичъ Кожевниковъ, Казначей Отдѣла—Управитель Верхъ-Исетскаго зав., потомственный почетный гражданинъ Θεодоръ Афанасьевичъ Фотіевъ, Кандидатъ Казначей-Екатеринбургскій купецъ Илія Ивановичъ Сима-

новъ, Дѣлопроизводитель—до 17 января с. г. Николай Назаревичъ Коношъ и съ 17-го января Секретарь Консисторіи Сергѣй Гавріловичъ Павловскій.

II.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ былъ осчастливленъ соизволеніемъ Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на награжденіе за полезныя труды Казначей Отдѣла Ѳ. А. Фотіева—званіемъ пожизненнаго дѣйствительнаго члена Общества и священниковъ В. Побѣдоносцева, А. Топоркова и А. Чернавина—званіемъ пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ Общества. Кромѣ того въ отчетномъ году изъявили желаніе вступить въ число членовъ-сотрудниковъ Общества, съ ежегоднымъ взносомъ по 10 р. слѣдующія лица: крестьянинъ Александръ Дымшаковъ, мастеровой Іаковъ Мартюшевъ, мѣщанинъ Ѳеодоръ Назаровъ, діаконъ Іоаннъ Кузовниковъ, священники: Александръ Сильвестровъ, Александръ Пономаревъ, Димитрій Чернавинъ и Игнатій Кочневъ и Екатеринбургскій купецъ Гавріиль Логиновъ.

Такимъ образомъ въ 1902—1903 году въ составъ Отдѣла входило членовъ: почетныхъ 2, дѣйствительныхъ пожизненныхъ 5, съ ежегоднымъ взносомъ 18, сотрудниковъ пожизненныхъ 17 и съ ежегоднымъ взносомъ 226, а всего 268. Число членовъ по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличилось на 1 человекъ.

Изъ числа членовъ въ отчетномъ году выбылъ за смертію Казначей Отдѣла потомственный почетный гражданинъ Гавріиль Гавріловичъ Казанцевъ. Отдѣлъ съ великимъ сожалѣніемъ отмѣчаетъ постигшую его утрату, такъ какъ въ лицѣ умершаго видѣлъ всегда человекъ отзывчиваго къ нуждамъ Общества, не мало содѣйствовавшаго его успѣху какъ лично своимъ трудомъ по должности казначея, такъ и привлеченіемъ въ составъ его новыхъ членовъ.

III.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу 21 мая 1902 года, на которомъ былъ заслушанъ годовой отчетъ и произведенъ былъ выборъ казначея,

вмѣсто умершаго Г. Г. Казанцева, и одно засѣданіе должностныхъ лицъ въ январѣ с. г. Отдѣлъ, руководимый Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, свою дѣятельность направлялъ главнымъ образомъ на принятіе мѣръ къ увеличенію денежныхъ въ пользу Общества сборовъ и на организацію чтеній о Св. Землѣ. Въ первомъ случаѣ въ цѣляхъ расположенія духовенства епархіи къ успѣшному производству въ 1903 году сбора въ недѣлю Ваіи, который въ минувшемъ 1902 году представляетъ по Екатеринбургской Епархіи значительное уменьшеніе, Отдѣлъ просилъ мѣстную Духовную Консисторію принять всѣ зависящія мѣры къ увеличенію таковаго сбора. Съ своей стороны Предсѣдатель Отдѣла Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, непосредственно отъ своего имени просилъ о. о. Благочинныхъ епархіи озаботиться о томъ, чтобы духовенство ввѣренныхъ имъ округовъ приложило особое усердіе какъ къ возможному увеличенію вербнаго сбора, такъ и къ привлеченію новыхъ членовъ, особенно пожизненныхъ, и для этой цѣли при письмахъ были разосланы для прочтенія народу съ церковной кафедры въ воскресенья, ближайшія къ недѣлѣ Ваіи, нарочито отпечатанные оттиски бесѣды Преосвященнѣйшаго Архипастыря о цѣляхъ и задачѣ Православнаго Палестинскаго Общества. Въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ напечатано объявленіе о разрѣшенномъ, по благословенію Святѣйшаго Синода, сборѣ на службахъ вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Священникамъ и старостамъ городскихъ, заводскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ церквей было разослано 70 пакетовъ съ воззваніями и себесѣдованіями и 200 писемъ. Редакціи мѣстныхъ газетъ „Ураль“ и „Уральская жизнь“ по просьбѣ Отдѣла помѣстили въ нѣсколькихъ № № газеты объявленія о производствѣ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора на службахъ Вербной недѣли с. г. Въ виду того, что денежные поступления въ кассу Отдѣла за отчетный годъ поступали въ значительно меньшемъ противъ предыдущаго года размѣрѣ и особенно въ виду того, что многіе члены свои членскіе взносы не представляютъ своевременно, Отдѣлъ неоднократно напоминалъ неисправнымъ плательщикамъ о состоящихъ за ними недоимкахъ и просилъ ихъ поспѣшить уплатою. Принятая Отдѣ-

ломъ мѣры не остались безъ результата—въ кассу Отдѣла начинаютъ поступать недоимки за прошлые годы. Причина уменьшенія сборовъ вообще лежитъ въ общемъ экономическомъ упадкѣ хозяйства мѣстнаго населенія. Неурожаи послѣднихъ лѣтъ разстроили хозяйство мѣстныхъ жителей, а общій застой въ сбытѣ выдѣлываемаго на заводахъ Екатеринбургской Епархіи желѣза неблагопріятно отозвался на благосостояніи заводскихъ обывателей. Это обстоятельство констатируется во многихъ отчетахъ священниковъ епархіи, какъ причина общаго пониженія всѣхъ вообще денежныхъ сборовъ на дѣла благотворительности.

Другою главною заботою Отдѣла было устройство и организація чтеній о Св. Землѣ и о задачахъ, цѣляхъ и дѣятельности Палестинскаго Общества. Открывая чтенія, гдѣ таковыя производились прежде, и организуя таковыя въ новыхъ пунктахъ, съ какою цѣлю были разосланы отъ Отдѣла спеціальныя приглашенія о. о. настоятелямъ церквей епархіи съ приложеніемъ брошюръ для чтенія и листовъ и картинъ для бесплатной раздачи народу,—Отдѣлъ имѣлъ въ виду распространить въ народѣ правильныя и точныя свѣдѣнія о Св. Землѣ, ея исторической судьбѣ и современномъ ея положеніи, о главныхъ мѣстахъ Палестины, освященныхъ стопами Господа нашего Иисуса Христа, Божіей Матери и Св. Апостоловъ, въ историческомъ и географическомъ отношеніяхъ, о русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о задачахъ, цѣли и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Чтенія о Св. Землѣ и дѣятельности Палестинскаго Общества въ отчетномъ году производились въ 100 пунктахъ и, благодаря сочувственному отношенію духовенства, имѣли успѣхъ, свидѣтельствомъ чего можетъ служить то обстоятельство, что слушателей на каждомъ чтеніи во всѣхъ пунктахъ Екатеринбургской Епархіи, гдѣ таковыя производились, было отъ 50 до 1000 и болѣе человекъ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ посѣщеніе этихъ чтеній, по отзывамъ священниковъ, увеличилось. Такъ протоіерей церкви села Ново-Пышминскаго Андрей Сельменскій пишетъ въ своемъ отчетѣ, что зданіе школы, въ которомъ производилось чтеніе, наполнялось слушателями до такой тѣсноты, что многимъ, въ устраненіе шума и беспорядка, приходилось, при помощи полиціи, отказывать въ участіи на чтеніяхъ.

Объ интересѣ, съ которымъ слушаются чтенія, можно судить по тому, что двѣ крестьянскія дѣвочки, учащіяся въ Ново-Пышминской церковно-приходской школѣ, заучивъ на память стихотворенія изъ Палестинскихъ листковъ „Голгофа“ и „Плачь Пресвятой Богородицы при Крестѣ Спасителя“ читали ихъ добровольно предъ слушателями въ школѣ, гдѣ производились чтенія. — Священникъ Поповъ свидѣтельствуетъ, что въ селѣ Травянскомъ былъ такой случай: поздно вечеромъ послѣ бывшаго чтенія о Св. Землѣ стучится къ священнику одинъ крестьянинъ и на вопросъ, что ему нужно, проситъ указать въ книгѣ ту статью, которая была читана, говоря, что его ожидаютъ на дому посторонніе посѣтители. Нельзя не замѣтить, что чтенія о Св. Землѣ приносятъ громадную пользу учащимся въ школахъ дѣтямъ, которыя, при изученіи священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, знакомясь съ прошедшимъ Святой Земли при чтеніяхъ о Св. Землѣ по книгамъ и брошюрамъ, изданнымъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, пополняютъ свои знанія свѣдѣніями о настоящемъ Св. Земли, о которомъ не знаютъ многіе и взрослые, представляя себѣ Палестину такою, какою она была во время земной жизни Спасителя. Чтенія начинались обыкновенно пѣніемъ молитвы Св. Духу, а по окончаніи молитвы „Достойно есть“. Во время перерывовъ между чтеніями церковныя и любительскія хоры исполняли разные духовныя піесы, гимны и канты, какъ-то: „Покаянія отверзи ми двери“, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, „Архангельскій гласъ“, „Слава въ Вышнихъ Богу“ и др. Во многихъ мѣстахъ, особенно когда чтенія велись въ храмѣ, было общенародное пѣніе церковныхъ пѣснопѣній. При окончаніи чтеній слушателямъ раздавались палестинскіе листки и виды Св. Земли. Чтенія большею частію производились въ храмѣ, въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты, земскихъ училищъ, въ Волостныхъ Правленіяхъ, Общественномъ Собраніи (Верхъ-Исетскій заводъ) и на фабрикѣ (Екатеринбургъ). Чтенія, устраиваемыя въ храмѣ, привлекаютъ меньшее количество слушателей, сравнительно съ чтеніями, производимыми въ другихъ помѣщеніяхъ. Священникъ Николай Колпенскій свидѣтельствуетъ, что въ Верхне-Салдинскомъ заводѣ въ отчетномъ году посѣтителей въ помѣщеніи церковно-приходской школы было до 900 человекъ, тогда какъ прежде, когда чтенія были въ

церкви — не болѣе 50. Изъ представленныхъ отчетовъ усматривается, что въ церквахъ посѣтителей бываетъ отъ 50 до 200 человекъ, тогда какъ на чтеніяхъ въ другихъ помѣщеніяхъ отъ 100 до 1000 и болѣе. Успѣху чтеній много содѣйствуетъ и показываніе туманныхъ картинъ. Почти всѣ священники свидѣлствуютъ, что чтенія съ туманными картинами больше привлекаютъ посѣтителей, и самыя чтенія выслушиваются съ большимъ вниманіемъ. Священникъ Николай Колпенскій проситъ Отдѣлъ выслать къ ноябрю 1903 года туманныхъ картинъ съ книжками къ нимъ и при этомъ замѣчаетъ: можно надѣяться, что этими картинами возбудится болѣе интересъ въ слушающей массѣ и нагляднымъ образомъ уяснятся малодоступныя для пониманія нѣкоторыхъ, если не многихъ, описательныя формы книжекъ (имѣются въ виду брошюры Пѣвцова) о Св. Землѣ, что много поможетъ пониманію чтеній въ будущемъ и принесетъ благодарный плодъ. Раздача брошюръ и картинокъ съ видами Св. Земли весьма нравится народу, который съ благоговѣніемъ принимаетъ ихъ, осѣняя себя при этомъ крестнымъ знаменіемъ, а нѣкоторые помѣщаютъ картинки въ переднемъ углу въ своихъ домахъ.

Лекторами на чтеніяхъ были: священники, діаконъ, учителя церковныхъ и земскихъ школъ, церковныя старосты и Земскій Начальникъ (г. Ивановъ).

Чтенія велись по изданіямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Преимущественно предлагались народу чтенія по слѣдующимъ брошюрамъ: Слово Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго: о содѣйствіи православнымъ въ Св. Землѣ, Палестинскіе вечера въ Рязани, Епископа Іустина Рязанскаго, Внѣбслужебныя чтенія Макарія, Епископа Томскаго, сочиненія Осипова, Хитрова, Пѣвцова, Панова, Пальмова, Курочкина, Дмитріевскаго, Терновскаго, Ильинскаго и др.

На чтеніяхъ вниманію народа предлагалось: исторія и судьбы Св. Земли, историческое и географическое описаніе замѣчательныхъ и особенно дорогихъ для каждаго христіанина мѣстъ Св. Земли, судьба и современное положеніе православныхъ въ Св. Землѣ, исторія русскаго паломничества во Св. Землю, дѣятельность, задача и цѣль Палестинскаго Общества.

Для характеристики чтеній о Св. Землѣ мы остановимся на чтеніяхъ, производившихся въ г. Екатеринбургѣ и Верхъ-Исетскомъ заводѣ.

Въ г. Екатеринбургѣ чтенія велись въ Гранильной фабрикѣ, въ Архіерейской Крестовой церкви и въ Домѣ Трудолюбія.

Чтенія эти производились въ воскресные и праздничные дни. Изъ нихъ наибольшей многочисленностію отличались чтенія въ Гранильной фабрикѣ въ недѣли Великаго поста въ 1902 и 1903 г. Предметомъ чтеній было ознакомленіе слушателей съ тѣми священными мѣстами Св. Земли, которыя всегда привлекали благоговѣйное вниманіе всѣхъ христіанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ знакомить слушателей съ тѣмъ, — при какихъ условіяхъ русскіе паломники совершаютъ свое путешествіе къ этимъ св. мѣстамъ и какое выносятъ впечатлѣніе изъ этого путешествія. Чтобы сдѣлать нагляднымъ и понятнымъ предметъ чтеній—чтенія эти были простымъ и подробнымъ разсказомъ о путешествіи каравана богомольцевъ въ Св. Землю, какъ они останавливались въ Бейрутѣ и Триполи, какъ посѣщали тамошніе храмы и главнымъ образомъ осматривали сирійскія школы, устроенныя Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ. При этомъ было указано, что эти школы служатъ единственнымъ средствомъ къ поддержанію православной вѣры среди сирійцевъ, единственнымъ средствомъ противодѣйствія пропагандѣ латинянъ и протестантовъ. Затѣмъ было разсказано о прибытіи паломниковъ въ Яффу, о посѣщеніи ими русскихъ построекъ и объ отправленіи и прибытіи ихъ въ Іерусалимъ. Чтенія посвящены были разсказу и о томъ, какъ паломники обозрѣвали постройки Палестинскаго Общества, какъ они во очію видѣли и на себѣ испытали все, что сдѣлало это Общество для богомольцевъ, какъ они подъ руководствомъ проводника отъ Палестинскаго Общества посѣтили и поклонились святынямъ Храма Воскресенія Христова и осматривали замѣчательныя мѣста Іерусалима: Мечеть Омара, Сіонскую горницу и др. На этихъ же чтеніяхъ слушатели были ознакомлены съ тѣмъ, что встрѣчаетъ паломниковъ при путешествіи ихъ по Галилеѣ, при посѣщеніи ими Тиверіады, Каны Галилейской, Назарета и другихъ священныхъ мѣстъ Галилеи. Вниманію слушателей было предложено также повѣствованіе о томъ, какъ паломники проводятъ въ Іерусалимѣ страстную седмицу и Свѣтлый Праздникъ;

на этихъ чтеніяхъ слушатели были ознакомлены и съ священными мѣстами Іудеи: Іорданъ, Мертвое море, Іерихонъ, Горня, Виоелемъ, Маврійскій дубъ и т. п. Въ заключеніе чтеній былъ сдѣланъ общій обзоръ того, что сдѣлано Палестинскимъ Обществомъ: а) для поддержанія православія въ Св. Землѣ, б) для ознаменованія священныхъ мѣстъ устроеніемъ и благоуукрашеніемъ храмовъ и в) для паломниковъ въ Св. Землю. Этотъ общій обзоръ законченъ былъ указаніемъ, что средства для своей дѣятельности Палестинское Общество получаетъ главнымъ образомъ отъ сбора въ Вербное Воскресеніе, такъ что великое и святое дѣло этого Общества зависитъ отъ щедроты русскаго народа, любви русскаго народа къ своей православной вѣрѣ, къ своимъ братьямъ по вѣрѣ и къ своимъ землякамъ богомольцамъ въ Св. Землю. И поэтому всякій, кто сочувствуетъ этому дѣлу, кому оно дорого, можетъ оказать помощь этому дѣлу своимъ посильнымъ пожертвованіемъ въ день сбора—Вербное Воскресеніе.

Каждое изъ чтеній начиналось пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“ и продолжалось около часу, затѣмъ слѣдовалъ перерывъ, во время котораго Архіерейскій хоръ пѣвчихъ исполнялъ какое либо пѣснопѣніе. Послѣ чего слѣдовала вторая половина чтенія, которая и заканчивалась пѣніемъ „Достойно есть“ и раздачей Палестинскихъ листковъ и картинокъ. Чтенія сопровождались показываніемъ электрическаго волшебнаго фонаря.

Чтенія посѣщались народомъ весьма охотно, такъ что, несмотря на дурную погоду и на то, что во время чтеній и пѣнія слушатели должны стоять на ногахъ, на чтеніяхъ бывало отъ 600 и болѣе чѣмъ до 1000 слушателей.

Чтенія въ помѣщеніи Гранильной фабрики велись, какъ и во всѣ предыдущіе годы, Протоіереемъ Ново-Тихвинскаго монастыря Григоріемъ Младовымъ и законоучителемъ Реального Училища священникомъ Николаемъ Сельменскимъ.

Въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома и въ Домѣ Трудолюбія чтенія велись въ первой Смотрителемъ Екатеринбургскаго духовнаго Училища священникомъ Георгіемъ Усольцевымъ и во второмъ священникомъ Александро-Невской церкви Николаемъ Дягилевымъ.

Содержаніемъ предложенныхъ чтеній было выясненіе значенія Св. Земли для христіанскаго міра, описаніе пути русскаго

паломника отъ Одессы до Иерусалима, затѣмъ описаніе святыхъ мѣстъ Палестины въ томъ порядкѣ, какъ они обычно посѣщаются паломниками, при чемъ попутно выяснялись предъ слушателями тѣ удобства, какими пользуются русскіе паломники при посѣщеніи св. мѣстъ, благодаря заботамъ Палестинскаго Общества, и наконецъ обзорнѣе дѣятельности Палестинскаго Общества. Въ заключеніе было указано, что главнымъ источникомъ средствъ, какими располагаетъ Палестинское Общество служить сборъ въ недѣлю Ваій. Чтенія заканчивались раздачею Палестинскихъ листовъ и картинъ. А чтобы неутомлять чрезмѣрно вниманіе слушателей изъ простонародія, въ срединѣ каждаго чтенія дѣлался небольшой перерывъ, во время котораго въ Крестовой церкви хоромъ пѣвчихъ изъ учениковъ духовнаго училища исполнялись разныя церковныя пѣснопѣнія. Слушателей на каждомъ чтеніи было до 300 человекъ.

Въ смежномъ съ г. Екатеринбургомъ Верхъ-Исетскомъ заводѣ чтенія о Св. Землѣ велись подъ руководствомъ Настоятеля церкви Верхъ-Исетскаго завода, священника Θεодора Баженова, учительницами мѣстной двухъ-классной церковно-приходской школы и членами причта, при ревностно-заботливомъ отношеніи къ сему дѣйствительнаго члена Общества потомственнаго почетнаго гражданина Θεодора Афанасьевича Фотіева, въ главной Успенской церкви, въ церковно-приходской школѣ, въ помѣщеніи школы грамоты и въ помѣщеніи мѣстнаго Общественнаго Собранія, любезно уступленнаго для этого г. г. старшинами Собранія. Всѣхъ чтеній было 20. Чтенія сопровождались исполненіемъ духовныхъ пѣснопѣній членами причта, учениками церковно-приходской школы и любителями духовнаго пѣнія, а чтенія въ школахъ и Общественномъ Собраніи — свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря. Чтенія усердно посѣщались слушателями, число которыхъ колебалось отъ 150 до 250 человекъ. Всѣмъ присутствующимъ послѣ чтеній были раздаваемы листки, брошюры и виды Св. Земли.

СПИСОКЪ

членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу.

I. Почетные Члены Общества.

1) Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, 2) Кожевниковъ Андрей Ивановичъ, Управляющій Екатеринбургскою Конторою Государственнаго Банка.

II. Дѣйствительные Члены.

а) Пожизненные.

1) Ивановъ Михаилъ Ивановичъ, Екатеринбургскій купецъ, 2) Младовъ Григорій Алексѣевичъ, Протоіерей, 3) Соснинъ Филиппъ Алексѣевичъ, Шадринск. купецъ, 4) Ушковъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, Верхотурскій купецъ, 5) Фотіевъ Ѳеодоръ Афанасьевичъ, потом. почет. гражданинъ.

б) Съ ежегоднымъ взносомъ.

1) † Арееа, Архимандритъ, 2) Брагинъ Михаилъ Павловичъ, Екатеринбург. купецъ, 3) Галюковъ Петръ Александровичъ, Шадрин. купецъ, 4) Даниловъ Иванъ Автономовичъ, Екатеринбург. мѣщанинъ, 6) Истокскій Александръ, священникъ, 7) Корольковъ Михаилъ Глѣбовичъ, Екатеринбург. купецъ, 8) Колмогоровъ Якимъ Семеновичъ, почетн. гражданинъ, 9) Курочкинъ Ѳеодоръ Кузьмичъ, крестьян., 10) Ошурковъ Михаилъ Михайловичъ, Екатеринбург. купецъ, 11) Ошурковъ Ѳеодоръ Евдокимовичъ, Екатеринбург. купецъ, 12) Роценскій Константинъ Ипполитовичъ, дѣйств. стат. совѣтникъ, 13) Савиновъ Ефимъ Васильевичъ, Верхотур. купецъ, 14) Симановъ Илья Ивановичъ, Екатеринбург. купецъ, 15) Суриковъ Лука Александровичъ, Шадрин. купецъ, 16) Степановъ Никифоръ Степановичъ, Челяб. купецъ, 17) Тупиковъ Степанъ Елпидифоровичъ, потом. почет. гражданинъ, 18) Уткинъ Илья Ѳеодоровичъ, крестьян. 19) Шадринъ Прокоій Матвѣевичъ, Верхотур. купецъ.

III. Члены-сотрудники.

а) Пожизненные.

1) Аверкій, іеромонахъ, 2) Андреевъ Прохоръ Алексѣевичъ, Тюменск. купецъ, 3) Баландинъ Иванъ Лазаревичъ, Камышлов. купецъ, 4) Любимовъ Димитрій Игнатъевичъ, 5) Михайловъ Петръ Васильевичъ, Томскій купецъ, 6) Первушинъ Ѳеодоръ Ивановичъ, купецъ, 7) Побѣдоносцевъ Василій, свящ. 8) Полухинъ Андрей Ивановичъ, Камышл. купецъ, 9) Ребринъ Вириладъ, Протоіерей, 10) Сельменскій Николай, свящ. 11) Суховъ Василій Дмитріевичъ, Барнаульскій купецъ, 12) Топорковъ Александръ, свящ., 13) Тронинъ Павель, свящ., 14) Топорковъ Петръ, свящ., 15) Чернавинъ Аркадій, священ., 16) Шахматова Анна Галактіоновна, Шадрин. купчиха, 17) Шишевъ Алексѣй Яковлевичъ, Екатеринбург. купецъ.

б) Съ ежегоднымъ взносомъ.

1) Агаѳонъ, Архимандритъ, 2) Адриановъ Александръ, свящ., 3) Алексѣевъ Василій, священ., 4) Антониновъ Александръ, священникъ, 5) Антроповъ Ѳеодоръ, свящ., 6) Андреевъ Николай, крест., 7) Ареѣевъ Петръ, Протоіерей, 8) Ареѣевъ Владиміръ, свящ., 9) Архангельскій Василій, свящ., 10) Архангельскій Михаилъ, свящ., 11) Ашихминъ Александръ, священ., 12) Бабинъ Іоаннъ, свящ., 13) Бабкинъ Александръ, ротмистръ, 14) Балыковъ Тимоѳей, купецъ, 15) Баскаковъ Іоаннъ, священ., 16) Беллавинъ Петръ, коллежск. ассес., 17) Баженовъ Ѳеодоръ, свящ., 18) Бетевъ Архиппъ, крест., 19) Бенедиктовъ Вячеславъ, св., 20) Бирюковъ Алексѣй, свящ., 21) Бирюковъ Евлѣмпій, свящ., 22) Боголѣповъ Іоаннъ, свящ., 23) Богомоловъ Александръ, Протоіерей, 24) Богородицкій Александръ, свящ., 25) Богородицкій Михаилъ, свящ., 26) Борковъ Александръ, свящ., 27) Братушевъ Архиппъ, крест., 28) Братушевъ Стефанъ, 29) Будринъ Алексѣй, священникъ, 30) Бѣляевъ Павель, свящ., 31) Васильевскій Петръ, свящ., 32) Векшинъ Порфирій, священ., 33) Вечтомовъ Николай, священникъ, 34) Виноградовъ Петръ, свящ., 35) Владиміръ, іеромонахъ, 36) Владиміровъ Симеонъ, священ., 37) Воложенинъ Николай, 38) Ворошиловъ Николай, церковн. стар., 39) Гагинскій

Василій, Протоіерей, 40) Гаряевъ Александръ, діаконь, 41) Гвоздевъ Симеонъ, свящ., 42) Горныхъ Викторъ, свящ., 43) Грамолинъ Николай, свящ., 44) Грачевъ Степанъ, 45) Груздевъ Владиміръ, сынъ свящ., 46) Гуднинъ Иванъ, 47) Густомѣсовъ Михайлъ, Шадринск. купецъ, 48) Двиняниновъ Іоаннъ, свящ., 49) Дергачевъ Іоаннъ, Протоіерей, 50) Дерябинъ Евѣимій, церковн. стар., 51) Діевъ Дій, инженеръ, 52) Діевъ Димитрій, свящ., 53) Діомидовскій Николай, Протоіерей, 54) Досмановъ Петръ, 55) Дуранинъ Симеонъ свящ., 56) Дьячковъ Павель, церк. стар., 57) Дымшаковъ Адріанъ, крест'ян., 58) Емилія, игуменія, 59) Епишинъ Николай, священ., 60) Ждановъ Павель, свящ., 61) Желѣзновъ Алексѣй, купецъ, 62) Жемчужинъ Нилъ, свящ., 63) Задоринъ Димитрій, свящ., 64) Затыкинъ Иванъ, церк. стар., 65) Злоказовъ Алексѣй, купецъ, 66) Знаменскій Іоаннъ, Протоіерей, 67) Золотавинъ Александръ, свящ., 68) Игноратовъ Леонидъ, священ., 69) Ильинъ Василій, свящ., 70) Казанскій Іоаннъ, свящ., 71) Карамышевъ Іоаннъ, священ., 72) Калачниковъ Николай, священ., 73) Кибардинъ Николай, Протоіерей, 74) Киселевъ Александръ, церк. стар., 75) Киселевъ Андрей, свящ., 76) Киселевъ Константинъ, Прот., 77) Кляритскій Павель, свящ., 78) Ключаревъ Александръ, свящ., 79) Кожевниковъ Александръ, свящ., 80) Кожевниковъ Александръ, 81) Колпенскій Николай, свящ., 82) Коневъ Василій, свящ., 83) Коневъ Владиміръ, свящ., 84) Коневъ Іоаннъ, свящ., 85) Коныловъ Евлампій, купецъ, 86) Коробейниковъ Андрей, 87) Коробейниковъ Николай, 88) Коровинъ Василій, свящ., 89) Коровинъ Михайлъ, свящ., 90) Коровинъ Θεодоръ, священ., 91) Коровинъ Петръ, свящ., 92) Корепановъ Евгений, св., 93) Корниловъ Іоаннъ, Протоіерей, 94) Кочневъ Игнатій, священникъ, 95) Кроковскій Александръ, священ., 96) Кузовниковъ Василій, свящ., 97) Кузовниковъ Димитрій, свящ., 98) Кузовниковъ Іоаннъ, свящ., 99) Кузовниковъ Михайлъ, свящ., 100) Кузовниковъ Михайлъ, діак., 101) Кузовниковъ Іоаннъ, діак., 102) Куляшевъ Гавріиль, 103) Ладыжниковъ Петръ, свящ., 104) Лебедевъ Владиміръ, свящ., 105) Левитскій Николай, Протоіерей, 106) Лиліевъ Аркадій, свящ., 107) Лиліевъ Александръ, свящ., 108) Логиновъ Гавріиль, купецъ, 109) Лопатковъ Иванъ, 110) Лузинъ Пименъ, 111) Луканинъ Василій, Протоіерей, 112) Луканинъ Евгений, священникъ, 113) Ляпустинъ Павель, свящ., 114) Ляпустинъ Ни-

колай, свящ., 115) Любимовъ Георгій, свящ., 116) Любомудровъ Евгений, свящ., 117) Львовъ Евгений, свящ., 118) Макушинъ Николай, Протоіерей, 119) Мартюшевъ Іаковъ, мастеровой, 120) Марковъ Гавріилъ, горн. инженеръ, 121) Мининъ Петръ, крестьян., 122) Миртовъ Аркадій, свящ., 123) Миславскій Александръ, діак., 124) Младовъ Михаилъ, свящ., 125, Мультановскій Петръ, священникъ, 126) Назаровъ Ѳеодоръ, мѣщан., 127) Наумовъ Александръ, свящ., 128) Ногинъ Василій, купецъ, 129) Носилловъ Дмитрій, свящ., 130) Неждановъ Николай, мѣщан., 131) Обуховъ Іоаннъ, свящ., 132) Онуфрій, игумень, 133) Павлиновъ Михаилъ, свящ., 134) Павлиновъ Константинъ, свящ., 135) Павловъ Николай, купецъ, 136) Пальмовъ Василій, свящ., 137) Пановъ Михаилъ, свящ., 138) Парышевъ Евгений, священникъ, 139) Первущинъ Николай, свящ., 140) Первущинъ Павелъ, купеч. сынъ, 141) Первущина Ѳеодосія, жена купца, 142) Плетневъ Николай, свящ., 143) Плотниковъ Михаилъ, свящ., 144) Плотниковъ Іаковъ, священникъ, 145) Псаломщиковъ Василій, священ., 146) Пономаревъ Александръ, свящ., 147) Пономаревъ Александръ, свящ., 148) Пономаревъ Дмитрій, свящ., 149) Подбережскій Іоаннъ, священ., 150) Пономаревъ Николай, священ., 151) Пономаревъ Дмитрій, свящ., 152) Пономаревъ Василій, свящ., 153) Пономаревъ Варсонофій, свящ., 154) Пономаревъ Павелъ, свящ., 155) Пономаревъ Петръ, свящ., 156) Пономаревъ Петръ, свящ., 158) Пономаревъ Константинъ, свящ., 158) Поповъ Александръ, свящ., 159) Поповъ Владиміръ, свящ., 160) Поповъ Гавріилъ, свящ., 161) Поповъ Іоаннъ, свящ., 162) Поповъ Іосифъ, свящ., 163) Поповъ Михаилъ, свящ., 164) Поповъ Николай, свящ., 165) Порошинъ Александръ, св., 166) Пузыревъ Михаилъ, свящ., 167) Пьянковъ Василій, свящ., 168) Пьянковъ Гавріилъ, свящ., 169) Рогозинъ Кипріанъ, церк. стар., 170) Ребринъ Николай, священникъ, 171) Сабуровъ Василій, свящ., 172) Самаринъ Александръ, свящ., 173) Сахаровъ Александръ, священникъ, 174) Сельменскій Алексѣй, Протоіерей, 175) Сельменскій Андрей, Протоіерей, 176) Сильвестровъ Александръ, свящ., 177, Сладчанскій Михаилъ, свящ., 178) Словцовъ, Василій, свящ., 179) Словцовъ Василій, Протоіерей, 180) Словцовъ Николай, свящ., 181) Собянинъ Аѳанасій, свящ., 182) Смолодинцевъ Михаилъ священникъ, 183) Соловьевъ Дмитрій, врачъ, 184) Снѣжницкій Андрей, свящ., 185) Ставровскій Леонидъ, свя-

5) Кружечный сборъ	177 р. 90 $\frac{1}{2}$ „
6) Единовременныя пожертвованія	211 р. 35 к.
7) Отъ продажи 8 книжекъ, „Воспоми- нанія о святыхъ мѣстахъ Египта и Италіи“	1 р. 60 к.
8) Остатокъ отъ прошлаго года	183 р. 81 $\frac{1}{2}$ к.
<hr/>	
Итого	2783 р. 37 к.

Б) Расходъ.

1) Переведено въ Совѣтъ Палестинскаго Общества	2000 р.
2) Уплачено за переводъ денегъ	1 р. 15 к.
3) Выдано дѣлопроизводителю Отдѣла въ возматъ употребленныхъ имъ въ 1901 г. изъ собственныхъ средствъ на почтовые рас- ходы	14 р. — „
4) На жалованье дѣлопроизводителю и разсылному	1188 р. 30 к.
5) Уплачено въ типографію Хомутова	11 р. 75 к.
6) Уплачено въ Редакціи газеты „Ураль- и „Уральская Жизнь“	36 р. 96 к.
7) Уплачено въ магазинъ Захо за вѣнокъ съ лентами и отпечатками, возложенный отъ Отдѣла на гробъ умершаго Назначая Отдѣла Гавриила Казанцева, и за книгу для частной записи поступленій Казначеемъ Отдѣла	27 р. 75 к.

Итого 2279 р. 91 к.

Къ 1 Марта 1903 года оставалось 503 руб. 46 коп.

Протоколъ Ревизионной Комиссіи.

Апрѣля 18 дня 1903 года мы, нижеподписавшіеся Члены Ре-
визионной Комиссіи, разсматривали приходо-расходную книгу и

повѣряли суммы Екатеринбургскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, при чемъ оказалось: шнуръ и печать приходо-расходной книги цѣлы, запись статей прихода и расхода ведена правильно; къ 1 Марта 1903 года вмѣстѣ съ остаточными отъ 1903 года на приходъ поступило двѣ тысячи восемьсотъ семьдесятъ три руб. тридцать семь коп. (2783 р. 37 коп.). Съ 1 Марта 1902 г. по 1 Марта 1903 г. израсходовано двѣ тысячи двѣсти семьдесятъ девять р. девяносто одна коп. (2279 р. 91 к.) и въ остаткѣ къ 1 Марта сего года пятьсотъ три руб. сорокъ шесть коп. (503 р. 46 к.).

Священникъ Ѳеодоръ Баженовъ, Екатеринбургскій купецъ Михайлъ Глѣбовичъ Корольковъ.

В ъ д о м о с т ь

о суммахъ, поступившихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ о.о. Благочинныхъ епархіи за время съ 1-го Января по 1-е Мая 1903 года.

1) 25-рублеваго взноса съ церквей, въ приходахъ коихъ нѣтъ церковныхъ школь: Екатеринбургскаго уѣзда 4-го округа — 92 р. 50 к.; Камышловскаго у. 2-го округа — 12 р. 50 к., 4-го округа — 62 руб. 50 коп.; Шадринскаго у. 1-го окр. — 25 руб., 4-го окр. — 25 р., 5-го окр. — 125 р., и Верхотурскаго у. 1-го окр. 75 р., итого — 417 руб. 50 коп.

2) Пожерованій въ капиталъ Общества вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ: отъ Благочиннаго церквей г. Шадринска — 3 руб. 16 к., 1-го окр., Шадринскаго уѣзда — 5 р. 35 к. и 2-го окр., Камышловскаго уѣзда — 17 руб. 80 коп., итого 26 руб. 40 коп.

Шадринское Отдѣленіе.

Поступило:	Введенскаго сбора.		10% сбора съ кружеч. кошельк. суммъ.		Кружечнаго сбора.		15-руб. сбора съ церквей.		Вычет. съ штат. диакон.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Отъ Благочиннаго градо-Шадринскихъ церквей	18	58	31	86	7	80	60	—	—	—	118
Отъ Благочин. 1-го округа	12	75	11	25	9	65	—	—	—	—	33	65
” ” 2-го ”	22	64	10	74	28	91	285	—	9	81	357	10
” ” 3-го ”	20	37	8	46	19	15	—	—	—	—	47	98
” ” 4-го ”	5	—	4	25	5	80	180	—	—	—	195	5
” ” 5-го ”	10	50	8	40	7	75	165	—	—	—	191	65
” Благоч. единов. церквей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
” Далматовскаго монаст.	1	54	—	—	—	—	—	—	—	—	1	54
” церкви с. Замараевскаго	—	—	—	—	3	75	—	—	—	—	3	75
” церкви с. Першинскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	24	29	24	29
” свящ. с. Масленскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	15	4	15	4
ВСЕГО	91	38	74	96	82	81	690	—	49	14	988	29

Ирбитское Отдѣленіе.

Поступило:	Введенскаго сбора.		10% сбора съ кружеч. кошельк. суммъ.		25-руб. сбора съ церквей.		10-руб. леваго сбора.		Пожертвованій.		Итого:	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Отъ Благоч. 1-го округа	24	59	27	96	450	—	80	—	—	—	582
” ” 2-го ”	12	51	11	58	275	—	110	—	—	—	409	9
” ” 3-го ”	22	35	38	20	275	—	140	—	12	60	488	15
ВСЕГО	59	45	77	74	1000	—	330	—	12	60	1479	79

Верхотурское Отдѣленіе.

Поступило:	Введенскаго сбора.		10% сб. съ круж. кошел. суммъ.		3-руб. за неизмѣн. церк. школъ.		3-руб. на нужд. Отдѣл.		25-руб. съ церквей.		Пособія книжн. складу Отдѣл.		Итого:	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Отъ Благоч. 1 округа	16	—	18	10	—	—	—	—	—	—	—	—	34
” ” 2 ”	34	94	27	47	—	—	—	—	—	—	—	—	62	41
” ” 3 ”	85	23	44	88	76	—	6	—	50	—	—	—	262	11
” ” 4 ”	16	—	19	68	—	—	—	—	25	—	100	—	160	68
” ” 5 ”	23	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	25
” Благ. единов. церк.	9	63	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	30	63
” Верхотурск. мон.	9	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	30
ВСЕГО	194	35	110	13	97	—	6	—	75	—	100	—	582	48

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Романовскомъ, Верх. у., съ 3 Января 1903 года.
- 2) Въ с. Ивановскомъ, Верх. у., съ 26 Февраля.
- 3) Въ с. Бобровскомъ, Ирб. у., съ 17 Марта.
- 4) Въ с. Мурзинскомъ, Верх. у., съ 24 Марта.
- 5) Въ с. Никито-Ивдельскомъ, Верх. у., съ 24 Марта.
- 6) Въ с. Титовскомъ, Верх. у., съ 18 Марта.
- 7) Въ с. Дрянновскомъ, Шадр. у., съ 5 Апрѣля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Горекинскомъ, Шадр. у., съ 15 Ноября 1902 г.
- 2) Въ с. Погадайскомъ, Шадр. у., съ 12 Марта 1903 г.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Красногорскомъ, Верх. у., съ 12 Декабря 1900 г.
- 2) Въ с. Усть-Миасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.
- 3) Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.
- 4) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.
- 5) Въ заводъ Висимо-Уткинскомъ, Верх. у., съ 31 Августа 1902 года.
- 6) Въ с. Куяровскомъ, Кам. у., съ 27 Сентября.
- 7) Въ с. Красноярскомъ, Кам. у., съ 1 Ноября.
- 8) Въ с. Батуринскомъ, Шадр. у., съ 30 Ноября.
- 9) Въ с. Кочневскомъ, Кам. у., съ 18 Февраля 1903 г.
- 10) Въ заводъ Верхне-Кыштымскомъ, Екат. у., съ 9 Марта.
- 11) Въ с. Харловскомъ, Ирб. у., съ 5 Марта.
- 12) Въ заводъ Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 18 Марта.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ заводъ *Невьянскомъ*, Екат. у., при *Свято-Троицкой церкви* съ 10 Августа 1900 г.
- 3) Въ заводъ *Нижне-Тагильскомъ*, при *Свято-Троицкой церкви*, съ 16 Апрѣля.

ПСЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Романовскомъ*, Верх. у., съ 3 Января 1903 года.
- 2) Въ заводъ *Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 25-го Февраля.
- 3) Въ с. *Кунгурскомъ*, Екат. у., съ 12 Мая.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ *Невьянскомъ* при *Свято-Троицкой церкви*, съ 19 Ноября 1902 г.
- 2) Въ с. *Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1903 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Возведенъ въ санъ протоіерея ключарь Екатеринбургскаго Каѳедральнаго Собора священникъ *Леонидъ Игноратовъ* 14 мая.

Опредѣлены: священникомъ къ церкви села Верхъ-Теченскаго, Екат. у., помощникъ инспектора Пермской Духовной Семинаріи Кандидатъ Богословія *Петръ Кляритскій* 23 мая; псаломщикомъ къ церкви села Мугайскаго, Верх. у., бывший діаконъ *Всеволодъ Бюрюковъ* 8 мая.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: при церкви села Грбовскаго, Екат. у., сынъ чиновника *Евгеній Квашинъ* 12 мая и при

церкви села Бугаевского, Шадринск. у., бывший воспитанникъ 1 класса Пермской Духовной Семинари *Веніаминъ Удинцевъ* 12 мая и къ временному и. д. псаломщика при церкви села Ичкинскаго, Шадр. у., діаконскій сынъ *Виссаріонъ Мѣдяковъ* 21 мая.

Назначень 2-мъ слѣдователемъ по 3-му округу, Екатер. у., священникъ церкви Режевскаго завода *Аркадій Мирмовъ* 22 мая.

Уволенъ на службу въ Орловскую Епархію сверхштатный діаконъ градо-Екатеринбургскаго Богоявленскаго Каѳедральнаго Собора *Аванасій Малыгинъ* 20 мая.

Отчислень отъ и. д. псаломщика при церкви села Кунгурскаго, Екат. у., *Михаиль Грацинскій*, согласно прошенія, 12 мая

Утверждены въ должностяхъ предсѣдателей: Горбуновскаго церковно-приходскаго попечительства Камышловскій купецъ *Василій Горбуновъ* 12 мая и Косулянскаго церковно-приходскаго попечительства мѣстный священникъ *Василій Знаменскій* 23 мая

Почислень за штатъ состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Бугаевского, Шадр. у., діаконъ *Стефанъ Тихомировъ* 17 мая.

Умерли: состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Ичкинскаго, Шадринскаго уѣзда, діаконъ *Николай Мѣдяковъ* 8 мая и Настоятель Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, Архимандритъ *Арева* 15 мая.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянину села Шайтанскаго, Екат. у., *Нестору Зобнину* за пожертвованіе церковной утвари на сумму 127 руб. въ пользу Шайтанской церкви 16 мая.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Серій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Указъ Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1902 годъ.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1902 годъ.—Епархіальныя извѣстія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 11. 1903 г. 1 Юня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу рекламы одного ученаго винодѣла¹⁾.

Лишь только наше православное духовенство стало озабочиваться мыслію о приобрѣтеніи для богослужебныхъ цѣлей натурального винограднаго церковнаго вина, какъ на помощь ему тотчасъ же явились добровольные радѣтели и пособники изъ числа лицъ, именующихъ себя винодѣлами, винограднико-владѣльцами и виноторговцами.

Первые изъ этихъ господъ стали рекомендовать себя духовенству людьми чуть-ли не специально изучившими вопросъ о приготовленіи церковнаго вина съ технической, химической, канонической и прочихъ его сторонъ. Другіе стали заявлять, что у нихъ и виноградники-то посажены чуть-ли не съ специальною цѣлью получать сладкія церковныя вина. Третьи обрушились на духовенство за его якобы индеферентное отношеніе къ вопросу о церковномъ винѣ, заявляя при этомъ, что они давно уже обратили свое благо-

¹⁾ Право перепечатки сей статьи Редакція, по соглашенію съ авторомъ ея, оставляетъ за собою. Ред.

склонное вниманіе на бѣдственно-безвыходное положеніе духовенства въ дѣлѣ борьбы съ фальсификаторами церковнаго вина и готовы оказать помощь, ибо въ настоящее время имѣютъ въ своихъ подвалахъ неистощимые запасы *вполнѣ выдержаннаго* винограднаго церковнаго вина... Слышаешь, бывало, всѣхъ этихъ господъ и диву даешься, какъ это при наличности такихъ специалистовъ и людей истинно преданныхъ духовенству, искренно заботящихся о натуральности церковнаго вина и полнѣ понимающихъ святость его назначенія, мы дошли до того, что цѣлыя столѣтія совершаемъ таинство Евхаристіи не на чистомъ виноградномъ винѣ, а на суррогатѣ его. Особенно насъ поражаетъ одинъ изъ числа этихъ печальниковъ и поборниковъ за интересы церкви въ данномъ вопросѣ—это Л. Ѳ. Воронинъ, за послѣдніе три-четыре года исписавшій не мало бумаги на различныя темы, имѣющія то или иное касательство къ церковному вину. Мы не въ силахъ отказать себѣ въ желаніи познакомить читателей съ г. Воронинымъ, но такъ какъ лично мы мало знакомы съ симъ писателемъ,—видѣлись всего одинъ только разъ,—то спѣшимъ оговориться, что въ своей рекомендаціи мы будемъ основываться не столько на личномъ знакомствѣ, сколько на преискурантахъ тѣхъ виноторговцевъ, у коихъ г. Воронинъ состоялъ или состоитъ на службѣ. Правда, это будетъ рекомендація нѣсколько оригинальная, но за то совершенно вѣрная, такъ какъ въ сихъ преискурантахъ г. Воронинъ, бесѣдуя съ читателями (т. е. съ покупателями) излагаетъ предъ ними и свою жизнь и свои взгляды и убѣжденія и т. п. Изъ этихъ преискурантовъ мы знаемъ о г. Воронинѣ слѣдующее: онъ—сынъ священника, молодой человекъ, лѣтъ пять тому назадъ окончилъ курсъ въ одномъ заграничномъ институтѣ. По возвращеніи въ Россію г. Воронинъ черезъ нѣкоторое время былъ принятъ виноторговцемъ Г. М. Британовымъ въ Одессѣ на должность распространителя винъ фирмы Британова. Службу сію у означеннаго виноторговца г. Воронинъ проходилъ ревностно и успѣшно. Первое подтверждается преискурантомъ винъ Британова, гдѣ г. Воронинъ въ качествѣ ученаго винодѣла хвалилъ вина своего хозяина, называя ихъ самыми нѣжными словами, объявлялъ

натуральными и т. п., а второе — контрактомъ фирмы Британова съ Подольскою епархіею. Но времена переменчивы... Съ 1902 года г. Воронинъ уже на службѣ у свѣтлѣйшаго князя Горчакова и восхваляетъ вина новаго своего хозяина, сдѣлавшаго его своимъ довѣреннымъ по сбыту церковнаго вина...

Такимъ образомъ, г. Воронину не пришлось осчастливить отечественное винодѣліе своими заграничными теоретическими познаніями по винодѣлію, а суждено было изъ „ученаго винодѣла“ превратиться въ довѣреннаго по продажѣ церковнаго вина — сначала фирмы Британова, а затѣмъ фирмы Горчакова. Но г. Воронинъ все-таки время отъ времени, особенно, когда того требуютъ обстоятельства порученнаго ему дѣла, берется за перо и пишетъ якобы ученыя статьи, снабжаетъ ихъ своей подписью „ученаго винодѣла“ и, гдѣ нужно, печатаетъ: то въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, — когда фирма Британова заключала контрактъ съ этою епархіею, а г. Воронинъ состоялъ на службѣ у Британова, — то въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, — когда фирма Горчакова стала предлагать церковное вино всемъ епархіямъ, а г. Воронинъ состоитъ на службѣ у князя Горчакова...

Свои статьи г. Воронинъ перепечатываетъ и включаетъ въ преискуранты (гдѣ имъ и приличнѣе всего быть) своихъ хозяевъ, а затѣмъ на основаніи ихъ пишетъ и подаетъ Епархіальнымъ Начальствамъ и свѣчнымъ заводамъ страннѣйшія докладныя записки, въ коихъ дѣлаетъ ссылки на свои статьи, какъ на нѣчто непреложное, якобы составляющее результатъ его, г. Воронина, научныхъ изслѣдованій. Такъ, на примѣръ, статья г. Воронина, напечатанная въ № 46 Церковныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ подъ заглавіемъ „Чѣмъ должны руководствоваться епархіальные свѣчные заводы при оптовой покупкѣ церковнаго вина“ цѣликомъ помѣщена имъ въ преискурантъъ церковныхъ винъ князя Горчакова, выпущенномъ въ началѣ 1903 года, и вся разница лишь въ подписи автора: въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ статья подписана скромно — „ученый винодѣлъ такой-то“, а въ преискурантъѣ — „завѣдующій отдѣломъ церковныхъ винъ свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова ученый винодѣлъ“...

Таковъ, въ общихъ чертахъ, г. Воронинъ—одинъ изъ добровольныхъ радѣтелей и пособниковъ духовенства въ дѣлѣ пріобрѣтенія натурального церковнаго вина, нѣкогда заинтересовавшій насъ. Изъ всѣхъ его писаній, какія намъ доводилось читать, самымъ „талантливымъ“ произведеніемъ мы считаемъ вышеупомянутую статью; о ней, далѣе, мы и поведемъ свою рѣчь въ надеждѣ на вниманіе читателей.

I.

Отмѣтивъ „стремленіе епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ централизовать въ предѣлахъ епархіи продажу и покупку церковнаго вина“, г. Воронинъ въ началѣ своей статьи пишетъ, что „въ настоящее время, около *пятнадцати*¹⁾ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ ввели у себя оптовую покупку и продажу церковнаго вина“, но „*громадное большинство*“ этихъ епархій впало въ большую ошибку, объясняемую и оправдываемую незнаніемъ природы вина, его качества и степени его соответствія каноническимъ требованіямъ“, въ результатъ чего *явилась грандіозная, до сихъ поръ небывалая, фальсификація церковнаго вина, сосредоточившаяся въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ фирмъ*. Мы знаемъ, какіе епархіальные заводы до Ноября мѣсяца 1902 года имѣли у себя на складѣ церковное вино; знаемъ и то, отъ какихъ фирмъ они его пріобрѣтали, а именно: 1) С.-Петербургскій заводъ имѣлъ церковное вино акціонернаго Общества „Гурзуфъ“ и Департамента Удѣловъ; 2) Московскій заводъ—общества „Гурзуфъ“, Товарищества Христофорова и „Бекманъ“; 3) Оренбургскій,—4) Таврическій,—5) Костромской—заводы и Варшавская епархія—общества „Гурзуфъ“; 6) Подольскій и 8) Волинскій заводы—Британова; 9) Вятскій и 10) Пермскій—Британова-же; 11) Екатеринославскій,—12) Тульскій—Христофорова; 13) Симбирскій—Христофорова и „Вр. Измировы“ въ Кизлярѣ; 14) Курскій—Общ. „Гурзуфъ“, Британова и Горчакова; 15) Томскій—Князя Голицына и Князя Горчакова; 16) Нижегородскій—Князя Горчакова; 17) Новгородскій—Общ. „Гурзуфъ“, Британова, Бекманъ и Князя Горчакова; 18) Екатеринбургскій—выписаль пробную

1) Курсивъ—вездѣ нашъ.

партію отъ Британова и еще о двухъ заводахъ свѣдѣній не имѣется.

Члены Комитетовъ, хотя и не ученые винодѣлы, но люди осторожные, боящіеся ошибокъ и обмана, за которые имъ всегда можетъ „влетѣть“ и „нагорѣть“, а посему не довѣряя себѣ и продавцамъ, они обращаются за помощью къ наукѣ и мы знаемъ, что Комитеты свѣчныхъ заводовъ, прежде чѣмъ отдать предпочтеніе какой либо фирмѣ, или принять вино отъ нея, отдавали вино для изслѣдованія лицамъ и учрежденіямъ вполне компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ, запрашивая ихъ не о чемъ либо другомъ, а именно о томъ, можно-ли то или другое вино назвать чисто винограднымъ. При этомъ часто случалось такъ, что вино извѣстной фирмы одинъ заводъ посылаетъ въ одну лабораторію, а другой заводъ вино этой-же фирмы—въ другую. Имѣя письменныя сообщенія объ этихъ анализахъ отъ многихъ свѣчныхъ заводовъ, мы увѣряемъ читателей, что вина вышеупомянутыхъ фирмъ не разъ подвергались анализамъ и не разъ признавались натуральными и не однимъ и тѣмъ-же лицомъ и не одними и тѣми же лабораторіями, а разными.

Не будемъ говорить о винѣ князя Горчакова, ибо о натуральности сего вина свидѣтельствуетъ самъ г. Воронинъ, который говоритъ, что это вино испытывалось въ Одесской Городской Химической Лабораторіи и въ Лабораторіи Московскаго Университета. Повѣримъ свидѣтельству г. Воронина и свидѣтельству Лабораторіи Новороссійскаго Университета о винѣ г. Британова—бывшаго хозяина г. Воронина. Не коснемся винъ Удѣльнаго Вѣдомства и фирмы „Бр. Измировы“ въ Кизлярѣ, ибо первое выше всякихъ сомнѣній, а второе, какъ это можно думать, основываясь на словахъ г. Воронина, есть обыкновенное столовое вино, изъ котораго Симбирскій заводъ самъ приготовляетъ „церковное“ вино. Умолчимъ и о винѣ князя Голицына, такъ глубоко, до глубины души возмущившагося извѣстнымъ перевѣсомъ винодѣловъ—фальсификаторовъ на минувшемъ одесскомъ винодѣльческомъ съѣздѣ: такъ возмущаться можетъ только воистину честный винодѣль, никогда не пачкавшій своей репутаціи грязною фальсификаціею вина.

Скажемъ лишь о винахъ послѣднихъ трехъ поставщиковъ и будемъ кратки, дабы не утомить вниманія читателей.

Вино фирмы Бекманъ, покупающееся въ незначительномъ количествѣ заводами Московскимъ и Новгородскимъ, анализировалось Лабораторіею Московскаго Университета и признано натуральнымъ винограднымъ. Вино общества „Гурзуфъ“ анализировалось нѣсколько разъ и въ разныхъ лабораторіяхъ и всегда признавалось натуральнымъ. С.-Петербургскій заводъ на основаніи данныхъ, добытыхъ путемъ изслѣдованія сего вина, такъ отзывается о немъ: это вино „натуральное виноградное“. Оно обладаетъ тѣми только природными качествами относительно цвѣта, вкуса и крѣпости, которыя присущи вообще всему натуральнымъ чистымъ винограднымъ винамъ. въ немъ содержится только естественный виноградный спиртъ никакъ не болѣе 12 градус., и нѣтъ ни малѣйшей прибавки хлѣбнаго съ сивушнымъ масломъ спирта“. Отзывы о винѣ Товарищества Христофорова нѣсколько разнорѣчивы. Одна лабораторія признала его натуральнымъ, а профессоръ Козыревъ, производившій изслѣдованіе сего вина по порученію одного епархіальнаго завода, призналъ его продуктомъ только одного винограда, лишь подслащеннаго свекловичнымъ сахаромъ. Фирма Христофорова доставляетъ вино двумъ епархіальнымъ заводамъ единолично и двумъ — совместно съ другими поставщиками.

Итакъ, мы знаемъ: а) 18 свѣчныхъ заводовъ, взявшихъ до Ноября 1902 года дѣло снабженія церквей богослужебнымъ виномъ; б) всѣхъ — 8 — поставщиковъ церковнаго вина для этихъ 18-ти заводовъ и в) познакомились съ отзывами о винахъ сихъ поставщиковъ, данными учеными изслѣдователями. Г. Воронинъ говоритъ, что большинство (да еще громадное) епархіальныхъ заводовъ впадало въ ошибку, т. е. покупаетъ вино не натуральное виноградное, а мы, по совѣсти говоря, этого не видимъ.

Г. Воронинъ эту ошибку объясняетъ незнаніемъ природы вина, его качества и степени его соответствія каноническимъ правиламъ, но духовенство, а въ частности комитеты свѣчныхъ заводовъ никогда и не претендовали на вышеозначенныя ученія познанія, не показывали себя

учеными винодѣлами, а, сознавая свое невѣжество въ данномъ дѣлѣ, смиренно прибѣгли къ помощи тѣхъ, кто могъ ее оказать и дѣйствительно оказывалъ.

Г. Воронинъ объявляетъ о появленіи въ настоящее время „грандіозной, до сихъ поръ небывалой“ фальсификаціи вина, сосредоточившейся будто-бы въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ фирмъ, подъ которыми г. Воронинъ, конечно, разумѣлъ лицъ, состоящихъ поставщиками епархіальныхъ заводовъ, но мы, основываясь на анализахъ сихъ винъ, этой фальсификаціи не видимъ въ винахъ, покупаемыхъ заводами, не видимъ и того, къ кому бы изъ нашихъ поставщиковъ могла относиться фраза Воронина о сосредоточеніи въ своихъ рукахъ грандіозной, до сихъ поръ небывалой, фальсификаціи вина. Мы видѣли, что одна фирма, по отзыву г. Козырева, подбавляетъ къ чисто виноградному вину только одинъ свекловичный сахаръ, но это подбавленіе ни въ коемъ случаѣ нельзя назвать фальсификаціей вновь появившейся, ибо практиковалось оно много десятковъ лѣтъ тому назадъ, а тѣмъ болѣе нельзя назвать его фальсификаціей грандіозной, ибо такое подбавленіе сахара, сравнительно съ той фальсификаціей вина, какую позволяютъ себѣ весьма многіе вино-торговцы, съ коими епархіальные заводы не имѣютъ никакого дѣла, можно назвать совершенно невиннымъ. Если это подбавленіе вина и считать фальсификаціей, то ни въ какомъ случаѣ нельзя еще сказать, чтобы большинство епархіальныхъ заводовъ при покупкѣ вина впало въ ошибку, ибо у этой фирмы покупаютъ вино только четыре завода изъ двадцати, занимающихся этимъ дѣломъ. Что сказать теперь по поводу заявленія г. Воронина объ ошибкахъ заводовъ, яко-бы допущенныхъ большинствомъ изъ нихъ въ дѣлѣ покупки вина, и о появленіи грандіозной небывалой фальсификаціи вина, сосредоточившейся въ рукахъ крупныхъ фирмъ? Скажемъ слѣдующее: много прекрасныхъ и громкихъ словъ, много цвѣтистыхъ выраженій наговорилъ г. Воронинъ, начиная свою статью, а не лежитъ къ нимъ наше сердце. Хлестко началъ свою статью г. Воронинъ, по первому же абцугу объявивъ епархіальные заводы передъ ихъ Начальствомъ въ какихъ-то ошибкахъ и оповѣстивъ весь православный

міръ о появленіи небывалой фальсификаціи. Тонко свя-
заль онъ между собою эти два безотрадныя для духовен-
ства якобы новыя явленія, поставивъ послѣднее въ зави-
симость отъ перваго... „Явилась грандіозная, до сихъ поръ
небывалая, фальсификація“! Такъ и кажется, что г. Воро-
нинъ, выводя слово „фальсификація“ и присовокупляя къ
нему другія—вродъ „небывалая“ и „грандіозная“, воображалъ
произвести на читателей Церковныхъ Вѣдомостей устрашаю-
щее впечатлѣніе. Но не будемъ пугаться его устрашеній,
пока онъ не докажетъ намъ, кто именно изъ заводовъ со-
ставляетъ то громадное ошибшееся большинство и въ чьихъ
именно рукахъ сосредоточилась фальсификація, о чемъ онъ
такъ открыто заявляетъ.

II.

Сдѣлавъ такое блистательное начало, г. Воронинъ съ
апломбомъ заявляетъ, что цѣль его статьи „объяснить
епархіальнымъ заводамъ, въ чемъ заключается корень зла
и какъ его избѣгнуть“.

Взявшись за объясненіе „корня зла“, г. Воронинъ
пишетъ: „какъ это ни странно, но оказывается, что громад-
ное большинство епархій, организовавъ продажу церковнаго
вина, отнеслось слишкомъ довѣрчиво къ предложеніямъ
разныхъ фирмъ, которыя утверждаютъ, что продаваемыя
ими вина безусловно натуральныя—что якобы и подтвер-
ждается прилагаемыми при этомъ удостовѣреніями разныхъ
лабораторій до университетскихъ включительно“.

Г. Воронину кажется страннымъ, что покупатели пред-
почитаютъ имѣть дѣло съ такими продавцами, которые
заявляютъ, что вино ихъ натуральное. (Эти заявленія про-
давцы дѣлаютъ, предварительно сами испытавъ запасенное
вино и вооружившись лабораторными свидѣтельствами.).
Намъ же это не кажется страннымъ, а, наоборотъ, вполне
естественнымъ. Мы, на примѣръ, въ свое время многимъ
виноторговцамъ предлагали быть нашими поставщиками, но
при этомъ объявляли имъ, что ихъ вина мы по полученіи
будемъ подвергать научнымъ изслѣдованіямъ. И что-же? Не
все согласились быть нашими поставщиками на этомъ усло-

віи... Какъ же послѣ этого не относиться довѣрчивѣе къ предложеніямъ тѣхъ фирмъ, кои не боятся анализа вина?

III.

„Въ большинствѣ случаевъ, продолжаетъ г. Воронинъ, епархіальные заводы настолько увѣрены въ натуральности купленного вина, что даже не находятъ нужнымъ подвергать его контрольнымъ анализамъ, да если они и анализируютъ его, то получаютъ *всегда* стереотипный отвѣтъ, что, по произведенному анализу, въ винѣ не найдено никакихъ вредныхъ для здоровья примѣсей; при семъ слѣдуетъ табличка процентнаго отношенія элементовъ, входящихъ въ составъ вина, какъ на примѣръ: сахара—столько-то, алкаголя—столько-то, экстракта—столько-то“...

Здѣсь г. Воронинъ изъ ученаго винодѣла превращается въ „прозорливца“ и въ архивахъ свѣчныхъ заводовъ читаетъ какъ словно у себя на письменномъ столѣ.

Конечно съ прозорливцами спорить не приходится, но мы всетаки скажемъ, что въ лабораторіяхъ существуютъ двѣ таксы за производство анализа вина: одна за полный, а другая такъ сказать за санитарный, т. е. неполный. Изъ полученныхъ нами отвѣтовъ разныхъ лабораторій можно усмотрѣть, что епархіальные заводы прибѣгаютъ къ тѣмъ и другимъ анализамъ. Тоже видно и изъ отвѣтовъ епархіальныхъ заводовъ, при чемъ кажется, что заводы предпочитаютъ полный анализъ неполному. Что заводы прибѣгаютъ къ обоимъ изъ упомянутыхъ анализовъ, это весьма понятно, ибо и церковное вино имѣетъ двоякое назначеніе: часть его—меньшая—идетъ для совершенія таинства, другая же—большая—для омовенія сосуда и для „теплоты“, коей запивается св. Причастіе. Посему первое вино должно подвергаться и подвергается полному изслѣдованію, а для второго вполне достаточно и простаго удостовѣренія въ томъ, что оно не содержитъ въ себѣ никакихъ вредныхъ для здоровья примѣсей. Разъ существуютъ два анализа, то слѣдовательно епархіальные заводы, какъ извѣстно прибѣгающіе къ тому и другому, *не всегда* получаютъ тѣ стереотипные отвѣты, о коихъ пишетъ г. Воронинъ.

„Духовенство, продолжаетъ г. Воронинъ, вооружившись подобными лабораторными свидѣтельствами, считаетъ себя гарантированнымъ въ натуральности купленного вина“.

Да, духовенство, изстари славилось своею любовію къ наукамъ и научнымъ изслѣдованіямъ и истинное познаніе привыкло уважать, а посему и къ лабораторнымъ изслѣдованіямъ, подписаннымъ учеными людьми, относится съ полнымъ довѣріемъ: оно вѣритъ ихъ научнымъ познаніямъ и глубоко убѣждено, что между тѣми профессорами, къ которымъ оно прибѣгаетъ за помощью, нѣтъ лицъ, кои бы дерзнули торговать своимъ ученымъ званіемъ. Намъ кажется, что г. Воронинъ совершенно напрасно силится подорвать въ обществѣ престижъ науки химіи и компетенцію ея ученыхъ представителей. Пусть даже одинъ ученый изслѣдователь ошибется, но мы знаемъ, что ошибки одного всегда могутъ быть исправлены другими, а поэтому такіе единичные случаи не заставляютъ насъ относиться съ недовѣріемъ ко всему вообще лабораторнымъ изслѣдованіямъ и свидѣтельствамъ, ибо, если ужь *имъ не вѣрять, то придется вѣрять продавцамъ.*

Свящ. Іоаннъ Уфимцевъ.

(Окончаніе будетъ).

Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ ¹⁾.

Послѣ указа, обнародованнаго 20 Іюля 1782 года, въ Уральскихъ краяхъ старообрядчество чрезмѣрно усилилось. Съ того же времени и число бѣглыхъ поповъ увеличилось. Теперь они стали постоянно проживать уже въ Шарташѣ и Екатеринбургѣ.

Невьянскіе старообрядцы до 1800 года принимали поповъ, рукоположенныхъ только „грузинскими архіереями“ ²⁾, а Екатеринбургскіе и Шарташскіе привозили къ себѣ изъ Иргизскихъ

¹⁾ Продолженіе; см. Екат. Еп. Вѣд. № 10.

²⁾ Екатерин. Епар. Вѣд., 1902 г. № 14, отд. неоффц. стр. 584.

монастырей³⁾. Но и невьянцы послѣ сказаннаго года отсюда же принуждены были брать поповъ, что подтверждаетъ нижеслѣдующій документъ. Этотъ документъ, какъ во многихъ отношеніяхъ интересный, приводится нами весь.

„1804 года Апрѣля 25 числа,—говоритъ документъ,—при Невьянскомъ заводѣ, въ старообрядческомъ молитвенномъ домѣ, при всеобщемъ нашемъ собраніи, учинили мы вамъ, Сергій Филимоновъ Новосадовъ, по общественному нашему согласію и собственному твоему желанію выборъ и препоруча вамъ пристоинное количество денегъ и для записи прихода и расхода оныхъ, за шнуромъ и печатью, за подписаніемъ общественныхъ людей рукъ, книгу и отправляемъ васъ въ монастыри Иргизскіе за испрошеніемъ отъ церквей ихъ въ общество наше старообрядческаго священника и, испрося привести онаго съ собой къ намъ, въ Невьянскій заводъ.

При-семъ и приказываемъ вамъ, наипервое, самому быть во всемъ осторожну, любопытну, скромну и удаляться отъ всего того, что недостойно нашего къ вамъ довѣрія и имени честнаго человѣка. Въ проѣздѣ-жъ какъ впередъ, до монастырей, равно и обратно, во всѣхъ расходахъ отъ излишества воздерживаться, употребляя-жъ на потребные случаи въ расходъ деньги, во всемъ имѣть вѣрную записку въ данной отъ насъ шнуровой книгѣ, а не на особыхъ какихъ ни есть черновыхъ запискахъ или лоскуткахъ, которые отъ васъ, по пріѣздѣ сюда, въ заводъ, въ расходъ къ счету въ резонъ приняты ни подъ какимъ видомъ не будутъ. По прибытіи въ монастыри, если Господь поможетъ вамъ оныхъ достигъ и время позволить быть во всѣхъ, то въ каждомъ, по точной силѣ противъ приложенныхъ въ семь пунктовъ, о самонужнѣйшихъ случаяхъ, принадлежащихъ званію

³⁾ Иргизскіе монастыри находились по берегамъ рѣки Большаго Иргиза. Они возникли вслѣдъ за изданіемъ манифеста 4 Декабря 1762 г., приглашавшаго заграничныхъ старообрядцевъ возвратиться въ Россію и поселиться на казенныхъ земляхъ въ Саратовскомъ краѣ. Съ Вѣтки, изъ Польши, переселились сюда и основали сначала скиты обращенные въ 80-хъ годахъ XVIII столѣтія, при извѣстномъ строителѣ Сергіѣ Юршевѣ, въ монастыри. Ихъ было пять: три мужскихъ и два женскихъ. Закрыты они въ 1837—1843 годахъ. Екатеринбургскіе старобрядцы проникали сюда по такъ называемой *сиротской* дорогѣ (Кыштымъ, Златоустъ, Уфа и т. д.).

нашему, любопытнымъ и проникательнымъ образомъ развѣдывать постарайся, и, развѣдавъ достовѣрно, о каждой статьѣ точно противъ ихъ обычаевъ и содержанія для достовѣрности намъ на бумагѣ положи вѣрнѣйшую записку своею рукою. Во всемъ же ономъ поступать осторожно, дабы дохождение ваше не подало имъ объ насъ какого сомнѣнія и вмѣсто чаемой пользы, не причинило-бъ въ успѣхахъ желанія нашего какого либо препятствія, но служило-бъ ко благимъ успѣхамъ нашей пользы помятуя что ты носишь имя и отправляешь должность зодчаго (?). Приспособляйся ко нраву и поведеніямъ тамошнихъ людей, а наипаче иноковъ.

Сіе наше наставленіе съ нижеозначенными пунктами даемъ мы тебѣ, Сергій Новосадовъ, за подписаніемъ нашихъ рукъ и если вы по оному приложите свое бдительное стараніе выполнить въ самой точности, во всемъ сообразно нашему намѣренію, безо всякой во всѣхъ частяхъ утайки и самоумышленного въ чемъ либо прилога и натягательства, что и самимъ вамъ нужно и полезно не такъ, какъ прежде васъ, допускаемые до подобныхъ вашей и прочихъ общественныхъ сего ради должностей, дерзкіе люди употребляли во зло наше къ нимъ довѣріе, не бояся праведнаго суда Божія и общественнаго на себя негодованія, дерзали облыгать наше простосердечіе, предлагали горькое за сладкое и тьму за свѣтъ, презрѣвъ гласъ совѣсти своей и святость вѣры, и тѣмъ намъ не малую пакость и душевное смущеніе наносили, каковыя ихъ коварства уже время открыло, почему и просимъ и молимъ мы тебя именемъ Божиимъ—оправдайте вы сей нашъ выборъ и добрую о тебѣ надежду своею вѣрностію и рачительнымъ и хозяйственнымъ о вѣренной вамъ должности попеченіемъ, за каковое ваше усердіе почіетъ на тебѣ Божія милость и благословеніе и отъ насъ соотвѣтственное подвигамъ вашимъ похвальное имя и особенное награжденіе получите непременно.

Пункты же слѣдующіе:

1) Испросить запасной Евхаристіи для причащенія христіанъ.

2) Св. Мура для крещаемыхъ, о которомъ выправиться—въ кая лѣта и кѣмъ именно священо и каковыми обстоятельствами до нихъ преемне (?) дошло.

3) Выправиться же достовѣрно о построении начальной у нихъ церкви, въ коемъ монастырѣ прежде всѣхъ предприняли они начало строить церкви—къмъ именно, въ какя лѣта, по каковымъ позволеніямъ или къ тому пристойнымъ въ странѣ ихъ случаемъ и на каковомъ положеніи.

4) Во оной первоначальной церкви и въ прочихъ какъ прежде, ровно и нынѣ каковыя имѣются антиминсы и къмъ оныя священы и имѣютъ ли въ себѣ мощи св. мученикъ и къмъ оныя мощи въ нихъ вложены—при освященіи-ли антиминса или послѣ освященія онаго; не бывали-ли тѣ антиминсы прежде въ какихъ либо церквахъ на престолехъ или кромѣ оныхъ, гдѣ нынѣ положены, ни на какихъ не бывали.

5) Самая же первѣйшая церковь, по построению своему на Ирғизѣ, многими-ли священниками была освящена и были-ли съ ними при освященіи діаконы или единими только попами безъ діаконѡвъ освящена.

6) Св. божественную литургію на коликихъ просфорахъ они служатъ и въ седми просфорномъ служеніи за кого именно каждую просфору вынимаютъ.

7) Во время служенія св. божественной литургіи на великомъ выходѣ, съ переносомъ Тѣла и Крови Господа нашего Ісуса Христа, каковымъ правиломъ и за кого именно употребляются сіи глаголы: „да помянетъ Господь Богъ во царствіи небесномъ“,—въ ясности опишите.

8) А при томъ и при всякомъ богослуженіи въ чтеніяхъ и на „утверди, Боже, вѣру христіанскую“ каковымъ правиломъ за самодержавнѣйшаго Государя и за всю ихъ Высочайшую фамилію Бога молятъ.

9) При всемъ ономъ должно тебѣ крайне наблюдать наши вышеозначенныя предписанія—пріискивать изъ священниковъ челоуѣка добраго и благопристойнаго, соотвѣтствующаго духовнѣ и тѣлеснѣ своему званію, во всемъ твердаго,—испытывать какое онъ имѣетъ желаніе къ старообрядству, лѣтами отъ 40 до 50 или 55, но однако не болѣе сихъ. А развѣ который челоуѣкъ вида здороваго, крѣпокъ тѣломъ и по житію благоговѣйный, то, хотя и 60-ти лѣтъ, а старѣе сихъ и неимѣющаго въ себѣ значущихся въ сихъ пунктахъ качествъ, брать не отваживайся, ибо сіе будетъ оставаться на твоёмъ отчетѣ.

10) Къ сему-же усердно постарайся развѣдать достовѣрно — когда и кѣмъ онъ принять въ согласіе наше и чрезъ какое посредство, каковымъ чиномъ, — первымъ, или вторымъ, или третьимъ; имѣть-ли при себѣ ставленное писаніе, и если имѣть, то оное съ нимъ испроси. А буде подлиннаго ставленнаго писанія съ нимъ отъ того монастыря, въ коемъ онъ находится, дать не согласятся, то испроси съ него копию засвидѣтельствомъ и подписаніемъ настоятельской и соборныхъ старцевъ руками и самъ подлинное прочитай для общаго намъ удостовѣренія и при томъ благопристойнымъ образомъ спроси у настоятеля—каковымъ случаемъ оный священникъ въ старообрядство къ намъ пришелъ—по собственному-ли своему желанію, самопроизвольно къ церкви пріѣхалъ или они отъ монастыря кого за нимъ—нарочнаго посылали, то развѣдать отъ посылаемыхъ за нимъ, какихъ онъ былъ странъ уроженецъ, совершенно-ли объ немъ знаютъ, что онъ въ прежнемъ своемъ жилищѣ былъ попомъ, не имѣлъ-ли при своемъ приходѣ живя за собою какого-либо правильнаго дѣла, возбраняющаго ему священнодѣйствовать. Равнымъ образомъ въ развѣдываніи о полахъ оныхъ скромно и благопристойно во всемъ къ полезному спрашивать и у постороннихъ зрителей, кои по близости ихъ находятся. Также и то помни, дабы онъ не прилежалъ вину много, которые намъ, какъ тебѣ извѣстно, до крайности наскучили, а равно и о прочемъ придумывай и старайся, что только клонится ко благу общему и пользѣ душъ нашихъ, хозяйственно и неупустительно такъ, какъ долгъ повелѣваетъ честному чловѣку и сущему православному христіанину.

11) Доходы же къ монастырю, если настоятель съ братією будетъ приглашать, каковую часть изъ прихода священническаго, а не-изъ общественнаго, въ томъ ты долженъ обо всемъ ясно переговорить и утвердить оное съ ними на порядкѣ, соображаясь со здѣшними и тамошними обстоятельствами, смотря по состоянію здѣшнихъ людей и всѣми мѣрами стараться соблюсть всеобщую пользу безъ отягощенія себя и прочихъ.

12) Во отлучкѣ же вашей о успѣхахъ вѣреннаго тебѣ дѣла и о своемъ въ пути благополучіи увѣдомляй насъ почасту; письма-жъ надписывать на имена: Федора Васильича Тюкина,

Андрея Михайловича Москвина и Андрея Петровича Бердникова.—И во всемъ семь обращеніи чистосердечно совѣтуемъ вамъ вести себя съ нами единодушно и не имѣть ни малѣйшей склонности къ согласію нашихъ противниковъ о сей посылкѣ и можетъ они по своему упрямству и слабоумію вознамѣрятся съ вами имѣть въ пользу свою переписку, то вы, получая отъ нихъ письма, отвѣтствіе давать на нихъ ни подъ какимъ видомъ не отваживайтесь, но потщитесь ихъ, для сохраненія вашей къ намъ вѣрности и лучшаго удобопонятія, доставлять къ намъ, помня словеса премудрости: „мужъ двоедушенъ неисправенъ во всѣхъ путѣхъ своихъ“.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи церкви города Екатеринбурга¹⁾.

Архіепископу Аркадію, за все время его пребыванія въ Перми, дѣло объ иконѣ съ св. мощами не „потребовалось“; не требовали его и другіе епархіальные преосвященные Пермскіе и Екатеринбургскіе. Только въ Октябрѣ 1898 года—черезъ 72 года послѣ начала—оно возобновилось. Когда Каедральный протоіерей Кибардинъ узналъ отъ нѣкоторыхъ своихъ прихожанъ исторію объ иконѣ съ частицами св. мощей, то просилъ Екатеринбургскаго епископа Христофора разрѣшить праздновать той иконѣ въ первое число Ноября согласно волѣ жертвователя Бренева. Преосвященный Христофоръ далъ на это разрѣшеніе. 31-го Октября было отправлено всенощное бдѣніе, а перваго числа Ноября послѣ литургіи молебствіе св. угодникамъ Божиимъ, „частицами св. мощей своихъ въ томъ образѣ опочивающимъ“, и съ тѣхъ поръ ежегодно совершается сіе празднованіе. Стеченіе народа за службами бываетъ значительное.

Соборными прихожанами чтится еще икона „Знаменія Божіей Матери, именуемая Курская“. Передъ этой иконой, находящейся въ особоустроенномъ кіотѣ, у лѣваго клироса въ

1) Продолженіе; см. Екат. Еп. Вѣд. № 7.

Богоявленскомъ храмѣ, съ Мая 1899 года, каждую среду, послѣ литургіи, читается акаѳистъ 1).

О придѣльныхъ храмахъ въ Каѳедральномъ соборѣ скажемъ кратко 2).

Екатеринбургскій епископъ Варлаамъ, отъ 7 Юня 1862 г., своимъ отношеніемъ, съ рапорта священнослужителей Богоявленскаго собора, Пермскому Преосвященному Неофиту изъяснилъ, что по тѣснотѣ помѣщенія въ нижнемъ храмѣ собора и по неудобности существующаго подъема въ верхній этажъ, прихожане изъявили свое усердіе пристроить къ нижнему этажу два каменныхъ придѣла и таковое же крыльцо съ лѣстницею 3) къ верхнему храму, не касаясь церковныхъ суммъ, на добровольныя отъ прихожанъ пожертвованія, по представленному плану и фасаду. И преосвященный викарій находилъ также, что распространеніе нижняго теплаго Богоявленскаго храма придѣлами и построеніе новаго крыльца съ удобною лѣстницею въ верхній холодный Петро-Павловскій храмъ, вмѣсто существующей теперь, при значительной высотѣ, крайне крутой и безъ площадокъ, и отъ того чрезвычайно тягостной для всхода, совершенно необходимы

1) Подробныя свѣдѣнія объ этой иконѣ желающіе могутъ почерпнуть изъ статьи: „Встрѣча и перенесеніе“ и т. д., напечатанной въ № 12 Екат. Еп. Вѣд., за 1899 годъ.

2) Подробныя свѣдѣнія объ этихъ храмахъ имѣются въ статьяхъ священника Филарета Зубарева: 1) „Екатеринбургскій Каѳедральный Богоявленскій соборъ“; 2) „Освященіе въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ соборѣ южнаго придѣльнаго храма“ и 3) „Освященіе сѣвернаго придѣльнаго храма“ (Перм. Епарх. Вѣд., 1869 г., № № 10 и 11, 13 и 44).

3) Еще въ Ноябрь 1841 года благочинный градскихъ церквей въ своемъ журналѣ о Богоявленскомъ соборѣ высказался такъ: „нѣтъ при ономъ особенной комнаты для ризницы; лѣстница въ Петро-Павловскій храмъ узка и крута и потому не совсѣмъ удобна для хода при степеніи народа. Ризница поддерживается, но при архіерейскихъ служеніяхъ общителльна надобность умножить оную“. Епископъ Мельхиседекъ противъ этихъ словъ написалъ: „Предписать каѳедральному о. протоіерію съ братією, чтобы они позаботились устроить ризницу, улучшить лѣстницу въ верхній этажъ и умножить ризницу“. Такое требованіе Преосвященнаго относительно лѣстницы тогда не было исполнено.

и что сооруженіе придѣловъ нужно не только для расширенія теплаго храма, по тѣснотѣ коего теперь весьма многіе, — особенно изъ простаго народа, — нерѣдко бывають лишаемы возможности присутствовать въ ономъ во время архіерейскихъ служеній, но и потому, что нѣтъ въ этомъ соборѣ особаго придѣла, для совершенія раннихъ литургій и что алтарь для сего устроенный внутри Богоявленскаго храма, со входу на лѣвой рукѣ, при средней стѣнѣ, еще болѣе стѣсняетъ сей храмъ и сообщаетъ ему не благообразный видъ.

Духовной Консисторіей, по предложенію Епархіальнаго Архіерея, планъ былъ посланъ въ Пермскую Губернскую Строительную Комиссію, которая, утвердивъ оный, 9 Іюля того-же года возвратила въ Консисторію. Теперь Преосвященный Неофитъ, согласно Уставу Духовныхъ Консисторій, испрашивалъ у Св. Синода „въ разрѣшеніе пристройки двухъ каменныхъ придѣловъ и крыльца съ лѣстницею въ верхній этажъ указа“. Синодскій указъ о разрѣшеніи послѣдовалъ Пермскому архіепископу отъ 21 Декабря 1862 года, и 17 Мая 1863 года Консисторія представила Екатеринбургскому епископу Митрофану докладъ съ прописаніемъ того указа „для зависящихъ со стороны Его Преосвященства распоряженій“.

Но къ постройкѣ придѣльныхъ храмовъ не было приступлено потому, что утвержденный планъ, по которому предполагалось пристроить придѣлы въ длину отъ колокольни до настоящаго храма, какъ это усмотрѣно членами кафедральнаго причта и прихожанами, не можетъ удовлетворить той нуждѣ, ради которой предположено построить придѣлы: распространеніе будетъ касаться только трапезнаго отдѣла, а не настоящаго храма, который по прежнему долженъ остаться и тѣсенъ, и не свободенъ отъ духоты. Въ виду этого, а также примѣняясь и къ симметріи всего храма, по просьбѣ соборныхъ священнослужителей, архитекторомъ въ Мартѣ 1867 года былъ составленъ новый планъ, по которому предполагалось построеніе придѣловъ во всю длину храма до алтаря.

Обо всемъ этомъ кафедральный причтъ 2 Апрѣля 1867 г. рапортомъ, — при коемъ былъ приложенъ и новый планъ, — донесъ Екатеринбургскому епископу Вассіану и просилъ его

ходатайствовать предъ епархіальнымъ архіереемъ о дозволеніи начать немедленно предполагаемая работы ¹⁾). Преосвященный Вассіанъ исполнилъ такую просьбу.

Архіепископъ Неофитъ, отъ 2 Ноября 1867 г., увѣдомилъ своего викарія, что постройка двухъ каменныхъ боковыхъ придѣловъ по плану, одобренному Строительнымъ Отдѣленіемъ Пермскаго Губернскаго Правленія, разрѣшается и просилъ епископа Вассіана учинить распоряженіе объ освященіи мѣста подъ предполагаемая пристройки придѣловъ, а по окончаніи построекъ и объ освященіи придѣловъ.

Заложеніе южнаго праваго придѣла во имя св. Аристратига Божія Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ было совершено 7 Апрѣля 1868 года Преосвященнымъ Вассіаномъ, а заложеніе сѣвернаго—лѣваго придѣла во имя св. тріехъ святителей Московскихъ Петра, Алексія и Іоны было совершено соборными священнослужителями 28 Апрѣля того же года. Оба придѣльныхъ храма освящены Преосвященнымъ Вассіаномъ: южный—12 Января 1869 года, а сѣверный—28 Сентября.

Протоіерей Кротковъ 28 Декабря 1868 года просилъ Преосвященнаго Вассіана „разрѣшить, по освященіи новаго придѣльнаго—(праваго)—храма, разобрать прежній во имя тріехъ святителей Московскихъ, устроенный въ трапезѣ и немало стѣсняющій оную“.—Епископъ Вассіанъ отвѣтилъ таковою резолюціею: „..... По освященіи новаго придѣла благословляется разобрать придѣльный храмъ и снять престоль въ имя святителей Московскихъ и поставить въ приличномъ мѣстѣ или сжечь, если онъ не нуженъ“. Января 19-го, 1869 года „придѣлъ тріехъ святителей розобранъ, при чемъ св. престоль, какъ оказавшійся малымъ для будущаго храма, сожженъ.—Св. же антиминсъ совершенно новъ и не требуетъ перемѣны на другой новыи“.

¹⁾ Въ этомъ же рапортѣ священнослужители Каѳедральнаго собора высказали, что постройку придѣловъ, на которую по смѣтѣ исчислено до 8000 рублей, предполагается произвести преимущественно на добротныя пожертвованія отъ прихожанъ, изъявившихъ на это свое согласіе, и только въ случаѣ недостатка жертвуемой суммы предполагается употребить церковной суммы до 1000 рублей. На эту постройку, какъ извѣстно, много денегъ пожертвовалъ тогдашній церковный староста, Екатеринбургскій купецъ В. В. Кривцевъ.

Не лишнимъ считаемъ упомянуть о слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Священникъ Богоявленской церкви Василій Вологодскій въ Юнѣ 1826 года рапортомъ донесъ Екатеринбургскому Духовному Правленію, что во время ярмарокъ, бывающихъ въ Екатеринбургѣ, а также и въ воскресные дни, съ ранняго утра, близъ самой ограды Богоявленской церкви, на восточной и сѣверной сторонѣ, производится торгъ лошадьми. По причинѣ бывающаго при томъ ристанія конскаго, шума, сквернословія и другихъ безчинствъ, нерѣдко нарушающихъ должное благоговеніе къ святости мѣста и соблазняющихъ предстоящихъ во время службы въ церкви людей, сколько съ нашей стороны не употребляемо было старанія отдалить сіе торжище отъ церкви, но все оставалось тщетнымъ безъ должнаго при семъ содѣйствія и надзора полиціи. И какъ неоднократно уже предписано было указами, чтобы не токмо во храмѣ Божиѣмъ соблюдаема была должная тишина и благоговѣніе, но и внѣ онаго мимоходящіе должны съ откровенными главами проходить, безчинные же клики, шумъ и пѣсни¹⁾ строжайше близъ онаго запрещены...

1) Въ 16-ое число Февраля 1836 года, въ недѣлю Православія, во время служенія епископомъ Евламіемъ Божественной литургіи, когда былъ чинимъ выходъ великій съ св. Дарами, кто-то пѣлъ близъ Собора площадныя пѣсни. Объ этомъ обстоятельстве притчъ Каѳедральнаго собора донесъ рапортомъ Преосвященному. На рапортѣ епископомъ было написано: „Къ прискорбію и самъ я слышалъ въ означенное время громкій голосъ пѣсни. Духовное Правленіе по сему обстоятельству войти въ обстоятельное и строгое разсмотрѣніе: 1) не замѣчались ли къ нарушенію священнаго порядка и къ оскорбленію благочестиваго чувства и другіе подобныя безпорядки въ мѣстахъ, близкихъ къ храмамъ Божиимъ? 2) Не примѣчается ли какого-либо открытаго нарушенія праздничныхъ и воскресныхъ дней, могущаго отвлекать православныхъ отъ присутствія при Богослуженіи. 3) Что по сему окажется достоуважительнымъ и заслуживающимъ возможное исправленіе къ поспѣшествованію благочестія между правовѣрными, о томъ, сдѣлавши законное постановленіе, безъ укосненія представить“. Духовное Правленіе такъ и поступило и 26 Февраля представило свое опредѣленіе викарію. Второй случай.— Преосвященный Евламіи 25 Юня 1839 года служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Во время произношенія архипастыремъ проповѣди мимо собора „проѣзжали комедянты и созывали народъ на зрѣлище звуками трубъ“. Народъ въ соборѣ заволновался... Протоіерей Первушинъ, по предложенію епископа Евламія, 26 Юня отнесся къ Горному Начальнику Екатеринбургскихъ заводовъ съ жалобою. Только отъ 7 Августа Горный Начальникъ увѣдомилъ прот. Первушина, что „за означенный поступокъ съ комедянта Каспора, по взятіи его подъ

Почтительнѣйше донося объ этомъ Екатеринбургскому Духовному Правленію, покорнѣйше прошу — учинить зависящее распоряженіе, дабы конное торжище какъ во время наступающей Петровской ярмарки, такъ и навсегда были вовсе удалены отъ Богоявленской церкви на другое мѣсто“.

—Управа Благочинія, по просьбѣ Духовнаго Правленія, для торгова лошадыми назначила ту площадь, которая теперь называется Сѣнной.—

Все то, что мы имѣли о Богоявленскомъ соборѣ, исчерпано. Теперь переходимъ къ описанію Екатерининскаго собора.

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. — Поѣздка Архіпаствыря въ Березовскій заводъ и с. Шартаишъ. — Присутствіе Преосвященнѣйшаго Михея на экзаменахъ въ епархіальномъ женскомъ и мужскомъ духовномъ училищахъ. — Обзоръ Его Преосвященствомъ Гранитной Фабрики. — Собесѣдованія со старообрядцами въ разныхъ мѣстахъ Епархіи. —

18 Мая, въ недѣлю св. Отець, Преосвященнѣйшій Михей совершилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыка произнесъ поученіе, въ коемъ, преподавъ сначала уроки назиданія изъ дневнаго евангельскаго чтенія, взято было дневное содержаніе нищаго — семь копѣекъ. Но, — говоритъ далѣе Горный Начальникъ, — что Каспортъ до полученія того предписанія изъ Екатеринбурга выбылъ и гдѣ нынѣ находится, неизвестно“. Увѣдомленіе заканчивается такъ: „Вмѣнено въ непрѣмную Управы Благочинія обязанность, чтобы на праздничные дни и во время литургіи никакихъ народныхъ увеселеній, или публичныхъ для оныхъ обшчанинъ, ни подъ какимъ видомъ недопускать и имѣть за тѣмъ наблюденіе“.

Теперь же скажемъ и о слѣдующемъ. Въ 1835 году военное начальство предполагало вблизи градо-Вознесенской церкви устроить плацъ-парадъ. Объ этомъ причтъ названной церкви донесъ епископу Евлампію. Онъ 25 Октября на рапортъ написалъ: „обратить вниманіе Управы Благочинія на неудобство, изъясненное священно-церковно-служителями Вознесенской церкви, въ случаѣ близкаго устройства плацъ-парадной площади, по причинѣ барабаннаго боя и крика отъ обученія солдатъ, которые часто къ смущенію и священнодѣйствующихъ и присутствующихъ при священнодѣйствіи бываютъ слышимы въ церкви. Отселъ и настоять о соблюденіи законнаго разстоянія въ означенномъ устройствѣ отъ церкви“. —Просьба Преосвященнаго Евлампія Управой Благочинія была уважена.

нія, перешелъ къ изъясненію священнодѣйствій литургіи вѣрныхъ.

22 Мая Владыка въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

24 Мая, въ навечеріе праздника Пятидесятницы, Архипастыръ совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

25 Мая, въ самый праздникъ Пятидесятницы, литургія и вечерня Его Преосвященствомъ совершены въ томъ же Соборѣ. Послѣ прочтенія часовъ предъ литургією, по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, было отправлено благодарственное молебствіе въ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія.

26 Мая, въ день Св. Духа, Владыка совершилъ Божественную литургію въ Свято-Духовской церкви. За литургією былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николай Пономаревъ. Въ концѣ литургіи Владыкою было произнесено поученіе изъ дневнаго евангельскаго чтенія. По окончаніи Богослуженія Владыка посѣтилъ домъ церковнаго старосты М. Г. Королькова.

27 Мая Владыка совершилъ послѣдованіе акаѳиста Божіей Матери въ Новотихвинскомъ женскомъ монастырѣ.

21 Мая, Преосвященнѣйшій Михей присутствовалъ на экзаменахъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ (по церковной исторіи) и въ мужскомъ Духовномъ Училищѣ (по ариметикѣ).

24 Мая, Владыка обозрѣвалъ Императорскую Гранильную фабрику.

19 Мая Владыка совершилъ поѣздку въ Березовскій заводъ. Послѣ обычной встрѣчи въ храмѣ Архипастыръ обратился къ народу съ словомъ назиданія и долго благословлялъ собравшихся богомольцевъ. Изъ храма Владыка отбылъ на золотые прииски и здѣсь ознакомился съ способами добычи и промывки золота. На обратномъ пути Владыка обозрѣвалъ церковь съ селѣ Шарташѣ.

Сообщаемъ доставленныя въ редакцію свѣдѣнія о собесѣдованіяхъ со старообрядцами въ разныхъ мѣстахъ Епархіи.

Висимо-Шайтанскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ подъ предсѣдательствомъ священника Д. Гилева, при дѣятельномъ участіи членовъ-сотрудниковъ учителя Николая Цвѣткова и единовѣрческаго церковнаго старосты Макарія Журавлева, въ текущемъ году были произведены слѣдующія собесѣдованія со старообрядцами:

26 Января была бесѣда о томъ, въ какомъ видѣ создалъ Господь Церковь и гдѣ нынѣ сія, созданная Господомъ, Церковь и не можетъ ли быть названо сею Церковію безпоповщинское общество?

9 Февраля—о томъ, что кромѣ Церкви Православной нѣтъ и не можетъ быть иной церкви Христовой.

23 Февраля—о томъ, погрѣшила ли Православная Греко-россійская Церковь въ чемъ-либо противъ евангельскаго и апостольскаго ученія и противъ правилъ 7 Вселенскихъ и 9-ти Помѣстныхъ соборовъ.

9 Марта—о томъ, была ли нужда въ книжномъ исправленіи.

16 Марта—о томъ, что Православная и Единовѣрческая Церковь не двѣ, а одна Церковь Христова.

Бесѣды производились въ Висимо-Шайтанской единовѣрческой школѣ грамоты и продолжались отъ 6 ч. и до 10-ти ч. вечера. Слушателей на бесѣдахъ бывало до 100 и болѣе человѣкъ, въ числѣ которыхъ были и старообрядцы, вступавшіе въ отрывочный разговоръ по разъясненію того или другого вопроса.

На послѣдней бесѣдѣ былъ возбужденъ вопросъ о неизмѣнности и вѣчной святости Церкви Православной, доказательствомъ чего служило и служить открытіе святыхъ мощей великихъ угодниковъ Божіихъ, подвизавшихся въ разное время, какъ напр. св. Ѳедосія, архіепископа Черниговскаго, скончавшагося назадъ тому 200 лѣтъ, а равно и имѣющихя открыться въ текущемъ году 19 Іюля мощей великаго угодника Божія Саровской пустыни схіеромонаха о. Серафима; при чемъ предложено было мѣстнымъ старообрядцамъ избрать изъ своей среды двухъ человѣкъ, которымъ бы они довѣряли, убѣдиться на мѣстѣ открытія св. мощей въ ихъ святости и нетлѣннѣи съ присовокупленіемъ, что средства на ихъ поѣздку и содержаніе въ пути въ

Саровскую пустынь Комитетъ находить возможнымъ, при помощи добрыхъ людей, доставить имъ готовые. Отвѣтъ на это предложеніе отъ старообрядцевъ ожидается; посему и вопросъ этотъ въ настоящее время остается пока открытымъ.

Лайскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ въ теченіи мѣсяцевъ Марта и Апрѣля было ведено нѣсколько собесѣдованій со старообрядцами.

25-го Марта было собесѣдованіе *о тайнѣ Св. Причащенія*. Слушателей было до 100 чел.; были дѣлаемы нѣкоторыя возраженія со стороны старообрядцевъ, присутствовавшихъ въ количествѣ 10 человѣкъ.

27-го Апрѣля предположено было собесѣдованіе на тему: *можетъ ли существовать Церковь безъ іерархіи и таинствъ*, но за отсутствіемъ старообрядцевъ были прочитаны статьи *о нетлѣннѣи св. мощей и Кончина преп. Серафима, Саровскаго Чудотв.* Оба собесѣдованія сіи были ведены въ приходскомъ храмѣ послѣ вечерни свящ. Сергіемъ Стахіевымъ.

Членомъ Комитета свящ. Михаиломъ Коровинымъ были устроены въ приходской Балакинской единовѣрческой церкви слѣдующія миссіонерскія чтенія: 2-го Марта на тему: *чѣмъ и какъ каждый православный христіанинъ долженъ служить св. дѣлу вразумленія заблудившихъ братій*; 16-го Марта было прочитана *Бесѣда двухъ друзей православнаго и безпоповца о Церкви Божіей*. Слушатели были все единовѣрцы количествомъ до 50 чел. на каждомъ чтеніи.

Буткинскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ 23-го Февраля была ведена бесѣда со старообрядцами въ д. Упоровой, Буткинскаго прихода *о трехчинной іерархіи въ Христовой Церкви*. Бесѣду велъ Предѣлатель Комитета, священникъ Александръ Каптеревъ при участіи членовъ — священниковъ Петра Силина и Василя Меркурьева. Слушателей было около 100 человѣкъ, преимущественно старообрядцевъ, изъ которыхъ нѣкоторые были изъ Смолинской волости. Возражалъ кр. дер. Кобылиной П. И. Бугаевъ.

25-го Марта Предсѣдатель Комитета производилъ бесѣду въ д. Трехъозерной, Басмановскаго прихода, *о догматахъ и обрядахъ*. Слушателей было около 50 человекъ, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ. Возражалъ мѣстный кр. Н. И. Микушинъ. Послѣ бесѣды слушателямъ были розданы брошюры „О вѣчности священства въ Церкви Христовой“ и „Опроверженіе старообрядческихъ возраженій противъ единствѣрія“.

Предсѣдатель *Четкаринскаго* Миссіонерскаго Комитета священникъ Владиміръ Ребринъ 10 Марта сего года велъ бесѣду съ глаголемыми старообрядцами въ деревнѣ Рѣчелгѣ *о почитаніи креста осмиконечнаго и четвероколеннаго*. Собесѣдованіе происходило въ зданіи часовни-школы. Слушателей было около ста человекъ. Совопросникомъ выступилъ 80-лѣтній старецъ Федоръ Ивановичъ Гуринъ (безпоповецъ). Предъ бесѣдой ученики мѣстной церковно-приходской школы пропѣли „Кресту Твоему поклоняемся Владыко...“ а во время бесѣды „Покаянія отверзи ми двери...“ тропарь св. Николаю Чудотворцу, „Хвалите имя Господне“ и „Достойно есть“.

Изъ церковно-школьной жизни.

Окончаніе занятій и экзаменовъ въ церковныхъ школахъ Епархіи. — Результаты экзаменовъ въ Верхъ-Исетской двухклассной школѣ и въ церковныхъ школахъ г. Екатеринбургa. — Нѣсколько словъ о дѣятельности бывшаго Екатеринбургскаго уѣзднаго наблюдателя.

Къ 11 Мая, къ празднованію памяти свв. первоучителей и просвѣтителей славянскихъ — Кирилла и Меодія, во всѣхъ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты окончились экзамены и фактически закончился 1902—1903 учебный годъ. Предполагавшійся въ этотъ день, согласно распоряженія св. Синода отъ 20 Марта — 4 Апрѣля 1901 г., общій годичный актъ церковныхъ школъ г. Екатеринбургa не состоялся, потому что 11-е Мая пришлось на воскресный день, когда всѣ о. о. завѣдывающіе должны были отправлять богослуженіе во своихъ приходскихъ храмахъ, причемъ для общаго присутствованія всѣхъ учащихся за богослуженіемъ не оказалось, за тѣсною отъ праздничнаго

собрания богомольцевъ, подходящаго храма. Посему было сдѣлано распоряженіе, чтобы учащіеся присутствовали за богослуженіемъ въ приходскихъ храмахъ, и чтобы въ нихъ послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію. Приготовленныя Отдѣленіемъ Совѣта свидѣтельства объ окончаніи курса и въ напутствіе св. Евангелія были розданы ученикамъ и ученицамъ городскихъ школъ въ періодъ времени 13—16 Мая.

Сообщаемъ о результатахъ экзаменовъ въ Верхъ-Исетской двухклассной школѣ и въ градо-екатеринбургскихъ церковныхъ школахъ. Въ первой окончили курсъ съ правомъ на полученіе льготнаго свидѣтельства II разряда 21 мальчикъ и на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы 19 дѣвочекъ. Въ 10 церковныхъ школахъ г. Екатеринбургa окончило курсъ съ правомъ на льготу III разряда 45 мальчиковъ, и 55 дѣвочекъ получили свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской школы, а всего окончило курсъ 140 человекъ, что составляетъ 15% общаго количества учившихся въ закончившемся учебномъ году. Въ двухъ школахъ грамоты — Св.-Троицкой единовѣрческой и Верхъ-Исетской, какъ недавно открытыхъ, выпускныхъ экзаменовъ не было.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ уволенъ отъ должности по прошенію Екатеринбургскій уѣздный наблюдатель священникъ Ѳ. А. Коровинъ. О. Коровинъ 7 лѣтъ состоялъ наблюдателемъ церковныхъ школъ 3 благочинническаго округа, Екатеринбургскаго у. (съ Октября 1889 г.), и въ теченіи 6½ лѣтъ, съ 6 Сентября 1896 г., наблюдателемъ школъ обширнаго по пространству Екатеринбургскаго уѣзда. Во время своей продолжительной службы въ должности наблюдателя о. Коровинъ вполнѣ основательно ознакомился съ требованіями и условіями успѣшности церковно-школьнаго дѣла вообще и состояніемъ его въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ въ частности. Обладая ровнымъ, мягкимъ характеромъ, онъ былъ для своихъ подчиненныхъ не строгимъ начальникомъ, а скорѣе—товарищемъ, соратникомъ, почему и заслужилъ къ себѣ ихъ общее расположеніе. Съ уходомъ о. Коровина изъ наблюдателей церковно-

школьное дѣло Епархіи потеряло опытного дѣятеля, а о. о. завѣдывающіе и учащіе церковныхъ школъ уѣзда лишились добраго и полезнаго руководителя-начальника, къ которому каждый со всѣми нуждами и запросами обращался въ полной увѣренности получить поддержку и добрый совѣтъ.

Свящ. П. Ч—овъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новыя изданія

Преосвященнаго Никанора,

Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

Объясненіе 14 посланій св. Апост. Павла, цѣна 5 руб.

Слова и рѣчи цѣна 2 руб.

Церковныя Чтенія (1—15) цѣна 1 р. 50 к.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд. цѣна 1 р. 50 к.

Выписывающимъ (изъ Канцеляріи) на 10 р. пересылка безплатная, — на 25 р. уступка 10⁰/₀, — на 50 р. — 20⁰/₀.

Въ С.-Петербургѣ эти изданія имѣются у И. Л.

Тузова, Гост. дв., № 45.

12—9.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-

Ирландскія), всевозможные души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисъ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—9.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84%.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченные гальванопластинескимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84% ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебреніе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Куранты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ *Харитоновъ*.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

24—7.

ОПТИКЪ А. ЛИПШИЦЪ.

СПЕЦИАЛЬНО

ОЧКИ И ПЕНСНЭ

изготавливаются по рецептамъ
г. г. врачей лично мной и тщательно
провѣряются.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Главный проспектъ, д. Жирякова,
рядомъ съ магазиномъ Жирардовскихъ Мануфактуръ
Гилле и Дитрихъ въ помѣщ. Преемн. Пахомова.

Принимаются въ починку: бинокли, барометры, волшебные фонари (употребляемые для народныхъ чтеній) микроскопы и проч. оптическія и физическія вещи.

Иногороднымъ высылаются почтой немедленно.

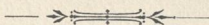
12—10.

О продолженіи изданія

ЖУРНАЛА

„Церковно-приходская школа“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 Августа 1903 года по 1 Августа 1904 года).



Журналъ „**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

3—1.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: По поводу рекламы одного ученаго винодѣла. — Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ. — Матеріалы для исторіи церквей города Екатеринбургъ. — Изъ епархіальной жизни. — Изъ церковно-школьной жизни. — Объявленія. —

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *И. Знаменскій*.

Екатеринбургъ. Типографія Хомутова.