

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

11 іюля 1909 года.

№ 20.

ОФЕЦІАЛЬНЫЯ СЪВѢЩАНІЯ.

Архипастырская Его Высокопреосвященства благодарность церковно-школьнымъ дѣятелямъ.

На отчетъ г. Епархіальнаго наблюдателя по осмотру имъ церковныхъ школъ и окружныхъ Отдѣленій въ февралѣ и мартѣ настоящаго 1909 года Его Высокопреосвященство отъ 26 іюня сего года, за № 4540, изволилъ положить, между прочимъ, слѣдующую резолюцію: „Отличные успѣхи въ школахъ: Миллеровской мужской, Тарасовской женской и Ефремо-Степановской мужской радуютъ меня. Учащимъ въ сихъ школахъ выражаю мою благодарность и на дальнѣйшій успѣшный ихъ трудъ призываю благословеніе Божіе. Заботливость и всестороннее попеченіе о школъ завѣдывающаго Ефремово-Степановской школой священника Петра Чеминова, выдающееся усердіе его въ преподаваніи Закона Бжія, выражающееся въ ежеднев-

номъ посѣщеніи школы, несмотря на то, что школа отстоитъ отъ церкви на 2 версты и находится за рѣкой, и прекрасные успѣхи по преподаваемому имъ предмету могутъ служить примѣромъ для тѣхъ законоучителей, которые поцъ различными предлогами уклоняются отъ добросовѣтнаго исполненія законоучительскихъ обязанностей. Мою благодарность священнику П. Чеминову отмѣчать въ послужномъ его спискѣ и настоящую резолюцію напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На прошеніи одного изъ священниковъ Донской епархіи, просящаго о перемѣщеніи въ другой приходъ изъ-за неудобствъ причтовыхъ помѣщеній, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 6 сего іюля за № 4696 положена такая резолюція: „Изъ настоящаго прошенія и другихъ, подобныхъ сему, я усматриваю, что резолюція моя о назначеніи причта въ тѣ приходы, гдѣ не имѣется годныхъ помѣщеній для причта, понята нѣкоторыми священниками неправильно. Я имѣю въ виду вновь открываемые приходы, въ которые не будутъ назначаться причты, если общество не позаботится устройствомъ удовлетворительныхъ причтовыхъ помѣщеній, но отнюдь не тѣ приходы, которые уже существуютъ, но безъ причтовыхъ квартиръ или съ квартирами негодными. Ибо если перемѣщать священниковъ изъ существующихъ приходовъ изъ-за неимѣнія для причта церковныхъ и общественныхъ домовъ, или изъ-за негодности таковыхъ, тогда пришлось бы очень много приходовъ совсѣмъ закрыть. Иные же священники въ прошеніяхъ своихъ о перемѣщеніи указываютъ на неимѣніе въ приходскихъ ихъ церквахъ печей и что поѣтому приходится имъ служить въ таковыхъ церквахъ иногда при 10—15⁰ мороза съ окоченѣвшими отъ холода руками, подвергая жизнь свою опасности.... Но вѣдь въ очень рѣдкой церкви Донской епархіи имѣется печь. Кто же въ этомъ виноватъ, если очень рѣдкая церковь не имѣетъ своихъ собственныхъ средствъ? Забота

о церковныхъ или общественныхъ домахъ для причта въ существующихъ приходахъ, а равно и о теплотѣ въ церквахъ лежитъ на обязанности духовенства и обществъ. Епархіальною же властью — повторяю — не будутъ удовлетворяться просьбы обществъ объ открытіи прихода и назначеніи причта безъ удобныхъ причтовыхъ помѣщеній. А объ устройствѣ въ церквахъ печей мной уже сдѣлано надлежащее распоряженіе. Поэтому просьбы священниковъ о перемѣщеніи изъ-за негодности квартиръ и не прослужившихъ на занимаемомъ приходѣ 5 лѣтъ не будутъ удовлетворяться. Но такъ какъ отсутствіе во многихъ приходахъ квартиръ вызываетъ у причта естественное желаніе искать другихъ приходоѡвъ въ ущербъ духовной пользѣ прихожанъ, то епархіальному Съѣзду оо. депутатовъ отъ духовенства мной будетъ предложена мѣра, при осуществленіи которой положеніе бѣдствующаго причта можетъ хотя отчасти облегчиться“.

О чемъ Донская духовная консисторія во исполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи.

О цѣнахъ на розничную продажу свѣчей изъ церквей.

Донская духовная консисторія слушали рапортъ №№ благо-чиннаго отъ 4 іюня сего года за № 920 слѣдующаго содержанія: Указомъ консисторіи отъ 29 мая сего года за № 12623 предпи-сано помощнику моему наблюдать, чтобы средняя цѣна за пудъ проданныхъ свѣчей была не ниже 60 руб. Вслѣдствіе сего долгъ имѣю доложить, что по церквамъ ввѣреннаго мнѣ благочивія давно уже ставится цѣна за пудъ 60 руб. А такъ какъ въ 1908 г. стали выпускаться съ завода свѣчи чистаго вѣса (40 ф. въ пудѣ, а не 38 ф.), то усилія мои направлены теперь къ тому, чтобы цѣна за пудъ свѣчей была выше 60 р. Съ этою цѣлью я лично разъяснял причтамъ и старостамъ, а для большей убѣдительно-ности производилъ подсчетъ свѣчей въ пятерикахъ. Этотъ под-счетъ и опытъ нѣкоторыхъ старостъ показали, что цѣна за пудъ можетъ быть 66—68 р. и во всякомъ случаѣ не ниже 63 руб.

Въ прошломъ 1908 г., не смотря на то, что еще много было по церквамъ свѣчей стараго вѣса, средняя цѣна за пудъ свѣчей была по церквамъ выше 60 р., до 68 р. за пудъ. О всемъ этомъ я словесно и письменно сообщалъ помѣщику моему и просилъ его, при ревизіи церквей, выяснять, подобно мнѣ, причтамъ и старостамъ, что средняя цѣна за пудъ свѣчей должна быть теперь выше 60 руб. Приказали и Его Высокопреосвященство 30 іюня утвердилъ: рапортъ сей напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія духовенства: 6 іюля 1909 года, № 11.

О сборѣ пожертвованій на построеніе храма въ память моряковъ.

Донская духовная консисторія слушала отношеніе, на имя Его Высокопреосвященства, комитета по сооружеію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, отъ 29 апрѣля сего года за № 2879 слѣдующаго содержанія: „Препровождая при семъ 1 экземпляръ воззванія, съ подписнымъ листомъ № 2879, Высочайше утвержденнаго комитета по сооружеію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японією, позволяю себѣ выразить увѣренность, что возложенное Верховною властію на комитетъ святое дѣло увѣковѣченія памяти о доблестно павшихъ за отечество мучениковъ долга найдетъ себѣ содѣйствіе Вашего Высокопреосвященства какъ споспѣшествуваніемъ сбору на означенную дѣль пожертвованій, такъ и принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы денежныя поступленія были направлены по назначенію, съ соблюденіемъ указаній комитета“. Предсѣдательствующій въ комитетѣ сенаторъ Петръ Огаревъ. На отношеніи этомъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Приказали: настоящее отношеніе комитета съ приложеннымъ при немъ воззваніемъ, согласно Архипастьерской резолюціи, напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія духовенства Донской епархіи. 2 іюля 1909 г. № 12.



Воззваніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ единой скорби со СВОИМЪ народомъ о морякахъ, безслѣдно, за отечество, погибшихъ, въ 22-й день ноября 1908 года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на постройку храма въ память моряковъ, павшихъ въ минувшую войну съ Японіей, и на учрежденіе особаго Комитета по сбору на эту цѣль, повсемѣстно въ Россіи, пожертвованій, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Королевы Эллиновъ ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ, при чемъ на докладѣ по ходатайству о сооруженіи упомянутаго Храма лицъ, безутѣшныхъ въ гибели героевъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно начертать: „Согласенъ и всецѣло сочувствую мысли увѣковѣчить память погибшихъ моряковъ“.

Образованный, на этомъ основаніи, Комитетъ, принятый подъ ВЫСОКОЕ покровительство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ, приступая, съ молитвою ВСЕВЫШНЕМУ, къ осуществленію возложеннаго на него ВЫСОЧАЙШЕЮ ВЛАСТЬЮ святого дѣла, твердо вѣруеть, что призывъ Комитета почтить героевъ-моряковъ найдетъ себѣ горячій откликъ въ сердцѣ русскаго народа!

Въ комъ течеть русская кровь, тотъ пойметъ все перенесенное моряками въ долгіе мѣсяцы тяжелаго похода, предшествовавшего мучительно-медленной ихъ за родину кончинѣ! тому не забыть утраты гордости и надежды Россіи—Адмирала Макарова! и всего сонма погибшихъ, благоговѣйно поминаемыхъ—безъ различія положенія и рода службы—мучениковъ долга, отъ адмирала до матроса включительно!

Въ комъ бьется сердце русское, тотъ вспомнитъ командировъ броненосцевъ, крейсеровъ и миноносцевъ, которые отважно шли на помощь товарищамъ, спасали раненыхъ, вступали въ бой съ превосходящими силами, смертельно раненные, продолжали командовать и, только истощивъ все средства обороны, не разставаясь со

своими кораблями, затопляли ихъ съ гордо развѣвавшимся, неспущеннымъ Андреевскимъ флагомъ!

Припомните, люди земли русской, тѣхъ старшихъ офицеровъ, которые до послѣдняго мгновенія гибели кораблей, полны были однимъ помысломъ—о возможно-благополучномъ спускѣ на воду командъ!

Не предайте забвенію тѣхъ моряковъ всѣхъ отраслей морской службы, которые въ изнурительномъ пеклѣ машинныхъ отдѣленій и вездѣ, куда призывалъ ихъ долгъ, съ самоотверженною стойкостью и съ безавѣтною храбростью, жертвовали жизнью, отбивая непріятеля въ Чемульпо, въ Японскомъ морѣ, въ Корейскомъ проливѣ и въ Портъ-Артурѣ, какъ въ морѣ, такъ и на сушѣ!—тѣхъ лейтенантовъ и мичмановъ, которые, не взирая на страданія отъ полученныхъ увѣчій, сами,—за выбитіемъ изъ строя чиновъ командъ,—выпускали въ непріятеля уцѣлѣвшею рукою послѣдніе снаряды!—того истекавшаго кровью юношу-офицера, который, умирая, продолжалъ грозить непріятельскимъ крейсерамъ и уже заплетавшимся языкомъ кричалъ „ура“, пока вражескій снарядъ не оторвалъ ему головы!—тѣхъ офицеровъ, которые безнадежно мучаясь въ холодной водѣ, поддерживали бодрость духа въ очоленѣвавшихъ и изнемогавшихъ въ судорогахъ матросахъ!—тѣхъ диво-богатырей, что, не преобразя боевого огня, сгорали со своимъ броненосцемъ, но не оставили его, чтобы не попасть въ плѣнъ!

Подумайте о доблестныхъ русскихъ матросахъ, самоотверженно исполнявшихъ долгъ присяги на всѣхъ корабляхъ, безъ исключенія!—о привѣтствовавшихъ, уже на водѣ, дорогіе имъ товавшіе корабли прощальнымъ „ура!“—о погибавшихъ не только отъ равъ, но и отъ морской волны, смывавшей ихъ при подводкѣ пластырей къ пробоинамъ!

Воздайте должное и Пастырямъ Церкви,—Царство имъ Небесное,—напутствовавшимъ, съ Крестомъ въ рукахъ, погибавшихъ съ ними героевъ!

Да вѣдомо будетъ, что между отдавшими душу за народную честь, были и такіе, что предчувствуя свою судьбу, просили род-

ныхъ благодарить ГОСПОДА БОГА, если ОНЪ сподобитъ ихъ умереть въ честномъ бою, за Отечество!...

Словомъ вѣчной памяти ихъ были отказы изъ скудныхъ сбереженій на возрожденіе родного флота!...

Подвиги завершились!... И надъ тысячами мучениковъ-героевъ сомкнулась безжалостная морская бездна! Бури ихъ разметали, не осталось по нимъ слѣда и негдѣ надъ прахомъ ихъ помолиться!...

Не можетъ примириться съ этимъ сердце русскаго народа!

Помянемъ же героевъ, принявшихъ за Родину-Мать мученической вѣнецъ, сооруженіемъ, въ столицѣ Россіи, въ знакъ народной благодарности и въ назиданіе потомству, ХРАМА-ПАМЯТНИКА подвижникамъ, по морямъ разбросаннымъ, — безъ могилы, — безъ Креста!

Въ сей Храмъ, съ начертанными на стѣвахъ именами погибшихъ моряковъ-героевъ, на сіяніе Креста, на свѣтъ лампадъ, на призывъ непрестанныхъ молитвенныхъ поминовеній, незримо, слетятся чистыя души *непогребенныхъ* и тутъ, въ Святомъ Домѣ этомъ Божьемъ, обрѣтутъ онѣ себѣ *усыпальницу отчуждую!*

И сбудется по словамъ Апостола: „*смется съ уничиженіи, возстаетъ въ славу!*“ (1 посл. къ Римля., гл., 15, ст. 43).

Какъ прощальную Горсть земли, какъ послѣднее „прости“, принесите вашу лепту на эту „БРАТСКУЮ МОГИЛУ“!...

Пожертвованія принимаются:

Канторою Двора ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини АЛЕКСАНДРЫ ИОСИФОВНЫ (С.-Петербургъ, Морской Дворецъ).

Казначействами и лицами, снабженными подписными листами.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при единовѣрческой Воскресенской церкви х. *Пирожковского*, Семикар. бл., съ 24 декабря 1908 г. (см. № 3); при одноклирной ц. пос. *Олейникова*, Березовскаго бл., съ 5 марта 1909 г. (см. № 8); при одноклирной ц. х. *Орловскаго*, Березовскаго бл., съ 7 марта 1909 года (см. № 8); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. х. *Карпова*, Цымлянскаго бл., съ 27 апрѣля 1909 г. (см. № 13); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. х. *Паршикова*, Цымлянскаго бл., съ 30 апрѣля 1909 года (см. № 14); при одноклирной ц. сл. *Ивановки*, Потемкинскаго бл., съ 8 мая 1909 г. (см. № 14), при одноклирной ц. х. *Голубинскаго*, Константиновскаго благоч., съ 21 мая 1909 года (см. № 16); при одноклирной же ц. хут. *Трофимова*, Ермаковскаго бл., съ 21 мая 1909 года (см. № 16); при двухклирной ц. сл. *Нагольной Голодаевки*, Милютинскаго бл., съ 22 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной ц. х. *Журавскиихъ*, Константиновскаго бл., съ 27 мая 1909 г. (см. № 16); при двухклирной ц. пос. *Алексѣево-Лазовскаго*, Дегтевскаго бл., съ 10 іюня 1909 г. (см. № 18); при одноклирной ц. ст. *Нагавской*, Цымлянскаго бл., съ 12 іюня 1909 года, (см. № 18); и при трехклирной ц. ст. *Сиротинской*, Качалинскаго бл., съ 12 іюня 1909 года (см. № 18).

Вновь открышіяся священническія мѣста: при трехклирной ц. сл. *Даниловки*, Березовскаго бл., съ 28 іюня 1909 г.; земли и жалованья нѣтъ; для третьяго священника квартира нанимается; въ приходѣ министерское училище и двѣ церковныхъ школы, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 3668 р. 5 к.; прихожанъ 4420 душ. муж. пола.; при одноклирной единовѣрческой церкви хутора *Верхне-Киберевскаго*, Нижне-Чирскаго бл., съ 30 іюня 1909 г. земли нѣтъ; жалованья отъ казны 392 руб. въ годъ; домъ подцерковный; въ приходѣ школа грамоты и министерское училище; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 357 руб. 12 к. и зернового хлѣба 60 мѣръ; прихожанъ муж. пола 377 душъ; при одноклирной церкви слоб.

Степановки-Ремь, Амвросіевскаго бл., съ 10 іюля 1909 года; земли нѣтъ; домъ подцерковный; въ приходѣ церковно-приходская школа; пособіе отъ прихожанъ 600 руб., въ годъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 1050 руб. 23 коп.; душъ муж. пола 1936.

Діаконскія: при одноклирной ц. пос. *Колышкина*, Милютинскаго бл., съ 12 марта 1909 года (см. № 9); при одноклирной ц. хут. *Садковско-Николаевскаго*, Александровско-Грушевскаго бл., съ 21 мая 1909 года (см. № 16); при одноклирной же ц. ст. *Чернышевской*, Чернышевскаго бл., съ 21 мая 1909 г. (см. № 16); при двухклирной ц. х. *Обуховскаго*, Аксайскаго бл., съ 12 іюня 1909 г. (см. № 18); при одноклирной ц. ст. *Кобылянской*, Нижне-Чирскаго бл., съ 11 іюня 1909 г. (см. № 19); при одноклирномъ *Воскресенскомъ* соборѣ ст. *Старочеркасской*, Аксайскаго бл., съ 28 іюня 1909 г. (см. № 19).

Псаломщическія: при одноклирной церкви х. *Трухина*, Чернышевскаго бл., съ 20 марта 1909 г. (см. № 9); при одноклирной ц. пос. *Оминско-Свѣчниковъ*, Дегтевскаго бл., съ 27 апрѣля 1909 г. (см. № 13); при одноклирной ц. х. *Романовскаго*, Филоновскаго бл., съ 19 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной ц. ст. *Ново-Александровской*, Усть-Медвѣдицкаго благоч., съ 27 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной ц. сл. *Ивановки*, Потемкинскаго бл., съ 26 іюня 1909 г. (см. № 19); при трехклирной ц. сл. *Степановки-Ефремовой*, Милютинскаго благ., съ 26 іюня 1909 года (см. № 19); и при трехклирной ц. на рудникахъ при *Богодуховской балкѣ*, Макѣевскаго бл., съ 30 іюня 1909 года (см. № 19).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклирной ц. слоб. *Бѣлоярочки*, Амвросіевскаго бл., съ 30 іюня 1909 г.; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 1159 руб. 90 коп. и зернового хлѣба 107 пуд.; прихожанъ муж. пола 1583 душ.; при одноклирной единовѣрческой церкви хутора *Ляпичева*, Нижне-Чирскаго бл., съ 30 іюня 1909 г.; земли нѣтъ; пособіе изъ войскового капитала 350 р. въ годъ; домъ подцерковный; въ приходѣ

церковно-приходская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 237 руб. 60 коп.; прихожанъ муж. пола православныхъ 76 душ. и раскольниковъ 2312 душ.

II. Перемѣны по службѣ.

Преподано 24 іюня 1909 г. Архипастырское благословеніе безъ грамоты: священнику ц. сл. Мариновки Василию *Покатилову*, за ревностные труды въ церковно-приходской школѣ и діакону-псаломщику ц. сл. Грабовой Михаилу *Куреннову*, за труды по веденію совмѣстно съ настоятелемъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ прихожанами и за обученіе ихъ общему церковному пѣнію.

Перемѣщены по прошенію: священникъ ц. пос. Ниваноровскаго Андрей *Шапошниковъ*, 30 іюня 1909 г., къ ц. хут. Чугинскаго, и священникъ ц. слоб. Степановки-Реми Александръ *Китайскій* къ ц. х. Синявскаго, 10 іюня 1909 г., и псаломщики церкви ст. Камышевской Ѳома *Храмовъ* и ст. Малодѣльской Иванъ *Камошня*—одинъ на мѣсто другого, 29 іюня 1909 г.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: при ц. ст. Кумылженской окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Николай *Семеновъ*, 26 іюня 1909 г., и къ ц. хут. Верхне-Солоновскаго бывшій учитель Василій *Васильевъ*, 2 іюля 1909 г.

Рукоположенъ во священника къ ц. х. *Жукова* діакономъ ц. х. Обуховскаго Ѳеодоръ *Андреевъ* 21 іюня 1909 г. Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ каѳедральномъ соборѣ.

Отрѣшены по распоряженію епархіальнаго начальства: отъ занимаемаго мѣста и уволенъ за штатъ съ запрещеніемъ въ священнослуженіи священникъ ц. сл. Даниловки Василій *Кручининъ*, 28 іюня 1909 г.; по суду: отъ временнаго исправленія должности псаломщика, какъ непригодный къ дальнѣйшему прохожденію сей должности, и. д. псаломщика единовѣрческой ц. х. Ляпичева Георгій *Самойловъ*, 30 іюня 1909 г., и отъ мѣста съ исключеніемъ за штатъ съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и

расоношені священникъ единовѣрческой ц. х. Верхне-Кибиревскаго Василій *Одначевъ*, 30 іюня 1909 года.

Уволены по распоряженію епархіальнаго начальства отъ и. д. псаломщика при ц. стан. Кумылженской запрещенный діаконъ Григорій *Сиверскій*, 30 іюня 1909 г.; отъ должности псаломщика при ц. слоб. Бѣлоярвки Сергій *Наумовъ*, 30 іюня 1909 г.

Принять на службу въ Донскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. хут. Солонатаго священникъ Воробьевскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, Теодоръ *Лагуновъ*, 10 іюля 1909 г.

Утверждены въ старостинской должности: при ц. х. Петровскаго казакъ Иванъ *Тедуновъ*, 27 іюня 1909 г.; къ единовѣрческой ц. хут. Ляпичева крестьянинъ Софоній *Кордаковъ*, 22 іюня 1909 г., вмѣсто уволеннаго отъ сей должности Ивана *Зюскина*, къ ц. сл. Курнаково-Липовской крестьянинъ Василій *Солодченковъ* къ ц. ст. Терновской казакъ Василій *Кравцовъ*, къ ц. х. Перелазовскаго дворянинъ Емельянъ *Сутуловъ*, къ ц. х. Балабанскаго казакъ Филиппъ *Кирпевъ*, всѣ четверо 2 іюля 1909 г.; къ ц. хут. Верхняковскаго крестьянинъ Михаилъ *Серезенко*, 5 іюля 1909 г.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища симъ объявляетъ, что съ 1-го іюля 1909 года въ Училищѣ отърывается должность эконома. Желаящіе занять указанную должность должны подать прошеніе на имя Совѣта Училища до 31 іюля сего 1909 года включительно. Жалованья положено по должности эконома 500 руб. и столовыхъ—60 руб., всего 560 руб., съ квартирой при училищѣ, состоящей изъ 4 небольшихъ комнатъ; кромѣ того эконому-діакону за церковную службу добавляется 100 рублей.

Отъ Донскаго Епархіального Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Донской Епархіальный противостарообрядческій и противосектантскій Миссіонерскій Комитетъ извѣщаетъ, что мѣсто Нижне-Чирскаго уѣзднаго миссіонера свободно. Жалованья миссіонеру, не имѣющему священнаго сана, 800 руб. въ годъ, а въ священномъ санѣ находящемуся 1200 рублей. Проѣздъ по дѣламъ миссіи бесплатный. Желающіе занять мѣсто миссіонера имѣютъ подавать прошенія, съ приложеніемъ документовъ о личности, образованіи, поведеніи и о правоспособности къ веденію миссіонерскаго дѣла, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Разрядный списокъ воспитанниковъ VI класса Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи въ засѣданіяхъ 12 и 13 іюня 1909 года и утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 28 іюня 1909 года.

Разрядъ первый:

1) Ремезовъ Александръ, Соинъ Сергѣй, Воронинъ Евгений, Болдыревъ Николай, 5) Мэтвѣевъ Иванъ, Поповъ Сергѣй, Мануйловъ Семень, Качарава Сергѣй, Мартыновъ Борисъ, 10) Михеевъ Алексѣй, Коньковъ Родіонъ, Гуськовъ Петръ, Поповъ Михаилъ, Воскресенскій Николай, 15) Успенскій Константинъ, Кораблпновъ Митрофанъ, Митропольскій Фѣдоръ.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса ученія, увольняются изъ Семинаріи съ званіемъ студентовъ Семинаріи и съ выдачею имъ установленныхъ аттестатовъ; воспитанники Ремезовъ

Александръ и Соинъ Сергѣй назначаются къ поступленію-первый въ Московскую, а послѣдній въ Кіевскую духовныя академія.

Разрядъ второй:

Яковлевъ Евгений, Николаевъ Дмитрій, 20) Макаровъ Николай, Алексѣевъ Михаилъ, Черниковъ Ювеналій, Дмитріевъ Владиміръ, Лохвицкій Владиміръ, 25) Аристовъ Семень, Мануйловъ Михаилъ, Каджая Константинъ, Семеновъ Николай, Карселадзе Сергѣй, 30) Лепорскій Николай, Байздренковъ Алексѣй, Тевзадзе Николай, Пашинскій Александръ, Костинъ Ѳеодоръ, 35) Ющенковъ Иванъ, Митропольскій Николай, Абашидзе Юліанъ, Папидзе Григорій, Шапошниковъ Виталій и 40) Никичъ Чедомиръ.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса ученія, увольняются изъ Семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами.

Разрядный списокъ Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія оной въ заведеніяхъ 9 и 12 іюня 1909 года и утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 28 іюня 1909 года.

Классъ I (основной).

Разрядъ первый:

1) Аржановъ Александръ и Гурьевъ Александръ.

Разрядъ второй:

Смирницкій Михаилъ, Поповъ Александръ, 5) Сокольскій Борисъ, Панкратовъ Алексѣй, Автономовъ Владиміръ, Поповъ Митрофанъ, Томилинъ Георгій, 10) Поповъ Капитонъ, Кутеповъ Борисъ, Покровскій Михаилъ, Ферронскій Александръ, Трушевичъ Борисъ, 15) Горбачевъ Иванъ, Петровъ Василій, Жученко Михаилъ, Поповъ Веніаминъ, Евфановъ Николай, 20) Говоровъ Николай, Гавриловъ Стефанъ, Бабченко Николай и Пелиниченко Иванъ. Переводятся во второй классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ летнихъ каникулъ:

Чалышевъ Иванъ—по греческому языку, 25) Александровъ

Анатолій и Ларіоновъ Павель—по священному писанію, Бутковъ Александръ—по сочиненію, Григорьевъ Анатолій—по латинскому языку, Коломыйцевъ Петръ—по гражданской исторіи, 30) Ѳедоровъ Сергѣй—по греческому языку, Васильевъ Владиміръ—по священному писанію, Діонисьевъ Виталій—по греческому языку и Корблиновъ Иванъ—по латинскому языку.

Разрядъ третій:

Громославскій Викторъ—по латинскому языку и сочиненію, 35) Колоколовъ Петръ и Павловъ Николай—по греческому и латинскому языкамъ, Чумаковъ Николай—по латинскому языку и церковному пѣнію, Донецкій Александръ—по священному писанію и гражданской исторіи, Даниловскій Борисъ—по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію, 40) Соболевъ Николай—по математикѣ, латинскому языку и сочиненію.

Не причисляется къ разряду:

Ѳедоровъ Петръ—предоставлено право, въ виду болѣзни, сдать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ по латинскому языку, нѣмецкому языку и церковному пѣнію и переэкзаменовку по священному писанію, Колесниковъ Петръ—оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 43) Богдановъ Евгеній—уволень изъ Семинаріи за безуспѣшность.

Классъ I (параллельный).

Разрядъ первый:

1) Воскресенскій Владиміръ, Долбинъ Иванъ, Поповъ Павель, Захаровъ Сергѣй, 5) Черницкій Борисъ, Архангельскій Петръ.

Разрядъ второй:

Булаткинъ Александръ, Штурбинъ Клавдій, Демкинъ Семень, 10) Кудринъ Валерій, Поповъ Ѳедоръ, Павловъ Павель, Поповъ Александръ, Васильевъ Павель, 15) Поповъ Валентинъ, Базаневскій Тимоѳей, Епифановичъ Ѳедоръ и Поповъ Венедиктъ.

Переводятся во второй классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Космодамианскій Евгеній—по греческому языку, 20) Поповъ

Алексѣй—по математикѣ, Ковалевскій Валентинъ—по священному писанію, Григорьевъ Иванъ—по математикѣ и Лупилинъ Александръ—по латинскому языку.

Разрядъ третій:

Федоровъ Иванъ—по латинскому языку и церковному пѣнію, 25) Максимовъ Борисъ—по священному писанію и латинскому языку, Бабченко Иванъ—по священному писанію и словесности, Суриновъ Александръ—по словесности и латинскому языку, Краснопольскій Александръ—по латинскому языку и церковному пѣнію, Бузнецовъ Алексѣй—по греческому языку, латинскому языку и сочиненію, 30) Жуковъ Леонидъ—по греческому языку, латинскому языку и церковному пѣнію.

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Перекопскій Павелъ, Даниловскій Борисъ и Любомудровъ Николай.

Увольняется изъ семинаріи:

Поповъ Ардалионъ—какъ пробывшій два года въ 1-мъ классѣ и не оказавшій достаточныхъ успѣховъ.

Не причисляются къ разряду:

35) Автономовъ Александръ, Астаховъ Георгій, Афанасенко Василій, Орѣховъ Алексѣй, Поповъ Борисъ, 40) Соболевъ Сергѣй, Широковъ Александръ—оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Алексѣевъ Николай—уволень изъ Семинаріи, согласно прошенію, Аноровъ Петръ—уволень изъ семинаріи за неявку въ оную въ теченіе всего учебнаго года и непредставленіе въ Правленіе платы за право обученія въ Семинаріи.

Исключается изъ списковъ за смертью:

44) Чуевъ Михаилъ.

Классъ II (основной).

Разрядъ первый:

1) Дацыковъ Иванъ, Раевъ Стефанъ, Пульхритудовъ Алексѣй, Альбовъ Владиміръ, 5) Миловановъ Веніаминъ.

Разрядъ второй:

Архиповъ Михаилъ, Кожинъ Алексѣй, Ивановъ Владиміръ, Черницкій Сергѣй, 10) Макѣевъ Александръ, Куренновъ Матвѣй, Аристовъ Николай, Ефимьевъ Ѳеодоръ, Гиляревскій Александръ, 15) Ратія Александръ, Алексѣевъ Ѳеоктистъ, Васильевъ Александръ, Дубровскій Иванъ, Труфановъ Иванъ, 20) Кононенко Евменій, Соболевъ Петръ, Дмитріевъ Александръ, Стефановъ Кириллъ, Семеновъ Евгений, 25) Гринева Викторъ, Чулковъ Леонидъ и Авксентьевъ Николай.

Переводятся въ третій классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Бобыревъ Михаилъ—по сочиненію, Поповъ Захаръ—по латинскому языку, 30) Лавровъ Николай—по священному писанію, Андреевъ Александръ, Андреевъ Сергѣй и Туркинъ Константинъ—по математикѣ и Никольскій Борисъ—по латинскому языку.

Разрядъ третій:

35) Скородумовъ Григорій—по словесности и сочиненію, Басьяновъ Иванъ—по священному писанію и математикѣ, Григоровичъ Анатолій—по гражданской исторіи, математикѣ и сочиненію и Поповъ Петръ—увольняется изъ Семинаріи, согласно прошенію.

Не причисляется къ разряду:

39) Сухаревъ Алексѣй—назначенъ къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по всеѣмъ предметамъ, изучаемымъ во II классѣ, и сочиненію.

Классъ II (параллельный).

Разрядъ первый:

1) Жидеблиновъ Михаилъ, Невскій Анатолій, Ефимовъ Сергѣй, Матвѣевъ Всеволодъ и 5) Уткинъ Викторъ.

Разрядъ второй:

Устиновъ Митрофанъ, Благонравовъ Евгений, Максимовъ Петръ, Зимовновъ Николай, 10) Куколевъ Иванъ, Іереміевъ Михаилъ, Мудровъ Петръ, Поповъ Петръ (Мигулинскій), Даниловскій Ѳеодоръ, 15) Кожинъ Иванъ, Борисовъ Димитрій, Поповъ Сергѣй, Николь-

скій Леонидъ, Леонтьевъ Михаилъ, 20) Стратилатовъ Иванъ, Марковичъ Милутинъ.

Переводятся въ третій классъ.

Называются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Коньковъ Иванъ—по священному писанію, Андреевъ Александръ—по математикѣ, Исаевъ Сергѣй—по латинскому языку, 25) Алексѣевъ Ѳеодоръ—по священному писанію и Анимовъ Константинъ—по сочиненію.

Разрядъ третій:

Бѣлявскій Николай—по гражданской исторіи и латинскому языку, Казьминъ Сергѣй—по гражданской исторіи и латинскому языку, Автономовъ Петръ—по математикѣ и къ экзамену по латинскому языку, 30) Поповъ Петръ (Гундоровскій)—по священному писанію и сочиненію, Астаховъ Давидъ—по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію и Поповъ Георгій—по латинскому языку и сочиненію и къ экзамену по математикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Автономовъ Ѳеодоръ и Бобыревъ Сергѣй.

Не причисляются къ разряду:

35) Гавриленко Николай—назначается къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ по сочиненію и къ устнымъ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ, изучаемымъ во II классѣ, Брофеевъ Иванъ и Поляковъ Владиміръ—допущены къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ, изучаемымъ во II классѣ, и сочиненію и 38) Колпиковъ Николай—оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Классъ III (основной).

Разрядъ первый:

1) Знаменскій Георгій, Поповъ Иванъ и Васильевъ Веніаминъ.

Разрядъ второй:

Лобовъ Прокопій, 5) Андреевъ Константинъ, Ермиловъ Александръ, Траплицъ Александръ, Трубицынъ Александръ, Гриневъ

Андрей, 10) Поповъ Валентинъ, Калашниковъ Иванъ, Поповъ Борисъ, Саввинъ Николай, Говоровъ Василий, 15) Грибановскій Клавдій, Шовскій Евгений, Румянцевъ Николай, Васильевъ Александръ, Траплизъ Леонидъ и 20) Дойниковъ Владиміръ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Рудневъ Александръ—по сочиненію, Тимченко Евгений—по тригонометріи и Однораловъ Константинъ—по логикѣ.

Разрядъ третій:

Покровскій Сергій—по геометріи и тригонометріи, 25) Алексѣевъ Петръ—по геометріи и тригонометріи, Новокрѣповскій Стефанъ—по психологіи и сочиненію, Поповъ Димитрій—по геометріи и психологіи, Бобыревъ Димитрій—по геометріи и психологіи, Дикаревъ Павелъ—по геометріи, тригонометріи и сочиненію и 30) Бутковъ Николай—по геометріи и логикѣ.

Не причисляется къ разряду:

Иваненко Ѳедоръ—назначается къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ по геометріи, тригонометріи и словесности и къ экзамену по логикѣ, психологіи, греческому, латинскому и французскому языкамъ, Андреевъ Михаилъ, Васильевъ Владиміръ и Никольскій Александръ—назначены къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ, изучаемымъ въ III классѣ, и сочиненію и 35) Мысевъ Петръ—оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни.

Классъ III (параллельный).

Разрядъ первый:

1) Готовцевъ Александръ и Силичевъ Леонидъ.

Разрядъ второй:

Щербаковъ Василий, Поповъ Георгій, 5) Трофимовъ Георгій, Трофимовъ Димитрій, Моисеевъ Григорій, Крещановскій Владиміръ, Дьяконсъ Петръ, 10) Вѣтченко Михаилъ, Лазаревъ Василий, Аванасевъ Николай, Колышкинъ Николай, Фирсовъ Іосифъ, 15) Захаровъ Петръ, Цхакая Каллистратъ, Давиловскій Михаилъ и Яковлевъ Филиппъ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Свищевъ Леонидъ—по геометріи, 20) Шишкинъ Михаилъ—по священному писанію, Петровъ Павелъ и Поповъ Іосифъ—по психологіи.

Разрядъ третій:

Діонисьевъ Димитрій—по геометріи и сочиненію.

Не причисляется къ разряду:

Игорскій Иванъ—назначается къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ по нѣмецкому языку и къ экзамену по геометріи, тригонометріи и психологіи, 25) Васильевъ Маркелинъ и Титовъ Иванъ—оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, изъ нихъ Васильевъ—по болѣзни, а Титовъ—по мало-успѣшности.

Классъ IV (основной).

Разрядъ первый:

1) Архиповъ Петръ, Поповъ Василій, Чирсковъ Максимъ, Сѣриковъ Вячеславъ и 5) Поповъ Михаилъ.

Переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ второй:

Штурбинъ Семень, Грибановскій Валентинъ, Максимовъ Анатоій, Долговскій Иванъ, 10) Бояковъ Владиміръ, Кузнецовъ Василій, Проторчинъ Яковъ, Кончиновъ Аѳанасій, Казьминъ Алексѣй, 15) Дмитріевъ Василій, Вилковъ Михаилъ, Григорьевъ Валентинъ, Евфановъ Яковъ, Казьминъ Иванъ, 20) Александровъ Александръ, Дмитріевъ Валентинъ, Васильевъ Николай и Говоровъ Николай.

Переводятся въ пятый классъ, изъ нихъ Кончиновъ Аѳанатій, Дмитріевъ Валентинъ и Говоровъ Николай съ увольненіемъ изъ Семинаріи, согласно прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Никтаревскій Николай и 25) Михайловъ Димитрій—по философіи.

Разрядъ третій:

Пелевинъ Николай—по физикѣ и къ экзамену по философіи

и Поярковъ Александръ—по физикѣ и космографіи и къ экзамену по философіи.

Не причисляется къ разряду:

Поповъ Александръ—назначается къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по физикѣ и космографіи и къ переэкзаменовкѣ по философіи, Чехрановъ Дмитрій—назначается къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по философіи, физикѣ и космографіи и 30) Ферронскій Александръ—оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію, по болѣзни.

Классъ IV (параллельный).

Разрядъ первый:

1) Вереникинъ Алексѣй.

Разрядъ второй:

Капанидаки Николай, Минаевъ Михаилъ, Устиновъ Иванъ, 5) Поповъ Борисъ, Благодравовъ Леонидъ, Борисовъ Павелъ, Поповъ Стратоникъ, Веселовскій Владиміръ, 10) Панковъ Иванъ, Поповъ Викторъ, Вележевъ Леонидъ, Петровскій Семенъ, Дьяконовъ Иванъ, 15) Саввинъ Александръ, Федоровъ Николай, Стефановскій Василій, Снѣсаревъ Иларіонъ, Барбакадзе Діомидъ, 20) Стефановъ Германъ, Тарховъ Михаилъ, Колесниковъ Григорій и Ефимьевъ Андрей.

Переводятся въ пятый классъ, изъ нихъ Вереникинъ Алексѣй, Капанидаки Николай, Минаевъ Михаилъ, Борисовъ Павелъ, Веселовскій Владиміръ, Панковъ Иванъ, Поповъ Викторъ, Вележевъ Леонидъ, Саввинъ Александръ, Тарховъ Михаилъ, Колесниковъ Григорій и Ефимьевъ Андрей съ увольненіемъ изъ Семинаріи, согласно прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Бѣлявскій Сергѣй—по космографіи, 25) Шрамченко Федоръ—по греческому языку, Однораловъ Борисъ—по философіи, Максимовъ Алексѣй—по сочиненію и Болдыревъ Александръ—по философіи.

Разрядъ третій:

29) Прѣтчъ Милованъ—по латинскому языку и сочиненію.

Классъ V.

Разрядъ первый:

1) Лобовъ Гаврилъ, Труфановъ Апполонъ, Александровъ Василій, Захаровъ Николай, 5) Шатуленко Дмитрій, Трофимовъ Петръ, Рыбальченко Иванъ, Андреевъ Григорій, Поповъ Владиміръ, 10) Егоровъ Виталій, Дмитріевъ Ѳеодоръ и Кострюковъ Георгій.

Разрядъ второй:

Гавриловъ Иванъ, Александровъ Николай, 15) Цыкаловскій Борисъ, Левашевъ Иванъ, Горгадзе Онифантъ, Поповъ Арсеній, Алексѣевъ Александръ, 20) Куценко Петръ, Михайловъ Акимъ, Терентьевъ Алексѣй, Вѣтченко Николай, Тимковъ Петръ, 25) Божинъ Николай, Суриновъ Георгій, Китайскій Сергѣй, Поповъ Михаилъ, Зеленскій Александръ, 30) Голофаевъ Александръ, Поповъ Ивапъ, Ясеновскій Николай, Ветютневъ Дмитрій, Жмуринъ Ѳеодоръ, 35) Зеленскій Иванъ, Митропольскій Георгій, Поповъ Спиридонъ, Яковлевъ Николай, Поярковъ Алексѣй, 40) Ковалевскій Викторинъ и Стефановъ Александръ.

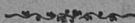
Переводятся въ шестой классъ, изъ нихъ Горгадзе Онифантъ, Ветютневъ Дмитрій и Стефановъ Александръ съ увольненіемъ изъ Семинаріи, согласно прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Ермиловъ Иванъ—по дидактикѣ и Михайловъ Порфирій—по исторіи старообрядчества.

Не причисляется къ разряду:

Деминъ Николай—переведенъ въ VI классъ безъ экзамена, во вниманіе къ его серьезной болѣзни и въ виду того, что успѣхи его за годъ по всѣмъ предметамъ отмѣчены высшимъ балломъ (5), 45) Асатиани Иванъ и Кодіашвили Григорій—назначены къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ, изучаемымъ въ V классѣ, и сочиненію.



Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

При приписной церкви пос. Александровскаго, Милутинскаго благ.

При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

При единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.

При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія.

При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія.

При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Ново-черкаскаго благочинія.

При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ.

При Кирилло-Меодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ.

При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія.

При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія.

При Борисо-Глѣбской церкви слободы истяковки, ернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ.

При Троицкскй ц. Вещенской стап., Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Куликова, Преображенскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Вежинскаго, Дегтевскаго благочинія.

При Тихонцевской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, ернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія.

При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, ернышевскаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго бл.

При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ.

При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Вишняковскаго, Урюпинскаго благочинія.

При Николаевкой церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благоч.

Епархіальный архитекторъ
АЛ. ДМ. МАРКЕЛОВЪ

принимаетъ на себя составленіе проектовъ и
емѣть по сооруженію и ремонту; церквей и про-
изводитъ освидѣтельствованіе всѣхъ церковныхъ
построекъ по епархіи.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Воспитательная ул., д. 8А.

*Время для личныхъ переговоровъ ежедневно отъ
10 до 12 утра и отъ 4 до 6 ч. дня.*

18—3.

*При этомъ № прилагается „Отчетъ Правленія Донского Епар-
хіального свѣчного завода за 1908 годъ“.*

Содержаніе официалаго отдѣла.

Архипастырская Его Высокопреосвященства благодарность цер-
ковно-школьнымъ дѣятелямъ.—Распоряженія Епархіального На-
чальства.—Воззваніе.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Дон-
ского Епархіального Женскаго Училища.—Отъ Донского Епархіаль-
наго Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Мис-
сіонерскаго Комитета.—Отъ Правленія Донской Духовной Се-
минаріи.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи С. Павловскій.

**Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Крати-
ровъ. Новочеркасскъ. 11 іюля 1909 года.**

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 11 іюля 1909 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

II іюля 1909 года.

№ 20.

СЛОВО НЕОФИЦІАЛЬНОЕ.

СЛОВО,

сказанное Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при открытіи епархіальной бібліотеки и читальни.

„Господи, къ кому идемъ: глаголы живота вѣчнаго имашь“. (Іоанна 6, 68).

Это объясненіе св. ап. Петра было вызвано недоумѣннымъ вопросомъ, выраженнымъ отъ Спасителя слушающимъ Его ученикамъ: „еда и вы хотите отыти“?

Сущность дѣла состояла въ слѣдующемъ: Христосъ Спаситель, послѣ того, какъ 5-ю хлѣбами насытилъ 5.000

человѣкъ, благоволилъ перенести бесѣду отъ насыщенія хлѣбомъ обычнымъ къ бесѣдѣ о хлѣбѣ духовномъ, божественномъ.

„Старайтесь не о пищѣ тлѣнной, но о пищѣ, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ человѣческій: ибо на Немъ положилъ печать Свою Отецъ Богъ“.

Для народа, не подготовленнаго къ размышленію о предметахъ высшаго созерцанія духовнаго, рѣчь Спасителя оказалась непосильною для пониманія. Нѣкоторые изъ слушавшихъ начали отъ него отходить. Тогда Спаситель, обращаясь къ тѣмъ, кои еще оставались при Немъ, спросилъ стоявшихъ: „не хотите ли и вы отойти“? И вотъ на этотъ-то вопросъ Спасителя св. Апостоль Петръ отвѣтствуетъ: „Господи, къ кому идемъ: глаголы живота вѣчнаго имаши“.

Глава изъ Евангелія отъ Іоанна, гдѣ повѣствуется о чудесномъ насыщеніи Спасителемъ 5.000-й массы народа, затѣмъ приводится бесѣда Спасителя о хлѣбѣ животномъ, о ротѣ народа, не бывшаго въ состояніи уразумѣть тайну ученія о хлѣбѣ небесномъ, начинавшаго расходиться и тѣмъ подавшаго поводъ для Спасителя обратиться къ оставшимся при немъ съ недоумѣннымъ вопросомъ: не желаютъ ли расходиться и они, и о полагающемъ конецъ недоумѣнію пламенно горящемъ отвѣтъ св. Апостола Петра: „Господи, къ кому идемъ: глаголы живота вѣчнаго имаши“,—эта глава всѣмъ содержаніемъ своимъ подаетъ намъ поводъ размыслить о значеніи нашего настоящаго праздника—открытія бібліотеки-читальни.

Побужденіемъ къ открытію читальни послужило желаніе помочь для любителей истинно-назидательнаго чтенія разобратъ въ необозримыхъ массахъ матеріаловъ, предлагаемыхъ въ разныхъ мѣстахъ для образованія народнаго.

Особенностью нашей читальни будетъ то, что здѣсь матеріаль для чтенія будетъ подбираться изъ книгъ и ста-

тей, прочно стоящихъ на почвѣ Евангельской и вообще на почвѣ слова Божія.

Какъ св. Апостоль Петръ отвѣтилъ Христу Спасителю: „къ кому идемъ: глаголы живота вѣчнаго имаши“, такъ наша читальня будетъ охранять, чтобы здѣсь предлагалось не иное какое чтеніе, а только такое, которое будетъ само основано на ученіи Христа Спасителя, будетъ источникомъ воды живой, истекающей изъ водоема Божественнаго—изъ приснотекущаго источника Божественнаго слова Божія.

Какъ при земной жизни Спасителя во многихъ мѣстахъ появлялись разные учителя и всѣ выдавали себя доброжелательными и многосвѣдущими руководителями, но были, по смыслу выраженія св. Ап. Петра, никуда негодными по сравненію со Спасителемъ, Который одинъ принесъ чело-вѣчеству глаголы живота вѣчнаго, такъ наша читальня, не увлекаясь подражаніями тѣмъ училищамъ, гдѣ игнорируется и даже пренебрегается ученіе религиозное, христіанское, православное, будетъ предлагать чтеніе, стоящее въ непосредственной связи съ первоисточниками премудрости Божественной.

Здѣсь будутъ охраняемы глаголы живота вѣчнаго, принесенные на землю Христомъ Спасителемъ и преподаанные Имъ Его ближайшимъ ученикамъ и апостоламъ, а отъ нихъ препорученные вѣдѣнію и охраненію и распространенію трудами ихъ законныхъ и полномочныхъ преемниковъ и затѣмъ полноправныхъ учениковъ, сихъ преемниковъ апостольскихъ.

Обратите особенное вниманіе свое на то, какое выражено рѣзкое, мѣткое указаніе на причину, привязавшую вѣрныхъ апостоловъ къ Спасителю: „глаголы живота вѣчнаго имаши“.

Апостолы знали, что на свѣтѣ много было мастеровъ слова, но слова тѣхъ мастеровъ и по происхожденію своему, и по предметамъ своимъ, и по окончательнымъ дѣлямъ своимъ имѣли обороты и обстоятельства жизни временной,

обычной, скоропреходящей. Отъ Христа Спасителя изрекаемы были глаголы жизни непреходящей, нескончаемой, вѣчной. Эта-то черта, столь безгранично отличавшая ученіе Спасителя отъ ученій человѣческихъ, и завлекала силою своею сердца учениковъ Христовыхъ и закрѣпила въ нихъ преданность Христу неизмѣнную.

Ученіе Евангельское и въ настоящее время все то же, какимъ оно было и при земной жизни Христа Спасителя; и никакого не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что оно и теперь стоитъ превыше всевозможныхъ ученій человѣческихъ.

Раскрытію, разъясненію, истолкованію ученія Евангельскаго имѣютъ способствовать пособія, приготовленныя теперь и предполагаемыя впредь на пользу любителей истиннаго христіанскаго просвѣщенія.

Да благословитъ Господь Богъ благонамѣренное начинаніе нашего братства идти на помощь благочестивымъ сердцамъ, стремящимся къ озаренію благодатнымъ и спасительнымъ свѣтомъ Христовымъ. Аминь.



Открытіе Епархіальной бібліотеки-читальни и краткій очеркъ ея возникновенія.

Въ воскресенье, 14-го іюня, въ 1 часть дня состоялось у насъ въ Новочеркасскѣ скромное церковное торжество открытія епархіальной бібліотеки-читальни въ присутствіи г. Войскового Наказнаго Атамана генераль-лейтенанта Ф. Ф. Таубе, начальника штаба Войска Донскаго генераль-майора Смагина и др. лицъ. Молебствіе и освященіе воды совершалъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, въ сослуженіи о. ключаря кафедральнаго собора протоіерей З. Лобова и священниковъ П. Долгополова, А. Лисицына и Н. Кораблинова, послѣ чего Владыка, окропивъ св. водою

помѣщеніе бібліотеки, обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой разъяснилъ особенности вновь открываемаго просвѣтительнаго учрежденія по сравненію съ другими подобными учрежденіями, преслѣдующими просвѣтительныя цѣли. По словамъ Преосвященнаго, въ открываемой бібліотекѣ-читальнѣ будетъ предлагаться только такое чтеніе, которое основано на ученіи Христа Спасителя. Протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и Всему Царствующему Дому, мѣстнымъ Преосвященнымъ, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому Владимиру и Іоанну, Епископу Аксайскому, и всѣмъ ревнителямъ христіанскаго просвѣщенія.

Епархіальная бібліотека-читальня открыта во второмъ этажѣ книжнаго склада Донского епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства и находится въ вѣдѣніи Совѣта Братства. Помѣщеніе представляетъ изъ себя большую комнату съ высокимъ потолкомъ (до 6 арш.), съ 6-ю большими окнами, расположенными съ двухъ сторонъ, и отдѣльнымъ ходомъ. Свѣта и воздуха въ немъ, можно сказать, съ избыткомъ, оно вполне удовлетворяетъ своему назначенію. Предполагается устроить электрическое освѣщеніе.

Интересно прослѣдить исторію этого вновь возникающаго духовно-просвѣтительнаго учрежденія. Мысль о необходимости устройства у насъ епархіальной бібліотеки-читальни возникла давно. Лѣтъ 12 тому назадъ въ Совѣтъ Донского Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства однимъ изъ членовъ его была внесена докладная записка, въ которой доказывалась важность и необходимость какъ для Новочеркасскаго духовенства, такъ и для жителей — любителей духовно-назидательнаго чтенія, учрежденія въ Новочеркасскѣ епархіальной бібліотеки-читальни по примѣру другихъ городовъ, гдѣ таковыя много лѣтъ существуютъ и приносятъ несомнѣнную пользу жаждущимъ духовнаго просвѣщенія. Объ этомъ тѣмъ болѣе долженъ

бы былъ позаботиться Совѣтъ Аксайско Богородичнаго Братства, что первый параграфъ Устава Братства прямо гласитъ о томъ, что однимъ изъ средствъ къ достиженію основной цѣли Братства—распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ мѣстномъ населеніи является устройство въ Новочеркасскѣ епархіальной бібліотеки-читальни. Въ то время были широкіе планы: предполагалось съ открытіемъ центральной епархіальной бібліотеки въ Новочеркасскѣ покрыть цѣлою сѣтью такихъ религіозно-просвѣтительныхъ учреждений сельскіе приходы Донской епархіи и связать ихъ съ центральною не только единствомъ цѣли и направленія, но и взаимною поддержкою при осуществленіи высокой цѣли религіозно-нравственнаго просвѣщенія Донского края. Совѣтъ Аксайско-Богородичнаго Братства отнесся сочувственно къ мысли объ открытіи въ Новочеркасскѣ епархіальной бібліотеки-читальни и готовъ былъ приступить къ ея осуществленію, но здѣсь онъ прежде всего сталъ предъ вопросомъ, гдѣ найти подходящее помѣщеніе. Аксайско-Богородичное Братство въ то время не имѣло собственнаго зданія. Иконно-книжный складъ его много лѣтъ бесплатно помѣщался въ небольшомъ домикѣ близъ архіерейскаго дома, принадлежащемъ экономіи архіерейскаго дома. Приспособлять бібліотеку-читальню въ чужомъ зданіи и притомъ малопомѣстительномъ не представлялось возможнымъ, если бы даже и послѣдовало на то разрѣшеніе управленія архіерейскаго дома. Остался одинъ исходъ—нанять соотвѣтствующее помѣщеніе въ городѣ. Но Совѣтъ Братства за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ нашель наемъ такого помѣщенія затруднительнымъ. Тогда было пошло на встрѣчу Совѣту Аксайско-Богородичнаго Братства Правленіе Донской Духовной Семинаріи. Для указанной цѣли оно предлагало въ бесплатное пользованіе свободный въ то время нижній этажъ принадлежащаго Семинаріи дома, выходящаго фасадомъ на Александровскую улицу, съ усло-

віемъ, чтобы Братство взяло на себя отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ означеннаго помѣщенія. Но таже причина—недостатокъ средствъ заставила Совѣтъ Братства отказаться отъ принятія предложенія Правленія Семинаріи. Такимъ образомъ, вопросъ объ учрежденіи епархіальной бібліотеки-читальни оставался открытымъ. Вниманіе Аксайско-Богородичнаго Братства отвлечено было въ то время въ сторону церковно-приходскихъ школъ, на поддержаніе и развитіе которыхъ оно и отдавало значительную часть имѣвшихся въ его распоряженіи средствъ. Тѣмъ не менѣе мысль о созданіи у насъ такого религіозно-просвѣтительнаго учрежденія, какъ епархіальная бібліотека-читальня, не исчезла безслѣдно, и разрѣшеніе этого вопроса только лишь отложено было до болѣе благопріятнаго времени. Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1904 года для Совѣта Аксайско-Богородичнаго Братства явилась нужда въ устройствѣ собственнаго зданія для помѣщенія въ немъ иконно-книжнаго склада, такъ какъ занимаемое имъ помѣщеніе потребовалось для нуждъ архіерейскаго дома; къ тому же это зданіе въ силу своей ветхости и малопомѣстительности нуждалось въ капитальномъ переустройствѣ.

Тогда же послѣ тщательнаго обсужденія вопроса въ теченіе нѣсколькихъ засѣданій Совѣтъ Братства пришелъ къ мысли выстроить соответствующее зданіе во дворѣ викарнаго епископа. Мѣсто это предварительно было осматрѣно и по размѣрамъ найдено было подходящимъ для названной цѣли. Но отъ этого намѣренія скоро пришлось отказаться. Наличныхъ денегъ въ то время у Братства было недостаточно для постройки вполнѣ приспособленнаго и удобнаго зданія, какъ это намѣчалось по проекту и смѣтѣ архитектора; приходилось прибѣгать къ продажѣ процентныхъ бумагъ, курсъ коихъ въ то время, вслѣдствіе войны, стоялъ очень низко. Въ виду этого согласно резолюціи бывшаго въ то время Архіепископа Аѳанасія, Совѣтъ Братства призналъ необходимымъ отло-

жить дѣло съ постройкою такого зданія до болѣе благоприятнаго времени—окончанія войны и поднятія курса процентныхъ бумагъ. Къ тому же нужно замѣтить, что нѣкоторыми членами Совѣта самая пригодность избраннаго мѣста для постройки на немъ зданія для книжнаго склада и библіотеки-читальни серьезно оспаривалась. Такъ обстояло дѣло до половины іюля 1904 года. Въ это время Совѣту Братства представилась возможность за недорогую цѣну приобрести другое мѣсто по Ермаковскому пр., въ рядахъ Троицкаго базара, что и было сдѣлано послѣ его осмотра. Находившюся на немъ ветхую лавку рѣшено было сломать и возвести новое зданіе въ два этажа, сообразно съ имѣвшимися въ распоряженіи Братства наличными и по сберегательной книжкѣ средствами, не прибѣгая къ продажѣ процентныхъ бумагъ. Въ первомъ этажѣ имѣлось въ виду помѣстить иконно-книжный складъ, а во второмъ епархіальную библіотеку-читальню. Но тутъ явились новыя препятствія. Комитетъ по управленію г. Новочеркасскомъ не разрѣшилъ строить на приобретенномъ Совѣтомъ Братства мѣстѣ двухъэтажное зданіе. Согласно указанію Комитета можно было возводить въ этомъ мѣстѣ постройку, только лишь соответствующую сосѣднимъ строеніямъ, находящимся въ торговыхъ рядахъ Троицкаго базара. Въ виду этого приступлено было къ постройкѣ полутораэтажнаго зданія, на что и рѣшено было израсходовать наличныя средства Братства 2000 р., недостающую же сумму занять подъ залогъ имѣющихся процентныхъ бумагъ въ государственномъ учрежденіи. Такимъ образомъ, зданіе было выстроено, куда и переведенъ былъ иконно-книжный складъ въ 1907 году. Для епархіальной же библіотеки во вновь устроенномъ зданіи все-таки мѣста не было. Разрѣшеніе этого вопроса опять замедлилось на неопредѣленное время, оборудовать же верхній полуэтажъ для этой цѣли не представлялось возможнымъ, какъ по малымъ размѣрамъ помѣщенія, такъ и по недостатку свѣ-

та въ немъ. Наконецъ въ этомъ же 1907 году Городовой Комитетъ разрѣшилъ устройство въ торговыхъ рядахъ Троицкаго базара двухъэтажныхъ зданій. Совѣтомъ Братства въ засѣданіи отъ 2-го сентября 1907 г. рѣшено было немедленно приступить къ надстройкѣ верхняго этажа въ выстроенномъ братскомъ зданіи, для этой цѣли за немѣнѣемъ наличныхъ средствъ у Братства прибѣгнуть къ займу подъ залогъ братскихъ процентныхъ бумагъ съ условіемъ погашенія его по мѣрѣ накопленія средствъ у Братства. Къ сентябрю 1908 года верхній этажъ окончательно былъ отдѣланъ и могъ быть использованъ уже для осуществленія главнѣйшей задачи Братства—устройства епархіальной библіотеки-читальни. Тогда же Совѣтъ Братства поручилъ казначею и секретарю Братства—священникамъ Николаю Кораблинову и Алексѣю Лисицыну разработать проэктъ оборудованія библіотеки-читальни и приблизительный расчетъ содержанія этого новаго учрежденія, что и было выполнено ими къ началу настоящаго 1909 г. Совѣтъ одобрилъ предположенія комиссіи какъ относительно матеріальной стороны вопроса, такъ равно условія и правила для пользованія книгами и періодическими изданіями библіотеки читальни, а также и правила для завѣдующаго библіотекой и библіотекаря. Согласно проэктѣ на оборудованіе библіотеки необходимо было израсходовать 970 руб. единовременно, изъ нихъ 670 руб. на устройство мебели: столовъ, шкафовъ, стульевъ и пр. и 300 руб. на переплетъ книгъ, имѣвшихъ поступить изъ склада Братства для библіотеки. Кромѣ того предположено употреблять до 1050 руб. ежегодно на пополненіе библіотеки-читальни книгами и журналами и жалованье служащимъ. Нынѣ правящій епархіей Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ утвердилъ 21 февраля сего 1909 года означенное постановленіе Аксайско-Богородичнаго Братства, измѣнивши лишь часы дѣятельности библіотеки-читальни въ воскресные и праздничные дни и преподаль на журналѣ Совѣта свое благословеніе

на ея открытіе. Послѣ этого было приступлено къ оборудованію бібліотеки: заказа на необходимую мебель, шкафы, стулья, столы, вѣшалки, отобрано было и отдано въ переплетъ изъ книжнаго склада Братства въ первоначальное основаніе собственно бібліотеки до 870 названій книгъ и брошюръ, въ числѣ коихъ есть цѣнные и капитальные богословскіе труды. Въ виду того, что Редакціонный Комитетъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ не нашелъ возможнымъ удовлетворить просьбу Совѣта Братства о своевременной передачѣ въ епархіальную бібліотеку-читальню получаемыхъ въ обмѣнъ на Епархіальныя Вѣдомости періодическихъ изданій ⁽¹⁾, такъ какъ имѣть ихъ подъ руками всегда въ высшей степени важно, рѣшено было выписать на средства Братства слѣдующія богословскія и религіозно-назидательныя періодическія изданія: за текущій 1909 годъ: „Вѣра и Разумъ“, „Христіанское чтеніе“, „Церковный Вѣстникъ“, „Странникъ“, „Отдыхъ Христіанина“, „Русскій Паломникъ“, „Колоколъ съ Миссіонерскимъ Обзорѣніемъ“, „Труды Православнаго Палестинскаго Общества“, „Божья Нива“, „Кормчій“, „Церковныя Вѣдомости“. Къ іюню мѣсяцу сего года епархіальная бібліотека-читальня была готова къ открытію, каковое и совершилось 14 числа, какъ объ этомъ сказано въ началѣ настоящей замѣтки.

Завѣдующимъ бібліотекой Совѣтомъ Братства избранъ и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ священникъ церкви при мѣстной командѣ Н. Кораблиновъ, а бібліотекаремъ вдова священника Вѣра Львовна Листопадова.

(1) Согласно просьбѣ Совѣта Братства Общее Редакціонное Собраніе по изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ постановило передать въ Епархіальную бібліотеку-читальню имѣющіяся въ редакціи періодическія изданія религіозно-нравственнаго содержанія за прошлые годы, но этотъ протоколъ Собранія еще не утвержденъ Архіепископомъ. — *Примѣч. редакціи.*

Библиотека открыта въ будничные дни съ 10 час. утра до 2 час. дня и съ 4 до 7 вечера, въ воскресные и праздничные дни съ 11 час. утра до 7 вечера. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 10 час. утра до 2 час. дня. Въ теченіе всего дня библиотека закрыта: наканунѣ Рождества Христова, Крещенія Господня, первые три дня Рождества Христова, Новый Годъ, недѣлю Пасхи, Троицынъ день, 6 и 14 мая, 21 октября, послѣдніе три дня масляной и страстной седмиць.

Въ заключеніе не можемъ не высказать своихъ искреннихъ пожеланій, чтобы наша библиотека-читальня укрѣплялась и развивалась сообразно потребностямъ времени и запросамъ народа и тѣмъ приобрѣтала себѣ его любовь и расположеніе. Всѣмъ извѣстно, что мы переживаемъ чрезвычайно смутное и трудное время въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Со всѣхъ сторонъ сыплются въ народъ и заполняютъ книжные рынки книги и изданія антирелигіознаго направленія. Необходимо, чтобы наша библиотека всегда могла дать отпоръ подобнаго рода отрицательному теченію въ современной литературѣ и тѣмъ завоевать себѣ прочное положеніе среди людей, жаждущихъ истинно-христіанскаго просвѣщенія. Во вторыхъ, желательно, чтобы съ теченіемъ времени она перебралась въ болѣе обширное помѣщеніе, гдѣ можно было бы устроить и залъ для богословскихъ лекцій, религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ по примѣру подобныхъ помѣщеній въ другихъ городахъ нашего отечества... Дай Богъ, чтобы всѣмъ намъ пришлось увидѣть осуществленіе и этихъ пожеланій.

*Священникъ Василій Кожинъ, бывший секретарь Совѣта
Аксайска-Богородичнаго Братства.*



Памяти о. Иоанна Крохштадтскаго.

(По поводу полугодщины со дня смерти о. Иоанна).

Угасъ всероссійскій свѣтильникъ,
Ушелъ онъ отъ жизни земной
И слышится плачь неумолчный
Надъ этой гробницею нѣмой.

Не скажетъ онъ больше ни слова,
Застыли уста навсегда,
И, тихо склоняся у гроба,
Рыдаеть съ молитвой толпа,
Не выйдетъ онъ съ лаской къ народу
Не будетъ крестомъ осѣнять...
Но тысячи-тысячъ ко гробу
Идутъ, чтобы скорбь разсказать.

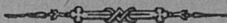
Молить, чтобъ передъ Богомъ-Владыкой
О насъ онъ съ молитвой предсталъ,
Какъ раньше молитвой великой
За бѣдныхъ и сирыхъ стоялъ.

Идетъ и бѣднякъ и богатый,
Идетъ и старикъ и молодой
И всѣ—кто тоскою объята
И всѣ—кто отъ жизни усталъ.

И молится Царь со слезами
О русской державѣ своей,
Растерзанной злыми врагами
Залитою кровью людей.

И вѣрю—услышана будетъ
Молитва народа сихъ странъ
И просьбу ничью не забудетъ
Почившій о. Иоаннъ.

Священникъ Алексѣй Песоцкій.
(„Колоколъ“).



По поводу исполнившагося 200-лѣтія Полтавской побѣды.

Полтавская побѣда Императора Петра I надъ шведами въ 1709 году была одержана при неравныхъ политическихъ условіяхъ: Швеція въ то время была однимъ изъ наиболѣе культурныхъ и могущественныхъ государствъ Европы; Россія имѣла за собой только историческую молодость, свѣжесть націи, вступающей въ зрѣлый періодъ роста. Вооруженіе и войска Петра все же далеко уступали шведскимъ. Что склонило знамя побѣды на сторону Россіи? Вѣрность Малороссіи святой православной вѣрѣ. Мазепа, какъ извѣстно, измѣнилъ Россіи и перешелъ на сторону Карла XII. Народъ чувствовалъ, что ему въ случаѣ измѣны Царю Петру пришлось бы вмѣстѣ съ Мазепой и подпасть подъ иго униатовъ, католиковъ, — остался вѣренъ Православной вѣрѣ и Родинѣ. Это обстоятельство по свидѣтельству одного изъ историковъ (М. Тарасевича. Херс. Еп. Вѣд. стр. 300, 1909 г. № 12) главнымъ образомъ рѣшило побѣду на сторону Петра. И русскіе послѣ Полтавской побѣды надъ шведами были ею „изъ тмы невѣжества на театръ славы всего свѣта и, такъ сказать, изъ небытія въ бытіе произведены и въ общество политическихъ народовъ призовокуплены“ (ibid. стр. 296).

Et vice versa. Измѣна вѣрѣ, индиферентизмъ и невѣріе могутъ, смѣло можно сказать, повести Россію на „театръ позора“ и „изъ бытія въ небытіе“.

Полтавскія торжества должны напомнить русскому народу, что во „святѣйшей вѣрѣ нашей“ — все: и залогъ внутреннихъ силъ и процвѣтанія, и внѣшняго могущества. Ибо „Господь крѣпость народа Своего и спасительная защита помазанника Своего. Спаси народъ Твой и благослови наслѣдіе Твое; паси ихъ и возвышай ихъ во вѣки!“ (Псал. 27, 8—9).



По вопросу о станичномъ духовенствѣ казачьяго сословія.

„Донск. Обл. Вѣдомости“ въ отдѣлѣ „Мѣстная Жизнь“ сообщаютъ: „Военнымъ Совѣтомъ было разъяснено: а) положеніемъ 7 октября 1904 года, что священно и церковнослужители станичныхъ церквей не могутъ участвовать въ выборахъ наравнѣ съ прочими членами станичнаго общества и быть избираемыми въ выборные на станичный сборъ, и б) положеніемъ 31 января 1908 г., что означенныя лица не могутъ пользоваться правами участія на станичныхъ сборахъ.

При воспослѣдованіи этихъ положеній у Военнаго Совѣта имѣлись въ виду соображенія, что упомянутыя лица должны почитаться выбывшими изъ войскового сословія.

Основываясь на этихъ соображеніяхъ, нѣкоторыя станичныя общества области войска Донскаго начали постановлять приговоры объ исключеніи изъ своей среды священно и церковно-служителей, состоявшихъ ранѣе казаками этихъ обществъ (съ лишеніемъ ихъ права пользоваться земельными паями).

По этому поводу Главное управленіе казачьихъ войскъ сообщило нынѣ областному правленію слѣдующее: уполномоченные отъ духовенства изъ Кубанскаго казачьяго сословія: протоіерей Созонтъ Мищенко и священникъ Терентій Уколовъ обратились къ Его Императорскому Величеству со всеподданѣйшимъ прошеніемъ объ отміненіи подобныхъ же распоряженій Кубанскаго начальства объ исключеніи священно и церковно-служителей изъ войскового сословія Кубанскаго казачьяго войска. Вслѣдствіе воспослѣдовавшей Высочайшей резолюціи объ исполненіи ходатайства названныхъ уполномоченныхъ, настоящій вопросъ будетъ представленъ на новое разсмотрѣніе Военнаго Совѣта.

Впредь же до имѣющаго послѣдовать соотвѣтствующаго положенія, Военный Министръ проситъ Войскового Наказнаго Атамана В. Д. сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы станичныя общества *пріостановились* исключеніемъ священно и церковнослужителей изъ

войскового сословія Войска Донского“. (№ 112 отъ 3 іюня 1909 г. „Донск. Обл. Вѣд.“, часть неоффиц.).

Затѣмъ на дняхъ въ тѣхъ же „Вѣдомостяхъ“ появилось слѣдующее „Распоряженіе по вопросу о духовенствѣ казачьяго сословія: „Какъ извѣстно (см. № 112 „Д. Обл. Вѣд.“) велѣдствіе Высочайшей резолюціи, вопросъ о принадлежности священно и церковно служителей казачьяго сословія къ составу войскового населенія подлежитъ новому разсмотрѣнію Военнаго Совѣта.

Заслушавъ по этому дѣлу отложеніе главнаго управленія казачьихъ войскъ, областное управленіе *опредѣлило*: предписать управленіямъ окружныхъ атамановъ и окружныхъ начальниковъ объявить ввѣреннымъ имъ станичнымъ обществамъ на станичныхъ сборахъ о послѣдовавшей Высочайшей резолюціи о пересмотрѣ вопроса объ исключеніи священно-церковнослужителей изъ войскового сословія и дать знать, что впредь до окончательнаго разсмотрѣнія означеннаго вопроса станичныя общества должны пріостановиться исключеніемъ священно и церковно-служителей изъ войскового сословія, а состоявшіяся до настоящаго времени постановленія станичныхъ сборовъ по этому дѣлу не должны быть приводимы въ исполненіе“. (№ 124 отъ 17 іюня 1909 г. „Д. Обл. Вѣдомостей“ часть неоффиц.).

„Духъ и организація“.

(„Богосл. Вѣстн“. 1909, май—іюнь, стр. 57—83, 172—193, статья свящ. Д. Силина).

Въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ (журналѣ, изд. при Моск. Дух. Академіи) за текущій годъ помѣщена замѣчательная статья свящ. Д. Силина „Духъ и организація“. Сущность ея заключается въ слѣдующемъ. Въ настоящее время люди стремятся сдвинуть изветшавшія формы жизни съ точки застоя и тѣмъ одухотворить, усовершенить жизнь. Большинство думаетъ сдѣлать это путемъ новыхъ организацій. Положимъ заправила какой-либо области видать застой, упадокъ дѣла. Что дѣлать? Созвать собраніе. Собирается. На собраніи

произносится много до нельзя утомительныхъ рѣчей. Рѣшаютъ избрать комиссію для выработки новой организаціи дѣла. Избирается. Постановляютъ принять выработанное къ примѣненію. Проходитъ нѣкоторое время—и жизнь идетъ по прежнему. О. Силинъ совершенно справедливо находитъ, что организація, или форма сама по себѣ бессильна повести жизнь по доброму, живому пути. Это можетъ сдѣлать только духъ, иначе говоря пламенная любовь во имя Христа. Такова основная идея статьи.

Идея святая и глубоко справедливая. Особенно по мысли свещ. Силина она должна сознаваться въ основѣ всякихъ организацій въ церковной жизни. Приходится сказать кой о чемъ напрямикъ. Положимъ, на какомъ-либо епархіальномъ съѣздѣ по докладу миссіонеровъ рѣшаютъ: организовать пастырскіе кружки, миссіонерскіе братства, ввести общее пѣніе, усилить проповѣдничество... Проходитъ съ полгода. Получаютъ провинціальныя батюшки циркулярныя предписанія... Кружки послѣ двухъ трехъ опытовъ гложутъ, общее пѣніе—тоже. „Проповѣдничество“ (сколько разъ оно предписывалось!) по прежнему, если и ведется, то по книжкѣ. Тяжелая сторона положенія состоитъ въ томъ, что организовать кружокъ легко, „постановить и предписать“ еще легче, дать деньги на дѣло и то не такъ трудно, но откуда взять „духъ“, если у меня его нѣтъ? А справедливо, что въ немъ вся сила.

Два средства можно указать для возбужденія въ себѣ духа любви Христовой: это молитва и чтеніе слова Божія съ святоотеческимъ толкованіемъ слова Божія, которое „живо и дѣйствительно, и острѣ всякаго меча, обоюду остраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судить помышленія и намѣренія сердечныя“ (Евр. 4, 12). Почему бы и на собраніяхъ, и съѣздахъ, и засѣданіяхъ не открывать дѣло послѣ братской молитвы религіозно-богословскимъ рефератомъ?

О. Силинъ упрекаетъ современныхъ дѣятелей, и справедливо, въ томъ, что у насъ постановляется: вести религіозныя бесѣды съ народомъ только „въ противовѣсъ сектантству и въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ“. Сектанты похищаютъ ввѣренное намъ достояніе Господне потому, что они даютъ, хотя фальшивое, ядовитое,

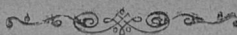
вредное, но хоть какое-либо питаніе. „Вижу я поле, покрытое мертвыми костями... но—вотъ кости эти покрылись плотью, ожили, сблизились и духъ явился въ нихъ“ (1), пѣли въ пѣснѣ какъ-то хлысты въ моемъ присутствіи. Бабы хлыстовки навзрыдъ плакали. На баптистскихъ собраніяхъ „пресвитеры“ читають евангеліе народу, поють. Публики, обычно, бываетъ масса, до тѣсноты. „У васъ нѣтъ этого“, говоритъ, бывало, мнѣ сектантъ, „у васъ не поймешь ничего“. Мнѣ достовѣрно извѣстно, что у тѣхъ же хлыстовъ царить развратъ, что баптистскіе пресвитеры—плуты, какихъ мало, но въ обоихъ случаяхъ религіозная потребность, хотя и фальшиво, но удовлетворяется. Послѣ того, какъ какой-либо алчущій слышать слово Божіе побывалъ у сектантовъ,—организуйте вы кружки, бесѣды, польза будетъ, конечно, нѣкая, но въ это время партія другихъ алчущихъ будетъ похищена. Чтобы этого явленія не было, необходимо независимо отъ сектъ вездѣ и всюду давать народу удобопріемлемую, простую, понятную духовную пищу. И тогда многіе „загорятся огнемъ“, какъ о томъ говорилъ Спаситель (2).

Только та организація можетъ быть плодотворна по смыслу статьи о. Д. Силина,—въ основѣ которой есть „духъ“. Ожидается нынѣ такая великая организація—соборъ епископовъ, коему Самъ Господь на вѣки завѣщаль животворящій Духъ. Неужели охлажденіе любви, убійства, клятвopеступленія, море лжи и холоднаго себялюбія, невѣрія и ересей, характеризующія наши дни, суть послѣдніе симптомы конца міра? Неужели Господь не дастъ еще Духа по грѣхамъ нашимъ? Госкливо, до боли сжимается сердце при созерцаніи того, что творится нынѣ въ мірѣ, въ семьяхъ, въ народѣ, въ учрежденіяхъ. Во всякомъ случаѣ Господь никогда не допуститъ святую Церковь Свою до одолѣнія ея вратами ада. Горько тѣмъ, кто впѣ ея и въ комъ пѣтъ Духа!

Д. Г.

(1) Ср. Іезекіиля 37, 1—11.

(2) Луки 12, 49.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Присоединеніе баптистской семьи къ православнои церкви.

16 апрѣля сего года въ хуторѣ Калмыковомъ прихода Живоносной церкви при Бабинскомъ Источникѣ, въ домѣ баптиста Матвѣя Авксентьева Попова, въ присутствіи мѣстныхъ—діакона Полякова и псаломщика Кир. Попова, помощникомъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера А. І. Аркадьевымъ была предложена публичная бесѣда по вопросамъ вѣры Христовой. Темы бесѣды были слѣдующія: 1) объ иконопочитаніи, 2) о молитвѣ за умершихъ, 3) о почитаніи св. мощей и 4) о почитаніи св. креста Господня. Въ собесѣдованіи участвовали діаконъ и псаломщикъ (послѣдній изъ окончившихъ Донскую миссіон. школу), совопросниками проповѣдниковъ были супруги Поповы. Бесѣда имѣла чисто дружескій характеръ, прошла она безъ упрековъ и рѣзкостей. Поповы до отпаденія своего въ баптизмъ были христіанами вѣрующими, набожными, отличались скромной и трезвой жизнью, любовью къ чтенію и слушанію слова Божія. Они отпали отъ православной церкви по своему недоразумѣнію, увлекшись ласкающимъ слухъ и льстивымъ объясненіемъ св. Писанія торговца баптиста изъ хутора Недвиговскаго, ставившаго на видъ Поповымъ якобы „святую“ (?) жизнь своихъ братцевъ-баптистовъ, клеймившаго православныхъ именемъ „идолопоклонниковъ“ и вообще забрасывавшаго послѣднихъ всевозможными обвиненіями. Слушателями были почти всѣ взрослые мужчины хутора и нѣсколько женщинъ. Собесѣдованіе началось въ 7 час. вечера и затянулось до 1 часу ночи. Приводимыя миссіонеромъ доказательства на вышеупомянутыя темы собесѣдниками и всѣми слушателями признавались вѣскими и

удобопонятными. Замѣтно было, что бесѣда апостола-протеста произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ слушателей вообще и въ частности на баптиста и его семью. Г. Аркадьевъ обладаетъ крупнымъ знаніемъ Св. Писанія и въ особенности миссіонерскихъ мѣстъ, опровергающихъ лжеученія сектантовъ; за это говорить то, что онъ пробылъ баптистомъ-фанатикомъ 25 лѣтъ, изъ нихъ 15 лѣтъ провель въ ссылкѣ въ Сибири за пропаганду ереси.

Въ 1 часъ съ лишнимъ ночи бесѣда закончилась общей молитвой. И мы отправились домой, въ Криничку (версты 4), напутствуемые добрыми пожеланіями хуторянъ-калмыковцевъ.

На другой день, 17-го, миссіонеру нужно было выѣхать въ хут. Харитоновскій, въ 12 вер. отъ Кринички, гдѣ предположена была публичная бесѣда съ тамошними баптистами. Подводы у насъ въ хуторѣ не нашлось, и г. Аркадьевъ остался у меня въ Криничкѣ, рѣшивъ на завтра, въ случаѣ если опять не отыщется подвода, идти пѣшкомъ. Это рѣшеніе миссіонеру пришлось измѣнить. На слѣдующій день за утреннимъ чаемъ я предложилъ Алексѣю Іосифовичу вмѣсто Харитоновскаго хутора пойти опять въ Калмыковскій, чтобы провести бесѣду съ Матвѣемъ Авксентьевичемъ (баптистомъ) о необходимости крещенія дѣтей. А разрѣшеніе такого вопроса было очень благовременнымъ—у Поповыхъ былъ некрещенный 4-хъ недѣльный ребенокъ. Предложеніе мое было принято, и мы опять втроемъ въ 9 часовъ утра, *per pedes apostolorum*, отправились въ Калмыковку. Въ 10 часовъ съ минутами мы были уже въ домѣ Поповыхъ. Хозяева приняли насъ очень радушно, какъ желанныхъ гостей. (Послѣ оказалось, что они съ нетерпѣніемъ ожидали насъ). Предполагалось нами побесѣдовать съ Поповыми по домашнему, безъ постороннихъ слушателей, но не пришлось по нашему: насъ видѣли работавшіе въ полѣ калмыковцы и, меньше чѣмъ за часъ, весь хуторъ собрался къ дому Попова. И мужчины, и женщины бросили свои

полевья и домашнія работы, и спѣшили еще послушать, какова-то расхваленая вѣра баптистовъ.

Послѣ коротенькаго отдыха, въ 11 часовъ, послѣ общаго пѣнія молитвы была начата миссіонеромъ бесѣда на тему „о необходимости крещенія дѣтей“. А. И. Аркадьевъ вообще говоритъ увлекательно на бесѣдахъ, но въ данное время, когда было замѣтно, что устои баптизма для Поповыхъ надломилась, онъ говорилъ, дѣйствительно, апостольски. Среди слушателей наблюдалась абсолютная тишина. Бесѣда слушалась, такъ сказать, на-расхватъ. Поповы въ чемъ соглашались, гдѣ просили привести еще доказательства, а возражать почти не приходилось имъ, настолько сильны были приводимыя миссіонеромъ мѣста Св. Писанія, устанавливающія необходимость крещенія дѣтей. Въ заключеніе своей рѣчи на упомянутую тему миссіонеръ объяснилъ, что такое душа человѣка. Когда онъ сказалъ, что душа такая же у рожденнаго младенца, сына или дочери, какъ и у взрослого—отца или матери, слѣдовательно душа младенца, какъ и душа взрослого, одинаково нуждаются въ благодатномъ возрожденіи отъ Духа Святаго въ жизнь вѣчную и святую, подаваемомъ въ таинствѣ св. крещенія,—Поповъ горько заплакалъ и тутъ же сквозь слезы выразилъ свою готовность завтра же крестить младенца-сына. Послѣ того Поповы предложили еще разрѣшить имъ нѣкоторые недоумѣнные вопросы. Тутъ приняли участіе въ бесѣдѣ діаконъ и псаломщикъ. Получивъ удовлетворительное разъясненіе предложенныхъ вопросовъ, Матвѣй Авксентьевичъ торжественно заявилъ предъ всѣми присутствующими, что нынѣ онъ отрекается отъ увлекшаго его душевреднаго ученія баптизма и его учителей и завтра же пойдетъ въ Церковь Божию и возобновитъ общеніе съ нею. Говорилъ это Поповъ сквозь слезы раскаянія и радости. Трудно было удержаться не заплакать въ это время, и плакали всѣ: и старые и малые, искренно радуясь возвращенію на путь истины заблудшей семьи. А какъ пла-

кали дѣти Поповыхъ! (дѣвочка 12 лѣтъ, два мальчика 10 и 9 лѣтъ и малютка дѣвочка лѣтъ 6-ти). Какъ они были рады, что опять пойдутъ въ праздникъ въ Церковь! Вотъ, читатель, когда была поистинѣ святая минута! Вотъ когда Духъ Божій пребывалъ здѣсь! Я никогда въ своей жизни не испытывалъ ничего подобнаго этой слезной радости. Въ благодарность Господу Богу, возвратившему къ истинѣ заблудшихъ, было пропѣто всѣми „Христось воскресе“.... и „Воскресеніе Христово видѣвше“.... По окончаніи пѣнія діаконь обратился къ Поповымъ съ краткимъ привѣтствіемъ и поздравилъ ихъ съ великимъ моментомъ ихъ жизни —возвращеніемъ отъ тьмы лжи къ свѣту истины. Затѣмъ сказалъ приличное слово г. миссіонеръ, а потомъ всѣ поздравляли Поповыхъ съ раскаяніемъ, привѣтствуя ихъ братскимъ цѣлованіемъ.

Бесѣда закончилась въ 10 часовъ вечера общимъ прославленіемъ Богоматери—пропѣли всѣ „Достойно есть, яко воистину“.

На слѣдующій день, 19 апрѣля, въ воскресенье въ храмѣ съ самаго начала утрени присутствовалъ Матвѣй Авксентьевичъ. Между утреней и обѣдней, при большемъ стеченіи молящихся (въ этотъ день было очень много паломниковъ къ нашему Св. Цѣлебному Источнику), священникомъ о. Григор. Шетковскимъ было совершено торжественное присоединеніе Попова къ Христовой Церкви и крещеніе его 4-хъ недѣльнаго ребенка, нареченнаго Маркомъ. За литургіей присоединенный и новопросвѣщенный были удостоены Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Присоединеніе жены Попова было совершено 7 мая, въ день Вознесенія Господня; вмѣстѣ съ нею, чрезъ таинство покаянія, были возсоединены съ Церковью 4 дѣтей ея и старикъ—отецъ Попова. Слава Тебѣ, показавшему свой свѣтъ блуждавшему во мракѣ семейству.

Діаконь Петръ Поляковъ.

Р. С. Нѣсколько словъ для характеристики „любовильныхъ“ баптистовъ, именующихъ себя святыми. Недвиговскій лжеучитель, совратившій семейство Попова въ баптизмъ, какъ только узналъ о его возвращеніи въ православ. Церковь, сейчасъ же поспѣшилъ къ Попову съ „увѣщаніями“. Миссія его на этотъ разъ осталась безплодною. Видя „упрямство“ Попова, „учитель“ потребовалъ отъ него немедленной уплаты долга за взятый у него товаръ (что-то около 40 руб.), рассчитывая, очевидно, на „убѣдительность“ такого маневра. Но и здѣсь онъ проигралъ. Желая покончить съ „благодѣтелемъ“ всякіе расчеты, Поповъ предложилъ ему взять за долгъ послѣдній, имѣвшійся у него хлѣбъ. „Учитель“, ничто же сумняся, „движимый любовью“, навалилъ хлѣбецъ Попова на свою подводу и спокойно уѣхалъ во-свояси.

Д. П. П.



Епархіальная хроника.



21 іюня Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію.

— Того же дня въ кае. соборѣ послѣ вечерни Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Пресвятой Троицѣ.

— 26 сего іюня Преосвященный Іоаннъ, при участіи соборнаго и градскаго духовенства служилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по Императорѣ Петрѣ I-мъ и всѣмъ павшимъ въ Полтавскомъ бою воннамъ.

— 27 сего іюня, въ день 200-лѣтняго юбилея Полтавской побѣды, Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божеств. Литургію, а послѣ литургіи на соборной площади, при участіи соборнаго и градскаго духовенства, служилъ благодарственный молебень, съ возглашевіемъ діакономъ многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Петру I-му и всѣмъ павшимъ въ Полтавскомъ

бою войнамъ, и многолѣтїа Всероссійскому побѣдоносному Войнству и всей Богохранимой Державѣ Россійской. Во время причащаннаго стиха протоіерей Захарїя Лобовъ сказалъ слово о Полтавской побѣдѣ ⁽¹⁾.

— Наканунѣ праздника, во время всеищ. бдѣнія, въ соборѣ, Его Преосвященство выходилъ на литїю и величанїе.

— 28 сего іюня, въ шестую недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ божеств. литургїю.

— 29 сего іюня, въ праздникъ свят. Первоверховныхъ апост. Петра и Павла, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Владимиръ совершалъ Божеств. Литургїю; во время малаго входа было совершено возведенїе въ санъ архимандрита игумена Іосифа.

Извѣстія и замѣтки.

„Иностранное вѣроисповѣданїе“. — Директоромъ департамента духовн. дѣлъ иностранныхъ исповѣданій А. Н. Харузинимъ сообщено для свѣдѣнія всѣмъ начальникамъ губерній, что производство дѣлъ о старообрядцахъ и отдѣлившихся отъ православїа сектантахъ передано изъ департамента общихъ дѣлъ въ департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій.

20 іюня закрыта церковно-школьная выставка въ Спб. Съ середины мая посѣтителей на ней перебивало свыше 6000 чел., при бесплатномъ входѣ. Въ это число слѣдуетъ включить многочисленныхъ экскурсантовъ, учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ, съѣхавшихся изъ разныхъ концовъ Россїи. Многіе экспонаты назначены были для продажи, но общая сумма, вырученная отъ этой продажи, достигаетъ лишь 600 руб.

(1) Слово имѣетъ быть напечатано въ слѣд. №.

На всероссійскомъ съѣздѣ хоровыхъ дѣятелей проф. Смоленскій прочиталъ интересный докладъ о партесномъ церковномъ пѣніи кантатъ и псалмовъ въ концѣ XVII вѣка, при чемъ между прочимъ сообщилъ интересные факты о регентѣ хора Петра Великаго Я. В. Титовѣ, который 250 лѣтъ назадъ сочинилъ исполняемый и теперь мотивъ „Многая лѣта“. Редакторъ журнала „Музыка и Жизнь“ г. Масловъ сдѣлалъ докладъ на тему: „Законопроектъ объ авторскомъ правѣ на музыкальныя произведенія въ Гос. Думѣ“. Съѣздъ раздѣлился во мнѣніяхъ относительно срока авторскаго права: одни предлагали 10 лѣтъ, другіе—25. Принято предложеніе г. Аракчеева просить членовъ Гос. Совѣта о включеніи въ законопроектъ процентнаго вознагражденія композиторамъ съ вырученной суммы за ихъ произведенія. Былъ заслушанъ докладъ композитора Компанейскаго о матеріально правовомъ положеніи хоровыхъ дѣятелей. Докладчикъ предлагалъ въ цѣляхъ улучшенія положенія хоровыхъ дѣятелей организовать мѣстныя пѣвческія общества. Необходимо объединеніе не только регентовъ, но и пѣвцовъ. Общества должны учреждать пѣвческія артели. („Русское чтеніе“).

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово, сказанное Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при открытіи епархіальной бібліотеки и читальни.—Открытіе Епархіальной бібліотеки-читальни и краткій очеркъ ея возникновенія.—Памяти о. Іоанна Кронштадтскаго.—По поводу исполнившагося 200-лѣтія Полтавской побѣды.—По вопросу о станичномъ духовенствѣ казачьяго сословія.—„Духъ и организація“.—Расколъ и сектантство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

И. д. редактора неофіціального отдѣла, преподаватель
Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 іюля 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюля 1909 г.