

15-го Августа № 16. 1871 года

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

О заготовленіи пансіонерамъ семинарій спальныхъ приборовъ, одинаковаго вида съ приборами казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22 января сего года за № 743, объ обязательности для родителей или родственниковъ, при помѣщеніи воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій въ число пансіонеровъ, заготовлять постельныя для нихъ принадлежности одинаковаго вида съ казенными. И, по справкѣ, *приказали*: по поводу замѣченныхъ членомъ ревизоромъ учебнаго комитета, въ спальныхъ комнатахъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ одной изъ преобразованныхъ семинарій, пестроты и разнообразія спальныхъ приборовъ, вслѣдствіе дозволенія семинарскаго начальства пансіонерамъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ имѣть собственныя для ихъ постелей разноцвѣтныя одѣяла и наволочки, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, во избѣжаніе подобной пестроты въ спальныхъ ученическихъ комнатахъ, поставить въ обязанность семинарскихъ начальствъ, чтобы

не иначе помѣщали своекоштныхъ воспитанниковъ въ число пансіонеровъ, какъ по взносу ихъ родителями или родственниками, независимо отъ платы за содержаніе особой суммой, въ слѣдующемъ по смѣтному исчисленію количествъ, на изготовленіе каждому пансіонеру постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными, требуя въ подлежащее время таковыхъ взносовъ отъ родителей или родственниковъ пансіонеровъ и на возобновленіе постельныхъ для нихъ приборовъ, по установленнымъ на такой предметъ правиламъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписать семинарскимъ начальствамъ, чтобы приняли должныя мѣры къ содержанію спальныхъ ученическихъ комнатъ и постельныхъ приборовъ въ надлежащей чистотѣ и опрятности и чтобы въ теченіи дня спальные комнаты непременно запирались и воспитанники отнюдь не были допускаемы въ спальни; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярный указъ. Апрѣля 17-го дня 1871 года № 22.

О воспрещеніи устройства въ духовно учебныхъ заведеніяхъ концертовъ, спектаклей, чтеній и друиыхъ публичныхъ собраний.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 13 февраля сего года за № 469, по поводу допущенія въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныхъ вечеровъ и концертовъ, болышею частію, изъ свѣтскихъ піесъ (отрывковъ изъ оперъ) и при значительномъ стеченіи постороннихъ посѣтителей. Имѣя въ виду, что подобныя со-

бранія могутъ сопровождаться неблагопріятными, въ педагогическомъ отношеніи, послѣдствіями, требуя на приготовленіе къ нимъ не мало времени, отвлекая воспитанниковъ отъ прямыхъ обязанностей и развивая въ нихъ наклонность къ разсѣянности и развлеченіямъ, господинъ оберъ-прокуроръ признаетъ сказанныя собранія, имѣющія при томъ видъ публичности, неумѣстными въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и несогласными съ 4-мъ пунктомъ Высочайше одобренныхъ 26-го мая 1867 года правилъ о надзорѣ за учащимися, не дозволяющимъ послѣднимъ устройства концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній. *Приказали*: по § 160-му уст. дух. сем. хотя и поощряются развивающія и облагораживающія эстетическій вкусъ воспитанниковъ занятія пѣніемъ и музыкою, но таковыя занятія должны строго согласоваться съ назначеніемъ духовно-учебныхъ заведеній и не отвлекать воспитанниковъ отъ исполненія ихъ главныхъ и прямыхъ обязанностей. Вслѣдствіе сего и усматривая изъ настоящаго предложенія господина оберъ-прокурора, что допущенныя въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныя собранія, вопреки Высочайше одобреннымъ 26-го мая 1867 года правиламъ о надзорѣ за учащимися, имѣли видъ публичности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: устройство подобнаго рода собраній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспретить; о чемъ, для должнаго распоряженія и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, печатные указы. Апрѣля 17-го дня 1871 года № 23.

Относительно способа взысканія съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ денегъ за содержаніе ихъ въ семинаріи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-

женный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 26-го ноября 1870 года за № 277, журналъ учебнаго комитета по возбужденному однимъ изъ преосвященныхъ вопросу, о томъ какими мѣрами могло бы быть обезпечено требуемое § 181 сем. устава взысканіе денегъ за содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ семинарій, въ случаѣ ихъ выхода изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго. *Приказали*: въ обезпеченіе требуемаго по § 181 уст. дух. сем. взысканія денегъ съ казеннокоштныхъ учениковъ семинарій, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское, предписать семинарскимъ правленіямъ, чтобы они на аттестатахъ и свидѣтельствахъ такихъ воспитанниковъ прописывали неупустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ поступления ихъ въ гражданское вѣдомство, обязаны по § 181 Высоч. утвержд. 14-го мая 1867 г. уст. дух. сем. возвратить духовному вѣдомству сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи; о чемъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать циркулярнымъ указомъ. Апрѣля 17-го дня 1871 г. № 24.

О разрѣшеніи исполнять въ церквахъ положенныя и Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о положенныхъ отставнымъ титулярнымъ совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныя пѣсней. Изъ дѣла сего видно: титулярный совѣтникъ Воротниковъ обращался къ господину синодальному оберъ-прокурору съ прошеніемъ о разрѣшеніи исполнять при церковномъ богослуженіи положенныя

имъ на ноты свѣд. священныя пѣсни, одобренныя къ напечатанію г. директоромъ придворной пѣвческой Канцеллы: 1) «чашу спасенія прииму», 2) «на рѣкахъ вавилонскихъ», 3) «величитъ душа моя Господа», 4) «нынѣ силы небесныя», 5) «вкусите и видите», 6) «благословлю Господа на всякое время», 7) «вечери Твоя тайныя», 8) «разбойника благоразумнаго», 9) «днесь спасеніе міру бысть», 10) «воскресъ изъ гроба», 11) «нынѣ отпущаеши раба Твоего Владыко», 12) «Тебѣ радуется Благодатная», 13) «свѣте тихій» и 14) «плотію уснувъ». Нѣкоторые изъ сихъ переложеній, по несмотрѣнію оныхъ, вслѣдствіе распоряженія о томъ Святѣйшаго Синода, г. директоромъ Канцеллы исправлены, а переложеніе «плотію уснувъ» признано составленнымъ совершенно невѣрно и потому напечатаніе сего переложенія не дозволяется. *Приказали* рассмотреть въ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы положенныя отставнымъ титулярнымъ совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни, за исключеніемъ «плотію уснувъ», по изданіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ исправлены и одобрены къ напечатанію г. директоромъ придворной пѣвческой Канцеллы, употребляемы были въ церквахъ при богослуженіи; о чемъ для общаго свѣдѣнія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Іюня 20 го дня 1871 г. № 38.

Объ измѣненіи порядка выдачи изъ консисторій пенсіонерамъ епархіальнаго вѣдомства указовъ на полученіе пенсій

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) о томъ, что при введеніи въ дѣйствіе временныхъ правилъ о пенсіяхъ

священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, на изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го сентября 1866 года, основаніяхъ, Синодомъ положено было сообщать о назначенныхъ, по распоряженію его, пенсіяхъ и пособіяхъ одновременно какъ подлежащимъ епархіальнымъ начальствамъ особыми отъ Синода указами, для выдачи пенсіонерамъ указовъ изъ консисторій на полученіе пенсій, такъ и хозяйственному управленію для подлежащихъ со стороны онаго сношеній съ министерствомъ финансовъ о производствѣ, откуда слѣдуетъ, назначенныхъ пенсій. Но такъ какъ при такомъ порядкѣ извѣщенія отъ епархіальныхъ начальствъ пенсіонерамъ о назначеніи имъ Синодомъ пенсій дѣлались прежде, чѣмъ могли послѣдовать требуемыя по сему предмету распоряженія со стороны министерства финансовъ, въ особенности при недостаткѣ положеннаго на пенсіи кредита, то весьма многіе изъ пенсіонеровъ, не получая долгое время изъ казенныхъ палатъ и казначействъ расчетныхъ листовъ на полученіе назначенныхъ имъ пенсій, стали обращаться съ жалобами на это въ Святѣйшій Синодъ, хозяйственное при немъ управленіе и министерство финансовъ. Посему въ устраненіе на будущее время обременительной по таковымъ жалобамъ переписки, Святѣйшій Синодъ, согласно особому заявленію министра финансовъ, отъ 15 декабря 1869 года за № 5867, и заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣленіемъ 22 января — 16 марта прошлаго 1870 года, отмѣнивъ извѣщеніе синодскими указами преосвященныхъ о назначенныхъ пенсіяхъ, предоставилъ хозяйственному управленію извѣщать о семъ епархіальныя начальства, по полученіи отъ департамента государственнаго казначейства отзывать о томъ, что со сто-

роны онаго распоряженіе о производствѣ пенсій уже сдѣла-
но, съ тѣмъ, чтобы управленіе о сей перемѣнѣ въ порядкѣ
извѣщенія увѣдомило преосвященныхъ. Не смотря на это
нѣкоторыя духовныя консисторіи, по полученіи отъ хозяйст-
веннаго управленія увѣдомленій о назначенныхъ пенсіяхъ,
сообщаютъ синодальной канцеляріи, что онѣ затрудняются,
на основаніи сихъ увѣдомленій, выдавать пенсіонерамъ ука-
зы на полученіе пенсій, такъ какъ по предписанному въ
указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 сентября 1866 года, по-
рядку таковыя указы положено было выдавать изъ конси-
сторій на основаніи указовъ Святѣйшаго Синода. *Приказали:*
1) дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ
циркулярнымъ указомъ, что, за отмѣною, по опредѣленію
Святѣйшаго Синода 22 января—16 марта 1870 года, ука-
занныхъ отъ Синода извѣщеній о назначеніи духовнымъ ли-
цамъ пенсій, требуемыя на полученіе таковыхъ пенсій указы
изъ консисторій должны быть выдаваемы пенсіонерамъ на
основаніи увѣдомленій о томъ хозяйственнаго управленія;
при чемъ въ сихъ указахъ консисторій слова: «слушали
указъ Святѣйшаго Синода отъ такого-то года, мѣсяца и чи-
сла за №»; должны быть замѣнены словами: «слушали
послѣдовавшее, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Сино-
да, отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ
Синодѣ, отъ такого то года, мѣсяца и числа за №»; 2) по-
ручить хозяйственному управленію сообщить о семъ мини-
стерству финансовъ, въ послѣдствіе вышеприведеннаго отноше-
нія статсъ секретаря Рейтерна за № 5867, для сообщенія о
таковомъ измѣненіи подвѣдомственнымъ министерству пала-
тамъ и казначействамъ. Іюня 8-го дня 1871 года № 35.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Елисаветградскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Гулькинъ утверждёнъ церковнымъ старостою при Елисаветградской Покровской, что на Ковалевкѣ церкви, на второе трехлѣтіе.

— Ананьевскаго уѣзда, крестьяне: села Сыроваго Яковъ Мордарь, села Бумарей Евдокимъ Черный, села Ново-Павловки, Ананьевскій мѣщанинъ Іосифъ Виницкій, села Ивановки, Симеонъ Гробовенко, села Врадѣвки, Никита Полишукъ и села Голты Тимофей Вареника, утверждены церковными старостами, а именно: на первое трехлѣтіе, къ Михайловской ц., села Сыроваго, Яковъ Мордарь, къ Димитріевской ц., села Бумарей, Евдокимъ Черный; на второе трехлѣтіе, къ Іоанно-Богословской ц., села Новопавловки, Ананьевскій мѣщанинъ Іосифъ Виницкій, къ Іоанно-Богословской ц., села Ивановки, Симеонъ Гробовенко; на третіе трехлѣтіе, къ параскевievской ц., села Врадѣвки, Никита Палишукъ и на пятое трехлѣтіе, къ Николаевской ц., села Голты, Тимофей Вареника.

— Елисаветградскаго уѣзда м. Ровнаго, поселянинъ Андрей Ворона утверждёнъ церковнымъ старостою при приходской своей Покровской церкви, мѣст. Ровнаго, на первое трехлѣтіе.

— Елисаветградскаго уѣзда деревни Красновертки, крестьянинъ собственникъ Іосифъ Ткаченко, утверждёнъ церковнымъ старостою при Покровской ц., села Компанѣвки, на первое трехлѣтіе.

— Открыты приходскія попечительства при церквяхъ: Свято-Іосифовской ц., сел. Тузлъ, подъ предѣдательствомъ землевладѣльца поручика Владимира Добрянскаго, членами избраны: приходскій священникъ, церковный староста, и прихожане крестьяне: Игнатъ Слѣпушенковъ, Аванасій Звѣровъ, Іосифъ Николенко, Алексѣй Скрыпченко, Кузьма Эмна, Семень Семененко, Петръ Охотничевковъ, Григорій Боржовъ, Аванасій Коринецкій, Емельянъ Ярошенко, Фодоръ Москаленко, Лука Словьевъ, Ананія Григорьевъ, Арсеній Ярославскій, Василій Посоховъ, Сергѣй Ляшка, Андрей Останенко, Иванъ Калининъ, Демьянъ Чубарновъ, мѣщанинъ Викторъ Луговскій и колонисты: Христофоръ Бургарацій и Раль Ралевъ; 2) при Ново-Прагской Предтеченской ц. предѣдателемъ избранъ шевронистъ Алексѣй Чиркинъ, членами избраны: кромѣ мѣстныхъ церковнаго и сельскаго старостъ и приходскаго священника, новопрагскіе мѣщане: Яковъ Бугаевъ и Аполлонъ Солошенко, и поселяне: Никандръ Колтунъ, Савва Виципаль, Иванъ Морозъ, Петръ Косенко, Трофимъ Шрамъ, и крестьяне собственники: Захарія Рябоваль и Радіонъ Посоховъ.

— Дьячекъ с. Владиміровки Николаевской ц., Леонтій Смеценко, за смертію исключенъ изъ списковъ.

— Безмѣстный дьячекъ Андрей Федоровскій допущенъ къ исправленію пономарской должности при Николаевской ц., села Григорьевки, Тираспольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

— Духовникомъ 4 благочинническаго округа, Херсонскаго уѣзда, избранъ духовенствомъ сего округа и утвержденъ священникъ Новокурской церкви, Григорій Ниценко.

— Духовникомъ 5-го округа Елисаветградскаго уѣзда

избранъ духовенствомъ и утвержденъ священникъ Михаилъ Угриновичъ.

— Пономарь Успенской ц., села Незавертайловки, Тираспольскаго уѣзда, Илія Булубашъ умеръ 15-го іюня сего года и пономарское мѣсто при означенной церкви закрыто.

— Пономари: Херсонской гладбищенской ц., Борнилій Левицкій и Елисаветградской Знаменской, Яковъ Гаевскій, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

— Дьячки: Александрійскаго собора, Мануилъ Бѣльгольскій, и села Ѳеодоровки молитвеннаго Богородичнаго дома, Илія Илличевскій, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

— Протоіерей Новоукраинской Георгіевской ц., Матвей Брилевъ, по прошенію, уволенъ 13-го сего іюля за штатъ, а на его мѣсто — настоятелемъ означенной церкви назначенъ священникъ Григорій Михайловскій.

— Уволенный изъ 4-го класса Одесской семинаріи дьячковскій сынъ Діомидъ Постриганевъ, согласно прошенію, допущенъ къ исправленію причетнической должности въ селѣ Владиміровкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

— Безмѣстный діаконъ Сумеонъ Русаневичъ допущенъ къ исправленію причетнической должности, впредь до усмотрѣнія, въ селѣ Точиловой, Александрійскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ семинаріи Павелъ Рудницкій, вслѣдствіе прошенія, опредѣленъ псаломщикомъ въ Николаевской ц., села Калаглей, Одесскаго уѣзда.

— Состоявшій на пономарской должности при греческой г. Николаева церкви, Александръ Вергелесовъ, вслѣдствіе прошенія, допущенъ къ исправленію дьячковской должности въ колоніи Терновкѣ, Херсонскаго уѣзда, впредь до утверженія новыхъ штатовъ.

III. Извѣстія изъ другихъ епархій.

Относительно приношенія въ церкви и продажи восковыхъ свѣчей.

Донская духовная консисторія слушала: 1) заявленіе Чернышевскаго благочинія, хутора Липовскаго, Троицкаго молитвеннаго дома священника Симеона Одолламскаго и церковнаго старосты урядника Емельяна Кузнецова, отъ 11-го марта сего года за № 10, въ которомъ изъяснили, что они отъ души сочувствуютъ нуждамъ родной своей Донской епархіи и готовы трудиться на пользу ея, насколько у нихъ хватитъ силъ и умѣнья для увеличенія матеріальныхъ средствъ ея, и вполне согласны съ предложеніемъ его высокопреосвященства; ибо при будущемъ порядкѣ вещей, когда будетъ вноситься опредѣленное количество денегъ изъ всѣхъ церковныхъ доходовъ, и притомъ въ видѣ пожертвованія, не будутъ тѣхъ затрудненій, какія встрѣчаются нынѣ. Именно у нихъ церковный доходъ отъ продажи свѣчей значительно уменьшился въ прошломъ 1870 году, и они должны были пополнить недостатокъ сего, дабы не потерять чрезъ то довѣрія начальства, изъ доходовъ не относящихся къ продажѣ свѣчъ, что, конечно, было не слишкомъ обременитель-

но для церкви, но тяжело для совѣсти, такъ какъ они расхищаютъ будто бы уже собственность церкви, хотя на нужды своей же Донской епархіи. При семъ просятъ обратить милостивѣйшее вниманіе на ихъ заявленіе, если оно не противозаконно, чтобы обязать прихожанъ, при отпѣваніи усопшихъ въ церкви, а иногда и въ домахъ ихъ (потому что случается похоронять и въ хуторахъ), брать свѣчи въ своей приходской церкви, а не въ другой какой, или у торговцевъ то для прихожанъ было бы не слишкомъ обременительно, какъ распоряженіе начальства, а для церкви могло бы принести такое постановленіе видимую пользу. Въ особенности отъ этого страдаетъ ихъ церковь, потому что большая часть ихъ прихожанъ берутъ свѣчи, въ ущербъ церкви, даже у мелкихъ разнощиковъ фунтами и полуфунтами, и искоренить подобное зло, при всемъ ихъ стараніи, нѣтъ никакой возможности, и если бы не усердіе ко храму Божию ихъ церковнаго старосты, урядника Емельяна Кузнецова, — то онъ бы не въ состояніи былъ бы содержать себя, что и было бы при прежнемъ церковномъ старостѣ; но въ настоящее время благодаря неусыпному труду и заботливости церковнаго старосты Кузнецова къ сему святому дѣлу, который, обезпечивъ церковь ихъ необходимымъ за 1870 г., остатокъ суммы dobroхотодательской, въ количествѣ 53 руб., жертвуетъ на нужды Донской епархіи, обѣщаясь при томъ ежегодно высылать сколько будетъ возможно. 2) Резолюцію его синодальнаго преосвященства, 31 марта сего года послѣдовавшую на этомъ заявленіи, таковую: «препровождая въ консисторію представленныя при семъ заявленіи 53 руб., для причисленія ихъ къ суммѣ, жертвующей на епархіальныя нужды, предлагаю: 1) увѣдомить Липовскаго священника Одоллам-

скаго и церковнаго старосту Кузнецова чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о полученіи сихъ денегъ и вмѣстѣ благодарить ихъ, какъ за присылку оныхъ, такъ и за обѣщаніе ихъ дѣлать впредь посильныя пожертвованія на епархіальныя нужды, а притомъ передать послѣдному изъ нихъ благословеніе мое за похвальное усердіе его къ храму Божію и добросовѣстное исполненіе своей обязанности; 2) рекомендовать Липовскому и другимъ священникамъ Донской епархіи, чтобы они благоразумными внушеніями своимъ прихожанамъ постарались уничтожить существующій у Донскихъ жителей обычай—приносить въ церкви для возженія предъ иконами свои свѣчи, купленныя у торговцевъ, и при этомъ поставили имъ на видъ, что а) нѣтъ никакой нужды носить въ церковь свои свѣчи, когда въ ней самой продаются онѣ для возженія предъ св. иконами и на другія потребности; б) приносомъ своихъ свѣчей къ церковь показывается не желаніе купить ея свѣчи и какъ бы пренебреженіе къ нимъ, в) кто приносить въ церковь свои свѣчи, тотъ одною рукою, такъ сказать, даетъ жертву Богу, а другой отнимаетъ у Него: ибо доходъ за свѣчи предоставляетъ въ пользу не церкви Божіей, а тѣхъ торговцевъ, у коихъ купилъ оныя; г) и для домашняго употребленія гораздо лучше покупать свѣчи въ церкви, а не у торговцевъ: ибо церковныя свѣчи, по тому самому, что онѣ находятся въ церкви Божіей и освящаются молитвами служителей ея, могутъ считаться болѣе священными, нежели тѣ, кои продаются въ торговыхъ лавкахъ съ другимъ товаромъ; д) тѣ, кои покупаютъ свѣчи у торговцевъ, и потомъ приносятъ ихъ въ церкви, дѣлаютъ это потому, говорятъ, что онѣ нѣсколько дешевле продаются въ лавкахъ, нежели въ церквахъ; но прилично ли христіанину

такъ разсчитывать, когда дѣло идетъ о пожертвованіи Богу и выраженіи усердія къ Нему? По такому разсчету Каинъ принесъ болѣе дешевую жертву, нежели Авель; но за то Богъ не призрѣлъ на него и жертву его (Быт. 4, 3 — 5); е) въ книгѣ «Левитъ» говорится, что когда Надавъ и Авидъ для возженія ошимама предъ Господомъ принесли чуждый огонь, взятый не съ алтаря «Скиннн свидѣнія», замѣнявшей наши храмы, а изъ другаго мѣста, — вѣроятно, изъ домовъ своихъ: то Богъ такъ прогнѣвался на нихъ за это, что сжегъ ихъ огнемъ, ниспосланнымъ съ неба (Лев. 10. 1. 2); по этому можно полагать, что едва ли пріятно Ему, когда христіане по корыстному, или какому либо иному не чистому побужденію, возжигаютъ предъ Нимъ другія, а не тѣ свѣчи, которыя нарочно для этого приготовлены и освящены въ Его храмѣ; 3) подтвердить всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ, дабы они строго наблюдали, чтобы никто въ ихъ приходахъ не производилъ мелочной продажи церковныхъ свѣчъ; а вмѣстѣ сообщить имъ, въ какомъ количествѣ по закону могутъ продаваться эти свѣчи въ торговыхъ лавкахъ и какъ они должны поступать, когда кто нибудь будетъ продавать оныя фунтами, или еще въ меньшемъ количествѣ». 3) Выписку изъ закона: Инструкція церковнымъ старостамъ пункт. 7-й: «наблюденію старосты поручается, дабы никто, ни даже изъ принадлежащихъ къ причту, и ни въ какое время не продавалъ восковыхъ церковныхъ свѣчъ ни въ церквахъ, ни поблизости ихъ, кромѣ лавокъ для гуртовой продажи ихъ, находящихся на рынкахъ». Въ Высочайше утвержденномъ докладѣ комисіи духовныхъ училищъ (полное собр. зак. 1808 г. 28 августа) между прочимъ, изображено: 1) подъ именемъ гуртовой про-

даже свѣчь, разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ 2) Гуртовая продажа церковныхъ свѣчь имѣеть быть производима: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) съ фабрикъ; в) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и г) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ. 3) Гуртовая продажа свѣчь въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчь, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается. 4) Продажа церковныхъ свѣчь въ разницу и счетомъ предоставляются единственно въ пользу церкви, и имѣеть быть не иначе, какъ при церквахъ производима. 5) По сему продажа церковныхъ свѣчь въ разницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ запрещается. 6) Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчь на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчь на счетъ и въ пользу церкви. 7) Всякая продажа церковныхъ свѣчь, несообразная правиламъ вышепоставленнымъ, есть подлогъ». *Приказали*: заявленіе Липовскихъ священника и старосты, послѣдовавшую на немъ резолюцію его высокопреосвященства и выписку изъ законовъ сообщить донскому духовенству для свѣдѣнія и руководства, съ предписаніемъ, въ случаѣ нарушенія законныхъ правилъ касательно свѣчной продажи, немедленно доносить епархіальному начальству. (Донск. Еп. Вѣд.)

Предложеніе, данное харьковской духовной консисторіи его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Нестаріемъ, архіепископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ, 3-го іюля 1871 года за № 55.

До свѣдѣнія моего дошло, что нѣкоторые оо. благочинные епархій свидѣтельствуютъ книги и вообще всѣ церковные документы не на мѣстѣ въ церквахъ, какъ слѣдуетъ, а у себя на домахъ, для чего въ опредѣленное время церковные старосты съ однимъ изъ членовъ причта обязаны являться къ нимъ.

Находя такія распоряженія не соотвѣтствующими цѣли свидѣльствованія означенныхъ книгъ, при свидѣльствѣ которыхъ должны быть повѣряемы и суммы, и противными существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ, предлагаю харьковской дух. консисторіи подтвердить оо. благочиннымъ харьковской епархій, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они церковные документы свидѣльствовали только два раза въ годъ и притомъ не на дому у себя, а при обозрѣніи подвѣдомыхъ имъ церквей; при чемъ, свидѣльствуя книги, непременно повѣряли бы и наличные церковные суммы.

(Хар. Епарх. Вѣд. № 14).

IV. Объявленія.

Журналъ правленія Одесскаго духовнаго училища

24 іюня 1871 г.

Общее собраніе.

Слушали: 1) докладъ г. смотрителя о результатахъ

испытаній, происходившихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ въ Одескомъ духовномъ училищѣ, съ представленіемъ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ учениковъ съ среднимъ выводомъ по каждому предмету.

При семъ смотритель обратилъ вниманіе общаго собранія правленія на заключеніе учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденное Святѣйшемъ Синодомъ, о томъ, что «переэкзаменовка можетъ быть допущена при переводѣ воспитанниковъ училищъ изъ одного класса въ другой, предъ началомъ учебнаго года, въ особо-уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію правленія, и только для тѣхъ воспитанниковъ, которые имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки не болѣе какъ по двумъ предметамъ».

Вмѣстѣ съ симъ г. смотритель предложилъ правленію сдѣлать постановленіе о наградѣ лучшихъ учениковъ за успѣхи и поведеніе книгами, присовокупивъ, что для сей цѣли получено изъ хозяйственнаго управленія нѣсколько экземпляровъ книги: *Compendium Hermenevticae Sacrae* и что кромѣ сего въ училищной библіотекѣ найдутся и другія книги, которыя можно будетъ выдать ученикамъ въ награду.

По рассмотрѣніи годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ учениковъ, общимъ собраніемъ правленія постановлено:

1) Ученикамъ IV класса, окончившимъ полный курсъ ученія, выдать соотвѣтственно ихъ успѣхамъ и поведенію свидѣтельства, на основаніи § 92 училищнаго устава, съ прописаніемъ правъ, предоставленныхъ имъ § 129 того же устава. Ученика же Димитрія Иванова, окончившаго курсъ ученія въ прошломъ году и изъявившаго желаніе поступить

на повторительный курсъ въ IV классъ училища, исключить изъ училища за нехождение въ классъ.

2) Учениковъ остальныхъ трехъ классовъ раздѣлить на четыре категоріи: а) одни изъ нихъ переводятся въ высшіе классы, б) другіе, получившіе не удовлетворительныя отмѣтки не болѣе какъ по двумъ предметамъ, подвергаются въ августѣ мѣсяцѣ переэкзаменовкѣ, в) третіе остаются за малоуслѣшность въ томъ же классѣ, и г) ученики, по уважительнымъ причинамъ или совсѣмъ не державшіе экзамена въ іюнѣ мѣсяцѣ, или же державшіе его только по нѣкоторымъ предметамъ, подвергаются экзамену или доэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ.

Списокъ учениковъ IV класса, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды—при чемъ къ 1-му разряду должны быть отнесены только тѣ, которые получили въ общемъ результатъ 4 и 5, — равно и остальныхъ трехъ классовъ съ раздѣленіемъ ихъ на означенныя категоріи, а также вѣдомости годичныхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ, представить въ семъ же журналѣ на благоусмотрѣніе и утвержденіе его высокопреосвященства. Окончательное же распредѣленіе учениковъ, остающихся въ училищѣ, по классамъ и составленіе имъ общаго разряднаго списка, согласно § 41 ст. III училищнаго устава, сдѣлать въ августѣ мѣсяцѣ, послѣ переэкзаменовокъ.

Списокъ учениковъ IV-го класса окончившихъ курсъ учения.

Разрядъ 1-й.

Димитрій Яворскій, Василій Мочульскій, Георгій Валдинскій, Иванъ Чеховичъ, Митрофанъ Грабенко, Димитрій Курбетъ, Александръ Франгевичъ, Стефанъ Стамбуловъ, Христо Доневъ.

Разрядъ 2-й.

Петръ Ульяновъ, Михаилъ Кириаковъ, Иванъ Сухорукъ, Федоръ Деловъ, Николай Дымовъ, Иванъ Запольскій, Николай Васютинскій, Стефанъ Мурмураки, Василій Борячинскій, Павелъ Вадзинскій, Нилъ Зеленькевичъ, Александръ Сухорукъ, Моисей Диговскій, Папкратій Диговскій.

Разрядъ 3-й.

Владиміръ Круцскій, Иванъ Круцскій, Матоей Михайловъ, Иванъ Рыбарскій.

Списокъ учениковъ, удостоенныхъ перевода въ высшіе классы.

Изъ III въ IV классъ.

Рафаиль Кокоштинъ, Иванъ Маловъ, Діонисій Мочульскій, Николай Бошиць, Яковъ Пантелеевъ, Василій Кокошинскій, Константинъ Знаменскій, Иванъ Павловскій, Петръ Спасовъ, Иларіонъ Бринкинъ, Иванъ Бѣлинскій.

Изъ II въ III классъ.

Стефанъ Федоровскій, Владимиръ Сипькевичъ, Георгій Бѣлоусовъ, Серафимъ Россиковъ, Георгій Романенко, Стефанъ Метвѣвичъ, Егоръ Дымовъ, Василій Кондратовичъ, Михаилъ Федоровичъ, Димитрій Подмогильный, Иванъ Коцюбинскій, Петръ Деловъ, Петръ Гордіевскій.

Изъ I во II классъ.

Георгій Матвѣвичъ, Иванъ Добрика, Александръ Дармостукъ, Георгій Поповъ, Власій Зельницкій, Јосифъ Индзин-

скій, Георгій Янковъ, Симеонъ Матвѣевичъ, Михаилъ Гордѣвскій.

Списокъ учениковъ, подвергающихся переекзаменовкѣ съ началъ слѣдующаго учебнаго года.

УЧЕНИКИ III КЛАССА.

Иванъ Борячинскій и Дмитрій Загоруйченко по латинскому и греческому языкамъ, Максимъ Кондратовичъ по латинскому языку и арифметикѣ.

УЧЕНИКИ II КЛАССА.

Петръ Бринкинъ и Николай Оомицкій по греческому языку и арифметикѣ, Николай Жевченко и Иванъ Мочульскій по арифметикѣ, Георгій Слатвинскій и Петръ Созоновичъ по латинскому языку и арифметикѣ, Александръ Деловъ по русскому языку, Андрей Липскій по св. исторіи новаго завѣта, Василій Прусь по латинскому языку, Павелъ Сулима по русскому и латинскому языку.

УЧЕНИКИ I КЛАССА.

Владиміръ Вадзинскій и Константинъ Ульяновъ по латинскому языку и арифметикѣ, Петръ Корабиновичъ, Александръ Баряговъ и Михаилъ Ламбровъ по арифметикѣ, Григорій Диковскій и Алексѣй Мочульскій по латинскому языку, Антоній Стояновъ по русскому и латинскому языкамъ.

Списокъ учениковъ, остающихся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за малоуспѣшіе.

III КЛАССА.

Григорій Станиславскій, Алексѣй Силинъ.

II КЛАССА.

Павель Гордіевскій, Михаилъ Молчановскій, Петръ Мочульскій, Варооломей Осадченко, Михаилъ Димитріевъ.

I КЛАССА.

Исаакъ Витманъ, Кириллъ Загоруйченко, Иванъ Башпъ, Константинъ Кесовъ, Николай Станиславскій.

*Списокъ учениковъ, которые будутъ экзаменоваться и до-
экзаменоваться въ августъ мѣсяцъ.*

III КЛАССА.

Владиміръ Емельяновъ, Добре Руссковъ, Михаилъ Стояновъ, Петръ Чеховичъ, Иванъ Семерджіевъ, Иванъ Стояновъ, Петръ Петровъ, Цвѣтко Ангеловъ.

II КЛАССА.

Романъ Галабутскій, Григорій Грабенко.

I КЛАССА.

Игнатій Брыжановскій, Николай Марченко, Федоръ Цевовъ.

Учениговъ училища, получившихъ въ общемъ результатъ отмітку 5 и 4, наградить книгами, предоставляя выборъ ихъ г. смотрителю училища.

Журналъ сей утверждень его высокопресвященствомъ.

Правленіе Одесскаго духовнаго училища, согласно постановленію своему отъ 2-го іюля сего 1871 года, утверж-

денному его высокопреосвященствомъ, имѣть честь покорнѣйше просить родителей, родственниковъ и опекуновъ дѣтей обучающихся въ семь училищѣ о томъ, чтобы они, въ будущемъ учебномъ годѣ, при помѣщеніи ихъ на квартиры, предварительно заявляли смотрителю о тѣхъ лицахъ, у которыхъ желаютъ помѣстить ихъ, чтобы предупредить даже временное пребываніе учениковъ у неблагонадежныхъ личностей.

Отъ правленія одесской духовной семинаріи.

Предсѣдатель Тираспольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отношеніемъ на имя ректора Одесской семинаріи отъ 28-го іюля 1871 года за № 150, проситъ увѣдомленія, не имѣется ли въ виду хоть пять молодыхъ людей, кончившихъ съ успѣхомъ курсъ семинаріи, которые согласились бы занять должности учителей въ народныхъ училищахъ, гдѣ ученіе продолжается отъ 5 до 7 мѣсяцевъ въ году, съ жалованьемъ до 200 руб. въ годъ, при даровой квартирѣ въ училищѣ съ отопленіемъ. И если бы нашлись таковые, то прислали бы въ совѣтъ прошеніе (на простой бумагѣ) съ приложеніемъ документовъ о званіи и о воспитаніи, — до 20-го августа настоящаго года.

О такомъ предложеніи Тираспольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта объявляется окончившимъ курсъ ученія въ семинаріи.

Разрядный списокъ учениковъ, окончившихъ курсъ ученія въ іюнь мѣсяцъ настоящаго 1871 года въ Одесской семинаріи.

1-ГО РАЗРЯДА:

Вѣдомству какой епархіи принадлежать.

1. Евгений Шпаковский .	} назначены для про- долженія образова- нія въ академіи и 3 въ кіевскую, а 2 въ московскую.	Херсонской.
Михаилъ Зіоровъ .		Херсонской.
Василий Радіоновъ .		Таврической.

1-го РАЗРЯДА :

Вдомству какой епар-
хін принадлежать.

Иванъ Таранецъ	}	Таврической.
5. Ѳеодотъ Таранецъ		
Михаилъ Вержбицкій	}	Херсонской.
Семень Грушевой		

2-го РАЗРЯДА :

Евгеній Дуброва	}	Таврической.
Ѳеодоръ Тимговскій		
10. Игнатій Вергелесовъ	}	Херсонской.
Яковъ Булгаковъ		
Димитрій Коцюбинскій	}	Херсонской.
Исаакій Похвалитовъ		
Василій Михайловскій	}	Таврической.
15. Димитрій Петрушевскій		
Иванъ Синицкій	}	Херсонской.
Яковъ Волошенко		
Михаилъ Франкевичъ	}	Таврической.
Иларіонъ Звелиндовскій		
20. Василій Клопотовскій	}	Херсонской.
Юліанъ Корчинскій		
Давидъ Вѣликовъ	}	Херсонской.
Яковъ Ѳомицкій		
Петръ Боцаренко	}	Херсонской.
3-го РАЗРЯДА :		
25. Павелъ Рудницкій	}	Херсонской.
Михаилъ Пухальскій		

**Отъ смотрителя Херсонскаго перепелицынскаго
сиротскаго пріюта.**

На прошеніи вдовы священника, села Новопокровскаго,
Маріи Нестеровской, о принятіи дочери ея Анны въ перепе-

лицынской пріють резолюція его высокопреосвященства, отъ 17-го іюля № 907, послѣдовала такова: «если есть возможность помѣстить дочь просительницы въ перепелицынскій пріють, принять ее въ число воспитанницъ сего пріюта». Объявляется просительницѣ, что дочь ея можетъ быть прията въ пріють.

Священникъ *Александръ Мушинъ*.

Библиографическое извѣстія.

Вышли и поступили въ продажу книги

Кіево-златоверхо-Михайловскаго, первокласнаго монастыря
Іеромонаха ЕВСТРАТІЯ (Голованскаго).

1) «Поученія къ простому народу». Цѣна 80 в. съ перес., 60 коп. безъ пересылки, страницъ 164. Изданіе второе.

2) «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время». Въ сей книжкѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и о бѣсноватости. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, являются и могутъ являться людямъ, доказательства, основанныя на священномъ писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ горькомъ опытѣ автора, издавшаго сію книжку. Въ семь отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ; б) о привидѣніяхъ, безпокоющихъ дома и в) о *вампирахъ*, или, по малороссійскому выраженію, *упирахъ*, которые будто бы вы-

ходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Страницъ болѣе 200. Цѣна 80 коп. съ перес., 60 к. безъ перес. Изданіе второе дополненное.

3) «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ», содержащая въ себѣ 1200 вопросовъ, 1000 страницъ. Цѣна 3 руб. 30 коп. съ перес. 2 руб. 80 коп. безъ перес. Впрочемъ, можно приобретать части вопросовъ и отдѣльно: ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе.

4) «Исповѣдь инока (Автобіографія), имъ самимъ написанная». Въ ней содержатся: а) домашнее и училищное воспитаніе; б) обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) неисполненіе обѣта; г) наказанія Божія за неисполненіе обѣта; д) средства къ умилостивленію Бога; е) пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и ж) нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Цѣна 40 коп. съ перес., 30 к. безъ перес.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсеніемъ*, митрополитомъ Бѣвскимъ, признаны *дѣйствительно полезными*, равно и министерство военное признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ кievскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ редакціи Бѣвекаго на роднаго календаря и у самаго автора.

На дняхъ въ Кіевѣ вышла въ свѣтъ книга «Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Вѣтхаго Завѣта», составленная трудами преподавателей Св. Пи-

санія — Кіевской семинаріи Х. М. Орды и Одесской — А. В. Иванова. Книга собственно предназначается въ пособіе ученикамъ семинаріи и обнимаетъ собою слѣдующія книги: Іова, Псалтирь, Притчи Соломона, Екклесіастъ, Пѣснь пѣсней и неканоническія — Премудрость Соломона, Иисуса сына Сирахова и третью книгу Ездры. Но касаясь самыхъ употребительныхъ въ церковномъ богослуженіи книгъ, «Руководство» дѣлается, такимъ образомъ, полезною и необходимою книгою и для пастырей Церкви и вообще для всѣхъ занимающихся чтеніемъ и изученіемъ Слова Божія. Составители употребили всѣ зависѣвшія отъ нихъ мѣры облегчить, при помощи своей книги, пониманіе означенныхъ, весьма важныхъ и весьма трудныхъ, книгъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта. Для нагляднаго ознакомленія съ музыкальными инструментами, о которыхъ такъ часто упоминается въ Псалтири, къ концу книги приложены рисунки.

Цѣна книги, сравнительно съ объемомъ и содержаніемъ ея, самая скромная, именно 1 руб. съ пересылкою, за 244 страницъ убористой печати. Съ требованіями можно обращаться въ Кіевъ, къ Хариссиму Мих. Ордѣ, на Подоль, по Спасской улицѣ, домъ № 186.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 25%.

СОЧИНЕНІЯ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО ФИЛАРЕТА ГУМИЛЕВСКАГО

(БЫВШАГО АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО).

1) Святыхъ Подвижницы Восточной Церкви. Изданіе 1871 года. Цѣна 1 р. 50 к.

- 2) Ученіе Евангелиста Іоанна о Словѣ. Изд. 1869 г. Цѣна 1 р. 25 к.
3. Православное догматическое богословіе въ 2-хъ томахъ. Изданіе 2. Цѣна 3 р. и за пересылку за 3 фун.
- 4) Исторія русской церкви въ 5 періодахъ. Изданіе 4. Цѣна съ пересылкою 4 руб.
- 5) Историческое ученіе объ отцахъ церкви въ 3-хъ томахъ. Цѣна 5 р., а съ пересылкою 6 р.
- 6) Историческое ученіе отъ отцахъ церкви (въ сокращеніи). Цѣна 50 к.
- 7) Русскіе святые за всѣ 12 мѣсяцевъ. Цѣна 5 р., а съ пересылкою 6 руб.
- 8) Святые южныхъ славянъ въ 2 книгахъ. Цѣна 1 р. 40 коп.
- 9) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора. Цѣна 2 руб., а съ пересылкою 2 р. 50 к. Тоже сочиненіе безъ портрета—1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 10) Слова, бесѣды и рѣчи въ 4-хъ частяхъ. Цѣна съ пересылкою 4 р.
- 11) Объясненіе апостола Павла къ Галатамъ. Цѣна 75 к., а съ перес. 1 р.
- 12) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвія греческой церкви. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
- 13) Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи въ 5-ти отдѣленіяхъ. Цѣна 3 р.
- 14) Общій обзоръ Черниговской епархіи. Цѣна 75 к. съ пересылкою.
- 15) Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

16) Крупицкій Батуринскій монастырь. Ц. 30 к. съ пер-

17) Обзоръ русской духовной литературы въ 2-хъ томахъ. Цѣна съ пересылкою 5 р. (Сочиненія этаго осталось очень мало въ продажѣ).

Сочиненіе Лугъ Духовный продано книгопродавцу Ферапонтову, но можно получать и отъ меня по цѣнѣ 1 р. 20 коп. съ пересылкою.

Прежнихъ уступокъ, дѣлавшихся единственно въ видахъ распространенія столь многополезныхъ сочиненій преосвященнаго Филарета, въ настоящее время наслѣдники его не могутъ дѣлать потому, что книгъ осталось мало, а новыхъ изданій ихъ въ скорое время не предвидится.

Съ требованіями обращаться: «въ Черниговъ, къ учителю Черниговской дух. семинаріи Θεодору Ивановичу Дмитревскому».

РЕКОМЕНДУЕТСЯ любителямъ отечественной святыни и древностей, прекрасно изданная въ 1871 году, книга: соч. члена **ИМПЕРАТОРСКИХЪ** русскихъ археологическаго и географическаго обществъ

Н. Сементовскаго.

К І Е В Ъ,

его святыня, древности, достопамятности и свѣдѣнія необходимы для его почитателей и путешественниковъ, украшенная 55 видами, планами пещеръ и города. Цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.; въ шагреновомъ переплетѣ съ пересылкою 2 р. 75 к. *За высылкою обращаться въ Кіевъ, въ контору типографіи Сементовскаго.* Для училищъ и благочиній дѣлается уступка 10 проц., при выпискѣ не ме-

нѣе 5 экзем., пересылка на счетъ издателя. Книга эта продается и въ С. Петербургѣ, у *А. Ф. Базунова*, въ Москвѣ, у *И. Г. Соловьева* и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

О пожертвованіяхъ.

Въ Бериславскую гладбищную Всесвятскую церковь, въ теченіи первой половины сего 1871 года поступили отъ жителей города Берислава слѣдующія пожертвованія:

1) Икона на Горисе мѣсто въ позлащенной ризѣ, съ изображеніемъ св. Василя Великаго въ молитвенномъ положеніи, стоящая 75 руб. сер. Деньги эти сложили добротные датели, а именно: надворный совѣтникъ Иванъ Майдецкій 2 руб., купеческая жена Клеопатра Панасенкова 10 р., купеческій сынъ Стефанъ Подымскій 2 руб. и мѣщане: Иванъ Гейко 33 р. Иванъ Живодеръ 3 р., Кодратъ Медведь 5 р., Трофимъ Емецъ 3 р., Сильвестръ Дорошенко 2 руб., Максимъ Карабанъ 2 р., Иванъ Даниленко 2 р., Евфросинія Павлюченкова и Евдокія Ержева 4 р., Петръ Павлюченко 2 р., Евдокимъ Тимофеевко 2 руб. и Петръ Зачепа 3 руб. Всего 75 рублей.

2) Деревянный жертвенникъ съ балдахиномъ, весь покрашенъ подъ цвѣтъ бпрюзовый, съ позлащенными капителями и другими рѣзными украшеніями. Въ немъ иконы — Спасителя несущаго крестъ и Божіей Матери. Жертвенникъ этотъ заплаченъ 80 руб. сер., каковыя деньги сложены и на этотъ предметъ разными добротными дателями.

3) Двѣ большія иконы написанныя на листовомъ желѣзѣ, съ изображеніемъ на одномъ листѣ св. апостоловъ Петра и Павла, а на другомъ всѣхъ святыхъ. Иконы эти поступили: первая отъ провизорши Евдокин Горбуновой, а вторая отъ мѣщанина Ивана Живодера. За обѣ иконы заплачено 40 руб. сер.

4) На покраску церковной крыши и сооруженіе крестовъ на церквѣ и колокольнѣ, по предложенію и просьбѣ церковнаго старосты, пожертвовали бериславскіе жители 50 р. сер., а именно купцы: Даниль Сапжаровскій 5 р., Діомидъ Су-

лимъ 3 р., Василій Сулимъ 3 р., унтеръ-офицеръ Евстратій Власенко 1 р. и мѣщане: Евдокимъ Ретенко 25 р. Никифоръ Матвѣенко 10 р. и Димитрій Матвѣенко 3 р.; каковыя деньги и употреблены на сказанные предметы.

и 5) Бериславскій 2-й гильді купецъ Иванъ Федоровъ Задувайко пожертвовалъ на устройство и благолѣшіе церкви 50 руб. сер.

— Больше-Висковское приходское попечительство въ настоящемъ годѣ сдѣлало по церкви слѣдующія исправленія: 1) большой 200 пудовый колоколъ на колокольнѣ, поднять на новый банатъ и 2) вся церковь оштукатурена снаружи, на что употреблено 291 руб. и 1 коп. пожертвованныя прихожанами.

Отъ Редакціи.

Редакціею получены деньги за Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости 1871 года отъ нижеслѣдующихъ лицъ: священника о. Аванасія Лохвицкаго 5 рублей, благочиннаго протоіерея о. Михаила Заіончевскаго 50 рублей, благочиннаго протоіерея о. Стефана Патенкова (отъ 24-го іюня за № 337-мъ) 25 рублей и (отъ 19-го іюля за № 338-мъ) 65 рублей, благочиннаго протоіерея о. Іакова Гавели 20 р.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ Херсонской епархіи, недоставившихъ еще всѣхъ денегъ за Херсонскія Епарх. Вѣдомости 1870 и 1871 гг., поспѣшить высылкою таковыхъ, не дожидая особыхъ требованій со стороны редакціи, такъ какъ каждому о. благочинному извѣстно, сколько денегъ уплачено имъ редакціи и сколько еще остается уплатить.

Увольненіе вселенскаго патріарха Григорія VI.

Извѣстіе объ оставленіи патріархомъ Григоріемъ VI вселенскаго престола весьма опечалило восточныхъ христіанъ, ибо нѣтъ на всемъ православномъ востоѣ равнозначительнаго іерарха, имя котораго пользовалось бы столь всенародною извѣстностью, какъ имя Григорія VI. Еще въ 1836 году благочестивый влиръ и народъ константинопольскій призналъ Григорія достойнѣйшимъ изъ іерарховъ для занятія вселенскаго престола, почему единогласно избралъ его на апостольскій тронъ перевозваннаго. Четыре года Григорій VI пребывалъ на вселенскомъ престолѣ, т. е. до тѣхъ поръ, пока происки римско-католической пропаганды и англиканской церкви *) и требованіе представителя иповѣрной Англійи о смѣнѣ патріарха, заставили Григорія VI добровольно удалиться со вселенскаго трона, — и это первое удаленіе, по

*) Патріархъ Григорій, какъ извѣстно, написалъ знаменитое сочиненіе объ англиканской, лютеранской, реформатской и друг. протестантскихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій.

причинамъ, дѣлающимъ честь его характеру, поставило имя Григорія VI на ряду съ именами знаменитыхъ святителей православной Церкви и поселило въ православномъ народѣ глубокое уваженіе и привязанность къ бывшему вселенскому патріарху. 27 лѣтъ патріархъ Григорій VI находился въ устраненіи отъ патріаршаго престола. Семь патріарховъ одинъ за другимъ смѣнялись послѣ Григорія VI, до тѣхъ поръ пока свѣтильникъ православной Церкви не занялъ снова мѣсто на свѣщникѣ Церкви. Съ самаго первоначальнаго удаленія патріарха Григорія VI со вселенскаго престола, благочестивый народъ глубоко привязанный къ нему, искалъ случая возвести его снова на вселенскій тронъ. Благочестіе и непоколебимая преданность патріарха Григорія VI православію, его честный и благородный характеръ давно указывалъ на него, какъ на самаго достойнаго къ занятію патріаршаго престола, ибо съ именемъ патріарха Григорія народное сознаніе привыкло соединять понятія, выражающія дѣйствительную правственную силу, идею великаго подвижника, мудраго ревнителя православія, въ которомъ пребываетъ великая сила для его духовной жизни. 16-го февраля 1867 года патріархъ Григорій VI вступилъ вторично на престолъ патріаршій. Восторгъ народный былъ неописанный, въ то время, когда прагльскій митрополитъ вручилъ патріаршій жезлъ Григорію VI, своды храма огласились громогласнымъ кликомъ *аксіосъ, да здравствуетъ патріархъ вселенскій Григорій, избранный на всю жизнь*. Таинственнымъ образомъ свѣтильнику не суждено было навсегда остаться подъ спудомъ, и *Господь, въ руцѣ Котораго власть земли и Который потребнаго воздвигаетъ во время на ней,* снова обрѣлъ Григорія благопотребнымъ для занятія вселен-

скаго престола. Съ великою радостію приняла вся православная Церковь вѣсть о вторичномъ вступленіи патріарха Григорія VI на вселенскій престолъ. «Издавна, писалъ первосвятитель московскій Филаретъ, въ привѣтственномъ посланіи отъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода патріарху Григорію «небезъизвѣстная намъ слава о духовныхъ дарованіяхъ вашего святѣйшества и апостольская ревность ваша по вѣрѣ православной, вселяють въ насъ убѣжденіе, что великая Церковь подъ вождедѣльнымъ водительствомъ вашимъ еще паче возсіяетъ издревле украшающею ее красотою Божественной вѣры и благолѣпіемъ истины», въ другомъ посланіи принопамятный митрополитъ Филаретъ, въ отвѣтъ на поздравленіе вселенскаго владыки съ 50-ти лѣтнимъ архіерейскимъ его юбилеемъ, писалъ: «благоговѣнно чтимый первосвятитель и отецъ! Ревнители мира и благостоянія святыхъ Божіихъ Церквей въ православной російской Церкви, или лучше сказать, вообще російская Церковь на пребываніе вашего святѣйшества въ устраненіи отъ патріаршаго вселенскаго престола долго взирала съ мыслию, для чего свѣтильникъ не на свѣщницѣ? О, если бы на свѣщницѣ былъ свѣтильникъ»..... И дѣйствительно, ожиданіе православной Церкви вполне оправдалось, — патріархъ Григорій VI во все время своего вторичнаго патріаршества, бодрствуя о своей вселенской паствѣ, дабы всѣ были едино во Христѣ, явилъ себя великимъ свѣтиломъ православной Церкви спасаемыхъ на землѣ. Въ продолженіи вторичнаго 4-лѣтнаго и 4-мѣсячнаго управленія православною Церковію патріархъ Григорій VI, не переставая украшать вселенскій тронъ истинною подвижническою жизнію, какъ первосвятитель богатый духовными дарованіями, направилъ свою дѣя-

тельность къ примиренію греческой церкви съ болгарскою и искренно самимъ дѣломъ доказавъ примирительное настроеніе по этому церковному вопросу; онъ желалъ по возможности даровать самостоятельное управление болгарскою церковью, для чего согласился образовать болгарскую экзархію изъ тѣхъ епархій, населеніе которыхъ въ большинствѣ составляютъ болгары. Вместе съ тѣмъ патріархъ Григорій VI принималъ большое участіе въ соединенію англо-американской церкви съ православною, велъ дѣятельную переписку съ представителями англійской церкви и предоставилъ православнымъ священникамъ совершать крещеніе и погребеніе надъ послѣдователями англиканской церкви, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не имѣется англійскихъ пасторовъ. Въ октябрѣ 1868 года патріархъ Григорій VI отказался принять посланіе папы римскаго Пія IX, приглашающее патріарха принять участіе въ созываемомъ въ Римѣ все-вселенскомъ соборѣ, и блистательнымъ своимъ отвѣтомъ обрадовалъ весь православный міръ. Такимъ образомъ патріархъ Григорій VI въ короткое время управленія Великою церковью украсилъ собою константинопольскій престолъ и имя свое поставилъ на ряду съ самыми знаменитыми патріархами вселенской Церкви.

Въ пятницу 4-го іюня патріархъ Григорій VI созвалъ Святѣйшій Синодъ и свѣтскій совѣтъ патріархіи въ крестовую патріаршую и синодавную палату, и сообщилъ полученія письма отъ высокой Шорты бумаги въ отвѣтъ на его просьбу объ отставкѣ, послѣ чего обратился къ Святѣйшему Синоду съ слѣдующею прощальною рѣчью: «Святѣйшій Синодъ и представители народныя! Въ виду новыхъ бѣдствій, которыя грозятъ церкви болгарской и церковный вопросъ,

мы принуждены сложить съ себя управление патриархатомъ. Вамъ извѣстны наши старанія къ разрѣшенію много лѣтъ тянувшейся распри между двумя единовѣрными народами, но эти наши старанія, вслѣдствіе упорства болгаръ и ихъ заблужденія, оказались безплодными, почему мы и просили позволенія у высокой Порты созвать вселенскій соборъ; въ случаѣ же отказа, — принять нашу отставку. Въ это время наше рѣшеніе оставить патриархію было твердо и мы даже перестали заниматься ея дѣлами. Но поданная намъ надежда на исполненіе нашей просьбы о созваніи вселенскаго собора заставила насъ снова вступить въ управление патриархіей. Въ этой надеждѣ, мы и продолжали управлять Великою церковію. Наконецъ, узнавъ что уставъ болгарской экзархіи уже утвержденъ, что болгары приступили или въ скоромъ времени приступать къ выбору своего экзарха, и не имѣя возможности отвратить это величайшее униженіе для Церкви, котораго мы не могли бы перенести, мы извѣщаемъ васъ, что по снѣмъ и другимъ еще причинамъ, равно и по слабости нашего здоровья, чувствуя, что при своихъ преклонныхъ лѣтахъ мы не въ состояніи болѣе бороться съ неустройствами, господствующими въ нѣдрахъ Великой церкви, мы слагаемъ съ себя возложенное на насъ бремя управленія патриархатомъ». Послѣ этой прощальной рѣчи, патриархъ приложился къ св. иконамъ, благословилъ присутствующихъ и трижды поклонившись имъ до земли, при плачѣ и всеобщемъ сожалѣніи народа, оставилъ патриархію и удалился въ свой загородный домъ въ Арнаут-кеѣ, чтобы по прежнему продолжать свои христіанскіе подвиги, которымъ издавна дивится православный міръ. — Велѣдъ за отъѣздомъ патриарха Григорія VI Святѣйшій Синодъ приступилъ къ

избранію мѣстоблюстителя патріаршаго престола, которымъ и избранъ Діонисій, митрополитъ демотикскій.

Удаленіе патріарха Григорія VI, при настоящихъ обстоятельствахъ, составляетъ событіе весьма важное для Церкви, хотя впрочемъ, послѣдствія его обнаружатся лишь тогда, когда послѣдуетъ избраніе его преемника. Этотъ вопросъ одинаково занимаетъ какъ грековъ, такъ и болгаръ. Что касается святѣйшаго Григорія VI, то всѣ, безъ исключенія, отдаютъ справедливость его способностямъ, честнымъ убѣжденіямъ и твердости, съ которыми онъ отстаивалъ права Церкви противъ попытокъ къ вмѣшательству свѣтской власти. При этомъ, благоразумные и умѣренные люди крайне сожалѣютъ, что столь знаменитый первосвятитель, какъ Григорій VI, не оказалъ болѣе снисхожденія къ требованіямъ болгаръ и своимъ упорствомъ допустилъ греко-болгарскую распрію развиться до ея настоящихъ размѣровъ.

Передовые органы константинопольской печати, *Византисъ*, *Неологосъ* и др., сообщая о причинахъ удаленія патріарха Григорія VI со вселенскаго трона, возглашаютъ, что «выборъ новаго патріарха невозможенъ безъ нарушенія основныхъ законовъ Церкви, что нѣтъ во всей православной Церкви человѣка, который рѣшился бы принять на себя бремя управленія Церковію, которое святѣйшій Григорій VI сложилъ съ себя вслѣдствіе такихъ важныхъ причинъ, и что если бы нашелся таковой, то онъ навлечетъ на себя негодованіе всѣхъ православныхъ христіанъ». Эта партія желала бы отложить выборъ новаго патріарха и закрыть патріархію, пока высокая Порта не уважить требованій патріарха Григорія VI, которыя онъ заявилъ по греко-болгарскому церковному вопросу, и такимъ образомъ, къ великой радости право-

славной Церкви, снова возстановить патриарха Григорія VI на вселенскомъ тронѣ. Въ противоположность этой партіи, между греками образовалась другая партія, которая, принимая отставку патриарха Григорія VI за дѣло рѣшенное, требуетъ приступить къ избранію новаго патриарха *). Но при всемъ томъ, представители этой партіи вполне надѣются, что преемникъ Григорія VI пойдетъ по его стопамъ, т. е. не сдѣлаетъ ни малѣйшей уступки болгарамъ; если же онъ и будетъ склоненъ къ примиренію, то результата этого ему не легко будетъ добиться, такъ какъ новый патриархъ едва ли сумѣетъ устранить отъ себя-вліяніе партіи, не допускающей ни малѣйшихъ уступокъ въ пользу болгаръ. При такомъ положеніи дѣлъ, не представляется возможности надѣяться на скорое и удовлетворительное разрѣшеніе церковнаго греко-болгарскаго вопроса, и нѣтъ ничего удивительнаго, что при требованіи одною партіею непремѣннаго возстановленія патриарха Григорія VI на престолѣ, а другою, если не возстановленія патриарха Григорія VI, то избранія новаго патриарха, который бы шелъ неуклонно по стопамъ его, приведутъ окончательно къ возстановленію патриарха Григорія VI на вселенскомъ престолѣ; только онъ, по словамъ греческихъ газетъ, въ настоящее время является наиболѣе способнымъ къ примиренію грековъ съ болгарами и по возможности готовъ даровать самостоятельное управленіе болгарской церкви. *Н. Д.*

(Изъ Церк. Лѣтописи Духов. Бесѣды № 29).

^{*)} Для этого она уже выставляетъ кандидатовъ на патриаршій престолъ. Рекомендуемая въ настоящее время лица суть: 1) бывший вселенскій патриархъ Іоакимъ (1858—1861), способный администраторъ, извѣстный своей смѣлостію и энергіею, его выставляютъ наиболѣе какъ самаго способнаго для управленія Великою церковію въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ; 2) митрополитъ амассійскій Софроній; 3) бывший константинопольскій патриархъ Анеимъ, извѣстный богоугодною живію; 4) митрополитъ дерконскій Неофитъ, не разъ уже выставляемый кандидатомъ на патриаршій престолъ и 5) митрополитъ хіосскій Григорій, родной племянникъ патриарха Григорія VI, извѣстный богословъ православной Церкви.

Изъ Іерусалима.

Съ праздникомъ Троицы оканчивается наиболѣе продолжительный періодъ поклонническаго странствованія по Святыхъ Мѣстамъ. Дождавшись, вмѣстѣ съ немногими другими, сего термина, я считаю нѣкотораго рода своимъ долгомъ дать краткій отчетъ о шестимѣсячномъ пребываніи нашемъ здѣсь, въ видѣ простаго перечня наиболѣе выдававшихся событій въ нашей тихой и однотонной, хотя подъ часъ тоже суетливой, жизни. Начнемъ съ того, что къ минувшимъ Святкамъ «Русскія постройки» т. е. поклонническій Пріютъ русскихъ въ Іерусалимѣ, были полны народа, и вновь прибывающимъ «партіямъ» еще въ Яфѣ рекомендуемо было ѣхать прямо въ городъ, помимо построекъ, и тамъ искать себѣ мѣста въ такъ называемыхъ монастыряхъ греческихъ. Впрочемъ строго говоря, горкая необходимость искать мѣста у чужихъ, въ виду своихъ заведеній, падала всею тяжестью своею только на поклонницъ. Поклонники, какъ малочисленнѣйшіе, находили всѣ себѣ уголь на Постройкахъ. Часть ихъ — духовенство и монашество — обыкновенно помѣщается въ самомъ домѣ духовной Миссіи въ 12 нумерахъ нижняго этажа. Правомъ этимъ однакоже не всѣ духовные пользуются. Семейнымъ людямъ нѣтъ мѣста въ домѣ Миссіи. Равно от-

называется въ мѣстѣ тамъ и монашествующимъ лицамъ изъ русскихъ, прибывающимъ въ Иерусалимъ съ одними турецкими тескерями безъ русскихъ паспортовъ. Въ томъ же домѣ Миссиа, но разобщенно съ остальными частями его, построена гостинница для «благородныхъ», одинокихъ и семейныхъ, куда допускаются и кунцы и простые мѣщане иногда. Однимъ духовнымъ (семейнымъ) нѣтъ въ ней мѣста, неизвѣстно почему. Истинные горемыки эти принуждены бывать искать себѣ мѣста или въ семейномъ отдѣленіи мужскаго пріюта (предназначеннаго для простонародья) или въ городѣ. О городскихъ помѣщеніяхъ я не знаю что сказать. Есть люди, которые находятъ ихъ весьма удобными и предпочитаютъ своимъ, напоминающимъ имъ солдатскія казармы, а много бываетъ случаевъ, что поклонницы наши съ ревомъ бѣгутъ изъ города на Постройки, и предпочитаютъ жить въ корридорахъ женскаго пріюта, нежели оставаться тамъ (большею частію — чтобъ не платить денегъ за постой).

На праздникъ Рождества Христова все, конечно, отправлялись въ Виолеемъ. Отправка происходитъ обыкновенно наканунѣ праздника. Въ этотъ день съ утра до вечера тянутся вереницы пѣшеходовъ отъ одного святаго града къ другому. Туда же ежегодно ѣздитъ и патріархъ на служеніе. Былъ онъ тамъ и на этотъ разъ. Патріаршее служеніе происходило не въ самомъ Вертепѣ, а въ Великой церкви. Съ блаженнѣйшимъ служили два архіерея, два русскихъ архимандрита и много другихъ священниковъ. Богослуженіе началось въ 11 часовъ вечера утренею и кончилось литургіею часамъ къ шести утра. Съ вечера еще стала покрапывать дождь, превратившійся къ утру въ полную непогоду. Всѣхъ

это обрадовало несказанно. Начало зимы было засушное, и все боялись, какъ бы не возвратилась прошлогодняя бѣда. Ненястье, впрочемъ, стояло не долго. Къ обѣду, когда послѣдніе изъ поклонниковъ, запоздавшіе у «пастушговъ» возвращались домой изъ Вилеемскаго похода, солнце уже сіяло по лѣтнему на ясномъ небѣ.

Къ празднику Богоявленія оповѣстились все на Постройкахъ, что патріархъ намѣренъ служить на Іорданѣ, чего не было еще ни разу во все его 26 лѣтнее патріаршество. 4-го января въ понедѣльникъ раннимъ утромъ потянулись наши на священную рѣку, по обычаю, отдѣльными кучками или партіями. Съ обѣда начали набѣгать на небо съ запада тучи, смочившія путниковъ разъ 6, пока они добрались до Іерихона. Около 5-ти часовъ вечера погода установилась хорошая. Было сухо и тепло на необозримой долинѣ іорданской. Наступавшіе сумерки заставляли держаться пѣшеходовъ всехъ вмѣстѣ. Версты на 3 растянулась подвижная вереница. Обгоняя ее патріархъ весело и ласково благословлялъ народъ. Святого Іордана достигли уже въ потемкахъ. Мы нашли на берегу его отъ 6 до 8 палатокъ, изъ коихъ двѣ были такъ велики, что вмѣщали въ себѣ до 300 человекъ, какъ говорили. Для патріарха была особая палатка, для свиты его также особая, для нашей Миссіи — тоже, и двѣ — три палатки для наиболѣе почетныхъ (и зажиточныхъ) богомольцевъ. На канунъ праздника, въ нарочно устроенномъ на самомъ берегу рѣки шалашѣ, имѣвшемъ видъ алтаря, довольно рано отправлены были утреня, часы и литургія безъ перерыва одно за другимъ. Служили іеромонахъ лавры св. Саввы и нашъ священникъ изъ поклонниковъ. Къ концу литургіи опять полилъ дождь, такъ что около четверти

часа пережидали его, чтобы совершить на рѣгѣ вечернее водосвятіе, въ которомъ принялъ участіе самъ патріархъ. Все богослуженіе кончилось часамъ къ 10 ти дня. Затѣмъ слѣдовали всеобщій отдыхъ, пользуясь которымъ поклонники то купались, то сушились послѣ вчерашнихъ ливней, возобновлявшихся не разъ и минушею ночью, то рубили себѣ камышевыя трости, то доставали камни съ русла Иордана, того что занимало больше. Часовъ въ 5 вечера у патріарха было испрошено благословеніе отслужить всенощное бдѣніе по русскому уставу для русскихъ. Повторена была вечерня, за которой слѣдовали великое повечеріе и утреня съ литіей и полвелеемъ. Патріархъ съ любопытствомъ слѣдилъ за ходомъ службы нашей. Особенно его заняло наше помазываніе масломъ, не употребляющееся у грековъ. Часамъ къ 9-ти мы окончили свое моленіе. Но чтеніе, а отчасти и пѣніе наше слышались еще долго потомъ подъ церковной палаткой. Кто читалъ причастное правило, кто — инныя службы отъ усердія. На самый праздникъ утреня началась за 2 часа до свѣта и шла довольно долго отъ медленнаго пѣнія греческаго. Русскаго ничего не слышалось при этомъ. По окончаніи ея слѣдовало облаченіе патріарха, и вслѣдъ за тѣмъ вторичное освященіе воды въ Иорданѣ на томъ же самомъ мѣстѣ. Тутъ пѣли и читали уже смѣшанно на трехъ языкахъ, греческомъ, славянскомъ и арабскомъ. Литургія слѣдовала за водосвятіемъ на восходѣ солнца. Патріархъ почтилъ долголѣтнія заслуги, извѣстнаго поклонническому міру нашему, о. Веніамина пожалованіемъ ему палицы, чѣмъ не мало утѣшилъ столькихъ читателей почтеннаго отца. Тотчасъ по окончаніи обѣдни, поклонники начали отправляться во свояси, полные духовнаго веселія, знаменовавшагося безъ

конца повторявшимся пѣніемъ крещенскаго тропаря. Многие достигли своего іерусалимскаго пріюта часамъ къ 4 мѣ вечера, а нѣкоторые, и особенно нѣкоторые, едва могли добраться до дому часамъ къ 10-ти ночи. Патриархъ и нашъ архимандритъ ночевали у *Влиссеева* источника подъ *Сорокодневною* горою, и только на слѣдующій день возвратились домой. Не обошелся этотъ дорогой и веселый праздникъ и безъ „случаевъ“. Двѣ поклонницы, неопытныя или не осторожныя наѣздицы, поплатились за удовольствіе помолиться на Іорданѣ крѣпкимъ ушибомъ въ голову, къ счастью не имѣвшимъ худыхъ послѣдствій, а одну поклонницу считали цѣлый день пропавшею, но и она отыскалась къ вечеру того дня въ Іерусалимѣ отдохавшею отъ подъятаго непосильнаго труда.

Въ 5-е воскресенье Великаго поста православный міръ здѣшній былъ свидѣтелемъ особеннаго торжества — освященія и открытія патриаршей больницы Іерусалимской. Зданіе, составляющее обширный четырехугольникъ комнатъ съ галлереею, открытою на внутренней, тоже четырехугольный, дворъ, заложено было давно, — еще въ благополучное время до знаменитаго *сoup de main* нехвалимой здѣсь памяти князя Кузы, но за неизмѣнимъ средствъ остававшееся много лѣтъ на $\frac{2}{3}$ высоты своей неконченнымъ. Одна благочестивая госпожа русская, пожертвовавшая на богоугодное дѣло это, какъ говорятъ 20 или 40 тысячъ рублей, ускорила желанный исходъ его. Все братство свято-гробское приглашено было патриархомъ къ щедрому пожертвованію. И дѣйствительно, сборной суммы оказалось болѣе 500,000 піастровъ, на которую и окончено было пока въ одинъ этажъ зданіе, не мало украсившее собою христіанскій кварталъ св. Града. Въ день

открытія больницы (14-го марта) было патриаршее служеніе въ храмѣ Воскресенія. Предполагалось послѣ обѣдни всему освященному клиру идти процессіонально въ облаченіяхъ изъ храма въ больницу. Но дождливая погода уменьшила нѣсколько блескъ торжества. Шло за патриархомъ все православное духовенство города, хотя съ обычнымъ церемоналомъ, но безъ характера священнодѣйственнаго. Прибывъ въ освящаемое зданіе, служили молебенъ съ водосвятиемъ, и патриархъ окропилъ св. водою все зданіе извнутри и совнѣ. Возвратившись къ мѣсту собранія народа, онъ сказалъ не большое привѣтствіе святогробскому братству, поздравляя его (и себя) съ благополучнымъ окончаніемъ труднаго, но славнаго и полезнаго, дѣла. Затѣмъ ученый профессоръ эллинской словесности въ Крестной семинаріи прочелъ съ кафедръ патриаршіи *Симлионъ* относительно открываемой больницы патриаршаго престола іерусалимскаго, — весьма обширный и цвѣтисто написанный документъ. Потомъ, имъ же читано было *изложеніе* всего хода больничнаго дѣла съ подробнымъ перечнемъ именъ жертвователей, въ ряду коихъ изрядка слышались и русскія фамиліи. По окончаніи чтенія, пропѣтъ былъ патриаршіи Имнѣ, и публика пошла осматривать зданіе, дѣйствительно достойное приданнаго при его освященіи торжества. Черезъ 4 дня послѣ сего, въ день памяти св. Кирилла іерусалимскаго, происходило и освященіе больничной церкви во имя сего святителя. Она занимаетъ отдѣльный флигель при больницѣ. Странный былъ поводъ къ выбору для нея сего святаго патрона. Одинъ изъ нашихъ боголюбцевъ, крестьянинъ приуральской губерніи, прислалъ черезъ нашу Миссію въ Іерусалимъ «на икону св. Кирилла іерусалимскаго» 1 руб. сер. Рубль этотъ переданъ былъ

патріарху именно тогда, когда онъ въ первые возымѣлъ мысль устроить при больницѣ «церковь». Да возрадуется же душа усерднаго дателя, сказалъ онъ. Въмѣсто иконы, въ Іерусалимѣ будетъ храмъ св. Кирилла. Кстати, такого до сихъ поръ не было». Освященіе новаго храма совершалъ самъ патріархъ. Послѣ службы, въ пріемной залѣ больницы, ректоромъ крестной школы Архидіакономъ Фотіемъ прочитана была, ученымъ образомъ составленная, *жизнь св. Кирилла*, критическимъ изданіемъ извѣстныхъ сочиненій котораго много лѣтъ уже занимается ученый мужъ. Въ томъ и другомъ торжествѣ самое живое участіе принимала разумѣется, и наша русь іерусалимская, хотя огромное большинство ея было въ это время въ отсутствіи, отправившись въ Галилею на поклоненіе тамошнимъ Св. Мѣстамъ.

Въ субботу Лазареву, по обыкновенію, торжественная служба была на горѣ Элеонской. Большинство служившихъ бож. литургію составляли наши русскіе поклонники духовные, да и вообще большинство молившихся были мы. Послѣ обѣдни, любопытные ходили смотрѣть русское мѣсто на Элеонѣ, прибрѣтенное въ минувшемъ году нашею Миссією. Оно занимаетъ самую высшую точку священной горы, занято теперь смоковничнымъ садомъ, а когда-то было усѣяно зданіями, принадлежавшими, вѣроятно, какому нибудь монастырю, и — можетъ быть — еще не одному. Намъ обязательно показали открытый въ одномъ мѣстѣ на незначительной глубинѣ въ землѣ остатокъ великолѣпнаго мозаическаго пола съ изображеніемъ птицъ, рыбъ и пр., весьма похожій на сохранившійся въ церкви Крестнаго монастыря, и составляющій одну изъ рѣдкостей Палестины. Должно сознаться, что мы хотя (сравнительно) и поздно являемся собственниками въ

Св. Землѣ, но приобрѣтаемъ все хорошія вещи. Недавно наши ходили въ *Горнюю*, и къ величайшему утѣшенію своему наши и тамъ русскую собственность въ такихъ размѣрахъ, въ такомъ видѣ и въ такомъ мѣстоположеніи, что просто не нарадуешься, говорятъ.

Не берусь описывать торжества послѣдней недѣли Великаго поста. Пасха нынѣ сошлась у насъ вмѣстѣ съ католическою. Торжественный шумъ и блескъ церковныхъ службъ при гробѣ Господнемъ оттого удвоился. До Великаго Четвертка мы все молились у себя на постройкахъ. Кромѣ своего архимандрита, часто видѣли въ служеніи и — другаго изъ поклонниковъ. Да, кромѣ того, были два игумена, изъ коихъ одинъ есть всероссійская знаменитость, — старецъ *Парвений*, странствователь и писатель и ревностный ратоборецъ противъ раскола. Обрядъ «умовенія ногъ» совершенъ былъ, по обычаю, самимъ патріархомъ посреди площади передъ Воскресенскимъ храмомъ. Въ числѣ образныхъ апостоловъ трое были русскіе. Они носили имена *Петра*, *Матѳея* и *Филиппа*. Въ Великій Пятокъ вся ночь прошла въ непередаемой агитаціи духа и тѣла. Процессіи коптская, сиріанская, латинская и греческая чередовались одна за другою въ храмъ Воскресенія при несмѣтной и непроходимой толпѣ народа. При латинской процессіи были произнесены 5 проповѣдей: греческая, нѣмецкая, французская, арабская и итальянская. При православной — три: русская, турецкая и греческая. Довольно сказать, что мы возвратились изъ храма домой уже въ 4-мъ часу ночи. Великосубботнее раздаяніе св. огня, своимъ совершенно своеобразнымъ характеромъ, тысячу разъ описаннымъ и все еще недостаточно переданнымъ, заставило насъ позабыть все, что впечатлѣла въ

сердце минувшая ночь. За нимъ, какъ за бурею тихая и ясная погода, наступила несравненная пасхальная ночь. Напрасно искать словъ для выраженія того состоянія, въ которомъ находились мы, когда трикратно облетали веселыми ногами залитый свѣтомъ, яко рая краснѣйшій, гробъ Христовъ, Пасху хваляще вѣчную. Дождавшись радостной пѣсни Воскресенія, мы, русскіе, посѣщили къ себѣ на постройки, и въ половинѣ 1-го часа начали свою пасхальную службу, по своему уставу и обычаю. Хотя и въ слабомъ отраженіи, но все же сіяла и наша свѣтоносная утренняя своимъ усиленнымъ торжествомъ. Служащихъ и у насъ было 10 священниковъ и 4 іеродіакона, стѣвшихся у престола Божія съ разныхъ концовъ неисходимой земли русской.

Быстро опустѣла іерусалимская «Московія» по минованіи Свѣтлаго Праздника. Прекратились и у Гроба Господня торжественныя богослуженія. Іерусалимъ какъ бы притихъ или задремалъ. Великій праздникъ мѣстный, день св. великомученика Георгія, на сей годъ однакоже имѣлъ торжественность необычную. Патріархъ ѣздилъ служить на этотъ день въ *Лидду*, гдѣ стоитъ гробъ славнаго мученика, обнесенный жалкой развалиной великолѣпнаго нѣкогда храма. Развалина эта, послѣ долгой и трудной процедуры судебной, признана наконецъ собственностію православной патріархіи Іерусалимской, въ посрамленіе латинскихъ притязаній на нее. Блаженнѣйшій Кириллъ служеніемъ своимъ *въ своей* церкви хотѣлъ такъ сзвать освятить рѣшеніе мѣстнаго правительства. Съ нимъ ѣздили на праздникъ нашъ консулъ и начальникъ Миссіи. Послѣдній и служилъ вмѣстѣ съ нимъ на гробъ мученика.

Въ праздникъ Вознесенія была вторичная служба на

Элеонѣ. У насъ на постройкахъ вовсе не служили, потому что народъ весь ушелъ на святую гору. Опять насъ завлекло любопытство на свой «русскій» Элеонъ. Онъ уже весь обнесенъ стѣною. Недавно случайно попали на цѣлую кучу золотой мозаики и множество кусковъ бѣлаго мрамора. Несомнѣнно тутъ была церковь. Да будетъ она и опять нѣкогда, по благословенію Воздвигшаго тутъ рудъ свои и благословившаго всякое доброе начинаніе!

Все ждали, что въ празднику Троицы послѣдуетъ освещеніе іерусалимскаго Троицкаго собора русскаго. Но надежды не сбылись. А многие изъ оставшихся поклонниковъ для этого именно и остались здѣсь. Въ утѣшеніе ихъ, въ новой церкви отправлено было всеобщее бдѣніе подъ праздникъ пятидесятницы. Опасеніе за глухозвучное пѣніе подъ столькими высокими сводами и прямо подъ однимъ изъ куполовъ не оправдалось. Въ этомъ отношеніи церковь будетъ хороша. На первый разъ довольно и сего. Въ праздникъ Троицы, по принятому обычаю, совершена была патріархомъ повторительная Вечерня на Сіонѣ, на предполагаемомъ мѣстѣ Сошествія Св. Духа на Апостоловъ. Разумѣется, русь наша не преминула утѣшить себя и этимъ глубоко умилительнымъ служеніемъ. Средняя изъ трехъ молитвъ читана была по славянски.

Заблочу свой отчетъ поглоннической пріятной вѣстію, что и при ветхомъ *Дубъ Мамерійскомъ* была уже совершена божественная литургія. Въ минувшій понедѣльникъ въ вечеру отправился туда съ построекъ цѣлый караванъ пѣшихъ и конныхъ богомольцевъ. Избрали для пути нарочно вечернее и ночное время, чтобъ избыть знойную духоту дня. Прибыли подъ священное древо ровно въ полночь. И здѣсь

все намъ говорило во имя свойства и близости. Родоначальникъ всѣхъ нашихъ «троицкихъ березокъ» и всякаго «блѣченья», завѣтный Дубъ, истинно говоря, завѣщанъ былъ Россіи, а потому и достался ей. На восходѣ солнца во вторникъ мы увидѣли импровизованный алтарь, устроенный въ самомъ трехчастномъ развѣтвленіи ствола дерева. Тамъ, подъ открытымъ небомъ, при тихомъ шелестѣ вѣчно зеленѣющихъ вѣтвей, въ прохладѣ и благоуханіи весны, поклонились мы Триспостасному Божеству, моля Его изъ глубины души не переставать посѣщать міръ какъ прежде, такъ и днесь и во вѣки вѣговъ.

ПОГЛОННИГЪ.

Иерусалимъ, 22-го мая 1871 г.



Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Августа 1871 года.

Цензоръ. Протоіерей Мартирій Чемена.