

ТУЛЬСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Ноября

№ 21.

1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

О т н о ш е н і е

Преосвященнѣйшаго Гурія, Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на имя Преосвященнѣйшаго Пятимера, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго

отъ 8 Октября 1899 г. за № 5626.

Преосвященнѣйшій Владыко
Милостивый Архипастырь.

Для полученія возможно полныхъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ Россіи и въ видахъ установленія однообразія въ представляемыхъ о.о. за-вѣдывающими церковными школами въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отчетныхъ свѣдѣній о сихъ школахъ, Статистическимъ Отдѣломъ Училищнаго при

Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта были выработаны въ 1898 г. и разосланы въ Епархіальные Училищные Совѣты утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ особые школьные листки, съ соотвѣтствующими указаніями, для внесенія на оныя краткихъ свѣдѣній о каждой школѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ были составлены и разосланы въ Епархіальные Училищные Совѣты новыя программы годовыхъ отчетовъ о церковныхъ школахъ для Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ, а также для епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ. Нынѣ Епархіальными Училищными Совѣтами представлены въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ составленные по новой программѣ годовые отчеты о состояніи церковныхъ школъ за 1898 г., изъ коихъ, между прочимъ, усматривается, что многіе о.о. завѣдывающіе и учителя названныхъ школъ значительно замедлили противъ назначеннаго срока представленіемъ въ подлежащія уѣздныя отдѣленія отчетныхъ на означенныхъ листкахъ свѣдѣній за означенный годъ, другіе представили неудовлетворительныя свѣдѣнія, а нѣкоторые и совсѣмъ не представили въ уѣздныя отдѣленія означенныхъ свѣдѣній. Такое отношеніе нѣкоторыхъ завѣдывающихъ и учителей церковныхъ школъ къ лежащей на нихъ обязанности своевременнаго представленія въ уѣздныя отдѣленія школьныхъ статистическихъ листовъ послужило во многихъ епархіяхъ причиной замедленія въ составленіи годовыхъ отчетовъ о церковныхъ школахъ и вмѣстѣ отразилось неполнотою заключающихся въ сихъ отчетахъ свѣдѣній, что служить препятствіемъ какъ для составленія всеподданнѣйшаго отчета о состояніи церковныхъ школъ въ Имперіи, такъ и вообще неполнота статистическихъ свѣдѣній можетъ неблагоприятно отразиться на тѣхъ мѣропріятіяхъ по церковно-школьному управленію, для правильности коихъ необходимо имѣть точныя статистическія свѣдѣнія. Имѣя въ виду, что отъ о.о. завѣдывающихъ и учителей церковныхъ школъ требуются для школьнаго листка лишь краткіе отвѣты на каждый вопросъ, для составленія коихъ преподаны необходимыя руководственныя указанія, и что неудовлетворительное составленіе и позднее представленіе, а тѣмъ болѣе совершенное недоставленіе ими сихъ листовъ могутъ быть объяснены лишь недостаточно внимательнымъ отношеніемъ о.о. завѣдывающихъ и учителей школъ къ составленію отчетности по завѣдываемымъ ими школамъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 21 Сентяб-

ря—2 Октября сего года за № 762, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою—не оставить Вашимъ Архипастырскимъ распоряженіемъ о томъ, чтобы о.о. завѣдывающіе и учителя церковныхъ школъ съ надлежащимъ вниманіемъ относились на будущее время къ составленію школьныхъ статистическихъ листковъ и представляли ихъ въ подлежащія уѣздныя отдѣленія 31 Декабря каждаго отчетнаго гражданскаго года, а въ случаѣ какихъ-либо недоумѣній при заполненіи листковъ требуемыми свѣдѣніями, заблаговременно обращались за разъясненіями къ о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугой

Епископъ *Гурій*.

На семъ отношеніи дана слѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго Питирима, 19 Октября 1899 г. за № 8013: „Настоящее отношеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всѣмъ завѣдывающимъ и учителямъ церковныхъ школъ ввѣренной миѣ епархіи и для точнаго исполненія ими всего, что требуется онымъ. На уѣздныхъ отцовъ наблюдателей возлагаю обязанность внимательно слѣдить за исправнымъ доставленіемъ прописанныхъ въ семъ отношеніи свѣдѣній и, если окажется нужнымъ, своевременно напоминать о томъ завѣдывающимъ и учителямъ“.

О т н о ш е н і е

Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Вѣлевскаго, отъ 28 Октября 1899 г. за № 5596 г.

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ текущемъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, имѣетъ быть произведенъ,

въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ полной увѣренности въ сочувственномъ отношеніи Вашего Преосвященства къ преслѣдуемымъ Обществомъ Краснаго Креста благотворительнымъ задачамъ, позволяю себѣ просить Вашего благословенія для производства въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, на всенощномъ бдѣніи въ субботу 27 Ноября и на литургіи, въ воскресенье 28 Ноября, сбора пожертвованій въ пользу Краснаго Креста.

Въ отношеніи самаго производства сбора, Главнымъ Управленіемъ Общества установлены слѣдующія правила, которыми руководствуются его мѣстные органы:

1) Сборъ въ тарелки или кружки имѣетъ быть произведенъ частію членами мѣстныхъ отдѣловъ Общества Краснаго Креста и, по ихъ порученію, сестрами милосердія и иными представителями Общества, о чемъ предсѣдатели сихъ отдѣловъ войдутъ въ особое по сему съ Вашимъ Преосвященствомъ или причтами церковей соглашеніе; во всѣхъ же тѣхъ церквахъ, въ которыя представители отдѣловъ Краснаго Креста не явятся, сборъ имѣетъ быть произведенъ самимъ причтомъ, если Ваше Преосвященство его на то благословите. Желательно, чтобы обносъ кружекъ совершался не въ очередь, а тотчасъ по произнесеніи слова *).

2) Сборъ въ церквахъ, гдѣ обносъ тарелокъ или кружекъ будетъ произведенъ представителями Общества Краснаго Креста, поступитъ въ кассу этихъ отдѣловъ; тѣ же церкви, въ коихъ сборъ будетъ произведенъ причтомъ, вышлютъ свой сборъ или чрезъ Консисторію, или непосредственно Въ Главное Управленіе Общества (С.-Петербургъ Инженерная, 9). Призывая на себя молитвы Вашего Преосвященства, прошу принять увѣреніе въ искреннемъ моемъ уваженіи и совершенной преданности.

На семъ резолюція Его Преосвященства, за № 8347, послѣдовала такая: „1899 г. Ноября 1. Въ Консисторію для своевременныхъ распоряженій. Слово протопресвитера Янышева напечатать теперъ же въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

*) Образецъ слова, составленный Духовникомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеромъ Іоанномъ Леонтьевичемъ Янышевымъ, см. послѣ сего отношенія.

Поученіе

въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ

Богъ любви есть, и пребывая въ любви въ Божь пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ (1 Иоан. 4, 16).

Слово Божіе внушаетъ намъ многія добродѣтели; вънецъ же и средоточіе всѣхъ ихъ научаетъ усматривать только въ любви. „Любовь, говоритъ св. Апостоль, есть совокупность совершенства“ (Колос. 3, 14). Весь законъ въ одномъ словѣ заключается: „люби ближняго твоего, какъ самого себя“ (Галат. 5, 14).

Многочисленны и разнообразны способы и виды проявленія и самой любви къ ближнему; но общій ея характеръ, обязательный для каждого христіанина, олицетворенъ Спасителемъ въ милосердномъ самарянинѣ, притчу о которомъ мы слышали сегодня въ Евангельскомъ чтеніи (Луки 10, 25—37).

Одному іудею, попавшемуся разбойникамъ, израненному, ограбленному, едва живымъ брошенному на дорогѣ, самую заботливую помощь оказалъ проѣзжавшій мимо него чужой для него человѣкъ изъ самарянъ, считавшихся врагами іудеевъ; тогда какъ свой для него священникъ и свой левитъ, которые естественно должны были бы сжалиться надъ несчастнымъ единовѣрцемъ и единоплеменникомъ своимъ, хотя и видѣли его и подходили къ нему, но прошли далѣе, не оказавъ ему никакого участія.

Этою притчею Спасителя внушается намъ тоже, что мы неоднократно встрѣчаемъ вообще въ Евангеліи: будьте милосерды ко всякому, нуждающемуся въ помощи, кто бы онъ ни былъ, не разбирая, свой ли онъ намъ или чужой, одной ли съ нами вѣры и народности, или разной, другъ ли онъ намъ или врагъ; „будьте милосерды“, говоритъ Спаситель, „какъ и Отецъ вашъ милосердъ“ (Луки 6, 36). У насъ въ Россіи, какъ и вездѣ, гдѣ есть люди, много бѣдствующихъ и нуждающихся, христіанъ и нехристіанъ, православныхъ и неправославныхъ. Много также, по милости Божіей, и добрыхъ людей и цѣлыхъ учреждений, оказывающихъ несчастнымъ самую разнообразную помощь и для этого изыскивающихъ средства вездѣ, гдѣ возможно и дозволено. И въ храмахъ Божіихъ, во время богослуженій, вы видите сборы, то обычные ежедневные, то особенные чрезвычайные для разныхъ благотворительныхъ учреждений и для церковныхъ потребностей.

Сегодня къ вамъ, благочестивые слушатели, къ вашей христіанской любви обращается Общество, взявшее на себя по преимуществу святое и великое дѣло самарянина,—Красный Крестъ, о благотворной дѣятельности котораго вы, безъ сомнѣнія, слышали. Почти во всѣхъ большихъ городахъ Россіи существуютъ его учрежденія: общины сестеръ милосердія и при нихъ пріемные покои, лѣчебницы, больницы, а по мѣстамъ есть пріюты для увѣчныхъ воиновъ и ихъ дѣтей. Дѣятельность этого, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Общества, направленная главнымъ образомъ на помощь раненымъ воинамъ, простирается и на такія нужды, которыя касаются всей Россіи, всего народа и преимущественно бѣднѣйшихъ его слоевъ. Что въ тяжкія годы послѣднихъ войнъ оно оказывало безцѣнную помощь раненымъ воинамъ, своимъ и чужимъ, и самый нѣжный уходъ за ними и продовольствіе при посредствѣ врачей, сестеръ милосердія и санитаровъ, это всѣмъ извѣстно, равно какъ извѣстно и то, что еще такъ недавно оно быстро и дѣятельно отзывалось на нужду въ помощи раненымъ воинамъ въ Абиссиніи, Греческомъ королевствѣ и Турецкой имперіи. Въ мирное же время оно постоянно помогаетъ бѣднѣйшему населенію городовъ въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ, двери которыхъ широко открыты каждому, нуждающемуся въ медицинскомъ совѣтѣ и помощи, а во время народныхъ бѣдствій отъ неурожаевъ, эпидемій, наводненія, землетрясенія, пожаровъ оно шлетъ свои санитарныя отряды и сестеръ милосердія туда, гдѣ бѣднѣйшій народъ наиболѣе страдаетъ, дѣлаетъ закупку продовольственныхъ припасовъ для раздачи между наиболѣе нуждающимися и всякому, желающему принять участіе въ оказаніи такой помощи, предлагаетъ свое посредство и содѣйствіе. Въ послѣднее время Красный Крестъ принялъ участіе въ облегченіи страданій бѣднѣйшихъ переселенцевъ, которые во время долгаго путешествія отъ холода и голода заражаются то сыпнымъ тифомъ, то цынгой. Онъ не отступилъ, наконецъ, и предъ ужасною, къ несчастію существующею и въ Россіи, болѣзнію—проказою, которая заразившихся ею обезображиваетъ и изгоняетъ совсѣмъ изъ человѣческаго общества и всякому, приближающемуся къ этимъ несчастнымъ отверженнымъ, грозитъ такую же заразою и такимъ же отлученіемъ. Какое самоотверженіе и какая любовь нужны для подвига такого служенія страждущему человѣчеству! Сколько и матеріальныхъ средствъ тре-

буется для этого истинно-христіанскаго, святаго дѣла! Независимо отъ установленнаго постояннаго церковнаго сбора на это великое дѣло, сегодня въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ, когда за литургіею читается евангельская притча о милосердномъ самарянѣ, Церковь благословила производить особый сборъ и каждому изъ васъ, христіанлюбивые слушатели, предоставить случай внести свою лепту въ пользу Краснаго Креста и принять такимъ образомъ участіе въ помощи страждущему ближнему по примѣру самарянина.

Какъ бы ни скромна была наша лепта, она угодна и пріятна Спасителю нашему, сказавшему, что, кто напоить одного изъ жаждущихъ только чашею холодной воды, не потеритъ награды своей (Матѣ. 10, 42). Болѣе же всего мы должны помнить, что мы христіане и чада Божіи, а Богъ нашъ есть любовь, и только тотъ, кто пребываетъ въ любви, въ Богѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ. Аминь.

Поученіе это, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, должно быть произнесено въ каждой церкви въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ на всенощномъ бдѣніи (или на утренѣ) и на литургіи предъ сборомъ пожертвованій въ пользу „Краснаго Креста“.

Ж у р н а л ы

XXI Тульскаго Епархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній.

№ 1.

1899 года, Октября 12 дня о.о. уполномоченные отъ духовенства по дѣламъ духовноучебныхъ заведеній Тульской епархіи, въ числѣ 56 человѣкъ, въ залѣ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, по открытіи засѣданій Съѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, приступили къ избранію о. Предсѣдателя и о. дѣлопроизводителя XXI общепархіальнаго Съѣзда, при чемъ избранными по большинству голосовъ оказались: на должность Предсѣдателя — протоіерей Михаилъ Бурцевъ и на должность дѣлопроизводителя — священникъ Евге-

ній Озерецковскій. Постановили: актъ объ избраніи вышеназванныхъ лицъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12 Октября с. г. за № 7878, такаа: „Утверждается“.

№ 2.

1899 года, Октября 12 дня. Депутаты XXI Тульского Епархіальнаго Съѣзда, по выслушаніи журнала особой Коммисіи по дѣлу объ открытіи втораго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Бѣлевѣ, имѣли сужденіе о крайней необходимости скорѣйшаго открытія означеннаго училища въ шестиклассномъ составѣ. Имѣя въ виду, съ одной стороны, крайнюю тѣсногу и неудобство помѣщеній Тульского Епархіальнаго женскаго училища при существованіи въ немъ, сверхъ шести нормальныхъ классовъ, еще четырехъ параллельныхъ отдѣленій при II, III, IV и VI классахъ и образцовой школы, а съ другой—съ года на годъ увеличивающійся наплывъ желающихъ поступить въ училище, такъ что уже нынѣ явилась необходимость въ открытіи еще параллельнаго отдѣленія при I классѣ, и какъ таковое не могло быть открыто при Тульскомъ училищѣ, то цѣлые десятки дѣвочекъ, уже выдержавшихъ экзаменъ, вынуждены были отправиться домой, собраніе депутатовъ постановило единогласно: усерднѣйше просить своего милостивѣйшаго Архiepастыря и отца, Преосвященнѣйшаго Пятирима, Епископа Тульского и Бѣлевскаго, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о скорѣйшемъ открытіи втораго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Бѣлевѣ, въ память 100 л. существованія Тульской епархіи, какъ второмъ каедральномъ городѣ сей епархіи, имѣющемъ мужское духовное училище, могущее давать для Епархіальнаго училища преподавателей съ академическимъ образованіемъ изъ среды учащихся въ немъ, и при томъ такомъ городѣ, гдѣ и самое устройство новаго училища обойдется духовенству въ два съ половиною раза дешевле, чѣмъ въ г. Тулѣ, и содержаніе учащихся будетъ обходиться дешевле, чѣмъ въ Тулѣ, и гигиеническія условія безъ всякаго сравненія лучше, чѣмъ въ Тулѣ; а когда будетъ Св. Синодомъ уважено это ходатайство, немедленно открыть въ новомъ училищѣ I классъ, чтобы для дѣвочекъ не пропалъ даромъ цѣлый учебный годъ, и чтобы въ будущемъ учебномъ году не было еще большаго наплыва желающихъ по-

ступить въ этотъ классъ, чѣмъ сколько ихъ было въ текущемъ году.

На семь журналѣ, подписанномъ о.о. депутатами Съѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12 Октября сего года за № 7879, такая: „Утверждается. Благослови, Господи, доброе начало, благослови, Господи, и о.о. депутатовъ Съѣзда! Въ Консисто́ріи безъ малѣйшаго промедленія изготovitъ отъ меня проектъ представленія Святѣйшему Синоду“.

№ 3.

1899 года, Октября 12 дня. Депутаты XXI Тульского Епархіального Съѣзда имѣли сужденіе по предмету о приобрѣтеніи путемъ покупки дома Бѣлевскихъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ Сергѣя и Николая братьевъ Сорокиныхъ со всѣми усадебными при немъ мѣстами и находящимися на нихъ надворными строеніями въ г. Бѣлевѣ для потребностей втораго Епархіального женскаго училища въ г. Бѣлевѣ, цѣною за 20.000 рублей, а вмѣстѣ съ тѣмъ разсматривали всѣ крѣпостные акты владѣльцевъ сего дома и планы усадебныхъ мѣстъ и строеній. Постановили: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульского и Бѣлевскаго, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о дозволеніи купить домъ Сорокиныхъ со всѣми при немъ усадебными мѣстами и находящимися на нихъ строеніями, для потребностей втораго Епархіального женскаго училища въ г. Бѣлевѣ, цѣною за 20.000 рублей, на остаточныя суммы отъ прибылей Тульского Епархіального свѣчнаго завода по отчету его за 1898 годъ и другія свободныя суммы, состоящія въ распоряженіи Съѣзда.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 Октября 1899 года за № 7880, такая: „Утверждается“.

№ 4.

1899 года, Октября 12 дня. Депутаты XXI Тульского Епархіального Съѣзда слушали дѣло о произведеніи необходимыхъ пристроекъ къ дому братьевъ Сорокиныхъ въ г. Бѣлевѣ для удовлетворенія всѣхъ потребностей втораго Епархіального женскаго училища и разсматривали самый проектъ, планы и смѣту на производство этой пристройки. Постановили: 1) пристройку къ дому братьевъ Сорокиныхъ произвести по проекту, плану и смѣтѣ заштатнаго архитектора московской Придвор-

ной конторы Германа Артемовскаго, проживающаго въ г. Бѣлевѣ, подъ его личнымъ наблюденіемъ, хозяйственнымъ способомъ, съ употребленіемъ въ дѣло многихъ старыхъ матеріаловъ отъ разбора ненужныхъ для потребностей училища надворныхъ строеній, 2) на производство всѣхъ работъ по сей пристройкѣ ассигновать 70.000 рублей, и 3) означенную сумму позаимствовать въ кассѣ взаимнаго вспоможенія духовенства Тульской епархіи, по эмеритурѣ, изъ 4% годовыхъ, съ уплатою 0% и погашенія постепенно въ теченіе 42 лѣтъ изъ собственныхъ средствъ духовенства Тульской епархіи, въ размѣрѣ 3500 рублей въ годъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 Октября с. г. за № 7881, такая: „Утверждается“.

№ 5.

1899 года, Октября 12 дня. Депутаты XXI Тульского Епархіальнаго Съѣзда разсуждали объ источникахъ средствъ на покупку дома братьевъ Сорокиныхъ въ г. Бѣлевѣ для потребностей втораго Епархіальнаго женскаго училища и по надлежащемъ обсужденіи этого вопроса единогласно постановили: 10.000 руб. на покупку сего дома употребить изъ остатковъ прибыльныхъ суммъ отъ 1898 года изъ общей прибыли Епархіальнаго свѣчнаго завода, а остальные 10000 р. взять изъ „оборотнаго“ капитала кассы взаимнаго вспоможенія духовенства Тульской епархіи въ пожарныхъ случаяхъ въ виду того, что капиталъ этотъ не есть какой либо основной фондъ, или неприкосновенный капиталъ, а есть именно только оборотный капиталъ, и въ настоящее время достигъ почти 25000 р. при пожарныхъ убыткахъ среднихъ числомъ около 15000 рублей, и въ случаѣ недостатка въ немъ на покрытіе текущихъ расходовъ, недостающая сумма всегда можетъ быть позаимствована изъ эмеритальной кассы до времени сбора денегъ на погашеніе пожарныхъ убытковъ, обыкновенно производящагося въ Сентябрѣ каждаго года.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Октября с. г. за № 7910, такая: „Утверждается“.

№ 7.

1899 года, Октября 12 дня. Депутаты XXI Тульского Епархіальнаго Съѣзда имѣли сужденіе по предмету изысканія средствъ на содержаніе личнаго состава втораго Епархіаль-

наго женскаго училища въ г. Бѣлевѣ. Принявъ во вниманіе, съ одной стороны то обстоятельство, что по Высочайше утвержденному штату епархіальныхъ женскихъ училищъ на содержаніе личнаго состава сихъ училищъ и канцелярскіе расходы, потребно только лишь 5595 р., а съ увеличеніемъ содержанія учащимъ, имѣющимъ академическія степени, съ приглашеніемъ учительницъ для обученія въ первыхъ трехъ классахъ, съ платою имъ по 20 р. за годовой урокъ, на содержаніе личнаго состава означеннаго училища потребно 5690 р.; съ другой же то, что въ настоящее время на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при четырехъ классахъ и наемъ дома для спаленъ изъ средствъ Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода расходуется 5187 руб. 80 к. (на содержаніе личнаго состава 4187 р. 80 к. и на наемъ дома 1000 р.) и сверхъ того на расходы по канцеляріи, найму прислуги и другіе употребляется до 1000 р., каковыя всѣ суммы вмѣстѣ съ закрытіемъ параллельныхъ классовъ при семъ училищѣ должны остаться свободными, собраніе постановило: потребную на содержаніе личнаго состава втораго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Бѣлевѣ и на канцелярскіе расходы сумму въ количествѣ 5690 р. отпускать ежегодно изъ средствъ Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, постепенно переводя эту сумму со счетовъ Тульскаго Епарх. женскаго училища на счета Бѣлевскаго, по мѣрѣ закрытія параллельныхъ отдѣленій въ Тульскомъ училищѣ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Октября с. г. за № 7913, такая: „Утверждается“.

№ 8.

1899 года, Октября 13 дня. Депутаты XXI Тульскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали рапортъ Благочиннаго церквей г. Бѣлева протоіерея Михаила Ѳ. Бурцева о выдачѣ задатка въ количествѣ 6000 руб. братьямъ Сергѣю и Николаю Сорокинымъ за покупаемый у нихъ домъ и совершеніи нотаріальнымъ порядкомъ задаточной росписки и положенную на семъ рапортѣ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима: „1899 г. Октября 12. Въ XXI общепархіальный Съѣздъ духовенства Тульской епархіи“. Постановили: Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Питирима, разрѣшить выдать шесть тысячъ (6000) руб. изъ суммъ страховаго капитала въ задатокъ на покупаемый домъ бр. Сорокиныхъ

и уполномочить совершить нотаріальнымъ порядкомъ „зада-точную росписку“ о. прот. М. Θ. Бурцева.

На семъ журналѣ, подписанномъ о. о. депутатами Съѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Октября сего года за № 7914, такая: „Согласенъ. Консисторія сдѣлаетъ по сему журналу надлежащее распоряженіе“.

№ 9.

1899 года, Октября 13 дня. Депутаты ХХІ Тульского Епархіальнаго Съѣзда имѣли сужденіе, на чье имя должна быть совершена купчая крѣпость при покупкѣ дома братьевъ Сорокиныхъ для втораго Епархіальнаго женскаго училища и кому можетъ быть дано на этотъ предметъ законное полномочіе. Такъ какъ по восполнѣдованіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія на покупку дома братьевъ Сорокиныхъ для втораго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Бѣлевѣ училище это чрезъ то уже само-собою получить значеніе юридической личности въ лицѣ Совѣта его, и купчая крѣпость на покупку дома братьевъ Сорокиныхъ можетъ быть совершена на имя втораго Епархіальнаго училища въ гор. Бѣлевѣ, то посему депутаты постановили: просить благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульского и Бѣлевскаго, Совѣту втораго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Бѣлевѣ уполномочить отъ себя на совершеніе купчей крѣпости по покупкѣ дома братьевъ Сорокиныхъ, и исполненіе всѣхъ формальностей по укрѣпленію его за симъ училищемъ доверить протоіерею г. Бѣлева Воскресенской церкви Михаилу Θεодоровичу Бурцеву, которому и выдать на то законную довѣренность.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Октября с. г. за № 7915, такая: „Согласенъ“.

№ 11.

1899 года, Октября 13 дня. Депутаты ХХІ Тульского Епархіальнаго Съѣзда слушали журналъ особой Коммисіи по предмету разграниченія уѣздовъ Тульской епархіи между двумя Епархіальными женскими училищами. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ означенной Коммисіи, изложеннымъ ею подробно въ журналѣ подъ № 2, относительно отдѣленія къ Бѣлевскому училищу уѣздовъ Бѣлевскаго, Одоевскаго, кромѣ зарѣчной его стороны, Чернскаго, Ефремовскаго и Новосильскаго,

относительно частей уѣздовъ Богородицкаго и Крапивенскаго Собраніе полагало бы, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній и пререканій, могущихъ возникнуть впослѣдствіи времени между совѣтами двухъ училищъ, и излишнихъ переписокъ, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, по своему личному усмотрѣнію причислить ихъ къ округу того или другаго училища. Постановлено: Настоящее мнѣніе Собранія представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Октября сего года за № 7917, такая: „Утверждается мнѣніе Коммисіи. А что окажется нужнымъ измѣнить впослѣдствіи, то покажетъ само время“.

№ 15.

1899 года, Октября 13 дня. Депутаты XXI Тульскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали предложеніе Предсѣдателя юбилейной Коммисіи, преподавателя Тульской дух. Семинаріи Николая Ив. Троицкаго, о томъ, чтобы въ память столѣтняго существованія Тульской епархіи каждой церкви епархіи имѣть съ фототипіями Архипастырей Тульской каеодры юбилейный сборникъ. Постановили: приобрѣсти въ память столѣтняго существованія Тульской епархіи таковой сборникъ въ каждую церковь на счетъ той суммы, каковая ассигнуется на пополненіе церковной бібліотеки.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Октября с. г. за № 7926, такая: „Исполнить“.

Пожертвованія.

Пожертвовали: По Алексинскому уѣзду, 1) въ церковь села Гатницъ а) мѣстный церковный староста дворянинъ *Петръ Самсоновъ Двойниковъ* на оштукатурку храма 100 р., б) дворянка *Александра Миловидова* квитанцію Тульскаго отдѣленія Государственнаго банка на вѣчный вкладъ 50 р., в) дворянка *Наталія Наумова* два шелковыхъ подризника безъ обозначенія стоимости; 2) въ церковь села Татарскаго дворянка *Александра Миловидова* квитанцію Тульскаго отдѣленія Государственнаго банка на вѣчный вкладъ 200 р.; 3) въ церковь села Домнина отстав. фейерверкеръ *Петръ Аленинъ*

напрестольное Евангеліе съ серебряно-вызолоченной дскою, стоимостію 90 р.; 4) въ церковь села Миротинъ: а) мѣстный псаломщикъ *Димитрій Кудрявцевъ* квитанцію Тульскаго отдѣленія Государственнаго банка на вѣчный вкладъ 100 р., б) крестьянинъ *Проконій Сучилинъ* свѣчной ящикъ, стоимостію 80 р. и в) крестьянинъ *Маркъ Бѣловъ* коверъ, стоимостію 30 р.; 5) въ церковь села Щеблова: а) дворянка *Елена Жаркова* металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостію 200 р., б) крестьянка *Екатерина Игнатѣва* полное священническое бархатное облаченіе безъ обозначенія стоимости, в) крестьянка *Улита Куцакина* разные церковныя предметы, стоимостію 80 р., г) крестьянка *Евдокія Николаева* два металлическихъ висячихъ подсвѣчника, д) крестьянинъ *Алексій Игнатовъ* шкафъ для книгъ; по Бѣлевскому уѣзду, 6) въ церковь села Темряни мѣстный церковный староста *Иванъ Фандѣевъ* бархатное священническое облаченіе, стоимостію 100 р.; 7) въ церковь села Хочева а) Дураковский волостной старшина *Борисъ Ключевъ* люстровыя и поставныя свѣчи, стоимостію 12 р., б) Бѣлевскій купецъ *Михаилъ Александровъ* и жена его *Марія Николаева* Кліентовскіе шелковое священническое облаченіе, стоимостію 35 р., и в) Бѣлевскій купецъ *Димитрій Вязьмитинъ* облаченіе для престола и священническое, стоимостію 50 р.; 8) въ церковь села Дуракова: а) мѣстное церковно-приходское Попечительство лицевыя святцы въ кіотѣ, стоимостію 50 р., б) неизвѣстные благотворители на построеніе колокольни 60 р., в) крестьяне *Василій Логиновъ* и *Василій Чубуковъ* большой металлическій подсвѣчникъ со свѣчею, стоимостію 40 р. и г) крестьянинъ *Иванъ Юдинъ* металлическій подсвѣчникъ въ 17 р.; 9) въ церковь села Погорѣлова жена отставн. унтеръ-офицера *Анна Стрѣльникова* билетъ вѣчнаго вклада Тульскаго отдѣленія Государств. банка въ 50 р. съ правомъ пользованія $\frac{1}{2}$ съ онаго церкви и причту за поминованіе; 10) въ церковь села Семеновскаго крестьянинъ *Константинъ Θεодоровскій* металлическія хоругви, стоимостію 200 р. и купецъ *Алексій Толстиковъ* образъ св. Пророка Іліи, стоимостію 20 р.; 11) въ Бѣлевскій Крестовоздвиженскій женскій монастырь іеромонахъ Козельской Введенской Оптиной пустыни *Іосифъ* билетъ вѣчнаго вклада Тульскаго отдѣленія Государственнаго банка въ 100 р. за поминованіе; 12) въ Бѣлевскую Введенскую Макаріевскую пустынь *Марія Генергъ-Питомцева* квитанцію Тульскаго отдѣленія Государств. банка въ 200 р. за поминованіе; 13) въ церковь села Старыхъ Долецъ членъ

мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства запасн. фельд-фебель *Георгій Васильевъ Конинъ* а) въ бархатномъ переплетѣ, обложенное съ обѣихъ сторонъ серебро-вызолоченными украшеніями на престольное Евангеліе, б) серебро-вызолоченное кадило и в) парчевую пелену для аналогія, всего на 180 р.; 14) въ церковь села Мишенскаго а) мѣстное церковно-приходское Попечительство 224 р. 25 к. и б) другіе благотворители 82 р.; по Епифанскому уѣзду, 15) въ церковь села Соколовки прихожанинъ *Василій Морской* пару металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей, стоимостію 125 р.; 16) въ церковь села Ивановскаго-Богословскаго крестьянка *Екатерина Кочеткова* разныя церковныя вещи, стоимостію 100 р. и мѣстное церковно-приходское Попечительство на ремонтъ храма 50 р.; по Ефремовскому уѣзду, 17) въ церковь села Старогольскихъ прихожане икону Божіей Матери „Скоропослушницы“, съ горы св. Аѳона, стоимостію 150 р.; 18) въ церковь села Кологривова крестьянинъ *Андрей Рязанцевъ* билетъ вѣчнаго вклада Тульскаго отдѣленія Государств. банка въ 300 р. съ правомъ пользованія $\frac{0}{100}$ съ онаго причту за поминованіе; 19) въ церковь села Пожилина вдова дѣйств. статс. совѣт. *Ольга Левшина* 300 р. для приобрѣтенія билета вѣчнаго вклада, съ правомъ пользованія $\frac{0}{100}$ съ онаго церкви и причту за поминованіе.

— Для строящейся при Бѣлевскомъ духовн. училищѣ церкви во имя священномученика Кукши-Іоанна **пожертвовано**: а) на сооруженіе креста на сей церкви крестьяниномъ Козельскаго уѣзда, села Слободки, *Никитой Кирилловымъ Васинымъ* 100 р. и б) на устройство иконостаса Преосвященнымъ *Антониномъ*, Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, 100 р.

— На построеніе **новаго каменнаго храма** во имя **Знаменія Божіей Матери** въ Зарѣчной части гор. Тулы, поступили слѣдующія **пожертвованія**.

1) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, чрезъ священника Богородицерождественской, что въ Гончарахъ, церкви, *Никодима Руднева* 100 р. —

2) Чрезъ канцелярію Его Преосвященства, отъ Правленія Общества взаимнаго вспоможенія прикащиковъ г. Тулы 40 р. —

3) При указѣ Духовной Консисторіи, отъ Благочиннаго 3-го Богородицкаго округа, протоіерея *Ильи Никольскаго* 3 р. —

4) Собрано въ кружки, за *Августъ* мѣсяцъ:

а) въ Святодуховской церкви . . .	49 р. —
б) въ Богородицѣрождеств. ц. . .	33 р. 13
в) въ Христорождеств. цер. . .	15 р. 70
г) въ Вознесенской церкви . . .	15 р. —
и д) съ Базарной площади . . .	27 р. 50

5) Собрано въ кружки за *Сентябрь* мѣсяцъ:

а) въ Свято-Духовской церкви . . .	49 р. 55
б) въ Богородицѣрождеств. ц. . .	40 р. 35
в) въ Христорождеств. церкви . . .	20 р. 35
г) въ Вознесенской церкви . . .	13 р. 75
и д) съ Базарной площади . . .	52 р. —

Итого . 459 р. 33

А всего съ прежде поступившими (7367 р. 41 к. см. Епарх. Вѣдом. № 17-й)=7826 р. 74 к.

— На постройку **школьнаго зданія** въ селѣ Медвѣдкахъ, Алексинскаго уѣзда, **пожертвовали:** протоіерей Кронштадтскаго Собора *Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ* 100 р., Тульскій 1 гильдіи купецъ *Іванъ Ів. Ливеницъ* 90 р., вдова дѣйств. ст. сов. Александра Пав. Меньшикова 200 р. и землевладѣлецъ *Сергій Соболевъ* извести и бутоваго камня на 76 р.

Всѣмъ жертвователямъ объявляется искренняя признательность Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

Разныя извѣстія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Питиримомъ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, совершенно **освященіе церкви-школы** во имя св. Алексія, Митроп. Московскаго въ селѣ Скуратовѣ, Чернск. уѣзда, 10 Октября.

— По благословенію Его Преосвященства, совершены **освященія:** 1) обновленнаго храма въ селѣ Хотавкахъ, Каширскаго уѣзда, съ возложеніемъ на св. престолъ въ настоящей части храма металлической вышитой одежды, исп. об. Благочиннаго Каширскаго 2 округа священникомъ Симеономъ Георгіевскимъ, 12 Октября; 2) возобновленнаго иконостаса въ настоящей части храма села Куркина, Ефремовскаго уѣзда, Благочиннымъ Ефремовскаго 2 округа священникомъ Михаи-

ломъ Постниковымъ, 21 Октября; 3) возобновленнаго придѣла во имя св. Амвросія Медиоланскаго въ Покровской церкви гор. Бѣлева священникомъ сей церкви Петромъ Любуцкимъ, 29 Октября.

— По благословенію Его Преосвященства, совершены **освященія** Благочинными: 1) Тульского 2-го округа протоіереемъ Іосифомъ Богдановымъ—возобновленнаго храма во имя св. Великомученика Георгія Побѣдоносца въ селѣ Сукромнѣ; 2) Бѣлевскаго 1-го округа священникомъ Александромъ Филомаѣитскимъ—вновь устроеннаго престола, во имя „Живоначальныя Святыя Троицы“ въ настоящемъ храмѣ села Сныхова; 3) Благочиннымъ Алексинскаго 3-го округа священникомъ Стефаномъ Поповымъ—вновь устроеннаго иконостаса во имя Архангела Михаила въ храмѣ села Варѣоломѣева; 4) исп. об. Благочиннаго Чернскаго 2-го округа священникомъ Михаиломъ Вознесенскимъ—возобновленнаго храма во имя „Живоначальныя Святыя Троицы“ въ селѣ Троицкомъ-Бачуринѣ; 5) исп. об. Благочиннаго Богородицкаго 5-го округа священникомъ Василиемъ Миловановымъ возобновленнаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Луговкѣ; 6) исп. об. Благочиннаго Новосильскаго 4-го округа священникомъ Теодоромъ Глаголевымъ—возобновленнаго храма въ селѣ Подтолстомъ и 7) исп. об. Благочиннаго священникомъ Петромъ Алферьевымъ—возобновленнаго храма въ селѣ Истоминѣ.

— Утверждены **церковными старостами**: по Алексинскому уѣзду, 1) крестьянинъ Николай *Лоцмановъ* къ церкви села Нѣмцова; 2) крестьянинъ Иванъ *Глазастиковъ* къ церкви села Подмоклова; 3) крестьянинъ Андрей *Митрошкинъ* къ церкви села Ново-Яковлева; 4) дворянинъ Автономъ *Назаровъ* къ церкви села Лысцева; 5) крестьянинъ Максимъ *Копыловъ* къ церкви села Петрушина; 6) крестьянинъ Иванъ *Оедоровъ* къ церкви села Берникъ; 7) купецъ Иванъ *Ливенцевъ* къ церкви села Медвѣдокъ; 8) крестьянинъ Павелъ *Наумовъ* къ церкви села Бунырева; 9) губернскій секретарь Алексѣй *Одоевцевъ* къ церкви села Рождества-Слуковъ; 10) купецъ Иванъ *Шукинъ* къ Кладбищенской церкви г. Алексина; 11) крестьянинъ Владиміръ *Кызенковъ* къ церкви села Димитріевскаго на рѣкѣ Вашанѣ; по Богородицкому уѣзду, 12) крестьянинъ Иванъ *Родионовъ* къ церкви села Рождествена; 13) князь Владиміръ *Мышецкій* къ церкви села Огарева; 14) крестьянинъ Никифоръ *Вяловъ* къ церкви села Никитскаго; 15) губернскій секретарь Владиміръ *Коровинъ* къ Князе-Владимір-

ской церкви-школы села Михайловскаго; г. Богородицка 16) къ Успенской Кладбищенской церкви мѣщанинъ Аполлонъ *Карнцевъ*; по Бѣлевскому уѣзду, 17) крестьянинъ Георгій *Жмуринъ* къ церкви села Каменки; 18) помѣщикъ Василій *Князевъ* къ церкви села Комарева; 19) купецъ Степанъ *Романовъ* къ церкви села Монаенокъ; 20) крестьянинъ Иванъ *Михличевъ* къ церкви села Савинкова; 21) отстав. фельдфебель Павелъ *Рыпчукъ* къ церкви села Фурсова; 22) крестьянинъ Федоръ *Мурашевъ* къ церкви села Петрищева; 23) купецъ Павелъ *Масевъ* къ церкви села Лучекъ; 24) крестьянинъ Поликарпъ *Козловъ* къ церкви села Семьюнова; 25) крестьянинъ Захарій *Кондратьевъ* къ церкви села Сныхова; 26) врем. купецъ Иванъ *Фандевъ* къ церкви села Темряни; 27) баронъ Михаилъ *Черкасовъ* къ церкви села Жабыни; 28) крестьянинъ Василій *Лактюхинъ* къ церкви села Сороколѣтова; 29) мѣщанинъ Николай *Спысивцевъ* къ церкви села Болота; 30) къ Петропавловской церкви г. Бѣлева купецъ Николай *Хочевскій*; по Веневскому уѣзду, 31) крестьянинъ Семень *Чураковъ* къ церкви села Бороздина; 32) штабс-ротмистръ Александръ *Павловъ* къ церкви села Марыгина; 33) крестьянинъ Андрей *Фирсановъ* къ церкви села Васильевскаго; 34) крестьянинъ Андрей *Гришинъ* къ церкви села Исакова; 35) дѣйствит. стат. совѣт. Иванъ *Лукьяновъ* къ церкви села Карпова; 36) мѣщанинъ Сергѣй *Морозовъ* къ церкви села Новоприборной слободы Гремячевскаго селенія; 37) крестьянинъ Ефремъ *Галкинъ* къ церкви села Казанскаго; 38) надвор. совѣт. Николай *Соболевъ* къ церкви села Березова; 39) крестьянинъ Алексѣй *Бѣловъ* къ церкви села Свиридова; 40) къ Соборной Воскресенской церкви г. Венева купецъ Прокопій *Зайцевъ*; 41) къ Спасопрображенской церкви купецъ Иванъ *Петровъ*; 42) къ Николаевской церкви купецъ Николай *Кирьевъ*; 43) къ Введенской церкви стат. совѣтн. Владиміръ *Генерозовъ*.

— Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 12-го Октября с. Сергіевское-Красное, Новосильскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, **перечислено** изъ 3-го во 2-й Благочинническій округъ.

Назначеніе пенсій.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 18-го Октября 1899 г., согласно представленію Его Преосвященства, назначены **пенсіи** за службу по епархіальному вѣдомству: 1) села Сухотина,

Тулскаго уѣзда, заштатному діакону *Іоанну Краснощечеву* по 65 рублей въ годъ, съ 28 Іюня 1899 года, изъ Тулскаго губернскаго казначейства и 2) села Волчьей Дубровы, Чернскаго уѣзда, священника *Димитрія Цвѣткова* вдовѣ *Евгеніи Цвѣтковой* по 65 рублей въ годъ, съ 13 Мая 1899 года, изъ Ефремовскаго уѣзднаго казначейства.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Питиримомъ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, **рукоположены:** а) въ санъ **священника:** 1) псаломщикъ Соборно-Успенской церкви города Новосіа *Іванъ Успенскій* къ церкви села Ильмовскаго-Гайтурова, Тулскаго уѣзда, 9 Сентября; 2) окончившій курсъ Тульской семинаріи *Василій Никольскій* къ Покровской церкви, села Залѣснаго, Ефремовскаго уѣзда, 15 Сентября; 3) діаконъ села Санскаго, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи *Іоаннъ Михайловъ* къ церкви села Одинцова, Каширскаго уѣзда, 1 Октября; 4) псаломщикъ Александро-Невской церкви гор. Тулы *Павелъ Парадизовъ* къ церкви села Баранова, Тулскаго уѣзда, 3 Октября; 5) окончившій курсъ Тульской семинаріи *Василій Розановъ* къ церкви села Михайловскаго, Богородицкаго уѣзда, 5 Октября; 6) окончившій курсъ Тульской семинаріи *Сергій Ильинскій* къ церкви села Кличина, Ефремовскаго уѣзда, 10 Октября; 7) окончившій курсъ Тульской семинаріи *Павелъ Никольскій* къ церкви села Алтухова, Бѣлевскаго уѣзда, 15 Октября; 8) окончившій курсъ Тульской семинаріи *Николай Красновъ* къ церкви села Никольскаго на Филиной Зушицѣ, Чернскаго уѣзда, 16 Октября и 9) псаломщикъ Скорбященской церкви, что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ въ гор. Тулѣ, студентъ семинаріи *Петръ Дагаевъ* къ церкви села Прудницъ, Веневскаго уѣзда, 22 Октября; б) въ санъ **діакона:** 1) окончившій курсъ Тульской семинаріи *Николай Введенскій* къ Николаевской церкви, что на Посадѣ гор. Бѣлева, 5 Сентября; 2) канцелярскій служитель Тульской духовной Консисторіи *Стефанъ Дашкевичъ* къ Христорождественской церкви города Тулы, 9 Сентября, 3) учитель Юдинской земской школы, Веневскаго уѣзда, *Павелъ Ростиславскій* къ церкви села Истлѣньева, Богородицкаго уѣзда, 19 Сентября; 4) учитель Суходольскаго начальнаго народнаго училища, прихода села Спасскаго-Хомякова, Богородицкаго уѣзда, *Іванъ*

Никольскій къ церкви того же села, 16 Октября и 5) учитель церковно-приходской школы села Мелехового, Тульского уѣзда, *Александръ Измайловъ* къ церкви села Хализова-Песковатаго, Бѣлевскаго уѣзда, 22 Октября; в) **посвящены въ стихарь**: 1) псаломщикъ Вознесенской церкви села Рунова, Каширскаго уѣзда, *Петръ Нечаевъ*, 13 Сентября; 2) псаломщикъ Сергіевской церкви села Сергіевского, Крапивенскаго уѣзда, *Сергій Мерцаловъ*, 3 Октября и 3) псаломщикъ Троицкой церкви села Троицкаго-Супонева, Богородицкаго уѣзда, *Иванъ Архангельскій*, 15 Октября.

— **Перемѣщены а) священники**: 1) села Прудитъ, Веневского уѣзда, *Алексій Погосевъ* въ село Голину Слободу, Епифанскаго уѣзда, по прошенію, 12 Октября, 2) села Никольскаго-Буйцъ, Епифанскаго уѣзда, *Михаилъ Гремячевскій* къ церкви Богородицкой женской общины, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, съ совмѣщеніемъ должностей: заведующаго, законоучителя и учителя въ женской второклассной церковно-приходской школѣ при названной общинѣ, 13 Октября, 3) села Сороченки, Крапивенскаго уѣзда, *Аѳанасій Рождественскій* въ село Верхоуше, Богородицкаго уѣзда, для пользы службы, 20 Октября и 4) села Шеламова, Чернскаго уѣзда, *Василій Амитовскій* въ село Завалье, Каширскаго уѣзда, по прошенію, 27 Октября; б) **діаконы**: 1) села Старчикова, Одоевскаго уѣзда, *Меводій Орловъ* въ село Орловку-Троицкое, Епифанскаго уѣзда, и 2) села Казанскаго, Богородицкаго уѣзда, *Михаилъ Красновъ* въ село Костомарово, оба для пользы службы, 19 Октября.

— **Опредѣлены на псаломщическія мѣста**, согласно прошеніямъ: 1) окончившій курсъ Тульской Семинаріи *Сергій Рудневъ* къ Скорбященской церкви, что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ г. Тулы, 19 Октября, и 2) сынъ священника *Павелъ Жилинъ* въ село Тулубьево, Веневского уѣзда, 24 Октября.

— **Уволены за штатъ** согласно прошеніямъ: **священникъ** села Бортнаго, Чернскаго уѣзда, *Павелъ Каменскій*, 19 Октября, и **псаломщикъ** села Тулубьева, Веневского уѣзда, *Сергій Второвъ*, 24 Октября.

— Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 15—27 Сентября священникъ Соборной церкви г. Каширы *Алексій Долецкій* перемѣщенъ въ с. Семеновское-Нюховку, Веневского уѣзда.

— И. д. псаломщика с. Тимирева-Гамова, Тульского уѣзда, *Петръ Делекторскій* постановленіемъ Епархіальнаго На-

чальства отъ 3 Октября устраненъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей.

— Псаломщикъ с. Сергіевского на Штани, Ефремовскаго уѣзда, *Іоаннъ Глаголевъ* постановленіемъ отъ $\frac{2}{3}$ Октября исключенъ изъ штата.

Перемѣны въ составѣ служащихъ при Тул. Семинаріи.

Указомъ Святѣйшаго Синода назначенъ съ 16-го Августа сего 1899 года помощникъ Инспектора Тульской Семинаріи *Петръ Строевъ* на должность помощника Смотрителя Переславскаго духовнаго Училища, Владимірской епархіи; на мѣсто же Петра Строева отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ съ того же числа кандидатъ Кіевской дух. Академіи *Михаилъ Алабовскій*.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Сенсва*, Алексинскаго уѣзда, съ 6 Октября. Земли церковной 38 дес. 1000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 502. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.—2) Села *Аннина*, Веневскаго уѣзда, съ 9 Октября. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 232. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.—3) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Елифанскаго уѣзда, съ 13 Октября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1777. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—4) Села *Сороченки*, Крапивенскаго уѣзда, съ 20 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 1410. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—5) Села *Шеламова*, Чернскаго уѣзда, съ 27 Октября. Земли церковной 36 дес. 131 кв. саж. Прихожанъ м. п. 286. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ количествѣ 392 руб. Для священника имѣется церковный домъ.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Портъчя*, Одоевскаго уѣзда, съ 12 Августа 1898 г. Земли церковной 40 дес. 2000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 905.

Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 3874 руб.—2) Села *Скоморошекъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 18 Марта. Земли церковной 61 дес. 2074 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1405. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—3) Села *Харина*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Мая. Земли церковной 32¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 862. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—4) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1777. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—5) Села *Богородицкаго-Иванькова*, Епифанскаго уѣзда, съ 3 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1156. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—6) Села *Старчикова*, Одоевскаго уѣзда, съ 19 Октября. Земли церковной 36 десятины и 150 саж. Прихожанъ м. п. 875. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—7) Села *Казанскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 19 Октября. Земли церковной 41 дес. 346 саж. Прихожанъ м. п. 1742. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 4795 рублей.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села *Фурсова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Августа. Земли церковной 185 дес. 1519 саж. Прихожанъ м. п. 1663. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—2) Села *Ново-Никольскаго*, Крапивенскаго уѣзда, съ 9 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 769. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—3) Села *Нартчя*, Чернскаго уѣзда, съ 21 Сентября. Земли церковной 43 дес. 1600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 571. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—4) Села *Сергіевскаго на Унь*, Тульскаго уѣзда, съ 29 Сентября. Земли церковной 36¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 244. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причту имѣетъ быть исходатайствовано жалованье отъ казны въ размѣръ 400 р. въ годъ.—5) При церкви *Богородицкой женской общины*, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, съ 2 Октября. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта назначено казенное жалованье въ размѣръ 400 руб. въ годъ и получаютъ 0/0 въ годъ 200 р.—6) Села *Сергіевскаго на Итани*, Ефремовскаго уѣзда, съ 3 Октября. Земли церковной 37 дес. 2280 кв. с. Прихожанъ м. п. 1273. Причта положено быть: священнику и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ совмѣстно съ церковію 0/0 съ капитала въ 1125 р.—7) Села *Бьлолипокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 3 Октября. Земли церковной 70 дес. 1455 саж. Прихожанъ м. п. 499. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ

казенное жалованье 392 руб. въ годъ.—8) Села *Ананскаго*, Тульскаго уѣзда, съ 11 Октября. Земли церковной 56 дес. 250 саж. Прихожанъ м. п. 1175. Причта положено быть: священнику, дьякону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1232 руб.—9) Села *Бортнаго*, Чернскаго уѣзда, съ 19 Октября. Земли церковной 87 дес. 414 кв. саж. Прихожанъ м. п. 363. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 384 руб. аренды съ мельницы на церковной землѣ.

г) **Учительскія** въ школахъ:

А) Церковно-приходскихъ Алексинскаго уѣзда: 1) въ селѣ *Богучаровѣ*; жалованье 120 р.; требуется учитель, который можетъ обучать дѣтей пѣнію и управлять хоромъ въ церкви, даже и въ каникулярное время, за что ему будетъ плата, сверхъ учительскаго жалованья, 5 р. въ мѣсяцъ и готовое содержаніе (столъ, баня, чистка бѣлья и проч.) отъ попечительницы школы.—2) Въ селѣ *Вепряхъ*; жалованье 200 р. при готовой квартирѣ; желателенъ учитель изъ окончившихъ курсъ семинаріи, знающій церковное пѣніе.—3) Въ селѣ *Пятницкомъ*—*Скниги*; жалованье 150 р. при готовой квартирѣ и за пѣніе 20 р.—4) Въ селѣ *Рождествен-Слукахъ*; жалованье 150 р. при готовой квартирѣ.

Б) Въ школѣ грамоты села *Наспичъ* того же уѣзда; жалованье 125 р., квартира есть.

Отъ редакціи.

№ 20-й Тул. Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 30-го Октября.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отношеніе Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отношеніе Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. Поученіе въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Журналы XXI Тульскаго Епархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній.—(Журналы за №№ 1—5, 7—9, 11 и 15-мъ).—Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Назначеніе пенсій.—Перемѣны по службѣ.—Перемѣны въ составѣ служащихъ при семинаріи.—Вакантныя мѣста.—Въ особомъ приложеніи Списки служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Тул. Епархіи.

Списки лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству Тульской Епархіи въ 1899 г.

Тульская Духовная Семинарія.

1. Ректоръ архимандритъ *Теодосій* (Теодосіевъ), сынъ священника Черниговской губ. По окончаніи курса С.-Петербургской дух. Академіи со степенью кандидата 1890 года, назначенъ учителемъ ариметики и географіи въ Чернигов. дух. училище Октября 18 дня 1890 года, помощникомъ смотрителя того же училища 25 Окт. 1893 г., инспекторомъ Минской дух. Семинаріи 14 Авг. 1898 г.; членъ Минск. Епарх. Уч. Совѣта въ 1898 г. Ректоръ Тульской дух. Семинаріи съ 19 Ноября 1898 г. Возведенъ въ санъ архимандрита 26 Ноября 1898 г. Награжденъ орденомъ Св. Станислава 3 ст. 15 Мая 1896 г. Почетный членъ Тульскаго Епархіальнаго Училищ. Совѣта. Препод. Св. Писаніе въ VI кл.

2. Инспекторъ, статскій совѣтникъ *Андрей Ивановичъ Денницынъ*, сынъ псаломщика Тульск. губ. Кандидатъ С.-Петер. д. Академіи, 1880 г. помощ. смотр. 2-го Пензен. дух. учил., съ 1883 г. преподаватель основ., догм. и нравств. богословія въ Тульск. дух. Семин., 1891—1894 гг. законоучит. Тул. жен. гимназіи, 1892 г. членъ Комитета по надз. и руководству за веденіемъ вѣроучит. собесѣдов. пастырей съ прихожанами въ Тульск. епархіи, съ 1896 г. членъ Епархіальн. Учил. Совѣта, съ 1897 г. Инспекторъ Тульск. дух. Семинаріи. Преподаетъ Св. Писаніе въ V кл. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 степени.

П р е п о д а в а т е л и.

3. Св. Писанія и нѣмецк. языка статскій совѣтникъ *Николай Ивановичъ Троицкій*, сынъ псаломщика Тульск. епархіи. Кандидатъ Московск. дух. Академ. 1876 г., съ 30 Юля 1876 г. преп. Св. Писанія въ Костромск. дух. сем., съ 1877 г. членъ корреспонд. Моск. Археол. Общ., съ 1878 г. магистръ богослов., преподават. Св. Писанія Тульск. дух. сем. съ 1879 г., съ того же года препод. нѣмецк. яз. Завѣд. Тульск. Епарх. древлехран. съ 1885 г., дѣйствит. член. Моск. Археол. Общ. съ 1885 г., членъ

Рязан. Архив. учен. комиссіи 1887 г., дѣйств. член. Тульск. Губ. Статист. Комитет. 1888 г., член. Орловск. учен. Архив. Ком. 1889 г., членъ Тульск. Епарх. Учил. Совѣт. 1893 г., препод. русск. славян. языка въ Тульск. Епарх. Жен. Уч. съ 1893 г., старшина Тульск. Истор.-Археол. Товарищества 1898 г., членъ Совѣта братства Св. Іоанна Предтечи съ 1897 г. Кавалеръ орденовъ Св. Анны и Св. Станислава 3 и 2-й степени.

4. Церковной и библейской исторіи статскій совѣтникъ, старшій преподаватель съ окладомъ 4 раз. *Павелъ Ивановичъ Мамтикій*, сынъ священника Тамбов. губ. Кандидатъ Кіевской дух. Академіи 1878 г., съ 19 Октября 1878 г. преподаватель Тульск. дух. Семин. Состоялъ преподавателемъ по географіи въ Тульск. Епарх. жен. учил. съ 1879 по 1893 г., исправлялъ должн. 3-го помощ. инспек. Тульск. дух. Сем. съ 1886 по 1893 г. Былъ дѣлопроизв. Тульск. Епархіал. Уч. Совѣта по 1887 г. Членъ Тульск. Историко-Археол. Тов. съ 1898 г., членъ Тул. Губ. Ст. Комитета съ 1899 г. Кавалеръ орденовъ Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 и 2 ст.

5. Св. Писанія статскій совѣтникъ *Сергій Ивановичъ Покровскій*, сынъ священника Тульск. губ. Канд. Москов. дух. Акад. 1883 г., преподават. Псков. дух. Сем. 1883 г., съ 25 Іюня 1884 г. преподават. Тульск. дух. сем., преподават. педагогики въ Тульск. Епарх. Жен. Училищ. съ 1890 года. Внесенъ въ третью часть дворянской родословной книги Тульск. губ. 1892 г. Іюня 20. Членъ Епарх. Учил. Совѣта съ 7 Нояб. 1893 г., членъ Совѣта братства Св. Іоанна Предтечи съ 1897 г. Кавалеръ орденовъ Св. Анны и Св. Станислава 3 ст.

6. Русской словесности и ист. русск. литер. и француз. яз. статскій совѣтникъ *Михаилъ Андреевичъ Соколовъ*, сынъ діакона Смолен. губ. Кандид. Москов. дух. Академіи 1885 г., со 2 Сент. 1885 г. препод. русск. словес. и ист. русск. литер. въ Тульск. дух. сем., препод. француз. яз. съ 1894 г., препод. русск. яз. въ Тульск. Епарх. Жен. Учил. съ 1899 г. и словесности въ Тульск. Жен. Гимн. съ того же 1899 г., членъ Ист.-Археол. Товарищ. съ 1898 года. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны и Св. Станислава 3 степени.

7. Логики, психол., начальн. осн. и крат. ист. философ., дидактики и еврейск. языка статскій совѣтникъ *Андрей Григорьевичъ Дружининъ*, сынъ священ. Тульск. губ. Канд. Москов. дух. Академіи. Съ 1886 г. препод. Св. Писанія Подол. дух. Сем., съ 3 Фев. 1890 г. препод. философ. наукъ Тульск. дух. Сем., препод. педагогики въ Тульск. Жен. Гимн. съ 1891 г.,

членъ Епарх. Тульск. Уч. Совѣта и школьной комм. при немъ съ 1893 г., членъ Истор. Археол. Товарищ. съ 1898 г., предсѣд. комм. для испыт. лицъ ищущ. зв. уч. съ 1895 г. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны и Св. Станислава 3 степени.

8. Греческаго яз. и церк. пѣнія коллежскій совѣтникъ *Димитрій Михайловичъ Струнинъ*, сынъ псаломщика Тульск. губ. Кандид. Москов. дух. Академіи 1887 г. Съ 3 Сен. 1887 г. надз. Тульск. дух. учил., съ 1888 г. преподават. общ. богословія Тульск. дух. Сем., съ 1891 г. преподават. церк. пѣнія, съ 1893 г. преп. греч. яз., членъ Ист.-Археол. Товар. съ 1898 г., членъ Сов. брат. Св. Іоанна Пред. съ 1897 г. Кавалеръ ордена Св. Станислава 3 ст.

9. Латинскаго языка коллежскій совѣтникъ *Димитрій Димитріевичъ Глаголевъ*, сынъ священ. Тульск. губ. Кандид. Кіевск. дух. Акад. 1889 года, съ 4 Нояб. 1889 г. надз. Тульск. дух. уч., съ 1890 г. препод. латин. яз. Тульск. дух. Сем., членъ Ист.-Арх. Товар. съ 1898 г., членъ Строит. Комит. при Тул. д. Сем. съ 1897 г. Кавалеръ ордена Св. Станислава 3 степени.

10. Словесности и истор. русск. литер. надворный совѣтникъ *Петръ Ивановичъ Павлушковъ*, сынъ протоіерея Влад. губ. Кандид. Кіевск. дух. Академіи 1892 г., препод. словесности и ист. русск. лит. Тульск. дух. Сем. 1893 г., членъ Истор.-Археол. Товар. 1899 г. Кавалеръ ордена Св. Станислава 3 степени.

11. Общ. богосл. и обл. русск. раскола надворный совѣтникъ *Александръ Ивановичъ Бриллиантовъ*, сынъ священ. Новгород. губ. Кандид. С.-Петербург. дух. Академіи 1893 г., препод. обл. бог. и истор. обл. русск. раскола съ 1893 г., магистръ богослов. 1898 г., членъ Истор.-Археол. Товар. 1898 г. Кавалеръ ордена Св. Станислава 3 степени.

12. Основн. догмат. и нравст. богословія *Николай Павловичъ Покровский*, сынъ священ. Тульск. губ. Кандид. Москов. дух. Академіи 1896 г., съ 16 Авг. 1896 г. проф. стипенд., 5 Марта 1897 г. препод. богослов. наукъ въ Тульск. дух. Семинаріи, съ 10 Іюля 1897 г. секретарь Правленія Семинаріи, членъ Тульск. Историко-Археологическаго Товарищества съ 1899 года.

13. Греч. яз. *Павелъ Ѳеодоровичъ Кратировъ*, сынъ свящ. Волог. губ. Канд. Казан. дух. Акад. 1896 г., препод. греч. яз. въ Тульск. дух. Сем. 1897 г., членъ Тульск. Историко-Археологическаго Товарищества 1898 г.

14. Математическихъ наукъ *Алексій Михайловичъ Покровский*, сынъ свящ. г. Тулы. Окон. курсъ въ Импер. Москов.

Унив. 1896 г. Препоd матем. наукъ Тул. дух. Сем. съ 1897 г., препода. математ. Тульск. Епарх. жен. уч. съ 1897 г., членъ Тульск. Историко-Археологическаго Товарищества 1898 г.

15. Литургики, гомил. и прак. руковод. для паст. іеромонахъ *Никандръ*, сынъ священ. Орловск. губ. Кандид. Кіевской дух. Академ. 1897 г., съ 4 Окт. 1897 г. препода. гомилет., литург. и прак. руковод. для пастыр. Тульск. дух. Сем., членъ Тульскаго Историко-Археологическаго Товарищества 1898 г.

16. Всеобщей и русск. гражд. исторіи *Михаилъ Николаевичъ Рудневъ*, сынъ священ. Тульск. губ. Кандид. Москов. дух. Акад. 1896 г., съ того же года учит. и законоучитель второклассной брат. школы при архіер. домѣ Тульск. епархіи, препода. всеоб. русск. гражд. ист. Тульск. дух. Сем. съ 9 Окт. 1897 г., членъ Тульск. Епарх. Училищ. Совѣта и постоян. при немъ комиссіи сверхъ комплекта съ 22 Авг. 1899 г., членъ Тульск. Историко-Археологическаго Товарищества съ 1898 года. Помощ. дѣлопроз. при Тул. Еп. Уч. Сов. и помощ. завѣд. Тул. Епарх. Древлехранилищемъ съ 1898 года.

17. Математическихъ наукъ *Викторъ Георіевичъ Нѣмченковъ*, сынъ кол. ассес. Новгород. губ. Окончилъ курсъ въ Импер. С.-П. Б. Унив. 1897 г. Былъ въ воен. службѣ одинъ годъ. Прапорщ. запаса. Препоd матем. наукъ Тульск. дух. Сем. съ 1 Окт. 1898 г., препода. матем. въ Тульск. Епарх. Жен. Уч. съ 1899 г.

18. Начальн. образц. школы при сем. надворный совѣтникъ *Михаилъ Петровичъ Кудрявцевъ*, сынъ свящ. Тульск. губ., студентъ Тульск. дух. Сем. 1881 г., надз. Тульск. дух. уч., 2 Окт. того же года учит. приготов. класса Тульск. дух. уч., учит. въ 1 штат. классѣ русск. и ц.-славян. яз. Тульск. дух. уч. съ 1887 г., членъ Комиссіи позав. церк.-приход. попеч. Тульск. епарх. и Тульск. Отд. Епарх. Уч. Совѣта съ 1897 г., членъ ревиз. комиссіи по расширен. и капитал. ремонт. зданій Тульск. дух. Сем. съ 1897 г. Кавалеръ ордена Св. Станислава 3 с.

П о м о щ н и к и И н с п е к т о р а .

19. *Викторъ Ивановичъ Георіевскій*, сынъ священ. Калуж. губ. Кандид. Кіевск. дух. Акад. 1895 г. Съ 23 Авг. 1895 г. учит. Игнатовск. ц.-прих. школы Калужск. епарх., съ 26 Окт. 1895 г. помощ. инспек. Тульск. дух. Сем.

20. *Стефанъ Владиміровичъ Лобачевскій*, сынъ священ. Херсон. губ. Канд. Кіевск. дух. Акад. 1897 г., помощ. инспек. Тульск. дух. Сем. съ 6 Мая 1899 г.

21. Почетный блюститель потомственный поч. гражд. *Константинъ Игнатовичъ Платоновъ*.

22. Экономъ діаконъ *Михаилъ Ивановичъ Терновскій*.

23. Врачъ статскій совѣтникъ *Теодоръ Сергѣевичъ Архангельскій*, сынъ свящ. Тульск. губ. Оконч. курсъ въ Импер. Москов. Унив. 1879 г. Земск. врачъ Козлов. уѣзд. 1879 г., Алексинск. городской врачъ 1881 г., Тульск. город. врач. 1884 г., врач. Тульск. дух. Сем. съ 1890 г., помощ. Тульск. Губ. Врачеб. Инспек. съ 1898 г. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 и 2 степени.

Тульское Духовное Училище.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ *Валеріанъ Теодоровичъ Любимовъ*, кандидатъ Московской духовной Академіи, сынъ священника Пензенской епархіи. Центральнымъ Управленіемъ духовно-учебнаго Вѣдомства 4 Сентября 1876 г. назначенъ преподавателемъ греческаго яз. въ Тульскую дух. Семинарію, 19 Сентября 1894 г. Св. Синодомъ опредѣленъ на должность инспектора той же Семинаріи, 5 Декабря 1895 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на должность смотрителя Тульскаго духовнаго училища; съ 7 Мая 1896 г. состоитъ членомъ и казначеемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта; имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст. и орденъ Св. Станислава 2 ст.

2. Помощникъ смотрителя статскій совѣтникъ *Михаилъ Михайловичъ Бѣляевъ*, кандидатъ Кіевской духовной Академіи, сынъ священника Рязанской епархіи, на службѣ, въ должности помощника смотрителя Тульскаго духовнаго училища, по назначенію Оберъ-Прокурора Св. Синода, состоитъ съ 15 Августа 1877 года; имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст. и орденъ Св. Станислава 2 степени.

Учители: А) въ штатныхъ классахъ.

3. Русскаго и Церковно-славянскаго яз. во II, III и IV классахъ статскій совѣтникъ *Кириллъ Теодоровичъ Троицкій*, кандидатъ Московской духовной Академіи, сынъ псаломщика Новгородской епархіи, на службу и должность учителя Тульскаго духовнаго училища приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ 3 Сентября 1884 г., съ 7 Ноября 1893 г. состоитъ членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ 26

Ноября того же года дѣлопроизводителемъ сего же Совѣта; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст. и орденъ Св. Анны 3 ст.

4. Того же предмета въ I классѣ надворный совѣтникъ *Михаилъ Петровичъ Кудрявцевъ*, студентъ духовной Семинаріи, сынъ священника Тульской епархіи. 13 Января 1881 г. назначенъ надзирателемъ при Тульскомъ духовномъ училищѣ, 2 Октября того же года опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса, съ 16 Августа 1886 г., послучаю закрытія сего класса, состоялъ за штатомъ, съ 31 Января 1887 г. снова опредѣленъ на службу при училищѣ на должность учителя Русскаго яз. съ Церковно-славянскимъ въ I-й штатный классъ; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

5. Греческаго языка статскій совѣтникъ *Анатолій Николаевичъ Пановъ*, кандидатъ Казанской духовной Академіи, сынъ священника Костромской епархіи. На службу и должность учителя Греческаго языка въ Тульскомъ духовномъ училищѣ приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ 12 Августа 1883 г., съ 1 Февраля 1885 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія училища, 9 Ноября 1895 г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода утвержденъ въ званіи старшаго учителя съ предоставленіемъ права на полученіе высшаго оклада жалованья; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст. и орденъ Св. Анны 3 ст.

6. Латинскаго языка не имѣющій чина *Николай Михайловичъ Мининъ*, кандидатъ Кіевской духовной Академіи, сынъ псаломщика Рязанской епархіи. 16 Октября 1897 г. приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ на должность учителя Латинскаго языка въ Тульское дух. училище, въ параллельные классы; 1 Іюня 1898 г. согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ перемѣщенъ на должность учителя того же предмета въ штатные классы училища; знаковъ отличія не имѣеть.

7. Ариѳметики и Географіи статскій совѣтникъ *Димитрій Семеновичъ Протасовъ*, кандидатъ Московской духовной Академіи, сынъ священника Тульской епархіи, 18 Августа 1880 г. приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ на должность учителя Латинскаго языка въ Приворотское духовное училище, 15 Августа 1881 г. согласно прошенію, Епархіальнымъ Начальствомъ перемѣщенъ на должность учителя того же предмета въ Херсонское духовное училище, 1 Іюля 1882 г. попечителемъ Одесскаго учебнаго округа назначенъ преподавателемъ Закона Божія въ Херсонскую учительскую семи-

нарію, 10 Октября 1885 года приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно прошенію, опредѣленъ на должность учителя Ариѳметики и Географіи въ штатные классы Тульскаго дух. училища; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст. и орденъ Св. Анны 3 ст.

8. Церковнаго пѣнія личный почетный гражданинъ *Георгій Евфиміевичъ Глаголевъ*, сынъ псаломщика Тульской епархіи, имѣеть изъ Придворной пѣвческой капеллы аттестатъ 2 разряда на званіе регента; на службѣ, по найму, при Тульскомъ духовномъ училищѣ состоитъ съ 20 Сентября 1893 г., по опредѣленію Епархіальнаго Начальства.

9. Чистописанія діаконъ *Петръ Аѳанасіевичъ Соколовъ*, изъ неокончившихъ курсъ воспитанниковъ духовной семинаріи, сынъ псаломщика Тульской епархіи, съ 29 Сентября 1877 г. занимаетъ должность эконома при Тульскомъ духовномъ училищѣ; съ утверждения Епархіальнаго Преосвященнаго назначенъ учителемъ чистописанія, 28 Марта 1895 г. опредѣленъ во діакона при домовоі училищной церкви.

Б) Въ параллельныхъ классахъ.

10. Священной исторіи и Катихизиса съ Церковнымъ Уставомъ священникъ *Александроневской церкви г. Тулы, Дмитрій Егоровичъ Трошкій*, студентъ духовной Семинаріи, сынъ діакона Тульской епархіи. На службу при Тульскомъ духовномъ училищѣ въ должности учителя Ариѳметики и Географіи въ штатныхъ классахъ Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ съ 15 Сентября 1875 г.; 8 Мая 1880 г. опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви Тульскаго тюремнаго замка; 10 Сентября 1885 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на должность учителя Священной исторіи и Катихизиса съ Церковнымъ Уставомъ въ параллельные классы того же училища; съ 6 Ноября 1898 г., по прошенію, переведенъ на мѣсто священника къ Александроневской церкви гор. Тулы; имѣеть набедренникъ и камилавку.

11. Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ надворный совѣтникъ *Николай Алексѣевичъ Воскобойниковъ*, студентъ духовной семинаріи, сынъ священника Тульской епархіи. На службу при Тульскомъ духовномъ училищѣ опредѣленъ 21 Сентября 1880 г. въ должности надзирателя, 1 Марта 1883 года Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности учителя Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ въ параллельныхъ классахъ; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени.

12. Греческаго языка священникъ *Николай Ивановичъ Архангельскій*, студентъ духовной Семинаріи, сынъ священника Тульской епархіи. 8 Сентября 1881 г. назначенъ надзирателемъ въ Ефремовское духовное училище, 16 Сентября 1882 г. перемѣщенъ на таковую же должность въ Тульское духовное училище, 27 Марта 1883 г. Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣленъ на должность учителя Греческаго языка въ параллельные классы того же училища, съ 29 Апрѣля 1894 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Тульскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта и членомъ школьной комиссіи того же Отдѣленія съ 1 Сентября 1898 г., 7 Юня 1897 г. опредѣленъ на мѣсто священника къ Димитріевской церкви г. Тулы, 13 Марта 1898 г. переведенъ къ церкви Св. Флора и Лавра; имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст. и награжденъ набедренникомъ.

13. Латинскаго языка не имѣющій чина *Николай Ивановичъ Семеновскій*, кандидатъ Московской духовной Академіи, сынъ протоіерея Владимірской епархіи, 22 Августа 1897 года епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса въ Шуйское духовное училище, 6 Августа 1898 г. приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ на должность учителя Латинскаго языка въ параллельные классы Тульскаго духовнаго училища; знаковь отличія не имѣетъ.

14. Ариѳметики и Географіи священникъ *Николай Петровичъ Вадболовскій*, студентъ духовной Семинаріи, сынъ псаломщика Тульской епархіи; 1 Сентября 1875 г. назначенъ надзирателемъ въ Тульское дух. училище, 15 Ноября того же года опредѣленъ на должность учителя Ариѳметики въ параллельныхъ и приготовительномъ классахъ того же училища, а 17 Сентября 1876 г. утвержденъ учителемъ Географіи въ тѣхъ же параллельныхъ классахъ, 25 Сентября 1883 г. рукоположенъ во священника къ училищной Трехсвятительской церкви, съ Ноября 1887 г. состоитъ законоучителемъ нижнихъ чиновъ Тульской конвойной команды; имѣетъ набедренникъ и камилавку.

Надзиратели за учениками.

15. Въ III классѣ *Александръ Петровичъ Виноградовъ*, студентъ духовной Семинаріи, сынъ священника Тульской епархіи; состоитъ на должности съ 1 Сентября 1898 г.

16. Во II классѣ *Тихонъ Викторовичъ Богоявленскій*, студентъ духовной семинаріи, сынъ священника Тульской Епархіи; состоитъ на должности съ 6 Октября 1895 г.

17. Врачъ при училищной больницѣ коллежскій совѣтникъ *Яковъ Григорьевичъ Боровскій*, родомъ изъ Черниговской губерніи, на службѣ при училищѣ съ 4 Февраля 1872 года; имѣетъ орденъ Св. Владиміра 4 степени.

Ефремовское Духовное Училище.

1. Смотритель училища священникъ *Николай Яковл. Князевъ*, сынъ священника Ярославской епархіи. Въ 1892 году окончилъ курсъ Московской духовной Академіи со степенью кандидата богословія и въ томъ же году былъ назначенъ законоучителемъ Кутаисской учительской Семинаріи; въ 1895 г. перемѣщенъ въ Тульскую епархію Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ. Смотрителемъ Ефремовскаго духовнаго училища состоитъ съ 1 Мая 1899 г. Въ семействѣ у него жена и двое дѣтей.

2. Помощникъ смотрителя надворный совѣтникъ *Константинъ Никол. Покровскій*, сынъ священника Тульской епархіи. Состоитъ въ настоящей должности съ 10 Марта 1895 г., раньше былъ помощникомъ инспектора при Кишиневской Семинаріи; окончилъ курсъ наукъ въ С.-Петербургской духовной Академіи, со степенью кандидата богословія, въ 1886 г. Въ семействѣ у него жена и трое дѣтей.

У ч и т е л и.

3. Надворный совѣтникъ *Петръ Андр. Кудрявцевъ* преподаетъ Латинскій языкъ съ 7 Октября 1872 г.; по образованію студентъ Тульской Семинаріи, по происхожденію сынъ священника Тульской епархіи. Холостъ.

4. Русскаго языка съ Церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ *Димитрій Иван. Прозоровскій*, сынъ причетника Нижегородской епархіи. Со времени окончанія курса въ С.-Петербургской духовной Академіи въ 1874 г. и по сіе время состоитъ на педагогической службѣ. Первоначально онъ преподавалъ ученіе о расколѣ и сектахъ въ Кавказской Семинаріи, затѣмъ состоялъ учителемъ русскаго языка въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ и наконецъ 5 Февраля

1880 г. перемѣстился въ Ефремовское духовное училище, въ которомъ сначала преподавалъ Латинскій языкъ, а съ 1883 г. перешелъ на кафедру Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ. Холостъ.

5. Ариѳметики и Географіи, коллежскій совѣтникъ *Димитрій Матв. Воскобойниковъ*, уроженецъ Тульской епархіи, сынъ священника. До поступленія на службу въ Ефремовское духовное училище съ Сентября 1892 г., былъ въ теченіе 6 лѣтъ помощникомъ инспектора при Вятской духовной Семинаріи. Низшее и среднее образованіе получилъ въ дух.-уч. заведеніяхъ Тульской епархіи, а высшее въ Московской духовной Академіи, окончилъ въ ней курсъ, со степенью кандидата богословія, въ 1885 г. Холостъ.

6. Греческаго языка, кандидатъ Московской духовной Академіи *Владиміръ Александр. Каптеревъ*, уроженецъ Московской епархіи, сынъ діакона. Опредѣленъ на настоящую должность въ Январѣ 1897 г., а прежде того былъ учителемъ Глуховскаго, Московской губерніи, двухъ-класснаго сельскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ семействѣ жена и сынъ.

7. Русскаго языка въ I классѣ и Церковнаго пѣнія, коллежскій ассессоръ *Сергій Меѳод. Глаголевъ*, сынъ псаломщика Тульской епархіи. По окончаніи курса Семинаріи въ 1889 г., поступилъ надзирателемъ за учениками въ Ефремовское духовное училище; въ 1893 г. назначенъ учителемъ приготовительнаго класса и чистописанія въ штатныхъ классахъ. Русскій языкъ преподаетъ съ 11 Октября 1896 года, а церковное пѣніе съ 1 Сентября 1899 года. Женатъ.

8. Приготовительнаго класса и чистописанія въ штатныхъ классахъ, студентъ Тульской Семинаріи *Михаилъ Михаил. Воскресенскій*, сынъ священника Тульской епархіи, состоитъ на службѣ при Ефремовскомъ духовномъ училищѣ съ 30 Октября 1896 г. а прежде былъ учителемъ Сергіевской ц.-приходской школы, что въ г. Тулѣ. Холостъ.

Надзиратели за учениками.

9. Студентъ Тульской Семинаріи *Вячеславъ Александр. Боголюбовъ*, сынъ священника Тульской епархіи, по окончаніи курса Семинаріи въ 1897 году, состоялъ учителемъ Чичеринской, Чернскаго уѣзда, церк.-приходской школы; настоящую должность проходить съ 13 Апрѣля 1898 г.

10. Студентъ Тульской Семинаріи *Николай Михаил. Постниковъ*, сынъ священника Тульской епархіи, по окончаніи курса Семинаріи въ 1898 г., втеченіе 6 мѣсяцевъ былъ учителемъ Никитскаго начальнаго училища въ Богородицкомъ уѣздѣ, настоящую должность проходить съ 28 Апрѣля 1899 г.

11. Студентъ Тульской Семинаріи *Николай Иван. Крыловъ*, сынъ псаломщика Тульской епархіи, окончилъ курсъ въ текущемъ 1899 г. Къ исполненію обязанности надзирателя допущенъ съ 11 Сентября сего года.

Тульское Епархіальное женское училище.

1. Предсѣдатель Совѣта училища протоіерей *Теодоръ Николаевичъ Тихвинскій*, сынъ священника Ярославской епархіи. Кандидатъ Московской дух. Академіи 1874 г. 27 Іюля, преподаватель Тульской Семинаріи съ 1874 г., членъ Комитета по надзору и руководству за веденіемъ вѣроучительныхъ собесѣдованій пастырей съ прихожанами съ 1892 г., членъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ 1893 г., завѣдующій открытой имъ церковно-приходской школы съ 1894 г., членъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и предсѣдатель онаго съ 1897 г. Въ санѣ протоіерея съ 1898 г. Благочинный церковей г. Тулы съ 1898 г. Имѣетъ ордена Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 и 2 ст.

2. Начальница училища *Софія Аполлоновна Сытина*, дѣвица, дочь коллежскаго совѣтника, домашняго воспитанія. Классная дама въ Тульской женской гимназіи съ 1864 г., начальница въ той же гимназіи съ 1873 г., начальница въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1874 г.

3. Инспекторъ классовъ священникъ *Димитрій Сергѣевичъ Глаголевъ*, сынъ священника Тульской губерніи. Кандидатъ Московской духовной Академіи 1888 г. Преподаватель гомиетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Пермской Семинаріи съ 22 Декабря 1888 г., преподаватель нѣмецкаго языка въ той же Семинаріи съ 1889 г., преподаватель вышеозначенныхъ предметовъ во Владимірской Семинаріи съ 10 Января 1891 г., законоучитель-инспекторъ въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1 Сентября 1891 г. Въ санѣ священника съ 1892 г. Магистръ Богословія съ 1893 г. Членъ Тульскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ 1893 г.,

предсѣдатель Совѣта Тульскаго Епархіальнаго Братства Св. Іоанна Предтечи съ 1897 г.

Члены Совѣта отъ духовенства:

4. Протоіерей Петропавловской ц. г. Тулы *Василій Николаевичъ Боголюбовъ*, изъ духовнаго званія, студентъ Тульской Семинаріи 1850 г. священникъ съ 1851 г., законоучитель въ домѣ трудящихся въ 1858—1859 г., законоучитель въ жандармской командѣ въ 1862 г.,—въ Резервномъ баталіонѣ въ 1863—1868 г., членъ Правленія отъ духовенства въ Тульскомъ духовномъ училищѣ съ 1870 по 1895 г., членъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища съ 1874 г., предсѣдатель Комитета по управленію Епархіальною богадѣльнею съ 1895 г., казначей Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Епархіальнаго женскаго училища. Имѣетъ ордена Св. Анны 3 и 2 ст. и Св. Владимира 4 ст. Въ санѣ протоіерея съ 1885 г.

5. Священникъ Успенской ц., что въ Павшинской слободѣ г. Тулы *Василій Павловичъ Боженковъ*, изъ духовнаго званія, студентъ Тульской Семинаріи 1858 г., священникъ с. Большаго Клина, Веневского уѣзда, съ 1859 г., наблюдатель школъ 1 Веневского округа съ 1872 г., помощникъ Благочиннаго 1 Веневского округа съ 1867 по 1872 г., Благочинный и цензоръ проповѣдей по 1 Веневскому округу съ 1872 по 1877 г., священникъ Соборной Николаевской церкви г. Епифани съ 1877 г., съ того же года Благочинный городскихъ церквей, членъ училищнаго Совѣта и законоучитель въ Епифанскомъ приходскомъ училищѣ; наблюдатель церковно-приходскихъ школъ въ г. Епифани съ 1885 по 1890 г., цензоръ проповѣдей съ 1888 по 1890 г.; священникъ Успенской ц., что въ Павшинской слободѣ г. Тулы, съ 1890 г., членъ и казначей Епархіальнаго Попечительства съ 1890 по 1894 г., законоучитель въ Исправительномъ Баташевскомъ пріютѣ съ 1890 по 1892 г., членъ Комитета Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1894 по 1895 г., законоучитель фабричнаго училища бр. Баташевыхъ съ 1896 по 1897 г., членъ Благочинническаго Совѣта г. Тулы съ 1894 г.; завѣдующій церковно-приходскою школою съ 1892 г., законоучитель въ той же школѣ съ 1895 г.; членъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1897 г. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст.

П р е п о д а в а т е л и.

6. Закона Божія протоіерей Воскресенской церкви, что при Императорскомъ Тульскомъ оружейномъ заводѣ, *Григорій*

Ивановичъ Комаровъ, изъ духовнаго званія уроженецъ Калужской епархіи. Кандидатъ Московской духовной Академіи съ 1864 г., преподаватель логики въ Тульской Семинаріи съ того же г., церковной исторіи въ той же Семинаріи съ 1868 г. священникъ Введенской церкви Тульского Епархіальнаго женскаго училища съ 1867 г., перемѣщенъ къ Воскресенской церкви, что при Тульскомъ Императорскомъ оружейномъ заводѣ; законоучитель Тульского Епархіальнаго женскаго училища съ 1866 по 1890 г. и снова законоучитель училища съ 1898 г., членъ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи съ 1877 г., законоучитель Реальнаго училища съ 1878 г. по 1894 г., членъ Правленія Семинаріи отъ духовенства съ 1878 г., наблюдатель церковно-приходскихъ школъ г. Тулы съ 1891 по 1895 г., членъ Тульской духовной Консисторіи съ 1894 по 1896 г. Въ санѣ протоіерея съ 1886 г. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.

7. Закона Божія, священникъ Тульского Успенскаго Каѳедрального Собора *Владиміръ Яковлевичъ Успенскій*, изъ духовнаго званія, студентъ Тульской Семинаріи 1889 г., съ того же года учителемъ церковно-приходской школы при Александро-Невской церкви г. Тулы, священникъ Тульского Каѳедрального Собора съ 1893 г., законоучитель въ Образцовой школѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1893 по 1895 г., законоучитель въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1893 г., членъ комиссіи по завѣдыванію церковно-приходскими Попечительствами съ 1897 г., депутатъ по дѣламъ духовенства съ 1896 г., законоучитель городского 4-хъ-класснаго училища съ 1896 г.

8. Русскаго языка и словесности, надворный совѣтникъ *Иванъ Михайловичъ Воронцовскій*, сынъ священника Тульской Епархіи. Кандидатъ Московской духовной Академіи 1892 г., преподаватель Тульского Епархіальнаго женскаго училища съ 1892 г. Дѣлопроизводитель Совѣта училища съ 1894 г.

9. Русскаго языка, статскій совѣтникъ *Николай Ивановичъ Троицкій*, сынъ псаломщика Тульской Епархіи. Кандидатъ Московской духовной Академіи 1876 г. Съ того же года преподаватель Св. Писанія въ Костромской Семинаріи; съ 1877 г. членъ-кореспондентъ Московскаго Археологическаго Общества. Магистръ богословія 1878 года. Преподаватель Св. Писанія и нѣмецкаго языка въ Тульской Семинаріи съ 1879 г.; завѣдующій Тульскимъ Епархіальнымъ Древлехранилищемъ съ 1885 г., съ того же года дѣйствительный членъ Московскаго

Археологическаго Общества; членъ Рязанской Архивной ученой Коммисіи съ 1887 г.; дѣйствительный членъ Тульскаго Губернскаго Статистическаго Комитета съ 1888 г.; членъ Орловской ученой Архивной Коммисіи съ 1889 г.; членъ Тульскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ 1893 г., преподаватель славянскаго языка въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1893 г.; старшина Тульскаго Историко-Археологическаго Товарищества съ 1898 г.; членъ Совѣта Братства Св. Іоанна Предтечи съ 1897 г.; преподаватель русскаго языка въ Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ съ 1897 г.; предсѣдатель Коммисіи по завѣдыванію церковно-приходскими попечительствами съ 1897 г.; былъ ревизоромъ Тульскаго духовнаго училища и Святодуховскаго Новосильскаго монастыря въ 1898 г.; былъ дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго Комитета о голодающихъ 1891—1892 гг.; депутатъ отъ Епархіи въ Тульскомъ отдѣленіи Общества Краснаго Креста съ 1897 г. Имѣетъ ордена Св. Анны и Св. Станислава 2 ст.

10. Русскаго языка, статскій совѣтникъ *Михаилъ Андреевичъ Соколовъ*, сынъ діакона Смоленской губерніи. Кандидатъ Московской духовной Академіи 1885 г. Преподаватель русской словесности въ Тульской Семинаріи съ 1885 г. и французскаго языка съ 1894 г.; преподаватель русскаго языка въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1899 г. и словесности въ Тульской женской Гимназіи съ того же года; членъ Тульскаго Историко-Археологическаго Товарищества съ 1898 г. Имѣетъ ордена Св. Анны и Св. Станислава 3 ст.

11. Ариѳметики, *Викторъ Георгіевичъ Нѣмченковъ*, сынъ коллежскаго асессора Новгородской губерніи. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ Императорскомъ Университетѣ 1897 г. Былъ въ военной службѣ одинъ годъ, прапорщикъ запаса. Преподаватель Тульской Семинаріи съ 1898 г., преподаватель Тульскаго Епархіальнаго училища съ 1899 г.

12. Физики и геометріи, *Алексѣй Михайловичъ Покровский*, сынъ священника Тульской Епархіи. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. Преподаватель Тульскаго Епархіальнаго жен. училища съ 1896 г.; преподаватель математическихъ наукъ въ Тульской Семинаріи съ того же г.; членъ Тульскаго Историко-Археологическаго Товарищества съ 1897 г.

13. Географіи, священникъ Боголюбской церкви г. Тулы *Михаилъ Алексѣевичъ Извольскій*, сынъ священника Тульской Епархіи. Кандидатъ С.-Петербургской духовной Ака-

деміи 1896 г. Былъ старшимъ учителемъ Братской пѣвческой школы съ 1896 г. Рукоположенъ во священника къ Тульскому Успенскому Кафедральному Собору въ 1896 г., перемѣщенъ къ Боголюбской церкви г. Тулы въ 1897 г. Завѣдующій Епархіальнымъ книжнымъ складомъ съ 1897 г.; предсѣдатель мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства съ того же г. законоучитель и завѣдующій церковно-приходскою школою съ 1898 г. Преподаватель Тульского Епархіальнаго жен. училища съ 1899 г.

14. Географіи и гражданской исторіи, титулярный совѣтникъ *Петръ Николаевичъ Борисомльскій*, сынъ священника Тульской губерніи. Дѣйствительный студентъ Московской духовной Академіи 1893 г. Преподаватель Тульского Епархіальнаго училища съ 1893 г.

15. Педагогики, статскій совѣтникъ *Сергій Ивановичъ Покровский*, сынъ священника Тульской губерніи. Кандидатъ Московской духовной Академіи 1883 г. Преподаватель Псковской Семинаріи 1883 г.; преподаватель Св. Писанія въ Тульской Семинаріи съ 1884 г., преподаватель педагогики въ Тульскомъ Епархіальномъ жен. училищѣ съ 1890 г. Внесень въ третью часть дворянской родословной книги Тульской губерніи 1892 г. Членъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ 1893 г., членъ Совѣта Братства Св. Іоанна Предтечи съ 1897 г., членъ экзаменаціонной комиссіи для испытанія лицъ. не получившихъ полнаго богословскаго образованія и ищущихъ священническаго сана съ 1896 г., членъ Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ Епархіальныхъ суммъ съ 1888 г.; членъ Историко-Археологическаго Товарищества съ 1898 г. Имѣетъ ордена Св. Анны и Св. Станислава 3 ст.

16. Церковнаго пѣнія, протоіерей Спасопреображенской гор. Тулы церкви *Николай Ивановичъ Моригеровскій*, изъ духовнаго званія. Студентъ Тульской Семинаріи 1866 г. Определенъ во священника къ Донской церкви г. Тулы въ 1873 г., перемѣщенъ къ Богородицехрожденской церкви, что въ Гончарахъ, г. Тулы въ 1878 г., перемѣщенъ къ Спасопреображенской церкви г. Тулы въ 1881 г. Былъ учителемъ Тульского духовнаго училища съ 1866 по 1873 г.; членъ Правленія Семинаріи отъ духовенства съ 1873 по 1885 г. и съ 1895 г. экзаменаторъ кандидатовъ на священно-служительскія мѣста съ 1882 по 1892 г.; учитель пѣнія въ духовномъ училищѣ съ 1886 по 1893 г.; завѣдующій и законоучитель въ двухклассной церковно-приходской школѣ Брат-

ства Св. Иоанна Предтечи съ 1894 по 1897 г., законоучитель Технической школы при Тульскомъ оружейномъ заводѣ съ 1882 г.; завѣдующій въ церковно-приходской школѣ грамоты съ 1893 г.; председатель комиссіи, экзаменующей кандидатовъ на псаломщицкія мѣста съ 1897 г.; учитель пѣнія въ Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ съ 1898 г. Въ санѣ протоіерея съ 1897 г. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст.

Веневское Духовное Училище.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ *Михаилъ Ивановичъ Брянцевъ*, кандидатъ Московской дух. Академіи 1879 г., съ 9 Августа 1879 г. преподаватель гомилетики и литургики въ Тульской дух. Семинаріи, съ 7 Декабря 1883 г. смотритель означеннаго училища и преподаватель катихизиса и церковнаго Устава въ томъ же училищѣ.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ *Иванъ Андреевичъ Хитровъ*, кандидатъ Кіевской дух. Академіи 1884 г., съ 19 Авг. 1884 г. преподаватель ариметики и географіи въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ, съ 1885 г. помощникъ смотрителя Веневского дух. училища и преподаватель Свящ. исторіи въ I и II кл. въ томъ же училищѣ.

П р е п о д а в а т е л и.

3. Русскаго и церк.-слав. яз. въ IV, III и II кл. статскій совѣтникъ *Владиміръ Елоровичъ Генерозовъ*, кандидатъ Московской дух. Академіи 1885 г., съ 22 Авг. 1886 г. преподаватель означеннаго предмета.

4. Русскаго и церк.-слав. яз. въ I кл. священникъ училищной Кирилло-Меодіевской церкви *Николай Ильичъ Нечаевъ*, студентъ дух. Семинаріи, съ 20 Сен. 1874 г. преподаватель латинскаго яз. въ Веневскомъ дух. училищѣ, съ 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-слав. яз. въ I кл. того же училища.

5. Греческаго яз. надворный совѣтникъ *Александръ Іосифовичъ Богдановъ*, кандидатъ Московской дух. Академіи 1891 г. Съ 8 Окт. 1892 г. преподаватель греческаго яз. въ Полинскомъ дух. училищѣ, съ 1895 г. преподаватель того же предмета въ Веневскомъ дух. училищѣ.

6. Латинскаго яз. коллежскій совѣтникъ *Евгеній Яковлевичъ Благодановъ*, кандидатъ Кіевской дух. Академіи 1889 г. Съ того же года преподаватель означеннаго предмета.

7. Арифметики и географіи коллежскій совѣтникъ *Владиміръ Егоровичъ Нечаевъ*, кандидатъ Московской дух. Академіи 1886 г. Съ 21 Ноября 1887 г. преподаватель означеннаго предмета.

8. Чистописанія и церковнаго пѣнія *Викторъ Михайловичъ Тихомировъ*, студентъ Тульской дух. Семинаріи. Съ 1894 г. учитель означеннаго предмета.

9. Врачъ, надворный совѣтникъ, лѣкаръ *Николай Николаевичъ Соболевъ*, окончилъ курсъ въ Московскомъ университетѣ 1889 г.; съ 22 Ноября 1894 г. состоитъ на означенной должности при училищѣ.

10. Почетный блюститель училища, Веневскій купецъ *Василій Ивановичъ Марковъ*, съ 15 Сентября 1886 года.

Бѣлевское Духовное Училище.

1. Смотритель—*Михаилъ Алексѣевичъ Глаголевъ*. Статскій совѣтникъ, кандид. Кіевской дух. Акад. 1878 г. Съ 12 Окт. 1878 г. преподав. греческаго яз. въ Кіевской дух. Сем.; съ 5 Мая 1880 г. смотритель Бѣлевскаго духовнаго училища; преподаетъ катихизисъ и изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.

2. Помощникъ смотрителя *Василій Васильевичъ Рклицкій*. Статскій совѣтникъ, дѣйствительный студентъ Императорскаго Новороссійскаго Университета 1882 г. Съ 18 Янв. 1883 г. преподав. русск. яз. въ Елисаветградскомъ дух. уч.; съ 1892 г. помощн. смотр. Новгородсѣверскаго дух. уч. и преподав. русск. яз. того же уч. въ старшихъ классахъ; съ 9 Сент. 1898 г. помощникъ смотр. Бѣлевскаго дух. уч.; преподаетъ священную исторію.

П р е п о д а в а т е л и :

3. Русскаго и церк.-слав. яз. старшихъ классовъ—священникъ *Михаилъ Ивановичъ Успенскій*. Студ. Тульской дух. Сем. 1875 г. Съ 17 Сент. 1875 г. преподав. русск. яз. во всѣхъ классахъ Бѣлевскаго дух. уч.; съ 16 Авг. 1885 г. преподав. русск. яз. въ старшихъ кл. того же уч.

4. Русск. и церк.-слав. яз. I кл.—*Григорій Ивановичъ Моисеевъ*. Надворный совѣтникъ, студентъ Тульской дух. Сем.

1869 г. Съ 14 Юля 1869 г. преподав. лат. яз. въ Бѣлевскомъ дух. учил.; съ 1885 г. преподав. русск. и церк.-слав. яз. въ томъ же уч.

5. Греческ. яз.—*Петръ Сергѣевичъ Глаголевъ*. Статскій совѣтникъ, кандид. Московской дух. Акад. 1880 г. Съ 18 Авг. 1880 г. препод. арием. и геогр. въ Приворотскомъ д. учил.; съ 1881 г. помощн. смотр. того же уч.; съ 4 Сент. 1883 г. преподав. греческ. яз. въ Бѣлевскомъ дух. уч.

6. Латинск. яз.—*Василій Андреевичъ Вознесенскій*. Статскій совѣтникъ, кандид. С.-П.-Б. дух. Акад. 1881 г. Съ 11 Авг. 1881 г. преподав. лат. яз. въ Бѣлев. дух. училищѣ.

7. Ариѣмет. и географ. *Василій Николаевичъ Благовѣщенскій*. Коллежскій совѣтникъ, кандид. Московской дух. Акад. 1887 г. Съ 4 Ноября 1888 г. преподав. арием. и географ. въ Бѣлевскомъ дух. училищѣ.

8. Приготовит. кл.—священникъ *Петръ Михайловичъ Воскресенскій*. Студ. Тульской дух. Сем. 1890 г. На службѣ съ 4 Сент. 1890 года.

9. Чистописанія—священникъ *Николай Павловичъ Аболенскій*. Изъ воспитанниковъ Тульской дух. Сем. На службѣ съ 28 Авг. 1898 года.

10. Церковнаго пѣнія—*Георгій Константиновичъ Ремизовъ*. Воспитанникъ Тульской дух. Сем. 1897 г. На службѣ съ 12 Янв. 1899 года.

Н а д з и р а т е л и.

11. *Димитрій Семеновичъ Тихоновскій*. Студентъ Тульской дух. Сем. 1896 г. На службѣ съ 28 Авг. 1896 г.

12. *Михаилъ Ивановичъ Щеголовъ*. Студентъ Тульской дух. Сем. 1898 г.; на службѣ съ 9 Сент. 1898 года.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября

№ 21.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Учительныя книги В. З. *)

Епископа Михаила.

4. Противъ послѣдней рѣчи Іова, въ которой ясно показана односторонность сужденій его друзей, трудно было имъ сказать что-либо. Однако же они дѣлаютъ послѣднюю попытку,—побѣдить гордое, по ихъ мнѣнію, самомнѣніе Іова, и—начинается третій кругъ бесѣдъ (22—32). Елиѣазъ опять первый начинаетъ рѣчь, и рѣчь рѣзкую, въ которой онъ не щадитъ уже нисколько друга своего Іова, высказываетъ прямо и рѣзко все, что есть на душѣ у него касательно бѣдствій Іова, весьма справедливо замѣчаетъ, что добродѣтель человѣка не приноситъ никакой пользы Богу и что слѣдовательно напрасно думать о ней, какъ заслугѣ: „развѣ Богу доставляетъ человѣкъ пользу?—какая нужда Вседержителю, что ты добръ, и какаа выгода, что ты пути свои держишь чисто?—Не ужели Онъ, опасаясь тебя, станетъ наказывать тебя и—пойдетъ съ тобою въ судъ? (22, 2—4).—Эти умныя слова составляютъ переходъ къ прямому, рѣзкому и жестокому обличенію: нѣтъ, продолжаетъ Елиѣазъ,—вѣрно пороки твои велики и нѣтъ конца беззаконіямъ твоимъ, и—потомъ начинается перечень такихъ пороковъ въ Іовѣ, которые представляютъ его не справедливымъ человѣкомъ, угнетателемъ невинности;—обвиняетъ его въ такомъ развращеніи, какое было у людей перваго міра

*) Продолженіе. См. № 20.

предъ потопомъ (5—20); въ этой жестокой рѣчи высказалось прямо все, что было на душѣ друзей, и что они преждестарались болѣе или менѣе удерживать въ себѣ и — приводить страдальца къ сознанию этого другими путями.—Чтобы смягчить нѣсколько эту жестокую рѣчь,—онъ обращается съ дружескимъ увѣщаніемъ къ Іову, чтобы онъ примирился съ Богомъ,—и яркими чертами изображаетъ благоденствіе Іова послѣ примиренія: примиришь съ нимъ и благоденствуй; чрезъ это придетъ къ тебѣ счастье и пр. (21—22 и д.) ибо кто смиряется, того Богъ возноситъ и преклонившаго глаза къ землѣ счастливитъ (29).—Это послѣднее, рѣзко выраженное обличеніе, не произвело раздражающаго впечатлѣнія на Іова, потому что и въ прежнихъ нападкахъ онъ уже видѣлъ ту же обличительную мысль, хотя и скрываемую, впрочемъ, плохо,—читалъ ее въ сердцахъ своихъ друзей, свылся съ нею и ждалъ, что она должна же наконецъ ясно выразиться и —потому, приготовленный къ ней не раздражался.—Безъ болѣзненной раздражительности, съ спокойнымъ величіемъ, кроткими словами, онъ еще разъ выражаетъ сознание своей невинности предъ Богомъ, въ увѣренности, что она нашла бы оправданіе предъ престоломъ Божиимъ, если бы можно было ему предстать предъ Іегову: „о если бы я зналъ, гдѣ найти Его (Іегову), и могъ придти предъ престоломъ Его! я изложилъ бы предъ нимъ правое дѣло, и представилъ бы полныя уста доказательствъ; узналъ бы я, что Онъ мнѣ отвѣтитъ, и увидѣлъ бы что Онъ скажетъ мнѣ! Неужели бы Онъ въ полнотѣ величія Своего сталъ судиться со мною? Нѣтъ, только бы Онъ обратилъ вниманіе на меня; тогда праведникъ судился бы съ Нимъ, и—я вышелъ бы отъ Него чистъ! Но пойду впередъ—нѣтъ Его; назадъ,—и не вижу Его!—А если бы испыталъ меня,—я вышелъ бы, какъ золото! Нога моя твердо стояла на стезѣ Его; пути Его я держался и не сходилъ; отъ заповѣдей Его я не отклонялся, глаголы устъ Его я хранилъ болѣе, нежели мои правила. Но Онъ твердъ и—кто отклонить Его? Чего душа Его пожелаетъ, то Онъ и сдѣлаетъ, Онъ выполнитъ положенное на мнѣ. Потому-то я трепещу лица Его. Богъ разслабляетъ сердце мое и Вседержитель приводитъ меня въ содраганіе“ (23, 1—16). Неосновательныя нападенія Елиѳаза онъ не удостоиваетъ никакого прямаго отвѣта, а только повторяетъ, какъ всѣмъ извѣстное и каждымъ видимое, что нечестивые весьма часто блаженствуютъ на землѣ, и то и другое и третье—все у нихъ хорошо и благоуспѣшно, все схо-

дѣлать съ рукъ, что они ни дѣлають, тогда какъ участь таковыхъ должна бы быть проклятою на землѣ, а они благоденствуютъ. „Не такъ ли, спрашиваетъ въ заключеніе Іовъ, — кто обличить меня во лжи, и въ ничто обратить рѣчь мою? (24, 1—25).

Что можно было отвѣчать на эту рѣчь? факты, которые Іовъ во второй разъ противопоставляетъ утвержденію друзей, не могли подлежать сомнѣнію, какъ извѣстные изъ опыта; рѣзкихъ нападокъ на Іова они должны были уже стыдиться, потому что новаго въ нихъ они уже ничего не могли высказать, должны были еще повториться; и притомъ могли же наконецъ видѣть и истину въ словахъ страдальца. Вотъ почему второй изъ друзей, — въ отвѣтъ на рѣчь Іова говоритъ краткую лишь рѣчь (5 двустийшій), — въ которой высказываетъ опять лишь ту общую мысль, что человѣкъ ничто предъ Богомъ, если даже весь міръ — и луна и звѣзды — все ничто предъ Его величіемъ и силою (25). Въ этой рѣчи открылось все безсиліе доказательствъ друзей Іова, и онъ въ сознаніи превосходства своего съ ироніей отвѣчаетъ Валдаду: Э! какъ ты помогъ безсильному, какъ поддержалъ руку нетвердую! О! какой совѣтъ ты далъ не умному, и какую высказалъ мудрость великую! Кому ты говорилъ такія слова, и — чей духъ исходитъ изъ тебя? (26, 2—4). Чтобы представить, какъ хорошо понимаетъ онъ величіе и славу Божию, предъ котораго ничто весь міръ, что друзья Іова постоянно представляли ему предъ глаза, какъ доказательство противъ гордости и самомяѣнія въ рѣчахъ его — онъ въ великолѣпныхъ образахъ представляетъ величіе Божіе и Его могущество, предъ которымъ человѣкъ ничто, — и за тѣмъ перечисливъ великія явленія природы, которыя легко совершаетъ Богъ, онъ заключаетъ: „и это только край путей Его, и мы слышимъ лишь нѣкоторый шопотъ слова Его, а громъ могущества Его кто можетъ себѣ представить? — (5—14). Этой рѣчью Іовъ показалъ друзьямъ, что онъ не хуже ихъ понимаетъ то, что они такъ упорно представляютъ ему въ доказательство, будто онъ грѣшникъ, и ему необходимо покаяться, а съ этимъ вмѣстѣ дѣлается безсильнымъ и послѣдній аргументъ ихъ противъ невинности Іова. — Они замолчали, и Софаръ, которому по очереди приходилось отвѣчать на слова Іова, ничего не сказалъ и не открылъ рта своего — побѣда явно была на сторонѣ Іова, и онъ воспользовался молчаніемъ друзей, чтобы раскрыть безпрепятственно свои мысли и чувства во всей ихъ полнотѣ,

чему прежде препятствовалъ споръ; съ умѣренностію и высокою мудростію въ двухъ рѣчахъ обозрѣваетъ онъ вкратцѣ всѣ тѣ предметы, о которыхъ шелъ споръ и произноситъ свое рѣшительное сужденіе о своемъ положеніи, о правдѣ Божіей въ отношеніи къ его невиннымъ страданіямъ и о сужденіяхъ друзей своихъ (27—31).

Онъ начинаетъ рѣчь клятвою предъ Богомъ, который лишаетъ его правъ его, и Вседержителемъ, который огорчаетъ душу его,—клятвою, что доколѣ есть въ ноздряхъ его дыханіе и духъ Божій въ тѣлѣ его, онъ не изречетъ неправды, и языкъ его не выскажетъ лжи: „Отнюдь не признаю васъ правыми, пока не умру, и не дамъ отнять у меня моей невинности; крѣпко держу правду и не опущу; сердце мое не опорочить ни одного изъ дней моихъ. Эта мысль утѣшаетъ его.—Лицемѣръ, какъ бы онъ счастливъ ни былъ, какъ бы богатъ ни былъ, какую еще можетъ имѣть надежду тогда, когда Богъ отнимаетъ у него жизнь? Можетъ ли онъ съ отрадою помышлять о Богѣ, и съ радостію молиться Ему? Услышитъ ли Богъ его, когда постигнетъ его бѣда?—Можетъ ли онъ утѣшаться Вседержителемъ и призывать Бога во всякое время? (27, 1—10) Значить, если Іовъ отдаетъ себя на судъ Богу: то онъ не лицемеръ.—Но онъ гордъ и заносчивъ, дерзокъ противъ Бога? Опять нѣтъ! Іовъ оправдывается и въ этомъ: если кажется, что онъ отвергаетъ праведный судъ Божественный въ мірѣ; то это не въ томъ смыслѣ, чтобы онъ не признавалъ Божественныхъ міроправительныхъ законовъ,—презиралъ Божественный порядокъ въ мірѣ, по которому злые всегда должны ожидать себѣ наказанія; нѣтъ, онъ вполне признаетъ эту непреложную истину, и раскрываетъ ее не хуже друзей (13—23); но въ томъ смыслѣ нужно понимать его рѣчи о правдѣ Божіей, что она непостижима,—наказываетъ, кого вздумаетъ, а—почему? Великая загадка здѣсь, великая премудрость,—но гдѣ эта премудрость, какъ уразумѣть ее человѣку? Многое сокровенное доступно для человѣка, человѣкъ много можетъ дѣлать и дѣлаетъ: онъ проникаетъ внутрь земли, узнаетъ ее, извлекая пользу для себя; онъ тѣмъ ставитъ предѣлъ, и мало ли чего онъ дѣлаетъ, что не доступно ни орлу, ни коршуну, ни звѣрямъ величавымъ, ни льву (28, 1—11); но премудрость гдѣ найти? и гдѣ мѣсто разума? Не знаетъ человѣкъ цѣны ея и не обрѣтается она на землѣ живыхъ. Бездна говорить—не во мнѣ она, и море говорить—нѣтъ ея у меня. Нельзя дать за нее сокровища и въ уплату

за нее нельзя отвѣсить серебра; не оцѣнивается она офицерскимъ золотомъ и пр.—откуда же происходитъ премудрость и—гдѣ мѣсто разума? Сокрыта она отъ очей всего живущаго, и отъ птицъ небесныхъ утаена; одинъ Богъ знаетъ путь къ ней, и одинъ Онъ вѣдаетъ мѣсто ея; когда Онъ полагалъ вѣтру вѣсъ и водѣ опредѣлялъ мѣру, когда дождю назначалъ черту и путь громовой стрѣлы: тогда Онъ видѣлъ и исчислилъ её, поставилъ её и изслѣдовалъ; а человѣку сказалъ: вотъ, страхъ Божій есть премудрость и удаление отъ зла—разумъ (28, 12—28). Если такъ рассуждаетъ Іовъ о премудрости и разумѣ, можно ли упрекать его въ гордости и дерзости,—что будто бы онъ присвоаетъ себѣ вѣчную Божию премудрость и кичится предъ Богомъ, оправдываясь въ своей невинности? Очевидно нѣтъ; при этомъ представленіи кичиться нельзя, скорѣе друзья его кичатся, нападая на него. „Къ чему же было такъ много пустословить?—спрашиваетъ Іовъ друзей своихъ, представляя, что они лучше Іова знаютъ Божию мудрость въ управленіи міромъ, и однако же понимая её совершенно односторонне и не постаравшись вникнуть въ мысль страдальца, Это—послѣдняя рѣчь Іова, обращенная къ друзьямъ въ отраженіе ихъ нападений.—Друзья молчатъ, Іовъ чувствуетъ себя побѣдителемъ, и снова начинаетъ рѣчь; но эта рѣчь уже мало относится къ друзьямъ и составляетъ задушевный разговоръ Іова съ самимъ собою, сердечное размышленіе о положеніи своемъ и причинѣ его, въ которомъ онъ опять ясно, открыто и съ силою высказываетъ свою прежнюю мысль объ этомъ. Жалобно сначала воспоминаетъ онъ о своей прежней жизни,—о тѣхъ дняхъ, когда Богъ хранилъ его, когда свѣтильникъ Іеговы свѣтло горѣлъ надъ головою его, и при свѣтѣ его онъ ходилъ среди тьмы и не спотыкался (29, 1—3); слѣдуетъ превосходное, подробное описаніе его счастливыхъ дней, когда все у него было такъ хорошо, и когда онъ имѣлъ возможность много дѣлать добра, когда всё его веселило, когда онъ жилъ, какъ царь среди войска, какъ утѣшитель плачущихъ (4—25).—За тѣмъ грустный взоръ его устремляется къ настоящему, которое совершенно противоположно его прежнимъ счастливымъ днямъ, настоящему, когда всѣ исчадія ада напали на него (30, 1—15). Этотъ взглядъ на бѣдственное настоящее въ сравненіи съ счастливымъ прошедшимъ снова взволновали его чувство и снова съ горькою жалобою обращается онъ къ Богу,—что Онъ такъ поступаетъ съ нимъ: Ты какъ вѣтеръ развѣялъ мое величіе (15 31). Развѣ Онъ

не видитъ путей моихъ и не исчисляетъ всѣхъ шаговъ моихъ? продолжаетъ Іовъ въ скорбномъ сознаніи своихъ бѣдствій не заслуженныхъ, и начинаетъ оправдывать свою невинность подробнымъ перечисленіемъ своихъ высокихъ и чистыхъ правилъ, которыми руководствовался онъ въ продолженіи своей жизни, анализируетъ свои внутреннія чувства и находитъ себя неповиннымъ предъ Іеговою, не заслуживающимъ такихъ страшныхъ бѣдствій, какія терпитъ онъ (31, 1—34). О, если бы кто выслушалъ меня, заключаетъ страдалецъ обозрѣвъ свою прошлую жизнь и находя себя правымъ. Вотъ мое положеніе! Да отвѣтствуетъ Вседержитель! Пусть бы соперникъ мой записалъ отвѣтъ на письмѣ; я положилъ бы его себѣ на плечо; украсилъ бы себя имъ, какъ діадимомъ; число шаговъ моихъ пересказалъ бы ему; подошелъ бы я къ нему, какъ князь: воцѣла ли на меня земля моя и плакали ли борозды ея? Бѣлы ли произведенія ея не за серебро и отнималъ ли душу у владѣльцевъ ея? Тогда пусть бы вмѣсто пшеницы выросъ волчець, и вмѣсто ячменя куколь! (35—40). Іовъ замолчалъ; друзья его не могли отвѣчать ему на это откровенное выраженіе мыслей о своемъ положеніи, — не могли: ибо истощилась сила ихъ доказательствъ противъ словъ Іова; никто не осмѣливался разувѣрять его въ правотѣ его дѣла. — Одинъ только изъ друзей, пришедшихъ къ Іову, доселѣ молчавшій, почувствовалъ силу, потребность и возможность говорить, и послѣ не длиннаго вступленія произноситъ длинную рѣчь. — Но эта рѣчь имѣетъ совершенно другой характеръ, чѣмъ прежнія рѣчи друзей Іова: она относится къ правильному разрѣшенію предложенной проблемы, вмѣстѣ съ рѣчью Іеговы къ Іову и историческимъ эпилогомъ. — Пренія Іова съ друзьями предложенною выше рѣчью Іова окончились, и — мы, прежде чѣмъ приступимъ къ анализу содержанія рѣчей Елигу и Іеговы, и сужденію о нихъ, обратимся еще разъ къ спорнымъ рѣчамъ Іова съ друзьями и выскажемъ сужденіе о нихъ, и къ чему привели онѣ, и какое значеніе онѣ имѣютъ для разрѣшенія предложенной проблемы — объ отношеніи правды Божіей къ дѣйствіямъ человѣческимъ, праведнымъ и неправеднымъ?

Во 1-хъ рѣчь о рѣчахъ друзей Іова: что сначала сказали они, то само въ себѣ, безъ отношенія къ частному извѣстному данному случаю, истинно: они имѣли полное право правду и величіе Божіе противопоставлять слабости и грѣховности человѣка и считать вѣрнымъ понятіе о томъ порядкѣ міра,

по которому надъ незаконными является карающая правда Божія. Но такъ какъ они явленіе этой правды понимаютъ совершенно ограниченно, внѣшне, и извлекаютъ такимъ образомъ изъ понятія о ней ложныя слѣдствія въ отношеніи къ Іову, думая, что уже если Іовъ бѣдствуетъ, значитъ онъ грѣшникъ, преступникъ: то этимъ самымъ поставляютъ себя въ ложное положеніе въ отношеніи къ Іову, и это ложное положеніе ясно дало знать себя въ томъ, что они колеблются, перемѣняютъ характеръ разговора, впадаютъ въ явную односторонность, хитрятъ, скрытничаютъ, не досказываютъ сначала, и наконецъ доходятъ до того, что даже прямымъ и откровеннымъ изложеніемъ дѣла не могутъ поправить себя и принуждены молчать, признавая тѣмъ, что Іовъ правъ; это ясно показываетъ, что у нихъ была ложная точка зрѣнія на причины бѣдствій Іова.

С л о в о

въ день столѣтія Тульской Епархіи

о .Архимандрита Θεодосія.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).

Когда виновникомъ торжества, подобнаго настоящему, бываетъ отдѣльный человѣкъ, о какъ благовременно ему вспомнить среди обычныхъ въ семъ случаѣ похвалъ и почестей эту заповѣдь св. Апостола о благодарной молитвенной признательности тѣмъ, кто былъ для него образцомъ для подражанія, кто насаждалъ въ немъ сѣмена вѣры, добра и правды, кто вразумлялъ и ободрялъ его на трудномъ пути жизни! А сколько отрады вливаютъ въ душу христіанина эти дорогіе образы отца и матери, сродниковъ и друзей, наставниковъ и воспитателей, пастырей и архипастырей и вообще всѣхъ тѣхъ, кто пробуждалъ въ насъ любовь къ добру, кто вдохновлялъ насъ высокими идеалами и стремленіями! Весьма благовременно будетъ, братіе, если мы и въ настоящій день сего духовнаго торжества, исполняя заповѣдь св. Апостола, обратимъ свой взоръ, мысли и желанія отъ предметовъ земныхъ и житей-

скихъ къ благамъ невидимымъ, къ нашей истинной родинѣ, куда уже востекли наши пастыри и учителя, скончаніе земаго жительства въ вѣрѣ совершившіе. Тамъ въ вѣчной радости и славѣ царствія Божія наступилъ для нихъ истинный годъ юбилейный. Тамъ исчезли для нихъ всѣ обаянія грѣха, и они съ любовію взирають на насъ, бѣдныхъ странниковъ земли, повергая къ престолу Божію чистую жертву хвалы и благодаренія, если мы идемъ стезями, проторенными ими, если взирая на скончаніе жительства ихъ, тщимся подражать вѣрѣ ихъ.

О какъ высокъ жребій твой, христіанинъ, живой членъ тѣла Церкви Христовой! Не въ Церкви ли полнота истины, ибо въ ней обитаетъ сама Истина, изрекаящая намъ: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20)? Не въ Церкви ли полнота св. Таинствъ, сообщающихъ намъ благодать небесную, укрѣпляющихъ наши немощныя силы въ жизни духовной на всемъ протяженіи нашей земной жизни отъ колыбели и до гроба? Не въ Церкви ли сонмы св. мучениковъ, пострадавшихъ за вѣру и свою смерть „во образъ доблести и въ память добродѣтели намъ оставившихъ“ (Григорій Богословъ)? Не Церковь ли святая представила намъ и до нынѣ представляетъ высокіе образцы совершеннаго житія христіанскаго въ лицѣ преподобныхъ отцовъ и матерей, вмѣнявшихъ ни во что счастье земное и жизнь, полною суровыхъ подвиговъ и скорбей, востекшихъ къ небесному отечеству? Не Церковь ли воспитала мудрыхъ святителей и ревностныхъ пастырей, кои самоотверженно пасли стадо Христово и были *тщаніемъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе* (Рим. 12, 11)? А сколько красоты не земной, сколько огня духовнаго, сколько спасительной силы содержитсяъ въ молитвахъ Церкви, во всемъ чинѣ ея святыхъ Богослуженій, въ возвышенныхъ и прекрасныхъ образахъ ея священныхъ обрядовъ!..

Завидна доля твоя, христіанинъ, сынъ Церкви Христовой! Ибо душа твоя, поучаясь *въ законъ Господни день и ночь* (Пс. 1, 2), растворена упованіемъ живымъ и сладкимъ. Умъ твой не омрачается мглою помысловъ суетныхъ, чувственныхъ, нечистыхъ. Сердце твое не удовлетворяется наслажденіями земными, ибо оно сотворено для неба и ищетъ радостей небесныхъ. Воля твоя покоряется волѣ Божіей, и ты не гордишься въ радости и не унываешь въ скорби, не ревнуешь лукавующему и не завидуешь дѣлающему беззаконіе, но всему вѣру емлешь, вся уповаешь, вся терпишь (1 Кор. 13, 7).

Пріобщаясь даровъ небесныхъ, вкушая радости Духа Утѣшителя, ты научаешься презирать славу жизни сей, и, приходя отъ силы въ силу, среди житейскаго водоворота съ любовію обращаешься къ торжеству и Церкви первородныхъ, къ душамъ праведниковъ и отцовъ своихъ, достигшихъ совершенства, ища въ молитвенномъ общеніи съ ними опоры, вдохновенія и возбужденія для дальнѣйшаго пути жизни. Такъ и самая мысль о смерти и о скончавшихся въ вѣрѣ отцахъ и братіяхъ нашихъ не приводитъ въ смущеніе душу христіанина, а радуется ея радостію неизреченною и укрѣпляетъ ее для подвига добродѣтели... О какъ многоцѣнны сокровища Церкви Христовой, какъ высоки и святы ея идеалы, какъ зиждительны и спасительны ея божественныя силы, устрояющія и временное благополучіе чловѣка на землѣ, и вѣчное счастье его на небѣ!

Но не осуждаемъ ли мы самихъ себя, повторяя слова Апостола: *Поминайте наставники ваша?*... Что можетъ быть для насъ утѣшительнѣе и легче, какъ исполненіе этой заповѣди Апостола? Гдѣ же вы, наставники наши, возвѣщавшіе намъ слово Божіе? Мы видѣли васъ, какъ путниковъ, спѣшившихъ къ своей прекрасной родинѣ, ибо на жизнь земную вы смотрѣли, какъ на мѣсто изгнанія и потому не привязывались къ ней, не крушили своего духа заботами и удовольствіями земными, а возносились и насъ учили возноситься на небо? Что же можетъ препятствовать намъ, бѣднымъ странникамъ и пришельцамъ земли, идти по пути, проторенному вами? Отчего мы не желаемъ и легкихъ трудовъ понести для вѣчной жизни, тогда какъ для стяжанія благъ временныхъ готовы бываемъ и на тягчайшіе труды? Отчего съ такою ревностію усвояемъ и другимъ преподаемъ одни свѣтскія знанія, забывая слово Божіе и ученіе св. Церкви? Мы боимся, чтобы святое міровоззрѣніе Церкви не вошло въ плоть и кровь нашу, ибо послѣ сего будемъ ли мы способны жить по правиламъ и обычаямъ такъ называемаго свѣта? Не осмѣютъ ли насъ за это, не упрекнуть ли въ отсталости, въ рутинѣ? Мы склонны думать, что достаточно одного лишь вѣшняго прикосновенія міра Церкви къ душѣ христіанской въ нѣкоторыхъ обрядахъ, чтобы исполнить долгъ сыновняго послушанія Церкви. Говорятъ, что древніе христіане, чувствуя всю важность воспитанія своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ и въ правилахъ Церкви, радовались, когда смерть брала ихъ дѣтей изъ грѣшнаго міра, прежде чѣмъ послѣдній могъ повредить чистотѣ

дѣтской души. Это святое чувство любви родительской едва ли можетъ быть понятно для нынѣшняго вѣка: онъ не сумѣлъ бы отличить его отъ фанатизма, ибо современное воспитаніе, изошряя вкусъ питомца въ духѣ житейскихъ интересовъ и привязанностей къ вещамъ видимымъ, ревниво оберегаетъ его умъ отъ прираженія къ вѣчнымъ идеаламъ Церкви, сердце и воображеніе отъ увлеченія красотою благъ невидимыхъ, волю отъ подвиговъ благочестія...

Наши пастыри и отцы въ вѣрѣ скончали свое земное жителство, и св. Апостолъ учитъ насъ, чтобы мы вспоминали объ ихъ христіанской кончинѣ и подражали вѣрѣ ихъ. О если бы этотъ благодѣтельный совѣтъ Апостола мы приняли близко въ своему сердцу! О если бы, размышляя о христіанской кончинѣ отцовъ нашихъ, мы сами готовили себя къ отшествію изъ міра, въ который мы ничего не внесли и изъ котораго ничего не вынесемъ! О если бы мы съ такою же ревностію и съ такою же покорностію принимали мудрыя совѣты пастырей и отцовъ нашихъ, съ какою, служимъ прихотямъ и обычаямъ міра! Никогда, кажется, скорогибнущія блага міра сего не обольщали такъ сердца человѣческаго, какъ нынѣ, когда мы съ особеннымъ удовольствіемъ рисуемъ въ своемъ воображеніи картину счастья нашего на землѣ въ связи съ этими мимоидущими благами, но безъ всякой связи его съ нашимъ преуспѣяніемъ въ вѣрѣ и добрѣ. Было бы побольше удобствъ въ нашей жизни, независимости и удовольствій, побольше достатка матеріальнаго и меньше нужды, и мы, думается намъ, были бы счастливы... Но голосъ отцовъ нашихъ изъ другаго міра говоритъ намъ не то: „Не возжелѣвай благъ, употребленіе которыхъ минуетъ и обладаніе которыми утрачивается... Оставь имѣть суету, пока она тебя не оставитъ... Прежде нежели мы успѣемъ насытиться этими благами, исчезнетъ міръ, и прежде нежели міръ исчезнетъ, исчезнутъ они отъ міра... Скоро гибнутъ насѣкомыя, когда прельщаются блескомъ ночнаго свѣтильника; скоро гибнемъ и мы, когда обольщаемся красотою суетныхъ благъ!.. Если и естественно желать лучшаго земнаго, то несогласно съ разумомъ искать онаго съ забвеніемъ и утратою наилучшаго небеснаго“ *).

*) Св. Тихонъ Задонскій, Нилъ Синайскій, Филаретъ М. Московскій, Св. Іоаннъ Златоустъ.

правды, изобличающей неправду жизни нашей, сколько неземной красоты!.. Душа наша чувствуетъ глубокую жизненную правду этихъ святыхъ наставленій и раскрывается для нихъ какъ цвѣтокъ для капель утренней росы. Сравните съ ними совѣты и ученіе нынѣшнихъ модныхъ руководителей религіозно-нравственной жизни, которымъ легкомысленное общество усволяетъ названіе мудрецовъ, и вы поймете и увидите, какъ жалки и эти мнимые мудрецы и ихъ оболоченные послѣдователи, не знакомые съ чистымъ ученіемъ Церкви и любящіе одну суетную мудрость вѣка сего! Какими слезами слѣдуетъ оплакивать то состояніе духовнаго ослѣпленія и заблужденія, въ которомъ пребываютъ они, любви и истины св. Церкви не пріемлющіе, во еже спастися имъ!

Говорятъ: въ Церкви нѣтъ жизни; Церковь застыла въ своей неподвижности; міровоззрѣніе Церкви слишкомъ узко, и полноту жизни, движеніе, стремленіе къ идеалу, духовный просторъ хотятъ видѣть въ томъ грѣшномъ мірѣ, который, по словамъ Апостола, *весь во зль лежитъ* (1 Іоан. 5, 17), и въ которомъ все—*похоть плоти, похоть очей и гордость житейская* (1 Іоан. 2, 16). Даютъ ли себѣ отчетъ говорящіе такъ въ тѣхъ словахъ, которыми они играютъ? Сколько въ этихъ словахъ сужденій поверхностныхъ, незрѣлыхъ, необдуманныхъ! Какое поразительное незнакомство съ человѣческою природою проглядываетъ въ этихъ сужденіяхъ мірскихъ, ибо что такое жизнь въ приложеніи къ безсмертному духу нашему и тотъ духовный просторъ, о которомъ говорятъ люди, защищающіе жизнь по ученію міра и осуждающіе жизнь по ученію Церкви? Если бы земнымъ и временнымъ можно было наполнить нашу душу и нашу жизнь, то пустота давно бы уже была заполнена, гладъ души нашей давно былъ бы удовлетворенъ. А между тѣмъ кто изъ насъ удовлетворяется настоящимъ, хотя это настоящее есть плодъ неустанной работы многихъ милліоновъ людей на протяженіи вѣковъ и тысячелѣтій? Что значитъ, что легкомысленная и склонная къ безумнымъ увлеченіямъ юность останавливается въ благоговѣніи предъ ангельскою чистотою дѣтства и тоскуетъ о невозвратной потерѣ этого начальнаго возраста своей жизни? Что значитъ, что крѣпкій силами возрастъ мужества среди житейскаго водоворота, въ которомъ повидимому осуществляютъ его давно взлелѣянные стремленія, съ любовію обращается къ завѣтнымъ идеаламъ юности, ища въ нихъ опоры, вдохновенія и возбужденія для дальнѣйшаго пути жизни? Что значитъ, наконецъ,

что и многотрудная старость, обозрѣвая все пройденное поле жизни, находить отраду не въ себѣ самой, а въ воспомина- нійхъ о невинныхъ удовольствіяхъ дѣтства, о высокихъ порывахъ благородной юности и о болѣе спокойной, но плодотвор- ной порѣ мужества? Не ясно ли, что душа наша, подобно магнитной стрѣлкѣ, обращается всегда въ одну сторону, къ источному началу своего бытія, желая, чтобы въ ней повто- рились тѣ живительныя ощущенія и благодатныя утѣшенія, въ которыхъ она нѣкогда предвкушала радости неба? Не ясно ли, что наша путеводная звѣзда не та, на которую указываетъ намъ міръ, когда говоритъ объ успѣхахъ современнаго знанія и призрачныхъ благахъ внѣшней жизни, ибо чье сердце когда либо было согрѣто ими, чья душа была окрылена надеждою, утѣшена въ скорби, успокоена на одрѣ смертномъ?..

Возлюбленный! Пусть люди по легкомыслію своему осужда- ютъ то ученіе, которое содержитъ Св. Церковь, а ты твердо стой въ оградѣ Церкви Божіей, освѣжай свою душу ея жизне- радостнымъ ученіемъ, возносись въ своей горячей молитвѣ къ милосердному Отцу небесному, сохранившему для вѣчной жиз- ни твоихъ наставниковъ и отцовъ. Они торжествуютъ нынѣ въ странѣ радованія вѣчнаго, а ты бодро теки въ слѣдъ ихъ и, взирая на скончаніе жителства ихъ, непрестанно памятуй о близкомъ концѣ и своей земной жизни. Аминь.

Сто лѣтъ бытія Тульской Епархіи.

Историческій взглядъ на епархіальную жизнь
съ 1799-го по 1899-й годъ.

Рѣчь Н. Ив. Троицкаго.

Исполненіе ста лѣтъ бытія архіерейской катедры въ городѣ Тулѣ или, что тоже, существованія Тульской епархіи—не- сомнѣнно радостное событіе; оно и составляетъ предметъ на- стоящаго духовнаго и церковнаго торжества; но, какъ такое, оно дѣлается и предметомъ историческаго поученія—при взглядѣ на епархіальную жизнь, въ ея ширь и глубь. Причемъ пониманіе такой жизни существенно зависитъ отъ качества историческаго взгляда на нее.

При взглядѣ на настоящее событіе прежніе историки, умѣ- ренно—либеральные, сказали бы такъ: открытіе епархіи стоитъ

въ прагматической связи съ административной централизацией которая имѣла мѣсто въ нашей исторіи въ прошедшемъ столѣтіи. Невѣйшіе, неумѣренно—либеральные историки скажутъ такъ: въ данномъ событіи не было преднамѣренной цѣли чьей-либо; это историческое явленіе есть прямой и необходимый продуктъ исторической эволюціи общественной жизни, на данной степени ея культуры.—Надѣюсь, что и для немногихъ это не много понятно и, конечно, очень не ясно для всѣхъ. Однако, здѣсь то очевидно, что при такихъ взглядахъ на построение исторіи по смѣтѣ вовсе не полагается участіе въ событіяхъ общественной жизни Высшей Воли—Промысла Божія и Творческаго Разума. Мы же исповѣдуемъ и въ мірѣ и въ исторіи Божию силу и Божию Премудрость; а въ основаніи новыхъ Церквей—непосредственное дѣло все зиждущей благодати Св. Духа. Отсюда,—всякая новая Церковь есть новый источникъ божественнаго свѣта и новое проявленіе жизни духовной,—болѣе яркаго свѣта и болѣе совершенной жизни общественной.

Появленіе всякой новой Церкви Божіей, тамъ или здѣсь, въ самомъ началѣ своемъ, глубоко таинственно и доступно лишь созерцанію глубоко благочестивой мысли. Такъ, нѣкогда гениальный творецъ великолѣпной „Мессіады“ (Клопштокъ) своимъ благоговѣйнымъ поэтическимъ слухомъ воспринялъ слова таинственной бесѣды двухъ Серафимовъ, когда одинъ—Элоа, созерцая тайну будущаго искупленія міра, такъ спрашивалъ друга своего—Урима:

„Смотри, другъ Уримъ, какъ въ священной тиши,
Въ серебряныхъ тучахъ мерцаютъ огни;

Ихъ тысячи тысячъ, они возвѣщаютъ

Число тѣхъ церквей, прославляющихъ Бога,

Съ которыми Онъ примиренъ будетъ Сыномъ.

Ты можешь ли счесть все число ихъ святое?“

—„Мы можемъ міры всѣ исчислить, Элоа,—

Всѣ подвиги ангеловъ, радости ихъ;

Но умъ нашъ не можетъ постигнуть всѣхъ слѣдствій

Божественной Жертвы—людей искупленія....“¹⁾

Отвѣчалъ Архангелъ Уримъ,—князь надъ стихіей горяго свѣта.

Конечно, главнѣйшее изъ такихъ „слѣдствій божественной Жертвы—людей искупленія“ и есть основаніе новыхъ и благоустроеніе прежнихъ отдѣльныхъ церквей.

¹⁾ Мессіада. Сочиненіе Клопштока. Перевелъ Сергій Писаревъ. Ч. I. Спб. 1868 г. Пѣснь I. Стр. 15; ср. 16—17.

Итакъ, рѣки Божественной и Животворящей Крови, истекающія отъ ребръ пречистаго Тѣла Христа Искупителя и орошающія наземный міръ, какъ нѣкогда рѣки орошали первозданный рай, вотъ источники, орошающіе и земную Церковь Божию, и единственно они даютъ ей жизнь, развитіе, развѣтвленіе, а вмѣстѣ—истинное, полнѣйшее совершенство и даже блаженство: слѣдовательно, отъ нихъ произрастаютъ и новыя вѣтви виноградника Божія,—новыя церкви по всей вселенной.

Такъ таинственно происхожденіе церквей; но что можетъ значить собственно перенесеніе каѳедры Епископа изъ одного мѣста въ другое?—Безъ сомнѣнія, какъ все въ Церкви Христовой, такъ и поставленіе Епископа на его каѳедрѣ и перемѣщеніе этой каѳедры не можетъ быть безъ особой причины въ прошедшемъ, или безъ особой цѣли въ будущемъ, или безъ особаго значенія для церкви, въ ея настоящемъ. Тайнозритель судебъ церкви Божіей, Евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ дивномъ своемъ Апокалипсисѣ открываетъ, что однажды, въ воскресный день, онъ былъ въ духѣ и услышалъ громовый гласъ позади себя; и, обратившись, онъ увидѣлъ семь золотыхъ свѣтильниковъ, и посреди семи свѣтильниковъ подобнаго Сыну Человѣческому, облеченнаго въ подиръ (т. е. въ первосвященническую одежду)... Онъ держалъ въ десницѣ Своей семь звѣздъ, и сказалъ: „Не бойся; Я есмь Первый и Послѣдній, и Живой... Я имѣю ключи ада и смерти. Итакъ, напиши, что ты видѣлъ, и что есть, и что будетъ послѣ сего. Тайна семи звѣздъ, которыя ты видѣлъ въ десницѣ Моей, и семи золотыхъ свѣтильниковъ есть сія: семь звѣздъ суть Ангелы семи церквей; а семь свѣтильниковъ, которые ты видѣлъ, суть семь церквей. Ангелу Ефесской церкви напиши: „знаю дѣла твои, и трудъ твой, и терпѣніе твое... Но имѣю противъ тебя то, что ты оставилъ первую любовь твою. Итакъ, вспомни, откуда ты ниспалъ, и покайся, и твори прежнія дѣла; а если не такъ, скоро приду къ тебѣ и сдвину свѣтильникъ твой съ мѣста его, если не покаешься“ (Апок. 1, 10—2, 5). И такому суду Божию подлежала даже старѣйшая Апостольская каѳедра, Ефесъ, это „свѣтило Востока“, какъ называли его языческіе писатели, и „первая Митрополія“, какъ онъ называлъ самъ себя.

Итакъ, поставить, переставить или отставить совсѣмъ свѣтильникъ Церкви—каѳедру Епископа, это—есть непремѣнное дѣло или особой милости или особаго суда и гнѣва Господа—

Верховнаго и Вѣчнаго Архіерея.—Посему и появленіе Тульской Церкви, какъ особаго общества христіанскаго, съ собственнымъ своимъ средоточіемъ и особымъ предстоятелемъ—Епископомъ, есть также дѣло таинственной благодати Божіей.

Но и благодать Божія дѣйствуетъ, конечно, не внѣ историческихъ условій и не безъ нѣкоторыхъ естественныхъ средствъ.—Не прежде возникла великая Греческая церковь въ Царь-Градѣ, какъ воздвигнуты были крѣпкія стѣны славной Византіи надъ Босфоромъ и Золотымъ Рогомъ; не прежде исполнѣ благоустроилась и Мать церквей русскихъ, какъ твердо окрѣпла власть стольнаго Великаго Князя за золотыми воротами древняго Кіева; не прежде возсіали златоглавыя соборы и возвысились архіерейскія кафедрѣ Владиміра и Москвы, какъ утвердилась тамъ, на древнихъ финскихъ городищахъ, русская гражданственность и государственность.

Также, еще на зарѣ исторической жизни нашего отечества, Никоновская лѣтопись, подъ 1147 г., поминаетъ и Тулу,—какъ городъ, въ Государственномъ значеніи слова. Постепенно потомъ Тула становится то каменною крѣпостью, наравнѣ съ Москвой и Смоленскомъ, то средоточіемъ военной охраны или мѣстопробываніемъ „Большого полка“ Московскихъ войскъ, то средоточіемъ рѣдкой въ древности, собственно—русской, металлической промышленности, то воеводствомъ, то Намѣстничествомъ или Губернаторствомъ и, наконецъ, какъ и слѣдовало ожидать,—мѣстомъ Архіерейской кафедрѣ. Весьма примѣчательно то, какъ постепенно слагались условія этого обстоятельства. Еще при Царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ, въ 1682 году, когда еще не могло быть рѣчи ни о какой государственной административной централизаціи собственно Тульскаго края, патріархъ Іоакимъ предполагалъ, отдѣливъ Тулу отъ Коломны, учредить въ Тулѣ, а также въ Бѣлевѣ и Каширѣ, новыя архіерейскія кафедрѣ, съ подчиненіемъ ихъ Московскому патріаршему престолу, но, за смертію Царя и стрѣleckимъ бунтомъ, предложеніе это не состоялось. Затѣмъ, въ 1685 году, по свидѣтельству Писцовой Книги кн. Вяземскаго, здѣсь, въ кремлѣ, у Пятницкихъ воротъ, существовалъ уже архіерейскій домъ и дворъ для пріѣзда Коломенскихъ Архіереевъ. Въ 1755—1763 годахъ въ томъ же кремлѣ сами граждане Тулы созидаютъ великолѣпный Успенскій Соборъ, какъ бы въ предчувствіи, что онъ имѣетъ быть кафедральнымъ. Въ 1777 году въ Тулѣ учреждается Намѣстничество. Въ 1778-мъ году Императрица Екатерина выразила мысль

относительно объединенія епархій съ намѣстничествами или губерніями. Но осуществлена эта мысль только указомъ Императора Павла I-го, отъ 31 Юля 1799 года. Почему 16-го Октября того же 1799-го года была учреждена и Тульская Епархія. ²⁾ И это-то послѣднее обстоятельство, въ ряду другихъ, для Тулы было завершеніемъ всего ея историческаго прошлаго, а для края имѣло громадное значеніе, собственно въ духовномъ, слѣдовательно, въ высшемъ совершенствованіи его общественной жизни.

Спросятъ: что же могло быть для края оттого, если каѳедра епископа изъ одного города, отдаленнаго, перенесена въ другой, ближайшій?—Тоже, скажемъ, что происходитъ, когда приближается источникъ свѣта и тепла солнце: всѣмъ тогда дѣлается свѣтлѣе и теплѣе и—всѣмъ все виднѣе,—всякая сила развивается болѣе благопріятно и всякая дѣятельность раскрывается полнѣе и успѣшнѣе. Какъ въ природѣ, такъ это и въ общественной жизни: гдѣ проявляется больше разума, тамъ—лучшее образованіе, совершеннѣйшее благопріятіе, живѣйшая сердечная благотворительность, твердое равновѣсіе правъ и обязанностей, скорѣйшее обличеніе беззаконныхъ дѣяній и безпрепятственное преуспѣяніе добродѣтелей, короче—тамъ является совершеннѣйшая духовная жизнь. А Епископъ и есть носитель свѣта божественной истины и благодати отъ самого Солнца Правды, Христа Бога.

Дѣйствительное значеніе событія перенесенія епископской каѳедры въ Тулу опредѣлялось и уяснялось постепенно, исторически было понято правильно и уже въ 1862—65 годахъ выразилось литературно, именно такъ: „Перенесеніе епископской каѳедры изъ Коломны въ Тулу было дѣломъ во многихъ отношеніяхъ важнымъ и благотвѣтельнымъ для Тульской губерніи. Не говоря уже о томъ, что съ учрежденіемъ епископской каѳедры въ Тулѣ и вмѣстѣ съ открытіемъ здѣсь Семинаріи и Консисторіи, для духовенства нашей епархіи прекращалось большое стѣсненіе въ сношеніяхъ съ Архіереемъ и Консисторіею, равно какъ и въ обученіи дѣтей его въ Семинаріи, по отдаленности Коломны отъ большей части нашей губерніи,—пребываніе Архипастыря въ губернскомъ городѣ, довольно значительномъ и по числу жителей, и по сравнительной образованности ихъ, городѣ центральномъ для всѣхъ

²⁾ Объ открытіи Тульской Епархіи. Стр. 126—128. Въ Памятной книжкѣ Тул. губ. на 1871 годъ. Тула. 1870 г.

почти уѣздовъ Тульской губерніи, должно было имѣть весьма благодѣтельныя послѣдствія и въ административномъ, и въ нравственномъ отношеніяхъ. Ближайшій надзоръ за духовенствомъ и непосредственное вліяніе на общество Архипастыря, котораго власть и авторитетъ были всегда высоко чтимы въ православномъ народѣ нашемъ, не могли остаться безплодными для страны нашей“ ³⁾.—Такой взглядъ вѣренъ и свидѣтельствуется какъ исторіей епархіальнаго управленія, такъ и исторіей епархіальной жизни.

Первый предстоятель новой, Тульской церкви, по своему историческому значенію здѣсь, долженъ былъ стать и дѣйствительно сталъ первымъ образцомъ духовнаго совершенствованія. Это былъ епископъ, потомъ архіепископъ, Меѳодій (Смирновъ) — соименный первому Апостолу Славянъ. Соединяя въ своемъ лицѣ глубокое, разностороннее и обширное образованіе, Владыка Меѳодій сталъ въ здѣшнемъ обществѣ и духовенствѣ рѣшительно выше всѣхъ и разумомъ, и характеромъ.—Трудолюбіе вообще, хозяйственность, способность организаторская, твердая власть, любовь къ школѣ и прекрасное возвышенное ораторское слово въ храмѣ, все это, безспорно, воздѣйствовало такъ или иначе на всякаго, кто въ какомъ либо отношеніи приходилъ въ соприкосновеніе съ Преосвященнымъ. И всякій теперь уже не издалека слышалъ и не чрезъ указное предписаніе только зналъ объ архіерейскомъ санѣ, словѣ и волѣ, а самъ близко и непосредственно видѣлъ Архипастыря, именно какъ духовную власть, нравственную силу, полно открывающуюся предъ нимъ въ его словѣ, дѣлѣ и дѣланіи во свѣтѣ вѣры Христовой.—А Владыка Меѳодій, внимательный къ себѣ прежде всѣхъ, всѣмъ доступный и открытый, строгій къ скрытнымъ дѣяніямъ порочныхъ, осторожный во всемъ, даже въ дѣлахъ благотворительности, все созидаль на архіерейской совѣсти, на заповѣдяхъ Христа Спасителя и на благоразуміи опыта.

Особенности мысли, образа жизни и требованій власти Преосвященнаго Меѳодія, безъ сомнѣнія, внѣдряясь въ мысль и жизнь епархіальную, неизбѣжно встрѣчали въ ней многія препятствія, даже рѣшительныя затрудненія. Однакоже, чувствуя близость къ себѣ Архіерейской власти, всякій соображалъ, чѣмъ онъ долженъ быть, чтобы таковымъ и стать предъ взоромъ своего Владыки. И какъ самъ Преосвященный, при

³⁾ Преосвященные Епископы Тульскіе. Памятная книжка для Тульской паствы. Тула. 1865 г. Н. Д. (Николая Дружинина). Стр. 4—5.

устроєніи новой епархіи, долженъ былъ предпринимать цѣ-
лый рядъ важныхъ мѣропріятій, и при этомъ, волею или не-
волею, дѣйствовать рѣшительно; такъ и всѣ другіе должны
были ему непремѣнно содѣйствовать и также добровольно
или невольнo.

Несомнѣнно, только искренняя преданность своему свя-
тельскому долгу, хорошо понятая его современниками, дала
пр. Меоодію возможность совершить столь многое, — и одному,
и въ столь короткое время. — Устройство собственно архіерей-
скаго дома и при немъ Крестовой церкви, приготовленіе утвари и
ризицы для архіерейскаго служенія, пріобрѣтеніе зданій для
Консисторіи и Семинаріи, составъ двухъ корпорацій, управ-
ляющей и учащей, пріобрѣтеніе лѣтней дачи, все это пред-
принято почти безъ всякихъ предварительныхъ средствъ отъ
казны, а лишь на сборъ пожертвованій и даже прямо при
посредствѣ Архипастырскаго „воззванія о помощи“, все это,
однако, устроилось, всѣ трудности препобѣждены при наход-
чивости и распорядительности, при усердіи и разумной рас-
четливости Архипастыря.

Таже сила ума и энергіи сказалась и въ дѣлахъ правленія.
Усиленное ускореніе дѣлопроизводства въ Консисторіи и уѣзд-
ныхъ духовныхъ правленіяхъ, строгость наблюденія за пове-
деніемъ клира чрезъ благочинныхъ, развитіе проповѣдничества
чрезъ обязательную катихизацію (со строгою отвѣтствен-
ностію — штрафомъ), строгое наблюденіе за точнымъ исполне-
ніемъ обрядовъ, охрана правъ отъ неумѣстнаго вмѣшательства
вліятельныхъ лицъ и уничтоженія такъ называемыхъ „заруч-
ныхъ одобреній“, вотъ характерныя стороны и черты соб-
ственно епархіальной дѣятельности Преосвященнаго Меоодія.

И вся эта дѣятельность запечатлѣвалась высокими свойст-
вами личнаго характера этого Владыки. Соединеніе сильнаго
ума съ твердой волей, прямоты и законности съ разсудитель-
ностію и снисхожденіемъ, хозяйственности и простоты быта
съ заботливостію обо всѣхъ и обо всемъ, принятіе всяческихъ
ходатайствъ и въ то же время рѣшительное и ревнивое про-
тивленіе всякой челоуѣкоугодливости, этому „мотовству души“,
какъ выражался Преосвященный, удаленіе себя отъ знакомства
съ людьми свѣтскими, постоянное занятіе дѣломъ, отдыхъ толь-
ко за чтеніемъ книгъ своей обширной и весьма цѣнной биб-
ліотеки, таковы черты характера Преосвященнаго Меоодія! ⁴⁾.

⁴⁾ Начертаніе жизни и дѣяній Высокопреосвященнѣйшаго Меоодія, Архіепископа Псковскаго, Лифляндскаго и Курляндскаго, съ приложеніемъ портрета и нѣкоторыхъ поучительныхъ словъ. Москва. 1823. Стр. 1—87+1—103.

Естественно, что образъ мыслей этого ученѣйшаго Архипастыря сталъ краеугольнымъ камнемъ, а характеръ и направленіе его разносторонней дѣятельности послужили какъ бы программой дѣятельности для всѣхъ его преемниковъ, почти на все столѣтіе существованія епархіи, такъ мудро и твердо имъ основанной. Почти всѣ послѣдующіе архипастыри лишь только по частямъ дополняли или раскрывали начатое Меѳодіемъ и немногіе сдѣлали немного особеннаго, выдающагося—или въ дѣлѣ проповѣдничества, какъ преосвященный Амвросій, оставившій свои классическія проповѣди, извѣстныя всей образованной Россіи, или—въ дѣлахъ благотворительности, какъ Дамаскинъ, устроившій учебно-воспитательный Пріютъ для сиротъ духовенства,—пріютъ, изъ коего выросло женское Епархіальное училище, или—въ народномъ назиданіи, какъ Димитрій, воспитавшій къ себѣ сыновнюю преданность духовенства и народа, или въ сооруженіи и украшеніи храмовъ и обителей, какъ Алексій, украсившій Тулу сооруженіемъ Богоявленскаго Собора въ кремлѣ и положившій начало Богородичному монастырю въ Щегловѣ и пр. ⁵⁾.

Весь же сонмъ Архипастырей Тульскихъ, вѣрный началамъ своего первоначальника, дѣятельно воспитывалъ и вслѣски усовершенствовалъ, чрезъ училища и Семинарію, прежде всего духовенство, эту силу, единственно мощную и незыблемо устойчивую въ дѣлѣ воспитанія народа, и какъ русскаго, и какъ православнаго.

Исторія Тульской епархіи, въ недалекомъ будущемъ, первоначально въ отдѣльных очеркахъ, а потомъ цѣльно и подробно разскажетъ и документально засвидѣтельствуетъ дѣянія Тульскихъ Архипастырей и—то, какое огромное вліяніе они имѣли на развитіе жизни и духовное преуспѣяніе края, главнымъ образомъ, чрезъ воспитанное ими духовенство: ибо духъ епископовъ всегда почивалъ на пресвитерахъ. Исторія разскажетъ и о самомъ епархіальномъ духовенствѣ, какъ оно изъ рабски-приниженнаго, крайне—малограмотнаго, почти—безправнаго и чуждаго общественныхъ и государственныхъ интересовъ, постепенно становилось самостоятельнымъ, такъ—сказать, самогласнымъ, достигало образованія до уровня всякой средней школы имперіи, приобрѣтало права и по службѣ, и по образованію, и стало необходимымъ и преданнѣйшимъ

⁵⁾ Преосвященные Епископы Тульскіе. Памятная книжка для Тульской паствы. Тула. 1865.

дѣятелемъ школьнаго народнаго образованія, съ чѣмъ соединены всѣ жизненные интересы государства.

Назидаемое словомъ и примѣромъ и руководимое властью и опытомъ своихъ Архипастырей, духовенство совершенствовалось дѣйствительно и постепенно, хотя и не быстро, какъ это, впрочемъ, и вездѣ: его вѣковой бытъ, ранѣе сложившійся при роковыхъ государственныхъ обстоятельствахъ, со временемъ окрѣпъ до того, что на первыхъ порахъ едва былъ доступенъ даже и для поверхностныхъ реформъ, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ (напр. относительно средствъ содержанія) онъ не доступенъ реформѣ и теперь. Въ прежнее время, черный земледѣльческій трудъ духовенство считало для себя безусловно непремѣннымъ, передачу своего мѣста сыну или дочери дѣломъ житейской логики и благомъ вѣрнаго обезпеченія; ученіе дочерей грамотѣ признавало излишнимъ и даже зазорнымъ, „не сѣчь дѣтей“, по тогдашнему значило „добра отъ нихъ не видать“; а вовсе ихъ не учить въ Семинаріи, и то не бѣда,—„не всѣмъ де попами быть“, и т. д. При такихъ взглядахъ на жизнь и при такихъ только запросахъ къ ней, естественно, духовенство и въ дѣйствительности глубоко принижалось: пастырь духовный легко становился простымъ пахаремъ, служитель алтаря—батракомъ. Жизнь духовенства въ то время, строго говоря, представляла только двѣ стороны—богослуженіе съ требоисправленіемъ и хозяйство съ воспитаніемъ семьи. Этимъ исчерпывались всѣ ея интересы. Внушить другіе взгляды на свое служеніе, возбудить интересы къ общественной дѣятельности, въ отношеніи и къ своему же духовному сословію, и къ народу, это было весьма желательнымъ для здѣшнихъ архипастырей, но не могло быть подвигомъ одного—двухъ изъ нихъ, а въ полной мѣрѣ это не могло быть дѣломъ и всѣхъ вмѣстѣ. Потому-то духовенство долго сохраняло основныя черты своего сословнаго, кастоваго быта, до знаменитыхъ реформъ Императора Александра II-го.

Поучительна та давняя жизнь сельскаго духовенства, съ ея бытовой стороны, всѣмъ тѣмъ, чѣмъ она была, и съ своей положительной, и съ отрицательной стороны, по сравненію ея со всѣмъ тѣмъ, чѣмъ она стала потомъ и теперь.

Тогда храмовое богослуженіе и требоисправленіе составляли и трудъ, и радость духовенства, и рѣзко опредѣляли характеръ всего его быта до мельчайшихъ подробностей, строгая церковность отпечатлѣвалась въ немъ на всемъ, и все ее поддерживало и воспитывало: и рѣчь, испещренная церковно-сла-

вянскимъ словаремъ, и развлеченіе, состоявшее въ пѣніи церковныхъ пѣсней, особенно псалмовъ и только при наибольшемъ благодушіи, праздничномъ—пѣніи духовныхъ стиховъ „Объ Іосифѣ Прекрасномъ“ и т. п.—и эти споры на праздничной бесѣдѣ о томъ, сколько и когда полагается пѣть „стихирь на Господи возвахъ“ и пр. и пр. Удивительная преданность своему долгу, терпѣніе, кажется, безпредѣльное терпѣніе въ своихъ нуждахъ и отличали, и дѣлали столь почтеннымъ духовенство стараго времени. А это отправленіе богослуженія съ 4-хъ часовъ утра, и въ морозы всегда въ холодныхъ сельскихъ храмахъ, когда и въ овчинной муфтѣ коченѣли руки, постоянные разъѣзды по требамъ во вьюгу и гололедицу, путешествіе съ дѣтьми въ школу по тогдашнимъ дорогамъ и пр. и пр.? А это строжайшее подчиненіе церковнымъ уставамъ, доходившее чуть не до странности? Вѣдь въ былое время считалось грѣхомъ не только ѣсть молоко въ пятницу, но и—брать махотку съ молокомъ, хотя бы только для того, чтобы переставить ее съ мѣста на мѣсто. Вѣдь прежде считалось совершенно не приличнымъ въ великій постъ идти въ церковь въ крѣпкой одеждѣ, посему иногда на цѣльное платье нашивались заплаты или на крѣпкомъ рукавѣ распарывались швы. — „Помни язвы Господа!“ говорили старики духовные.

А такой строго-церковный взглядъ имѣлъ то значеніе, что весьма умѣрялъ требованія и пожеланія церковнаго человѣка, не давалъ ему выбиваться изъ колеи приходскаго пастыря, оберегалъ его мысль о высшемъ назначеніи его, и пастырь видѣлъ свое значеніе и назначеніе только въ храмѣ и въ приходѣ, съ сознаніемъ, что безъ своего „служебника“ и „требника“ онъ ничто. Такой взглядъ и такое настроеніе духовенства не только не измѣнялись вліяніемъ прежнихъ епископовъ, но даже, напротивъ, ревниво поддерживались, а иной разъ очень энергично защищались, особенно Преосвященнымъ Дамакинскимъ.

Простому, умѣренному, даже нѣсколько низменному и притомъ наслѣдственному взгляду на жизнь соотвѣтствовала и бытовая обстановка духовенства, совершенно простая, а при бѣдности доходившая до грубости. Тогдашній сельскій священникъ—хозяинъ деревянной, большею частію только курной, избы, обыкновенно одѣвался въ кафтанъ—подрысникъ изъ домашней ткани: и вовсе не рѣдкостью было видѣть его въ лаптяхъ съ завойками (анучами), а сапоги надѣвались только въ храмъ и въ гости. Матушка являлась также въ затра-

пезномъ сарафанѣ - разстегаѣ, въ платочкѣ съ узелками на лбу, въ толстыхъ катахъ съ напускными чулками и лишь по праздникамъ въ душегрейкѣ и кокошникѣ или вязаномъ колпачкѣ съ кисточкой. Въ страдную рабочую пору батюшка идетъ на свое поле съ крюкомъ—косой на плечѣ и съ деревяннымъ ведромъ синяго квасу въ рукѣ; а матушка его сопровождаетъ съ серпомъ на одномъ плечѣ да съ ребенкомъ въ люлкѣ на другомъ. А домаэтихъ труженниковъ ожидала весьма незатѣйливая трапеза. Тогда еще не вошелъ въ употребленіе даже картофель, къ нему, какъ новинкѣ, относились и духовные съ предразсудкомъ: это—де „земляное яблоко, нечистое, пѣмецкое!—Не было въ употребленіи и чаю. За то особенно любили „овсяное толокно“, приготовлявшееся совершенно архаическимъ способомъ. И эта скудная трапеза послѣ полевыхъ трудовъ принималась уже ночью, при свѣтѣ зажженной лучины, а ночникъ съ конопляннымъ масломъ бывалъ не у всякаго; свѣчей сальныхъ почти не знали. И ничего себѣ, — жили и трудились, и сами справлялись со своей полевой работой. А если и земли была двойная пропорція и урожаи выше средняго, такъ съ просьбой къ помѣщику — за помощью: являлась барщина, и въ день—два все у батюшки убрано. И было довольно средствъ и довольство жизнью: жила и коренилась семья во много поколѣній и не срывалась со своего корня сто и двѣсти и болѣе лѣтъ!—Оставались средства,—продавались: а много оставалось, такъ даже отправлялись въ Москву съ обозомъ, „по Михайловской дорогѣ на Каширу“. Копились средства—хранились „про лучшіе дни“ или „на черный день“, и хранились не въ банкѣ, а прятались въ глиняной кубышкѣ въ землю на собственной усадьбѣ. Выходила поповна замужъ, такъ несла съ собой пятнадцать—двадцать холстовъ, собственноручно тканыхъ и бѣленыхъ. Наступалъ престольный праздникъ—варилось свое пиво въ дѣдовомъ котлѣ для гостей непременно на недѣлю...—Нужно было везти дѣтей въ школу, снаряжался цѣлый возъ всего своего—домашняго; тутъ: своя мука и своя крупа, нерѣдко изготовленные на домашнихъ жерновахъ, — свои лепешки, свои ложки и—увы! свои лозы... да, снаряжался цѣлый возъ и на немъ непременно полагалось полдюжины березовыхъ лозъ, чтобы „не покупать ихъ въ Веневѣ на базарѣ“. То были времена, то были правы!—

И въ школѣ была тоже своеобразная простота. Дѣти—ученики, являясь въ школу, должны были явиться не только

къ начальству, но и къ наставникамъ; а „являться“ значило давать 20 коп. зрителю, 15 коп. инспектору и по 10 к. учителямъ; это обязательно давалъ и сирота, а имѣвшій больше—давалъ больше. Тѣмъ не менѣе, не смотря на такое задабриваніе, классъ иной разъ превращался просто въ эшафотъ,—и здѣсь слышались вопли, и тамъ—стоны. Но то было время,—то были нравы!—Вѣдь тогда почти всѣхъ сѣкли, почти вездѣ сѣкли: и на городскихъ площадяхъ, и въ военномъ лагерѣ, и на барской конюшнѣ, и въ духовной школѣ—будущихъ духовныхъ пастырей народа. И это ужасное ученіе, съ его бичеваніемъ, хорошо отразилось въ школьной поэзіи того времени. Бывало горемычный ученикъ забьется въ уголъ мѣщанской бани и напѣваетъ про себя:

„Ой, горе! ой, бѣда!—

Сѣкутъ насъ завсегда.

—Линейками по рукамъ

И лозами по бокамъ.

Ой, горе! ой, бѣда!—

Сѣкутъ насъ завсегда“...

Какъ ни тяжело было ученіе въ такой школѣ, но духовенство, по своему сословному положенію въ государствѣ, неизбѣжно должно было мириться и съ этой школой. „Хочешь жить хорошо—учись, терпи и молись; не хочешь учиться, такъ „нянчай Андревну“ (—соху):“—И всякій зналъ, что „нянчить Андревну“, значитъ оставаться мужикомъ—пахаремъ навсегда.

Что же давала прежняя школа?—Судя по полнотѣ программъ, школа общала многое; но преподаваніе далеко не отвѣчало программамъ—ни въ полнотѣ объема, ни въ качествѣ разумнѣя предмета по существу.—Прежде всего, въ училищѣ давалось элементарное знаніе; оно не твердо усвоялось, но преимущественно памятью. Въ Семинаріи первѣе всего предстояло знакомство съ „системой“. Такъ называлась очень толстая тетрадь, переходившая чрезъ сотни рукъ къ разнымъ владѣльцамъ и представлявшая сборникъ записокъ, это—*summa summarum* краткихъ свѣдѣній по разнымъ предметамъ. Здѣсь встрѣчались вмѣстѣ предметы самые разнородные. Прежде всѣхъ—„Всеобщая исторія“, гдѣ отъ построения Египетскихъ пирамидъ, чрезъ Мильтіада и Цезаря, прямо переходили къ Александру Македонскому и Карлу Великому. Рядомъ съ исторіей помѣщался „Типиконъ, сирѣчь Уставъ“ и „Утварь церковная“. За ними—записки по Теоріи Словесно-

сти, потомъ—выписки изъ Логикѣ Бахмана, въ дополненіе къ „Логикѣ“ здѣшняго автора, прот. І. М. Смирнова. Затѣмъ - и отдѣлъ Физики—гидростатика, почему-то только гидростатика. Математика совершенно игнорировалась... А за „системой“ стояли: Философія, Священное Писаніе и обширнѣйшій курсъ Богословія; то и другое преподавалось съ достоинствомъ и съ весьма значительнымъ успѣхомъ; изученіе этихъ наукъ соединялось съ отличнымъ знаніемъ классическихъ языковъ, особенно латинскаго: знаніе латыни было положительно артистическимъ. (*) На этихъ-то предметахъ почивали и усердіе, и гордость воспитанниковъ Семинаріи. Лучшее же, что давала прежняя школа, это—навыкъ разносторонне разсуждать и владѣть перомъ, что достигалось при многочисленныхъ упражненіяхъ въ сочинительствѣ по всякимъ предметамъ.

При относительной грубости школьнаго обращенія и сравнительной скудости образованія, однако, получалось не мало хорошаго въ дѣлѣ воспитанія и въ старой школѣ. Это было бы не вѣроятно, если бы не было на то столь громкаго свидѣтельства такого представителя старой школы, какъ знаменитѣйшій іерархъ Россіи М. Филаретъ Московскій. Еще 1-го Ноября 1844 года, обращаясь къ воспитанникамъ семинаріи, Святитель говорилъ: „Дѣти! спросите родителей, или отцевъ ихъ: съ такою ли, какъ нынѣ, многообразною заботливостію были они призрѣваемы, когда полувѣкомъ ранѣе, проходили поприще, вами теперь проходимое? Изъ неблагоустроенныхъ жилищъ не рѣдко цѣлыми поприщами измѣряли мы неблагоустроенный путь до дома ученія; и случалось, что только въ поученіи нашемъ разгорался огнь (Пс. 34, 4), когда въ согрѣвающимъ или освѣщающимъ огнѣ нуждалась учебная хранина. Воспоминаю сіе, говоритъ Филаретъ, не для того, чтобы возбуждать упреки прошедшему, которое имѣетъ свои добрыя и достопочтенныя воспоминанія, но чтобы отдать справедливость настоящему“.—⁶⁾ Такъ вѣрно свидѣтель-

*) Тогда можно было видѣть, какъ бывало какой либо старецъ священникъ, случайно завернувшій на семинарскую квартиру съ базара, совершенно свободно и совершенно точно наизусть диктовалъ слова и фразы ученикамъ—землякамъ для перевода съ русскаго на латинскій: понятно, почему тогда не затруднялись преподавать и изучать цѣлая наука на латинскомъ языкѣ.

⁶⁾ Слово по освященіи храма св. Николая въ домѣ Московской Дух. Семинаріи, Ноября 1 дня 1844 года. Слова и Рѣчи Филарета Митрополита Московскаго. Изд. 2-е Ч. 2-я. Москва. 1848 г. Отд. V. 28. Слово. Стр. 94.

ствуешь вѣрнѣйшій Архипастырь и Отецъ православнаго просвѣщенія о своей школѣ, въ которой воспитался онъ самъ. А это была Коломенская Семинарія, въ которой съ Филаретомъ учились отцы многихъ отцовъ нашего духовенства.— Можетъ быть, неумѣлымъ методомъ и скорѣе отрицательно, однако, несомнѣнно въ старой школѣ воспитывалось и строгое подчиненіе порядку, и твердость воли, и самоограниченіе, т. е., тѣ свойства крѣпкаго характера, которыя не знали ни переутомленія, ни страха предъ трудомъ, ни смущенія при лишеніяхъ, ни желанія будто-бы необходимыхъ въ школѣ игривыхъ развлеченій. Эти строгость и скудость при воспитаніи въ прежней школѣ какъ удивительно проявлялись иногда въ жизни и вѣнчали труды школы! Вотъ вы видите предъ собой двухъ сверстниковъ—школьниковъ: босоногіе, они спѣшатъ домой на каникулы; забѣгаютъ на отдыхъ въ крестьянскую хату; покупаютъ обѣдъ—„на грошикъ щей, на копѣйку каши“ и бѣгутъ далѣе. Кто они? кто эти богатыри—мальчики?—Впослѣдствіи, это—протопресвитеръ В. Б. Бажановъ и С. Петербургскій Митрополитъ Исидоръ!—Значить, и въ старой школѣ ни свистъ лозъ, ни нужда босоногая не заглушали любви къ дѣлу, ни сама эта удивительная, сотнями пальцевъ захватанная „система“ не пригнетала къ сохѣ благороднаго порыва къ научному обширному образованію. И тогда выходили самоотверженные ревнители знанія; и не ими ли замѣщались каѳедры не только семинарій, но и академическія, и университетскія, и епископскія, и митрополитскія?—Да будутъ же приснопамятны имена такихъ воспитанниковъ нашихъ, какъ проф. Мих. Рудневъ, коему поставила монументъ въ своихъ стѣнахъ Медицинская Академія,—Иванъ Сахаровъ, собравшій „Сказанія Русскаго народа“ и описавшій памятники православной иконографіи и первой славяно-русской печати,—проф. протоіерей Дим. Разумовскій, съ безпримѣрнымъ трудомъ возстановившій характеръ православно русскаго пѣнія по весьма мудренымъ первоисточникамъ его, и многіе—многіе другіе воспитанники наши, достославные въ отечествѣ, незабвенные для Тульской Семинаріи и Епархіи! Ими и теперь замѣщаются то профессорская каѳедра въ Университетѣ и Академіи, то каѳедра епископа и митрополита.

Но да будетъ честь и слава не выдающимся только свѣтиламъ науки, восшедшимъ надъ тульскимъ горизонтомъ. И всѣ воспитанники Семинаріи на поприщѣ своего пастырскаго служенія скромно, но постоянно трудились надъ образованіемъ

народа въ духѣ истины Христовой.—Какъ вездѣ на Руси, такъ и въ предѣлахъ Тульского края, отдаленныя времена язычества оставили о себѣ память: слѣды язычества доселѣ усматриваются во многихъ суевѣріяхъ. На той же почвѣ слѣпаго довѣрія народа сѣются и прививаются разнообразныя сектантскія мнѣнія съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. Прямой долгъ духовенства очищать ниву Божію отъ всякихъ такихъ плевелъ. Честь и слава епархіальному духовенству, что оно и словомъ, и примѣромъ жизни рѣшительно препятствовало укорененію и содѣйствовало искорененію злыхъ насажденій, что хитро насаждаетъ „врагъ — человѣкъ“. Остатки язычества, еще такъ недавно бывшіе здѣсь явленіями культа (деревьевъ, камней и пр.), теперь обратились прямо и только въ народныя игры—забавы, не болѣе. Ярые ревнители раскола, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ бѣжали на Донъ и заполняли здѣсь казачьи слободы; однако же въ казачьихъ слободахъ южныхъ уѣздовъ—Новосильскаго, Ефремовскаго и Епифанскаго нѣтъ и слѣдовъ раскола—старообрядчества. Населеніе г. Бѣлева постоянно въ отходѣ на промыслахъ нерѣдко подвергалось воздѣйствію проповѣди сектантовъ и даже злѣйшихъ,—въ концѣ XVII-го столѣтія здѣсь появились самосожигатели⁷⁾, позже—масоны, скопцы, хлысты и пр. Однако теперь оно чуждо этихъ заблужденій: исчезаетъ въ немъ и старообрядчество. Въ прошломъ столѣтіи, въ 1778-мъ году, въ Бѣлевѣ считалось раскольниковъ 58 чел. муж. пола и 81 женск.,⁸⁾—официально, въ дѣйствительности было много больше. Въ противодѣйствіе расколу здѣсь былъ открытъ единовѣрческій приходъ и храмъ въ началѣ настоящаго столѣтія, въ 1818 году, и одинъ изъ первыхъ въ Россіи. И теперь есть раскольники въ Бѣлевѣ, но лучше сказать: „они были...“⁹⁾ Если же наша епархія, какъ и другія, еще не чужда сектантства совсѣмъ, то потому, что до послѣдняго времени духовенство не имѣло въ своихъ рукахъ самаго лучшаго орудія—хорошо сла-

⁷⁾ Оразительное писаніе о новоизобрѣтенномъ пути самоубійственныхъ смертей. Вновь найденный старообрядческій трактатъ противъ самосожженія 1691 года. Сообщеніе Хрисанѣа Лопарева. П. Д. П. 1895 г. Стр. 23 и 52.

⁸⁾ Собраніе нужныхъ вещей для сочиненія новой географіи о Россійской Имперіи трудами Филиппа Генриха Дилтея, обѣихъ правъ доктора и профессора. Часть первая. О Тульскомъ Намѣстничествѣ. Перев. Ив. Бор. фонъ-Нестель. Спб. 1781 года. Стр. 89-я. Иначе: Топографія Тульского Намѣстничества.

⁹⁾ Въ 1897-мъ году было: Австрійскаго толка 17 м. 45 ж., Поморскаго 7 м. 12 ж., Нѣтовцевъ 2 ж., а всего 24 м. 59 ж.

женной строго — церковной школы для народа, какъ мужской, такъ тѣмъ болѣе женской. А это не по винѣ духовенства.

Въ состояніи крѣпостной зависимости народа, какъ вездѣ, такъ и здѣсь, потребность въ грамотности сказывалась въ немъ мало и вяло — грамотность ему какъ будто была не нужна. Спросить, бывало, баринъ своего старосту: „Лазутка, сколько копенъ на лугу и сколько въ полѣ“? Лазарь вынимаетъ изъ-подмышки пукъ палокъ и по собственнымъ помѣтамъ съ точностью докладываетъ — столько-то здѣсь, столько-то тамъ. Эти прутья „бирки“ составляли всю математику Лазаря, которая вся цѣликомъ и помѣщалась у него не въ головѣ, а подмышкой. Не рѣдко и самъ баринъ зналъ считать только на щетахъ. А иной разъ даже и членъ причта нанималъ за себя подписывать какихъ-либо четыре слова роковой необходимости, да и тѣ подписывались не безъ ошибки, въ родѣ: „тояшъ церкви дичекъ Крапъ“ (т. е. Карпъ). Тѣмъ не менѣе, и въ это время отчаяннаго малограмотства духовенство дѣлало, что могло. Когда, въ 1858-мъ году потребовались отвѣты на запросы Епархіальнаго Статистическаго Комитета — гдѣ и сколько въ приходѣ грамотныхъ; то оказалось, что въ очень многихъ приходяхъ грамотные были и — къ чести духовенства сказать — грамотѣ учились большею частію у него же или у тѣхъ, кто ранѣе у него учился: учились гдѣ пришлось — въ свѣтелкѣ, на кухнѣ, въ пустой банѣ, въ церковной сторожкѣ и т. п.¹⁰⁾ Тогда не дивно было встрѣтить такую картину: за столомъ дьячковской избы помѣщаются пять — шесть лохматыхъ мальчишекъ, съ азбуками подъ носомъ, съ длинными указками изъ лучины въ пальцахъ, и читаютъ „по складамъ“ или „по толкамъ“. А тамъ, на палатахъ, возлежитъ ихъ наставникъ; опершись на оба локтя, покручивая сѣдую бороду, онъ съ важнымъ тономъ и съ протяжнымъ удареніемъ, внушительно исправляетъ чтеніе учениковъ: „Буки — арцы — азра = бра! вѣди — арцы — азра = вра! глаголь — арцы — азра = гра!“ и проч. Или повторяютъ „зады“ — „слози именъ по азбукѣ подъ тітлами“: „Азъ — Ангелъ, Архангелъ“... „Буки — блаженъ, благословенъ“.... и пр. Такъ дѣло велось, совсѣмъ по своему, а вѣдь цѣль достигалась — таки: дѣти за зиму одолѣвали Кириллицу и переходили къ Псалтири; это уже высшій курсъ и послѣдній: Псалтирь не только читалась

¹⁰⁾ „Отвѣты“ хранятся въ „Т. Е. Палатѣ Древностей“.

„потолкамъ“, но и затверживалась наизусть. Оставалось еще *pium desiderium*—Часословъ и Апостолъ, но это уже для взрослыхъ и для желающихъ. Старались научить больше и чтенію, и письму только дѣтей самого духовенства, направляющихся въ школу.

Великія преобразованія Государя Императора Александра II-го измѣнили весь общественный бытъ и взаимныя отношенія сословій,—привели въ соприкосновеніе, и отчасти даже въ столкновеніе всѣхъ со всѣми,—заставили „оглянуться на себя“ и „взяться за себя“, чтобы жить самостоятельно или—быть самостоятельнымъ, чтобы жить. Естественное, что духовенство, какъ сословіе ближайшее къ народу, стало еще ближе къ его духовнымъ интересамъ, оно стало не только носителемъ, но и истолкователемъ ему идеаловъ вѣры, народности и государственной идеи. Духовенство, ограждая свободу народа отъ увлеченія своеволіемъ до разнузданности, главнымъ образомъ, должно было сдерживать народъ въ послушаніи Церкви, въ преданности Государю Православному и Самодержавному. Могучее средство его—ученіе въ храмѣ и учительство въ школѣ. Но если народъ переживалъ еще первую радость свободы и нѣкоторую самостоятельность самоуправления; то и духовенство испытало нѣкоторое особенное удовольствіе при сознаніи теперь большаго значенія своего въ руководствѣ народа. Оно было въ искушеніи—стать духовнымъ бариномъ надъ народомъ. Отсюда—стремленіе къ перемѣнѣ своего быта на помѣщичій ладъ.

Какая оттого проистекала масса заботъ о переустройствѣ быта духовенства, урегулированіи его правъ и отношеній къ другимъ сословіямъ,—то при сокращеніи штатовъ и закрытіи приходоу, то—при возстановленіи оныхъ!—И вся эта тяжесть безчисленныхъ заботъ обрушилась на рамена Преосвященнаго Никандра. И поистинѣ тяжель былъ омофоръ этого Архипастыря!

Прежде всего, для духовнаго юношества широко открылись двери Университетовъ, Институтовъ, Медицинской и Лѣсной Академій и Лицеевъ: и духовные юноши, ища спеціальнаго высшаго образованія, поступали всюду и во множествѣ. Духовенство тогда дало обществу весьма многихъ образованныхъ дѣятелей. Но, поддаваясь благороднѣйшимъ влеченіямъ, они не избѣгли бѣдственныхъ искушеній. Они ринулись на распутія свободы столичныхъ и другихъ большихъ городовъ,—въ объятія чужой и дотолѣ чуждой имъ роскоши театровъ и

ресторановъ,—въ тину бульварныхъ недуговъ; а оттолѣ попадали и въ золотыя роты и въ тюрьмы и даже легко, какъ *animae viles*, вербовались нанятыми дѣтелями заграничной пропаганды. За юношами—братьями послѣдовали и дѣвицы сестры—и на медицинскіе курсы, и въ акушерскія школы, и въ консерваторіи и пр., руководимыя мечтой понасть если не въ доктора, то въ акушерки, если не сюда, то на театральныя подмостки. Хотя и здѣсь достигалось многое хорошее; но и съ ними не все обстояло благополучно: эстетика брала верхъ надъ житейскимъ благоразуміемъ, салонная чопорность и артистическое самолюбіе сбивали ихъ съ толку; и эти пѣвчія птички являлись подъ кровъ родителей что называется „ни павой, ни вороной“, да еще съ налетомъ иностранной или прямо странной моды (—стриженіе косъ, куреніе папиросъ, и т. п.), что прежде въ духовенствѣ всегда почиталось весьма зазорнымъ. Съ прискорбіемъ видѣлъ и предвидѣлъ такія дорогія жертвы такихъ несчастныхъ увлеченій Архипастыръ Тульскій, глубоко скорбѣлъ и при случаѣ рѣшительно и съ негодованіемъ порицалъ неблагоразуміе родителей, увлекающихся мишурнымъ блескомъ „полу-свѣта“. Въ противовѣсъ увлеченіямъ, но удовлетворяя доброй наклонности къ образованію, Владыка позаботился усилить образованіе женское въ духовенствѣ и бывший сиротскій Пріютъ преобразовалъ въ Епархіальное средне-учебное заведеніе, съ обстановкой весьма облагоуживающей. И какъ отечески радовался Владыка, когда на его глазахъ изъ какой-нибудь чумазой сельской дѣвочки воспитывалась взрослая облагоустроенная, умненькая и для своего быта довольно образованная (не скажу—болѣе) дѣвушка.—„Она несомнѣнно внесетъ свѣтъ и радость въ свою семью“, говорилъ Владыка. И онъ былъ правъ.

Еще серьезнѣе и еще глубже приходилось вникать въ дѣло образованія духовныхъ воспитанниковъ со введеніемъ новыхъ уставовъ духовныхъ училищъ и семинарій, изъ коихъ одинъ быстро замѣненъ или измѣненъ былъ другимъ въ непродолжительное время. Множество всякихъ осложненій по вопросамъ учебнымъ, воспитательнымъ, хозяйственнымъ приходилось серьезнѣе всѣхъ обдумывать тому, кто вершалъ и утверждалъ своимъ словомъ всяческія постановленія и опредѣленія совѣтовъ, собраній и правленій. Нужно было и скорѣе нужно было вырабатывать иной типъ воспитанника семинаріи, болѣе свѣдущаго, болѣе благовоспитаннаго и вѣнше болѣе облагоустроеннаго, чтобы прежній бурсакъ сталъ предметомъ преда-

ній старини глубокой—чтобы знаніе воспитанника дѣлалось его оборотнымъ капиталомъ въ примѣненіи къ церковно-общественному служенію и прежде всего въ устномъ учительствѣ.

Чтобы представить, какъ многосложны были заботы въ этомъ отношеніи Архипастыря, нужно припомнить, что для благоустройства прежде всего и главнымъ образомъ школьной жизни въ помощь архипастырямъ учреждены были епархіальные сѣзды. Учрежденія, безспорно, полезныя во многихъ отношеніяхъ, но не съ перваго разу. Вызывая сознаніе общихъ интересовъ, сѣзды сильно подняли самодѣятельность прежде всего мысли духовенства; она прежде всего отразилась въ живомъ литературномъ словѣ, на страницахъ мѣстнаго органа печати—въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. И бытъ духовенства, и народныя школы съ новыми методами обученія, и спиритизмъ, пашковцы, и старообрядчество,—все это и многое другое обсуждалось здѣсь съ большимъ усердіемъ, истиннымъ одушевленіемъ и съ пріемами серьезной критики. А при непосредственномъ обмѣнѣ мыслей на засѣданіяхъ сѣзда то выдѣлялись дарованія и опытность однихъ надъ другими, то, такъ сказать, одинъ шлифовался отъ другаго. И если, при прежней разрозненности, всякъ думалъ, что за него долженъ заботиться кто-то другой, а потому самъ или не могъ, или не смѣлъ своего сужденія имѣть; то теперь всякъ понималъ, что и ему необходимо принять участіе въ обсужденіи общаго дѣла и ему очередь—не конфузно постоять за свои убѣжденія.

Было тутъ, конечно, не мало искушеній для духовенства,—не мало огорченій и для Архипастыря.—Въ роли члена сѣзда иной горячій темпераментъ наталкивался и на своеволие, на заносчивое критиканство не по своему праву (напр. обсуждая сторону вопроса экономическую, переходилъ на педагогическую), т. е. толкался въ парламентаризмъ съ явной эмансипаціей. Данная теперь нѣкоторая самостоятельность переходила въ либеральность до нелѣпости. И если бы вамъ въ то время пришлось встрѣтить гдѣ либо на платформѣ вокзала священника въ шляпѣ, сдвинутой на ухо, причемъ его благословляющая десница, отбросивъ за локоть широкий рукавъ рясы на шелковой подкладкѣ, воспламеняла недешевую сигару, то эта картина была бы новая и не изъ самыхъ рѣдкихъ. Подобное наблюденіе можетъ навести на мысль, что духовенство не чуждо и другихъ преступленій и даже тяжкихъ. Да, но что же изъ того?—Если мы, напримѣръ, въ „Духовной“ нѣкоего Панкрата Ченѣя, 1482 года читаемъ:

„се язъ, рабъ Божій Панѣкрать Ченѣй пишу сію грамоту душевную въ концѣ живота; а билъ мя Михайла Скобельцинъ большой, съ своими людьми... а билъ мя у своего села“, что свидѣтельствоваѣ сидѣвшій „надъ головою“ умирающаго отецъ его духовный, Николаевскій попъ Иванъ изъ Тѣшилова, запечатавшій „Духовную“ своимъ „хрестцемъ“ (—тѣльнымъ крестомъ): ¹¹⁾ то развѣ это умаляетъ заслуги нашего доблестнаго дворянства?—Если Князь Юрій, послѣдній князь Смоленскій, въ 1408 году погребенный здѣсь въ Веневомъ Монастырѣ, убилъ кн. Вяземскаго и собственными руками изрубилъ въ куски его жену, идеально цѣломудренную княгиню Юліанію ¹²⁾: развѣ этимъ умаляются славныя дѣянія нашихъ князей—витязей?—Нѣтъ, такіа отдѣльныя злодѣнія говорятъ только, что буря ломаетъ и кедрь... Страсть сгубила и апостола!—Такъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ тускнѣлъ самый свѣтильникъ и духовенства, но никогда не угасало въ немъ пламя ни вѣры Христовой, ни любви Божіей!—И маститый Архипастырь Тульскій имѣлъ утѣшеніе видѣть, какъ на его же глазахъ возрасло и развилось новое духовенство, лучше отвѣчающее потребностямъ сего времени. Прежде, будучи духовнымъ пастырствомъ словеснаго стада, само оно было почти безсловесно: и плохо училось, и мало учило, и очень мало учительствовало; теперь оно въ средней своей школѣ имѣетъ курсъ наукъ далеко выше другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, оно имѣетъ свои общественные интересы и глубоко занято ими,—имѣетъ особыя задачи своей новой дѣятельности, свое открытое печатное слово, новое государственное культурное значеніе, имѣетъ въ своемъ распоряженіи особыя средства, создало свои сословныя учрежденія (богадѣльни, эмеритальную кассу, свѣчной заводъ и пр.). Съ новымъ настроеніемъ и лучшимъ пониманіемъ своихъ обязанностей къ народу духовенство отъ своихъ нуждъ легко и естественно, а частію и по необходимости, перешло къ обсужденію и народныхъ нуждъ—по отдѣльнымъ приходамъ. А изъ этихъ нуждъ самая главная и самая близкая къ интересамъ пастырей и учителей Вѣры, это—просвѣщеніе народа посредствомъ грамоты: ее, какъ главную, прежде всего, и духовенству, какъ таковому, прежде всѣхъ и надлежало вѣдать повсѣчески. Духовенство, по существу своего призванія, не могло не сознать своей обязанности учить народъ

¹¹⁾ Акты Юридическіе. Изд. Археогр. Коммиссіи. Спб. 1838 г. Стр. 441—442.

¹²⁾ Воскресенская лѣтопись. П. С. Р. Л. т. VIII. Продолженіе. Спб. 1859 г. Стр. 81. Книга Степенная. Ч. 1. Москва. 1775 г. Стр. 562—565. Ср. Достопамятности Веневъ Монастыря. (И. П. Сахарова). Москва. 1831. Стр. 3—7.

„во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. И первая по времени, и первая по важности его обязанность—проповѣдь Слова Божія и обученіе родной грамотѣ, въ которой заключено Божіе Слово. Это—его право, его и ни чье больше. И вотъ, при всѣхъ выгодныхъ и невыгодныхъ условіяхъ труда, при удобствахъ и неудобствахъ служенія, всѣ, однако, и священнослужители, и церковно служители, и сыновья ихъ, и дочери учили и учатъ народъ вѣчнымъ истинамъ Святой Вѣры.

И въ этомъ дѣлѣ, въ борьбѣ съ препятствіями при введеніи обученія въ народной школѣ съ скудными средствами, очень не мало было огорченій для маститаго Архипастыря; но, кажется, больше было радости: служители Вѣры и Церкви, такъ уснѣшно подготавливали новыхъ чадъ свѣта истины Евангельской, столькохъ и такихъ дѣтей, столь любезныхъ Господу! Не разъ Преосв. Никандръ съ глубокимъ раздумьемъ останавливалъ продолжительно свой взоръ на этихъ новыхъ своихъ духовныхъ дѣтяхъ, и читающихъ, и поющихъ ему—во многихъ и многихъ храмахъ его епархіи, гдѣ прежде онъ не слыхивалъ ни единого такого святаго дѣтскаго звука. Не менѣе радовалось и духовенство, когда имѣло счастье представить своему Архипастырю столькохъ и уже такихъ смысленныхъ въ книжномъ ученіи дѣтей,--эти „начатки“ своего труда на новой нивѣ своего дѣланія.

При всѣхъ своихъ трудахъ, Преосвященный находилъ и утѣшеніе, и опору въ молитвѣ и—знаетъ ли епархія, какой это былъ истинный Богомолецъ, но сокровенный? Лишь случайно и случайному посѣтителю отворилась однажды дверь его келліи, и тогда разъ нужно было взглянуть на умиленную молитву старца—Архіерея, чтобы на вѣкъ сохранить его священный образъ въ картинѣ молитвеннаго уединенія!... Не потому ли теперь чаще всѣхъ епископскихъ именъ произносится его имя въ „заупокойныхъ“ поминаньяхъ?—Не посему-ли именно во дни сего мужа строго келейной молитвы и, безъ сомнѣнія, къ его высокому утѣшенію, была восстановлена молитвенная память преподобнаго Макарія, Жабынскаго Чудотворца?

Но въ тѣ же мирные дни Архіепископа Никандра имѣло мѣсто особое, выдающееся явленіе въ жизни Тульской епархії и оно производило въ душѣ этого Святителя особенно тяжелую, удручающую скорбь... Когда нашъ извѣстнѣйшій писатель извѣстныхъ романовъ, безъ надлежащаго запаса научныхъ знаній, побывалъ за границей и тамъ—то выслушалъ

нѣсколько уроковъ по Библейской наукѣ на лекціяхъ Э. Ренана, въ College de France въ Парижѣ, то позаимствовалъ нѣсколько критическихъ сужденій у германскаго профессора Э. Рейса, то, какъ школьникъ, проштудировалъ въ вагонѣ (именно въ вагонѣ) книжку „Соціальные вопросы“ американца Генри Джоржа и, перефразировавъ все это и кое-что другое чужое въ своемъ особенномъ умѣ, затѣмъ возвратился на родину; то оказалось, что онъ оставилъ добрыя убѣжденія (если, впрочемъ, они были) за рубежомъ родной земли, и явился домой съ чужимъ скептицизмомъ и съ социализмомъ, взятымъ на прокатъ. Сей-то мужъ, въ такой только мѣрѣ ученый, и повелъ свою литературную бесѣду на всякія темы, а лучше и прямо сказать—открылъ свой судъ надъ законами Божиими и человѣческими, надъ учреждениями святой Церкви и великой Россіи. Бесѣда этого „судіи“ сначала была подпольною, потомъ стала открытою и откровенною до цинизма, обличительною до наглости,—для праздныхъ занимательною, но какъ сплетня, для слабыхъ соблазнительною, какъ все нагое, для легковѣрныхъ увлекательною, для серьезныхъ глубоко кощунственною... Не могъ не скорбѣть Архіепископъ Тульскій скорбью отечества о погибшемъ дарованіи художника—писателя. Но что же онъ могъ дѣлать къ его спасенію?—Вооружаться наукой?—Но, вѣдь, у этого новоявленнаго мудреца не было не только своихъ новыхъ научныхъ теорій, но и никакой науки вообще, а есть хуленіе науки и порицаніе труда... Критиковать его соблазнительныя мысли въ бойкихъ фразахъ? Но, вѣдь, у этого мыслителя не было и теперь нѣтъ своей самобытной, въ душѣ выношенной, мысли: его мнѣнія не выношены въ душѣ, а вынесены съ заграничныхъ книжныхъ рынковъ и, взятыя вмѣстѣ, ниже всякой научной критики. Въ самомъ дѣлѣ, когда этотъ, только на чужихъ плечахъ высокій, мыслитель то явно не признаетъ законности брака, то слезно оплакиваетъ жертву незаконнаго сожитія; то что же остается дѣлать его читателямъ?—кажется, только и остается: тоже оплакивать—издѣвательство писателя надъ здравымъ смысломъ своихъ читателей. Но скажутъ: нѣтъ у него науки; однако, соблазнительно то, что его слава гулко несется и по салонамъ, и по вагонамъ, и крикливой птицей летаетъ за границей... Такъ что же?—исторія хорошо знаетъ, какъ толпа скоро и громко прославляетъ и какъ она жестоко и рѣшительно забываетъ своихъ кумировъ. Кому теперь извѣстенъ, напримѣръ, грамматикъ Апіонъ?—а вѣдь молва объ

его имени нѣкогда гудѣла отъ края до края Греко-римской вселенной. И самъ Цезарь, всемогущій Тиверій, не иначе говорилъ о немъ, какъ: это—„колоколъ міра“. Но истинно знаменитый натуралистъ Плиній, прислушиваясь ближе къ этому колоколу, сказалъ: „нѣтъ, это—барабанъ собственной славы“. И Плиній былъ правъ, ибо тщеславный грамматикъ давно забытъ. — Нѣтъ, геній истиннаго вѣдѣнія покоится на пирамидахъ знаній, приобрѣтенныхъ вѣковыми трудами обширнаго сонма самотверженныхъ труженниковъ— ученыхъ... А, вѣдь, нашъ мыслитель только ученикъ двухъ—трехъ заграничныхъ мыслителей и такихъ, коимъ отнюдь не принадлежитъ монументальная ученость, и даже не усердный ученикъ, особенно Ренана и Рейса, и не могъ быть достаточнымъ для этого. Вѣдь Ренану и Рейсу принадлежитъ огромная эрудиція въ области литературъ классическихъ и восточныхъ, а графъ Толстой?—онъ не окончилъ грамматики ни греческой, ни еврейской, хотя принимался было за обѣ сразу. Такой „не свой“ мыслитель заслуживаетъ только одного—обличенія, задумевнаго, истинно пастырскаго обличенія съ любовью во Христѣ. Посему-то любвеобильный Архіепископъ хорошо поступалъ въ домашней бесѣдѣ съ графомъ, когда говорилъ ему только отъ души: „Графъ, согласитесь, вѣдь право мы не умнѣе всѣхъ; напрасно вы придумываете новое Евангеліе,—повѣрьте, что вселенская Церковь Христова знаетъ своего Господа Спасителя, свято содержитъ завѣтъ Его, девятнадцать вѣковъ неповрежденно хранить Его вѣчную Истину въ Его словѣ, ею живеть, ею спасается, ею побѣждается и прославляется ею!..“ Такъ и только такъ говорилъ отъ своего цѣлаго сердца Архіепископъ Никандръ поврежденному сердцу Графа Толстого—даровитаго писателя, но несамостоятельнаго мыслителя, напротивъ, поработченнаго крайнимъ направленіемъ европейской мысли.—Обличеніе Архипастыря скоро обнаружило, что Графъ мнитъ себя именно умнѣе всѣхъ и горделиво твердить, будто бы ему только и доступно истинное разумѣніе подлиннаго Евангелія. Что же оставалось дѣлать Архипастырю съ сыномъ такой гордыни?—конечно, слѣдовать тому, что внушилъ и заповѣдалъ Господь о врагахъ церкви: „буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь...“ И это святое слово Господа стало роковымъ приговоромъ для обличаемаго.

Съ легкой руки легкомысленнаго Э. Ренана, графъ Толстой и теперь еще артистически кощунствуетъ надъ Евангеліемъ; онъ безъ смущенія, повидимому, не чувствуя никакой отвѣт-

ственности за соблазнъ, проповѣдуетъ „свою вѣру“ — обожа-
ніе временной жизни, съ ея временнымъ благомъ, — проповѣдуетъ
любовь низменную — „любовь къ любящимъ насъ“. Но, по сло-
ву Господа, — „не тоже ли дѣлали мытари“?.. — „Не такъ ли
поступали и язычники?“ (Мѡ. 5, 46—47). — И чья же совѣсть
согласится съ тѣмъ, будто яркія краски художественныхъ кар-
тинъ прелюбодѣянія могутъ вызвать чистоту цѣломудрія? —
Картины сладострастія, гдѣ бы они ни открывались — на стра-
ницахъ художественнаго романа въ Ясной Полянѣ или въ
какомъ либо бродячемъ музеѣ-балаганѣ — не охлаждають стра-
стныхъ вождельній! — Нѣтъ, чистая любовь воспламеняется не
изъ-подъ праха разбитаго сердца, испепеленнаго необуздан-
ной страстью, — здѣсь она снова гаснетъ — въ бурѣ порочныхъ
помысловъ: святая любовь возжигается пламенемъ вѣры въ
божественную любовь Сына Божія къ намъ, и Его святая
Кровь есть единственный источникъ святой братской любви
къ людямъ!

И вотъ почему, когда на волнахъ kloкочущей европейской
мысли и жизни, могучій духъ родного и столь талантливаго
Графа, по слову Златоуста, „потерпѣлъ совершенное корабле-
крушеніе“, то сугубо скорбѣлъ о немъ Тульскій Архипастырь и
патріотъ Никандръ, и эта скорбь сошла съ нимъ въ могилу...

Въ то время, какъ тихо и мирно шла жизнь и дѣятель-
ность глубокаго старца Архіепископа Никандра, обществен-
ная жизнь развивалась бойко и всесторонне. Настояла по-
требность въ дѣятелѣ энергичномъ по преимуществу. Такимъ
и былъ преемникъ Преосвященнаго Никандра Преосвященный
Ириней, — Владыка съ примѣрной энергіей, съ выдающеюся
иниціативой: всѣ дѣятели края, и свѣтскіе и духовные, не
сбивчиво знали это и видѣли, что на жезлѣ этого Архипа-
стыря какъ будто вырѣзаны были слова: „впередъ и скорѣе!“ —
Сфера церковной дѣятельности расширилась, церковныя учреж-
денія оживились, исполнительные органы епархіальнаго управ-
ленія строже дисциплинировались. Взору наблюдателя пред-
ставились выдающіеся явленія: церковная школа выступила
на первый планъ и, такъ сказать, заслонила собой другія;
православіе подало руку помощи старообрядчеству чрезъ едино-
вѣріе, въ новомъ храмѣ, близъ самой каѳедры епископа; без-
препятственно и лицомъ къ лицу съ православіемъ сталъ и
католическій костельчикъ, какъ свидѣтель терпимости и на-
шей вѣры, и нашей Церкви, хотя и не союзникъ ея. Безъ
сомнѣнія и пастырямъ и архипастырямъ Тульскимъ онъ всегда

и крикливо будетъ напоминать слова Господа: „и ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, и тыя Ми подобаетъ привести, и будетъ едино стадо и единъ пастырь!“ —

Преосвященнѣйшій Владыка! Не мнѣ бы или, можетъ быть, не теперь бы говорить о дѣлахъ дней Вашихъ. Но Господу угодно было, чтобы три года архипастырскаго служенія Вашего принадлежали уже истекшему столѣтію исторіи Тульской церкви. Годы эти служатъ полнымъ и всестороннимъ заключеніемъ исторіи лѣтъ предыдущихъ. Да будетъ же и мнѣ позволено, въ заключеніе своей рѣчи, остановить свой взглядъ на этомъ послѣднемъ историческомъ трехлѣтіи.

Первый долгъ святителя, коему дана „благодать возблагодать“, — тотъ, чтобы преподавать дары благодати вѣрующимъ въ таинствахъ. А важнѣйшее изъ таинствъ совершается въ дому Божіемъ. Отсюда, потребность въ устроеніи дома Божія и удовлетвореніе оной есть дѣло первой необходимости и первой важности, въ особенности тамъ, гдѣ такъ быстро возрастаетъ число гражданъ и такъ сильно обуреваются грѣхомъ при всяческихъ соблазнахъ модной гражданской суеты, какъ это есть и въ нашемъ многочисленномъ городѣ. Не здѣсь-ли возрасла потребность покаянія? не здѣсь-ли потребно непремѣнное освященіе каждому? Не здѣсь-ли нужны жертвенники и храмы? — Такъ и Господь внушилъ Вамъ созидать храмы, чтобы назидать души. И эти храмы украшаютъ городъ и оздоравливаютъ души вѣяніемъ всесозидающаго Духа Божія! —

Не только здравыя, но и святыя начала жизни, полагаемыя церковію и семьей, не рѣдко расшатываются односторонней школою или односторонне образованными дѣятелями школы: сему должна противостать церковная школа, съ ея незыблемой основой — Евангельской истиной, существенно необходимой для воспитанія всѣхъ и каждого. — Вами множицею умножены церковныя школы и очень замѣтно умножается интересный типъ школы, — „школа-церковь“, какъ-бы въ рѣшительное свѣдѣтельство, что церковь и школа не только должны быть въ союзѣ, а даже, такъ сказать, подъ одной кровлей и подъ сѣнію одного знамени Креста Господня, чтобы жить и дѣйствовать въ одномъ духѣ — крестной любви Христовой. Но, чтобы руководить дѣломъ воспитанія народа, духовенство должно умножать свое образованіе и усовершенствовать воспитаніе своихъ дѣтей, особенно воспитаніе ихъ. Идя на встрѣчу этой потребности, духовенство теперь же созидаетъ второе Епархіальное женское училище. И это послѣднее дѣяніе вполне достойно послѣднихъ дней истекшаго вѣка.

Есть въ предѣлахъ церкви Тульской и высшія церковныя училища, это—иноческія обители. Что бы ни говорили про отдѣльныхъ монаховъ, и каковы бы они ни были, такъ-сказать, сами у себя; а монастыри остаются и пребудутъ устоями народнаго благочестія и училищами идеальной любви сердца, постоянно обращеннаго къ небу. И въ этомъ отношеніи благословилъ Господь Церковь Тульскую въ послѣднее время устроениемъ Успенской-Иверской обители въ с-цѣ Борщевомъ (Вен. у.), а за нею возникаетъ еще Богородичная при с-цѣ Липовѣ (Крапив. у.). Это новые столпы благочестія, новые проповѣдники крестоносной любви Господа. А это должно быть отрадно и дорого тѣмъ болѣе теперь, когда и самая идеальная любовь христіанская поддѣляется и искажается суетнымъ практицизмомъ.

Сравнительно въ недавнее время европейская мысль, стоя на почвѣ социализма, выработала понятіе о любви свое, ограничивъ ее исключительно однимъ предметомъ, это—любовь человѣка къ человѣку бѣдному, въ видѣ помощи—подаванія отъ богатаго; теперь съ усердіемъ стараются навязать такого вида любовь христіанству и проповѣдуютъ модный абсурдъ, будто бы благотворительность составляетъ даже сущность христіанства. Въ устраненіе такихъ неправильныхъ понятій о христіанской любви противостоятъ въ жизни церковныя попечительства, дѣйствующія совершенно въ библейскомъ духѣ: они посвящаютъ свои лепты и на алтарь Божій, и на украшеніе св. храмовъ, и на благо просвѣщенія, и на милосердіе, но именно и только ради Христа, а не во имя отвлеченнаго равенства всѣхъ и cadaго. Множицею умножены Вами и церковныя попечительства.

Наконецъ, ни въ какое время такъ, какъ въ наше, не развивалось русское народное историческое самосознаніе: сначала мысль отдѣльныхъ выдающихся мыслителей-патріотовъ сама обратилась, а теперь и высшіе руководители образованія обращаютъ ее на свою исторію, на свой бытъ, на самихъ себя,—именно въ дѣлѣ школьнаго образованія. На сей разъ указаніе Правительства энергично поддерживаютъ и представители самого общества. Такъ, на сихъ дняхъ гр. Левъ Толстой—Младшій открыто, громко и честно заявляетъ: „Мы, достигнувъ двадцатилѣтняго возраста, русскіе юноши, кончивъ гимназію, не имѣемъ понятія о русскомъ народѣ, о русскомъ государствѣ и исторіи ихъ, хотя и учились этому... Мы не знаемъ, ни какъ живетъ нашъ народъ, ни каково устройство его жиз-

ни, ни какими законами онъ управляется; мы не знаемъ его языка, обычаевъ, правовъ, прекрасныхъ пословицъ и пѣсень,—мы ничего этого не знаемъ“¹³⁾. Справедливо. Но педагогической цѣли въ этомъ дѣлѣ служить прямо и прежде всего изученіе памятниковъ прошедшей народной и церковной жизни. Весьма примѣчательно, что первый епископъ Тульскій, Меѳодій, имѣлъ пѣнную коллекцію ископаемыхъ остатковъ прошлой жизни. Пр. Димитрій сильнѣйшимъ словомъ поучалъ свято чтить память предковъ и мѣста ихъ вѣчнаго покоя. Пр. Алексій особенно любилъ древности храмовъ и повелѣвалъ ихъ блюсти съ любовію. Пр. Никандръ благословилъ устройство постоянного храненія памятниковъ древности. А Вы, Владыка, подарили грядущему вѣку цѣлую благоустроенную „Палату“ для храненія мѣстныхъ памятниковъ древности. Она несомнѣнно будетъ напоминать всѣмъ, желающимъ помнить родство свое съ прошлымъ, и—не чрезъ сто лѣтъ разъ, какъ нынѣ, а постоянно напоминать, „какъ предки жили и трудились, оберегая святыни Вѣры и народности“...

Такъ вотъ и теперь, при внимательномъ наблюденіи прошлаго, нельзя не видѣть, какъ нельзя и не сказать, что Церковь Тульская, какъ тяжело нагруженный корабль, направляясь къ вѣчной пристани своей—„ко граду Бога живаго—Іерусалиму небесному“, шла впередъ поступательно и безбѣдно, какъ при благопріятныхъ, такъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ общественной жизни: ея дѣятельность постоянно усиливалась; ея силы развивались; ея вожди—епископы твердо и доблестно стояли при ней и за нее,—ихъ стопы не опускались ниже крылъ ихъ епископскаго орла!—А въ этомъ очевидно свидѣлствуется, что въ Церкви Тульской, какъ и во всей Церкви православной Россійской, неотступно присутствуетъ все созидаящая и охраняющая все благодать Божія.

Да будетъ же въ Церкви Божіей и да пребудетъ въ Церкви Тульской слава Богу, благодателю нашему во вѣки!

Октябрь, 17.

1899 г.

¹³⁾ „Русское Слово“. 1899 г. Окт. 11. № 281, стр. 2.

Открытие Тульской епархіи.

Историческая записка.

И. И. Малицкаго.

На рубежѣ двухъ столѣтій, прошлаго и истекающаго, совершилось событіе, имѣвшее грѣбмное значеніе въ историческихъ судьбахъ Тульскаго края. Ровно сто лѣтъ тому назадъ блаженныя памяти Императоромъ Павломъ Петровичемъ въ Гатчинѣ подписанъ былъ указъ объ открытіи Тульской епархіи. Этимъ указомъ Тульскій край вызывался къ самостоятельной церковной жизни. До этого времени церковно-административное положеніе нашего края представляло чрезвычайно пеструю картину: различными своими частями онъ входилъ въ составъ разныхъ епархій, и выражаясь геометрически, состоялъ изъ однихъ церковныхъ периферій безъ своего общаго церковнаго центра. Въ давно прошедшія времена онъ зависѣлъ отъ епископовъ Черниговскихъ, за тѣмъ различными его частями завѣдывали епископы Крутицкіе, Воронежскіе, Рязанскіе и Коломенскіе. Такую жерасчлененность представляла и гражданская администрація Тульскаго края. Но съ учрежденіемъ намѣстничества въ 1777-мъ году опредѣлился составъ нынѣшней Тульской губерніи въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ теперь. Съ введеніемъ болѣе стройнаго порядка въ гражданскомъ управленіи, правительство нашло нужнымъ создать такой же порядокъ и въ епархіальномъ управленіи. Рѣшено было установить совпаденіе между границами гражданского и епархіальнаго вѣдомства; предѣлы епархій должны были теперь ограничиваться предѣлами губерній. Эта общая мѣра въ частности примѣнена и къ Тульскому краю. По именному указу Императрицы Екатерины Великой (6-го Мая 1778 г.), все Тульское намѣстничество причислено было временно къ Коломенской епархіи, „покуда можно будетъ, за окончаніемъ войны учредить архіерейскій домъ въ Тулѣ“. Этимъ указомъ предрѣшалось открытіе Тульской епархіи.

Мысль Великой Екатерины объ учрежденіи архіерейской каѳедры въ Тулѣ была осуществлена Императоромъ Павломъ I-мъ. 31-го Іюля 1799 года онъ далъ именной указъ Св. Синоду, по силѣ котораго губерніи и епархіи по своей пространственной величинѣ должны совпадать въ своихъ границахъ, и самыя епархіи должны называться по имени губерній.

На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, Св. Синодъ выработалъ проектъ новаго распорядка епархій; по этому проекту однѣ изъ существовавшихъ епархій были закрыты, другія, въ числѣ которыхъ и Тульская, открывались вновь. Въ 16-й день Октября 1799 г. Синодскій проектъ получилъ Высочайшее утвержденіе, и съ того дня нашъ Тульскій край сталъ жить самостоятельною церковною жизнью.

Тульская каѳедра открывалась вмѣсто закрытой Коломенской, и послѣдній Коломенскій епископъ Меѳодій назначался первымъ епископомъ Тульскимъ. Новому владыкѣ предписывалось вѣдать церкви и приходы, находящіеся въ предѣлахъ только Тульской епархіи. Помѣщеніе ему назначалось въ третьеклассномъ Тульскомъ Предтечевѣ монастырѣ, который для этой цѣли и обращался въ архіерейскій домъ. Коломенскій же архіерейскій домъ со всѣми своими строеніями и церквями поступалъ въ вѣдѣніе второкласснаго Богоявленскаго Голутвина монастыря, переводившагося теперь въ Коломну. — 31-го Декабря, въ послѣдній день прошлаго столѣтія, этотъ указъ полученъ былъ Преосвященнымъ Меѳодіемъ, и тогда же состоялась первая резолюція перваго Тульскаго епископа. Этою резолюціею Тульскій Владыка опредѣлилъ составъ консисторскаго присутствія. Канцелярія консисторіи во главѣ съ секретаремъ должна была отправиться въ Тулу, но члены консисторіи, какъ переходившіе теперь вмѣстѣ съ Коломною въ вѣдомство Московской епархіи, замѣнены были духовными лицами Тульской епархіи.

Теперь новому Тульскому владыкѣ вмѣстѣ съ обновленной консисторіею предстояло не мало хлопотъ и заботъ и по устройству архіерейской каѳедры въ Тулѣ, и по очисткѣ, такъ сказать, оставляемаго мѣста въ Коломнѣ.

Дѣла въ Коломнѣ было много. Нужно было разобраться въ консисторскомъ архивѣ, выдѣлить изъ него дѣла, касавшіяся приходовъ и церквей, отчисленныхъ теперь къ другимъ епархіямъ, и переслать ихъ въ консисторіи этихъ епархій. Требовалось составить описи строенію, собору и церквямъ архіерейскаго Коломенскаго дома, опредѣлить составъ пѣвчихъ и штатныхъ служителей архіерейскаго дома, которые должны были переѣхать въ Тулу; нужно было разрѣшить вопросъ о Коломенскихъ и Тульскихъ соборнахъ и составить опись архіерео-соборной ризницы съ отмѣтками, какія изъ нея вещи должны быть взяты для Тульской каѳедры. Работа шла быстро. Всѣ наличныя силы консисторіи были пущены въ ходъ. Въ

теченіи Января эта работа была кончена, и результаты ея для Тульской каедръ были таковы.

Изъ 45 штатныхъ служителей Коломенскаго архіерейскаго дома бралось въ Тулу 40 человѣкъ; недостающее же до штатной цифры число предполагалось дополнить въ Тулѣ. По свойству своихъ занятій штатные служители архіерейскаго дома были люди разныхъ знаній и специальностей: тутъ были конюхи, кучера, фореиторы, повара, сапожники, портные, кузнецы, печники, столяры, рѣзчики, иконники, серебряныхъ и золотыхъ дѣлъ мастера.

Изъ 34-хъ человѣкъ пѣвчихъ, составлявшихъ архіерейскій хоръ въ Коломнѣ, для Тулы отчислено 26 человѣкъ, преимущественно туляковъ по мѣсту своего жительства. Въ бытовомъ положеніи пѣвчихъ тогдашняго архіерейскаго хора не безынтересно отмѣтить слѣдующую черту. Большая часть изъ нихъ, состоя пѣвчими, въ тоже время занимали приходскія мѣста въ городахъ и селеніяхъ, приспособительно къ своему образовательному цензу: одни—діаконскія, другіе—дьячковскія и пономарскія. Всѣ такіе пѣвчіе—діаконы, дьячки и пономари, пока были въ голосѣ, не видали своихъ приходовъ. Дьячковскіе и пономарскіе указы имѣли даже такіе пѣвчіе, которымъ отъ роду было 12, 11 и даже 9 лѣтъ. Исправленіе обязанностей пѣвчаго въ архіерейскомъ хорѣ считалось по тому времени важнѣе обязанностей приходскихъ, тѣмъ болѣе, что діаконскія, дьячковскія и пономарскія должности и по существу своему были не таковы, чтобы безъ нихъ могло нарушаться правильное теченіе приходской жизни. Къ такому соединенію обязанностей пѣвчаго съ номинальными обязанностями его, какъ члена извѣстнаго прихода, побуждали архіереевъ того времени затрудненія чисто финансоваго свойства. При скудости окладовъ на содержаніе архіерейскихъ каедръ, содержать хоры пѣвчихъ на средства архіерейскихъ домовъ было невозможно. Нужно было изыскивать другіе источники. Такимъ источникомъ и было опредѣленіе пѣвчихъ на приходскія мѣста съ правомъ пользованія извѣстною частью доходовъ съ этихъ мѣстъ, не исполняя тамъ никакихъ обязанностей.

Но если относительно пѣвчихъ и штатныхъ служителей архіерейскаго дома дѣло улаживалось безъ особеннаго труда, то вопросъ о соборянахъ представлялъ въ своемъ рѣшеніи не малыя затрудненія. На лицо имѣлось теперь два штата соборянъ—Тулскій и Коломенскій, и одинъ штатъ долженъ

былъ потѣснить другой. Наиболѣе безобиднымъ рѣшеніемъ этого вопроса было бы признаніе Тульскихъ соборянъ каѳедральными, съ добавленіемъ къ нимъ новыхъ должностныхъ лицъ, которыя необходимы для архіерейскаго служенія. Но привычка Преосвященнаго Меодія къ штату своего соборнаго духовенства съ одной стороны и положительныя преимущества Коломенскаго соборнаго причта предъ Тульскимъ съ другой, наклонили рѣшеніе вопроса не въ пользу Тульскихъ соборянъ. Къ такому рѣшенію вопроса данъ былъ твердый тонъ Консistorіи самимъ Преосвященнымъ, и она составила довольно обидное заключеніе о своихъ соборянахъ. По ея заключенію, Коломенскіе соборяне, какъ привыкшіе къ порядкамъ архіерейскаго служенія, и въ другихъ отношеніяхъ были люди доброкачественные, а въ своемъ соборномъ причтѣ она почему-то не усмотрѣла даже способности скоро пріучиться къ порядкамъ архіерейскаго служенія. Рѣшено было весь штатъ Коломенскаго собора съ пономарями включительно передвинуть въ Тулу. Дѣло это значительно облегчалось еще тѣмъ, что Тульскій соборный причтъ требовалъ обновленія. Нѣкоторые его члены нуждались въ замѣнѣ. Таковъ былъ, напри- мѣръ, священникъ Иванъ Афанасьевъ. Это былъ человѣкъ широкой натуры; за нимъ накопилось уже не мало грѣховъ, за которые онъ не разъ подвергался штрафу. Онъ былъ не воздерженъ на языкъ до кощунства, дерзокъ на руку безъ разбора мѣста для кулачной расправы. Въ 1792 г. онъ по- дрался въ Соборѣ съ пономаремъ и избилъ его до крови, онъ любилъ, наконецъ, поигрывать въ билліардъ. Но затрудненіе заключалось тутъ въ устройствѣ вышнихъ членовъ соборянскаго причта — протоіереевъ Коломенскаго и Тульскаго. Нужно было уладить дѣло такъ, чтобы не получилось слишкомъ сильно оскорбленныхъ самолюбій.

На каѳедральную Тульскую протопопію выступали въ качествѣ кандидатовъ конкуррентами два протопопа — каѳедральный Коломенскій и соборный Тульскій. Оба они были люди съ большими достоинствами, заявили себя способными въ административныхъ должностяхъ. Коломенскій протоіерей Василій Михайловичъ Протопоповъ состоялъ при перемѣщеніи въ Тулу членомъ Коломенской Консistorіи; Тульскій протопопъ Киръ Никитинъ занималъ такую же должность въ Тульскомъ духовномъ правленіи. Но на сторонѣ Коломенскаго протоіеря были преимущества образовательнаго ценза: онъ былъ съ академическимъ образованіемъ, Тульскій же протоіе-

рей съ семинарскимъ. Кромѣ того, Протопоповъ состоялъ въ Коломенской семинаріи учителемъ реторики, поэзіи и французскаго языка. Коломенская семинарія переводилась въ Тулу, и Протопоповъ, „яко поэзіи и реторики учитель“, особенно былъ тутъ нуженъ. За то Тульскій протоіерей Киръ Никитинъ пользовался популярностію въ городѣ и любовью горожанъ. Въ 1793 г. онъ назначенъ былъ членомъ въ Коломенскую консисторію. Это произвело большую сенсацію среди Тульскихъ обывателей. Губернаторъ Лопухинъ съ гражданами Тулы обратился съ просьбою къ Коломенскому епископу Афанасію объ оставленіи Кира Никитина въ Тулѣ, и эта просьба была уважена.

Коломенскій протоіерей чувствовалъ въ Кирѣ Никитинѣ дов. сильнаго конкуррента на Тульскую каедральную протопопію, а потому поторопился войти съ прошеніемъ къ Преосвященному Мееодію о предоставленіи ему этой протопопіи въ Тулѣ. Въ противномъ случаѣ, писалъ онъ, для него выйдетъ „чувствительное преобидѣніе“, а Киръ Никитинъ „возымѣтъ предъ нимъ и преимущество и вѣщее достояніе“, такъ какъ протопопская должность при Соборѣ оплачивалась жалованьемъ въ 120 р.

Преосвященный Мееодій своею резолюціею разрѣшилъ этотъ вопросъ въ пользу Коломенскаго протоіерея, съ указаніемъ такихъ мотивовъ для устраненія Кира Никитина отъ должности соборнаго протоіерея, что самолюбіе послѣдняго не могло быть слишкомъ уязвлено. Резолюція эта такова: „какъ Тульскій Успенскій соборъ, по перемѣщеніи въ оный архіерейскія каедры, не остается уже болѣе въ прежнемъ своемъ бытіи или простымъ Соборомъ, а существуетъ нынѣ каедральнымъ: каедральнаго же Собора протопопомъ былъ доселѣ Василій Михайловъ Протопоповъ, а Киръ Никитинъ былъ протопопомъ простаго градскаго Собора; и слѣдовательно сего послѣдняго протопопія, по несуществованію того простаго градскаго собора въ Тулѣ, равномѣрно уже не существуетъ, на мѣсто же ея поступила каедральная протопопія перваго: почему въ Тульскій каедральный соборъ и переводится онъ, каедральный протопопъ Василій Михайловъ съ званіемъ мѣстнаго протопопа; тѣмъ паче, что 1-е онъ по дарованіямъ своимъ и трудамъ то и заслуживаетъ, 2-е притомъ онъ и необходимо нуженъ по Тульской семинаріи въ разсужденіи проходимыхъ имъ учительскихъ должностей, которыхъ протопопъ Киръ Никитинъ проходить не въ состояніи, такъ какъ никогда и не

былъ учителемъ, и 3-е онъ Киръ Никитинъ остается нами въ томъ же кафедральномъ Соборѣ на священнической вакансіи; а слѣдовательно имѣеть получать годоваго штатнаго съ прибавкою жалованья по шестидесяти рублей и слѣдственно, не получавъ прежде сего никакого по Собору жалованья, когда будетъ получать тѣ шестидесять рублей, тѣмъ самымъ довольно вознагражденъ быть можетъ; есть ли же пожелаетъ заступить гдѣ и протопопское мѣсто при другомъ соборѣ, то вакансовыя мѣста і имѣются въ нашей епархіи“. Но Киръ Никитинъ предпочелъ остаться въ Тулѣ.

Дѣло о соборныхъ было улажено, но предстоялъ болѣе щекотливый вопросъ относительно соборной Коломенской ризницы. Коломенскій Соборъ, по указу Св. Синода, „съ надлежащею ризницею и утварью“ долженъ былъ поступить въ вѣдомство Голутвина монастыря. Выраженіе „съ надлежащею ризницею и утварью“, а не вообще съ ризницею, дало поводъ Преосвященному Меодію, не опасаясь нареканій, коснуться Коломенской соборной ризницы и на счетъ ея пополнить Тульскую соборную ризницу, которая была чрезвычайно бѣдна. Но слишкомъ широко налагать руку на Коломенскую ризницу было нельзя. Это вызвало бы неудовольствіе въ Московскомъ м. Платонѣ, въ вѣдомство котораго перешла теперь Коломна. А потому, кромѣ предметовъ, непосредственно относящихся къ архіерейскому служенію, въ Тулу взяты еще тѣ, которые единственно употреблялись при этомъ служеніи и изъ которыхъ большая часть пожертвована Коломенской кафедрѣ Коломенскими епископами. Въ общемъ итогѣ, какъ видно изъ описи, изъ Коломенской ризницы взята меньшая часть предметовъ въ Тулу; большая же часть осталась въ Коломнѣ.

Но какъ ни осторожно поступалъ Преосвященный въ этомъ щекотливомъ дѣлѣ, однако нареканій онъ не избѣжалъ. Пока Преосвященный находился въ Коломнѣ, нареканія эти не выступали наружу; но какъ только онъ выѣхалъ изъ Коломны, жители этого города послали жалобу м. Платону на расхищеніе ихъ соборной ризницы Преосвященнымъ Меодіемъ. Но жалоба ихъ осталась безъ послѣдствій. Тѣмъ не менѣе въ преданіи жителей Коломны осталось убѣжденіе, что ихъ соборная ризница сильно была опустошена первымъ Тульскимъ епископомъ. О такомъ яко бы хищеніи заявлено было даже печатно. Но обязанность исторіи—выяснить этотъ фактъ во всей его исторической правдѣ. Можетъ быть, въ Коломенской ризницѣ было когда-то очень много цѣнныхъ вещей, можетъ

быть, тутъ было много „вкладовъ великокняжескихъ и царскихъ“, но всѣ эти цѣнности задолго до перенесенія каѳедры въ Тулу уже исчезли. За 190 лѣтъ до этого событія, въ эпоху смутнаго времени, Коломна была страшно опустошена, и тогда, вѣроятно, погибли многія сокровища соборной Коломенской ризницы. По крайней мѣрѣ изъ описи вещей, взятыхъ въ Тулу, не много можно указать особенно замѣчательныхъ, а особенно древнихъ и совсѣмъ нѣтъ: большая часть ихъ не старѣе времени Императрицы Елизаветы Петровны.

Въ то время, когда въ Коломнѣ шла спѣшная работа по указаннымъ вопросамъ, съ Тулой у Преосвященнаго начались оживленныя сношенія по приспособленію тутъ мѣста для перемѣщающейся сюда со всѣмъ штатомъ архіерейской каѳедры. Помѣщенія требовалось много: для консисторіи, семинаріи, пѣвчихъ и штатныхъ служителей архіерейскаго дома. По Высочайше утвержденному Синодскому докладу въ собственность вновь учреждаемыхъ архіерейскихъ каѳедръ, въ случаѣ недостаточности для нихъ помѣщенія, должны отдаваться состоящія въ праздности казенныя зданія. Архіереи должны были уже сами приспособить ихъ къ потребностямъ своей каѳедры на свои средства. Такое зданіе въ Тулѣ было—не достроенный каменный корпусъ для губернаторскаго дома, но на приведеніе его въ порядокъ требовалась сумма въ 36.796 руб. 5 коп. Воспользоваться этимъ зданіемъ было не мыслимо. Въ Предтечевомъ же монастырѣ не доставало помѣщенія даже „для самонужнѣйшихъ людей архіерейскаго дома“. Приходилось отыскивать частныя помѣщенія. Намѣченъ былъ для помѣщенія консисторіи трактиръ около Воздвиженской церкви, но онъ оказался никуда не годнымъ; присмотрѣны были избы купца Солодовникова, но онѣ были уже назначены подъ квартиры чиновъ гусарскаго полка. Наконецъ, остановились на домѣ майора Игнатьева на Павшинской улицѣ. Кромѣ этого, Губернаторъ предлагалъ для помѣщенія консисторіи верхній этажъ въ зданіи упраздненныхъ присутственныхъ мѣстъ, гдѣ въ нижнемъ этажѣ помѣщалось губернское правленіе. Но Преосвященный отклонилъ это на томъ основаніи, что консисторія, какъ духовное учрежденіе, должна быть отъ свѣтскихъ учрежденій помѣщена особо.

Теперь все было улажено, и можно было двинуться въ путь. Тяжело было жителямъ Коломны мириться съ утратою архіерейской каѳедры, многое во всѣхъ отношеніяхъ чрезъ это теряла Коломна. 5-го Февраля 1800 года Преосвященный Ме-

еодій со всѣмъ своимъ штатомъ двинулся въ Тулу. Архіерейскій поѣздъ представлялъ цѣлый транспортъ: тутъ везли утварь, ризницу, домовое имущество, консисторскія дѣла, семинарскій архивъ, мебель и библіотеку. Поѣздъ двигался подъ прикрытіемъ гражданской команды. Мѣра была не лишняя: для любителей легкой наживы архіерейскій поѣздъ представлялъ не мало соблазновъ.

8-го Февраля Преосвященный прибылъ въ Тулу. При звонѣ колоколовъ, при восторженной встрѣчѣ городского духовенства и населенія, рѣдко видѣвшаго у себя доселѣ архіереевъ, Меѳодій прослѣдовалъ въ Предтечевъ монастырь. 12-го Февраля, въ первый воскресный день, Меѳодій со всѣмъ соборомъ Тульскаго духовенства совершилъ крестный ходъ изъ Предтечева монастыря въ Успенскій кафедральный Соборъ, гдѣ и совершилъ божественную литургію и благодарственный молебенъ.

По переселеніи въ Тулу, сразу почувствовалось неудобство помѣщеній и лично для Преосвященнаго, и для всего его штата. Тѣсно и скудно приходилось жить первому Тульскому владыкѣ въ помѣщеніяхъ Предтечева монастыря послѣ Коломны. Въ Коломнѣ архіерейскій домъ отличался всѣми удобствами и приспособленіями; при немъ былъ садъ съ оранжереями; тамъ же подъ рукою Преосвященнаго въ особыхъ зданіяхъ помѣщались консисторія и семинарія. Въ его же распоряженіи былъ тамъ просторный загородный домъ „Подлипки“, со всѣми хозяйственными приспособленіями, съ двумя фруктовыми садами верхнимъ съ „проспектами“ и нижнимъ. Ничего подобнаго не было въ Предтечевомъ монастырѣ, а то, что было, мало было пригодно для помѣщенія архіерейскаго дома. Тѣсныя, низкія комнаты, ветхая дававшая течь крыша, обветшавшія капитальныя стѣны, отсутствіе кладовыхъ, погребъ, каретнаго сарая, помѣщенія для поваровъ и кучеровъ — вотъ обстановка, среди которой приходилось жить первому Тульскому епископу.

Забота о приличныхъ помѣщеніяхъ для консисторіи и семинаріи и объ улучшеніи помѣщеній собственнаго дома легла теперь всею своею тяжестью на Преосвященнаго Меѳодія. Принимать въ свое вѣдѣніе недостроенный корпусъ губернаторскаго дома, въ виду громадной суммы на его приспособленіе, онъ не хотѣлъ. Его желаніе было при архіерейскомъ домѣ построить заново зданіе для консисторіи и семинаріи. Но гдѣ было взять на это денегъ? У Преосвященнаго Меѳодія созрѣлъ смѣлый планъ — продать съ аукціона подворье и

загородный домъ, принадлежавшіе Коломенской архіерейской кааедрѣ. Но этотъ планъ не удался. Сильному своимъ вліяніемъ въ Синодѣ м. Платону не могло показаться пріятнымъ такое посягательство на учрежденія, перешедшія въ его вѣдомство, и Синодъ отказалъ Преосвященному Меѳодію въ этой операціи. Недостроенный корпусъ губернаторскаго дома предписано было принять и произвести въ немъ на первый случай только „самонужнѣйшую отстройку“. На эту отстройку рекомендовалось употребить остаточную сумму отъ содержанія Коломенской семинаріи за прежніе годы, повременить на полгода открытіемъ семинаріи въ Тулѣ и семинарскую сумму за это время употребить на тотъ же предметъ. При этомъ Синодъ возлагалъ надежду, что „Преосвященный, употребивъ добрый присмотръ и хозяйственный распорядокъ, избѣжать можетъ неудобствъ и, не требуя для этого назначенія отъ казны, достигнетъ тѣмъ желаемого устроенія какъ архіерейскаго дома, такъ и прочихъ къ нему принадлежностей“. На самонужнѣйшую отстройку казеннаго корпуса требовалась сумма въ 6683 р. 85 коп., а указанный Синодомъ источникъ давалъ только 3479 р. 2 к., недоставало почти половины—3204 р. 83 коп. Положеніе было критическое, взять денегъ было негдѣ. Тогда прихожане нѣкоторыхъ Тульскихъ церквей предложили Преосвященному взять заимообразно изъ ихъ церквей требуемую сумму. Преосвященный остановился было на этомъ источникѣ, но Св. Синодъ, для ускоренія дѣла, отпустилъ дополнительную сумму изъ своихъ средствъ. На эти 6 тыс. рубл. и сдѣланы приспособленія для помѣщенія консисторіи и семинаріи въ казенномъ зданіи губернаторскаго дома. Можно представить, въ какой степени были скромны эти приспособленія, когда первоначальная смѣтная цифра въ 36 тыс. рублей была понижена до 6 тысячъ рублей.

Такъ или иначе помѣщеніе для консисторіи и семинаріи было устроено. Но привести въ приличный видъ помѣщенія архіерейскаго дома положительно не было возможности. Средствъ рѣшительно не было. Тогда Преосвященный обратился съ воззваніемъ къ своей паствѣ и попросилъ добровольной помощи въ своемъ затруднительномъ положеніи. Тульская паства, „обрадованная пребыванію въ Тулѣ своего архипастыря“, отзывчиво отнеслась къ этому воззванію. Пожертвованія потекли со всѣхъ сословій, такъ что Преосвященный не только могъ произвести ремонтъ въ наличныхъ помѣщеніяхъ бывшаго Предтечева монастыря, но и возвести новыя

зданія, сообщившія архіерейскому дому подобающій его значенію видъ.

Таковъ былъ внѣшній ходъ дѣла по учрежденію епископской каѳедры въ Тулѣ.

Внутреннее же значеніе этого совершившагося сто лѣтъ назадъ событія на столько грандіозно, что выяснить его въ короткомъ очеркѣ нѣтъ никакой возможности. Ограничимся немногимъ и наиболѣе важнымъ. Епископская каѳедра въ Тулѣ для духовнаго развитія нашего города и всего Тульского края сдѣлалась неистощимымъ источникомъ просвѣтительныхъ вліяній. Обыкновенно, всякаго рода просвѣтительныя вліянія и вѣянія всегда выходили изъ главныхъ центровъ государства. Въ древней Руси такими преосвѣтительными центрами были Кіевъ и Москва, въ новой—Петербургъ. Изъ этихъ центровъ просвѣтительныя вліянія, какъ лучи свѣта, расходились далеко по периферіямъ государства, особенно сосредоточиваясь, какъ въ фокусахъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были епископскія каѳедры.

Православные епископы всегда были носителями истиннаго христіанскаго ученія, проводниками просвѣтительныхъ идей въ духѣ христіанства въ среду народа. Примѣненіе распоряженій центральнаго духовнаго правительства по части религіознаго образованія народа всегда всею своею тяжестью ложилось на епископовъ. И подъ ихъ наблюденіемъ эти распоряженія находили свое осуществленіе въ большей полнотѣ именно въ городахъ, гдѣ были епископскія каѳедры. Вдали отъ каѳедрального города, куда не могъ часто проникать непосредственно глазъ епархіальнаго архіерея, распоряженія эти могли въ своемъ примѣненіи сводиться къ ничтожному minimumу. Въ этомъ объясненіе того, что города, ничѣмъ не отличавшіеся отъ другихъ, быстро пошли впередъ въ своемъ развитіи съ учрежденіемъ въ нихъ епископскихъ каѳедръ. Это нужно сказать о нашей Тулѣ.

Правда и до учрежденія здѣсь епископской каѳедры, Тула была извѣстна, какъ городъ выдающійся по своей промышленности и торговлѣ. Но во всѣхъ другихъ отношеніяхъ это былъ такой же заурядный городъ, какъ и многіе другіе города. Церковная жизнь текла тутъ вяло, религіозное образованіе народа было въ упадкѣ. Коломенскіе и другіе архіереи, въ вѣдѣніи которыхъ различными своими частями находилась тульская епархія, смотрѣли на Тулу такъ же, какъ и на другіе города своихъ епархій. Но съ учрежденіемъ въ Тулѣ епископ-

ской кафедрѣ существенно измѣнилось отношеніе епархіальной власти къ этому городу. Для тульскихъ архипастырей ближе къ сердцу стала Тула, она сдѣлалась ихъ роднымъ городомъ. Всякое улучшеніе въ положеніи ихъ кафедральнаго города льстило ихъ благородному самолюбію, а улучшеніе здѣсь порядковъ церковной жизни составляло прямую задачу ихъ дѣятельности. Чтобы упорядочить церковную жизнь въ цѣлой епархіи, приходилось прежде всего установить твердые церковные порядки въ самомъ кафедральномъ городѣ. Кафедральный городъ долженъ былъ своими порядками давать тонъ церковной жизни всей епархіи. И мы знаемъ по документальнымъ даннымъ, какую жизненную струю внести въ церковную жизнь Тулы первый тульскій епископъ Меодій. Церковная жизнь оживилась; съ церковной кафедры стало раздаваться живое проповѣдническое слово въ каждый воскресный и праздничный день, стали говориться катихизическія поученія народу. Вообще духовному міру данъ былъ сильный толчекъ впередъ. Священникамъ внушено было, что помимо исправленія богослуженія и требъ, на нихъ лежитъ обязанность учить свою паству жизни по вѣрѣ. Къ счастью для тульской епархіи первымъ ея епископомъ былъ человекъ великаго ума и великой энергіи. Твердую рукою онъ повелъ установленіе церковныхъ порядковъ и въ короткое управленіе тульской епархіею (16 Октября 1799—1803) достигъ многого. Важенъ былъ первый твердый шагъ, послѣдующіе шаги, обыкновенно, дѣлаются легче, и этотъ первый шагъ по улучшенію церковныхъ порядковъ сдѣлалъ первый тульскій епископъ, Преосвященный Меодій.

Кромѣ этого, открытіе епископской кафедры въ Тулѣ—городѣ почти центральномъ по отношенію къ другимъ городамъ Тульской губерніи,—было въ высшей степени благотворно и въ другихъ отношеніяхъ и для духовенства, и для людей другихъ сословій. — При епископской кафедрѣ возникли въ Тулѣ консисторія и семинарія. До консисторіи имѣлась надобность не у однихъ лицъ духовнаго званія, но и у людей свѣтскихъ. Консисторія была прежде въ Коломнѣ. Сколько стоило труда и хлопотъ, чтобы совершить туда путешествіе изъ отдаленныхъ отъ Коломны краевъ Тульской губерніи. А открытіе въ Тулѣ семинаріи было такимъ благодѣяніемъ для духовенства тульского края, значеніе котораго трудно оцѣнить. — Коломенская семинарія для большей части тульского края была гдѣ-

то за границей; отправлять туда для обученія дѣтей, при тогдашнихъ путяхъ сообщенія, для многихъ лицъ духовнаго званія, особенно бѣдныхъ и многосемейныхъ, было дѣломъ немислимымъ. А потому масса дѣтей духовенства нашего края оставалась безъ образованія. Многіе изъ этой массы получали элементарное образованіе въ семьѣ, подъ руководствомъ своихъ отцовъ, и потомъ, при заручномъ одобреніи отъ прихожанъ, выступали искателями церковныхъ должностей. Коломенская семинарія не могла наличнымъ составомъ обучавшихся въ ней удовлетворять потребностямъ и коломенской епархіи, и обширнаго тульского края. Приходилось поневолѣ, чтобы приходы совсѣмъ не оставались безъ причтовъ, ставить на церковныя должности людей полуграмотныхъ, умѣвшихъ съ грѣхомъ пополамъ читать и съ трудомъ рисовать, именно рисовать, свою фамилію. Такіе причты были плохими руководителями своихъ прихожанъ. Съ открытіемъ семинаріи въ Тулѣ существенно облегчилась возможность для духовенства нашего края давать правильное образованіе своимъ дѣтямъ, а тульскіе архипастыри имѣли возможность обновить составъ духовенства подготовленными къ служенію церкви кандидатами. Опираясь на нихъ, архипастыри могли дать болѣе правильное и болѣе широкое развитіе церковной жизни въ своей епархіи. На почвѣ этого развитія въ тульско-епархіальной жизни созрѣла та масса отрадныхъ явленій и учрежденій, коснуться которыхъ нѣтъ возможности въ короткомъ очеркѣ. Это можетъ быть предметомъ обширнаго изслѣдованія по исторіи тульского епархіальнаго управленія. И все это—плоды указа объ открытіи тульской епархіи, подписаннаго въ Гатчинѣ въ 16-й день Октября 1799 года блаженныя памяти Императоромъ Павломъ Петровичемъ.

Привѣтствія

во дни празднованія столѣтняго юбилея Тульской Епархіи.

Въ лицѣ своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Пигирима, Епископа Тульского и Бѣлевскаго, Тульская Епархія, по случаю прѣдзнованія своего столѣтняго юбилея, получила многочисленныя и разнообразныя привѣтствія—въ формѣ

телеграммъ, адресовъ, писемъ и т. п.—отъ разныхъ лицъ и учреждений:

А именно:

**Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита
Кіевскаго и Галицкаго.**

Привѣтствую Ваше Преосвященство и всю Тульскую паству съ благознаменательнымъ днемъ столѣтія самостоятельнаго существованія Тульской Епархіи; очень жалѣю, что не могу лично принять участіе въ Вашемъ торжествѣ.

Митрополитъ Іоаннікій.

Отъ г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера.

Преосвященнѣйшій Владыко
Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Изъ страны далекой шлю Вамъ искреннее поздравленіе съ знаменательнымъ торжествомъ родной мнѣ Тульской Епархіи. Отъ всего сердца желаю духовно-учебнымъ заведеніямъ процвѣтанія и утвержденія въ сердцахъ учащихся любви къ Св. Церкви и готовности служить ей. Собирался пріѣхать къ Вамъ, но возвращусь только 25-го Октября и только мысленно буду съ Вами въ день праздника Вашего.

Прошу Вашихъ молитвъ

Вашъ покорнѣйшій слуга Владиміръ Саблеръ.

14 Окт.—99 г.

Римъ.

**Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа
Костромскаго и Галичскаго.**

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Тульская епархія празднуетъ сегодня столѣтіе своего существованія. Не могу не сочувствовать этому празднованію не потому только, что она родная мнѣ, какъ мѣсто моего рожденія, воспитанія и первоначальнаго служенія, но наипаче потому, что Господь, Глава Церкви, изливаль и изливаетъ на Тульскую Церковь, со времени открытія въ Тулѣ самостоятельной архіерейской кафедры, многія и великія милости.

Всѣ архипастыри, возсѣдавшіе на сей кафедрѣ, оставили по себѣ добрую память ревностными и плодотворными заботами о благоустроеніи епархіи по всѣмъ сторонамъ церковной жизни. Особенно въ послѣднее время, благодаря настойчивому воздѣйствію архипастырей, Тульская епархія превосходитъ большую часть русскихъ епархій многочисленностію и благоустройствомъ училищъ, развитіемъ просвѣтительной дѣятельности духовенства. Плодами этой дѣятельности украшаются между прочимъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости. По высказанному мнѣ лично покойнымъ Митрополитомъ Сергіемъ отзыву и по личному моему убѣжденію, Тульскія Епархіальныя Вѣдомости, по отзывчивости къ нуждамъ времени, являются наилучшимъ органомъ церковной печати въ ряду подобныхъ органовъ въ прочихъ епархіяхъ. Наипаче же къ великой чести и славѣ Тульской епархіальной области служить торжество въ ней православія. На полтора милліона населенія въ ней насчитывается не больше пяти тысячъ раскольниковъ и прочихъ сектантовъ. Это величайшая милость, величайшее благословеніе Божіе. Едва ли есть на Руси епархія, которая могла бы похвалиться подобнымъ счастьемъ, въ которой бы нива православной церкви такъ мало была засорена плевелами лжевѣрія и невѣрія, не смотря на усилія враговъ истины поколебать убѣжденіе въ ней въ средѣ православнаго народа. Зорко слѣдитъ мѣстная епархіальная власть и подчиненные ей ревнители православія за этими душепагубными усиліями и съ вождѣлѣннымъ успѣхомъ противоудѣйствуетъ имъ.

Береги, дорогая моя родина, сокровище православія, какъ зеницу ока. Благодарю, православный народъ, Господа, охраняющаго тебя отъ волковъ, подъ овчею одеждою старающихся проникнуть въ среду твою и своими злыми внушеніями отвлечь тебя отъ истины и отъ Церкви, внѣ которой нѣтъ истины, благодати и спасенія. Живи мирно и безмятежно, какъ Израиль во дни Соломона, подъ сѣнію промышленности о тебѣ Божія, подъ покровительствомъ Царя православнаго, подъ охраною отеческой церковной власти, дѣйствующей ко благу твоему непосредственно и чрезъ подчиненныхъ ей церковныхъ пастырей. Да процвѣтаетъ въ средѣ твоей благочестіе, наслѣдованное отъ предковъ, и добрые нравы. Не давай развратить себя обольстительными рѣчами непрощенныхъ радѣтелей о твоей нравственности, желающихъ отвлечь тебя отъ грубыхъ пороковъ благовидными, въ сущности же вредными, мірскими развлеченіями, грозящими охладить въ тебѣ усердіе

къ церкви и привязанность къ домашнему очагу. Не теряй вкуса къ духовнымъ радостямъ и утѣшеніямъ, какія доставляетъ намъ жизнь по духу церкви, люби храмъ Божій, прилежи къ молитвѣ церковной и домашней, упражняйся въ чтеніи и слушаніи Слова Божія и духовныхъ книгъ, съ любовію внимай пастырскимъ наставленіямъ, предлагаемымъ во время богослуженія и внѣ богослуженія. Посильно твори дѣла милости духовной и тѣлесной. Таковы спасительныя средства для отвлеченія тебя отъ грубыхъ грѣховныхъ привычекъ и для привлеченія на тебя благословенія Божія, каковое да пребудетъ надъ тобою отнынь до вѣка.

Въ заключеніе прошу, Преосвященнѣйшій Владыко, извинить меня, что по нѣкоторымъ неудобствамъ не могу, по Вашему приглашенію, лично присутствовать на Вашемъ праздникѣ, и благосклонно принять отъ меня посильную лепту для причисленія къ капиталамъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Съ искреннимъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга
Виссаріонъ, Епископъ Костромскій.

1899 Октябр. 17.

Отъ Преосвященнѣйшаго Иринія, Епископа Каменецъ-Подольскаго и Брацлавскаго.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастыръ.

Совершаемое въ Тулѣ торжественное празднованіе исполнявшагося столѣтія самостоятельнаго существованія Тульской епархіи есть вмѣстѣ и торжество къ прославленію благаго Промысла Божія, нескучно проявлявшаго свои милости Тульской Епархіи за время ея столѣтняго существованія.

Окруженная со всѣхъ почти сторонъ такими мѣстностями, гдѣ прочно свили себѣ гнѣзда и сильно распространились самые разнообразныя виды и формы раскола и самыя вредныя для русскаго Православія и Государства секты, Тульская епархія, благодаря крѣпкой вѣрѣ православнаго населенія, бодрственому пасенію паствы ея ревностными пастырями во главѣ съ доблестными архипастырями, оставалась твердою и непоколебимою среди представлявшихся ей въ теченіи мно-

гихъ лѣтъ соблазновъ и искушеній. Наличие заблудшихъ овецъ всегда была слишкомъ незначительна сравнительно съ общемою численностью Тульского населенія, но и это число съ каждымъ годомъ не увеличивалось, а все уменьшалось, — послѣ же воссоединенія въ послѣдніе годы Тульскихъ старообрядцевъ съ Православіемъ на почвѣ Единовѣрія и послѣ представленія имъ возможности отправлять въ Тулѣ въ особомъ храмѣ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ, можно надѣяться, что съ Божіею помощію старообрядцы мало помалу станутъ совсѣмъ незамѣтными въ миліонномъ православномъ населеніи епархіи.

Но благодать Божія, почивающая на судьбѣ Тульской епархіи, еще яснѣе проявилась въ охраненіи населенія ея отъ вреднаго вліянія новаго противорелигіознаго и противогосударственнаго ученія. Въ 18-ти верстахъ отъ Епископской каѳедры появился, какъ извѣстно, и живетъ сравнительно уже давно новоявленный ересеначальникъ. Предшествуемое его лжеученію имя знаменитаго писателя придавало въ глазахъ людей безъ убѣжденія и съ шаткими вѣрованіями извѣстный авторитетъ и самой проповѣди новой ереси. И велика была опасность, великъ былъ соблазнъ для паствы Тульской епархіи, когда къ источнику новой вѣры въ Ясную Поляну начали стекаться съ разныхъ сторонъ соблазненные препрославленнымъ мудрецомъ старцы, зрѣлые мужи и юноши, жадно усвоившіе и ревностно распространявшіе догматы новой еретической вѣры и примѣнявшіе ихъ къ жизни по самымъ отдаленнымъ уголкамъ Православной Россіи. Но велика была милость Божія къ Тульской паствѣ. Лжепророкъ не былъ „пріятель въ отечествѣ своемъ“; послѣдователи его за окраинами Тульской губерніи считались сотнями, но въ Тульской епархіи это были ничтожныя единицы и при томъ изъ такой чуждой истинному Православію сферы, которая не представляетъ большой опасности по отношенію къ коренному православному населенію. Надо воздать должную дань справедливости въ этомъ отношеніи духовному руководству Тульской паствы со стороны ея пастырей и вообще духовенства, того духовенства, изъ среды котораго выдѣлилось столько великихъ іерарховъ Русской Церкви и которое своимъ ревностнымъ служеніемъ въ дѣлѣ Вѣры и Православной Церкви несомнѣнно утвердило, укрѣпило духъ истиннаго Православія въ умахъ и сердцахъ своихъ пасомыхъ и тѣмъ уменьшало опасность соблазна и возможнаго искушенія отъ проповѣдуемой

новой ереси. Мнѣ самому Господь судилъ потрудиться немного на нивѣ руководства Тульскими пастырями; поэтому мнѣ близко извѣстны достохвалныя качества ихъ служебной дѣятельности, и я съ радостію о Господѣ и молитвою вспоминаю моихъ бывшихъ Тульскихъ сподвижниковъ въ дѣлѣ служенія Святой Церкви.

Глубоко сожалью, что позднее полученіе Вашего любезнаго приглашенія и не отложныя дѣла по епархіи лишаютъ меня радости лично принять участіе въ молитвенномъ торжествѣ столѣтняго юбилея Тульской епархіи. Молитвенное общеніе, впрочемъ, возможно съ празднующими въ Тулѣ и изъ отдаленной Подоліи, и я радуюсь принять этимъ путемъ духовное участіе въ общемъ Вашемъ торжествѣ. Прилежно молю Господа, да пробавитъ Онъ Тульской епархіи милость Свою во вѣки.

Испрашивая Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ, съ братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою

Ириней, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

12 Октября

1899 года. № 7010.

Каменецъ-Подольскій.

**Отъ Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа
Псковскаго и Порховскаго.**

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастыръ!

Мысленно присутствуя во ввѣренной Вашему Преосвященству Тульской епархіи, въ которой и мнѣ даровано Промысломъ Божиимъ начать и не малое время проходить служеніе въ различныхъ низшихъ должностяхъ, имѣю честь привѣтствовать Ваше Преосвященство съ благознаменитымъ днемъ совершившагося столѣтія со времени учрежденія сей епархіи. Отъ всего сердца возношу благодареніе Господу Богу за всѣ милости и благодѣянія, дарованныя ей въ теченіе сего періода и молю о ниспосланіи ей новыхъ милостей и благодѣяній въ послѣдующія столѣтія.

Испрашивая Вашихъ молитвъ себѣ и ввѣренной мнѣ епархiи, съ братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть
Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою

Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій.

**Отъ Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа
Рижскаго и Митавскаго.**

Искренно благодарю Ваше Преосвященство за приглашеніе принять личное участіе въ празднованіи столѣтія Тульской епархiи; простите, что, по случаю поздняго полученія сего приглашенія, не имѣю, къ великому моему огорченію, никакой возможности прибыть на это торжество. Позвольте, въ лицѣ Вашего Преосвященства, привѣтствовать дорогую мнѣ родную Тульскую епархію съ знаменательнымъ днемъ столѣтія и молитвенно пожелать ей, да укрѣпляется въ ней Вѣра Православная, да умножается любовь, да распространяется церковное просвѣщеніе. Усердно молю Господа, да даруетъ чадамъ Церкви Тульской вся, яже къ животу и благочестію!

Агаѳангель, Епископъ Рижскій.

Отъ Преосвященнаго Іосифа, Епископа Острогжскаго, Викарія Воронежскаго.

Ваше Преосвященство.

Въ исполненіе благословеннаго столѣтія родной мнѣ Тульской епархiи, поставляю священнымъ долгомъ, при влеченіи сердечномъ, съ глубокою моею благоговѣйною признательностію, смиренно принести мое вседушевное привѣтствіе, — молитвенно предъ Господомъ силъ и всякаго утѣшенія желая на все послѣдующее время, пока земной міръ сей стоитъ, всякаго преуспѣянія ей во всемъ.

Какъ я помню себя — родился въ 1835 году — блаженнѣйшей памяти отецъ мой священникъ Покровской церкви села Волковичъ, Алексинскаго уѣзда, Андрей Іоанновичъ Соколовъ постоянно, надо полагать и съ прежняго его времени, ежегодно вносилъ въ Правленіе Тульской Духовной Семинаріи денежную сумму, потребную на содержаніе бѣднаго воспитанника доброй нравственности и добрыхъ успѣховъ въ ученіи,

который съ одной стороны по крайней несостоятельности своихъ родныхъ не имѣлъ возможности на свои средства содержаться, состоя въ семинаріи, а съ другой по неимѣнію отнositельнаго права быть принятымъ на казенное содержаніе могъ совсѣмъ лишиться дальнѣйшаго по духовной семинаріи образованія, вносилъ онъ, кажется, во все время служенія своего до блаженной кончины своей въ 1863 году. Таковыхъ воспитанниковъ было, послѣдовательно, нѣсколько, изъ нихъ иные—въ извѣстности духовно-ученой, на профессурѣ академической впослѣдствіи. Правленіе семинаріи, обыкновенно, давало знать моему батюшкѣ, кто именно стипендіатъ его, а о.о. ректоры и инспекторы направляли ихъ къ нему, когда доводилось бывать ему въ г. Тулѣ, а то и на каникулярные отпуска. Хорошая связь моего батюшки съ такими продолжалась и по окончаніи ими семинарскаго курса, въ отношеніи иныхъ даже долго-долго. Вспоминая это съ теплымъ благодарнымъ чувствомъ въ теперешнее время, влекусь съ заявленіемъ моего сердечнаго желанія продолжить собою съ сего же года, въ который благодарно вступаетъ епархія во второе свое столѣтіе, то, что было со стороны одного изъ смиренныхъ сельскихъ іереевъ ея въ первое ея столѣтіе—моего покойнаго батюшки въ то его время—въ столѣтіи прожитомъ и въ почтенную память его въ ономъ.

Нижайше прошу Ваше Преосвященство не отвергнуть этого моего заявленія принятіемъ его и ежели такъ—учинить распоряженіе по Правленію Тульской Духовной Семинаріи объ освѣдомленіи меня, по надлежащей справкѣ, при какихъ именно условіяхъ—надо полагать письменно изложенныхъ и имѣющихся въ дѣлахъ Семинарскаго Правленія—вносилась моимъ батюшкой во свое время денежная сумма на содержаніе воспитанника семинаріи, чтобы мнѣ при подобныхъ же условіяхъ исполнять теперь тоже, и сколько именно, по этому, мнѣ въ семъ же бы учебномъ году внести на содержаніе такого воспитанника—можетъ быть и имѣющагося изъ нуждающихся въ этомъ. Исполнять это я желалъ бы во все время моей остальной, служебной въ Церкви Божіей и Россіи Православной, жизни.

Вашего Преосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,
со всеуваженіемъ,
смиренный Богомолецъ Епископъ Іосифъ.

Отъ Преосвященнаго Филарета, Епископа
Киренскаго, Викарія Иркутскаго.

Поздравляю Васъ съ юбилеемъ Епархіи. Да сіяетъ она мудростію Архипастырей, ревностію пастырей, вѣрою и благочестіемъ пасомыхъ.

Епископъ Филаретъ.

Отъ духовенства Тульской Епархіи,

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ.

Начало новаго столѣтія Тульской Епархіи Вамъ угодно было ознаменовать открытіемъ втораго Епархіальнаго Училища для дочерей духовенства въ городѣ Бѣлевѣ. Принося Вашему Преосвященству сыновнюю благодарность за такое попеченіе о нашихъ дѣтяхъ, мы просимъ дозволить и благословить намъ, въ ознаменованіе настоящаго торжества, составить основной капиталъ на содержаніе одной сироты изъ дочерей духовенства нашей Епархіи во вновь открываемомъ Училищѣ, по избранію Вашему и будущихъ преемниковъ Вашего Архипастырства по Тульской каедрѣ.

(Слѣдуютъ подписи).

Отъ духовенства и гражданъ г. Бѣлева.

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Всеблаговому и премудрому Господу Богу благоугодно было поставить Васъ на степень святительства въ нашей Тульской епархіи въ самомъ концѣ ея столѣтняго существованія, ознаменованнаго многими и важными событіями для Тульской паствы, да въ настоящіе благознаменитые дни юбилейнаго торжества вознесете Вы, вмѣстѣ съ цѣлымъ сонмомъ старѣйшихъ пастырей своей епархіи и множествомъ пасомыхъ, торжественныя и усердныя молитвы свои ко Господу Богу о дальнѣйшемъ духовномъ преуспѣяніи Вашей паствы въ грядущее столѣтіе, благодаря Его вмѣстѣ съ тѣмъ и за всѣ Его преждебывшія благодѣянія къ Тульской паствѣ. Слава и благодареніе за сіе Господу, благоволившему Васъ, какъ мужа избран-

наго и благопотребнаго, воздвигнуть изъ среды людей, угодныхъ Ему, и поставить на свѣщеницъ для Тульской паствы въ это именно время!

Въ трудную пору Господь привелъ Вамъ проходить свое высокое служеніе въ нашей епархіи: дѣлъ важныхъ много, а препятствій къ приведенію ихъ въ исполненіе нѣсть числа, и сочувствующихъ всѣмъ Вашимъ благимъ начинаніямъ иногда бываетъ не много, и вслѣдствіе того сколько горя, сколько печали приходится Вамъ переносить при каждомъ новомъ начинаніи Вашемъ! Возстановленіе закрытыхъ прежде приходовъ и церквей, открытіе новыхъ приходовъ съ построеніемъ для нихъ новыхъ церквей, призваніе къ новой жизни и дѣятельности когда-то существовавшихъ, но потомъ заглохшихъ по мѣстамъ и совсѣмъ бездѣйствовавшихъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и открытіе множества ихъ вновь, возстановленіе прежде—существовавшихъ, но потомъ закрывшихся церковно-приходскихъ школъ и открытіе множества новыхъ школъ таковыхъ же и грамоты, усиленіе средствъ Епархіальнаго Попечительства и эмеритальной кассы, развитіе операцій епархіальнаго свѣчнаго завода, улучшеніе быта и положенія служащихъ въ епархіальномъ управленіи, постройка церковныхъ домовъ для служащихъ священно-церковно-служителей, и, наконецъ, искорененія нѣкоторыхъ недобрыхъ навыковъ и порядковъ въ жизни епархіальнаго духовенства—все это, Владыко святой, дѣла важныя, многополезныя для всей Вашей паствы и достойныя всегдашней памяти; однако они не всѣми были сразу хорошо поняты, не во всѣхъ встрѣтили себѣ сочувствіе, и много причинили Вамъ горя, заботъ и печали, а иногда и слезъ. Но мы увѣрены, Владыко святой, что ни одно изъ этихъ Вашихъ дѣлъ и благихъ начинаній не причинило Вамъ столько печали, сколько принесло Вашему сердцу то благое Ваше начинаніе, которымъ Вы заблагоразсудили ознаменовать самую память столѣтняго юбилея ввѣренной Вамъ епархіи, т. е. открытіе втораго епархіальнаго женскаго училища въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ Бѣлевѣ. Мы вполнѣ понимаемъ Вашу скорбь по случаю этого благаго начинанія; мы сами въ теченіе полугода соскорбѣли Вамъ и печалились о Вашей скорби, прося Господа о подкрѣпленіи Вашихъ силъ въ борьбѣ съ неожиданно встрѣтившимися препятствіями къ приведенію въ исполненіе Вашего благаго и мудраго начинанія, и потому, нынѣ получивъ извѣстіе о томъ, что Вами уже окончательно рѣ-

шенъ вопросъ объ открытіи въ нашемъ городѣ означеннаго заведенія, мы, а съ нами и всѣ живущіе въ Бѣлевѣ и понимающіе важность открытія у насъ такового воспитательнаго и просвѣтительнаго учрежденія, *возрадовались зело* при мысли о томъ, что училище это свѣтомъ мудрости божественной просвѣтитъ сердца многихъ дочерей нашего города и всего нашего края, доселѣ не имѣвшаго возможности давать дѣвочкамъ хорошее образованіе. Въ общемъ совѣтѣ своемъ представители церквей и приходовъ нашего города рѣшили увѣковѣчить Ваши заслуги для нашего города и Тульской епархіи сооружеиіемъ и постановлеиіемъ въ имѣющемъ быть при семъ училищѣ св. храмъ благолѣпной иконы соименнаго Вамъ святаго священномученика, епископа Пермскаго, въ величественномъ мраморномъ кіотѣ, да возносятся предъ сею иконою юными отроковицами и ихъ родителями и всѣми нашими гражданами усердныя Господу молитвы о Васѣ и всѣхъ тѣхъ лицахъ, которыя принимали участіе въ рѣшеніи вопроса объ открытіи сего училища, во всѣ грядущіе годы, пока будетъ существовать самое училище и св. храмъ въ немъ, и просить Вашего Архипастырскаго благословенія на сооружеиіе и поставленіе въ семъ же храмѣ другой иконы въ таковомъ же кіотѣ, во имя Преподобнаго Михаила Малейна, для всегдашняго воспоминаиія о трудахъ, понесенныхъ Вашимъ сотрудникомъ въ этомъ дѣлѣ, протоіереемъ Воскресенской церкви Михаиломъ Бурцевымъ. Мы всѣ вполнѣ сочувствуемъ таковому постановлеиію нашихъ пастырей и церковныхъ старостъ, и просимъ Ваше Преосвященство въ настоящій благознаменитый день юбилейнаго торжества принять это постановленіе, какъ выраженіе общей нашей любви и благодарности Вамъ.

Великое и мудрое дѣло, Владыко святой, совершите Вы, открывая въ нашемъ городѣ второе епархіальное женское училище въ ознаменованіе столѣтняго юбилея существованія Тульской епархіи. Городъ Бѣлевъ есть второй Вашъ кафедральный городъ и уже по одному этому онъ заслуживаетъ Вашего вниманія. Но и помимо этого онъ достоинъ Вашего Архипастырскаго вниманія, отличія его предъ другими въ епархіи городами и заботливости о немъ. Это есть одинъ изъ древнѣйшихъ и важнѣйшихъ городовъ въ нашей епархіи, который еще въ XVII столѣтіи вмѣщалъ въ своихъ предѣлахъ два монастыря и 34 приходскихъ церкви, а въ 1681 году на Московскомъ патріаршемъ соборѣ былъ назначенъ

сдѣлаться епархіальнымъ городомъ, но не сдѣлался таковымъ по случаю смерти патріарха и уклоненія въ расколъ вмѣстѣ съ Павломъ, епископомъ Коломенскимъ, большей части его жителей. Не сдѣлавшись въ то время епархіальнымъ городомъ, онъ сдѣлался центромъ раскола, гнѣздомъ, откуда выходили такъ называемые бѣгле попы, уставщики и начетчики, расходившіеся по отдаленнымъ краямъ. Сколь много было въ немъ раскольниковъ и сектантовъ въ теченіе полутора вѣка до открытія въ Бѣлевѣ единовѣрческой церкви, это можно видѣть изъ того, что даже въ 1802 году въ немъ было болѣе 1200 раскольниковъ и сектантскихъ келій *), въ которыхъ жило по нѣскольку келейницъ, въ своихъ рукахъ тогда сосредоточивавшихъ и самое обученіе дѣтей грамотѣ не только нашихъ городскихъ, но и привозимыхъ изъ разныхъ иныхъ мѣстъ. Теперь, благодареніе Богу, всѣхъ раскольниковъ въ г. Бѣлевѣ осталось только 31 м. п. и 43 ж., всего 74 человекъ: столѣтнее существованіе его вторымъ кафедральнымъ городомъ принесло св. церкви въ немъ великую пользу. Но за то внѣ предѣловъ г. Бѣлева и теперь царятъ еще къ югу по р. Окѣ скопчество и хлыстовство, а съ юго-запада—отъ предѣловъ Калужской епархіи съ недавняго времени стала надвигаться штунда. Новооткрываемое Вами училище дастъ въ скоромъ времени многихъ благихъ дѣлательницъ на нивѣ Христовой, которыя просвѣтятъ свѣтомъ ученія Христова дѣтей, обучающихся въ нашихъ сельскихъ школахъ, а чрезъ нихъ и самихъ ихъ родителей, и разгонятъ тьму заблужденій раскольниковъ и сектантовъ. О, дай, Господи, чтобы Бѣлевъ въ скоромъ времени сдѣлался центромъ просвѣщенія духовнаго для многихъ сосѣднихъ уѣздовъ, и изъ новаго училища побольше вышло благихъ дѣлательницъ на ниву Христову, хорошихъ женъ и примѣрныхъ матерей!

Привѣтствуя Васъ съ юбилейнымъ торжествомъ, отъ всего своего любящаго и полного благодарности къ Вамъ сердца, молимъ Всевышняго Подателя всѣхъ благъ, да ниспослетъ Онъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, крѣпость духовныхъ и тѣлесныхъ Вашихъ силъ и да продлитъ Вашу дорогую для насъ жизнь на многія и многія лѣта, дабы Вы имѣли утѣ-

*) Въ одномъ только приходѣ теперешней соборной церкви три Зосимовскія улицы были силою населены келейницами, а въ приходѣ Воскресенской церкви у одного только богатаго купца А. М. Бобкова на обширной усадьбѣ было около 50 келій.

шеніе собственными очами видѣть благіе плоды всѣхъ Вашихъ начинаній и вести свою паству отъ силы къ силѣ, отъ совершенства къ совершенству.

(Слѣдуютъ подписи).

Отъ церковныхъ старостъ гор. Тулы.

Ваше Преосвященство.

Мы, нижеподписавшіеся, церковные старосты губернскаго города Тулы, освѣдомленные о предстоящемъ 15—17 Октября 1899 года празднованіи столѣтняго юбилея учрежденія Тульской Епархіи, обращаемся къ Вашему Преосвященству съ слѣдующею просьбою.

Перенесеніе въ городъ Епископской каѳедры и пребываніе въ немъ святителя Церкви и Архипастыря ея несомнѣнно есть событіе первостепенной важности какъ для губернскаго города, такъ и для всей вновь учрежденной Епархіи. Благолѣпное и высоко назидательное Архіерейское служеніе несомнѣнно доставляетъ высокое религіозное утѣшеніе и наслажденіе для всѣхъ истинныхъ сыновъ и дочерей Православной Церкви. Близость же высшаго Іерарха оной даетъ легкую возможность всѣмъ притекать къ нему и получать отъ него быстрое удовлетвореніе всѣхъ своихъ религіозныхъ нуждъ.

Тульская Епархія счастлива тѣмъ, что на каѳедрѣ ея отъ основанія ея и доселѣ сіяютъ яркіе свѣтильники духа, и до настоящаго времени Господь не оставляетъ ее, поставляя Епископовъ мудрыхъ, любвеобильныхъ, „право правящихъ слово истины“.

Все сіе вспоминая въ знаменательный для Епархіи день столѣтней ея годовщины, мы, церковные старосты гор. Тулы, проникнутые глубоко благоговѣйною благодарностью благолѣющему Богу, постановили: открыть среди насъ подписку на собраніе капитала для образованія стипендіи въ Московской Духовной Академіи съ тѣмъ, чтобы проценты съ имѣющаго собраться капитала выдавались на содержаніе недостаточнаго студента перваго курса изъ воспитанниковъ Тульской Духовной Семинаріи. Пусть въ Академіи, этомъ разсадникѣ высшаго духовнаго просвѣщенія Россіи и воспитателѣ будущихъ Архіереевъ, останется на вѣчныя времена доказательство нашей благодарной памяти о полученныхъ населеніемъ Тульской Епархіи дарахъ духовныхъ отъ Епископовъ нашихъ.

Представляя въ распоряженіе Вашего Преосвященства собранный нами капиталъ въ суммѣ шестисотъ двадцати пяти рублей, просимъ наименовать оный „Стипендіею церковныхъ старостъ г. Тулы въ память столѣтія со дня учрежденія Тульской Епархіи“.

(Слѣдуютъ подписи).

Отъ Тульскихъ Хоругвеносцевъ.

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій нашъ Архипастыръ
и нашъ Покровитель.

По благословенію Вашему, 1-го Августа сего 1899 года открыто наше Тульское Общество Хоругвеносцевъ, имѣющее своимъ главнымъ назначеніемъ содѣйствовать благолѣпію тѣхъ Богослуженій, особенная торжественность которыхъ знаменуется ношеніемъ священныхъ Хоругвей. Соотвѣтственно своему назначенію Общество въ первомъ же своемъ общемъ Собраніи постановило соорудить Хоругвь въ память исполнившагося столѣтія Тульской Архіерейской каѳедры и поставить ее въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Нынѣ съ Божіею помощію сооружена такая Хоругвь съ изображеніями: на одной сторонѣ—иконы явленія Божественной, Вседѣтельной и Вседержащей Троицы и на другой—Покровительницы града нашего Пресвятыя Богородицы по Ея чудотворному Казанскому образу.

Благословите, Преосвященнѣйшій Владыко, принять сію Хоругвь въ Каѳедральный Вашего Преосвященства Соборъ, въ память и ознаменованіе совершившагося перваго столѣтія Тульской Архіерейской каѳедры.

(Слѣдуютъ подписи).

Отъ барона Менгдена.

Прошу принять мои сердечныя поздравленія къ сегодняшнему торжеству ввѣренной Вашему Преосвященству Епархіи и пожеланія, дабы для блага этой епархіи Вы бы на многія лѣта оставались во главѣ ея.

Баронъ Менгденъ.

Отъ Генерала Жукова.

Именемъ дѣда, перваго Тульскаго генераль-губернатора, Кречетникова, приношу поздравленіе со столѣтнимъ юбилеемъ Епархіи; желаю процвѣтанія; прошу молитвъ за себя и семью.

Жуковъ.

**Отъ Крапивенскаго предводителя дворянства д. с. с.
Полякова.**

Приношу мое почтительнѣйшее привѣтствіе и поздравленіе по случаю юбилейнаго торжества Тульской Епархіи, сердечно желая ей дальнѣйшаго преуспѣянія и благоденствія подъ Высокимъ плодотворнымъ руководствомъ Вашего Преосвященства. Сожалѣю, что долгъ службы лишаетъ меня удовольствія принять участіе въ означенномъ торжествѣ.

Крапивенскій предводитель дворянства **Поляковъ.**

**Отъ Веневскаго Предводителя Дворянства Д. Н.
Попова.**

Въ день, въ который изъ вѣка въ новый вѣкъ протекаетъ церковь Тульская на пути своемъ къ горнему Іерусалиму, подъ благодѣльнымъ управленіемъ Вашимъ—ея кормиломъ, съ благоговѣніемъ и радостью почтительно привѣтствую Ваше Преосвященство, сожалѣя, что, по служебнымъ обязанностямъ, лишенъ возможности присутствовать на актѣ.

Веневскій Предводитель Дворянства **Д. Поповъ.**

Отъ Генерала Шепелева.

Благодарю Ваше Преосвященство за приглашеніе; вслѣдствіе службы прибыть не могу; заочно сердечно поздравляю.

Генераль Шепелевъ-Вороновичъ.

Отъ Директора Лѣснаго Института Э. Э. Керна.

Примите, Ваше Преосвященство, сердечное привѣтствіе по случаю столѣтія Тульской епархіи.

Кернъ.

Отъ Настоятеля Новосильскаго Свято-Духова
монастыря Архимандрита Геронтія.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь
и Попечительнѣйшій Отецъ.

По свидѣтельству исторіи, Православные монастыри какъ на Востокъ—въ Греціи, такъ по преимуществу и въ нашемъ благословенномъ Отецествѣ русскомъ всегда почти имѣли въ скромныхъ стѣнахъ своихъ учебныя и воспитательныя учрежденія. Въ этихъ училищахъ благочестія и духовнаго просвѣщенія съ успѣхомъ обучалось все-сословное юношество и приносило потомъ свои силы и знанія на пользу Церкви и государства; отсюда выходили не одни только скромные сѣятели слова Божія на нивѣ Церкви Христовой, но выходили и стойкіе борцы, не щадившіе жизни своей въ борьбѣ съ грубыми языческими обычаями и народнымъ суевѣріемъ. Никто не осмѣлится отрицать великой пользы духовнаго просвѣщенія, получаемого современнымъ юношествомъ въ стѣнахъ знаменитыхъ нашихъ иноческихъ обителей, какъ наприм.: Кіево-Печерской, Свято-Троицкой Сергіевой и Свято-Троицкой Александроневской Лаврахъ и другихъ нашихъ иноческихъ обителей, имѣющихъ въ стѣнахъ своихъ не только высшія учебныя заведенія, но множество устроившихся за послѣднее время училищъ подъ скромнымъ наименованіемъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ безвозмездно обучаются грамотѣ и закону Божію бѣдныя дѣти бѣдныхъ обывателей, присосѣдившихся къ нашимъ мужскимъ и женскимъ монастырямъ.

Въ ознаменованіе юбилейнаго торжества по случаю исполнившагося столѣтія учрежденія Тульской епархіи, въ виду крайней потребности образованія и обученія грамотности и закону Божію мѣстнаго юношества и въ соотвѣтствіе отеческой о семъ заботливости Вашего Преосвященства, осмѣливаюсь почтительнѣйше предложить какъ посильную лепту на святое дѣло отъ ввѣренной мнѣ Свято-Духовской обители изъ принадлежащей монастырю Енютинской дачи выдѣлѣ 10 десятинъ земли на содержаніе, и домъ для помѣщенія въ немъ церковно-приходской двухклассной школы съ помѣщеніемъ для двухъ учителей, а съ будущаго учебнаго года (съ 1 Сентября 1900 г.), когда откроется второй классъ, съ дополненіемъ къ доходности отъ земли (10 десятинъ) по 100 рублей

въ годъ на жалованье учителямъ, при чемъ монастырь принимаетъ на себя обязанность доставлять учителямъ столъ (скромный монастырскій) или пищевую провизію (квасъ, хлѣбъ, овощи) въ извѣстной пропорціи на учебное время, а для учениковъ учебныя книги и принадлежности.

Вашего Преосвященства

Смирениѣйшій послушникъ Настоятель Новосильскаго Свято-Духова монастыря, Архимандритъ Геронтій.

**Отъ Настоятеля Старо-Русскаго монастыря
Архимандрита Алексія.**

Привѣтствую дорогую мнѣ Епархію съ знаменательнымъ днемъ столѣтняго юбилея и молю Господа о процвѣтаніи ея подъ мудрымъ управленіемъ Вашего Преосвященства.

Архимандритъ Алексій.

**Отъ Начальника Отдѣленія Канцеляріи Г. Оберъ-
Прокурора Св. Синода И. В. Преображенскаго.**

Приношу Вашему Преосвященству глубочайшую мою благодарность за честь, которой Вы изволили меня удостоить приглашеніемъ на свѣтлое торжество, по случаю исполнившагося столѣтія существованія родной и мнѣ Тульскаго епархіи.

Очень скорблю, что не имѣю возможности воспользоваться столь лестнымъ для меня приглашеніемъ. Тѣмъ не менѣе, я не премину быть на праздникъ Тульской епархіи, по крайней мѣрѣ, своими мыслями и чувствами. И это будетъ для меня истиннымъ утѣшеніемъ.

Для меня великое удовольствіе вспоминать Тульскую епархію и читать ея, по милости Божіей, уже вѣковую исторію.

Любовь къ родинѣ — чувство очень понятное. Но я позволю себѣ пояснить, за что особенно люблю родную мнѣ епархію. Это — за то, что она православная, глубоко-вѣрующая, богобоязненная, — тверда въ завѣтахъ предковъ своихъ, непоколебима въ преданности русскимъ началамъ. Вотъ этотъ источникъ моихъ чувствъ къ Тульской епархіи можетъ оказаться не для всѣхъ одинаково понятнымъ. Чтобы понять его надлежащимъ образомъ, нужно представить, что мнѣ, который родился и воспитался въ центрѣ православной русской жизни, судьба указала жить далеко отъ этого центра, въ древней Ингерманландіи, въ которой такъ замѣтно и ощутительно дѣйствіе различныхъ иныхъ началъ жизни, совсѣмъ несродныхъ православному русскому духу.

Развертывая скрижали исторіи Тульской епархіи, мы находимъ въ этой исторіи много такого, что вызываетъ утѣшительныя воспоминанія о прошедшемъ епархіи и вселяетъ твердыя надежды на свѣтлое ея будущее. Позволяю себѣ прочитатъ лишь нѣсколько строкъ на тѣхъ страницахъ исторіи Тульской епархіи, которыя касаются одной изъ самыхъ важныхъ сторонъ епархіальной жизни, именно—дѣятельности Тульскаго духовенства на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Факты исторіи даютъ полное право утверждать со всею рѣшительностію, что дѣятельность эта была блестяща и заслуживаетъ названія образцовой. Конечно, можно было бы указать и на печальныя исключенія; но гдѣ и въ чемъ этихъ исключеній не бываетъ?...

Извѣстно, что дѣло начального народнаго образованія выдвинуто было на первый планъ съ отмѣною крѣпостнаго права. Православное русское духовенство со всею ясностію признавало необходимость образованія народа. Въ то же время оно считало и, конечно, совершенно справедливо, грамотность великою силою, „которой суждено имѣть на народное благочестіе и нравственность рѣшительное вліяніе, спасительное или гибельное, смотря потому, какое направленіе будетъ ей сообщено“. Въ сознаніи великаго значенія грамотности для религіозно-нравственной жизни народа православное духовенство, вслѣдъ же за освобожденіемъ крестьянъ, приняло всѣ мѣры къ повсемѣстному распространенію грамотности, и въ теченіе одного 1861 года умѣло „открыть изумительное множество народныхъ училищъ и привлечь въ нихъ огромное число учениковъ“ (Всепопдан. отч. Синодал. Оберъ-Прокурора за 1861 г., стр. 43).

Въ настоящіе дни особенно умѣстно припомнить, какъ къ великому дѣлу народнаго образованія отнеслось въ частности духовенство Тульской епархіи. Воспоминаніе объ этомъ по истинѣ отрадно! Въ слѣдующемъ же, по отмѣнѣ крѣпостнаго права, 1862 году количество открытыхъ духовенствомъ Тульской епархіи школъ было свыше 1000, а учившихся въ школахъ дѣтей до 18.000. За исключеніемъ трехъ епархій сравнительно богатаго юго-западн. края, Тульская епархія, по количеству открытыхъ въ ней церк.-прих. школъ, превосходила и далеко превосходила всѣ прочія епархія... Тяжело напоминать, но дѣло все-таки этого требуетъ. Недовѣріе къ дѣйствительному существованію всего показывающагося въ отчетахъ количества церк.-прих. школъ имѣло мѣсто и въ Туль-

ской епархіи. Но насколько *основательно* было это недовѣріе, объ этомъ со всею ясностію можно заключить, напр., изъ прекрасной статьи достопочтеннаго Бѣлевскаго о. протоіерея Бурцева, подъ заглавіемъ „Судьба одной церк.-приход. школы“, помѣщенной въ № 1 „Тул. Е. Вѣд.“ за 1879-й годъ. Изъ этой статьи мы узнаемъ, что результаты провѣрки, и провѣрки самой строжайшей, дѣйствительнаго существованія церк.-пр. школъ послужили къ славѣ этихъ послѣднихъ и къ великой чести дѣятелей въ нихъ, и должны были, прямо—таки, устыдить упорныхъ скептиковъ...

И въ настоящее время дѣятельность Тульскаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія въ церковныхъ школахъ весьма почтенна. Оно въ этомъ отношеніи занимаетъ выдающееся мѣсто. Справедливость требуетъ сказать, что если бы мы стали изслѣдовать исторію каждой отдѣльной и не церковной народной школы въ Тульскомъ краѣ, то легко замѣтили бы, что и тутъ, по крайней мѣрѣ, въ фундаментѣ школы не мало камней положено тѣми же трудолюбивыми, безкорыстными руками духовенства... Голосъ исторіи настолько краснорѣчивъ и мощенъ, что ни ослабить его, ни тѣмъ болѣе заглушить не удастся никакими усиліями. „Исполать“ же Тульскому духовенству за его просвѣщенную, плодотворную дѣятельность, полную живой, неутомимой энергіи и выдающагося, образцоваго усердія. При наличіи такихъ пастырей и въ виду указанной ихъ дѣятельности на пользу *просвѣщенія* своихъ пасомыхъ, не будетъ-ли вопіющею клеветою, если бы кто сталъ утверждать, что въ паствѣ Тульской господствуетъ *власть тьмы*?...

Умолчимъ ли о разсадникѣ такихъ достойныхъ пастырей въ Тульской епархіи; о духовной въ ней семинаріи? Ея питомцы являются не только добрыми дѣятелями на мѣстной родной нивѣ, но и украшеніемъ всей отечественной нашей Церкви. Можно сказать, еще вчера всѣ самыя высокія особы архіерейскаго сана, всѣ три митрополита были питомцы Тульской семинаріи. Два изъ нихъ въ Бозѣ почилы, а третій здравствующій есть первоіерархъ всей Русской Церкви.

Многимъ, весьма многимъ добромъ обязанъ и я лично Тул. духовн. семинаріи.

Усердно испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего Преосвященства, милостивѣйшаго Отца и Архипастыря, всепокорнѣйшимъ слугою

Иванъ Преображенскій.

**Отъ Ректора Каменецъ-Подольской Дух. Семинаріи
протоіерея М. И. Щеглова.**

Въ лицѣ Вашего Преосвященства привѣтствую родную Епархію со столѣтнимъ юбилеемъ, желаю ей процвѣтанія и въ будущемъ.

Протоіерей Щегловъ.

Отъ представителей Бѣлевскаго Общества.

Привѣтствуемъ Ваше Преосвященство съ радостнымъ днемъ столѣтней годовщины нашей Епархіи. Благословите, Владыко, въ этотъ торжественный день принять всегда одушевляющія насъ чувства глубокой любви и сердечной преданности и молитвенное пожеланіе многолѣтняго здравія Вамъ, нашему милостивому Архипастырю.

Предводитель Дворянства В. Карпачевъ. Городской Голова П. Субботинъ. Почетный Мировой Судья Николай Киселевъ.

Отъ Бѣлевскаго Духовнаго Училища.

Бѣлевское Духовное Училище, присоединяясь къ духовному торжеству епархіи по поводу столѣтняго ея существованія, привѣтствуетъ Ваше Преосвященство съ знаменательнымъ днемъ ея церковной жизни. Всевышній Архипастырь, съ высоты Своего престола, да призываетъ и впредь Своею благодію на вѣренную Вашему управленію паству, направляя ея жизнь и дѣятельность согласно свѣту Вѣры Христовой и Церкви. Всесильный Богъ да вспомоществуетъ Вамъ во всѣхъ предпріятіяхъ на благо паствы по пути христіанскаго просвѣщенія и благотворительности, умножая число школъ и попечительствъ, кои особенно дороги Вашему сердцу.

Смотритель училища Глаголевъ.

Отъ Секретаря Симбирской Дух. Консисторіи.

Почтительнѣйше прошу принять мое сыновнее привѣтствіе съ сегодняшнимъ торжествомъ съ пожеланіемъ управляемой Вами епархіи процвѣтанія и преумноженія благъ, какими Господь щедро ее надѣлилъ.

Лузгинъ.

Отъ студентовъ Московской Духовной Академіи.

Раздѣляя чувства, одушевляющія Тульскую епархію въ глубоко знаменательный день ея столѣтняго юбилея, привѣтствуемъ Ваше Преосвященство и родную Епархію.

Студенты Московской Академіи; Любомудровъ, Краснопѣвцевъ, Яворскій, Моисеевъ, Остроумовъ, Драчевъ, Бурцевъ, Воскресенскій, Кудрявцевъ.

Кромѣ того, получены привѣтствія отъ Его Высокопревосходительства Государственнаго Контролера Т. Ив. Филиппова, отъ Генералъ-Адъютанта Графа Олсуфьева, отъ Графа С. Д. Шереметева, Командира 17-го Армейскаго корпуса Генерала А. Бильдерлинга, Д. А. Хомякова, Бѣлевской игуменіи Магдалины, Каширской игуменіи Тихоны, Одоевскаго Предводителя Дворянства г. Воейкова и многихъ другихъ.

Сообщилъ Предсѣдатель Юбилейной Коммиссіи
Н. Троицкій.

Изъ Епархіальной жизни.

1. Юбилейное торжество столѣтія Тульской епархіи въ городѣ Бѣлевѣ.

15-го и 16-го Октября текущаго 1899 года въ гор. Бѣлевѣ, какъ и во всѣхъ городахъ Тульской губерніи, чествовалось столѣтіе со времени учрежденія Тульской епархіи. Въ Бѣлевѣ по программѣ, составленной Благочиннымъ протоіереемъ М. Θ. Бурцевымъ, отпечатанной въ большомъ количествѣ экземпляровъ, для раздачи жителямъ города, чествованіе это совершилось въ слѣдующемъ порядкѣ: 14-го Октября съ 6-ти часовъ вечера во всѣхъ городскихъ церквахъ и монастыряхъ, мужескомъ и женскомъ, было совершено заупокойное всенощное бдѣніе, за которымъ поминались въ Божѣ почившіе Императоры Всероссійскіе, начиная съ Павла Петровича, узаконившаго самостоятельное существованіе Тульской епархіи отъ 16 Октября 1799 года, архипастыри Тульскіе, начиная съ архипастыря Мееодія, ктитори и благотворители святыхъ храмовъ. 15-го Октября во всѣхъ церквахъ была ранняя литургія и послѣ нея панихида, съ полнымъ благовѣстомъ и зво-

номъ, а во время панихиды производился перезвонъ. Затѣмъ въ 9-ти часамъ утра городское духовенство собралось въ соборную Аѳанасіе-Кирилловскую церковь, и туда же были принесены иконы и хоругви изъ всѣхъ церквей и съ ними состоялся крестный ходъ въ Троицкую на городскомъ кладбищѣ церковь, гдѣ мѣстнымъ заслуженнымъ священникомъ С. І. Рождественскимъ совершена заупокойная литургія, за которою послѣ причастнаго стиха соборнымъ протоіереемъ В. М. Знаменскимъ прочитано съ амвона Архипастырское посланіе Преосвященнаго Питирима, Епископа Тульского и Бѣлевскаго, къ Тульской паствѣ о предстоящемъ юбилейномъ торжествѣ, а предъ окончаніемъ литургіи священникъ о. Рождественскій въ краснорѣчивой проповѣди повѣдалъ о насажденіи и развитіи христіанства въ здѣшней мѣстности. Послѣ литургіи городскимъ духовенствомъ совершена вселенская панихида по усопшимъ въ минувшемъ столѣтіи Императорамъ Всероссійскимъ, Архипастырямъ Тульскимъ, скончавшимся въ томъ же столѣтіи, коихъ имена были: Меѳодій, Амвросій, Симеонъ, Авраамъ, Дамаскинъ, Димитрій, Алексій и Никандръ и еще Викарный Епископъ Михайлъ, и прочимъ лицамъ усопшимъ, поминавшимся за всеобщимъ бдѣніемъ и на литургіи. Пѣлъ за литургіею современнымъ напѣвомъ, а также и панихиду, хоръ учениковъ Бѣлевскаго духовнаго училища, подъ управленіемъ регента г. Ремизова. Вечеромъ того же 15 Октября во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквяхъ совершенно праздничное всеобщее бдѣніе тѣмъ святымъ, коимъ посвящены храмы, съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ; а на другой (юбилейный) день, 16-го Октября,—раннія обѣдни съ благодарственнымъ молебствіемъ, при полномъ благовѣствіи и трезвонѣ. Въ 9 часовъ утра этого дня, по примѣру предшествоващаго дня, изъ всѣхъ градскихъ церквей и женскаго монастыря собралось духовенство, въ предшествіи святыхъ иконъ и хоругвей, въ соборную Аѳанасіе-Кирилловскую церковь и оттуда полнымъ крестнымъ ходомъ направилось въ древнѣйшій въ городѣ Спасопреображенскій мужскій монастырь, гдѣ въ зимнемъ Введенскомъ обширномъ храмѣ была совершена іеромонахомъ Виталіемъ поздняя литургія, за которою соборный протоіерей В. М. Знаменскій произнесъ краснорѣчивое пространное слово, изложивъ въ немъ подробно и обстоятельно о выдающихся событіяхъ въ церковной жизни Тульской епархіи за первое столѣтіе ея существованія; послѣ литургіи собравшееся городское и монастырское духовен-

ство, съ соборнымъ протоіереемъ о. Знаменскимъ во главѣ*), совершило благодарственное Господу Богу молебное пѣніе, съ возгласеніемъ въ заключеніе онаго многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Питириму, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, съ Богохранимою Его паствою. На литургіи и молебнѣ пѣлъ тотъ же, какъ и наканунѣ въ Троицкой церкви, хоръ учениковъ Бѣлевскаго духовнаго училища, а одинъ изъ наставниковъ этого училища В. Н. Благовѣщенскій произнесъ за молебномъ рѣчь о значеніи юбилейнаго торжества для празднующей его епархіи. Народу за литургіею въ мужскомъ монастырѣ было большое собраніе и присутствовали при этомъ всѣ главные начальствующія лица. По окончаніи богослуженія крестный ходъ обошелъ вокругъ древняго монастырскаго Спасо-Преображенскаго соборнаго храма и возвратился въ соборную Аѳанасіе-Кирилловскую церковь, при колокольномъ звонѣ всѣхъ городскихъ церквей, который затѣмъ продолжался во весь день, до вечерни.—Этимъ закончилось духовное юбилейное торжество въ Бѣлевѣ.

Благовременно теперь вспомнать о наиболѣе выдающихся событіяхъ въ церковной жизни не только гор. Бѣлева, но и всей Тульской епархіи, въ концѣ истекшаго столѣтія существованія ея. Первымъ изъ такихъ событій является приобрѣтеніе въ Бѣлевѣ духовенствомъ всей епархіи дома умершаго купца Вас. Серг. Сорокина, въ коемъ, съ большимъ распространеніемъ зданія и съ полными удобства приспособленіями, открыто въ 1896-мъ году четырехъ-классное духовное училище, съ общежитіемъ для учениковъ, которое (училище) до того времени, съ 1816 года, помѣщалось при здѣшнемъ Спасопреображенскомъ монастырѣ, въ тѣсномъ монастырскомъ корпусѣ; въ настоящее время при новомъ училищномъ зданіи сооружается храмъ, съ больницей для учащихся, на мѣстѣ существовавшаго сто лѣтъ назадъ храма во имя святыхъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ, уничтоженнаго бывшимъ въ Бѣлевѣ опустошительнымъ пожаромъ. Другое со-

*) Благочиннаго Бѣлевскихъ градскихъ церквей протоіерея М. Ѳ. Бурцева настоятеля Спасопреображенскаго монастыря игумена Тихона и другаго благочиннаго нѣкоторыхъ изъ уѣздныхъ Бѣлевскихъ церквей, священника Вознесенской единоиерейской церкви А. И. Филомаитскаго, не было въ это время въ Бѣлевѣ, за отбытіемъ ихъ на епархіальное юбилейное торжество въ гор. Тулу, куда, по приглашенію Архiepастыря, собраны были всѣ благочинные и настоятели монастырей (всей) Тульской епархіи.

бытіе, знаменательное для Бѣлева, какъ втораго Епархіальнаго города, есть предстоящее открытіе въ немъ втораго Епархіальнаго женскаго 6-ти класснаго училища, для котораго приобрѣтается духовенствомъ большой каменный домъ Бѣлевской купчихи Ан. Егор. Сорокиной; при училищѣ этомъ будетъ устроенъ храмъ и общежитіе для учащихся. Кромѣ того, на средства того же духовенства приобрѣтенъ въ Бѣлевѣ домъ наслѣдниковъ умершаго купца Мих. Павл. Уланова, обширный и благоустроенный, для помѣщенія въ немъ богадѣльни для престарѣлыхъ женщинъ и пріюта для малолѣтнихъ сиротъ женскаго пола духовнаго званія. — Но самымъ важнымъ религіознымъ событіемъ было возстановленіе чествованія памяти преподобнаго Макарія Жабынскаго, Бѣлевскаго Чудотворца, въ 1888-мъ году, и построеніе въ Жабынской Введенской Макаріевской пустыни жителями гор. Бѣлева храма во имя преподобнаго Макарія, на мѣстѣ, гдѣ, по преданію, находятся подъ спудомъ святыя мощи его, и—послѣдовавшее затѣмъ чествованіе памяти Священномученика Кукши, просвѣтителя Вятчей—язычниковъ, обитавшихъ по берегамъ верхняго теченія рѣки Оки и притоковъ ея, христіанскою вѣрою, и запечатлѣвшаго мученическою смертію въ предѣлахъ Мценска свой равноапостольный подвигъ отъ рукъ язычниковъ—Вятчей. Память объ этихъ двухъ Угодникахъ Божіихъ, имѣющихъ такое важное значеніе для Тульской епархіи, еще не такъ давно находилась въ полномъ забвеніи мѣстныхъ жителей,—но Промыслу Божию благоугодно было неисповѣдимыми путями воскресить память сихъ святыхъ, имѣвшихъ такое великое значеніе въ распространеніи и укрѣпленіи христіанства въ здѣшней мѣстности. Остается усердно просить Господа Бога, „дивнаго во Святыхъ Своихъ“, чтобы имена этихъ угодниковъ Его не приходили въ забвеніе на будущее время.

Иванъ Восковъ.

2. Празднованіе столѣтія рожденія въ Возѣ почивающаго Митрополита Исидора, 1 Октября, въ селѣ Новоникольскомъ, Каширскаго уѣзда.

На канунъ празднованія, 30 Сентября, была отслужена заупокойная литургія по Митрополитѣ Исидорѣ и панихида; въ 5 часовъ по полудни прибылъ прямо изъ Тулы по Веневскому шоссе въ село Новоникольское Преосвященнѣйшій Питиримъ,

Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, при колокольномъ звонѣ, и былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ Благочиннымъ Симеономъ Георгіевскимъ и Каширскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ свящ. Алексѣемъ Троицкимъ. Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, которое совершалъ Преосвященный съ восьмью священниками, съ протодіакономъ и тремя діаконами, при пѣніи Архіерейскаго хора. Служеніе было праздничное, такъ какъ храмъ въ селѣ Новоникольскомъ построенъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка всѣхъ, бывшихъ въ храмѣ, благословилъ. Перваго Октября въ пять часовъ утра начался благовѣстъ къ ранней литургіи, по окончаніи ея праздничное водоосвященіе и праздничный молебенъ, начало котораго было въ церкви, середина съ чтеніемъ Евангелія было внѣ церкви, при крестномъ ходѣ вокругъ всего храма, съ остановками на каждой сторонѣ для малой литіи, а конецъ молебна dokonченъ былъ въ самой церкви. Въ крестномъ ходѣ участвовало пять священниковъ, изъ коихъ одинъ шелъ съ св. водою, кропя стѣны храма. Ровно въ восемь часовъ начался благовѣстъ къ поздней литургіи; Владыка прибылъ въ храмъ, гдѣ въ дверяхъ былъ встрѣченъ всѣми священниками и двумя ставленниками; и по обычномъ чтеніи входныхъ молитвъ и облаченіи, началась литургія. За литургією, въ свое время, было пропѣто „Со святыми упокой“, а послѣ сугубой эктениі, эктениі о упокоеніи души усопшаго Митрополита Исидора; за литургією рукоположены два ставленника—во священника и діакона. Такое рѣдкое по селамъ служеніе Архіерейское, при стройномъ пѣніи служащихъ, умилительномъ пѣніи Архіерейскаго хора пѣвчихъ, приводило всѣхъ молящихся въ храмѣ въ радостный восторгъ. Но молящіеся были тронуты еще болѣе глубоко-назидательнымъ словомъ, каковое Владыка сказалъ въ концѣ литургіи. Слово было сказано съ разъясненіемъ Евангельскаго текста „Блаженно чрево, носившее Тя!“... Въ концѣ своего слова, Владыка, между прочимъ, сказалъ: „думала ли скромная сельская діаконица, раба Божія Анна, что, черезъ сто лѣтъ рожденія ея сына Іакова, вспомнятъ о ней и придутъ на хладную могилу ея и мужа ея, и вознесутъ молитвы къ Небесному Отцу о упокоеніи душъ діакона Сергія и жены его Анны?“—Владыка, послѣ литургіи, совершивъ въ церкви большую панихиду по Митрополитѣ Исидорѣ, направился съ крестнымъ ходомъ къ часовнѣ, которая стоитъ надъ могилою родителей

Митрополита, гдѣ совершилъ малую литію о упокоеніи діакона Сергія и рабы Божіей Анны. По окончаніи литургіи, Владыка посѣтилъ мѣстнаго священника Благочиннаго, а въ половинѣ перваго часа посѣтилъ церковно-приходскую школу, которая только—что отстроена въ память такого торжества на средства Св. Синода съ присовокупленіемъ личныхъ средствъ родственника Митрополита Исидора, Александра Петровича Богословскаго; школа построена въ большомъ размѣрѣ, имѣя въ длину 34 арш., въ ширину 24 арш.; а стоимость ея—10.000 руб. Въ школѣ Владыка встрѣченъ былъ учениками и ученицами, которые пропѣли молитву „Царю Небесный“; а хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ: „Исполла эти деспота“. Владыка благословилъ всѣхъ присутствующихъ; пѣвчіе начали пѣть концертъ, который исполнили съ великимъ умѣньемъ и задушевностію. Послѣ пѣнія концерта о. Благочинный прочелъ очеркъ жизни Митрополита съ дня рожденія до вступленія его во епископа—викарія Московской епархіи, другую половину жизни Митрополита Исидора прочелъ о. Наблюдатель школъ, до вступленія его на кафедру Митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго. Послѣ чтенія Владыка раздавалъ ученикамъ листки и крестики, а взрослымъ давалъ книжки: „Очеркъ жизни и дѣятельности Митрополита Исидора“; затѣмъ осматривалъ школу.

Въ 4 часа Владыка при колокольномъ звонѣ оставилъ село Новоникольское и отправился обратно въ Тулу.

Священникъ Симеонъ Георгіевскій.

3. Архіерейскія служенія.—Его Преосвященство, Питиримъ Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, 30 Сентября отбылъ изъ Тулы по Московск. дорогѣ въ село Ново-Никольское, Каширскаго у. и того-же дня въ церкви того села служилъ полное всенощное бдѣніе. 1 Октября въ той же церкви, по случаю исполнившагося въ тотъ день столѣтія со дня рожденія Митр. Исидора, совершилъ божественную литургію и говорилъ слово, а послѣ литургіи—панихиду по почившемъ Митрополитѣ. По окончаніи богослуженія Владыка съ крестнымъ ходомъ послѣдовалъ на могилу родителей Митрополита Исидора и совершилъ здѣсь литію и того же дня возвратился обратно въ Тулу въ 9 часовъ вечера.—2 Октября въ 12 часовъ дня Его Преосвященствомъ совершено въ Георгіевской церкви, что на Ржавцѣ, отпѣваніе умершаго заштатнаго священника села Глинищъ, Одоев. уѣзда, Дмитрія Успенскаго.—

3 Октября Преосвященный служилъ божественную литургію въ Знаменской церкви, а послѣ литургіи совершилъ закладку новаго каменнаго храма на углу Ствольной и Арсенальной улицъ во имя Знаменія Божіей Матери.—4 Октября, на канунъ дня памяти святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Московскихъ и всея Россіи Чудотворцевъ, Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ церкви Духовнаго мужскаго Училища по случаю престольнаго праздника.—5 Октября Его Преосвященство торжественно совершилъ освященіе новаго каменнаго храма при Духовной Семинаріи во имя святой Софіи — Ипостасной Премудрости Божіей и служилъ въ немъ первую божественную литургію.

6 Октября послѣ молебна ко Господу въ покаяхъ Его Преосвященства и подѣ предсѣдательствомъ его состоялось первое собраніе членовъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—9 Октября въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство выѣхалъ изъ гор. Тулы по Московско-Курской желѣзной дорогѣ въ село Большое Скуратово, Чернскаго уѣзда, и 10 Октября въ томъ селѣ торжественно совершилъ освященіе храма-школы во имя св. Алексія, митроп. Московскаго. На торжествѣ освященія присутствовало множество народа, а также и г. Тульскій Губернаторъ В. К. Шлиппе. Въ ночь на 11 Октября Владыка обратно прибылъ въ г. Тулу.—12 Октября Его Преосвященство посѣтилъ общенархiальный сѣздъ духовенства, собравшійся для засѣданій въ зданіи Епархiальнаго Женскаго училища, а за тѣмъ посѣтилъ и классы училища.

14 Октября подѣ день предшествующій празднованію **столѣтняго юбилея** Тульской епархіи Его Преосвященство совершилъ полное заупокойное всенощное бдѣніе по парастасу въ Каѳедральномъ соборѣ и тамъ же 15 Октября заупокойную литургію и панихиду съ поминовеніемъ въ Бозѣ почившихъ Государей Императоровъ, начиная съ Павла I-го, Архипастырей Тульскихъ, начиная съ Меѳодія, ктиторовъ и благодѣателей св. храмовъ и всѣхъ православныхъ христіанъ паствы Тульскія, въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія и вѣчной жизни почившихъ. Его Преосвященству въ эти службы были сослужащими: каѳедральный протоіерей Александръ Ивановъ, ключарь собора протоіерей І. Никольскій, благочинные протоіереи: Александръ Успенскій, Михаилъ Злобинъ, Іоаннъ Кедровъ, епархiальный наблюдатель прот. Д. Лебединскій и Бѣлевскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священ-

никъ Ник. Никольскій. Въ свое время Владыка обратился къ паствѣ съ своимъ архипастырскимъ воззваніемъ. Вечеромъ того дня на канунъ юбилейнаго дня Преосвященный совершилъ полное всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ. За всенощнымъ присутствовали и пѣли воспитанники Семинаріи. 16 Октября Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, при чемъ предъ началомъ литургіи встрѣчалъ соединенный крестный ходъ изъ Николо-Часовенской церкви. Въ этотъ день за литургіей и на канунъ за всенощнымъ Его Преосвященству сослужили: каѳедральный протоіерей А. Ивановъ, ключарь собора протоіерей І. Никольскій, протоіереи благочинные: М. Бурцевъ, Ал. Успенскій, М. Злобинъ, І. Ивановскій, епарх. наблюдатель прот. Дим. Лебединскій и благочинный свящ. Алексій Ильинскій. Въ обычное время за литургіей ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Θεодосіемъ сказано юбилейное слово. Послѣ литургіи Владыка въ сослуженіи всего градскаго духовенства и всѣхъ прибывшихъ благочинныхъ въ г. Тулу совершилъ благодарственный молебенъ по случаю исполнившагося въ этотъ день столѣтія существованія Тульской епархіи. Вечеромъ того же дня полное всенощное бдѣніе, а 17-го числа божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе, въ память чудеснаго сохраненія драгоцѣнной жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича, вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и Августѣйшаго семейства при крушеніи Императорскаго поѣзда въ 1888 году, Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ десятию сослужащими: ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Θεодосіемъ, настоятелемъ Новосильскаго Свято-Духова монастыря Архимандритомъ Геронтіемъ, каѳедральнымъ протоіереемъ А. Ивановымъ, ключаремъ собора протоіереемъ І. Никольскимъ, благочинными: г. Бѣлева прот. Мих. Бурцевымъ, протоіереемъ І. Ивановскимъ, священникомъ Н. Соколовымъ и священникомъ соборнымъ П. Жадовскимъ, который въ этотъ день награжденъ скуфьею. На молебенъ выходило и градское духовенство. Вечеромъ того же дня Его Преосвященство присутствовалъ на актѣ, бывшемъ въ залѣ дворянскаго собранія по случаю исполнившагося столѣтняго юбилея Тульской епархіи.

Актъ въ Дворянскомъ собраніи, въ воскресенье 17 Октября, по случаю исполнившагося столѣтія учрежденія Тульской епархіи прошелъ весьма торжественно. Программа акта состояла

изъ двухъ отдѣленій. Съ прибытіемъ Преосвященнѣйшаго Питирима актъ начался исполненіемъ соединенными хорами Архіерейскихъ пѣвчихъ и Спасской церкви молитвы „Царю Небесный“ и концертомъ, послѣ чего Н. И. Троицкимъ была прочтена рѣчь—„Сто лѣтъ бытія Тульской епархіи“. Исполненіемъ концерта тѣмъ же хоромъ окончилось первое отдѣленіе. Во время антракта всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ чай и фрукты. Второе отдѣленіе началось исполненіемъ хоромъ концерта, послѣ чего были прочитаны адреса и привѣтствія, полученные Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ въ день столѣтія епархіи, а именно: постановленіе духовенства епархіи объ образованіи капитала для одной стипендіи въ открывающемся въ гор. Бѣлевѣ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, привѣтственный адресъ духовенства города Бѣлева, адресъ игумены Каширскаго Никитскаго монастыря съ извѣщеніемъ о преобразованіи монастырской одноклассной школы въ двухъкласную. Затѣмъ отъ имени церковныхъ старостъ церквей г. Тулы А. А. Любомудровъ сообщилъ о собранномъ старостами капиталѣ на учрежденіе стипендіи въ Московской духовной академіи, а представитель общества хоругвеносцевъ просилъ Преосвященнаго Владыку принять для Каѳедрального собора сооруженную обществомъ въ знаменательный день столѣтія хоругвь. Съ глубокимъ благоговѣніемъ были выслушаны затѣмъ доложенныя Н. И. Троицкимъ письма двухъ старѣйшихъ епископовъ—Костромскаго Виссаріона, уроженца нашей губерніи, и Иринея, бывшаго епископа Тульскаго, а нынѣ Подольскаго. Оба Архипастыря въ глубоко назидательныхъ выраженіяхъ привѣтствовали Тульскую епархію по случаю торжественнаго празднованія столѣтія ея. Затѣмъ г. Малицкимъ была прочитана историческая записка. Исполненіемъ соединеннымъ хоромъ концерта и народнаго гимна закончился въ 11 часовъ вечера актъ. Актъ посѣтили всѣ начальствующія въ городѣ лица съ г. Начальникомъ губерніи во главѣ, представители уѣздовъ, именитые граждане, духовенство какъ городское, такъ и уѣздное.

20 Октября въ день пятой годовщины по кончинѣ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III Александровича послѣ божественной литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ Владыка въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ панихиду. 21 Октября въ день восшествія на всероссійскій престолъ благополучно царствующаго Великаго Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвящен-

ство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и по окончаніи благодарственный молебенъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства. 22 Октября въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери Владыка служилъ въ Казанской церкви, по случаю престольнаго праздника, божественную литургію, а по окончаніи—молебенъ Божіей Матери. Того же дня въ 7 часовъ вечера Его Преосвященство присутствовалъ на засѣданіи Тульского Отдѣла Общества ревнителей русскаго Историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III-го, происходившемъ въ помѣщеніи губернскаго правленія.

24 Октября божественную литургію Владыка совершилъ въ церкви свв. 12 Апостоловъ, что на Конной Площади.

Мѣсяцесловъ.—Декабрь 1899 г.

Полнолуніе 5 числа въ 4 ч. 1 м. утра.—Новолуніе 20 числа въ 4 ч. 22 м. веч.

Долгота дня: 1 числа 7 ч. 7 м.; 12 числа 7 ч. 2 м.; 25 числа 7 ч. 16 м.

5.—Недѣля 26.—Преп. Саввы Освященнаго.—Гл. 1-й. Стихир. воскр. 3, вост. 1 и Преп. 6—Париміи и велич. Препод.—Ев. утр. 4-е.—На литур. Ап. 229 и Преп. 203, Ев. Лук. 66 и Преп. Мат. 43. (Катавасія въ день Преп. Саввы уставомъ назначена „Спасѣ люди“, но поется „Христосъ рождается“ ради воскреснаго дня).

6.—Свят. Николая Мурлик. Чудотворца. Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича и Вел. Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича.—Бдѣніе. Париміи Святит. Ев. утр. Іоан. 36. На литур. Ап. 335, Ев. Лук. 24.—Молебенъ Святителю съ царскимъ многолѣтіемъ.

9.—Зачатіе св. Анны.—Стихиры на 6. Славословіе великое. На литур. Ап. 210 отъ полу, Ев. Лук. 36.

12.—Недѣля св. Праотецъ.—Гл. 2-й. Стихир. воскр. 3, вост. 3 и Праот. 4. Ев. утр. 5-е. На литур. Ап. 257, Ев. Лук. 76.

18.—Суббота предъ Рождествомъ Хр.—Ап. 205, Ев. Лук. 72.

19.—Недѣля предъ Рождествомъ Хр., св. Отецъ.—Гл. 3-й. Стихир. воскр. 3, вост. 3 и св. Отецъ 4. Париміи. Ев. утр. 6-е. На литур. Ап. 328, Ев. Мат. 1.—Благодар. молебенъ по случаю тезоименитства Вел. княгини Анастасіи Михайловны (вм. 22 числа).

20.—Свят. Петра Митр, Московскаго.—Бдѣніе. Париміи Святит. Ев. утр. Іоан. 35 отъ полу. На литур. Ап. 318, Ев. Лук. 24.—Отъ сего 20 числа начинается предпразднство Рожд. Хр.

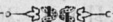
24.—Пятокъ. Навечеріе праздника Рожд. Хр.—Царскіе часы въ 9 часовъ утра.—Литургія Василия Вел. въ 12 ч. дня, съ вечерней въ началѣ (вмѣсто Изобразительныхъ); прокимень великій: „Кто Богъ велій“; париміи. На литур. Ап. 303, Ев. Лук. 5.

25.—Рождество Христово (въ субботу).—Всенощное бдѣніе состоитъ изъ великаго повечерія (съ пѣніемъ „Съ нами Богъ“) и утрени. Ев. утр. Мат. 2. Два канона съ двумя ирмосами и катавасіями.—Литургія Златоуст. Ап. 209, Ев. Мат. 3.—Молебень по особому чину. (Кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Епархіи на церковно-приходскія школы).

26.—Недѣля по Рождествѣ Хр., Соборъ Пресв. Богородицы и святыхъ Богоотцевъ.—Гл. 4-й. Стихир. воскр. 3, праздн. 4 и святыхъ 3. Проким. „Господь воцарися“. Ев. утр. 7-е. На литур. Ап. святыхъ 200, Ев. Богородицы и святыхъ Мат. 4 и недѣли 27-й Лук. 71.

29.—Св. Младенецъ, Христа ради отъ Ирода избѣженныхъ.—Ап. 180, Ев. Мат. 4.

31.—Пятокъ. Отданіе праздника Рожд. Хр.—На литур. прокимень, аллилуія и причастень Праздника; Ап. 188, Ев. субботы по Рожд. Хр. Мат. 46.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Учебныя книги В. З.—Слово въ день столѣтія Тульской Епархіи.—Сто лѣтъ бытія Тульской Епархіи.—Открытіе Тульской Епархіи.—Привѣтствія во дни празднованія столѣтняго юбилея Тульской Епархіи.—Юбилейное торжество столѣтія Тульской епархіи въ гор. Бѣлевѣ.—Празднованіе столѣтія рожденія въ Бозѣ почившаго Митрополита Исидора, 1 Октября, въ селѣ Новоникольскомъ, Каширскаго уѣзда.—Архіерейскія служенія.—Мѣсяцесловъ. Декабрь 1899 г.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. 19 Ноября 1899 г.—Печатано съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства Питирима, Епископа Тульского и Бѣлевскаго.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.