

98
13025 VIII 39
3 4655-57

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца, въ объемъ о
2 до 2½ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей при Екатеринос. Семина-
ріи. Цѣна годовому изданію съ пе-
ресылкою и доставкою 5 р. сер.

15 МАЯ ГОДЪ №10. ВТОРОЙ 1873 ГОДА.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По Высочайшему повелѣнію, отъ 31-го марта 1873 г. за № 12, объ истребованіи изъ Консисторій и монастырей, хранящихся въ оныхъ писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе
Господина Оберъ-Прокурора, за № 4586, въ коемъ изъясне-
но, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему
докладу Министра Народнаго Просвѣщенія о необходимости
почтить память Великаго преобразователя Россіи Императора
Петра I-го, собраніемъ и изданіемъ въ свѣтъ всего имъ на-

Г-7784

писаннаго; между прочимъ, Высочайше повелѣть соизво-
лѣть предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія войти
въ сношеніе со всѣми Правительственными мѣстами о до-
ставленіи копій съ хранящихся въ нихъ писемъ и бумагъ
Петра Великаго или о допущеніи къ снятію съ нихъ спис-
ковъ тѣхъ лицъ, которыя къ тому будутъ назначены. Во
исполненіе сей Высочайшей воли Товарищъ Министра,
Статсъ-Секретарь Деляновъ проситъ о распоряженіи къ до-
ставленію въ Министерство Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній,
не имѣется ли въ подвѣдомственныхъ Епархіальнымъ Началь-
ствамъ учрежденіяхъ, какъ то: Консисторіяхъ и ризницахъ
монастырей и соборовъ какихъ либо писемъ и бумагъ Петра
Великаго и вмѣстѣ съ тѣмъ къ напечатанію въ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ составленнаго по сему случаю въ упомя-
нутомъ Министерствѣ объявленія. При этомъ присовокуплено,
что при снятіи копій съ Петровскихъ бумагъ желательно было
бы принять къ руководству слѣдующее: а) собственноручныя
письма Великаго Монарха должны быть переписываемы съ
дипломатическою точностію, т. е. съ сохраненіемъ всѣхъ
особенностей его правописанія и явныхъ ошибокъ, и что
буквы и слоги, вынесенные Государемъ въ титла, при помѣ-
щеніи ихъ въ строку, слѣдуетъ подчеркивать; и б) при пере-
пискѣ бумагъ, написанныхъ не Петромъ Великимъ, а только
имъ подписанныхъ, должно сохранять дипломатически право-
писаніе собственныхъ именъ и всѣ особенности склоненій и
спряженій (какъ напримѣръ: окончаніе **ца** въ глаголахъ, **ого**
въ именахъ прилагательныхъ и мѣстоименіяхъ, **мя, тя, себе**
и проч.), другія же орфографическія отличія, какъ напри-
мѣръ помѣщеніе полугласныхъ въ срединѣ словъ, написаніе
и вмѣсто **иі**, неправильное употребленіе буквъ **ѣ** и **е**, **ѳ** и
ѳ, слитіе предлоговъ безъ полугласныхъ съ управляемыми
словами и др., могутъ быть сглаживаемы и приурочиваемы

ИЩАЮЩ

къ современному способу написанія словъ. Предлагая Святѣйшему Синоду, о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, Господишь Оберъ-Прокуроръ препроводилъ въ копию объявленіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, предназначенное къ припечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. *Приказали:* О такомъ Высочайшемъ повелѣніи давъ знать циркулярнымъ указомъ по духовному вѣдомству, предписать Епархіальнымъ Архіереямъ доставить въ возможно скорѣйшемъ времени свѣдѣнія: не хранится ли въ Консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ либо писемъ и бумагъ Петра Великаго, и если бы таковыя оказались, немедленно представить ихъ въ Святѣйшій Синодъ. При семъ препроводить по одной копии съ объявленія Министерства, для припечатанія оныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 24 апрѣля: „*Консисторія немедленно сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе.*“

Копія

съ объявленія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: собрать и издать въ свѣтъ все написанное Петромъ Великимъ, какъ то: его собственноручныя или подписанныя письма, резолюціи, наставленія, замѣтки, поправки въ сочиненіяхъ и переводахъ разныхъ лицъ, и т. п. При этомъ Его Императорскому Величеству благоугодно было возложить исполненіе этого дѣла непосредственно на Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Въ государственныхъ и правительственныхъ архивахъ хранится значительное число писемъ и бумагъ Великаго Монарха, но не мало также ихъ находится, и притомъ весьма важныхъ по содержанию, въ фамильныхъ архивахъ и въ рукахъ частныхъ лицъ. Озабочиваясь исполненіемъ Высочайшей воли, Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ лицамъ, владѣющимъ подлинными письмами или какими либо другими бумагами Петра Великаго, оказать просвѣщенное содѣйствіе сему дѣлу сообщеніемъ таковыхъ, были ли онѣ уже напечатаны или нѣтъ, для снятія съ нихъ копій, адресуя посылки прямо на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Память о Державномъ Преобразователѣ Россіи дорога для každого русскаго, гордящагося славою и величіемъ родины, а потому настоящій вызовъ встрѣтитъ, можно надѣяться, полное сочувствіе со стороны лицъ, которыя владѣютъ письмами и бумагами Петра Великаго и которыя, не замедливъ на него отозваться ихъ присылкою, дадутъ такимъ образомъ возможность изъ совокупности всего, начертаннаго Петромъ Великимъ, возсоздать живой и свѣтлый образъ того, который не щадилъ себя для возвеличенія Россіи, котораго вся жизнь была посвящена ей на служеніе и который неутомимо, не смотря на множество препятствій, заботился о насажденіи въ ней науки, этой твердой основы государственнаго могущества и благосостоянія.

При этомъ Министерство Народнаго Просвѣщенія считаетъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что

1) Всѣ посылки съ письмами и бумагами Петра Великаго будутъ возвращаться ихъ владѣльцамъ въ полной сохранности и непременно въ срокъ ими назначенный, а въ случаѣ если бы такового не было ими опредѣлено, то по прошествіи не болѣе двухъ мѣсяцевъ отъ дня полученія бумагъ, а по воз-

возможности и ранѣ. 2) Въ примѣчаніяхъ (легендахъ) къ присланнымъ частными лицами письмамъ и бумагамъ Петра Великаго или въ другомъ мѣстѣ, смотря по удобству, будутъ означены лица ихъ доставившія. 3) Всѣ лица, приславшія для печатанія письма и бумаги Петра Великаго, получаютъ именной экземпляръ предпринимаемаго изданія на память того, что они принимали живое участіе въ дѣлѣ несомнѣнно важномъ для отечественной Исторіи. 4) О результатахъ настоящаго вызова будетъ ежегдетно помѣщаться въ газетахъ краткій отчетъ.

— По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Привѣтствующій Синодъ *слушамъ*: представленія Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. *Приказали*: На основаніи бывшихъ разсужденій удостоить по Екатеринославской епархіи: а) возведенія въ санъ *Игумена* — іеромонаха Самарскаго Загородняго Архіерейскаго дома Софронія, и б) благословенія Святѣйшаго Синода: протоіерея Екатеринославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго Собора Іоанна *Поддубнаго* и священниковъ: Славяносербскаго уѣзда села Веселогородки Благовѣщенской церкви Іоанна *Хицунова* и Александровскаго уѣзда села Ивановки Покровской церкви Іоанна *Запорожскаго*. О чемъ и дать знать указомъ Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій.

На семь указѣвъ резолюція Его Преосвященства отъ 3 мая 1873 года: „*Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе.*“

— По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего аи-

рѣла за № 1218, въ комъ изъясняетъ, что, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе списки духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія знаками отличія, и что Его Императорское Величество, въ 8-й день апрѣля, Всемилостивѣйше соизволило утвердить всѣ предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Въ числѣ духовныхъ лицъ по ходатайствамъ военнаго и гражданскаго начальствъ, по Екатеринославской епархіи, Всемилостивѣйше удостоены награжденія: камилавкою священникъ Василій *Бандаковъ* и скуфьею — священникъ Николай *Браиловскій*. *Приказамъ:* О Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ священно-служителей знаками отличія дать знать Вашему Преосвященству указомъ, изъяснивъ при семъ, что камилавка и скуфья будутъ доставлены особо отъ сего изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 5 сего мая 1873 года: „*Въ Консисторію къ исполненію.*“

■ ■ ■

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Екатеринославская Духовная Консисторія, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ опредѣленія отъ 16 сего апрѣля, предписываетъ благочиннымъ епархіи, не доставившимъ свѣдѣній по вопросу объ устройствѣ въ Екатеринославской епархіи ремесленнаго училища для оставшихся безъ образованія дѣтей духовенства, чтобы они, благочинные, немедленно выполнили указъ Консисторіи, по сему предмету опубликованный въ 19 № Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1872 года.

— По рапортамъ благочиннаго церковей 3-го округа Александровскаго уѣзда на основаніи правилъ о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ, согласно съ представленными при томъ рапортѣ приговорами прихожанъ, 13 прошлаго марта *разрѣшено открыть* приходскія попечительства 1) *Ильинской церкви с. Екатериновки*. Предсѣдатель попечительства, онъ же и попечитель Екатериновской народной школы, генераль-маіоръ Николай *Мазаракій* и выборные члены онаго утверждены въ своихъ должностяхъ на три года, и 2) *при Успенской церкви въ с. Малой-Михайловкѣ*. Предсѣдатель попечительства государственный крестьянинъ Михаилъ *Яковленко* и выборные члены онаго утверждены въ своихъ должностяхъ на три года; — 22 марта *разрѣшено открыть* приходское попечительство *при Вознесенской церкви с. Васильковки* Павлоградскаго уѣзда. Предсѣдатель попечительства государственный крестьянинъ Дмитрій *Баллаи* и выборные члены онаго утверждены въ своихъ должностяхъ на три года.

— По рапорту благочиннаго церковей 3-го округа Бахмутскаго уѣзда, 27 марта *разрѣшено открыть* приходскія попечительства 1) *въ с. Корсунѣ при Вознесенской церкви*. Предсѣдатель попечительства государственный крестьянинъ Яковъ *Рудникъ* и выборные члены онаго, въ числѣ 7 человекъ, утверждены въ своихъ должностяхъ, 2) *въ с. Селидовкѣ при Николаевской церкви*. Предсѣдатель попечительства государственный крестьянинъ Игнатій *Клименко* и выборные члены онаго, въ числѣ 8 человекъ, утверждены въ своихъ должностяхъ.

— По рапорту благочиннаго церковей 2-го округа Бахмутскаго уѣзда, 16 апрѣля *разрѣшено открыть* приходское попечительство *при Покровской церкви с. Гришиина*. Предсѣдатель попечительства государственный крестьянинъ Іоакимъ *Моска-*

левз и выборные члены онаго, въ числѣ 9 человекъ, утверждены въ своихъ должностяхъ.

— По рапорту благочиннаго церковей 3-го округа Александровскаго уѣзда, 19 марта разрѣшено открыть приходское попечительство *при Преображенской церкви с. Большой Михайловки*. Предсѣдатель попечительства государственный крестьянинъ Яковъ Гавриленко и выборные члены онаго, въ числѣ 19 человекъ, утверждены въ своихъ должностяхъ.

— По рапорту благочиннаго церковей 3-го округа Павлоградскаго уѣзда, 27 марта разрѣшено открыть приходское попечительство *при Покровской церкви с. Самойловки*. Предсѣдатель попечительства крестьянинъ Савва Гладкій и выборные члены онаго, въ числѣ 4 человекъ, утверждены въ своихъ должностяхъ.

— По рапорту благочиннаго церковей 1-го округа Бахмутскаго уѣзда, 27 марта разрѣшено открыть приходское попечительство *при Покровской церкви с. Бахмута*. Предсѣдатель попечительства Бахмутскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Клецовъ и выборные члены онаго утверждены въ своихъ должностяхъ на два года.

— По рапорту благочиннаго 1-го Бахмутскаго округа, 26 апрѣля разрѣшено открыть приходское попечительство *при Покровской церкви с. Зайцева*. Предсѣдатель попечительства мѣстный приходскій священникъ Іосифъ Виндинъ и выборные члены онаго, въ числѣ 4 человекъ, утверждены въ должностяхъ своихъ на три года.

Изъ Екатеринославскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ журналѣ Екатеринославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, состоявшемся 28 марта сего 1873 года,

записана статья слѣдующаго содержания: благочинный священникъ Петръ *Рубановъ* донесъ Попечительству, что духовенство 1-го округа Бахмутскаго уѣзда на январскомъ сего года сѣздѣ, въ виду припечатаннаго въ № 1-мъ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Попечительства, входило въ разсмотрѣніе вопросовъ о томъ, что въ истекшемъ 1872 году, при усиленномъ денежномъ въ пользу сиротъ сборѣ, оказался недостатокъ въ деньгахъ для раздачи сиротамъ; вслѣдствіе чего сѣздъ *постановилъ*: на будущее время содержать всѣхъ сиротъ округа на церковно-окружныя средства и въ настоящей разѣ пополнить изъ церковно-окружныхъ средствъ недостающую сумму для раздачи за 2-ю половину 1872 года съ тѣмъ, а) чтобы сѣздомъ разсматривались прошенія сиротъ о пособіяхъ, б) чтобы сѣзду предоставлено было право назначать и, по разрѣшеніи Его Преосвященствомъ, давать денежные оклады, в) чтобы отчетность о сиротскомъ дѣлѣ подчинена была сѣзду. На протоколѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „*Во избѣжаніе запутанности въ отчетностяхъ и для единообразія въ ходѣ сиротскаго дѣла, обстоятельство это представитъ въ Попечительство на разсмотрѣніе.*“ Вслѣдствіе чего Попечительство, по разсмотрѣніи прописаннаго постановленія сѣзда духовенства и по соображеніи онаго съ законами, *опредѣлило*: Не возбраняется духовенству принимать на благочинническихъ сѣздахъ: заявленія отъ бѣдныхъ духовнаго званія о назначеніи имъ пособій, какъ единовременныхъ, такъ и постоянныхъ и назначать имъ таковыя, по мѣрѣ дѣйствительныхъ каждаго изъ просителей въ томъ нуждѣ и соразмѣрно средствамъ, находящимся въ распоряженіи духовенства, безъ обремененія, впрочемъ, и разоренія церквей, но выдача пособій бѣдному духовенству не можетъ быть производима кѣмъ бы то ни было, помимо По-

печительства; это лежит на прямой обязанности послѣдняго, какъ сказано въ 40 ст. Высочайше утвержденного положенія о призрѣннн бѣдныхъ духовнаго званія: «Суммы выданы не иначе, какъ по журналамъ Попечительства, съ утверженія Епархіальнаго Архіерея.» На этомъ основаніи духовенство должно представлять въ Попечительство свои опредѣленія по означенному предмету на его разсмотрѣніе и заключеніе и дѣйствовать уже потомъ по его указаніямъ и распоряженіямъ. Нельзя также уступить домогательству духовенства и о томъ, чтобы отчетность, какъ сказано въ его протоколѣ, о сиротскомъ дѣлѣ подчинена была съѣзду, разумѣется безъ всякаго уже отношенія къ Попечительству, каковое домогательство духовенства явно противорѣчитъ 57 ст. того же положенія, гдѣ сказано: «По окончаніи каждаго года, Попечительство составляетъ за оный подробный отчетъ, который, вмѣстѣ съ приходо-расходною книгою, представляетъ Епархіальному Архіерею, а сей поручаетъ особому временному Комитету обревизовать оный и за тѣмъ извлеченіе изъ сего отчета представляется въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.» Значитъ, съѣзды духовенства должны давать чрезъ своихъ благочинныхъ Попечительству надлежащій отчетъ въ приходѣ и расходѣ суммъ, издержанныхъ ими въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, въ теченіи каждаго полугодія, съ тою, между прочимъ, цѣлію, чтобы Попечительство, для указанной выше надобности, могло составить изъ него общій или генеральный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, издержанныхъ въ теченіе истекшаго года на вспоможеніе бѣднымъ духовнаго званія по всей епархіи. А чтобы предупредить подобныя, напрасныя затѣи и со стороны другаго какого либо съѣзда духовенства, то постановленіе это напечатать для объявленія всему духовенству въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Опредѣленіе это Его

Пресвященствомъ 7-го апрѣля сего 1873 года: „*Утверж-
дено.*“

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награждены набедренниками: 20 апрѣля священникъ Успенской церкви с. Чернетчины Новомосковского уѣзда, Антоній *Куденковъ*;—22 апрѣля священникъ Иоанно-Богословской церкви с. Почино-Софіевки Новомосковского уѣзда, Иосифъ *Иваниченко*;—священникъ Успенской церкви села Чернетчины того же уѣзда Симеонъ *Штенковъ*;—священникъ Святотроицкой церкви с. Ждановки того же уѣзда Василій *Ольховскій*;—священникъ при женской Иосифовской общинѣ того же уѣзда Иоаннъ *Петровъ*;—23 апрѣля священникъ Николаевской церкви с. Николаевки того же уѣзда, Афанасій *Житейскій*; священникъ Рождество - Богородичной церкви с. Губинихи того же уѣзда, Петръ *Стефановскій*;—4 мая священникъ Покровской церкви с. Лубянки Павлоградскаго уѣзда Иоаннъ *Григоревичъ*;—священникъ Ананьевской церкви с. Желтаго Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Иоаннъ *Голубовскій*.

Награждены похвальными листами церковные старосты: Преображенской церкви с. Новоспасскаго Александровскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Протисенко* и Кресто-Воздвиженской церкви с. Крестовки крестьянинъ Феодоръ *Зоря*.

Переименованы исправляющими должность псаломщиковъ: 2 апрѣля пономарь Анно-Зачатіевской церкви с. Павловки Славяносербскаго уѣзда, Петръ *Смирновъ*;—26 ап-

рѣля дьячекъ Николаевской церкви с. Жеребца Александровскаго уѣзда Теодоръ *Штепенковъ*, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ;— 4 мая пономарь Архангело-Михайловской церкви с. Вязовки Павлоградскаго уѣзда, Левъ *Коломацкій*, съ оставленіемъ на настоящей вакансіи.

Опредѣлены: 29 марта уволенный изъ высшаго отдѣленія Екатеринославскаго духовнаго училища Григорій *Безклубовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома;— 27 апрѣля окончившій курсъ въ Маріупольскомъ духовномъ училищѣ Алексѣй *Красовскій* въ с. Златоустовку Александровскаго уѣзда на праздное причетническое мѣсто *впредь до усмотрѣнія способностей его, какъ чтеца, пѣвца и писца*;— 2 мая, окончившій полный курсъ наукъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи Алексѣй *Василенко*, сверхштатнымъ псаломщикомъ въ Павлоградскій соборъ, безъ права на полученіе доходовъ;— 28 апрѣля, уволенный изъ Екатеринославской духовной Семинаріи Николай *Усовъ*, сверхштатнымъ причетникомъ въ Николаевку Александровскаго уѣзда, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика, *но безъ права на полученіе жалованья и доходовъ впродъ до усмотрѣнія способностей его, какъ чтеца, пѣвца и писца*;— 4 мая, пономарь Константино-Еленинской церкви с. Чердакли Маріупольскаго округа, Ивацъ *Татаренковъ*, въ с. Николаевку Екатеринославскаго уѣзда, на праздное причетническое мѣсто *впредь до усмотрѣнія*.

Утверждены: 24 апрѣля, священникъ Рождество-Богородичной церкви г. Маріуполя Антоній *Петровъ*, въ должности члена Маріупольскаго отдѣленія Цензурнаго Комитета;— 25 апрѣля, священникъ Троицкой церкви г. Бахмута Петръ *Рубановъ*, въ должности Предсѣдателя Бахмутскаго отдѣленія Цензурнаго Комитета.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:
27 марта, при Соборной церкви г. Мариуполя, тамошній купецъ Трандафилъ *Хазанджи*, на первое трехлѣтіе;—при кладбищенской всѣхъ Святыхъ церкви того же города, лекарь Егоръ *Калери*, на первое трехлѣтіе;—при Петропавловской церкви с. Гайчула Александровскаго уѣзда, крестьянинъ-собственникъ Онисимъ *Мартусъ*, на второе трехлѣтіе; при Преображенской церкви с. Платоновки того же уѣзда, государственный крестьянинъ Григорій *Бурякъ*, на второе трехлѣтіе; при Вознесенской церкви с. Богославскаго того же уѣзда, государственный крестьянинъ Андрей *Бужмицкій*, на третье трехлѣтіе; при Преображенской церкви с. Камянки Новомосковскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Назарій *Мудракъ*, на первое трехлѣтіе; при Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи того же уѣзда, государственный крестьянинъ Онуфрій *Сорока*, на четвертое трехлѣтіе; 28 марта, при Θεодоро-Стратилатовской церкви с. Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ-собственникъ Петръ *Безбожный*, на второе трехлѣтіе; при Николаевской церкви с. Новопавловки Екатеринославскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Гавріиль *Остаховъ*, на первое трехлѣтіе; 29 марта, при Святодуховской церкви с. Ивановки Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій *Мартыновъ*, на второе трехлѣтіе; при Николаевской церкви с. Краснаго-Кута Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ-собственникъ Леонтій *Гавришъ*, на третье трехлѣтіе; 16 апрѣля, при Николаевской церкви с. Чаплинки Новомосковскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Климентъ *Михайлецъ*, на третье трехлѣтіе; 20 апрѣля, при Николаевской церкви с. Николаевки того же уѣзда, государственный крестьянинъ Мартынъ *Саенко*, на первое трехлѣтіе; 24 апрѣля, при Георгіевской церкви с. Вергунки Славяносербскаго уѣзда, Титулярный Совѣтникъ Илья *Санинъ*,

на третье трехлѣтіе; 25 апрѣля, при Покровской церкви м. Одинковки Новомосковского уѣзда, крестьянинъ Матвѣй *Авраменко*, на первое трехлѣтіе; 28 апрѣля, при Покровской церкви с. Екатериновки Александровскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Кириль *Бухтатый*, на первое трехлѣтіе; 30 апрѣля, при Покровской церкви с. Грипина, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ *Москалевъ*, на первое трехлѣтіе.

Утверждены въ должностяхъ своихъ на второе трехлѣтіе съ 1-го января 1873 по 1-е января 1876 г., предсѣдатель приходскаго попечительства при Николаевской церкви с. Покровскаго Верхнеднѣпровскаго уѣзда, мѣстный священникъ Петръ *Шумгинъ* и выборные члены онаго, государственные крестьяне: Семень *Прокопенко*, Максимъ *Саенко*, Антонъ *Горбенко*, Θεодоръ *Горбенко*, Иванъ *Зимляный*, Елисей *Сахно*, Петръ *Мирошниченко* и Павелъ *Билозубъ*; — съ 16 апрѣля на слѣдующее трехлѣтіе, предсѣдатель приходскаго попечительства при Архангело-Михайловской церкви с. Авдѣвки Бахмутскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Захарій *Збѣжневъ* и выборные члены онаго, крестьяне: Романъ *Пыжовъ*, Θεодосій *Верзиковъ*, Емельянь *Постумакъ*, Иванъ *Гостевъ* и Прохоръ *Фадневъ*; — съ 1-го января сего года по 1-е января 1876 года, предсѣдателемъ попечительства при Архангело-Михайловской церкви с. Вязовки Павлоградскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Леонтій *Стадниковъ* и членами онаго, Вязовскіе крестьяне: Дмитрій *Хоружевскій* и Трофимъ *Бьлоножка*.

Перемѣщены: 28 марта священникъ с. Степановки Бахмутскаго уѣзда, Іоаннь *Домовскій*, въ с. Сергѣевку того-же уѣзда на праздное священническое мѣсто; — 3 апрѣля священникъ Успенской церкви с. Елисаветовки Ростовскаго уѣзда Александръ *Алекстеевъ* и священникъ Троицкой церкви Ейскаго

Укрѣпленія того же уѣзда Платонъ *Ивановъ* одинъ на мѣсто другаго; — 25 апрѣля священникъ Преображенской церкви с. Мишуриногора Верхнедѣпровскаго уѣзда Теодоръ *Красовскій* къ Васильевской церкви с. Богдановки Павлоградскаго уѣзда на праздно священническое мѣсто; — 4 мая священникъ Константино-Еленинской церкви с. Чердакли Мариупольскаго округа Михаилъ *Риниери* въ с. Срѣтенку Александровскаго уѣзда; — дьячекъ Софійевской церкви с. Стешино-Черноглазовки Павлоградскаго уѣзда Гавріиль *Верецкій* въ с. Скотоватое Бахмутскаго уѣзда на праздно дьячковское мѣсто исправляющимъ должность псаломщика; — 8 мая дьячекъ Вознесенской церкви с. Привольнаго Бахмутскаго уѣзда Гавріиль *Теодоровъ* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Торскую - Алексѣевку того же уѣзда.

Уволены: 24 апрѣля благочинный и настоятель Таганрогскаго собора протоіерей Теодоръ *Покровскій*, согласно прошенію, отъ должности помощника благочиннаго церкви по 3-му Ростовскому округу; — 25 апрѣля протоіерей Бахмутской соборной церкви Андрей *Лисенковъ* отъ должности предсѣдателя Бахмутскаго Отдѣленія Цензурнаго Комитета.

Уволенъ за штатъ: 4 мая дьячекъ Дмитріевской церкви с. Скотоватаго Бахмутскаго уѣзда Иванъ *Верецкій*, по старости лѣтъ и слабости здоровья.

Умершіе исключаются изъ списковъ: состоявшій при Николаевской церкви с. Михайловки Александровскаго уѣзда заштатный священникъ Левъ *Кошевскій*; — пономарь Воскресенской церкви с. Николаевки Екатеринославскаго уѣзда Яковъ *Китаевъ*; — священникъ Васильевской церкви с. Богдановки Павлоградскаго уѣзда Григорій *Ковалевскій*.

Праздныя мѣста. 1) Священниковъ: а) въ с. Андреевскомъ Александровскаго уѣзда; б) въ с. Кириловскомъ того же уѣзда; в) въ с. Егоровскомъ того же уѣзда; г) въ с. Злато-

уствоѣ того же уѣзда; д) въ с. Степановѣ Бахмутскаго уѣзда; е) въ с. Андреевѣ того же уѣзда; ж) въ с. Зайцовомъ того же уѣзда; з) въ с. Александровомъ того же уѣзда; и) въ с. Колпаковѣ Новомосковскаго уѣзда; і) въ с. Пѣкахъ того же уѣзда; к) въ с. Михайловѣ при Архангело-Михайловской церкви того же уѣзда; л) въ с. Михайловѣ при Николаевской церкви того же уѣзда; м) въ с. Александровѣ того же уѣзда; н) въ с. Мавроеновѣ Екатеринославскаго уѣзда; о) въ с. Красногригорьевѣ того же уѣзда; п) въ с. Соленомъ того же уѣзда; р) въ с. Лашкаревѣ того же уѣзда; с) въ с. Сулицѣо-Лиманскомъ того же уѣзда; т) въ с. Мишуринорогѣ Верхнедѣпровскаго уѣзда; у) въ с. Чердакли Мариупольскаго округа.

2) Псаломщиковъ: а) въ с. Ивановѣ Славяносербскаго уѣзда; б) въ с. Привольномъ Бахмутскаго уѣзда.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Изъ Екатеринославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. III. Епархіальныя извѣстія.

Дозволено цензурой. 14-го мая 1873 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 МАЯ № 10. 1873 ГОДА.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о церкви Святителя Митрофана, находящейся въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади. ¹⁾

(Продолженіе).

Совѣщаясь о достройкѣ церкви, сообразно новому проэктору и акту освидѣтельствованія, Коммиссія, съ своей стороны, встрѣтила большія затрудненія въ продолженію работъ. Такія затрудненія представлялись ей во первыхъ, въ недостаточности денежныхъ средствъ, которыхъ она имѣла въ наличности только 2,410 руб. ассигн., да строеваго матеріала на 2,798 руб. 77 коп. ассигн.; во вторыхъ, въ томъ, что при перенесеніи алтарей и колоколни на другую сторону начатаго строенія, независимо отъ значительныхъ издержекъ, представлялось и то неудобство, что, пристраивая къ старому зданію новое, можно было ожидать, что, въ связяхъ его, при осадкѣ, непременно произойдутъ поврежденія, которыхъ можно было бы избѣгнуть, если бы представилась возможность оставить колокольню и алтари на прежнихъ мѣстахъ. Поэтому Ком-

¹⁾ См. Екатеринос. Епарх. Вѣд. № 9.

миссія въ январѣ мѣсяцѣ 1846 года обратилась къ градоначальнику съ просьбою: «исходатайствовать отъ Правительства дозволеніе на продолженіе работъ безъ измѣненія частей зданія; въ противномъ случаѣ предложить Таганрогскому обществу избрать новыхъ членовъ въ Коммиссію, такъ какъ наличные члены не ручаются за успѣшность работъ и прочность зданія, не предвидя пожертвованій при измѣненіи строенія, и такъ какъ они избраны жителями только Александровской части, а съ назначеніемъ церкви соборною, выборъ членовъ Коммиссіи долженъ быть отъ всѣхъ гражданъ города». На это представленіе было получено отъ градоначальника въ отвѣтъ, что «онъ не находитъ себя вправѣ вновь ходатайствовать объ оставленіи церкви въ настоящемъ видѣ, потому что, при составленіи новаго проэкта, на разсмотрѣніи высшаго Правительства находились всѣ обстоятельства дѣла по постройкѣ церкви, а равно не можетъ сдѣлать распоряженія и объ избраніи другихъ членовъ Строительной Коммиссіи, потому что причину, приведенную наличными членами оной для своего удаленія, находитъ весьма недостаточною, такъ какъ будетъ ли обращена вновь строящаяся церковь въ соборъ—зависитъ отъ соображенія, которое слѣдуетъ сдѣлать мѣстному начальству, по окончаніи ея постройкою». По полученіи этого отвѣта отъ градоначальника, Коммиссія, въ своемъ засѣданіи 10 февраля 1846 года, постановила: приступитъ къ достройкѣ церкви, сообразно новому проэктору и указаніямъ, сдѣланнымъ въ актѣ освидѣтельствованія, и просить полицію о вызовѣ рабочихъ, а членамъ Коммиссіи—Тихонову и Лосеву поручить наемъ рабочихъ, покупку матеріаловъ и наблюденіе за работами». На основаніи такого постановленія, въ маѣ мѣсяцѣ было заложено основаніе колокольни. Работы, по случаю переправокъ въ прежде начатомъ и почти на половину выстроенномъ зданіи, шли очень медленно, а въ концѣ

августа того же года и совершенно прекратились за недостаткомъ денежных средствъ и строеваго матеріала. Впрочемъ всѣ передѣлки были выполнены, согласно новому проэкту, и колокольня возведена была въ вышину отъ цоколя на пять аршинъ. Приостановивши дальнѣйшія работы, Коммиссія вмѣстѣ съ тѣмъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1847 года доложила градоначальнику, что, вслѣдствіе отказа бывшаго предсѣдателя ея, генерала Кирсанова, содѣйствовать построению церкви своими пожертвованіями, и при ничтожности пожертвованій жителей, и имѣя въ наличности слишкомъ ограниченныя средства, она нашла невозможнымъ продолжать работы и рѣшилась въ ожиданіи увеличенія сборовъ, прикрыть зданіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ, просила содѣйствовать къ изысканію средствъ для продолженія постройки и предложить Таганрогскому купечеству, русскому и иностранному, для скорѣйшаго окончанія начатой постройки церкви, принять участіе въ пожертвованіяхъ.

Продолжая рассказъ о ходѣ постройки Митрофановской церкви, мы намѣрены сказать еще объ одномъ, выпущенномъ нами изъ вида обстоятельствѣ, дававшемъ Коммиссіи средства для устройства церкви. Именно: бывший предсѣдатель Строительной Коммиссіи, генералъ Кирсановъ, въ видахъ доставленія Коммиссіи болѣе прочныхъ средствъ для продолженія постройки, въ самомъ началѣ постройки церкви озаботился выстроить на углу площади каменную лавку съ погребомъ, предоставивши оную въ пользу церкви. Посему, когда Коммиссія донесла градоначальнику о приостановленіи работъ по построению церкви за неимѣніемъ средствъ, и просила его посодѣйствовать къ изысканію ихъ, предложивъ купечеству русскому и иностранному принять участіе въ пожертвованіяхъ на сказанный предметъ, то градоначальникъ предписалъ Таганрогской градской Думѣ создать общество и пред-

ложить ему сдѣлать пожертваніа для окончанія постройки церкви, которая была приостановлена за неимѣніемъ въ Комиссіи средствъ. Изъ дѣлъ Комиссіи не видно, приглашала ли Дума купечество къ участию въ пожертваніи на пользу строившейся Митрофановской церкви; но извѣстно только то, что въ іюнь мѣсяцѣ 1847 года Дума просила Комиссію о командированіи одного изъ ея членовъ для присутствія при торгахъ на отдачу въ 3-хъ годовичное арендное содержаніе церковной лавки съ погребомъ. Командированный для сказанной цѣли членъ Тихоновъ донесъ Комиссіи, что наниматель лавки купецъ Иванъ Кобылинъ даетъ только 100 р. въ годъ, а если ему дозволена будетъ въ ней свѣчная продажа въ пользу церкви Митрофана, то онъ, Кобылинъ, можетъ дать 200 руб. Основывая на этой суммѣ свои строительныя соображенія, Комиссія представила условія Кобылина на благоусмотрѣніе градоначальника, который въ свою очередь снесся съ мѣстнымъ епископомъ, прося его разрѣшенія. Преосвященный Иннокентій, чрезъ благочиннаго Сѣбова, запросилъ: «когда именно генераль Кирсановъ пожертвовалъ на церковь Митрофана лавку, отдавалась ли она въ наемъ и за какую цѣну? сколько выручено денегъ, гдѣ они хранятся, и было ли доложено о томъ епархіальному начальству?» На этотъ запросъ Комиссія отвѣчала, что лавка не зависитъ отъ нея, а Строительный Комитетъ отношеніемъ отъ 30 сентября 1843 года далъ знать ей, что генераль Кирсановъ просилъ Комитетъ принять выстроенную имъ лавку и отдавать въ наймы съ тѣмъ, чтобы деньги, вырученныя за нее, поступали въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія для приращенія процентами. Но разрѣшена ли была продажа въ ней свѣчей, изъ дѣлъ не видно.

1848 года мая 8 дня, Комиссія въ своемъ засѣданіи постановила: такъ какъ нѣкоторая сумма пожертвованныхъ

денегъ уже была собрана, и, кромѣ того, имѣется еще въ виду сумма за наемъ церковной лавки, то, не откладывая дѣла, приступить къ работамъ, и запросить о существующихъ цѣнахъ на строевые матеріалы, поручивъ членамъ закупку оныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ продолжать сборъ пожертвованій на построение церкви и потребовать изъ Приказа суммы, хранимыя тамъ за наемъ церковной лавки.

Въ этомъ году Коммиссія на собранныя отъ разныхъ лицъ пожертвованія успѣла возвести зданіе до высоты отъ цоколя на 11 1/2 аршинъ, причемъ въ колокольнѣ выведены были и самыя своды. Но продолжать далѣе своихъ работъ, за истощеніемъ незначительныхъ пожертвованій, не могла, такъ какъ расчетъ ея на употребленіе для этой цѣли суммъ, собранныхъ отъ найма церковной лавки, оказался невѣренъ. Дѣло въ томъ, что, когда Коммиссія потребовала отъ Думы билеты на деньги, хранимыя въ Приказѣ за наемъ церковной лавки, то отъ нея получены были отказъ на томъ основаніи, что Кирсановъ пожертвовалъ лавку съ тѣмъ, чтобы доходъ съ нея шолъ въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія для увеличенія процентами до совершеннаго окончанія церкви, и потомъ уже исключительно долженъ былъ быть употребляемъ на приобрѣтеніе утвари для церкви.

Изыскивая всевозможныя способы къ увеличенію денежныхъ сборовъ для окончанія постройки церкви, Коммиссія того же 1848 года ноября 25 дня просила градоначальника объ исходатайствованіи у епархіальнаго начальства разрѣшенія освятить колокольню, снабдивъ ее антиминсомъ для того, чтобы открыть въ ней Богослуженіе. Въ основаніе такой просьбы она представила то, что жители 3-й части г. Таганрога, по отдаленности прочихъ приходскихъ церквей, не всегда могутъ участвовать въ общественномъ Богослуженіи въ особенности въ ненастное время; при этомъ выставила на видъ и то, что, по случаю

окончанія колокольни, прихожане Александровской части, вмѣстѣ съ набожными гражданами другихъ частей города, устроили въ ней полы, клиросы, украсили ее святыми иконами и снабдили потребною для Богослуженія утварью, обративъ ее въ часовню, гдѣ, по просьбѣ гражданъ, отправлялось соборнымъ духовенствомъ вечернее богослуженіе и молебны. На это ходатайство Коммиссіи чрезъ градоначальника Преосвященный Иннокентій отозвался такъ: «Таганрогскій соборъ, строящійся на Александровской площади, содержитъ Святѣйшій Синодъ въ особомъ вниманіи, по случаю мѣстнаго разрѣшенія возводить его не на томъ мѣстѣ, гдѣ было назначено, и нѣкотораго отступленія отъ перваго фасада; а потому, имѣя строгій указъ, чтобы, когда окончится эта церковь постройкою, донести Святѣйшему Синоду для предварительнаго распоряженія объ освидѣтельствованіи правильности и прочности постройки, и тогда уже, по благословенію Синода, приступлено будетъ къ освященію дома Божья по уставамъ восточной церкви. По этимъ, независимымъ отъ него, причинамъ, не властенъ онъ снабдить храмъ въ придѣлѣ колокольни святымъ антиминсомъ и разрѣшить богослуженіе, которое, если и производилось по усердному убѣжденію почтенныхъ прихожанъ, то безъ его вѣдома и дозволенія, съ вѣдома одного благочиннаго, который и долженъ прекратить это до совершеннаго окончанія церкви и получения разрѣшенія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода». Вслѣдствіе такого отзыва Преосвященнаго, съ закрытіемъ богослуженія въ придѣлѣ колокольни, приношенія уменьшились, такъ что въ слѣдующемъ 1849 году Коммиссія уже не могла продолжать работъ за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ. Пріостановивши постройку церкви, Коммиссія, вмѣстѣ съ тѣмъ, потеряла, вслѣдствіе разныхъ неудачъ, и всякую надежду на выполненіе своего назначенія и рѣшилась ходатайствовать о своемъ упраздненіи, вслѣдствіе чего и была упразднена.

Здѣсь мы считаемъ не лишнимъ, по имѣющимъ подѣ руками книгамъ Коммиссiи, сообщить свѣдѣнiя о тѣхъ средствахъ, коими она располагала для построенiя церкви съ 1840 по 1850 годъ.

а) Материалами:

1) Кирпича 638,000, изъ которыхъ половина была пожертвована генераломъ Кирсановымъ, бывшимъ предсѣдателемъ Коммиссiи, на сумму 3,828 р. $\frac{4}{7}$ к.

2) Извести 888 четвертей, которая почти вся пожертвована тѣмъ же Кирсановымъ, на . . . 391 р. $\frac{3}{7}$ к.

3) Камня аксайскаго, дикаго и керченскаго на 342 р. $\frac{6}{7}$ к.

б) Наличными деньгами 6,997 р. $\frac{87}{100}$ к.

За употребленiемъ почти всего вышесказаннаго въ расходъ, къ 1850 году материаловъ ничего не осталось, а денегъ осталось 214 р. $\frac{4}{2}$ к.

Искреннее народное желанiе видѣть начатый на Александровской площади храмъ выстроеннымъ нисколько не охлаждѣло ни въ виду предшествовавшихъ неудачъ, ни вслѣдствiе упраздненiя Строительной Коммиссiи и неимѣнiя материальныхъ средствъ. Религiозная потребность имѣть въ близости храмъ была тою могучею силою, которая побуждала жителей 3-й Александровской части къ преодоленiю всѣхъ препятствiй на пути достиженiя завѣтной ихъ цѣли. Почему, по требованiю гражданъ 3-й части, 1849 года декабря 28 дня въ Городской Думѣ было собрано общество, для избранiя новой Коммиссiи, имѣвшей цѣлю своего назначенiя окончить постройкою Митрофановскую церковь, и, приговоромъ общества, были избраны отъ дворянъ: Броневскiй, Пимоновъ, Бачмановъ и Бенардаки; отъ купцовъ: Солодовъ, Кобылинъ, Щербаковъ, Калагилинъ и Хандринъ; отъ мѣщанъ: Безродный, Ляхъ и Маловичка. По утвержденiи этой Коммиссiи градоначальникомъ, сказанныя лица съ 1850 года вступили

въ отправленіе своихъ обязанностей. Дѣйствія ихъ начались съ провѣрки книгъ, веденныхъ преждею Коммиссіею, съ освидѣтельствованія зданія церкви и принятія въ свое распоряженіе суммъ и матеріаловъ отъ членовъ прежней Коммиссіи. Свидѣтельствуя книги, суммы и матеріалы, и нашедши, что бывшая Коммиссія не имѣла особой книги на записку прихода и расхода матеріаловъ, новая Коммиссія постановила имѣть таковую. Затѣмъ, желая увеличить свои средства для дальнѣйшаго производства работъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1851 года, Коммиссія обратилась къ градоначальнику съ просьбою: исходатайствовать у Святѣйшаго Синода разрѣшеніе отправлять богослуженіе въ оконченной почти колокольнѣ и повелѣть, кому слѣдуетъ, снабдить устроенный въ ней придѣлъ св. антиминомъ, надѣясь, что съ открытіемъ богослуженія, увеличатся средства для постройки храма; но въ этомъ ходатайствѣ былъ полученъ отказъ.

Наконецъ, къ общему утѣшенію, въ половинѣ 1851 года, средства Коммиссіи неожиданно увеличились. Около этого времени, Правительствомъ возвращены были преждевременно взысканныя съ таганрогскихъ купцовъ гильдейскія повинности, по случаю окончанія льготы, которой они пользовались. Вслѣдствіе этого, таганрогское купечество, желая ознаменовать наступившее тогда двадцати-пяти-лѣтіе царствованія Императора Николая I-го, приговоромъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1851 года, пожертвовало 4,000 р. сер. на окончаніе строящейся въ городѣ Таганрогѣ церкви во имя Свят. Митрофана. За такое усердіе и вѣрноподданническія чувства была изъявлена купцамъ чрезъ генераль-губернатора Высочайшая признательность. Пожертвованныя деньги были отданы въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія и билетъ на оныя, за № 1,181, хранился при канцеляріи градоначальника.

Располагая пожертвованною купечествомъ суммою и имѣя

еще въ рукахъ наличную незначительную сумму, оставленную прежнею Коммиссіею, да кромѣ того, слитокъ серебра въ 12 фунтовъ, оцѣненный въ 214 руб. сереб. и лому серебра на 13 руб. сереб., Коммиссія рѣшилась приступить къ работамъ; но, осмотрѣвши предварительно зданіе церкви, нашла, что незначительныя трещины въ цоколѣ увеличились и пошли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выше цокола, особенно по срединѣ сѣверныхъ дверей. О своихъ неприятныхъ открытіяхъ Коммиссія доложила градоначальнику съ просьбою, — сдѣлать распоряженіе объ освидѣтельствованіи строенія церкви техниками.

Г. градоначальникъ, по докладу означенной Коммиссіи, предписалъ Строительному Комитету освидѣтельствовать строящееся зданіе церкви. Комитетомъ для этой цѣли, въ маѣ мѣсяцѣ 1852 года, были назначены инженеръ - капитанъ Ласкинъ и городской архитекторъ Муратовъ, которые по освидѣтельствованіи нашли: 1) при нивелированіи церкви оказалось, что восточный уголъ осѣлъ на $3\frac{1}{2}$ дюйма, южный на 2, а западный $3\frac{2}{10}$. Переломъ замѣченъ на срединѣ сѣверовосточнаго фаса церкви, означенъ большой трещиной и нѣсколькими малыми въ разныхъ мѣстахъ; 2) при открытіи фундамента въ нѣкоторыхъ частяхъ до основанія, оказалось, что нѣкоторые вертикальные швы не залиты известью, и самый нижній рядъ камней положенъ прямо на землѣ безъ извести; 3) пробурованный на 5 сажень грунтъ около восточнаго угла строенія, оказался глинисто-песчанымъ; 4) осадка произошла отъ дурной кладки фундамента, который, сверхъ того, нигдѣ не имѣетъ запаса, выступающаго изъ подъ цокола. А потому они заключили, что, для устраненія всѣхъ дурныхъ послѣдствій окончательно, нужно обложить снаружи фундаментъ шириною до 2-хъ аршинъ камнемъ, залить всѣ щели и швы известью, и тогда, съ полною увѣ-

ренностью на безопасность здания; снова можно продолжать работы.

На основании такихъ завіреній техниковъ, Коммиссія въ своемъ засѣданіи 26 іюня 1852 года, обсуждая предметы своей дѣятельности, постановила: 1) приступить къ работамъ, заготовивъ предварительно строевой матеріалъ, каковой трудъ поручить временно члену Пимонову; 2) назначить Пимонова казначеемъ; для письменной части—Солодова и Калатилина, подъ предсѣдательствомъ Броневскаго и Кобылина, которые, по назначенію своему, опредѣлять членовъ для испрошенія пожертвованій; для закупки матеріаловъ—Хандрина и Щербакова, смотрѣнія за работами—Безроднаго, Маловичку, Ляха и Горбаневскаго. Послѣ такого распредѣленія дѣятельности для каждаго члена, Коммиссія приступила къ продолженію постройки храма. Работы производились до сентября мѣсяца, и стѣны въ церковномъ зданіи были подняты до 4 сажень и 2 аршинъ, т. е., до той высоты, гдѣ должна была начаться закладка карниза и куполовъ. На эти работы употреблены были всѣ почти наличныя средства Коммиссіи. Деньгами израсходовано было 10,000 руб. ассигнац., полученные изъ Приказа и отмѣченные по билету за № 1,181 на сумму 4,000 руб. сереб., пожертвованную таганрогскимъ купечествомъ, и еще Коммиссія осталась въ долгу 2,321 р. ассиг.; кромѣ того, было истрачено разнаго пожертвованнаго строеваго матеріала на 2,000 р. ассигнац. Но все это еще не значило ничего: самымъ худшимъ въ этомъ случаѣ было то, что, при внезапномъ освидѣтельствованіи строенія, открыты были такіе недостатки, которые препятствовали дальнѣйшему продолженію работъ.

1852 года августа 25 дня, помощнику городского архитектора, Тусову, словесно было поручено градоначальникомъ освидѣтельствовать постройку здания церкви. Освидѣтельство-

вавши, онъ нашелъ, что все здание съ самаго основанія произведено не по правиламъ архитектуры: 1) въ стѣнахъ, какъ въ горизонтальномъ, такъ и вертикальномъ направленіи, въ столбахъ, на которыхъ должны имѣть опору средніе и боковые своды, замѣтна косина; 2) полуциркульныя перемычки оконъ не имѣютъ ровныхъ откосовъ и четвертей; 3) связи заложены въ стѣны изъ тонкаго желѣза и плашмя, и не имѣютъ между собою сцѣпленія. Получивъ такое донесеніе Трусова о результатахъ его освидѣтельствованія работъ, градоначальникъ предписалъ Комиссіи приостановить дальнѣйшее производство работъ, а инженеръ - капитану Ласкину, городовому архитектору Муратову и помощнику его Петрову провѣрить освидѣтельствованіе Трусова, на сколько вѣрны найденныя имъ неисправности во вновь строящейся Митрофановской церкви, и на сколько они могутъ препятствовать къ продолженію дальнѣйшихъ работъ. Изъ нихъ Ласкинъ и Муратовъ 6 сентября донесли градоначальнику: 1) незначительная раскосоватость и несовершенно горизонтальная кладка нѣкоторыхъ стѣнъ произошли отъ дурнаго присмотра за рабочими, неравномѣрной осадки стѣнъ и разной величины кирпича; 2) столбы годятся для устройства на нихъ арокъ и сводовъ, и ничтожная разность между ними по діагонали не можетъ быть причиною трещинъ; 3) связи заложены изъ полоснаго желѣза и сквозныя; 4) могутъ случиться трещины, но опасаться разрушенія зданія нѣтъ причинъ; 5) слѣдуетъ, по сооруженіи стѣнъ, дать окрѣпнуть раствору, а потомъ приступить къ устройству арокъ и сводовъ, и опять, давши устояться зданію, окончить работу куполовъ не ранѣе, какъ въ 1854 году, не жалѣя употреблять на связи желѣзо. По донесеніи объ этомъ Ласкина и Муратова градоначальнику, послѣднимъ разрѣшено было Комиссіи окончить постройку церкви при аккуратномъ наблюдении

за правильнымъ производствомъ работъ, сообразуясь съ указаніями Ласкина и Муратова; но Коммиссія, въ видахъ предварительнаго изысканія большихъ средствъ, приостановась въ своей строительной дѣятельности, имѣя въ своемъ распоряженіи только 67 руб. 3 коп. сер. наличными деньгами.

1853 года октября 28 дня, Коммиссія отнеслась къ градоначальнику графу Адлербергу съ просьбою о разрѣшеніи выдать ей изъ Приказа Общественнаго Призрѣнія 800 р. сер. денегъ, какъ на уплату ея долговъ по дѣлу построенія церкви, такъ и для заготовленія матеріаловъ, чтобы съ будущей весны приступить къ работамъ. Она доложила при этомъ, что при храмѣ числится въ билетахъ Приказа 4,551 р. 3¹/₂ к.; кромѣ того у казначея Коммиссіи 285 р. и по подпискамъ прежняго времени числится на разныхъ лицахъ 200 руб. Получивши такое представленіе Коммиссіи, градоначальникъ прежде, чѣмъ разрѣшить просьбу Коммиссіи за благоразсудилъ лично осмотрѣть строящуюся церковь. При личномъ своемъ обзорѣни, градоначальникъ нашелъ, что часть храма, назначенная для алтаря, обращена не на востокъ, какъ бы слѣдовало по правиламъ церковной архитектуры; почему, не рѣшаясь самъ распорядиться относительно продолженія работъ, отнесся объ этомъ къ Преосвященному Леониду, епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

1854 года въ январѣ мѣсяцѣ, Преосвященный отвѣтилъ градоначальнику такъ: «обращеніе алтаря на зимній востокъ не противно правиламъ восточной церкви; почему продолженіе работъ можетъ быть дозволено безпрепятственно, тѣмъ болѣе, что относящіяся къ построенію храма чертежи удостоены Высочайшаго утвержденія». Вслѣдствіе этого, градоначальникъ предложилъ Коммиссіи, съ самой ранней весны озаботиться приготовленіемъ всего нужнаго для продолженія работъ.

Коммиссія, получивши предложеніе градоначальника отно-

сительно заготовленія матеріаловъ для продолженія работъ, при обсужденіи предстоящихъ своихъ занятій, пришла къ тому заключенію, что ей безъ смѣты какъ относительно матеріаловъ, такъ и работъ, потребныхъ для окончанія храма вчернѣ, нельзя приступить къ дѣлу; вслѣдствіе чего, отнеслась къ градоначальнику съ просьбою: поручить, кому слѣдуетъ, по его усмотрѣнію, составить сказанную смѣту и дозволить получить изъ Приказа деньги 663 р. 15³/₄ к. на уплату долга. Градоначальникъ, принявъ во вниманіе докладъ Коммиссіи, поручилъ составить смѣту помощнику архитектора Трусову, которая и была составлена имъ, и въ іюлѣ мѣсяцѣ представлена въ Строительный Комитетъ. Вмѣстѣ съ этимъ предписано было градоначальникомъ Строительному Комитету уплатить долгъ Коммиссіи изъ суммъ находящихся въ Таганрогскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія съ тѣмъ, чтобы, по уплатѣ означеннаго долга Коммиссіи, оставшіеся за тѣмъ у него билеты Приказа, за №№: 285, 363, 1065 и 1276, на сумму 495 р. 27³/₄ к. сереб., принадлежащую церкви Св. Митрофана, онъ препроводилъ градоначальнику. За симъ Коммиссія въ 1854 и 1855 годахъ не производила никакихъ работъ по построенію церкви: въ 1854 году—за неимѣніемъ смѣты, а въ 1855 году—по случаю нападенія на Таганрогъ англо-французской эскадры.

По окончаніи Севастопольской войны и заключеніи мира, Коммиссія, желая начать постройку церкви, и не получивъ еще смѣты изъ Строительнаго Комитета, не смотря на свои неоднократныя требованія ея, нашлась вынужденною 15 іюня 1856 г. обратиться къ военному губернатору графу Толстому съ просьбою: побудить Строительный Комитетъ немедленно составить нужную смѣту и доставить ее Коммиссіи, дабы можно было, въ теченіи лѣта, производить работы на деньги, имѣющіяся въ сборѣ, которыхъ, хотя Коммиссія и не считала

достаточными для приведенія постройки въ концу, но надѣялась, что съ начатіемъ постройки приношенія ихъ увеличатся. Вслѣдствіе распоряженія военнаго губернатора, послѣдовавшаго по прошенію Коммиссіи, градоначальникъ предложилъ Строительному Комитету имѣющуюся у него смѣту еще съ 1854 года и составленную помощникомъ архитектора Трусковымъ немедленно повѣрить и препроводить въ Коммиссію по построенію Митрофановской церкви. Чрезвычайно медленные дѣйствія Комитета относительно повѣрки и присылки въ Коммиссію смѣты, проистекавшія отъ явнаго желанія противодействовать благимъ стремленіямъ послѣдней въ дѣлѣ ея назначенія, послужили поводомъ къ тому, что почти всѣ члены ея заявили о своемъ нежеланіи служить въ ней. Вслѣдствіе этого, возникла длинная переписка между губернаторомъ, градоначальникомъ, думою и полиціею; граждане, между тѣмъ, истомленные долгимъ ожиданіемъ окончанія постройки церкви и замѣчая явное противодействіе ихъ желаніямъ со стороны администраціи, когда назначено было общее собраніе для избранія новой Коммиссіи, не явились въ собраніе. Наконецъ, 29 сентября 1856 года, общество рѣшилось еще разъ избрать Коммиссію для окончанія церкви, и были избраны дворяне: Николай Алфераки, Егоровъ, Ковалевскій и Пимоновъ; купцы: Шевченко, Тимошенко, Критовъ и Бѣловъ; мѣщане: Балѣха и Морозовъ. Изъ нихъ Алфераки отказался отъ участія въ Коммиссіи.

1857 года, вновь избранная для окончанія построенія Митрофановской церкви Коммиссія была утверждена градоначальникомъ, и открыла свои дѣйствія предварительнымъ освидѣтельствованіемъ оставленнаго ей предшествовавшею Коммиссіею недостроеннымъ зданія церкви. Производя это освидѣтельствованіе Коммиссія усмотрѣла, что въ югозападномъ углу образовалась продольная трещина, почему и отнеслась къ градоначальнику.

чальнику Лаврову съ просьбою сдѣлать распоряженіе объ изслѣдованіи причинъ этого поврежденія чрезъ опытныхъ техниковъ, которые бы указали и способы къ устраненію сего. Градоначальникъ поручилъ инженеръ-капитану Ласкину, городовому архитектору Муратову и помощнику его Трусову осмотрѣть храмъ, изслѣдовать причины поврежденія и указать Коммиссіи средства къ исправленію ихъ. Техники эти, спустя годъ, донесли градоначальнику, что въ западномъ углѣ зданія оказалась трещина и стѣна приняла наклонное положеніе, а потому они нашли, что для опредѣленія причинъ этого поврежденія, согласно съ мнѣніемъ предсѣдателя Коммиссіи Броневскаго, необходимо сдѣлать изысканіе выкопкою земли около фундамента. Въ актѣ освидѣтельствованія, постановленномъ ими 10 іюля 1858 года, сказано такъ: 1) въ западномъ углѣ строенія оказалась трещина до верхней части стѣны; 2) фундаментъ не имѣетъ обрѣзовъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тоньше цоколя; 3) фундаментъ сдѣланъ не подъ лопатку, а съ заливкою, которая не вездѣ прошла и не вездѣ наполнила пустоты. А потому, по мнѣнію техниковъ, продолженіе работъ возможно, такъ какъ нѣтъ видимыхъ причинъ, чтобы строеніе могло подвергнуться разрушенію, имѣя въ основаніи твердый глинистый грунтъ; но для этого необходимо: а) усиленное скрѣпленіе желѣзомъ; б) забученіе камнемъ на извести столбовъ и стѣнъ и в) отведеніе весеннихъ и дождевыхъ водъ. При этомъ присовокупили, что отклонить подобныя поврежденія на будущее время нѣтъ возможности.

Такого рода результаты освидѣтельствованія, доставленные мудрыми и опытными техниками, подъ наблюденіемъ коихъ строилась церковь, какъ мы видѣли изъ предшествовавшаго, побудили градоначальника Лаврова предложить обществу совмѣстно съ членами Строительной Коммиссіи обсудить: вы-

годно ли при подобныхъ условіяхъ продолжать постройку церкви, или лучшимъ они найдутъ разобрать ее и приступить къ построению новой церкви? По обсужденіи акта освидѣтельствованія, при задушевныхъ искреннихъ совѣтахъ благочиннаго Сѣдова и содѣйствіи въ этомъ духовенства соборной Успенской церкви, общество постановило слѣдующій приговоръ: «Принимая во вниманіе, что на временныя мѣры исправленія зданія требуются значительныя издержки, и изображая планъ съ обширностью площади, которая будетъ главною въ центрѣ города, общимъ мнѣніемъ положили: разобрать строящуюся церковь и, съ разрѣшенія Правительства, воздвигнуть новый храмъ по новому плану и въ гораздо большемъ размѣрѣ».

Священникъ *Павелъ Дмитревскій.*

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ.*

Редакторы—сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Краткія свѣдѣнія о церкви Святителя Митрофана, находящейся въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади (продолженіе).

Дозволено цензурою. 14-го мая 1875 года

10 № Епарх. Вѣд. сланъ на почту 15 мая.

Печ. въ Тип. Я. М. Чазова

