

Его Превосходительству Председателю Обще-
ства Любителей Естествознанія О. Г. Клеру.

20.

Входящій №

2948

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскрес-
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. за годъ, а за
полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи по Ук-
тусской улицѣ въ домъ Духовнаго училища
квартира Смотрителя. За объявленія взи-
мается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать седьмой.

№ 32-й.

1913 г.

11 Августа.

СОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епи-
скопомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано Архипастыр-
ское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ: 1) крестьян-
ской вдовѣ деревни Балтымъ Мостовской волости, Екате-
ринбургскаго уѣзда, *Елисаветѣ Никитиной Залѣской* за
усердное пожертвованіе ею въ Александро-Невскую церковь
г. Екатеринбурга на престольнаго Св. Евангелія; 2) мѣщан-
ской вдовѣ г. Глазова Вятской губерніи *Вѣрѣ Андреевой Ер-
маковой* за усердное пожертвованіе той же церкви на пре-
стольнаго сребро-позлащеннаго Св. Креста; 3) председателю
церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Троицкомъ,
Камышловскаго уѣзда, *Іакову Алексѣеву Перевалову* за ревно-
стное прохожденіе служебныхъ обязанностей по наблюденію
за переустройствомъ приходскаго храма и 4) мѣщанину гор.
Камышлова *Григорію Космину Фалалѣеву* за весьма хорошее
и добросовѣстное исполненіе имъ строительныхъ работъ въ
приходскомъ храмѣ с. Троицкаго; безъ выдачи свидѣтельствъ
— строительному комитету по переустройству приходскаго
храма въ означенномъ селѣ Троицкомъ за усердіе и труды,
почтенные имъ, Комитетомъ, въ семь дѣлѣ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: окончившій курсъ Пермской Дух. Семинаріи *Валеріанъ Боголюбовъ* и. д. псаломщика при ц. села Маслянскаго, Шадринскаго у.—1 Августа; окончившій курсъ псаломщик. школы *Павель Клюевъ* и. д. псаломщика при ц. села Хромцовскаго, Екатеринбургскаго уѣзда—2 Августа, окончившій курсъ той же школы *Константинъ Костроминъ* и. д. псаломщика при ц. села Смолинскаго, Шадринскаго уѣзда—2 Августа; окончившій курсъ той же школы *Іаковъ Котельниковъ* и. д. псаломщика при ц. села Щелкунскаго Екатеринбург. уѣзда—2 августа и окончившій курсъ той же школы *Николай Садовниковъ* и. д. псаломщика при ц. села Гарашинскаго, Камышловскаго уѣзда—2 Августа.

Уволенъ отъ должности Духовнаго Слѣдователя 1 округа, Камышловскаго уѣзда, священникъ *Николай Первушинъ*—согласно прошенію,—по болѣзни съ 27 Іюля 1913 г.

Назначены: Духовными Слѣдователями 1 округа, Камышловскаго уѣзда, священникъ церкви села Квашнинскаго того же уѣзда *Николай Славинъ*—27 Іюля; 6 округа, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ Вознесенской церкви Каслинскаго завода *Михаилъ Топорковъ*—2 Августа.

Перемѣщены, согласно прошеній, штатный діаконъ Вознесенской церкви Каслинскаго зав., Екатеринбург. уѣзда *Николай Царевскій* на таковое же мѣсто къ ц. села Куяшскаго того же уѣзда—2 Августа; состоящій на вакансіи псаломщика при ц. села Губернскаго того же уѣзда діаконъ *Іоаннъ Коневъ* на штатное діаконское мѣсто при ц. села Ушаковского Камышловскаго у.—2 Августа; и. д. псаломщика ц. села Щелкунскаго Екатеринбургскаго уѣзда *Владиміръ Лупповъ* тѣмъ же званіемъ къ ц. села Тыгишскаго Камышловскаго у.—2 Августа и псаломщикъ ц. Сосьвинскаго завода Верхотурскаго уѣзда *Михаилъ Пономаревъ* къ ц. села Кишкинскаго того же уѣзда—2 Августа.

Умеръ Настоятель градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви протоіерей *Іоаннъ Корниловъ*—3 Августа.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходахъ.

1) Въ с. Беркутскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 281 чел., земли 49 дес., казеннаго жалов. 294 р., братскихъ доходовъ 480 р., причтъ 1 штатный.

2) Въ Полезскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Петро-Павловская церковь, съ 1 Юня с. г., число душъ м. п. 1465 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штатный.

3) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Скорбященскій женскій монастырь, съ 25 Юля с. г., жалованье отъ монастыря 180 р., братскихъ доходовъ 1500 р., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.

4) Въ с. Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, — съ 30 Юля с. г., число душъ м. п. 2170 чел., земли 110 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2009 р. 7к., причтъ 2 штат.

5) Въ с. Ново-Петропавловскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Юля с. г., число душъ м. п. 2526 чел., земли 98 дес., казеннаго жалованья 300 р., братскихъ доходовъ 750 р., причтъ 2 штатный.

6) Въ г. Екатеринбургѣ при Вознесенской церкви, съ 3 Августа с. г. 1-я вакансія; число душъ м. п. 1754 чел., земли 36 дес., казеннаго жалов. 296 руб., братскихъ доходовъ 6804 р. 42 к.; причтъ 3 штатный,

Діаконскія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда, — съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 р. 50 к., причтъ одноштат.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц., — съ 18 Октября 1911 г., число душъ

м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Шайтанскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) При *градо-Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборѣ* съ 15 Марта с. г., число душъ м. п. 1054 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. 180 р., братскихъ доходовъ 6500 р., причтъ 4 шт.

6) При *градо-Ирбитскомъ Соборѣ*, съ 27 Мая с. г., число душъ м. п. 2554 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7325 руб., причтъ 3 штатный.

7) Въ *Каслинскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, при Вознесенской ц. съ 2 Августа с. г., число душъ м. п. 3734 чел., земли 100 дес. жалов. 48 руб., братскихъ доходовъ 1680 руб., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ:

1) Въ с. *Сосновскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходяхъ:

1) Въ селѣ *Катайскомъ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 6 Іюня с. г., число душъ м. п. 796 чел., земли 106 дес., братскихъ доходовъ 447 р., казеннаго жалов. 100 руб., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. *Бакланскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 18 Мая и 17 Іюля с. г., 1 вакансія, число душъ м. п. 1615 чел., земли

165 дес., казеннаго жалованья по 1-й вакансіи 23 руб. 52 к., братскихъ доходовъ 684 руб. 17 коп., причтъ 2 штат.

3) Въ *Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 17 Юля с. г., Петро-Павловская церковь, число душъ м. п. 1465 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штат.

4) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, Входо-Іерусалимскій Соборъ, съ 17 Юля с. г., число душъ м. п. 2502 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4080 руб. 65 к., причтъ 3 штатный.

5) Въ с. *Мостовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 18 Юля с. г., число душъ м. п. 355 чел., земли 15 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 299 руб. 32 коп., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. *Никольскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 26 Юля с. г., число душъ м. п. 1975 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. нѣтъ, братскихъ доходовъ 693 р. 49 коп., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. *Губернскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 2 Августя с. г., число душъ м. п. 5276 чел., земли 29 дес., казеннаго жалов. 100 руб., братскихъ доходовъ 2000 р., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) При гр.-*Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ вакансіи—съ 7 Апрелья 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ *Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 15 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 890 чел., земли 89 десят., казеннаго жалованья 98 рублей, братскихъ доходовъ 70 р., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. Казаковскомъ, Шадринскаго уезда, съ 18 Юля с. г., число душъ м. п. 1504 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 99 руб., братскихъ доходовъ 40 р., причтъ 1 штатный.

Петро-Павловская церковь, число душъ м. п. 1452 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штат.

6) Въ с. Николаевкѣ, Веротурьскаго уезда, съ 26 Юля с. г., число душъ м. п. 1975 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 693 р. 49 коп., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. Турьинскѣ, Еккатеринбургскаго уезда, съ 2 Января с. г., число душъ м. п. 5276 чел., земля 29 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 2000 р., причтъ 2 штатныхъ.

8) Въ с. Николаевкѣ, Веротурьскаго уезда, съ 26 Юля с. г., число душъ м. п. 1975 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 693 р. 49 коп., причтъ 1 штатный.

9) Въ с. Казаковскомъ, Шадринскаго уезда, съ 18 Юля с. г., число душъ м. п. 1504 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 99 руб., братскихъ доходовъ 40 р., причтъ 1 штатный.

10) При въ Еккатеринбургской Свято-Троицкой церкви, съ 7 Января 1909 г., число душъ м. п. 472 р., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., причтъ 2 штатныхъ.

11) Въ селѣ Катайскомъ, Веротурьскаго уезда, съ 1 Января 1912 г., число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Епархіальныя извѣстія.

СТУДЪИЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

сказанное въ храмѣ Булзинскаго хутора Ново-Тихвинскаго монастыря 12 Сентября 1911 года.

Ежегодно въ сегодняшній день, т. е. 12-го Сентября, скромная обитель сія привлекаетъ къ себѣ массу окрестныхъ молящихся.

Во всѣхъ пѣснопѣніяхъ церковныхъ въ честь празднуемаго угодника Св. Пр. Сумеона, св. обитель сія зоветъ насъ христіанъ отъ лица прославляемаго нынѣ—повѣдать ему свою нужду, свое горе. И люди, послушные призыву церкви—идутъ, оставляютъ текуція дѣла свои; повергаются предъ св. иконою Угодника, несутъ сюда свои нужды и заботы, выплакиваютъ свое горе и тоску душевную; и вознесшіе молитву угоднику Божию, при твердой вѣрѣ въ его помощь, встаютъ съ молитвы съ облегченной душой.

Въ настоящей моментъ намъ, собравшимся здѣсь, нечего спрашивать другъ—друга: зачѣмъ мы пришли сюда; каждый изъ насъ знаетъ, что онъ пришелъ почтить память Св. Пр. Сумеона, Верхотурск. Чудотв., открытіе мощей котораго совершилось 200 лѣтъ тому назадъ въ этотъ день.

Его нѣтъ здѣсь тѣломъ, но намъ собравшимся сюда, по своей твердой вѣрѣ, достаточно лицезрѣть и ликъ Его святой, чтобы утѣшить свою страждующую душу.

Созерцая и образъ св., мы въ его чертахъ можемъ видѣть его жизнь, особенныя свойства и подвиги, совершенныя имъ въ славу Божию. На иконѣ мы видимъ изображеніе Св. Прав. Сумеона въ бѣдномъ рубищѣ, простаго сословія—это.

значить, что и во всякомъ званіи и состояніи человѣкъ можетъ спасти свою душу. Напрасно многіе въ наше время думаютъ, что высокая христіанская жизнь не достижима для людей мірскихъ, обремененныхъ заботами и попеченіями житейскими. Примѣръ праведныхъ родителей Пресв. Дѣвы Маріи,—день рождества Которой мы праздновали 4 дня тому назадъ,—показываетъ, что и живя въ мірѣ, не разрывая ни семейныхъ, ни общественныхъ узъ, не оставляя необходимыхъ заботъ о домѣ своемъ, можно достигать такой высоты совершенства духовнаго, какой не всѣ достигаютъ и въ пустынѣ. Вся тайна въ томъ, чтобы человѣкъ гдѣ бы и кѣмъ бы онъ ни былъ, чувствовалъ себя предъ лицомъ Божиимъ, и не только не дѣлалъ, но и не помышлялъ бы ничего лукаваго предъ Богомъ, не преступалъ бы заповѣдей Господнихъ не только дѣломъ, но и мыслию и желаніемъ.

Въ томъ же образѣ Св. Пр. Сумеона, мы видимъ грусть на лицѣ съ выраженіемъ въ глазахъ надежды на помощь Божию въ своихъ трудахъ и скорбяхъ земныхъ. Это значитъ, чтобы и мы во всѣхъ скорбяхъ и искушеніяхъ надѣялись на помощь Божию и святыхъ Его.

Земной путь cadaго изъ насъ, путь скорбей и испытаній. Страсти и скорби земныя обуреваютъ и мірскихъ людей, живущихъ въ шумномъ круговоротѣ, и серьезныхъ общественныхъ дѣятелей и отшельниковъ; отъ нихъ не спасаютъ, ни высокія стѣны монастырей, ни уединеніе пустыни. Что же дѣлать намъ подъ гнетомъ земныхъ бѣдствій и страстей, воюющихъ на насъ? Гдѣ искать подкрѣпленія? Вотъ тутъ-то и нужно прибѣгать къ молитвеннику нашего края Св. Праведн. Сумеону.

Св. Пр. Сумеонъ говоритъ всѣмъ намъ: „молю васъ, братіе, внемлите себѣ, имѣйте страхъ Божій и чистоту душевную“. Такъ уча, св. Прав. Сумеонъ своею жизнью явилъ намъ дивный примѣръ поцранія страстей и независимости отъ міра.

Онъ показалъ, откуда черпается сила для борьбы со страстями: эта сила дается чрезъ общеніе съ Отцемъ Небеснымъ, чрезъ молитву и подраженіе въ жизни св. угодникамъ Божиимъ. Подраженіе наше прославленнымъ угодникамъ Бож. есть самая пріятная для нихъ жертва отъ насъ,

есть несомнѣнный знакъ нашего сердечнаго уваженія къ ихъ святой жизни, есть ясное доказательство нашего глубокаго благоговѣнія къ нимъ.

Взвѣсивъ на высоту жизни и добродѣтелей святыхъ, не будемъ утрашивать себя трудностію и непосильностію ихъ подвиговъ, которымъ мы не можемъ подражать вполнѣ при своей духовной немощи и несовершенствѣ. Въ подражаніи св. угодникамъ Бож. мы станемъ начинать съ низшихъ ступеней. Въ житіи св. Пр. Сумеона мы видимъ высоту милосердія и полное отреченіе отъ всякой собственности въ пользу ближнихъ, чему мы подражать вполнѣ не можемъ, мы будемъ подражать ему тѣмъ, что станемъ удѣлять милостыню бѣднымъ, сколько можемъ и находимъ для себя по силамъ. Станемъ жертвовать на храмы, монастыри каждый по своимъ средствамъ.

Въ житіи Св. Пр. Сумеона мы видимъ высоту постническаго подвига и постоянства въ молитвѣ, чего вполнѣ не можетъ поднять наша слабая природа и не дозволяетъ время. Мы будемъ подражать ему тѣмъ, что будемъ воздерживаться отъ излишества пищи, умалять ее постепенно, особенно въ постные дни; молиться усерднѣе и чаще, какъ только позволяетъ время, и мы мало—по малу будемъ привыкать къ этимъ подвигамъ и углублять ихъ. Такъ поступая въ подражаніи Св. угоднику Пр. Сумеону, мы будемъ совершенствоваться во всякихъ добродѣтеляхъ, сопровождая все это молитвой къ Богу и св. Его. При усердной, хотя и краткой молитвѣ, все житейское—временное будетъ казаться намъ ничтожнымъ въ сравненіи съ небеснымъ—вѣчнымъ. Пусть тогда люди въ глазахъ нашихъ увеселяются богатствомъ, роскошью, живутъ среди всевозможныхъ удовольствій, это нисколько не соблазнитъ насъ, потому что намъ понятнѣе будетъ, чѣмъ кому другому, вся пустота, весь обманъ, вся непрочность земныхъ удовольствій.

Не будемъ утрашивать себя трудностію сихъ подвиговъ. Будемъ просить помощи у св. угодниковъ, въ особенности у нынѣ празднуемаго Св. Пр. Сумеона, Верх. Чуд. Будемъ руководствоваться его наставленіями на пути нашей жизни ко спасенію. Будемъ подражать ему въ житіи, насколько

можемъ, и это будетъ вѣрнымъ свидѣтельствомъ нашего благовѣйнаго почитанія и прославленія Св. Праведнаго Сумеона.—Аминь.

Священникъ *И. Безсоновъ.*

Простое слово по мудрому вопросу.

(Къ полемикѣ со старообрядцами).

Одно время въ печати поднялся оживленный обмѣнъ мыслей по вопросу о клятвахъ, наложенныхъ на старообрядцевъ соборомъ 1667 года.

Рѣшали этотъ вопросъ, конечно, различно. Одни съ одной точки зрѣнія, другіе—съ другой. Одни—въ положительномъ смыслѣ, другіе—въ отрицательномъ. Одни спокойно, хладнокровно, другіе—съ жаромъ, съ враждою въ душѣ и съ бранными словами на языкѣ.

Какъ и слѣдовало ожидать, полемика по данному вопросу кончилась ничѣмъ. Вѣчно „тревожный и страшный“ для старообрядцевъ вопросъ не получилъ ожидаемаго разрѣшенія и остался въ прежней плоскости. Кто правъ, кто виноватъ въ замедленіи развязки—судить не намъ.

Цѣль настоящаго очерка—ознакомить читающую публику со взглядами на запутанный вопросъ одного виднаго любителя-богослова, графа Д. Н. Толстаго, который сказалъ простое слово по мудрому вопросу и мысли котораго слушать своего рода итогомъ шумной и оживленной полемики, возгорѣвшейся вокругъ вопроса о клятвахъ Московскаго собора.

Его мысли мы заимствуемъ изъ автобіографіи графа, помѣщенной въ мартовской книжкѣ журнала „Русскій Архивъ“ за прошлый 1912-й годъ.

Вотъ они:

„Перехожу къ мысли о томъ, пишетъ графъ Д. Н. Толстой графу М. Д. Бутурлину, что клятвы, наложенныя соборомъ 1667 г., не могутъ быть будто бы сняты „не только Платонами и Филаретами, но и Св. Синодомъ“. А по моему ихъ имѣть право разрѣшить первый приходскій священ-

никъ, къ которому обратится раскольникъ, желающій возвратиться въ церковь, точно также, какъ разрѣшаютъ клятвы, наложенныя вселенскими соборами на всѣ инославныя исповѣданія при присоединеніи къ православію. Всѣ эти клятвы, и въ томъ числѣ тѣ, о которыхъ Вы пишете, наложены „дондеже не раскаются“. Отступленіе отъ ереси или отъ раскола, какъ актъ раскаянія, влечетъ за собою и снятіе клятвы *latae sententiae*. Объ этомъ никогда не спорили и сами раскольники; но они умышленно увѣряютъ, будто клятвы положены на самыя ихъ обряды и книги, а не на мятежь церковный, назвавшій исправленныя книги, чины и обряды „еретическими и растлѣнными“. Они говорятъ, что отдѣлились отъ церкви вслѣдствіе клятвъ, а изъ книжки Субботина (проф. Москов. Дух. Академіи) мы ясно видимъ, что вожаки ихъ выразились гораздо прежде этихъ клятвъ, называя церковь безблагодатною и даже антихристовою, явившую новую „непоклонническую“ ересь, и что расколъ вселѣнскій организовался до 1667 года. На этотъ организованный расколъ и произнесъ соборъ этого года отлученіе, освобожденіе отъ котораго легко канонически получить посредствомъ раскаянія и признанія церковной истины. На непокорныхъ же и хулителяхъ Церкви клятва должна пребывать во всей силѣ, и я, вопреки приводимыхъ вами авторитетовъ (магистры Духовныхъ Академій), не вижу и надобности снимать ихъ“ (стр. 363—364).

Отъ души желаю, чтобы эти простыя и вмѣстѣ съ тѣмъ мудрыя мысли докатились до слуха упорствующихъ въ своемъ заблужденіи старообрядцевъ и заставили бы ихъ отказаться отъ своихъ несправедливыхъ притязаній, а мыслящихъ подобно графу М. Д. Бутурлину убѣдили бы въ неточности своихъ собственныхъ сужденій и въ справедливости ортодоксальной точки зрѣнія.

Законоучитель Одесской 2-й мужской гимназіи,
Священникъ Александръ Введенскій.
„Рук. для сел. п.“



Верхотурскій Николаевскій монастырь, какъ родоначальникъ просвѣщенія въ Зауральскомъ краѣ.

Подъ предводительствомъ отважнаго казацкаго атамана Ермака, 26 Октября 1581 года, Сибирь была покорена царству Московскому.

Съ завоеваніемъ Сибири, умножились въ ней и русскіе пришельцы. Кромѣ казаковъ и стрѣльцовъ, она населялась охотниками и разной вольницей, потому что эта страна для внутреннихъ губерній сдѣлалась символомъ богатства.

Съ умноженіемъ народонаселенія въ Сибири, устраивались въ ней города, остроги, слободы, деревни и починки. Такъ, въ 1598 году, воеводою Василиемъ Головинымъ былъ основанъ и быстро построенъ городъ Верхотурье. Сибирь, а въ томъ числѣ и городъ Верхотурье, до учрежденія особой въ ней епархіи (1621 г.) по духовнымъ дѣламъ, зависѣла отъ Московскаго патріаршаго приказа, а Архіепископу Вологодскому и Велико-Пермскому повелѣно было отпускать туда духовенство изъ своей епархіи. Въ числѣ командированнаго въ Сибирь духовенства отъ Архіепископа Вологодскаго и Велико-Пермскаго, быть можетъ и по своему желанію, вмѣстѣ съ строителями Верхотурья, также вызываемыми правительствомъ изъ Вологодской, Вятской и Новгородской губерніи, прибылъ въ этотъ новостроющійся городъ черный священникъ Иона Прокофьевъ „пошехонецъ“, который и основалъ въ 1604 году въ Верхотурьѣ доселѣ существующей Николаевскій мужской монастырь, на первыхъ же порахъ пожалованный „церковнымъ строеніемъ“ и всѣмъ необходимымъ для него отъ Царя Бориса Феодоровича.

Съ перваго же времени Николаевскій монастырь сталъ оказывать не малую услугу для строителей Верхотурья, а въ особенности людей семейныхъ, обучая дѣтей послѣднихъ грамотѣ, такъ какъ всѣмъ духовнымъ, первоначально поселявшимся въ Сибири, было постановлено въ непремѣнную обязанность обучать дѣтей своихъ и другихъ грамотѣ, по церковной азбукѣ, написанной уставомъ, по псалтири и другимъ богослужебнымъ книгамъ; это же было обязательнымъ и для монаховъ, при заводимыхъ въ Сибири монастыряхъ („Странникъ“ 1865 г.) Такимъ образомъ, въ Заураль-

скомъ краѣ Сибири начало просвѣтительной дѣятельности было положено въ Верхотурскомъ монастырѣ. Хотя при основаніи монастыря былъ уже Свято-Троицкій соборъ, но сей послѣдній нужды просвѣщенія обслуживать не могъ, такъ какъ съ перваго же времени его устройства мы видимъ въ немъ, по исторіи, нужду въ священнослужителѣ, а затѣмъ, болѣе одного священника первое время также, по исторіи, въ немъ не усматривается, тогда какъ сей послѣдній не только не могъ обучать дѣтей, но и едва ли въ силахъ былъ въ точности выполнять свои прямыя пастырскія обязанности, потому что городъ Верхотурье съ самаго начала сдѣлался городомъ многочисленнымъ, бойкимъ и торговымъ.

Если со времени основанія монастыря было прямою обязанностью обучать дѣтей грамотѣ въ немъ, то съ открытіемъ, въ 1621 году, Тобольской епархіи, въ составъ которой вошелъ и городъ Верхотурье, упомянутыя благія начатки просвѣщенія угаснуть не могли, потому что всѣ сибирскіе іерахи всегда лично и тщательно имѣли наблюденіе за Верхотурскимъ монастыремъ. Къ этому побуждали слѣдующія обстоятельства: всѣ іерархи, назначаемые на Тобольскую кафедру, слѣдуя изъ Москвы на мѣсто служенія, непременно бывали въ Верхотурѣ, такъ какъ въ то время путь изъ Россіи въ Сибирь чрезъ этотъ городъ былъ единственнымъ и, кромѣ того, здѣсь заканчивался грунтовый путь; отсюда далѣе до Тобольска уже ѣхали по водѣ. По этому Архипастыри всегда останавливались въ Верхотурѣ и проживали нѣкоторое время въ монастырѣ: или въ ожиданіи вскрытія рѣки и устройства досчаниковъ, или для отдыха, или же, наконецъ, какъ на примѣръ митрополитъ Арсеній Мацкевичъ въ 1741 году—по болѣзни. Послѣдній полтора мѣсяца прожилъ здѣсь, пользуясь отъ прибывшаго къ нему изъ Тобольска лѣкаря („Странникъ“ 1885 г., стр. 70).

Когда же и какъ въ Россіи появились училища, какимъ путемъ проникли они и чрезъ кого именно въ Сибирь, а вмѣстѣ съ тѣмъ какъ образовалась оффиціальная школа въ Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ?

Духовныя училища въ Россіи возникли съ первыми почти начатками просвѣщенія, которыя появились въ ней вмѣстѣ съ водвореніемъ вѣры Христовой. Для людей, толь-

ко что озаренныхъ свѣтомъ вѣры, прежде всего необходимы были наставники и служители вѣры, а для нихъ, чтобы выполнять высокое свое назначеніе, всего необходимѣе было христіанское просвѣщеніе, какое получается въ училищахъ. Духовное правительство новопросвѣщенной Россіи весьма хорошо понимало это,—и вотъ мы читаемъ, что первый митрополитъ Всероссійскій Михаилъ „совѣтоваль Владиміру устроить училища на утвержденіе вѣры (Рукоп. сбор. Спб. № 319) гдѣ говорится, что „сей митрополитъ Михаилъ взимаше дѣтей отъ родителей и даяше ихъ; учить книгамъ“, и что равноапостольный князь „пославъ по всѣмъ градамъ своего царства и по странамъ и повелѣ дѣти отымати у нарочитыхъ людей и давати въ училищѣ учиться грамотѣ“. Получивъ такимъ образомъ свое начало отъ равноапостольнаго Просвѣтителя Руси, духовныя училища, при преемникахъ его, не только продолжали существовать, но и умножались. Такъ извѣстно объ Ярославѣ Владиміровичѣ, что онъ въ 1030 году „прииде къ Новгороду, собра отъ старость и поповыхъ дѣтей учиться грамотѣ“. Забота о сохраненіи существующихъ духовныхъ училищъ, равно и объ устраниеніи ихъ вновь, не покидала князей даже во время удѣльныхъ смуть. Романъ Ростиславовичъ, князь Смоленскій († 1180 г.), „быль весьма ученъ всякихъ наукъ... и къ ученію многихъ людей понуждалъ, устроая на то училища и учителей“; подражали этому и другіе князья. Съ половины XIII вѣка объ училищахъ упоминается очень мало. Въ XVI вѣка, когда образованіе духовенства на западѣ и востокѣ Россіи было въ особенно жалкомъ состояніи, все болѣе и болѣе требовали духовнаго просвѣщенія; люди благомыслящіе стали громко жаловаться на отсутствіе и недостатокъ духовныхъ училищъ. Такими людьми на русскомъ востокѣ были: отцы соборовъ—Стоглаваго и Большого Патріаршаго, бывшаго въ Москвѣ въ 1593 году, также Новгородскій Архіепископъ Геннадій, а на западѣ сочинитель „Пересторги“ и Митрополитъ Михаилъ Рогоза. Эти голоса не были тщетными. Такъ на западѣ Россіи возникли православныя училища. Начало ихъ положилъ незабвенный князь Острожскій, Константинъ Константиновичъ, который ненапрасно былъ почтенъ отъ современниковъ славными титулами—отца и бла-

годѣтеля Россіи, рачителя благочестія, ока и свѣтила церковнаго. Еще въ 1572 году онъ отдалъ принадлежавшую ему въ Туровѣ землю съ условіемъ „школу тамъ держати“. Но это была школа низшая, не удовлетворявшая потребностямъ времени. Нужно было образовать духовенство и достойныхъ поборниковъ православія, а для этого необходима была школа высшая. Таковую то школу, съ благословенія вселенскаго патріарха, князь и завелъ при себѣ, въ Острогѣ, около 1580 года, подъ именемъ Острожской академіи, а въ 1588 году основалъ школу въ Кіевѣ, которая въ 1633 году получила названіе Коллегіи и долгое время разливала свѣтъ православнаго ученія по всей православной Россіи. Также открывались школы и въ другихъ мѣстахъ. Такъ, въ 1588 году при братствѣ Виленскомъ, 1551—Брестскомъ, 1592 г. при Минскомъ, въ 1594 г. при Бѣльскомъ, 1597—Могилевскомъ, 1613 г.—при 2-мъ Пицкомъ, въ 1617—при Луцкомъ, въ 1633 г.—при Минскомъ и въ 1648 году—при Оршанскомъ. Но не долго суждено было процвѣтать православнымъ западно-русскимъ училищамъ: всѣ они, кромѣ Кіевской коллегіи, отъ быстро распространившейся уніи, которая возникла въ концѣ XVI ст., и слѣдствіе козней іезуитскихъ или совершенно закрыты, или увлечены направлениемъ того времени—къ папѣ. Но въ это самое время, какъ бы взамѣнъ ихъ, стали появляться духовныя училища на востокѣ Россіи. Извѣстно, что еще при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ (1613—1645) въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ основано было патріаршее училище, о которомъ свидѣтельствовалъ иностранецъ Олеарій, бывшій въ Россіи въ 1633—34 годахъ. Впрочемъ, это училище, едва ли не единственное въ то время, отъ смуть раскольническихъ пришло въ совершенный упадокъ. Между тѣмъ, о нуждѣ въ училищахъ для восточной Россіи, въ половинѣ XVII ст., ясно свидѣтельствовали многіе, въ числѣ которыхъ и Іеромонахъ Тимоѣей „русскія природы, нѣсколько лѣтъ обходящъ святаыя мѣста въ Палестинѣ и святогорскихъ монастыряхъ“. Этотъ умный странникъ, прибывъ въ Москву въ 1679 г. и бывъ представленъ царю Феодору, убѣдилъ его завести въ Москвѣ греческое училище. Учрежденное по этому поводу училище, облагодѣтельствованное царемъ и вскорѣ получив-

шее имя академіи, равно какъ и Кіевская коллегія, вмѣстѣ съ Кіевомъ присоединенная къ православной Россіи, были въ ней единственными разсадниками духовнаго просвѣщенія до начала XVIII вѣка. По образцу этихъ школъ, нѣкоторые преосвященнѣйшіе архипастыри начали потомъ заводить духовныя училища и въ своихъ епархіяхъ. Въ числѣ открывавшихъ духовныя училища архипастырей былъ и митрополитъ Сибирскій Филоѳей Лешанскій. Онъ въ 1702 году, отъ 31 Декабря, представивъ Государю докладъ о нуждѣ быть въ Tobольскѣ школамъ, просилъ на содержаніе учениковъ и на книги дать пособіе отъ казны. Но Государь, согласившись на утрежденіе школы, повелѣлъ содержать скудныхъ учениковъ изъ доходовъ архіерейскаго дома. Впрочемъ, отказъ былъ несовершенный: такъ называемыя милостынныя деньги, собиравшіяся съ архіерейскаго дома и монастырей, Государь не велѣлъ присылать въ Москву, а велѣлъ оставлять въ Tobольскѣ, съ обязательствомъ употреблять ихъ въ пользу новоучрежденныхъ школъ. Вотъ этотъ-то Преосвященный Филоѳей, называемый „Апостоломъ Сибири“, и былъ насадителемъ духовнаго просвѣщенія въ ней; со времени этого архипастыря и школа при Верхотурскомъ монастырѣ получила уже болѣе оффиціальныя характеръ.

При митрополитѣ Филоѳеѣ свѣтъ Евангелія Христова въ Сибири разливался обильной рѣкой, такъ что вскорѣ уже мы видимъ обучившимися грамотѣ дѣтей новокрещенныхъ какъ при архіерейскомъ домѣ, такъ и въ Верхотурскомъ монастырѣ. Такъ, въ 1716 году сей архипастырь, принявшій уже схиму съ именемъ Θεодора, писалъ въ „Памяти“ заказчику духовныхъ дѣлъ, всечестному Архимандриту (Верхотурскому) Сильвестру слѣдующее: „По указу Великаго Государя и по приказу губернатора Сибири, князя Матвѣя Петровича Гагарина, велѣно изъ новокрещенныхъ набирать ребятъ и ихъ учить грамотѣ. И тебѣ-бъ Архимандриту, по указу Великаго Государя, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, гдѣ найдутся ребята, годныя къ ученію, брати и учить ихъ прилежно, а буде возможно и въ Tobольскѣ отсылать въ домъ архіерейскій съ вѣрными ѣздоками ко ученію, гдѣ многіе новокрещенныхъ ребятъ учатся грамотѣ“.

О томъ, что въ Сибири въ данное время были единственными двѣ школы,—при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ и въ Верхотурскомъ монастырѣ,—свидѣтельствуется и протоіерей Сулацкій въ статьѣ о св. Димитріи Ростовскомъ, какъ архінастырѣ Сибирскомъ („Странникъ“ 1866 г. IV, стр. 62).

Нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что къ открытію этихъ двухъ школъ могло побудить и распоряженіе правительства, послѣдовавшее въ началѣ XVIII столѣтія. Извѣстно, что правительство въ царствованіе Петра Великаго, заботясь объ образованіи духовенства, въ 1707 и 1708 годахъ предписывало дѣтей духовенства и другихъ сословій, кто пожелаетъ вступить въ духовное званіе, заранѣе учить въ школахъ при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, чтобы они „были годны въ попы и вслучаѣ открытія вакансіи, готовы къ посвященію“ (Полн. собр. зак. т. V, №№ 3171—3175). Это обученіе въ школахъ до такой степени было обязательнымъ для дѣтей духовенства, что научившихся не велѣно принимать ни въ какую службу, кромѣ солдатской (тамъ же т. IV, 2186 и 2308). Съ 1722 года не учившихся изъ духовныхъ стали записывать въ подушный окладъ. Когда и это мало дѣйствовало, прибѣгали къ насилію: указомъ 1723 года предписывалось: „которые (дѣти) во ученіи быть не похотятъ, тѣхъ имать въ школы и неволею, и учить ихъ, въ надеждѣ лучшаго священства“ (тамъ же т. VII № 4291).

Въ силу вышеприведенныхъ распоряженій (такъ можно полагать) и благодаря неустанному попеченію Митрополита Филоея о просвѣщеніи, а равно и умѣлой дѣятельности Верхотурскаго архимандрита Сильвестра*), школа при Верхотурскомъ монастырѣ утвердилась прочно, такъ что существованіе ея мы видимъ и въ дальнѣйшее время, когда обучавшіеся въ ней назывались „студентами“. Такъ, въ лѣтописи Верхотурскаго монастыря читаемъ: „1762 года Декабря на 14-е число сгорѣла въ монастырѣ казенная келлія,

*) Архимандритъ Сильвестръ былъ ревностный проповѣдникъ св. Евангелія. Въ жизнеописаніи митрополита Филоея, помѣщ. въ журналѣ „Духъ христіанина“ (1863—1864) говорится, что „Архимандритъ Сильвестръ обратилъ въ христіанство изъ язычниковъ и магометанъ всего 2604 души.

гдѣ содержались монастырскія духовныя дѣла (Премеморія изъ воеводской канцеляріи, отъ 28 Февраля 1763 г. № 178, которою требовались къ слѣдствію о семь пожарѣ „студенты“: Шукшинъ и Желоваковъ).

Въ 1763 году также упоминается, что дѣти священническія обучаются въ школѣ при Верхотурскомъ монастырѣ славянороссійской грамотѣ и латинскому діалекту. Судя по этому, монастырская школа во второй половинѣ XVIII ст. занимала уже довольно видное положеніе, когда именовалась она латинскою. Такъ, въ этомъ же 1763 году, 14 Августа, архимандритъ Тихонъ, донося рапортомъ Тобольскому Митрополиту Павлу, что учитель латинской школы, священникъ Верхотурской Воскресенской церкви Василій Лялинскій за всегдашнимъ священнослуженіемъ и исполненіемъ мірскихъ требъ не надеженъ,—просилъ Митрополита о назначеніи въ эту школу другого учителя. Влѣдствіе этого рапорта находившійся въ то время въ Тобольскѣ, Нижне-Тагильской Введенской церкви вдовый священникъ Михаилъ Некрасовъ былъ опредѣленъ въ братство Верхотурскаго монастыря и учителемъ той школы, подъ присмотромъ настоятеля. (Указъ декабря—1763 г., № 3486).

1779 года, 26 Февраля, Епископомъ Тобольскимъ опредѣлено именовать монастырскую школу „Русская школа“, къ которой былъ причисленъ и Нижне-Тагильскій заводъ, гдѣ, впрочемъ, въ 1780 году была открыта такая же школа.

Указомъ Тобольской Духовной Консисторіи, отъ 11 Марта 1779 года за № 203, поручалось освидѣтельствовать священнослужительскихъ дѣтей, обучавшихся въ монастырской „Русской школѣ“ ниже риторическаго класса, и ненужныхъ для занятій въ ней опредѣлять въ канцелярскіе служители.

Изъ одного архивнаго документа монастыря, за 1783 г., между прочимъ, усматривается, что „ученики Русской школы обязаны были имѣть съ монастырской Николаевской церкви посуточную сторожу, обще съ находящимся въ реченной церкви вдовымъ пономаремъ и репортовать настоятелю: все ли въ церкви сохранно, не будетъ ли кто пьяный въ церковь ходить или пьянственнаго питья носить“. Нѣтъ сомнѣнія, что нынѣшнее поколѣніе въ этой обязанности

найдеть нѣчто странное; въ сущности же для тѣхъ учениковъ это приносило не малую пользу потому что они, на ряду со школьнымъ образованіемъ, благодаря данному имъ назначенію приучали себя къ послушанію, справедливости и отвѣтственности за возложенныя на нихъ обязанности, а все это, дѣлаясь достояніемъ ихъ жизни съ дѣтства, приносило потомъ громадную пользу при достиженіи ими совершеннаго возраста.

Въ 1784 году учителями были: пономарь Покребышевъ и дьячекъ Дерябинъ.

При переходѣ Верхотурскаго монастыря изъ состава Тобольской епархіи въ Пермскую съ 1800 года, Пермскіе архипастыри часто посѣщали сей монастырь и наблюдали лично затѣмъ, чтобы существовавшая при монастырѣ „Русская школа“ стояла на высотѣ своего назначенія, на какой дѣйствительно при тогдашнихъ условіяхъ, по возможности, таковая и поддерживалась монастыремъ.

Въ 1825 году въ Верхотурскомъ монастырѣ видимъ уже Приходское духовное училище, въ которомъ учащихся было довольно значительное число. Объ этомъ можно заключать изъ того, что зданіе, въ которомъ помѣщалось до того времени это училище вскорѣ оказалось тѣснымъ, почему училище и было переведено въ новый (тогда) каменный братскій корпусъ, занявъ собою двѣ большія комнаты въ нижнемъ этажѣ.

Въ 1828 году упомянутое училище получило названіе „Духовнаго училища“. Съ этого времени монастырское училище находилось въ цвѣтущемъ состояніи, такъ какъ настоятель Верхотурскаго монастыря, архимандритъ Аѳанасій, состоявшій въ должности Ректора Пермской Духовной Семинаріи, въ этомъ 1822 году, ректорскую должность оставилъ и до кончины своей, послѣдовавшей въ 1844 году, постоянно проживалъ въ монастырѣ, и по свойственной ему ревности къ просвѣтительной дѣятельности, принималъ всѣ мѣры, не жалѣя своихъ старческихъ силъ, къ улучшенію монастырскаго училища.

Преемственно отъ этого, такъ прочно утвердившееся въ монастырѣ школьное дѣло, непрерывно идетъ своимъ по-

рядкомъ до настоящаго времени, только за тотъ минувшій періодъ перенесло на себѣ разныя наименованія.

Въ 1888 году, просуществовавшее доселѣ въ монастырѣ Приходское училище, было преобразовано въ церковно-приходскую школу, а въ 1906 году—въ двухъ-классную церковно-приходскую школу, съ ремесленными классами, въ которой обучается въ настоящее время до 150 человѣкъ мальчиковъ. Эта школа помѣщается въ монастырскомъ каменномъ и весьма удобномъ зданіи, нарочито для сего выстроенномъ въ 1903 году, стоющемъ болѣе 20000 рублей.

Такимъ образомъ, въ теченіе XVIII столѣтія монастырская школа была единственною, какъ и ранѣе, не только въ г. Верхотурѣ, но и во всемъ Зауральѣ; поэтому населеніе того времени города и его окрестностей, пользуясь этимъ малымъ разсадникомъ просвѣщенія, какое въ то время исходило изъ монастырской школы, высоко цѣнили оную, тѣмъ болѣе что въ этой школѣ какъ ранѣе, такъ и теперь, воспитаніе и обученіе было строго религіозно-нравственное.

Въ первой половинѣ XIX столѣтія въ г. Верхотурѣ открыто Уѣздное Училище, а во второй стали постепенно открываться и въ окрестныхъ селеніяхъ начальныя училища. Конечно, число ихъ со временемъ, какъ и по всей Россіи, возрастало и за послѣднее время достигло весьма значительнаго количества. Однако, по сравненію съ этими школами, школу монастырскую нельзя не признать болѣе цѣнною для городского и окрестнаго населенія именно потому, что въ ней обучаются преимущественно дѣти бѣднѣйшихъ родителей и почти всѣ они пользуются отъ монастыря столомъ, квартирой, одеждой и обувью, такъ что многіе изъ учащихся въ монастырской школѣ, по своей бѣдности, были бы не въ стостояніи обучаться гдѣ-либо въ другой школѣ, а въ особенности тѣ изъ нихъ, родители которыхъ проживаютъ въ деревняхъ и поселкахъ. Въ виду этого многіе изъ родителей остаются весьма благодарными, если дѣти ихъ обучаются и въ этой низшаго типа монастырской школѣ, потому что ихъ дѣти здѣсь обрѣтаютъ все то, что для нихъ необходимо, а именно: научаются читать, и нѣкоторымъ ремесламъ, воспитываются въ вѣрѣ въ Бога и преданности Царю и Отечеству. Довольствуясь этимъ, хотя и

малымъ, но необходимымъ и здоровымъ вполнѣ ученіемъ, дѣти эти оказывались и оказываются ближайшими помощниками своимъ родителямъ—земледѣльцамъ. Благодаря этому, вмѣстѣ съ возрастающимъ поколѣніемъ, въ окрестностяхъ Верхотурья значительно развивается земледѣліе. Между тѣмъ, для многихъ дѣтей, вышедшихъ изъ другихъ, хотя и болѣе высшихъ по рангу учебныхъ заведеній, земледѣльческіи трудъ кажется, къ сожалѣнію, едва ли не позорнымъ, а въ особенности въ нынѣшнее свободолюбивое время.

Не смотря на то, что Верхотурскій монастырь, за послѣднее время на содержаніе своей школы расходуетъ до 5000 руб. въ годъ, онъ ежегодно удѣляетъ изъ своихъ средствъ еще на разныя нужды епархіи не менѣе 4000 р. въ годъ, въ томъ числѣ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища 2000 руб., Псаломщической школы 1200 руб. и пр.

Вообще слѣдуетъ сказать, что Верхотурскій Николаевскій монастырь оказывалъ и оказываетъ дѣлу просвѣщенія Зауральскаго края весьма значительное содѣйствіе, не жалѣя своихъ средствъ на это доброе, святое и богоугодное дѣло.

Зауральскій.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

1 Августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, божественную литургію совершилъ въ градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ. За литургіею рукоположены въ санъ діакона псаломщикъ Петро-Павловской церкви Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Іоаннъ Блиновскій, назначенный на псаломщическую вакансію къ Николаевской церкви. Полдневскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, и въ санъ священника новопоставленный діаконъ Димитрій Сильвестровъ.

Слово за причастнымъ произносилъ священникъ Іоаннъ Сторожевъ.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ изъ собора на городской прудъ. Въ крестномъ ходѣ во главѣ съ Архипастыремъ приняли участіе духовенство приходскихъ городскихъ церквей и члены Екатеринбургскаго общества хоругвеносцовъ.

2 Августа, за вечернимъ богослуженіемъ, по шестой пѣсни канона на утрени, Его Преосвященство въ Крестовой церкви читалъ акаеистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

3 Августа, во время всенощнаго бдѣнія въ Крестовой церкви Его Преосвященство читалъ канонъ.

4 Августа, въ воскресенье, Его Преосвященство божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви и вечеромъ въ той же церкви, по окончаніи вечерни, читалъ акаеистъ Спасителю.

5 Августа, Его Преосвященство, по случаю кончины маститаго протоіерея Іоанна Сумеоновича Корнилова, божественную литургію совершилъ въ градо-Вознесенской церкви.

Слово за причастнымъ произнесъ священникъ Василій Топорковъ.

По окончаніи литургіи, при участіи многочисленнаго сонма священнослужителей, Его Преосвященствомъ совершено отпѣтіе новопреставленнаго протоіерея Іоанна. Въ храмъ присутствовала масса молящихся, спешившихся отдать послѣдній долгъ любимому пастырю.

5 Августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Его Преосвященство въ Крестовой церкви совершилъ торжественное служеніе всенощнаго бдѣнія, закончившееся въ 10 часовъ вечера.

6 Августа, по случаю престольнаго праздника, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Преображенской церкви села Уктуса, находящагося въ 5 верстахъ отъ города. Предъ отпускомъ литургіи Его Преосвященство обратился къ многочисленнымъ богомольцамъ, до крайней тѣсноты наполнявшимъ храмъ, съ архипастырскимъ словомъ назиданія.

Слово за причастнымъ за литургією произнесено священникомъ Іасономъ Флоровымъ.

Крестный ходъ 1 Августа.

1 Августа, Екатеринбургскимъ обществомъ хоругвеносцевъ, подъ руководствомъ старшины общества А. К. Кокаровцева, былъ организованъ крестный ходъ изъ городскихъ церквей. Въ 8 часовъ утра при колокольномъ звонѣ крестные ходы вышли изъ приходскихъ церквей въ сопровожденіи мѣстнаго духовенства и направились въ Екатерининскій соборъ. Къ 9 часамъ утра святыни приходскихъ храмовъ подошли къ собору. Хоругви встали шпалерами между амвономъ и среднею аркою собора. Мѣстные и храмовыя иконы расположились у солей и за клиросами на приготовленныхъ мѣстахъ. Въ 9 часовъ прибылъ Архипастыръ и началось служеніе литургіи при пѣвнн двухъ хоровъ пѣвчихъ: архіепископаго и соборнаго. Въ концѣ литургіи прибыло въ соборъ духовенство городскихъ церквей и, по полученіи Архипастырскаго благословенія, облачилось въ бѣлыя ризы. По отпустѣ литургіи при колокольномъ звонѣ, начался выходъ изъ собора крестнаго хода. Впереди за крестомъ шествовали хоругви, за ними стройными рядами шли мѣстные и храмовыя иконы, слѣдомъ за которыми выступали ряды духовенства. Его Преосвященство шествовалъ въ преднесеніи на престольнаго креста, окруженный тысячною толпою богомольцевъ.

День былъ хорошій. Выпавшій ночью дождь смочилъ землю, было не пыльно и не ощущалось особой жары.

Пройдя по плотинѣ мимо Императорской гранильной фабрики, крестный ходъ свернулъ на городской прудъ и спустился къ устроенному на водѣ особому кіоску, увѣнчанному осьмиконечнымъ крестомъ и украшенному зеленью. Народъ размѣстился по берегамъ пруда со стороны плотины и зданія мужской гимназіи, образовавши собою громадный полукругъ. Многіе изъ народа спустились въ лодки: цѣлая флотилія такихъ лодокъ подъѣхала къ мѣсту совершенія богослуженія, придавъ общей картинѣ торжества особую живописность.

Прудъ былъ тихъ и спокоенъ.

По окончаніи водосвятія, крестный ходъ прежнею дорогою возвратился къ Екатерининскому собору. Здѣсь Его

Преосвященство окропиль святыни и народъ освященною водою, благословивъ крестному ходу слѣдовать въ обратный путь къ мѣсту своихъ приходскихъ храмовъ а самъ вошелъ въ соборъ и, по учиненіи отпуста, сталъ принимать народъ ко кресту.

Торжество закончилось въ первомъ часу по полудни.

Крестный ходъ 6 Августа.

Въ праздникъ Преображенія Господня Верхъ-Исетскимъ обществомъ трезвости и Екатеринбургскимъ обществомъ хоругвеносцевъ былъ совершенъ крестный ходъ къ престольному празднику въ Уктусское село.

Въ 6 часовъ утра крестный ходъ изъ церквей Верхъ-Исетскаго завода направился въ городъ и по Главному проспекту подошелъ къ Каѳедральному собору, отсюда по Уктусской улицѣ, мимо Максимилиановской и Св. Духовской церквей, прослѣдовалъ до Александрo-Невскаго проспекта, по нему спустился до Архіерейской улицы и, свернувъ на послѣднюю, мимо Крестовой церкви, вышелъ на Челябинскій трактъ, ведущій въ с. Уктусъ. У всѣхъ церквей, мимо которыхъ проходилъ крестный ходъ, онъ былъ встрѣчаемъ мѣстнымъ духовенствомъ, выходившимъ къ нему на встрѣчу съ хоругвями и иконами. У храмовъ дѣлались остановки, во время которыхъ совершались молебныя пѣнія. Изнесенныя изъ городскихъ храмовъ святыни присоединялись къ крестному ходу и, послѣ молебновъ, слѣдовали съ нимъ далѣе. Такъ послѣдовательно произошло присоединеніе къ крестному ходу, по пути его слѣдованія по городу, святынь изъ Каѳедрального собора, Св. Духовской церкви, Ново-Тихвинскаго монастыря и Крестовой церкви. Разростаясь постепенно, крестный ходъ къ концу своего шествія по городу представилъ величественное зрѣлище. При приближеніи къ Уктусу крестный ходъ былъ встрѣченъ другимъ ходомъ, прибывшимъ изъ Нижне-Исетскаго завода и, слившись съ нимъ, направился къ Преображенскому храму, на площади котораго былъ встрѣченъ вышедшимъ изъ церкви духовенствомъ во главѣ съ самимъ Архипастыремъ.

На площади Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ краткій молебенъ и совершено осѣненіе св. крестомъ съ

окропленіемъ св. водою всѣхъ четырехъ сторонъ, послѣ чего при пѣніи праздничнаго величанія крестный ходъ возшелъ въ церковь и началась литургія.

Во время своей рѣчи, сказанной предъ отпускомъ литургіи, Архипастыръ, изясняя смыслъ и значеніе крестныхъ ходовъ, съ похвалою отозвался объ усердіи трезвенниковъ и хоругвеносцевъ, говорилъ, что усвоенный ими обычай совершать въ праздникъ торжественные крестные ходы, вмѣсто обычнаго праздничнаго препровожденія времени, выражающагося въ разныхъ излишествахъ и даже непотребствахъ, есть истинно христіанскій способъ чествованія праздничныхъ дней, спасительный для тѣхъ, кто принимаетъ въ немъ участіе. Крестные ходы должны напоминать каждому христіанину перваго истиннаго крестоносца—Христа, заповѣдовавшаго своимъ послѣдователямъ быть въ жизни своей смиренными крестоносцами, безропотно переносящими всѣ невзгоды временной земной жизни. Къ этому непрестанному спасительному крестоношенію призывалъ Владыка своихъ слушателей, какъ къ вѣрному пути, который приведетъ всѣхъ, ставшихъ на оный, къ духовному преображенію.

По окончаніи литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ на „Преображенскую“ гору, находящуюся верстахъ въ двухъ отъ селенія. Возвратившись въ село, участники крестнаго хода, послѣ краткаго отдыха, вышли въ обратный путь и въ 6-мъ часу вечера пришли въ Екатеринбургъ.

Настоятель Верхъ-Исетскаго Успенскаго собора протоіерей Евгеній Львовъ все время сопровождалъ крестный ходъ. За порядкомъ наблюдалъ старшина хоругвеносцевъ А. К. Кокаровцевъ.

Съѣздъ о.о. законоучителей.

1 Августа въ г. Екатеринбургѣ открылся съѣздъ о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Екатеринбургской епархіи.

Къ назначенному времени всѣ участники съѣзда собрались въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома и были привѣтствованы Его Преосвященствомъ, высказавшимъ въ своей рѣчи пожеланіе успѣха и плодотворной дѣятельности въ предстоящей съѣзду работѣ.

Благословивъ участниковъ съѣзда, Архипастырѣ вмѣстѣ съ ними вознесъ молитву Господу, послѣ чего удалился въ свои покои, а съѣздъ приступилъ къ избранію изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителей. Избранными оказались: предсѣдателемъ—законоучитель Екатеринбургскаго Алексѣевскаго реального училища протоіерей Николай Сельменскій, дѣлопроизводителями: законоучители Екатеринбургской мужской и первой женской гимназій священники Николай Буткинъ и Павелъ Діевъ. Послѣдующія засѣданія съѣзда происходили въ зданіи Екатеринбургской мужской Царя Освободителя Александра II гимназій.

Къ строительному сезону.

Нынѣшнее лѣто для г. Екатеринбурга ознаменовалось особымъ оживленіемъ въ дѣлѣ церковно-епархіального строительства. На пожертвованные 4 тысячи рублей Егермейстеромъ Двора Его Величества Д. П. Соломірскимъ градо-Вознесенская церковь отремонтирована снаружи и окрашена масляною краскою.

На добротныя пожертванія прихожанъ ремонтируется снаружи величественный Максимилиановскій храмъ, который по окончаніи ремонта будетъ также окрашенъ масляною краскою.

Въ Екатерининскомъ соборѣ произведенъ ремонтъ главнаго алтаря. Стѣны алтаря внутри художественно окрашены и украшены стильною живописью.

Производится ремонтъ и полное переустройство Каѳедрального собора съ постановкою въ немъ пароводянаго отопленія.

Произведенъ ремонтъ кладбищенской Иоанно-Предтеченской церкви съ наружной стороны.

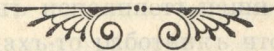
Продолжается постройка Александро-Невской церкви. Въ скоромъ времени предстоитъ закладка церкви на цыганской площади.

Только что законченъ ремонтъ зданій Архіерейскаго Дома.

На 2-й Богоявленской улицѣ воздвигается зданіе Епархіальнаго дома на средства Братства св. Пр. Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца, стоимостью до 50 т. рублей.

На Щепной площади сооружается грандіозное зданіе новаго Епархіальнаго женскаго училища. Производится кладка стѣнъ перваго этажа этого зданія и мѣстами уже выведены окна зданія.

Ко всѣмъ производящимся постройкамъ и ремонтнымъ работамъ Архипастыръ проявляетъ живѣйшій интересъ. 3-го Августа Его Преосвященство изволилъ лично обозрѣвать постройки Епархіальнаго Дома, Епархіальнаго училища и Каѳедральнаго собора.



Объявленіе.

**Электро-иконостасно-рѣзное-позолотное-токарное
производство**

Н. Н. Антипина съ 6-ми.

Принимаются заказы на исполненіе иконостасовъ, кіотовъ, крестовъ выносныхъ и наружныхъ желѣзныхъ золоченыхъ и проч.; иконостасы дѣлаются сплошь золоченые, лакированные съ золоченіемъ, эмалированные, дубовые и др. по разнымъ рисункамъ. Изготавливаются церковн. рамы, двери, там-

буры. Производится также реставрація иконостасовъ, кіотовъ и проч.—Мастерская существуетъ съ 1888 года и имѣетъ много аттестатовъ и одобрител. отзывовъ и удостовѣреній. Адресъ: Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й
Н. Н. Антипину.

При № 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей рассылаются листы для блюдь при сборѣ пожертвованій 29 Августа с. г. „на борьбу съ пьянствомъ“ (см. № 30-й).

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антониновъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Слово, сказанное въ храмѣ Булзинскаго хутора Ново-Тихвинскаго монастыря 12 Сентября 1911 года.—Простое слово по мудрому вопросу.—Верхотурскій Николаевскій монастырь, какъ родоначальникъ просвѣщенія въ Зауральскомъ краѣ.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельцъ.

Юля 9 дня былъ въ пріютѣ съ 4 до 6 часовъ. Абдулхай и Галимъ читали русскую книгу, а я поправлялъ ихъ чтеніе и объяснялъ имъ непонятное. Послѣ чтенія, я спросилъ ихъ, понравилось ли имъ наше богослуженіе и пѣніе въ монастырѣ. „Все у васъ очень хорошо“, сказалъ Абдулхай.—Ну, а видѣлъ ли ты, какъ разговариваютъ и смѣются наши мужчины и женщины въ церкви? „Нѣтъ, не видѣлъ ничего подобнаго“.—И не увидишь никогда ничего такого въ нашихъ церквахъ, ибо ваши подобные разговоры объ насъ есть ваша обыкновенная клевета на христіанъ. Я тебѣ, мулла, скажу, что и въ Коранѣ, и въ разговорѣ вашихъ о христіанахъ слышится постоянно наглая ложь; вы измѣряете христіанскую жизнь „своимъ аршиномъ“, т. е., своею же чувственною жизнью. Вы нисколько не знаете нашей вѣры и жизни, и ищите за нами только грѣховъ и ошибокъ; но *наши* ошибки еще не есть вѣра наша. А вотъ у васъ всѣ гадости ваши, по вѣроученію вашему, суть дѣйствія вашего аллаха. Вотъ какъ вы хулите Бога, если аллахомъ называете Его. Но судя по нехорошимъ свойствамъ приписываемымъ вами аллаху, онъ не Богъ, а діаволь, обоготворяемый вами, ибо онъ у васъ источникъ зла, блаженства и страданій. „Безъ Бога мы не можемъ дѣлать ничего, — мы пожелаемъ, а онъ исполняетъ наши желанія, „если захочетъ“.—Что же, аллахъ-то работникъ что ли вашъ? „А царь развѣ работникомъ бываетъ, когда исполняетъ наше желаніе?“—Но царь исполняетъ только такія наши просьбы, исполненіе которыхъ намъ полезно и всему обществу не вредно, да и самому царю не противно. А вы возлагаете на аллаха исполненіе всякихъ вашихъ гадостей. Послѣ этого за что же онъ будетъ наказывать васъ адомъ, если совершителемъ грѣховъ вашихъ былъ онъ самъ? Вотъ тебѣ блудная мысль и желаніе пришли, аллахъ далъ тебѣ силу и ты соблудилъ: кто же будетъ виновникомъ блуда, ты или аллахъ? „Не знаю“...—Ну конечно тутъ аллахъ виноватъ, потому что, если бы онъ не далъ тебѣ силу, ты не сдѣлалъ бы блуда. Вы такимъ образомъ тащите за собою во адъ самого аллаха. Да если бы Богъ исполнялъ всякое ваше желаніе, вы давно бы кончили весь міръ. Вы побойтесь Бога и не оскорбляйте Его своими гадкими клеветами. Какой же ты будешь мулла, когда будешь учить своихъ прихожанъ богохульству

и клеветѣ на Бога! Ты учи всегда правдѣ и чистотѣ жизни, тогда будешь учителемъ полезнымъ.

Июля 10-го въ пріютѣ былъ съ 10 до 12 часовъ. Галимъ и Абдулхай читали по русски, а я переводилъ. Послѣ чтенія бесѣдовали о Богѣ, о сотвореніи міра и человѣка и о происхожденіи зла. *О паденіи ангела*—Денницы они говорятъ, что онъ согрѣшилъ тѣмъ, что не исполнилъ повелѣнія Божія, не поклонился Адаму—новосозданному.—Да развѣ Адамъ былъ Богъ? „Нѣтъ, онъ былъ человѣкъ“... Зачѣмъ же Богъ заставлялъ Ангела поклониться Адаму—человѣку? Развѣ человѣкъ выше Ангела по достоинству своему? Ангелы, кромѣ сего, старше Адама по времени созданія ихъ Богомъ. „Ангелы, сотворены изъ огня, а человѣкъ изъ земли!“—Ну?! Ты хочешь сказать, что Ангелъ выше человѣка?! „Да“.—Зачѣмъ же Богъ заставляетъ Ангела кланяться Адаму? „Чтобы испытать его“...—Ты совсѣмъ запутался вмѣстѣ съ своимъ Мухаммедомъ. Мухаммедъ отъ Евреевъ слышалъ о пророчествѣ Давида, который прозрѣлъ вознесеніе Иисуса Христа на небо и предстательство Его во плоти предъ престоломъ Бога отца, когда и всѣ Ангелы поклонились Ему, но сатана, по гордости своей, воспротивился сему. А такимъ образомъ онъ не поклонился *второму Адаму*, Сыну Божию воплотившемуся. Денница тогда былъ уже падшимъ. Стало бытъ причиною паденія его было что нибудь иное, но не поклоненіе Адаму. „А что же по вашему было причиною паденія Ангела?“ спросилъ Галимъ.—Причиною паденія Ангела и человѣка была гордость и желаніе ихъ стать Богомъ. Вы не знаете значенія и великости грѣхопаденія, а потому и отвергаете нужду во Спасителѣ: *гордость человѣка исцѣляется смиреніемъ Бога*. „Этого никогда не можетъ быть, ибо Богъ не унизитъ Себя“. Это говоритъ въ тебѣ гордость вашего Аллаха—сатаны, который захотѣлъ быть выше Самого Бога. Богъ есть любовь, а въ любви всегда смиреніе и кротость, каковой и научаетъ Иусусъ Сынъ Божій. „У Бога нѣтъ сына, ибо нѣтъ у Него жены“.—Мнѣ уже и говорить съ вами объ одномъ и томъ же не хочется: неоднократно было говорено, что Богъ рождаетъ безъ жены, рождаетъ жизнь отъ своей жизни, духа отъ своего духа, рождаетъ разумъ и слово отъ своей мудрости. А вы, кромѣ бабы своей, никого рождающимъ признать не хотите, хотя на вашихъ глазахъ рождается свѣтъ отъ

солнца, твое слово отъ ума твоего... Ну, объ этомъ пока довольно.

Юля 11-го бесѣда въ пріютѣ продолжалась 3 часа. Мулла Абдулхай измучилъ меня своимъ упорствомъ и духовною слѣпотой. Онъ сначала восхвалялъ и защищалъ Коранъ, возвеличивалъ арабскую мудрость и литературу; отвергалъ пользу псалтири и книгъ Моисея, и даже Евангелія. Однако же, послѣ изученія Корана, явился къ намъ въ пріютъ „поучиться знанію и мудрости“; онъ увѣряетъ, что и истинную вѣру найти могутъ только мудрецы, ибо истину можетъ узнать только наука. Но я выяснялъ ему, что истинная мудрость и богопознаніе зависятъ, по слову Христа, отъ чистоты сердца и нравственной жизни; и это подтверждается тѣмъ, что праведники совершенно неграмотные познавали силы природы, служившія имъ, и даже самого Бога. Абдулхай жалуется на правительство, не дающее мусульманамъ средствъ на открытіе особыхъ учебныхъ заведеній для изученія мусульманскихъ наукъ; равно не дозволяетъ имъ совращать христіанъ въ мусульманство, хотя и дана „свобода вѣры“... „Мы не можемъ понять христіанства, а потому и не переходимъ въ него. Наша же вѣра вполне понятна“, сказалъ Абдулхай.—Ваша вѣра для васъ понятна потому, что она чувственна, и богопознаніе ваше состоитъ только въ признаніи *единого* аллаха, да въ глупой преданности ему. Еще говорили мы съ Галимомъ о пророкахъ и чудотвореніяхъ ихъ.—Богъ творилъ чудеса чрезъ пророковъ своихъ, чтобы удостовѣрить народъ въ неложности ихъ ученія. Но Мухаммедъ не творилъ чудесъ, ибо онъ не былъ отъ Бога. „А если Мухаммедъ не былъ для насъ пророкомъ Божиимъ, то кто же пророкъ нашъ?“—Нашъ общій и единственной пророкъ для всѣхъ народовъ міръ есть Иисусъ Христосъ, о которомъ я проповѣдую вамъ и „пророчествую“ о предстоящей вамъ гибели, если не увѣруете во Христа Спасителя. „Мы не вѣримъ тебѣ и не принимаемъ твоего христіанства.“—Эго ваше дѣло... И діаволь не вѣритъ во Христа, какъ Бога, почему и страдаетъ; что предстоитъ и вамъ. „Если ты пророкъ Христовъ, то покажи намъ чудо“, сказалъ Абдулхай.—Напоказъ Богъ чудесъ не являетъ, да и не видятъ чудесъ тѣ, которые не вѣруютъ въ Бога. Жиды и многіе другіе на-

роды не видѣли чудесъ Христовыхъ, хотя они были предъ очами ихъ, потому что они не вѣровали въ Него. Да и всѣ мы многихъ чудесъ Божіихъ не видимъ, хотя онѣ и окружаютъ насъ. Ты и самъ знаешь чудныя дѣла Христовы, но не видишь въ нихъ силы Божіей и Божества Христова. Наоборотъ, считая Мухаммеда великимъ пророкомъ, ты не видишь гадости дѣлъ его. А самое требованіе чуда отъ Бога есть споръ съ Нимъ. Ну, Абдулхай, сердце твое исполнено бѣсовъ, которые закрыли душу твою отъ божественнаго свѣта. Очень жаль тебя...

Июля 12 день. Былъ въ пріютѣ. Абдулхай изводитъ меня своими клеветами на христіанство: лжетъ, лжетъ и лжетъ; не смотря на точныя выясненія ему христіанскихъ истинъ, онъ не хочетъ вѣрить ничему, кромѣ внушенныхъ ему ложныхъ мыслей. Онъ лжетъ на Христа и Его Церковь, лжетъ на жизнь христіанскую, лжетъ на св. Евангеліе и на все св. Писаніе. И это безстыдное вранье Абдулхая, къ стыду мусульманъ всего міра, не есть его личное лганье, но оно есть злонамѣренная и злорадная клевета на христіанство, при полнѣйшемъ не знаніи его ни однимъ мусульманиномъ. Это какая то чисто сатанинская вражда противъ Христа и Его ученія, вражда упорная и безсознательная борьба живаго мрака съ свѣтомъ. Подобно Абдулхаю, съ такою же злобою лгаль на христіанство мулла Кизельскаго завода, Дервишевъ. Мусульманство есть точная копія съ Денницы—діавола, съ точнымъ его настроеніемъ. „Иисусъ не Богъ, а такой же человѣкъ, какъ и всѣ; Онъ не страдалъ и не умиралъ, а живымъ взятъ на небо; онъ Евангелія не писалъ. Вѣра ваша измышлена на соборахъ; Евангеліе испорчено вами самими и уничтожено въ немъ пророчество о Мухаммедѣ; вы многобожники и идолопоклонники; Христосъ иконамъ не молился, не крестился: колоколовъ не было; Богъ не можетъ быть Троиченъ; и матери у Бога быть не можетъ. Христосъ держалъ нашу вѣру, вмѣстѣ съ евреями; Онъ былъ обрѣзанъ; Богъ не можетъ родиться чрезъ дѣтородный членъ Дѣвы; если Богъ воплотился, то Онъ пилъ и ѣлъ, а этого не можетъ быть“. И вотъ такія отрывочныя мысли высказываются и фанатично отстаиваются ими, не принимая объясненій. Абдулхай не хотѣлъ даже прочитать книжки „Земная

жизнь Иисуса Христа“ и св. Евангелія на татарскомъ языкѣ, боясь осквернить душу свою и поколебать вѣру свою. Мусульмане *замкнулись* въ свое лжевѣріе и не хотятъ выглянуть на свѣтъ: это чисто сатанинское упорство. Господи, про-свѣти эту тьму.

13 июля у меня былъ снова Абдулхай съ Галимомъ; разсуждали о Коранѣ и читали Евангеліе отъ Маттея 5—6 главы для сравненія ученія Корана съ ученіемъ Иудейскимъ, которое Христосъ именуетъ „древнимъ“. Галимъ наблюдалъ позаимствованія Корана изъ Библии, но Абдулхай отстаивалъ самостоятельность и небесное происхождение Корана. Замѣчательное упорство! Вечеромъ въ пріютѣ Абдулхай снова жаловался на правительство, которое будто не даетъ татарамъ свободныхъ правъ въ образованіи и не открываетъ для нихъ учебныхъ заведеній.

— А зачѣмъ вы сами отдѣляетесь отъ насъ и не хотите поступать въ наши учебныя заведенія? Идите въ гимназіи, въ университеты и учитесь, сколько хотите. „Мы хотимъ учиться по своему и вы не мѣшайте намъ“, сказалъ Абдулхай.

— Зачѣмъ вы враждуете съ нами, хотите отдѣлиться отъ насъ? Если вы вмѣстѣ съ нами граждане одного государства, то и учитесь, и живите общою съ нами жизнію... Изъ подобныхъ возраженій видно, что мусульмане въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ возбуждаютъ въ молодежи недовольство русскимъ правительствомъ. Хотя самъ же Абдулхай часто говоритъ о всеобщемъ братствѣ, но въ тоже время отстаиваетъ свой народный сепаратизмъ.

Съ 14 по 17 ѣздилъ въ г. Екатеринбургъ и на Пышминскій рудникъ, для увѣщанія Елены Захаровой, изъ деревни Старочеркасовой, Елабужскаго уѣзда, Вятской губерніи. Елена осталась колеблющеюся, ибо сожитель ея, мусульманинъ, удерживаетъ ее застрашиваніемъ. Прошеніе объ увольненіи ея изъ православія писано въ канцеляріи Уфимскаго духовнаго собранія.

Июля 17 дня съ Абхулхаемъ шли большія пререканія: онъ завѣрялъ, что книги всѣхъ пророковъ и даже исторія жизни народовъ, заключаются въ Коранѣ.—Ну, покажи же ты мнѣ хотя одну книгу какого либо изъ пророковъ, кото-

рая заключалась бы въ Коранѣ! Укажи, гдѣ и что говорится въ Коранѣ даже объ васъ, башкирахъ, о вашей жизни? Укажи исторію русскаго народа, или хотя исторію Казанскихъ татаръ. „Мухаммедъ говоритъ только о мусульманахъ и кафирахъ, потому что *все народы раздѣлены только на вступающихъ и не вступающихъ.*“

— Ну, а гдѣ же въ Коранѣ книги то пророковъ? „Тамъ говоритея о Таурятѣ, Зябурѣ и Индягилѣ“. Что же тамъ объ этихъ книгахъ сказано? Сказано, что аллахъ далъ книгу Давиду, Моисею и Иисусу, и другимъ пророкамъ, начиная отъ Адама, перваго пророка“.—А чтоже въ тѣхъ книгахъ написано? „Въ нихъ написано, что Богъ Единъ“.—Да читалъ ли ты хотя одну книгу какого нибудь пророка. „Нынѣ, не читалъ и не зачѣмъ читать ихъ, всѣ они заключаются въ Коранѣ“.—Вотъ тебѣ—книга жизни, по вашему пророка Иисуса, а вотъ и Евангеліе Его,—прочитай и будешь знать, о чемъ Онъ говорилъ и какъ жилъ. „Не нужно мнѣ этого, намъ довольно и Корана“.—Да въ Коранѣ-то нѣтъ ни слова даже о жизни и самого Мухаммеда; въ немъ только перепутаны и искажены библейскія рассказы и событія.—Въ немъ все правда, все только Богомъ ему переданное“...—Ты прочитай книгу Библию, и увидишь, что въ Коранѣ записаны искаженные рассказы изъ этой книги; а искажены они потому, что Мухаммедъ *слышалъ* объ нихъ изъ устныхъ рассказовъ жидовъ, а самъ онъ, какъ неграмотный, не читалъ Библии. „Намъ это все равно, мы вѣримъ ему и больше никому.“—Жалко, —зачѣмъ же ты явился сюда къ намъ?! чему ты хочешь научиться отъ насъ, если у васъ въ Коранѣ заключается вся мудрость? Гдѣ же ваши мудрецы, Кораномъ воспитанные? „У насъ нѣтъ мудрецевъ, и мы хотимъ поучиться у васъ; мы только вѣруемъ, что аллахъ единъ“...—И дѣйствительно, вѣра въ единого безъ любви и чистой жизни, помимо Слова—Сына Божія, не даетъ вамъ ни мудрости, ни счастія въ жизни настоящей и будущей. „Далъ бы Богъ рай, а больше намъ ничего не нужно“, сказалъ Абдулхай и вышелъ изъ комнаты.

17. *Юля 18 день.* Былъ въ пріютѣ. Абдулхай прочиталъ половину письма Абдулхакка „Послѣднее слово Ислама Европѣ“, гдѣ этотъ послѣдній открыто выразилъ всю злобу про-

тивъ христіанскаго Бога и злобное отношеніе мусульманъ къ христіанству. Абдулхай озлобился противъ Абдулхакка, который говорить сущую правду о Коранѣ и публично выяснилъ панисламизмъ мусульманъ, тогда какъ Абдулхай всегда опровергалъ и скрывалъ цѣли ихъ и придумывалъ миролюбіе Ислама ко всѣмъ народамъ міра. А потому онъ сильно началъ бранить Абдулхакка и говорить, будто онъ вретъ относительно Корана и его злобы на христіанъ. Онъ еще сильнѣе началъ нападать на христіанскія догматы относительно Боговоплощенія и еще упорнѣе сталъ настаивать на возможности спасенія человѣка только милостію и всемогуществомъ Божиимъ. А потому, чтобы „не метать бисера предъ свиньями, да не попрутъ его ногами“, я оставилъ на время споры съ Абдулхаемъ, ибо сердце его переполнено враждою къ христіанству и мракомъ сатанизма. Въ тотъ же день вечеромъ пришелъ ко мнѣ Галимъ, съ которымъ мы прочитали девять главъ Евангелія отъ Матѳея. Онъ пораженъ чистотою ученія Христа и дѣлами милосердія Его.

Июля 19 въ пріютѣ была бесѣда не продолжительна. Пришлось только дать разъясненіе на вопросъ Хайруллы, почему Коранъ Мухаммеда не включенъ въ составъ Библии.

— Ты, вѣдь, уже знаешь, что ни іудеи или израильтяне, ни христіане никогда не считали Мухаммеда за пророка. Да и самое „пророчество“ съ пришествіемъ Христа на землю прекратилось, ибо предметомъ пророчества былъ Мессія-Христосъ. Зачѣмъ же и кто могъ включить въ число библейскихъ пророковъ язычника Мухаммеда, самого себя выставившаго пророкомъ, не имѣя на то ни права человѣческаго, ни власти божественной, подаваемой только церковію Христовою. Вѣрьте вы, или не вѣрьте, но Христосъ есть воистинну обѣтованный Богомъ Мессія, что Онъ доказалъ святостію своей жизни и всемогуществомъ, свойственнымъ только Богу. И всѣ истинные пророки, возвѣщавшіе народу о пришествіи Мессіи на землю, были возможно святы и силою Божіею могущественны. Что же явилъ въ жизни своей и о чемъ предрекалъ явившійся 600 лѣтъ послѣ предмета всѣхъ пророчествъ, Мессіи, лжепророкъ вашъ Мухаммедъ? Онъ явилъ собою только гадкую языческую жизнь, проповѣдалъ зло, измучившее народы, и нахально поставилъ

самъ себя „посланникомъ“ злаго аллаха, по свойствамъ жизни и характера, вполне сходнаго съ сатаною. Возможно ли было изравнять, хравителямъ Библии, и намъ христіанамъ, оставивши проповѣданнаго древними пророками Бога любви, смѣнять на проповѣданнаго Мухаммедомъ бога—источника зла, и поставить этого хулителя истины въ ряды Божіихъ пророковъ?! Это было бы равно тому, если бы поставить среди святыхъ, смиренныхъ и кроткихъ, отъявленнаго злодѣя и разбойника. Все древніе пророки были проповѣдниками Христа—Спасителя, а Мухаммедъ былъ и есть хулитель Его и противникъ Ему, самъ себя возвысившій почти до равенства съ Богомъ, когда говоритъ: „нѣтъ Бога, кромѣ аллаха, Мухаммедъ посланникъ Его“; тогда какъ о Христѣ онъ говоритъ, что „Иисусъ такой же человѣкъ, какъ и всѣ“. Ну, какъ же можно включить его въ число пророковъ, чтителей и проповѣдниковъ Мессіи?! А кромѣ того, ты долженъ знать, что св. Библия есть древнѣйшая книга и вписывать въ нее что либо новое никто не дозволить. Дозволи ли бы вы, мусульмане, вписать въ вашъ Коранъ, Омаромъ составленный, кого либо изъ христіанскихъ проповѣдниковъ, хотя бы вотъ меня, обличителя вашего язычества? „Ай, ай! какъ это можно; ты такъ хулишь нашу вѣру“... сказалъ Хайрулла.—Еще болѣе невозможно вписать въ Библию вашего Мухаммеда, проповѣдника лжи и злобы; тогда какъ я проповѣдую вамъ истину...

Около полудня пришелъ ко мнѣ Галимъ. Мы читали 10—17 главы Евангелія отъ Матѳея. Слава Богу! Это хорошо вліяетъ на мусульманскую душу. Искренно, или не искренно, но Галимъ съ удовольствіемъ читаетъ Евангеліе и старается понять все, для чего часто обращается ко мнѣ за объясненіями. Галима поражаютъ чудеса Иисуса Христа и чистота Его ученія. О, если бы Господь Иисусъ Христосъ привлекъ Галима въ лоно церкви своей?

Юля 20-го у меня былъ Екатеринбургскій мулла Рахманкуловъ, по дѣлу метрической справки о крещеніи Трофима. Я высказалъ ему, что по упорнымъ слухамъ, онъ, мулла, совращаетъ новокрещенныхъ башкиръ снова въ мусульманство, какъ вотъ и Трофима. Мулла же завѣряетъ, что ничего подобнаго нѣтъ; что онъ и самъ стремится къ

сближенію съ русскими, но только не на почвѣ религіи, а на почвѣ русской культуры..., ввести которую въ среду мусульманъ онъ, будто, усиленно хлопочеть.

— Но, вы, мулла должны согласиться съ тѣмъ, что культура никогда не объединитъ жизни народовъ и не улучшитъ ея. Жизнь улучшается и народы сближаются между собою *только культурою сердца*, источника жизни; а сердце можетъ культивироваться *только религіею божественнаго происхожденія*. Что можетъ дать вамъ современная внѣшняя культура?! Она даетъ вамъ хорошо спитый сюртукъ, хорошую обувь, хорошіе экипажи, красивую мебель, быстрое сообщеніе между народами, оружіе для быстрого уничтоженія народовъ; она даетъ вамъ вкусную пищу, отравляющую здоровье; она научаетъ васъ аккуратно держать свое тѣло и выгладить его. Но улучшается ли отъ сего *жизнь* человѣческая, ея нравственность, международныя отношенія, общественныя и семейныя?! Нисколько!... Какъ разъ наоборотъ: при внѣшней культурѣ религія слабѣетъ, нравственность падаетъ, самолюбіе растетъ и усиливается, а съ нимъ и всякое злодѣяніе, миръ и любовь исчезаютъ, въ жизни остается только скотское самочувствіе и жажда къ удовлетворенію развивающейся чувственности. Но религіозная культура сердца имѣетъ за собою величайшее преимущество; а потому только религія и можетъ улучшить жизнь народовъ и объединить. „Мусульмане никогда не объединятся съ вами върою, это не возможно“...—А скажите ка, почему невозможно?! „Ваша Троица—врагъ нашего единого аллаха; вашъ Христосъ не можетъ быть, признанъ нами за Бога“...—А почему же всѣ образованнѣйшіе народы міра суть хрістіане?! И почему мусульмане суть самые темные, не культурные, хищные, страстные народы?! Почему вы признаете своего аллаха источникомъ зла? Не доказываетъ ли это отсутствіе просвѣщенія и нравственнаго понятія въ вашей мусульманской жизни, отсутствіе понятія *о правдѣ и любви*? Вашъ деспотъ аллахъ передаетъ вамъ свой характеръ и поселяетъ вражду въ жизни народовъ. Божественная ли эта черта ума и жизни его? Наоборотъ, не сатанизмъ ли это и вражда прежде всего на истиннаго Бога и Христа Его, а потомъ и на жизнь всѣхъ народовъ? „Мнѣ не хочется говорить объ

этомъ; поговоримъ лучше о другомъ“. — Да, вы всѣ, мусульмане, неохотно говорите о вѣрѣ изъ страха разоблаченія вашего лжевѣрія; объ этомъ предупредительно озаботился вашъ лжепророкъ. Но вамъ теперь уже, какъ „культурнымъ“ людямъ, надо-бы выбросить изъ головъ вашихъ такую глупость и къ религіямъ относиться болѣе благоразумно. Я не предполагалъ въ васъ такой недалекости и отсутствія разсудительности, свойственной только „черному“ мусульманину.

Юля 21 дня у меня были Николай и Хайрулла. Разговоръ былъ объ упорномъ богохульствѣ Абдулхая. До очевидности ясно было, что діаволь оскдлалъ душу его: никакіе доводы и убѣжденія не могутъ довести этого мусульманина до сознанія чистоты и святости христіанства и превосходства Его предъ чувственнымъ язычествомъ мусульманства. Повидимому, нравственныя понятія не доступны уму мусульманина и благодатная жизнь христіанина не совмѣстима съ чувственностію его жизни, ибо мусульмане могутъ вѣрить только въ то, что могутъ осязать. Такъ Абдулхай и говоритъ: какъ я могу вѣровать въ то, что не понимаю умомъ и не почувствую тѣломъ?... — Да, вѣдь, ты не понимаешь же существа своего аллаха, не знаешь и образа жизни его. Какъ же ты вѣруешь, что онъ существуетъ? Тамъ то и нужна бываетъ *вѣра*, гдѣ безсильно *знаніе*. А притомъ, что мы познаемъ умомъ своимъ, то становится низшимъ насъ... Развѣ ты хочешь стать выше Бога?! „Алла сакласый—(Спаси Богъ); я хочу только понять, сколько могу. Я вотъ не могу понять вашей Троицы; не могу понять, какъ можетъ быть у Бога сынъ безъ жены; не могу понять, зачѣмъ Богъ будетъ человѣкомъ“. Если ты будешь слушать мое объясненіе внимательно съ довѣріемъ, то все поймешь. А особенно хорошо поймешь если будешь слушать съ молитвою къ Богу: „Господи, вразуми!“ Я уже неоднократно говорилъ, что Богъ Троичень духовно: въ Немъ Премудрость, Слово и Святость. Самъ Богъ—Премудрость именуеть Слово свое Сыномъ своимъ, не по человѣчески *рождающимся*, но какъ свѣтъ отъ свѣта; и святость свою именуеть *Духомъ* своимъ, т. е., характеромъ жизни своей. Какъ слово рождается—это ты видишь у себя на рождающемся отъ ума твоего словѣ. Знаешь

ты о существованіи у тебя и характера (духа), твоей жизни. Умъ твой есть невидимое, *первое лицо души* твоей; слово твое есть *образъ—лицо души* твоей второе; нравственность твоя есть *третье лицо* жизни—души твоей. Понимаешь что ли ты хотя немного? „Понимаю, да плохо. Зачѣмъ вы христіане—раздѣляете *единого* Бога на три какихъ-то лица? Богъ Единъ безусловно“.—Правда, единъ Богъ, но *три вида* существа Его: Мудрость, Слово и Святость: таковъ первообразъ Духа человѣческаго, сообщенный Богомъ человѣку въ назиданіе ему и во общеніе съ нимъ. Зачѣмъ ты спрашиваешь и добиваешься познанія Существа Божія? А если хочешь воистину познать Бога, то будь чистосердеченъ, т. е., святъ; святости же можно достигнуть *только* въ христіанствѣ, жизнью любви; тогда познаешь Духа Бога Единого въ трехъ образахъ... или лицахъ. И у вашего аллаха три духовныхъ образа, только во всѣхъ ихъ отражается зло: и въ существѣ его, и въ словѣ его и въ нравственной жизни его. Что же касается того, зачѣмъ Богъ сталъ человѣкомъ, или воплотился, то и эта Божественная тайна доступна понятію человѣка. Душа человѣческая была богоподобна по образу жизни любви, но послѣ согрѣшенія стала во многомъ подобной діаволу по злобѣ. Кто же могъ возстановить святость и любовь въ душѣ человѣческой, кромѣ самого же Бога, первообраза ея? А чтобы явить человѣку образъ жизни своей, Богъ *долженъ былъ явить себя человечеству во плоти*; иначе человѣкъ не могъ видѣть Божества и жизни Его. Вы говорите, что человѣка научать вѣрѣ въ Бога и *святой* жизни „посланники“ Божіи: а какъ же они научатъ человѣка *святости жизни*, не имѣя таковой въ себѣ?! Вашъ Мухаммедъ только развращаетъ васъ примѣромъ *своей жизни*, научая васъ разврату и всѣмъ порокамъ жизни; вы, вѣдь, живете такъ, какъ жилъ Мухаммедъ, а не такъ, какъ безгрѣшный Богъ Христосъ. „Мы незнаемъ этого“...—Такъ узнайте и исправляйтесь. Теперь, что можно понять человѣку о троичности Бога Единого и о цѣли воплощенія Слова—Сына Его, я передалъ тебѣ: вѣруй во Христа, поучайся отъ Него святости жизни и спасайся. Аминь.

Июля 22 день. У меня были Николай и Хайрулла. Я выразилъ имъ свое удивленіе по поводу фанатизма и упор-

ства въ своихъ заблужденіяхъ и нежеланіи Абдулхая читать св. Евангеліе на татарскомъ языкѣ. „Я по-русски прочитаю Евангеліе, а по-татарски не хочу“... говорилъ Абдулхай. А это онъ готовъ сдѣлать потому, что, читая Евангеліе по-русски, онъ не пойметъ его, „а потому душа его „не осквернится“ и вѣра въ Мухаммеда не поколебается“.—Хотя вы не вѣруете во Христа, какъ въ Сына Божія и Спасителя міра, но своимъ невѣріемъ вы не отнимете отъ Него Божественной славы. Вы помните, что въ мірѣ только два царства духовныхъ: царство Божіе и царство діавола. *Къ Царству Божію принадлежатъ только христіане*, а къ царству сатаны принадлежатъ всѣ противящіеся Христу—Богу, особенно вы, язычники—мусульмане. „Нѣтъ мы не язычники, мы вѣруемъ въ единого аллаха“, сказалъ Хайрулла, ученикъ Далматовскаго училища еще мусульманинъ. И этотъ упорный мусульманинъ, только болѣе сдержанный и по-мусульмански мало ученъ. Онъ видитъ всѣ недостатки мусульманства, но обвиняетъ въ нихъ лишь своихъ муллъ, не исправляющихъ Корана и всего мусульманскаго вѣроученія; онъ не вѣритъ и въ (безусловное) предопредѣленіе, но не отвергаетъ пророческаго достоинства Мухаммеда.—Но ты, Хайрулла, долженъ согласиться съ тѣмъ, что Богъ не поставитъ пророкомъ человѣка недостойнаго, развратнаго. Неужели аллахъ не нашелъ себѣ лучшаго человѣка изъ арабовъ? Да ты долженъ знать, что пророки были преимущественно изъ евреевъ, т. е., изъ людей вѣровавшихъ въ грядущаго Мессію; а язычникъ не могъ быть пророкомъ истиннаго Бога. „Да вѣдь Мухаммедъ былъ самый лучшій человѣкъ, душа его создана изъ Божія свѣта“.—Это глупая сказка: онъ, какъ ты знаешь, изъ потомства Измаила—*незаконнаго сына Авраама*. Какъ же ты говоришь, что душа его создана изъ свѣта. Что такое по твоему Божій свѣтъ? Развѣ Богъ свѣтлый? „А какъ же; я слышалъ, и у васъ о Богѣ говорится, какъ о живущемъ „во свѣтѣ неприступномъ“...“

— Это говорится о свѣтѣ духовномъ, т. е., объ Его недоступной для ума человѣческаго Премудрости, которая и есть истинный свѣтъ т. е., по человѣчески—всевѣдніе Его. Но вещественный свѣтъ существуетъ только для веществен-

наго міра, по кончинѣ котораго весь этотъ „свѣтъ“ пропадетъ, а будетъ новый *свѣтъ мудрости и вѣдѣнія*, въ настоящемъ мірѣ намъ малодоступный. „Я не понимаю тебя, какъ это мудрость можетъ быть свѣтомъ?“—А ты вотъ посмотри на себя, чѣмъ ты былъ до поступленія въ пріютъ и чѣмъ сталъ теперь.

Прежде ты не понималъ ничего, какъ бы не видѣлъ ничего, какъ и всѣ твои мусульмане; но вотъ теперь ты многое знаешь и понимаешь въ міровой жизни „вошелъ во свѣтъ“. Но Бога окружаетъ такая Премудрость—свѣтъ, который для насъ доступенъ только при содѣйствіи Слова—Сына Божія Иисуса Христа, Который и Самъ есть „Свѣтъ міру“, т. е., Просвѣтитель народовъ всего міра своею мудростію, Который есть полнота премудрости отчей—воплотившаяся, для насъ вполне доступная, *сообразно нашей восприимчивости*. Вы же вотъ не воспринимаете мудрости Христовой, не вѣруя Ему, какъ Богу, и вотъ остаетесь во тмѣ невѣдѣнія, поклоняясь діаволу вмѣсто Бога. Помимо Иисуса Христа, никто не можетъ назвать истиннаго Бога и узрѣть Его. „Да и никто не можетъ узрѣть Бога, ибо у него тѣла нѣтъ“, сказалъ Хайрулла.—А Христось говоритъ, что „чистіи сердцемъ Бога узрять“.—чистіи же сердцемъ могутъ быть только въ средѣ христіанъ, но уже никакъ ни въ средѣ мусульманъ, ибо вы можете видѣть только вещественное и чувствовать только страстію плоти; уразумѣть же духомъ вы не можете, ибо онъ у васъ во тмѣ скрывается, зарылся въ чувственности и страсти плоти, возбуждаемой діаволомъ. Почему мусульмане суть члены царства діавола. „Да вѣдь и ваши русскіе живутъ такъ же, какъ и мы: развѣ у васъ нѣтъ страстей? Развѣ всѣ вы не такіе же, какъ мы?“

— Если ты хорошенько вемотришься въ нашу жизнь, то увидишь, что мы живемъ не по вашему... Эту разность образа жизни нашей и вашей ты можешь познать даже чувствомъ обонянія: войди въ домъ мусульманина и сейчасъ же почувствуешь отвратительный запахъ... и узнаешь причину его по наполняющимъ комнату перинамъ... зловоніе вашихъ страстей ударяетъ по носу, и это зловоніе разить отъ каждаго изъ васъ, хотя у васъ и существуетъ „омовеніе“. Наоборотъ, въ жилищахъ христіанъ, даже повидимому и не совсѣмъ чистыхъ, не бываетъ зловонія. Нравственная

чистота жизни челоуѣка всегда даетъ себя чувствовать во внѣшней чистотѣ и обстановкѣ. Ты посмотри на обстановку въ домѣ христіанина: на „высокомъ“ мѣстѣ у него св. иконы, т. е., лики святыхъ, напоминающія домохозяину святость жизни; мы тутъ видимъ, что у христіанина домъ есть вмѣстѣ и храмъ молитвы, и мѣсто стремленія его къ богоугодной жизни. А у татарина въ переднемъ углу перины, подушки, по стѣнамъ развѣшаны штаны, женскія рубашки, а около двери большой тазъ для омовеній... Вотъ и рисуется предъ взоромъ жизнь татарина: лежаніе съ бабами на перинахъ и послѣ того омовеніе..., хотя только для счета и вида, отъ чего и раждается зловоніе. Въ семейной жизни христіанъ всегда болѣе порядка при одномъ отцѣ и одной матери; дѣти у нихъ всегда между собою единоутробныя, единокровныя. Но у мусульманъ, при ихъ многоженствѣ, въ семьяхъ отсутствуетъ кровное родство, а вмѣсто него владычествуетъ развратъ, установленной Мухаммедомъ. Вотъ ты и смотри теперь, одинаковая ли жизнь христіанъ съ мусульманскою жизнью. Даже по самой фізіономіи христіане отличаются отъ мусульманъ: у христіанина лицо доброе, пріятное, свѣтлое; а у мусульманина оно злобное, гордое, страстное. А это отъ того, что душа христіанина просвѣщена свѣтомъ Христовымъ, а душа мусульманина омрачена злобою и самолюбіемъ діавола, чрезъ слугу его Мухаммеда.

Июля 23 дня. Я разболѣлся, кажется, отъ умственнаго напряженія, при горячихъ преніяхъ съ Абдулхаемъ и другими. А тутъ еще явился ко мнѣ въ лицѣ врача кровный жидъ, отвергающій бытіе Божіе и Божественное достоинство Іисуса Христа. Я и тутъ не вытерпѣлъ, началъ обличать его религіозное невѣжество. Я высказалъ врачу предполагаемую причину моей болѣзни въ горячихъ бесѣдахъ съ муллою Абдулхаемъ, а онъ и говоритъ: „да стоитъ ли волноваться отъ разговоровъ о не существующемъ Богѣ и объ обыкновенномъ челоуѣкѣ Христѣ“...— Вотъ сейчасъ же можно узнать въ васъ падшаго Израиля—богоборца... Вы, вѣдь, тотъ же мусульманинъ; и для васъ, какъ для мухаммеданъ, Христосъ не Богъ. Какъ они, подъ именемъ аллаха, почитать сатану, такъ и вы, еврей, подъ именемъ масонства занимаетесь служеніемъ Сатанѣ. Между вами и магоме-

танами большое сходство. Но, какъ жаль, что богоизбранный народъ еврейскій, дѣйствительно передовой по жизнедѣятельности, такъ низко палъ и находится въ пренебреженіи у всѣхъ народовъ міра, по причинѣ отпаденія отъ своего Мессіи Царя и Спасителя. Жалѣю, что сегодня я не могу много говорить съ вами, а то постарался бы доказать вамъ и выяснить ваше великое паденіе, не смотря на ваши природныя дарованія. Когда окрѣпну силами, покорнѣйше прошу васъ пожаловать ко мнѣ побесѣдовать на эту великую тему...

24 и 25 іюля бесѣдъ не было.

26 іюля. Абдулхай приходилъ навѣстить меня. Ему скучно заниматься изученіемъ русскаго языка безъ моей помощи. — Ну, какъ дѣла?! прочиталъ ли ты книжку „Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа“? „Нѣтъ, не читалъ; зачѣмъ мнѣ читать объ этомъ?! Я въ своей школѣ читалъ Евангеліе на арабскомъ языкѣ, и довольно съ меня...“

— Но изъ арабскаго-то Евангелія ты ничего не понялъ и теперь ничего не знаешь, какое ученіе предлагаетъ Іисусъ Христосъ. Хотя вы почитаете Іисуса только пророкомъ, но должны же знать содержаніе его книги, Евангелія, что значитъ „благовѣстіе“. „Ваше Евангеліе содержится въ Коранѣ, а потому нѣтъ нужды читать его отдѣльно“.

— Въ вашемъ Коранѣ нѣтъ Евангелія не только полностью, но и даже по частямъ. Въ Коранѣ есть нѣкоторыя выдержки изъ Евангелія, но онѣ страшно перевраны евреями и Мухаммедомъ, и притомъ въ маломъ количествѣ. Вашъ Коранъ есть самая „непутная“ книга, неизлагающая порядкомъ никакого изъ библейскихъ событій, жидами ему переданныхъ. Въ Коранѣ только путаница, смѣсь разныхъ преданій и понятій; онъ переполненъ желаніемъ Мухаммеда посадить себя въ пророки и лганьемъ его. Вотъ ты не хочешь читать Евангелія и „Жизни Іисуса“, и потому не будешь знать правды о христіанствѣ, какъ до сего времени никто изъ васъ не знаетъ ея. А такимъ образомъ, когда ты будешь штатнымъ муллою, будешь продолжать лганье на Христа и послѣдователей Его. Вы постоянно хулите христіанство, нисколько не зная его. Это, вѣдь, что-то такое — чисто дѣвольское. И это все у васъ отъ того, что вмѣсто

Бога правды, вы почитаете источника лжи, діавола, подъ именемъ аллаха.

Послѣ этого пришелъ ко мнѣ Хайрулла, ученикъ Далматовскаго училища. Я выяснилъ ему упорство Абдулхая и совѣтовалъ непремѣнно прочитать „Жизнь Иисуса Христа“.—Вы должны знать и помнить, что мусульманство не есть религія, или союзъ съ Богомъ, оно есть отпаденіе отъ Бога, оно есть служеніе вапе своей собственной плоти, полное язычество. Служеніе же плоти и страстямъ ея есть служеніе діаволу. „Какъ же это такъ, какъ діаволу“?!—Да такъ: посредствомъ страсти духъ человѣческой удаляется отъ Бога; все вниманіе его поглощается страстію, чувственностію, Богъ же въ это время остается забытымъ, чего діаволь и желаетъ отъ человѣка; а потому всѣ страсти суть друзья діавола къ увлеченію человѣка въ свою сторону, къ удаленію его отъ Бога. Вотъ поэтому мусульманамъ трудно, почти невозможно, вступить въ союзъ чистой жизни съ Богомъ; они предалися чувственности и потеряли понятіе о нравственности, такъ пріятный Богу.

Іюля 27 день. Ко мнѣ приходили о. игумень Далматовскаго монастыря, Досиѳей, и священникъ Каслинскаго женскаго монастыря, о. Петръ. Послѣ нихъ пришелъ ко мнѣ Хангарей; онъ собирается ѣхать въ г. Нижній на ярмарку и потому просилъ у меня книжекъ „Воспоминанія“ и „Земная жизнь Господа Иисуса Христа“, каковыхъ я и вручилъ ему по 15 штукъ, даеще Игумену далъ 12 книжекъ и 26 листовъ отдѣльныхъ оттисковъ моихъ бесѣдъ. Бесѣдовать съ нимъ долго мнѣ было еще не подѣ силу,—я едва оправлялся здоровьемъ.

28 Іюля. Я все еще не могу оправиться отъ болѣзни своей. Господи, исцѣли меня, да послужу славѣ всесвятаго имени Твоего среди людей твоихъ, сатанинскимъ мракомъ омраченныхъ. Николай и Хайрулла приходили навѣстить меня; Галимъ что-то еще нейдетъ ко мнѣ; навѣрное Абдулхай отклоняетъ его. Ну, Богъ съ нимъ. Однакоже сѣмя Слова Божія уже посѣяно въ сердцѣ его. Самъ Господь да ороситъ сѣяніе сіе и да возраститъ. Злоязычный богохульникъ Абдулхай производитъ вредное вліяніе на Хайруллу. Впередъ буду осторожнѣе при пріемѣ юношей въ пріютъ.