



ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1869.

1 ЮНЯ.

№ 11.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

Цѣна для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. О новомъ штатѣ Духовныхъ Консисторій.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ - Прокурора, отъ 2-го сего Апрѣля за № 4216, о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 25-го Марта сего года, новаго штата Духовныхъ Консисторій. Въ предложеніи этомъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе по проекту штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія, *мнѣніемъ положили*: 1) Проектъ штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія представить на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, штатъ Духовныхъ Консисторій вводитъ въ дѣйствіе постепенно, по мѣрѣ ассигнованія для сего денежныхъ средствъ. 3) Определенные по дѣйствовавшимъ до сего времени штатамъ Консисторій оклады

пенсій оставить безъ измѣненія, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава. 4) Въ счетъ исчисленныхъ по новому штату Консисторій 604.500 руб. обратить отпускаемые нынѣ изъ Государственнаго Казначейства, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, на содержаніе сихъ учрежденій 209.577 руб. 65 коп., а недостающую за тѣмъ сумму—394.922 руб. 35 коп. разсрочить къ постепенному отпуску въ теченіе трехъ лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ Консисторій въ текущемъ году отпустить, сверхсмѣтнымъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, кредитомъ, 100.000 руб.; въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1870 годъ включить на тотъ же предметъ, сверхъ означенныхъ 100.000 руб., еще 200.000 руб., итого 300.000 руб., а начиная съ 1871 года вносить ежегодно въ смѣты Синода всю дополнительную на содержаніе Консисторій сумму — 394.922 руб. 35 коп., т. е. со включеніемъ досель отпускавшихся 209.577 руб. 65 коп., полную по новому штату сумму — 604.500 руб. въ годъ. и 5) На усиленіе штатныхъ средствъ Канцеляріи Главнаго Священника Гвардейскаго и Гренадерскаго корпусовъ отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ будущаго 1870 г., въ дополненіе къ ассигнованому на содержаніе сей Канцеляріи по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на текущій годъ кредиту, по 700 руб. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы на счетъ этой суммы увеличены были оклады содержанія Секретарю означенной Канцеляріи до 750 руб., Регистратору до 500 руб. и двумъ канцелярскимъ служителямъ до 250 руб. каждому. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО вышеозначенное мнѣніе Государственнаго Совѣта по проекту штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія, въ 25 день Марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, Приказали: 1) Высочайше утвержденные, въ 25 день Марта сего года, мнѣніе Государственнаго Совѣта и штатъ Духовныхъ Консисторій, съ составленными, на основаніи сего мнѣнія, распредѣленіями 100.000 руб. на 2-ю половину 1869 года и 300.000 руб. на 1870 годъ препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Архіереямъ, для свѣдѣнія и руководства, съ присовокупленіемъ, что дополнительная въ счетъ новаго штата сумма будетъ отпускаема со второй половины сего года; о содержаніи же 5-го пункта Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта дать знать указомъ Синодальному Члену Протопресвитеру

Бажанову. 2) Предоставить Преосвященнымъ, по полученіи по настоящему предмету указа Синода, сдѣлать надлежащее распоряженіе, установленнымъ порядкомъ, о замѣщеніи находящихся на службѣ чиновниковъ соотвѣтственно новому штату или о назначеніи лицъ на вновь учрежденныя должности, а равно представить о лицахъ, остающихся за штатомъ. 3) Прекратить отпускъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, со второй же половины сего года, всѣхъ суммъ, производимыхъ на усиленіе средствъ Консисторій, а именно: а) изъ духовно-учебнаго капитала, по опредѣленію Святѣйшаго Синода $\frac{1}{28}$ Февраля и $\frac{27}{6}$ Февраля 1864 г. и $\frac{17}{4}$ Октября 1866 г. на пособіе чиновникамъ Консисторій Великороссійскихъ епархій и Кіевской, по равной части на каждую (258 руб. 69 коп.), всего 11.900 руб.; б) изъ капитала духовенства Западнаго края, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 21 Декабря 1864 г. на пособіе канцелярскимъ служителямъ Духовныхъ Консисторій въ Западномъ краѣ 3.000 руб.; и в) изъ Типографскаго капитала: по Высочайшему повелѣнію 12-го Юля 1863 г.—на содержаніе Секретарямъ при Митрополитахъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ, 1-му 700 руб., а второму 749 руб. 95 коп.; по опредѣленію Святѣйшаго Синода 6-го Апрѣля 1867 г.—на добавочное содержаніе чиновникамъ Казанской Духовной Консисторіи 2.360 руб., и по опредѣленію Святѣйшаго Синода $\frac{1}{10}$ Октябрѣ 1868 г.—на добавочное содержаніе Секретарю Пензенской Духовной Консисторіи 847 руб. 85 коп., соотвѣтственно постепенному возвышенію его оклада по новому штату. 4) Дабы имѣть возможность замѣщать могущія открываться мѣста Секретарей Консисторій лицами, получившими образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, зачислять окончившихъ курсъ въ тѣхъ заведеніяхъ и желающихъ поступить на означенныя должности, по мѣрѣ представляющей въ томъ надобности, въ штатъ Синодальной Канцеляріи, для ознакомленія ихъ съ дѣлопроизводствомъ и ассигновать на содержаніе ихъ по 600 руб. въ годъ каждому изъ Типографскаго капитала. 5) За возвышеніемъ по новому штату содержанія служащимъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ, возбужденныя до настоящаго времени въ Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствами Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, дѣла объ усиленіи средствъ содержанія Чиновниковъ Консисторскихъ зачестъ оконченными. Апрѣля 14 дня 1869 года. № 18.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
 Въ С. Петербургѣ
 25 Марта 1869 г.
 ШТА
 Духовныхъ

	С. Петербургской.		Московской.	
	Число лицъ.	Содержаніе одному въ годъ	Число лицъ.	Содержаніе одному въ годъ.
		РУБЛИ.		РУБЛИ.
		Итого.		Итого.
Членовъ Консисторій ...	4	1.000	4	1.000
Секретарей	2	1.700	2	1.700
Столоначальниковъ	7	750	5	750
Казначей, онъ же Смотритель дома	1	600	1	600
Регистраторъ.....	1	600	1	600
Архивариусъ	1	600	1	600
Секретарь при Архіереѣ.	1	750	1	750
Помощникъ его.....	1	600	1	600
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	4.000	4.000
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч.....	—	—	3.300	3.200
	18	—	23.000	16
			—	21.500

Примѣчаніе. Двѣ трети каждаго нормального оклада со

Подлинный подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго

ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано «Быть по сему».

ТЪ
 Консисторій.

Остальныхъ 50-ти Консисторій.			Всего.		Классы и разряды.	
Число лицъ.	Содержаніе одному въ годъ.	Итого.	Число лицъ.	Сумма.	По должностямъ.	По шитью на мундиръ.
200	500	100.000	208	108.000	—	—
50	1.500	75.000	54	81.800	VII	VII
200	600	120.000	212	129.000	IX	IX
50	500	25.000	52	26.200	IX	IX
50	500	25.000	52	26.200	X	X
50	500	25.000	52	26.200	X	X
50	600	30.000	52	31.500	VIII	VIII
—	—	—	2	1.200	IX	IX
—	—	100.000	—	108.000	—	—
—	—	60.000	—	66.400	—	—
650	—	560.000	684	604.500		
		т. е. на каждаю Консисторію по 11.200.				

ставляютъ жалованье, а одна треть—столовые деньги.

Совѣта «**КОНСТАНТИНЪ**».

Число лицъ по новому штату.	Распределение 100.000 руб. ас- сигнуемыхъ на 2-ю половину 1869 года.	Предпо- лагаемые оклады въ 1869 г.	Итого.	
		РУБЛИ.	РУБЛИ.	К.
ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:				
<i>Членамъ Консисторіи:</i>				
4	Московской и Санктпетербургской.	300	2.400	—
4	Кавказской, Рижской и Таврической.	200	2.400	—
4	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ...	200	5.600	—
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	2.800	—
4	Въ 40 епархіяхъ.....	100	16.000	—
<i>Секретарямъ:</i>				
2	С. Петербургской и Московской..	1.300	5.200	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ...	1.100	7.700	—
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	1.925	—
2	—43 епархіяхъ.....	1.100	47.300	—
<i>Столоначальникамъ:</i>				
7	Санктпетербургской.....	600	4.200	—
5	Московской.....	600	3.000	—
4	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ...	500	14.000	—
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	3.125	—
4	—43-хъ епархіяхъ.....	500	86.000	—
<i>Казначеймъ:</i>				
1	С. Петербургской и Московской..	500	1.000	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ...	400	2.800	—
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	700	—
1	—43-хъ епархіяхъ.....	400	17.200	—
<i>Регистраторамъ:</i>				
1	С. Петербургской и Московской ..	500	1.000	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ.....	400	2.800	—
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	700	—
1	— 43-хъ епархіяхъ.....	400	17.200	—

Число индѣ по новому штату.		Предполагаемые оклады въ 1869 г.		Итого.	
		РУБЛИ.	РУБЛИ	К.	
	<i>Архивариусамъ:</i>				
1	С. Петербургской и Московской...	500	1.000	—	
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ.....	400	2.800	—	
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	700	—	
1	— 43-хъ епархіяхъ	400	17.200	—	
	<i>Секретарямъ при Архіерея:</i>				
1	С. Петербургской и Московской....	750	1.500	—	
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ.....	600	4.200	—	
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	875	—	
1	— 43-хъ епархіяхъ	600	25.800	—	
	<i>Помощникамъ ихъ:</i>				
1	С. Петербургской и Московской ...	500	1.000	—	
	На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч. въ С. Петербургской и Московской по 4500 руб., Рижской 3000 руб., 7-ми Западныхъ, Таврической и Кавказской по 2500 руб., а остальнымъ 40 епархіямъ по 1991 руб. 32 коп.				
			114.153	15	
	Всего....		414.278	15	
	на полгода....		207.139	7½	
	Въ томъ числѣ 107.139 руб. 7½ к половина содержанія нынѣ ассигнуемаго и 100.000 руб. добавленныхъ изъ Государственнаго Казначейства.				

Число лицъ по новому штату.	Распредѣленіе 300.000 руб. ассигнуемыхъ на 1870 годъ.	РУБЛИ.	К.
	Всѣ оклады остаются въ томъ же видѣ, кромѣ нижеслѣдующихъ:		
	<i>Членамъ Консисторій:</i>		
4	С.-Петербургской епархіи . . . по 500 р.	2.000	—
4	Московской » 500 »	2.000	—
4	Въ остальныхъ 50-ти епархіяхъ » 300 »	60.000	—
	По прежнимъ штатамъ по Кіевской, Рижской и Таврической назначалось по 200 руб. и по 7-ми Западныхъ епархіямъ по 300 руб.		
С.-Петерб. и Московской 2	Секретарямъ по 200 р.	10.800	—
въ остальныхъ 50-ти епархіяхъ 1			
	Добавочной суммы на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч. по 484 р. 61 к.	25.199	72
	Оставшихся отъ дробей	—	28
	Итого	100.000	—
	Всего	300.000	—

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. Указаніе относительно чтенія и вообще употребленія священниками книгъ на татарскомъ языкѣ, составленныхъ Н. И. Ильминскимъ.

Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ городѣ Свіяжскѣ, въ миновшемъ году состоялся съѣздъ священниковъ свіяж-

скаго уѣзда, подъ предѣдательствомъ свѣяжскаго протоіерея Петра Фалькова для совѣщаній о мѣрахъ къ утвержденію въ православіи уклонившихся отъ онаго крещенныхъ татаръ, къ предупрежденію новыхъ уклоненій отъ православія и о проч. На сѣздѣ этомъ священниками, между прочимъ, заявлено, что всѣ почти они не знаютъ татарскаго языка, и слѣдовательно не могутъ вести на немъ увѣщаній и собесѣдованій съ отпавшими татарами. Въ церковныхъ бібліотекахъ хотя находятся переводы на татарскомъ языкѣ евангелія, апостола и катихизиса, но по причинѣ незванія священниками татарскаго языка, лежатъ безъ употребленія. Братству святителя Гурія Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено право изданія вѣроучительныхъ и богослужебныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ для употребленія въ инородческихъ приходяхъ. Почему сѣздомъ постановлено: просить чрезъ епархіальное начальство братство св. Гурія о снабженіи безмездно всѣхъ татарскихъ приходовъ свѣяжскаго уѣзда евангеліями, апостолами и начатками христіанскаго ученія, хотя по одному экземпляру въ каждую церковь на татарскомъ языкѣ, но чтобы текстъ напечатанъ былъ русскими буквами, дабы священники могли читать татарамъ на природномъ ихъ языкѣ ученіе и дѣянія Іисуса Христа и преподавать катихизическое ученіе, объясняя порусски изложенное въ нихъ на татарскомъ языкѣ. Способъ сей обученія крещеныхъ татаръ вѣрѣ устранить по крайней мѣрѣ ту крайность, что татары не будутъ оставаться въ совершенномъ невѣдѣніи той вѣры, къ которой они принадлежатъ по своему крещенію, а священники будутъ имѣть возможность преподавать татарамъ христіанское вѣроученіе на ихъ природномъ языкѣ.

Епархіальное начальство по разсмотрѣніи постановленія сѣзда внушило священникамъ свѣяжскаго уѣзда и причтамъ ихъ изучать языкъ своихъ прихожанъ, потому что, не зная онаго, они не въ состояніи будутъ толковать уклоняющимся истины вѣры, хотя бы они были напечатаны и русскими буквами, и въ тоже время о снабженіи церковей, въ приходяхъ коихъ есть татары, книжками на татарскомъ языкѣ объ истинѣхъ вѣры христіанской, сообщило совѣту братства св. Гурія. Совѣтъ братства святителя Гурія, при отношеніи отъ 13-го марта за № 65-мъ, препровождая въ казанскую духовную консисторію, для разсылки священникамъ свѣяжскаго уѣзда, переводы на татарскомъ языкѣ, составленные Н. И.

Ильминскимъ и напечатанные русскимъ алфавитомъ: Букваря 38 экземпляръ, Евангелія ота Матѳея 26 экз. и Начальнаго ученія православной христіанской вѣры 26 экз., вмѣстѣ съ указаніемъ относительно чтенія и вообще употребленія упомянутыхъ книгъ священниками, проситъ духовную консисторію испросить разрѣшенія Его Высокопреосвященства прилагаемое указаніе, написанное Н. И. Ильминскимъ, припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ для всеобщаго свѣдѣнія священникамъ инородческихъ приходоѡ. По докладѣ о семъ Его Высокопреосвященство изволилъ изъявить согласіе на напечатаніе указанія г. Ильминскаго въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Указаніе это слѣдующаго содержанія:

«Сочувствуя священникамъ свѣжскаго уѣзда, на сѣздѣ 10 и 11 октября въ городѣ Свѣжскѣ заявившимъ желаніе потрудиться къ вразумленію своихъ прихожанъ крещенныхъ татаръ, отступившихъ въ магометанству, а съ полною готовностію представляю въ совѣтъ братства св. Гуріи нѣсколько экземпляровъ издавннхъ мною на народномъ татарскомъ языкѣ, но русскими буквами, православныхъ книжекъ, для пересылки ихъ въ свѣжскіе приходы, гдѣ есть крещенные татары и отступники. При этомъ мнѣ пришло желаніе высказать нѣсколько практическихъ замѣчаній, въ виду предположенной священниками благой цѣли.

«Не знаю я религіознаго состоянія отступниковъ свѣжскаго уѣзда, но сколько мнѣ приводилось слышать объ отступникахъ другихъ мѣстностей, то они оказываются большею частію упорными противъ христіанства, сильно предубѣжденными, такъ что не совѣмъ охотно слушаютъ чтеніе христіанскихъ книгъ. Поэтому чтеніе нашихъ книжекъ отступникамъ должно быть такъ направлено и исполнено, чтобы оно могло ихъ хоть сколько нибудь заинтересовать. Для этого чтеніе должно быть развязное и правильное, и притомъ осмысленное и даже одушевленное. Вялость, монотонность, или неправильная интонація, несообразная съ логическимъ ходомъ читаемаго текста, остановки не на мѣстѣ могутъ утомить даже прилежнаго слушателя, а тѣмъ болѣе предубѣжденнаго и даже враждебно настроеннаго такое чтеніе можетъ оттолкнуть. Ошибки въ произношеніи, кромѣ затемнѣнія смысла читаемаго могутъ подъ часъ одни слова превращать въ другія, иногда могутъ выдти вещи нежелаемыя и даже положительно неназидательныя.

«Поэтому я полагалъ бы неизлишнимъ, чтобы не знающіе потатарски священники не рѣшались читать эти книжки на экспромтъ, обнадеживаясь русскимъ алфавитомъ, а предварительно прочитывали бы ихъ сами, усвоивали бы по возможности татарскіе звуки. Татарскіе звуки значительно отличаются отъ русскихъ; многія русскія буквы далеко не выражаютъ своеобразные татарскіе звуки, если ихъ произносить по обыкновенному русскому выговору. Я по неволѣ долженъ былъ придать нѣкоторымъ русскимъ буквамъ условленное, только отдаленно на русскіе звуки похожее, произношеніе. Напримеръ, букву *ж* должно произносить какъ смягченное *дж*, а индѣ татары произносятъ его какъ смягченное *з*. *Жукъ* должно произносить не такъ, какъ произносятъ названіе известнаго насѣкомаго, а *джукъ*, а по инымъ *зукъ*. Буква *у* послѣ гласной имѣетъ значеніе краткое, какъ-бы согласное, напр. *тау* надо говорить не *тау*, а *тау*. Особенно должно имѣть въ виду, что *о* и *о̄* я употребляю для обозначенія бѣглыхъ звуковъ, подходящихъ къ *у* и *ю*, или *ӯ*, послѣдніе (*у*, *ю*) означаютъ звуки опредѣленные и довольно протяжные. Такимъ же образомъ *и* означаетъ звукъ протяжный, а *е* звукъ бѣглый, подходящий къ *и*. *ы* всегда произносится бѣгло, *ю* имѣетъ носовое произношеніе и т. д. Но примѣръ лучше словъ, и я предложилъ бы священникамъ, желающимъ ознакомиться съ татарскимъ членіемъ, когда имъ случится бывать въ Казани, посѣщать нашу крещено-татарскую школу, гдѣ они могли бы прислушаться къ чтенію и пѣнію на татарскомъ языкѣ.

«Для осмысленнаго чтенія необходимо понимать, что читаемъ. Поэтому полезно было бы предварительно разобратъ и узнать, хотя въ общихъ чертахъ, безъ лингвистическихъ тонкостей, значеніе словъ и оборотовъ даннаго мѣста. Чтобы не заподозрили меня въ желаніи затянуть дѣло и отдалить предположенный успѣхъ, спѣшу оговориться, что вовсе нѣтъ нужды предварительно съ разу изучить все напр. евангеліе; на первый разъ достаточно изучить одну главу, или одинъ цѣльный отрывокъ изъ евангелія, но только потверже, поотчетливѣе, и прочитывать это крещенымъ татарамъ. За тѣмъ изучить другой отрывокъ и т. д. Съ теченіемъ времени окажется постепенно изученнымъ все евангеліе и другія книжки. Трудновато начать, а тамъ какъ дѣло пойдетъ, то трудность будетъ уменьшаться съ каждымъ шагомъ впередъ.

«Вся сила въ выборѣ отрывковъ для чтенія и вообще предметовъ для собесѣдованія съ отступниками. Не всякое мѣсто одинаково для нихъ пригодно. Какъ вообще для простолюдиновъ трудно слушать отвлеченныя, теоретическія положенія, такъ и для крещенныхъ татаръ трудно будетъ слѣдить и усвоивать христіанскую догматику; въ добавокъ отступники сильно предубѣждены противъ нѣкоторыхъ пунктовъ христіанской догматики, недоступныхъ уму человѣческому, требующихъ благопокорной и благоговѣйной вѣры. Всего лучше читать на первый разъ евангельское правоученіе. Нѣкоторыя главы евангелія, именно содержащія нравственное ученіе, поразительны своею истиной, привлекательны своею назидательностію; противъ нравственныхъ истинъ Евангелія не найдеть чего возразить никакой фанатикъ. Даже магометане слушаютъ подобныя мѣста евангелія съ полнымъ расположеніемъ, и чѣмъ проще и неграмотнѣе помагометански татаринъ, тѣмъ охотнѣе внимаеть подобному чтенію. На счетъ упомянутаго выбора можно посоветываться съ Еюимомъ Александровичемъ Маловымъ, который конечно не откажется подѣлиться своею опытностію по этой части.

«Къ сожалѣнію, отступники упорнѣе въ этомъ отношеніи даже коренныхъ магометанъ. И потому не должно обольщать себя нетерпѣливой надеждой, что если прочтете имъ главу-другую, то они сейчасъ же усвоятъ ихъ содержаніе, безпристрастно оцѣнятъ превосходство излагаемаго въ нихъ правоученія.

«Священники свѣжскаго уѣзда, повидимому, слишкомъ напираютъ на то, чтобы во что бы то ни стало сообщить отступникамъ своихъ приходовъ знаніе христіанскаго ученія. Знаніе само по себѣ еще не составляетъ религіозности. Мало ли что можно знать, и не вѣрить тому, не чувствовать къ тому сердечнаго расположенія? Холодное знаніе предубѣжденнаго ума, даже можно сказать, вредно. Слѣдовательно нужно стараться привлечь на сторону православія сердце, направить къ нему религіозное чувство отступниковъ, такъ чтобы они увидѣли въ христіанствѣ удовлетвореніе своего религіознаго чувства. Но это такая трудная задача, что я не рѣшаюсь объ ней распространяться, тѣмъ болѣе, что трудность ея безъ сомнѣнія лучше нежели кому-нибудь извѣстна именно церковнымъ пастырямъ». Подлинное подписалъ: «Членъ совѣта братства св. Гурія Николай Ильминскій».

II. Объ изъясненіи признательности епархіальнаго начальства за пожертвованія въ пользу церквей и монастырей въ 1867 году.

Изъ дѣла о пожертвованіяхъ въ 1867 году въ церкви и монастыри казанской епархіи видно, что всѣхъ пожертвованій на устроеніе и украшеніе церквей поступило 57.808 рублей 44 коп., въ числѣ коихъ пожертвованія не менѣе ста рублей были слѣдующія: 1) въ казанскій первоклассный Богородицкій дѣвичій монастырь: отъ вдовы священнической жены Татьяны Кафаровой 300 р., и отъ кяхтинской купчихи Александры Корняковой бриллантовый фермуаръ съ жемчугомъ въ 245 р.; 2) въ свіяжскій Иоаннопредтеченскій женскій монастырь—отъ дѣвицы изъ дворянъ Надежды Саврасовой напрестольное серебряное 84 пробы облаченіе въ 34 фун. 69 золот. въ 1166 р. и отъ дѣвицы изъ дворянъ Милеръ 180 р.; 3) въ Иоаннопредтеченскій г. Казани монастырь—отъ отставнаго старнаго вахмистра Александра Потапова билетъ общественнаго банка г. Казани въ 100 р.; 4) въ чебоксарскій Троицкій монастырь — тамошнимъ купцомъ Львомъ Кокшайскимъ серебряная съ позлащенныхъ вѣнцомъ риза въ 16 фунт. 68 зол. въ 569 руб.; 5) въ казанскій кафедральный соборъ: а) мѣдное апликованное паникадило въ 2 яруса въ 250 р., б) 300 р. на устройство ризницы—отъ неизвѣстныхъ, в) отъ душеприкащиковъ почетной гражданки Александры Крупениковой завѣщанныя ею 1208 руб. 12 коп.; 6) въ Петропавловскій г. Казани соборъ — отъ церковнаго старосты онаго казанскаго 1-й гильдіи купца Василія Николаева Унженина одѣяніе на престоль и жертвенникъ въ 400 руб., сосуды церковныя съ ихъ принадлежностями вызолоченныя съ чернятью, дарохранительница и евангеліе въ $\frac{1}{4}$ листа серебряное кованное въ 750 р., 10 подсвѣчниковъ въ 340 р., занавѣсь въ 50 руб. и коверъ въ 70 р.,—всего имъ пожертвовано на 1610 р.; 7) въ Воскресенскую г. Казани церковь—отъ неизвѣстнаго 100 руб.; 8) въ Вознесенскую церковь—отъ умершихъ коллежскаго совѣтника Матюнина парчи на 400 р. и купчихи Лебедевой парчи же на 114 р.; 9) въ Георгіевскую г. Казани церковь—купчихою Евкатериною Мыльниковою кіотъ съ 13-ю иконами въ 1000 руб.; 10) въ Димитріевскую г. Казани церковь—отъ старосты оной купца Михаила Леонтьева [умершаго] 4950 р. и казанскаго мѣща-

нина Герасима Андреева риза на икону св. Зосимы и Савватія въ 250 р.; 11) въ церковь московскихъ чудотворцевъ—старостою оной купцомъ Павломъ Орѣшниковымъ 300 р.; 12) въ Димитріевскую села Парать церковь—прихожанами оной 300 р. и неизвѣстнымъ 3 аппликовыхъ ризы и двѣ пары облачений въ 492 р.; 13) въ Богородицераждественскій г. Свіязска соборъ—г-жею Саврасовою на престольное серебряное одѣяніе въ 1870 руб., ею же поправлены два иконостаса на 270 р., окрашенъ весь соборъ на 440 р., сооружена вокругъ собора каменная съ желѣзною рѣшеткою и воротами ограда въ 1200 руб. и покрыты желѣзомъ двѣ главы на 400 руб., всего же въ соборъ ею пожертвовано 4180 руб.; 14) въ Благовѣщенскую г. Свіязска церковь—ею же г. Саврасовою позолоченъ иконостасъ на 200 р., 15) ею же г. Саврасовою обѣлены стѣны Царевоконстантиновской г. Свіязска церкви; въ сельскія церкви свіязскаго уѣзда: 16) Троицкую села Теньковъ—отъ прихожанъ 150 р., 17) Казанско-Богородицкую села Бѣловолскаго—отъ прихожанъ же 130 р., 18) Христорождественскую села Русскаго-Бурнашева—отъ приходскаго священника Обухова плащаница въ 175 р., 19) въ макуловскую церковь—отъ неизвѣстнаго 300 р., 20) въ шелангинскую церковь 4 мѣдно-посребренныя ризы въ 200 р.; тетюшкаго уѣзда: 21) въ Троицкую церковь села Сюкеева—крестьяниномъ того села Андреемъ Удачинымъ 260 руб.; города Царевококшайска: 22) въ Воскресенскій соборъ—церковнымъ старостою Ѳеодоромъ Булыгинымъ 160 р. и отъ неизвѣстныхъ 300 р., 23) въ Вознесенскую церковь 430 р. и 24) Входаіерусалимскую 100 р. отъ неизвѣстныхъ же; въ церкви царевококшайскаго уѣзда: 25) Владимірскую села Кузнецова—крестьяниномъ деревни Кузнецовой Иваномъ Криваксинимъ кирпича 100 т. на 300 р., 26) въ Богородицкую села Семеновки—крестьянами деревни Якимовой Александромъ Бѣлоусовымъ и деревни Савинной Василиемъ Чулковымъ вещами—1-мъ на 605 р., а 2-мъ на 150 р., 27) въ Срѣтенскую села Азанова—коллежскимъ ассессоромъ Александромъ Титовымъ устроенъ придѣлъ въ 300 р., 28) въ Покровскую села Кокшайска—крестьяниномъ изъ черемись деревни Билякъ Николаемъ Захаровымъ на исправленіе церковной крыши 140 р.; города Чебоксаръ въ церкви: 29) Успенскую—купцомъ Рукавишниковымъ 550 р. на поновленіе храма и купцомъ Андреемъ Астраханцевымъ 105 руб.; 30) въ Благовѣщенскую—торгующимъ по свидѣтель-

ству 2-й гильдіи купцомъ Прокопѣемъ Ефремовымъ три сребропозлащенныхъ ризы въ 1349 руб.; чебоксарскаго уѣзда въ церкви: 31) Казанско-Богородицкую Маріинскаго посада—тамошнимъ купцомъ Григоріемъ Бандинымъ мѣдно-позолоченная риза въ 120 руб., 31) Введенскую есла Иккова—крестьяниномъ Филипомъ Гавриловымъ 200 руб., 33) Покровскую села Тимирчѣй—крестьяниномъ деревни Тогаевой Семеномъ Логиновымъ плащаница въ 150 руб., 34) Богословскую села Карамышева—отъ разныхъ лицъ вещами на 820 руб.; 35) въ лаишевскій Софійскій соборъ купеческими братьями города Котельнича Кордаковыми кирпича на 700 руб.; 36) спасскаго уѣзда въ церковь села Грязнухи—крестьяниномъ Петромъ Яковлевымъ колоколь въ 357 руб. 70 коп. и 37) чистопольскаго уѣзда въ Михаило-Архангельскую церковь села Елагина—арскимъ купцомъ Саввою Иларіоновымъ на покупку колокола 140 рублей.—О всѣхъ таковыхъ пожертвованіяхъ представлена святѣйшему правительствующему Синоду именная вѣдомость. Казанская д. консисторія, по выслушаніи доклада объ означенныхъ пожертвованіяхъ, по протоколу отъ 4 января сего 1869 года постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: О всѣхъ вышеописанныхъ пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ пользу церквей и монастырей казанской епархіи въ 1867 году не менѣе ста рублей, напечатать въ «Извѣстіяхъ по казанской епархіи», съ изъявленіемъ признательности отъ епархіальнаго начальства жертвователямъ чрезъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и приходское духовенство.

III. О преподаніи благословенія священнику Сундырскому за постройку церкви.

Чебоксарскаго уѣзда въ селѣ Красномъ-ярѣ епархіальнымъ начальствомъ 26 ноября 1865 года разрѣшено построеніе новой деревянной церкви, вмѣсто сгорѣвшей. Нынѣ мѣстный благочинный, священникъ села Кукморъ Гурій Покровскій, рапортомъ отъ 26 февраля сего 1869 года за № 71, донесъ Его Высокопреосвященству, что въ новоустроенной въ селѣ Красномъ-ярѣ церкви имъ освященъ 22 того февраля придѣлъ во имя св. Николая чудотворца. На этомъ рапортѣ благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства 12 марта послѣдована такая: «Препровождается въ консисторію къ

свѣдѣнію, и для напечатанія въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Священнику Сундырскому, успѣвшему, въ краткій срокъ своего пребыванія въ означенномъ селѣ, окончить постройку церкви, тогда какъ она прежде сего чрезвычайно долго и неуспѣшно строилась, преподать благословеніе Божіе».

IV. Перемѣны по казанской епархіи.

По резолюціемъ Его Высокопреосвященства:

1) 30 апрѣля: казанской Богоявленской церкви пономарь *Александръ Ложкинъ* назначенъ къ производству во діакона въ село Кукмори, мамадышскаго уѣзда, который 4 мая и произведенъ во діакона.

2) 4 мая: діаконъ села Теньковъ *Андрей Надеждинъ* перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ кафедральный соборъ, а мѣсто въ селѣ Тенькахъ вѣльно считать вакантнымъ.

3) 8 мая: пономарь села Трехъ-озеръ, спасскаго уѣзда, *Егоръ Чистопольскій* назначенъ къ производству во діакона въ село Три-озера, который 9 мая и произведенъ во діакона.

4) 12 мая: діаконъ села Тойсей *Тимирчинскій*, какъ имѣющій уже 69 лѣтъ, вдовый и совершенно одинокій, уволенъ отъ приходской службы и опредѣленъ въ число братства цивильскаго монастыря; занимаемое же имъ діаконское мѣсто предоставлено за причетникомъ с. Байгулова *Иваномъ Воронцовымъ*.

ЛѢТОПИСЬ ТРОИЦКОЙ ЦЕРКВИ

СЕЛА МОНАСТЫРСКАГО-УРАЯ ЛАИШЕВСКАГО УѢЗДА.

Исторія храма.

Начало Троицкой церкви въ селѣ Монастырскомъ-Ураѣ восходитъ къ первымъ годамъ 17 столѣтія. Найдены мною въ обществѣ означеннаго села два списка съ выписей: одинъ отъ 9 іюля 1686 г., а другой отъ 26 марта 1685 года. Въ этихъ спискахъ есть указаніе на прежнія выписи и грамоты, которыя давались отъ правительства на владѣніе землями и угодьями. Первый изъ этихъ списковъ, т. е. отъ 9 іюля 1686 г., гораздо полнѣе и содержитъ въ себѣ указаніе на древнѣйшія грамоты, чѣмъ второй. Этотъ списокъ, напи-

санный на свиткѣ въ одну четверть ширины и аршинъ 12 длины, и послужилъ главнымъ источникомъ для составленія исторіи храма и прихода. Вотъ этотъ списокъ съ нѣкоторыми опушеніями:

«Въ 7194 г. іюля въ 9 день. По указу великихъ государей царей і великихъ князей Іоанна Алексѣевича (и) Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, дана выпись Спаса новаго монастыря приписного Троицкого ураевского монастыря строителю старцу Герасиму, да казначею старцу Ѳерапонту з братьею с межевыхъ книгъ Григорья Соковнина, да приказные полаты подъячего Степана Иванова прошлаго 192 году на пашенную ихъ землю і на сенные покосы і на всякіе угодья и на рыбныя ловли, что на Камѣ рѣкѣ на заводѣ сулень съ западными и сысточными озерами, да на заводѣ лозинскую, да промежь суленскимъ устьемъ и лозинскимъ на заводѣ на дрествѣ, да за Камою рѣкою противъ суленскихъ горъ и монастыря на песокъ до истоку, что ис садоваго озера, да на озеро бѣлое и на сѣнные покосы, что за Камою же рѣкою межъ Шанталки рѣчки, і ввверхъ Шенталкою рѣчкою садоваго истоку до каракулина озера, которые въ ихъ монастырскихъ урочищахъ, да тогоже Троицкого ураевского монастыря деревни Дикого-поля на пашенную землю, і на сѣнные покосы. Для того въ нынѣшнемъ въ 194 году іюля въ 7 д. били челомъ великимъ Государемъ Царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу (и) Петру Алексѣевичу всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержемъ, строитель старецъ Герасимъ, да казначей старецъ Ѳерапонтъ з братьею: в прошломъ де во 192 г. по указу великихъ Государей і по челобитью Спаса новаго монастыря архимандрита Игнатія да келаря старца Германа Лутохина з братьею, прислано въ Казань великихъ Государей грамота к боярину і воеводѣ ко князю Володимеру Дмитриевичу Долгорукову, велено противъ ихъ челобитья и жалованные грамоты межевщику отмежеванье ихъ монастырского приписного Троицко-ураевского монастыря и деревни Дикого-поля пашенной земли и рыбныхъ ловель і сенныхъ покосовъ і всякихъ угодей учинить по наказу, а съ жалованной грамоты присланъ подъ грамотою великихъ Государей списокъ за дьячею приписью, и для межеванья того Троицкого монастыря и деревни Дикого-поля пашенной земли и рыбныхъ ловель і сенныхъ покосовъ і всякихъ угодій

посланъ ис Казани Григорей Степановъ сынъ Соковнинъ, да приказные полаты подъячей Степанъ Ивановъ, того ихъ Троицкого урасвского монастыря и деревни Дикого-поля пашенную землю, сенные покосы і рыбные ловли и всякія угоды по жалованной грамоте і по инымъ крепостямъ ото всякихъ чиновъ людей отмежевали і межевыя книги в Казани в приказной полате поданы. І в прошломъ во 193 году по челобитью Спаса новаго монастыря архимандрита Игнатия да келаря Германа Лутохина з братьею с тѣхъ Григорьевыхъ межевыхъ книгъ дана была выпись; и они тоѣ выписи взяли къ Москве, а списка с той выписи не оставили, а нынѣ де приѣхали въ Казань писцы, а у нихъ де съ Григорьевыхъ книгъ Соковнина выписи нѣтъ, і великие Государы пожаловали бы ихъ велѣли съ тѣхъ Григорьевыхъ межевыхъ книгъ дати имъ впредь для владѣнья выписи. І в прошломъ во 192 г. ноября въ 21 д. в грамоте великихъ Государей царей і великихъ князей Иоанна Алексѣевича (и) Петра Алексѣевича всея великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ писано въ Казань къ боярину и воеводе ко князю Володимеру Дмитрѣвичу Долгорукову: Били челомъ великимъ Государемъ Спаса новаго монастыря архимандритъ Игнатей да келарь Варламъ Бакинъ з братьею: въ прошломъ де во 133 году по указу блаженные памяти великого Государя Царя і великого князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи самодержца приписанъ къ Спаскому новому монастырю въ казанскомъ уѣзде Троицкой ураевской монастырь со крестьяны и с рыбными ловлями и с пашнею и со всякими угоды... Да по выписи 123 года за приписью дьяка Ѳеодора Лихачева и за печатью царства казанскаго рыбные ловли на заводъ сулень... (далѣе перечисляются тѣже угоды, какія означены въ началѣ) і на пустое мѣсто і на сенные покосы і на черный лесъ, а того де лѣсу на полторы версты. И в прошломъ же де во 188 г. по указу блаженные памяти великого Государя Царя і великого князя Ѳеодора Алексѣевича всея великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца та жалованная грамота на Ево великого государя имя подисана; а въ прошломъ же во 191 г. та жалованная грамота на ихъ великихъ Государей Царей і великихъ князей Иоанна Алексѣевича (и) Петра Алексѣевича всея великия і малыя і бѣлыя Росіи самодержцевъ имя подисана, и по то жалованной грамоте рыбными ловлями і пашнею і санными покосы монастырскіе крестьяны владѣли сстари, а нынѣ в томъ монастырѣ чинятся споры ото вся-

нихъ чиновъ людей... А в прошлыхъ годѣхъ с жалованные грамоты списки за ихъ архимандричьи руками въ приписной ихъ Троицкой ураевской монастырь для спору посланы, і тѣмъ не вѣрять, а просить, великихъ государей подлинной жалованной грамоты; а в прошломъ де во 181-мъ г. подлинную великихъ Государей жалованную грамоту везли ис приписного ураевского монастыря крестьяня Гришка Савинъ с товарищи въ Казань положить для береженья бояся воровскихъ людей, и на камскомъ устье наехали нихъ воровскіе люди и поймавъ били и грабили и тоѣ великихъ Государей жалованную грамоту взяли, і нынѣ они подлинной великихъ Государей жалованной грамоты посылать такъ же опасаютца воровскихъ людей, і великимъ государемъ пожаловати бѣ ихъ велѣли приписной Троицкой ураевской монастырь со крестьяны и Дикимъ-полемъ и с рыбными ловлями в Камѣ рѣке и в Волге и з западными озера і с истоками и с санными покосы и с чернымъ лѣсомъ, коими покосы того монастыря крестьяне изстари владѣли до ста девяноста втораго года, отмежевать і велѣти бы у нихъ взять съ жалованной грамоты списокъ, и послать въ Казань для межеванья за дьячьею приписью, а подлинную великихъ Государей жалованную грамоту оставить у нихъ въ Спасскомъ монастырѣ для береженья, и о томъ въ Казань дать имъ великихъ Государей грамоту, и тотъ ихъ приписной Троицкой ураевской монастырь со крестьяны и с рыбными ловлями и с озерами и с истоки и с санными покосы и со всѣми угоды по жалованной грамотѣ і по указу великихъ государей и по боярскому приговору прошлаго 191 года іюля 20 числа ото всякихъ чиновъ людей отмежевать, а въ казанскомъ приказе Спаса новаго монастыря власти клали бы къ дѣлу жалованную грамоту 182 года, и съ той жалованной грамоты взять у нихъ къ дѣлу списокъ, а подлинная справа с пискомъ по указу великихъ Государей отдана въ Спасскій монастырь по прежнему; и по той великихъ Государей грамоте велѣно противъ челобитья и жалованной грамоты Спаса новаго монастыря властей межевщикомъ отмежеванье учинить по наказу; а съ жалованные грамоты посланъ подѣ грамотою великихъ государей списокъ за дьячьею приписью. А въ списке съ жалованной грамоты 182 года, каковъ присланъ съ Москвы подѣ грамотою великихъ Государей за приписью дьяка Ивава Кучецкого написано: въ прошломъ во 172 г. били челомъ

великому Государю Царю і великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу Спаса новаго монастыря архимандритъ Прохоръ да келарь старецъ Иакимъ Савеловъ з братьею, — припасанъ де к Спасскому новому монастырю въ казанскомъ уѣздѣ Троицкой ураевской монастырь со крестьяны и со всякими угоды, а блаженныя памяти великого Государя Царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи самодержца жалованная грамота, какова прежнимъ ураевского монастыря властемъ на вотчины і на рыбныя ловли и на всякіе угоды дана, за красною печатью, нынѣ гораздо ветха и ізотлѣла и тоѣ жалованную грамоту положили предъ великимъ государемъ, а въ грамоте написано: блаженные памяти великій государь царь і великій князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи самодержецъ пожаловалъ казанского уѣзду живоначальные Троицы ураевскіе пустыни с Камы строителя Конона з братьею, или кто по немъ въ той пустыни иные строители і братья будутъ, въ прошломъ во 132 году положили они блаженные памяти передъ великимъ Государемъ Царемъ і великимъ княземъ передъ Михайломъ Ѳеодоровичемъ всея Русіи самодержцемъ грамоту 122 году за приписью дьяка Аѳонасія Істомина, а въ той грамотѣ написано, велено имъ про монастырской обиходъ въ Каме и в Волге рѣке рыбу ловить противъ иныхъ монастырей пятью связками, да имъ же велено поставить мельницу на Урайкѣ рѣчке гдѣ они мѣсто приищутъ..... да выпишь 123 г. за приписью дьяка Ѳедора Лихачева за печатью царства казанскаго на рыбныя ловли, па заводъ сулень..... да за Камою рѣкою противъ Анатынскіе рыбныя слободы на озеро бѣлое, а велено имъ в тѣхъ водахъ на церковное строеніе и на монастырской обиходъ рыбу ловить безоброчно, а дана имъ та выпишь съ грамоты 123 г..... Да они жъ положили грамоту 124 г. за дьяка Богдана Губина на рыбную ловлю, на песокъ, что за Камою рѣкою противъ ихъ монастыря, и блаженные памяти великій Государь царь и великій князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Росіи самодержецъ і великій Государь святѣйшій Ѳиларетъ Никитичъ патріархъ московскій і всея Русіи казанского уѣзду живоначальные Троицы ураевскіе пустыни строителя Конона с братьею пожаловали велѣли имъ тѣ грамоты і выпиши переписать вновь на свое государское имя і дать имъ тоѣ свою Государскую жалованную грамоту, и буде они по тѣмъ грамотамъ и по выписямъ за печатью царства казанскаго тѣми рыбными ловлями в рекѣ

Камѣ и в Волгѣ и пескомъ и пустымъ мѣстомъ и лѣсомъ и мельницею и всякими угодами владѣли прежь сего и нынѣ владѣютъ, и тѣми имъ рыбными ловлями и всякими угодами владѣти попрежнему, и по той ихъ государской жалованной грамоте хто у нихъ в той ихъ вотчинѣ учнутъ жити монастырскихъ людей і крестьянъ і с тоѣ ихъ монастырскіе вотчины никакихъ податей и денежныхъ поборовъ і казачихъ хлѣбныхъ запасовъ і кормовъ с сошными людьми не давати опричь ямскихъ денегъ і стрелецкихъ хлѣбныхъ запасовъ и городского и осторожного дѣла, а ямскіе имъ деньги і стрелецкіе хлѣбные запасы давати, і городское и осторожное дѣло дѣлати по писцовымъ и по дорожнымъ книгамъ съ живущаго с сошными людьми вмѣсте. Да в списке выписи, какову положилъ в Казани к дѣлу Троицкого ураевского монастыря стряпчей Гаврила Никифоровъ прошлаго 123 года за приписью дьяка Лихачева, написано: въ прошломъ во 123 г. марта въ 18 день въ государеве Цареве і великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи грамоте писано въ Казань к боярину і воеводѣ ко князю Ивану Михайловичу Воротынскому, да к дьяку к Ѳеодору Лихачеву: билъ челомъ Государю ураевскіе пустыни старецъ Іосифъ з братьею а сказали, Государева де богомолья ураева пустыня строитца вновь, а чистые де земли к той пустыни не дано имъ ни на одну четъ, а братьи де и служебниковъ въ тоѣ пустыню прибываетъ, а прокормитися имъ нѣчемъ, и государь бы ево старца Іосифа пожаловалъ въ казанскомъ уѣзде пустымъ дикимъ мѣстомъ отъ государева дворцоваго села Бѣтъковъ за лѣсомъ по рѣчкѣ по Итеменке вверхъ боярака и до ключа, что противъ дальнихъ Отмасъ. А истари на томъ дикомъ мѣсте жильцы не бывали і не приписаны ни къ которымъ деревнямъ, лежитъ въ пусте; а въ государеве грамоте буде та пустышь лежитъ впусе и к государевымъ дворцовымъ селамъ не приписана і тоѣ пустышь велено дать в Троицкой монастырь в ураеву пустыню; и про то мѣсто посланъ сыскавать іс Казани Архипъ Якинъ; а в сыску ему старожильцы сказали, что де то мѣсто проломило бурею от рѣчки Итеменки что за полемъ отъ села отъ Бѣтъковъ да и по шумковское поле, а отмаские чуваша двухъ деревень пашню пахутъ і сено косятъ на томъ дикомъ мѣсте не по дачѣ самовольствомъ; а по дозору і по смете на томъ мѣстѣ отъ рѣчки Итеменки і вверхъ боярака пашенной земли сорокъ четій да перелогу і зарослей

десять десятинь и обоего шестьдесятъ четій в поле, а в двухъ потомужъ сена на сто копенъ. Да вверхъ того дикого мѣста к реке Итеменкѣ чернаго лѣсу на полторы версты; и по государеве грамоте бояринъ и воевода князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да дьякъ Ѳеодоръ Лихачевъ приговорили тоѣ пустошь дать в Троицкій монастырь ураевы пустыни. Да ураевского монастыря стряпчей Гаврила Никифоровъ подалъ в Казани к дѣлу память, какова послана въ анатышскую волость к приказному к Ѳеодору Бурцову в прошломъ во 181 г. за приписью дьяка Никифора Бакунина, а в той памяти написано: в прошломъ во 181 г. били челомъ блаженные памяти великому государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу Спаса новаго монастыря архимандритъ Іосиѣв да келарь старецъ Варламъ Бакинъ з братьею: по указу де великого государя дана имъ в приписную ураевскую пустыню великого государя жалованная грамота на рыбные ловли; а тѣмъ рыбнымъ ловлямъ межа на Каме рѣке заводъ сулень с западными и с восточными озерками да заводъ лозинская, да на луговой сторонѣ Камы рѣки заводъ на дрѣстве, которую размыло въ полу воду и сталъ осередокъ, і тѣмъ ихъ водамъ верхняя межа коневаго песку по нижнюю изголовь, а на низъ Камы рѣки на луговой сторонѣ противъ монастыря и суленскихъ горъ песокъ съ подвальемъ і до истоку, что іс садоваго озера. І в прошломъ де во 180 г. биль челомъ великому государю в Казани Рыбные слободы крестьянинъ Костка Ѳеодоровъ сынъ Голышкимъ с товарищи на тѣ ихъ рыбные ловли, а въ челобитѣ своемъ онъ написалъ, будто тѣ рыбные ловли впусе і няго де не владѣть і дана де ему Косткѣ на тѣ рыбные ловли память во 180 г., і по сыску тѣжъ монастырскіе рыбные ловли отданы имъ въ ураевской монастырь по прежнему, і чтобъ великій государь пожаловалъ имъ велѣлъ имъ в Рыбную слободу дать память с прочетомъ для того, чтобы Рыбные слободы крестьяне впредь не вступались і рыбы ловить въ ихъ монастырскіе воды в тѣхъ мѣжахъ, которые даны великого государя по грамотѣ не въѣзжали і рыбы не ловили ни какими ловлями, і прочеть память списать списокъ і держатъ въ приказной избѣ, а подлинную память отдать въ Троицкой ураевской монастырь строителю з братьею.... А въ сыскныхъ и дозорныхъ книгахъ Архипа Якшина прошлаго 123 г. написано: приѣхалъ онъ в казан-

ской уѣздъ по нагайской дороге на пустое на дикое мѣсто взявъ съ собою стороннихъ людей старожильцовъ села Апатыша старосту Митьку Алексѣева сына прозвище Гребенку, Янку Васильева сына прозвище Полубчика да Куземку Григорьева сына Окулибина, тоежь волости деревни Урая Митьку Панѣильева да Марчіка Михайлова, да деревни Шумковы старосту Карлуньку Григорьева да Онтошку Лукоянова, села Бетьковъ старосту Сеньку Захарова, Кондрашку Иванова сына прозвище Вобласа, Янку Ширмадѣева, да чувашъ тоежь нагайской дороги деревни Янщиковы Кузегулка Матѣева, да деревни Меретякъ старосту Ишѣка Бекшеинова... деревни малыхъ Салтанъ Янсупку да Байбайтку да Янтѣка Тикѣевыхъ да Бертеמידка Тюгоева да Карманка Марцова и съ тѣми старожильцы того дикаго мѣста дозираль и съ русскихъ людей по государеву цареву і великого князя Михайла Ѳеодоровича всея Русіи крестному цѣлованью спрашиваль, а татарь и чувашу по ихъ вѣре по шерти, чья та прежь сего пустошь была истари помѣстная ли, іли ясашная земля і сколь давно лежитъ впусе і кто прежь сего владѣль ею и къ государеву дворцовому селу приписана ли і сколь давно лежитъ впусе; въ сыску сказали рускіе люди... татара и чуваша..., что дикое мѣсто лежитъ впусе издавна, а проломило то дикое мѣсто бурєю... (далѣе описываются границы этой пустоши по указанію показанныхъ старожильцовъ). И в прошломъ же во 192 г. апрѣля въ 29 день по приговору боярина и воеводы князя Володимера Дмитріевича Долгорукова велено противъ государевы грамоты тѣ ихъ монастырскіе вотчины отмежевать, а для того межеванья послать ис Казани дворянина добра да ис полаты подъячего і в наказе противъ государева указы написать именно, и в межевыхъ книгахъ Григорья Соковнина да приказные полаты подъячего Степана Иванова прошлаго 192 году написано: приѣхавъ они Спаса новаго мастыря въ приписной Троицкой ураевской монастырь на пашенную землю и на сенные покосы и на рыбные ловли і взявъ съ собою того монастыря строителя Макария да казначей старца Аврамія да стороннихъ людей и старожильцовъ, и при тѣхъ стороннихъ людяхъ и старожильцахъ строитель Макарей і казначей Аврамей да дворцоваго села Ураю крестьяне Янка Носъ с товарищи указали монастырской и дворцоваго села Ураю пашенной земли и всякимъ угодыамъ межи отъ монастырскіе слободки вверхъ по рѣчке Урайкѣ до

вязового врагу, а тѣмъ врагомъ до вершины, а отъ вершины вязового врагу до урахчинскіе дороги а по врагу вверхъ до дороги урахчинскіе на правѣ лѣсъ и пашенная земля Троицкого ураевского монастыря, а на леве земля дворцоваго села Ураю, а отъ дороги на право поворотить лѣсомъ на гремичей ключъ, что впасть в рѣчку Ирыску по конецъ тростянова озера, а та рѣчка Ирыска пала въ ихъ монастырскіе рыбные ловли в заводъ сулень... (далѣе перечисляются рыбныя ловли, не разъ упоминаемыя выше, и подробно означаются границы Дикаго-поля) да при тѣхъ же стороннихъ людяхъ и при старожильцахъ отведенъ Спаса новаго монастыря архимандриту Гавріилу да келарю старцу Авраму з братъею к Троицко-ураевского монастыря крестьяномъ лужекъ подле Камы рѣки за рѣчкою Урайкою противъ выписей боярина и воеводы князя Дмитрія Алексѣевича Долгорукова с товарищи да писцовъ Семена Волынскаго да дьяка Михаила Патрекѣва, каковы выписи положили на межеванье того монастыря строителю Макарей да казначей старецъ Аврамей з братъею, і в выписяхъ написано: въ прошломъ во 163 г. по указу блаженныя памяти великаго князя Алексѣя Михайловича всея великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца і по выписи писцовъ Семена Волынскаго Спаса новаго монастыря архимандриту Питириму з братъею велено владѣть из оброку в казанскомъ уѣздѣ подле ураевского монастыря за рѣчкою Урайкою подле Камы рѣки на двѣ десетины, а оброку имъ въ Государеву казну платить с тово лужка по двадцати алтынъ да пошлинъ по шести денегъ... І по указу великихъ государей царей і великихъ князей Иоанпа Алексѣевича (п) Петра Алексѣевича всея великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ Спаса новаго монастыря приписного Троицкого ураевского монастыря строителю Герасиму да казначею старцу Оерапонту з братъею дана сія выпись на пашенныя земли і на сѣнные покосы и на рыбные ловли и на всякіе угоды по ихъ челобитью і по пометѣ на челобитной дьяка Левонтыя Меншова впредь для владѣнья».

Самая древняя грамота, на которую указываетъ этотъ списокъ, есть грамота 122 года (т. е. 1614 г.): «въ прошломъ въ 132 году положили они (старцы Троицко-ураевской пустыни),—говорится въ спискѣ,—блаженныя памяти передъ Михаиломъ Федоровичемъ всея Росіи самодержцемъ *грамоту 122 года* за приписью дьяка Аонасія Истомина, а въ той

грамотѣ написано: велѣно имѣ про монастырской обиходѣ въ Камѣ и Волге рыбу ловить противъ иныхъ монастырей пятью связками, да имже велѣно поставитъ мельницу на Урайкѣ рѣчкѣ, гдѣ они мѣсто приищутъ»... За тѣмъ упоминается нѣсколько грамотъ 123 г. (1615), изъ коихъ одною отъ 18 марта было пожаловано старцамъ Троицко-Ураевской пустыни пустое, дикое мѣсто (нынѣ деревня Дикое-поле). «Въ прошломъ во 123 году Марта въ 18 день въ государевѣ царевѣ и великого князя Махаила Ѳеодоровича всея Русіи грамоте писано въ Казань къ боярину и воеводе ко князю Ивану Михайловичу Воротынскому, да къ дьяку къ Ѳеодору Лихачеву: былъ челомъ Государю ураевскіе пустыни старецъ Иосифъ зъ братьею а сказалъ: Государева де богомолья ураева пустыня строитца вновь, а чистые де земли къ той пустыни не дано имѣ ни на одну четь, а братьи де и службниковъ въ тоѣ пустыню пубывааетъ а прокормитися имѣ нѣчемъ, и Государь бы ево старца Иосифа пожаловалъ в казанскомъ уѣздѣ пустымъ дикимъ мѣстомъ отъ государева дворцоваго села Бѣткѣвъ за лѣсомъ по рѣчкѣ по Итеменкѣ вверхъ болрака и до ключа, что противъ дальнихъ Отмасъ...», что и было пожаловано.

Изъ этихъ двухъ грамотъ видно, что здѣсь въ 1614 г. была уже пустынь или монастырь, вѣроятно была и церковь; потому что къ этому времени братьи и служителей въ этой пустыни прибыло столько, что имѣ уже не доставало для своего содержанія имѣющихся угодій и старцы принуждены были просить себѣ пустое мѣсто, отстоящее отсюда на 10 верстѣ. Если и предположить, что старцы, выбравшіе здѣшнее мѣсто для устройства пустыни, прежде всего занялись постройкою себѣ келій, то и въ такомъ случаѣ около сего времени, т. е. около 1615 г., у нихъ уже строилась церковь.

Недолго существовалъ этотъ монастырь самостоятельно; но въ 1625 г. онъ приписанъ былъ къ Новоспасскому московскому монастырю: «въ прошломъ де во 133 (1625) году блаженныя памяти великаго Государя царя и великаго князи Махаила Ѳеодоровича всея Русіи самодержца приписанъ къ Спасскому новому монастырю в казанскомъ уѣздѣ Троицкой ураевской монастырь со крестьяны и с рыбными ловлими и с пашнею и со всякими угоды».

Наконецъ около 1700 годѣвъ Троицко-ураевскій монастырь упраздненъ, а церковь монастырская во имя живоначальныхъ

Троицы обращена въ приходскую. По крайней мѣрѣ съ этого времени въ оставшихся документахъ уже не упоминается Троицко-ураевскій монастырь, а вездѣ называется село Троицкое, Урай тожъ.

Объ этой церкви нѣтъ никакихъ свѣдѣній до 1744 г., и только въ этомъ году, въ концѣ описи всѣхъ крестьянъ села Троицкаго-Урая означено, что въ семь селѣ двѣ церкви деревянныя: одна во имя живоначальныя Троицы, а другая во имя Смоленскія Божія Матери. За тѣмъ въ таковой же описи 1763 г. значутся тоже двѣ церкви деревянныя, только вмѣсто Смоленской означена церковь во имя рождества Христова. Появленіе церкви во имя рождества Христова вмѣсто Смоленской объясняется тѣмъ, что жители села Троицкаго-Урая, въ слѣдствіе ли ветхости прежней Смоленской церкви, или быть можетъ въ слѣдствіе пожара (1), уничтожившаго ее, купили готовую церковь во имя рождества Христова въ вятской губерніи и, сплавивши оную по Камѣ въ свое село, такъ и оставили ее Христо-рождественскою. Эту мысль подтверждаетъ надпись на деревянномъ крестѣ, вѣроятно привезенномъ вмѣстѣ съ церковію, который до сихъ поръ хранится у насъ въ церкви: «освятися олтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и водружень бысть крестъ сей въ церкви рождества Христова лѣта 7202 (1694) мѣсяца декабря въ 24 день при державѣ благочестивѣйшимъ государей нашихъ царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ и при великомъ господинѣ нашемъ свѣтѣйшемъ киръ Адрианѣ патриархѣ московскомъ и всея Россіи, по благословенію господина нашего преосвященнѣйшаго Іоны архіепископа вятскаго и великопермскаго». Ясно, что это освященіе было въ Вяткѣ на прежнемъ ея мѣстѣ, а не здѣсь въ селѣ Троицкомъ-Ураѣ; потому что, какъ мы выше показали, до 1763 г. не упомянуто ни въ какихъ документахъ о существованіи здѣсь церкви во имя рождества Христова; да притомъ нѣтъ никакой причины къ тому, чтобы

(1) По рассказамъ здѣшнихъ старожиловъ, въ селѣ нашемъ въ старые годы было два большихъ пожара, истреблявшихъ въ каждый разъ чуть не все село; послѣдній изъ этихъ пожаровъ былъ за 50 лѣтъ до пожара, бывшаго въ 1854 году.

она была освящена по благословенію вятскаго архіепископа, а не казанскаго.

Въ 1776 г., какъ значитъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, выстроена Троицкая церковь новая, а вмѣсто церкви во имя рождества Христова выстроена церковь опять во имя Смоленской Божіей Матери въ 1787 г., какъ видно изъ надписи объ освященіи ея на деревянномъ крестѣ, сохранившемся доселѣ: «освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во храмѣ пресвятыя Богородицы и приснодѣвы Маріи нарицаемая Смоленскія Одигитріи при державѣ Благочестивѣйшей, самодержавнѣйшей великой Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны всея Россіи, наслѣдника ея благовѣрнаго Государя, Цесаревича и великаго князя Павла Петровича и благовѣрной Государыни великой княгини Маріи Ѳеодоровны и благовѣрныхъ Государей великихъ князей Александра Павловича и Константина Павловича, по благословенію святѣйшаго правительствующаго Синода члена великаго господина преосвященнѣйшаго Веніамина, митрополита казанскаго и свіяжскаго, въ лѣто 1787 мѣсяца декабря въ 26 день на память священномученика Евѳимія, епископа сардійскаго».

Такимъ образомъ церковь во имя рождества Христова, какъ случайная, существовала здѣсь недолго—лѣтъ 30, или уже много 40; а за тѣмъ, когда она, въ слѣдствіе неизвѣстныхъ намъ обстоятельствъ, уничтожилась, вмѣсто ея снова появляется церковь во имя Смоленской Божіей Матери. Быть можетъ, то самое обстоятельство, что привезенная изъ чужа церковь въ такое короткое время подверглась уничтоженію, и побудило прихожанъ новую церковь освятить опять въ честь Смоленской Божіей Матери, тѣмъ болѣе, что здѣшніе жители и до сихъ поръ имѣютъ особенное усердіе къ мѣстной иконѣ Смоленской Божіей Матери, которая, по мѣстному преданію, еще при началѣ села найдена на рѣкѣ Камѣ плывущею по водѣ съ верху и принесена въ церковь.

Но и эти церкви подверглись уничтоженію отъ пожара въ 1854 г. Пожаръ произошелъ отъ грозы въ ночи на Ильинъ день 20 іюля, и отъ него сгорѣло чуть не все село; осталось всего дворовъ 30.

(окончаніе будетъ)

СЛУЧАЙ ИЗЪ ПРАКТИКИ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Въ пятый годъ моего служенія священникомъ, именно въ 1865 году, на третій день св. пасхи, приглашенъ былъ я, вмѣстѣ съ причтомъ, въ одну изъ приходскихъ деревень М. Ф. для хожденія съ иконою Богоматери по домамъ прихожанъ. Прибывъ сюда, мы увидѣли на улицѣ большое стеченіе народа. Но положивъ, что ожидаютъ св. иконы, мы не обратили на это особаго вниманія и проѣхали ближе къ часовнѣ. Пришедши въ домъ крестьянина Евѣимія Гурьева (онъ исправляетъ въ сей деревнѣ должность церковнаго старосты), послали его звонить въ колоколь, чтобы всѣ знали о нашемъ прибытіи и шли въ часовню поднять св. иконы. Когда стеклось нѣсколько народу, мы пришли въ часовню и, поднявши св. иконы, пошли въ ходъ. На пути къ первому дому увидали, что народъ среди улицы все еще толпится, а за св. иконами неидетъ. Спрашиваемъ о причинѣ стеченія сей толпы и узнаемъ, что тутъ стоятъ вожаки съ медвѣдемъ и народъ любитъ на его пляску. Это сильно меня поразило. И я ту же минуту послалъ за старостой и сказалъ, чтобы онъ тотчасъ же вожаковъ съ медвѣдемъ выслалъ вонъ изъ деревни. Староста распорядился; толпа разошлась. Но куда? Всѣ почти ушли по домамъ, а за св. иконами пошли только рѣдкіе. Многіе изъ прихожанъ, отличающихся благочестіемъ и побожностію, сильно скорбѣли о томъ и со вздохомъ говорили: «Боже милостивый! до чего мы дожили? Лучше согласны ходить за медвѣдемъ, чѣмъ за св. иконами. Мало еще Ты наказуешь насъ грѣшныхъ и непотребныхъ».

Въ первой слободѣ, по которой мы сначала пошли съ иконами, почти подворно служили молебны. Когда же подошли къ той слободѣ, гдѣ толпа любовалась на медвѣди, неожиданное зрѣлище представилось нашимъ глазамъ. Прежде хоть немногіе служили на сей слободѣ молебны, въ этотъ же разъ вовсе никто и не встрѣчалъ св. иконы. И я припужденъ былъ съ однимъ крестомъ идти сряду по всѣмъ домамъ усовѣщевать всѣхъ.

Правосудіе Божіе не оставило безъ наказанія сихъ зрителей святыни, но скоро наказало ихъ, а съ ними и многихъ другихъ. Господь Богъ тѣмъ же лѣтомъ послалъ свой гнѣвъ на сію деревню. Она потерпѣла значительный предъ другими сосѣдственными селеніями неурожай въ яровомъ

хлѣбъ. Кромѣ сего, съ сентября мѣсяца того года открылась въ деревнѣ тифозная горячка и продолжалась почти два года. Свирѣпствовала же преимущественно въ тѣхъ домахъ, гдѣ не служили молебновъ, и такъ, что едвали остался хоть одинъ человѣкъ изъ семьи, который не пострадалъ бы отъ болѣзни, кромѣ только невинныхъ младенцевъ. Многіе болѣли раза по два и по три, а нѣкоторые сдѣлались и жертвою смерти.

Послѣ сего, кто какъ хочетъ, такъ и смотритъ на это событіе. Я же взираю на него съ христіанской точки зрѣнія и ясно усматриваю здѣсь персть Божій, наказавшій сію деревню именно за то, что жители ея не оказали почтенія святыхъ и предпочли ей пляску медвѣдя. Да и сами, претерпѣвшіе Божіе наказаніе, не иначе смотрятъ на это событіе и твердо увѣрены, что были наказаны именно за неисполненіе св. долга.

Священникъ Василій Давыдовъ.

Мая 14 дня 1869 года.

С. Флоровъ-Ясакъ.

ПОМИНОВЕНІЕ МИТРОПОЛИТА ПЛАТОНА, СОВЕРШЕННОЕ МОСКОВСКИМИ ЕДИНОВѢРЦАМИ.

Во вторникъ, 13-го мая, въ Спасовиѳанскомъ монастырѣ, при гробѣ почивающаго здѣсь основателя обители, митрополита Платона, совершенно было доселѣ не бывавшее, но давно желаемое церковное служеніе.

Извѣстно, что митрополитъ Платонъ былъ однимъ изъ тѣхъ лицъ, которыя особенно сочувствовали и содѣйствовали первоначальному устроению въ Россіи единовѣрческихъ церквей, и что существующее въ Москвѣ единовѣріе воиолнѣ обязано своимъ началомъ и устройствомъ на опредѣленныхъ правилахъ его отеческой попечительности о старообрядцахъ, искавшихъ единенія съ православною церковію, и его архипастырскимъ трудамъ. Его краткое *Узыщаніе глаголемымъ старообрядцамъ*, все отъ начала до конца проникнутое духомъ состраданія къ заблуждающимся братіямъ, истинно-христіанскою къ нимъ любовію и заботливостію о томъ, чтобы привлечь ихъ въ общеніе съ церковію, притомъ же подробно раскрывающее одну основную мысль, что никакого разумнаго и законнаго основанія ко враждѣ между православными и старообрядцами не существуетъ, что различіе между

тѣми и другими касается не самаго существа вѣры, а преимущественно буквы и обрдовъ, — уже это сочиненіе митрополита Платона было дѣломъ великой важности именно въ отношеніи къ учрежденію единовѣрія, хотя при сочиненіи *Успѣванія* объ единовѣрїи еще не было и мысли. *Успѣваніе* побудило многихъ въ старообрядствѣ подумать внимательнѣе о дѣйствительныхъ причинахъ отдѣленія ихъ отъ церкви, а благоразумнѣйшимъ между ними внушило желаніе позаботиться и о прекращеніи этого прискорбнаго раздѣленія, о присоединеніи средствъ для присоединенія къ церкви съ сохраненіемъ уважаемыхъ ими и самою церковію (какъ объяснено было въ сочиненіи Платона) не признаваемыхъ неправославными обрядовъ. И когда изъ числа такихъ ревнителей единовѣрія, знаменитый инокъ Никодимъ (стародубскій), началъ дѣло о приведеніи этого предпріятія въ исполненіе, митрополитъ Платонъ отнесся къ нему съ глубокимъ сочувствіемъ, помогалъ Никодиму и своимъ совѣтомъ, и своимъ ходатайствомъ предъ высшими лицами соѣтскаго и церковнаго правительства въ Петербургѣ. Тѣмъ больше расположенія къ единовѣрїю и тѣмъ больше заботы объ упроченіи его существованія показали митрополитъ Платонъ, когда многіе изъ московскихъ старообрядцевъ обратились къ нему съ просьбой о дарованіи имъ священниковъ законно поставленныхъ и о дозволеніи устроить въ столицѣ единовѣрческую церковь. Имѣя въ виду дать именно твердое и правильное основаніе этому дѣлу, митрополитъ Платонъ поручилъ просителямъ изложить правила, или условія, на которыхъ они желали бы войти въ единеніе къ церковію, что съ ихъ стороны и было исполнено. Разсмотрѣвъ эти правила и сдѣлавъ замѣчанія, которыя изъ нихъ могутъ быть припаты во всей ихъ силѣ, которыя съ ограниченіями, онъ представилъ ихъ на Высочайшее утвержденіе. Утвержденіе послѣдовало въ 27-й день октября 1800 года и съ того времени правила эти имѣютъ значеніе дѣйствующаго закона относительно учрежденія и устоява единовѣрческихъ церквей во всей Россіи. Имя митрополита Платона, такимъ образомъ, неразрывно связано съ исторіей единовѣрія и особенно памятнымъ должно остаться для московскихъ единовѣрцевъ.

Скоро исполнится три четверти вѣка со времени учрежденія единовѣрія въ Москвѣ; болѣе пятидесяти лѣтъ минуло, какъ почилъ о Господѣ и преосвященнѣйшій митрополитъ

Платонъ. Нѣтъ сомнѣнія, что московскіе единовѣрцы не переставали вспоминать о немъ съ чувствами благоговѣйной признательности за все, что онъ сдѣлалъ для нихъ; но доселѣ имъ не приходило на мысль засвидѣтельствовать эти свои чувства торжественнымъ поминовениемъ приснопамятнаго архипастыря при самомъ его гробѣ, въ устроенномъ имъ храмѣ, что, быть можетъ, отчасти зависѣло и отъ того, что у единовѣрцевъ *не принято*, чтобъ ихъ духовенство служило не въ единовѣрческихъ храмахъ. Нынѣшнему почтенному обществу московскихъ единовѣрцевъ принадлежитъ честь, что оно и за себя и за своихъ предшественниковъ рѣшилось исполнить давній долгъ предъ незабвеннымъ для нихъ архипастыремъ. Мысль отслужить торжественно паннихиду при гробѣ митрополита Платона возникла у главныхъ представителей московскаго единовѣрческаго общества въ то время, когда они пріѣзжали въ лавру на годовичное поминовение другаго благодѣтеля своего, преосвященнѣйшаго митрополита Филарета. Не успѣвъ тогда привести ее въ исполненіе, они воспользовались прибытіемъ изъ Петербурга на праздникъ пасхи высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія, чтобъ испросить у него дозволеніе—въ ближайшее время отслужить паннихиду по митрополитѣ Платонѣ, въ Виѣнѣ, и получивъ благословеніе архипастыря, избрали для этого торжества 13 е число настоящаго мѣсяца.

Въ церкви праведнаго Лазаря, гдѣ сохраняется гробъ, въ которомъ обрѣтены мощи преподобнаго Сергія, и гдѣ почитается блаженной памяти митрополитъ Платонъ, былъ отслуженъ сначала молебень Сергію чудотворцу и за тѣмъ совершенно торжественное моленіе о упокоеніи души преосвященнѣйшаго митрополита Платона. Молебень и паннихиду, продолжавшіеся болѣе двухъ съ половиною часовъ, служилъ настоятель Макаріева единовѣрческаго монастыря (могилев. губ.), архимандритъ Геннадій, которому привелось быть на этомъ торжествѣ какъ-бы представителемъ тѣхъ слободскихъ единовѣрцевъ, о которыхъ такъ много заботился митрополитъ Платонъ, покровительствуя иноку Никодиму; съ нимъ служилъ—настоятель Никольскаго единовѣрческаго монастыря священно-инокъ Павелъ и три священника отъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, съ тремя единовѣрческими діаконами. Для участія въ этомъ духовномъ торжествѣ прибыли попечители московскихъ единовѣрческихъ церквей—Н. М.

Аласинъ, И. Н. Рыжковъ, Г. И. Чибисовъ, А. Е. Сорокинъ и другіе значительнѣйшіе члены московскаго единовѣрскаго общества. По окончаніи панихиды, когда они поклонились гробу митрополита Платона, настоятель Спасо-виоанскаго монастыря, намѣстникъ лавры архимандритъ Антоній, взявъ предварительно поставленную на гробъ икону Спасителя (точную копію Корсунской), отъ имени въ Бозѣ почитающаго архипастыря благословилъ ихъ этою иконой. Съ благоговѣніемъ принявъ сей священный даръ, въ залогъ полного обшенія въ вѣрѣ и любви, какъ-бы отъ самого приснопамятнаго основателя единовѣрія, они общимъ совѣтомъ рѣшили поставить икону въ Троицкой единовѣрской церкви, какъ первой по времени существованія изъ всѣхъ московскихъ единовѣрскихъ церквей, при митрополитѣ Платонѣ устроенной и освященной; за тѣмъ, глубоко тронутые и утѣшенные всѣмъ происшедшимъ, они положили каждагодно въ день памяти митрополитовъ Платона (18-го ноября) и Филарета (19-го ноября) прѣзжать изъ Москвы для поминовенія приснопамятныхъ архипастырей, а 5-го іюля, въ день обрѣтенія мощей преподобнаго Сергія, — для молебствія при святыхъ его мощахъ.

Описанное событіе служитъ новымъ отраднымъ доказательствомъ того, что правильныя понятія объ отношеніи единовѣрія къ православію тверже и тверже укореняются въ обществѣ московскихъ единовѣрцевъ, и что надобно желать чтобы примѣръ его благотворно подѣйствовалъ и на прочія единовѣрскія общества, вообще же содѣйствовалъ искорененію тѣхъ недоразумѣній между единовѣрцами и православными, которыя, къ сожалѣнію, существуютъ доселѣ, находя себѣ поддержку съ той и другой стороны. (1)

(1) *Современная лѣтопись*. 1869 г. № 18.

Содержаніе № 11-го. — 1) Указы св. Синода. — 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 3) Лѣтопись Троицкой церкви села Монастырскаго-Уралъ. *Священ. В. Нечаева*. — 4) Изъ практики сельскаго священника. *Священ. В. Давыдова*. — 5) Поминовение митрополита Платона московскими единовѣрцами.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ*.

Казань. Въ университетской типографіи.